適切な医薬品安全性評価のための国際整合化を考慮した 医療情報データベースの品質管理・標準化に関する研究

令和6年度 厚生労働行政推進調査事業費 補助金 (医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス政策研究事業研究事業) #23KC2001

総括·分担研究年度終了報告書

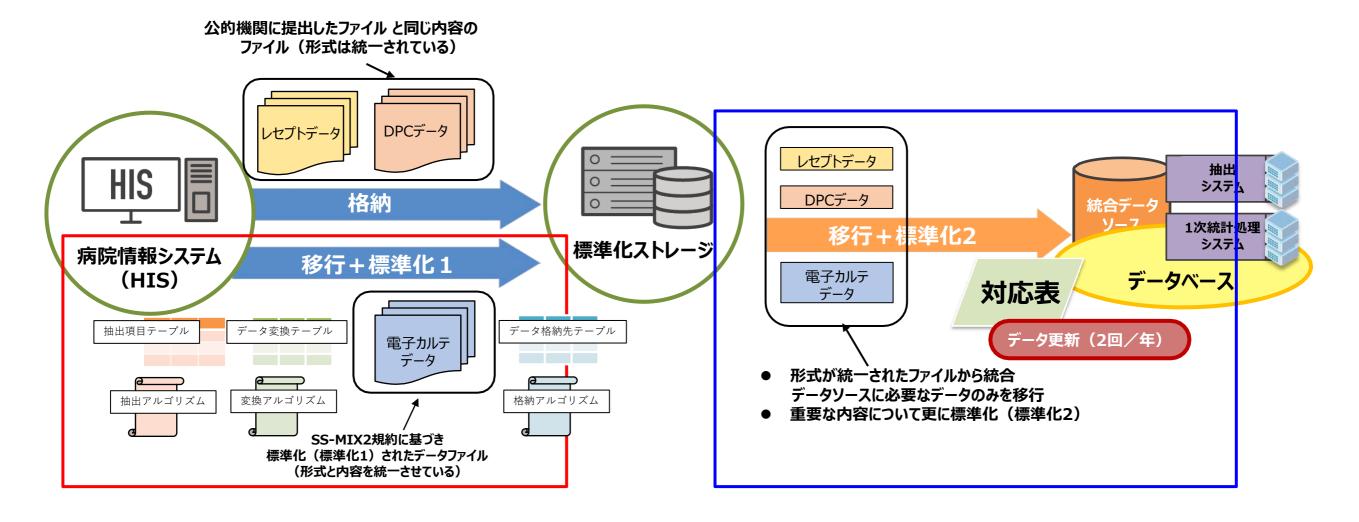
別添資料6

代表研究者

香川大学医学部附属病院 医療情報部 横井英人

単純にデータを移行するのではなく、データ構造を変更 したうえ で移行しているため、エラーが起きやすい

形式が統一されたデータから取込んでいるため、エラーは 少ない



| No. | システム | 運用 | ミス検出 | 抽出作業ミス(E) | 変換作業ミス(T) | 格納作業ミス(L) |
|-----|-----------------------|---|----------|---|---|--|
| 1 | 処方 | 院内の指示のために利用している データ(Ex.持参薬報告)がある。 処方として必要なデータ(Ex.持参 薬処方)を電子カルテで管理してい ない場合がある。 | 数の不一致 | 不要なデータ(Ex.持参薬報告)の送信が発生した。必要なデータ(Ex.持参薬処方)が得られていない状況が発生した。 | | |
| 2 | 検体検査 | 見出し(Ex.血液脂質)のみの項目には結果がない。 | | 結果がない項目もすべて送信 させ、受け手の判断に任せる。 | | |
| 3 | 外来受診 | 受診の決め手になるステータスデータ は運用によって変わる。 | ニンハンスーエリ | 受診の決め手になるステータス データの特定が必要。 | | |
| 4 | 退院時サマリ | 部門システムのレイアウト変更により、 日付に関するXMLタグが変更された。 | 数の不一致 | 日付が送信されなかった。 | | |
| 5 | | 部門システムでデータを版数更新し、 その情報を電子カルテ側にも共有し ている。 | 数の不一致 | | | 処理シーケンスに考慮不足があり、削除→更新ではなく、更 新→削除で送信したため、 データが最後に削除された。 |
| 6 | 処方 | 定期処方(一日量)・頓服(一回量)・外用薬等(全量)と、処方の種別ごとに「指示量」の意味が異なる。 | 内容の不一致 | | 投薬量(1日量、1回量、総 投与量)が正しく設定されて いなかった。 | |
| 7 | 診療科 | 入院時の他科受診運用が存在する | 内容の不一致 | 受診した外来の診療科ではな く、入院している診療科のが設 定されていた。 | | |
| 8 | 検体検査 | 一つの検査項目に複数の結果 フィールドが存在する。 | 内容の不一致 | 検査結果値の取得先を誤って いた。 | | |
| 9 | ;+ b/1,1 <u>=</u> +/2 | 電子カルテでは、投与経路をローカ ルコード・名称で運用している。 | 内容の不一致 | | 一部の投与経路の変換マスタ に誤った設定があった。 | |
| 10 | <i>///</i> //. | 電子カルテでは、投薬量単位はロー カルコード・名称で運用している。 | 内容の不一致 | | 一部の投薬量単位の変換マ スタに誤った設定があった。 | |
| 11 | | 薬剤感受性検査の単位は一律 「µg/ml」であるため、データベース 上では管理されていない。 | 内容の不一致 | 元データがないため、単位に相 当するデータがすべて空欄と なった。 | | |
| 12 | 検体検査 | 測定法が変わり、対応するJLAC10 も変わったが、同じローカルコードを 使用していた。 | | | 変換テーブルを世代管理でき ないため、時期によって違う JLAC10に変換することができ なかった。 | |