

厚生労働科学研究費補助金(地域医療基盤開発推進研究事業)
「地域の実情に応じた医療提供体制の構築を推進するための政策研究」
分担研究報告書 (令和 6 年度)

第 8 次医療計画 指標利活用状況調査分析

協力研究者 中西 康裕 (国立保健医療科学院 医療・福祉サービス研究部)
研究分担者 赤羽 学 (国立保健医療科学院 医療・福祉サービス研究部)
研究分担者 西岡 祐一 (奈良県立医科大学 公衆衛生学講座)
研究分担者 明神 大也 (浜松医科大学 健康社会医学講座)
研究分担者 野田 龍也 (奈良県立医科大学 公衆衛生学講座)
研究代表者 今村 知明 (奈良県立医科大学 公衆衛生学講座)

研究要旨

令和 6 年 10 月、厚生労働省医政局地域医療計画課により、第 8 次医療計画における都道府県の指標利活用状況及び新規指標例(案)に関する必要性等について、調査が実施された。本研究では、この調査から得られたデータを用いて、第 8 次医療計画で掲げられている指標例の活用状況等について分析を行った。

分析結果より、第 8 次医療計画における指標例の活用状況は、都道府県間で 15～565 項目と大きな差があり、分野によっても偏りが見られることが明らかとなった。特に、災害、へき地、在宅の分野での活用は低調であった。また、へき地、在宅分野の新規指標例(案)の必要性については、都道府県の支持は限定的で、これら新規指標例(案)に限らず、指標例の実用性やデータ取得の問題等が示唆された。さらに、多くの都道府県が独自指標を多数設定しており、今後詳細な分析が必要であると考えられる。

協力研究者

望月 洋明 (三菱総合研究所)

A. 研究目的

第 8 次医療計画は、令和 5 年度に各都道府県において策定され、令和 6 年度から取り組みが進められている。今後、外来医療計画・在宅医療に関する事業等について、令和 9 年度からの後期計画に向けて検討が予定されている。

また、第 8 次医療計画では、5 疾病・6 事業及び在宅医療に関する現状把握について、指標の活用が推奨されている。病期・医療機能ごと及びストラクチャー・プロセス・アウトカムごと

に分類された指標例が厚生労働省により示されており、数値で客観的に現状を把握することが求められている。

令和 6 年 10 月、厚生労働省医政局地域医療計画課により、第 8 次医療計画における都道府県の指標利活用状況及び新規指標例(案)に関する必要性等について、調査が実施された。

本研究では、この調査から得られたデータを用いて分析を行うことで、都道府県における第 8 次医療計画で掲げられている指標例の活用状況を把握することを目的とする。

B. 研究方法

各都道府県を対象とした第 8 次医療計画の中

間見直しに係る指標例の活用状況等の調査により得られたデータを用いた。調査は、令和6年10月11日に厚生労働省医政局地域医療計画課から各都道府県に依頼され、回答期限は令和6年10月24日とされた。

調査項目は次の通りであった。

- ① 第8次医療計画の中間見直しに向けた新規指標例（案）の必要性
 - ・案はへき地、在宅の分野のみ
- ② 第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況
 - ・活用状況は「従前から採用」、「第8次から新規採用」に分けて回答
- ③ 都道府県独自で設定した指標
 - ・自由記載

調査項目①については、各新規指標例（案）が必要ありとする回答を集計し、その理由として記載された内容を全て整理した。

調査項目②については、各都道府県で採用された5疾病・6事業及び在宅医療の指標例の数を集計した。また、分野ごとの指標例の活用状況について、「従前から採用している指標」、「第8次から新規で採用した指標」、「従前＋新規で採用した指標」、「第8次医療計画で追加された指標の採用状況」に分け、それぞれの区分で活用頻度順に上位10項目を抽出し、整理した。新興感染症の分野のみ、「採用された指標」として、採用都道府県数順に整理した。

調査項目③については、分野別に独自設定の指標の状況を分析する方法を検討した。

C. 研究結果

調査項目①～③について、全47都道府県から回答があった。

調査項目①の分析結果を別添1に示した。へき地の分野における新規指標例（案）2項目について、必要ありと回答した都道府県数は4～5県に留まった。また、在宅の分野における新規指標例（案）10項目については、必要ありと回答した都

道府県数は5～11県であった。例えば、在宅分野の新規指標例（案）の一つである「訪問看護による退院時共同指導を受けている利用者数【二次医療圏】」においては、11県が必要ありと答えたが、「指標例とするのは賛成だが、現状、地域により利用者が少ないため、NDBではマスク処理され指標として活用できない。併せてデータ取得方法も明示していただきたい」等の記載があった。

調査項目②の分析結果は、別添2に示した。都道府県ごとの指標例活用の状況は、全分野の指標例670項目のうち、都道府県の活用は全体平均で162.6項目、活用が最多であった山梨県で565項目、最少の埼玉県で15項目であった。分野ごとの指標例の活用状況については、「従前＋新規で採用した指標」の区分で採用都道府県数を見ると（新興感染症は「採用された指標」の区分）、がん、脳卒中、糖尿病、精神疾患、新興感染症、周産期の分野で最多となる項目の採用都道府県数は40～46であったが、心血管疾患、救急、小児の分野では33～36、災害、へき地、在宅の分野では19～27に留まった。

調査項目③の分析方法に関しては、別添3にアウトプットのイメージを示した。各都道府県による独自設定の指標が多数報告されており、さらなる分析の必要性が確認された。

D. 考察

本研究では、都道府県を対象とした第8次医療計画の中間見直しに係る指標例の活用状況等の調査データを用いて、分析を行った。その結果、都道府県間で採用された指標例数には大きなばらつきが見られた。指標例の採用数は、都道府県により15～565項目と幅があり、各都道府県の第8次医療計画における重点や指標活用方針には差異があると考えられる。がんや精神疾患、新興感染症等の分野では多くの都道府県が指標例を活用している一方で、災害やへき地、在宅の分野では指標例はあまり活用されていない状況が明らかとなった。

また、へき地、在宅分野に関する新規指標例（案）

の必要性については支持が限定的で、必要ありと回答した都道府県は半数を大きく下回った。一部の都道府県からは、指標の実用性やデータ取得の問題が指摘されており、現行の指標例の在り方について、一部改善の必要性が示唆されている。都道府県が指標例を活用するにあたっては、厚生労働省から都道府県の医療部局へ「医療計画作成支援データブック」が提供されており、各指標例に対応する NDB 等のデータが格納されている。しかし、人口の少ない市町村や該当する患者数が少ない項目では、ガイドラインに基づく公表ルールにより具体的な数値が非表示となっているケースが多々ある。ある市町村で非表示の場合、その市町村が含まれる二次医療圏単位でも非表示となる。そうすると、人口の少ない地域では、指標例は全く活用できないことになる。指標例の活用が進んでいない分野を中心に、国等によりデータ取得の問題等の改善が進められ、指標例の実効性を高める工夫を検討する必要があるかもしれない。

さらに、多数の都道府県が様々な独自の指標を設定していることを報告していることから、それらの内容や有効性について、詳細な分析が求められる。独自設定の指標のうち、有効性が確認できたものは指標例に加えるなど、今後医療計画全体の指標例の体系を一層充実させる方策も検討に値するかもしれない。こうした取り組みにより、都道府県間の指標例活用のばらつきが緩和され、各地域の状況の違いは考慮しつつも、全国的に一貫性のある医療計画のモニタリングと改善へとつながる可能性が期待される。

E. 結論

本研究により、第 8 次医療計画における指標例の活用状況は、都道府県間で 15～565 項目と大きな差があり、分野によってもばらつきが見られることが明らかとなった。特に、災害、へき地、在宅の分野での活用は低調であった。また、へき地、在宅分野の新規指標例（案）の必要性については、

都道府県の支持は限定的で、これら新規指標例（案）に限らず、指標例の実用性やデータ取得の問題等が示唆された。さらに、多くの都道府県が独自指標を多数設定しており、今後詳細な分析が必要であると考えられる。

<添付資料>

別添 1：第 8 次医療計画の中間見直しに向けた新規指標例（案）の必要性

別添 2：第 8 次医療計画で掲げられている指標例の活用状況

別添 3：都道府県独自で設定した指標（自由記載）

引用文献

- 1). 厚生労働省. 疾病・事業及び在宅医療に係る医療体制について. 令和 5 年 3 月 31 日厚生労働省医政局地域医療計画課長通知（令和 5 年 6 月 29 日一部改正）.

F. 健康危険情報

なし

G. 研究発表

1. 論文発表

なし

2. 学会発表

なし

H. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得

なし

2. 実用新案登録

なし

3. その他

なし

①第8次医療計画の中間見直しに向けた新規指標例(案)の必要性

■ へき地

新規指標例一覧			必要あり 回答数	理由
09_へき地	1	へき地における巡回診療(歯科)の実施日数【都道府県】	5	<ul style="list-style-type: none"> 都市部に比べて高齢化が顕著なへき地においては、患者の移動に係る負担軽減を図る必要があるため。 歯科の巡回診療の実施日数が把握できるため。 へき地拠点病院と県歯科医師会が契約を行い、無歯科医地区において巡回診療を行う事業を実施しているため。 歯科に着目した分析が可能なため。
09_へき地	2	へき地における訪問診療(歯科)の実施日数【都道府県】	4	<ul style="list-style-type: none"> 都市部に比べて高齢化が顕著なへき地においては、患者の移動に係る負担軽減を図る必要があるため。 歯科の訪問診療の実施日数が把握できるため。

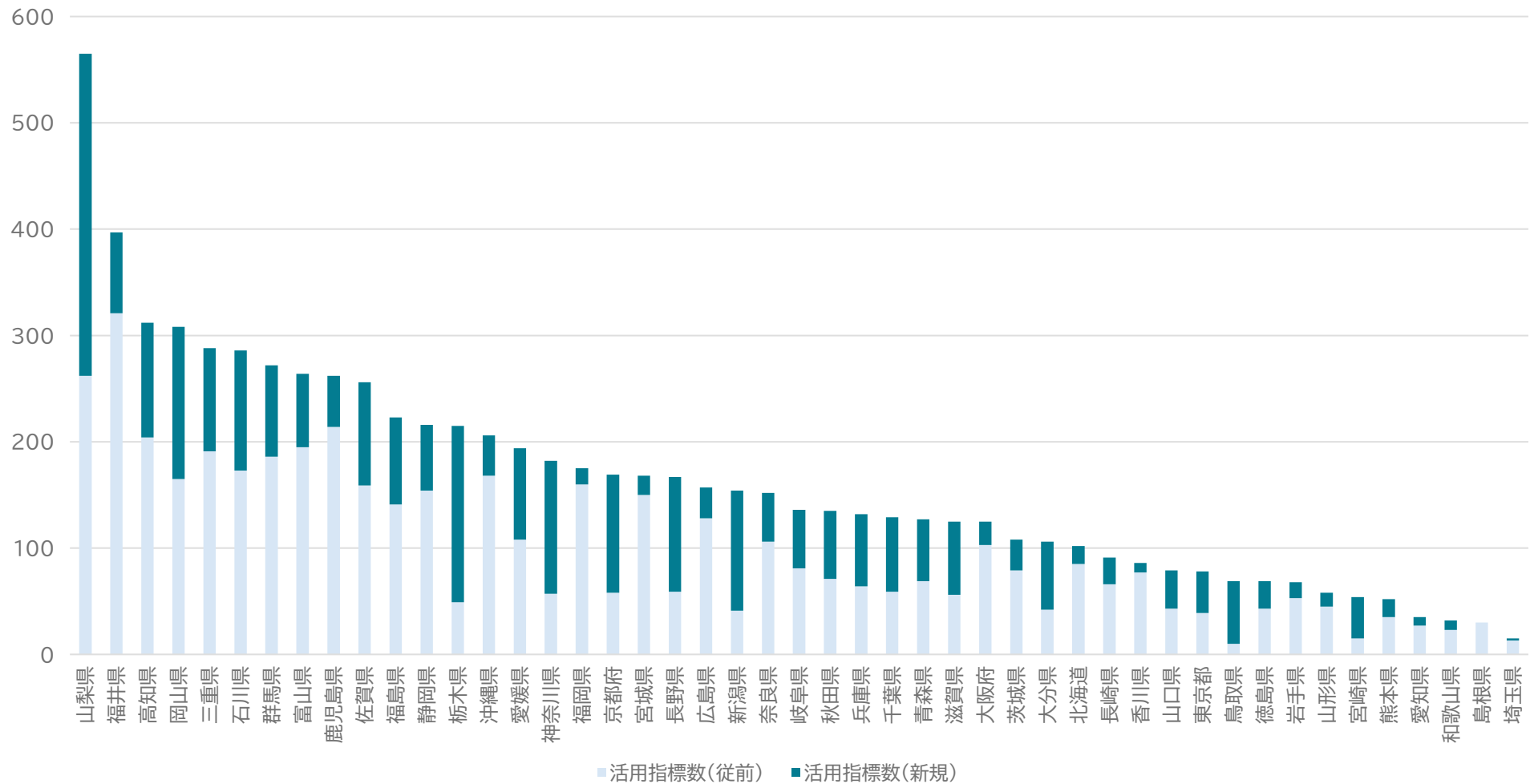
①第8次医療計画の中間見直しに向けた新規指標例(案)の必要性

■ 在宅

新規指標例一覧			必要あり 回答数	理由
12_在宅	1	退院時共同指導を実施している訪問看護事業所数【二次医療圏】	11	<ul style="list-style-type: none"> 訪問看護事業所と医療機関等との連携体制が把握できるため。 県内において偏りがあるのか等を把握するため。 多職種連携は重要な要素であるため。 円滑な退院支援の評価のため。 地域の訪問看護ステーションと医療機関との連携状況が把握できるため。
12_在宅	3	訪問看護による退院時共同指導を受けている利用者数【二次医療圏】	11	<ul style="list-style-type: none"> 訪問看護事業所と医療機関等との連携状況が把握できるため。 指標例とするのは賛成だが、現状、地域により利用者が少ないため、NDBではマスク処理され指標として活用できない。併せてデータ取得方法も明示していただきたい。 二次医療圏毎に利用者数を把握したいため。 多職種連携は重要な要素であるため。 円滑な退院支援の評価のため。
12_在宅	5	地域連携薬局数【二次医療圏】	11	<ul style="list-style-type: none"> 既に指標として採用済み。 薬局と医療機関や介護事業所等との連携体制が把握できるため。 既に本県では地域連携薬局数を医療計画の数値目標としている。 在宅医療を担う薬局が整っていることを測る指標とする。 既に指標として掲げているため。 県内において、偏りがあるのか等を把握するため。 円滑な退院支援の評価のため。
12_在宅	2	退院時共同指導を実施している訪問看護事業所数【市区町村】	10	<ul style="list-style-type: none"> 訪問看護事業所と医療機関等との連携体制が把握できるため。 市町村ごとに把握したいため。 多職種連携は重要な要素であるため。
12_在宅	4	訪問看護による退院時共同指導を受けている利用者数【市区町村】	10	<ul style="list-style-type: none"> 訪問看護事業所と医療機関等との連携状況が把握できるため。 指標例とするのは賛成だが、現状、地域により利用者が少ないため、NDBではマスク処理され指標として活用できない。併せてデータ取得方法も明示していただきたい。 市区町村ごとに利用者数を把握したいため。 多職種連携は重要な要素であるため。
12_在宅	6	地域連携薬局数【市区町村】	9	<ul style="list-style-type: none"> 既に指標として採用済み。 薬局と医療機関や介護事業所等との連携体制が把握できるため。 既に本県では地域連携薬局数を医療計画の数値目標としている。 既に指標として掲げているため。 市町村ごとに把握したいため。
12_在宅	10	小児の歯科訪問診療を受けた患者数【二次医療圏】	7	<ul style="list-style-type: none"> 小児の歯科訪問実施状況が把握できるため。 市町村ごとに利用者数を把握したいため。 小児在宅医療(歯科)の実態把握のため。
12_在宅	8	小児の歯科訪問診療を実施している診療所・病院数【二次医療圏】	6	<ul style="list-style-type: none"> 小児の歯科訪問実施体制が把握できるため。 小児在宅医療(歯科)の実態把握のため。
12_在宅	9	小児の歯科訪問診療を受けた患者数【都道府県】	6	<ul style="list-style-type: none"> 小児の歯科訪問実施状況が把握できるため。 二次医療圏毎に利用者数を把握したいため。
12_在宅	7	小児の歯科訪問診療を実施している診療所・病院数【都道府県】	5	<ul style="list-style-type: none"> 小児の歯科訪問実施体制が把握できるため。

②都道府県ごとの指標利活用状況

■ 各都道府県で活用されている指標例の数を集計(都道府県独自で設定する指標は含めない)



②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(がん)

■従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
01_がん20	がん検診受診率(胃がん)【都道府県】	●	39
01_がん21	がん検診受診率(大腸がん)【都道府県】	●	39
01_がん22	がん検診受診率(乳がん)【都道府県】	●	39
01_がん23	がん検診受診率(肺がん)【都道府県】	●	39
01_がん24	がん検診受診率(子宮頸がん)【都道府県】	●	39
01_がん25	喫煙率(女性)【都道府県】		29
01_がん26	喫煙率(男性)【都道府県】		29
01_がん37	精密検査受診率【都道府県】	●	27
01_がん67	年齢調整死亡率(全部位)【都道府県】	●	25
01_がん3	がん診療連携拠点病院数【都道府県】		18

■第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
01_がん89	年齢調整罹患率(全部位)【都道府県】	●	11
01_がん54	就労に関する相談件数【都道府県】		10
01_がん8	緩和ケア研修修了者数【都道府県】		8
01_がん52	がん相談支援センターにおける相談件数【都道府県】	●	8
01_がん77	年齢調整罹患率(胃)【都道府県】	●	8
01_がん96	年齢調整罹患率(肺)【都道府県】	●	8
01_がん91	年齢調整罹患率(大腸)【都道府県】	●	8
01_がん16	専門医療機関連携薬局の認定数【都道府県】		8
01_がん55	アピアランスケアの相談件数【都道府県】		8
01_がん35	食塩摂取量【都道府県】		7

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(がん)

■ 従前＋新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
01_がん20	がん検診受診率(胃がん)【都道府県】	●	44
01_がん21	がん検診受診率(大腸がん)【都道府県】	●	44
01_がん22	がん検診受診率(乳がん)【都道府県】	●	44
01_がん23	がん検診受診率(肺がん)【都道府県】	●	44
01_がん24	がん検診受診率(子宮頸がん)【都道府県】	●	44
01_がん25	喫煙率(女性)【都道府県】		34
01_がん26	喫煙率(男性)【都道府県】		34
01_がん37	精密検査受診率【都道府県】	●	32
01_がん67	年齢調整死亡率(全部位)【都道府県】	●	30
01_がん89	年齢調整罹患率(全部位)【都道府県】	●	25

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
01_がん24	がん検診受診率(子宮頸がん)【都道府県】	●	44
01_がん25	喫煙率(女性)【都道府県】		34
01_がん26	喫煙率(男性)【都道府県】		34
01_がん37	精密検査受診率【都道府県】	●	32
01_がん67	年齢調整死亡率(全部位)【都道府県】	●	30
01_がん89	年齢調整罹患率(全部位)【都道府県】	●	25
01_がん8	緩和ケア研修修了者数【都道府県】		24
01_がん35	食塩摂取量【都道府県】		20
01_がん3	がん診療連携拠点病院数【都道府県】		19
01_がん29	運動習慣のある者の割合【都道府県】		19

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(脳卒中)

■ 従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
02_脳卒中47	脳血管疾患の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】		36
02_脳卒中48	脳血管疾患の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】		36
02_脳卒中28	特定健康診査の実施率【都道府県】		27
02_脳卒中29	特定保健指導の実施率【都道府県】		24
02_脳卒中34	脳梗塞に対するt-PAによる血栓溶解療法の実施件数【都道府県】		20
02_脳卒中52	在宅等生活の場に復帰した脳血管疾患患者の割合【二次医療圏】	●	18
02_脳卒中8	脳梗塞に対するt-PAによる脳血栓溶解療法の実施可能な病院数【都道府県】		17
02_脳卒中49	救急要請(覚知)から医療機関への収容までに要した平均時間【都道府県】		16
02_脳卒中26	喫煙率(女性)【都道府県】		16
02_脳卒中27	喫煙率(男性)【都道府県】		16

■ 第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
02_脳卒中23	両立支援コーディネーター基礎研修の受講者数【都道府県】		12
02_脳卒中10	脳梗塞に対する血栓回収療法の実施可能な医療機関数【都道府県】	●	10
02_脳卒中14	作業療法士の人数【都道府県】		10
02_脳卒中15	理学療法士の人数【都道府県】		10
02_脳卒中24	脳卒中患者の重篤化を予防するためのケアに従事している看護師数【都道府県】		10
02_脳卒中13	言語聴覚士の人数【都道府県】		9
02_脳卒中12	脳卒中の相談窓口を設置している急性期脳卒中診療が常時可能な医療機関数【都道府県】		9
02_脳卒中28	特定健康診査の実施率【都道府県】		8
02_脳卒中34	脳梗塞に対するt-PAによる血栓溶解療法の実施件数【都道府県】		8
02_脳卒中16	リハビリテーション科医師数【都道府県】		8

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(脳卒中)

■ 従前＋新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
02_脳卒中47	脳血管疾患の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】		43
02_脳卒中48	脳血管疾患の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】		43
02_脳卒中28	特定健康診査の実施率【都道府県】		35
02_脳卒中29	特定保健指導の実施率【都道府県】		31
02_脳卒中34	脳梗塞に対するt-PAによる血栓溶解療法の実施件数【都道府県】		28
02_脳卒中8	脳梗塞に対するt-PAによる脳血栓溶解療法の実施可能な病院数【都道府県】		24
02_脳卒中49	救急要請(覚知)から医療機関への収容までに要した平均時間【都道府県】		23
02_脳卒中36	脳梗塞に対する血栓回収療法の実施件数【都道府県】		21
02_脳卒中26	喫煙率(女性)【都道府県】		21
02_脳卒中27	喫煙率(男性)【都道府県】		21

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
02_脳卒中28	特定健康診査の実施率【都道府県】		35
02_脳卒中29	特定保健指導の実施率【都道府県】		31
02_脳卒中34	脳梗塞に対するt-PAによる血栓溶解療法の実施件数【都道府県】		28
02_脳卒中8	脳梗塞に対するt-PAによる脳血栓溶解療法の実施可能な病院数【都道府県】		24
02_脳卒中49	救急要請(覚知)から医療機関への収容までに要した平均時間【都道府県】		23
02_脳卒中36	脳梗塞に対する血栓回収療法の実施件数【都道府県】		21
02_脳卒中10	脳梗塞に対する血栓回収療法の実施可能な医療機関数【都道府県】	●	18
02_脳卒中17	脳血管疾患等リハビリテーション料(Ⅰ)の算定のある医療機関届出施設数【都道府県】	●	18
02_脳卒中14	作業療法士の人数【都道府県】		17
02_脳卒中15	理学療法士の人数【都道府県】		17

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(心血管疾患)

■ 従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
03_心血管疾患17	特定健康診査の実施率【都道府県】		26
03_心血管疾患36	虚血性心疾患患者の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	25
03_心血管疾患37	虚血性心疾患患者の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	25
03_心血管疾患18	特定保健指導の実施率【都道府県】		22
03_心血管疾患15	喫煙率(女性)【都道府県】		20
03_心血管疾患16	喫煙率(男性)【都道府県】		20
03_心血管疾患44	救急要請(覚知)から救急医療機関への搬送までに要した平均時間【都道府県】	●	19
03_心血管疾患49	在宅等生活の場に復帰した虚血性心疾患患者の割合【二次医療圏】	●	15
03_心血管疾患1	循環器内科医師数【二次医療圏】		14
03_心血管疾患2	心臓血管外科医師数【二次医療圏】		14

■ 第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
03_心血管疾患38	心血管疾患患者の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	15
03_心血管疾患39	心血管疾患患者の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	15
03_心血管疾患40	心不全患者の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	15
03_心血管疾患41	心不全患者の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	15
03_心血管疾患42	大動脈疾患患者の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	12
03_心血管疾患43	大動脈疾患患者の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	12
03_心血管疾患28	うち心筋梗塞に対する来院後90分以内冠動脈再開通件数【二次医療圏】	●	11
03_心血管疾患10	両立支援コーディネーター基礎研修の受講者数【都道府県】		11
03_心血管疾患11	心不全緩和ケアトレーニングコース受講者数【都道府県】		11
03_心血管疾患17	特定健康診査の実施率【都道府県】		10

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(心血管疾患)

■ 従前＋新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
03_心血管疾患17	特定健康診査の実施率【都道府県】		36
03_心血管疾患36	虚血性心疾患患者の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	33
03_心血管疾患37	虚血性心疾患患者の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	33
03_心血管疾患18	特定保健指導の実施率【都道府県】		32
03_心血管疾患38	心血管疾患患者の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	28
03_心血管疾患39	心血管疾患患者の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	28
03_心血管疾患44	救急要請(覚知)から救急医療機関への搬送までに要した平均時間【都道府県】	●	25
03_心血管疾患15	喫煙率(女性)【都道府県】		24
03_心血管疾患16	喫煙率(男性)【都道府県】		24
03_心血管疾患7	心大血管リハビリテーション料(Ⅰ)届出施設数【二次医療圏】		22

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
03_心血管疾患17	特定健康診査の実施率【都道府県】		36
03_心血管疾患18	特定保健指導の実施率【都道府県】		32
03_心血管疾患38	心血管疾患患者の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	28
03_心血管疾患39	心血管疾患患者の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	28
03_心血管疾患40	心不全患者の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	21
03_心血管疾患41	心不全患者の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	21
03_心血管疾患28	うち心筋梗塞に対する来院後90分以内冠動脈再開通件数【二次医療圏】	●	21
03_心血管疾患34	外来心臓リハビリテーションの実施件数【二次医療圏】	●	20
03_心血管疾患42	大動脈疾患患者の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	18
03_心血管疾患43	大動脈疾患患者の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	18

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(糖尿病)

■ 従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
04_糖尿病10	特定健康診査の実施率【都道府県】	●	38
04_糖尿病29	糖尿病性腎症に対する新規人工透析導入患者数【都道府県】	●	34
04_糖尿病11	特定保健指導の実施率【都道府県】		33
04_糖尿病26	糖尿病の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	15
04_糖尿病27	糖尿病の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	15
04_糖尿病21	糖尿病が強く疑われる者の数【全国】		9
04_糖尿病1	糖尿病専門医が在籍する医療機関数(人口10万人当たり)【都道府県】		8
04_糖尿病12	糖尿病患者の年齢調整外来受療率【都道府県】		8
04_糖尿病20	糖尿病予備群の者の数【全国】		6
04_糖尿病9	糖尿病足病変に対する専門的治療を行う医療機関数(人口10万人当たり)【都道府県】		5

■ 第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
04_糖尿病18	尿中アルブミン・蛋白定量検査の実施割合【都道府県】	●	15
04_糖尿病26	糖尿病の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	12
04_糖尿病27	糖尿病の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	12
04_糖尿病17	眼底検査の実施割合【都道府県】	●	12
04_糖尿病28	治療が必要な糖尿病網膜症の発生(糖尿病患者1年当たり)【都道府県】		12
04_糖尿病13	HbA1cもしくはGA検査の実施割合【都道府県】	●	11
04_糖尿病22	特定健康診査での受診勧奨により実際に医療機関へ受診した糖尿病未治療患者の割合【都道府県】	●	11
04_糖尿病19	クレアチニン検査の実施割合【都道府県】		10
04_糖尿病12	糖尿病患者の年齢調整外来受療率【都道府県】		9
04_糖尿病14	インスリン治療の実施割合【都道府県】		9

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(糖尿病)

■ 従前＋新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
04_糖尿病10	特定健康診査の実施率【都道府県】	●	40
04_糖尿病29	糖尿病性腎症に対する新規人工透析導入患者数【都道府県】	●	39
04_糖尿病11	特定保健指導の実施率【都道府県】		36
04_糖尿病26	糖尿病の年齢調整死亡率(女性)【都道府県】	●	27
04_糖尿病27	糖尿病の年齢調整死亡率(男性)【都道府県】	●	27
04_糖尿病18	尿中アルブミン・蛋白定量検査の実施割合【都道府県】	●	19
04_糖尿病17	眼底検査の実施割合【都道府県】	●	17
04_糖尿病12	糖尿病患者の年齢調整外来受療率【都道府県】		17
04_糖尿病13	HbA1cもしくはGA検査の実施割合【都道府県】	●	16
04_糖尿病1	糖尿病専門医が在籍する医療機関数(人口10万人当たり)【都道府県】		16

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
04_糖尿病10	特定健康診査の実施率【都道府県】	●	40
04_糖尿病29	糖尿病性腎症に対する新規人工透析導入患者数【都道府県】	●	39
04_糖尿病11	特定保健指導の実施率【都道府県】		36
04_糖尿病18	尿中アルブミン・蛋白定量検査の実施割合【都道府県】	●	19
04_糖尿病17	眼底検査の実施割合【都道府県】	●	17
04_糖尿病13	HbA1cもしくはGA検査の実施割合【都道府県】	●	16
04_糖尿病1	糖尿病専門医が在籍する医療機関数(人口10万人当たり)【都道府県】		16
04_糖尿病28	治療が必要な糖尿病網膜症の発生(糖尿病患者1年当たり)【都道府県】		15
04_糖尿病19	クレアチニン検査の実施割合【都道府県】		14
04_糖尿病22	特定健康診査での受診勧奨により実際に医療機関へ受診した糖尿病未治療患者の割合【都道府県】	●	13

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(精神疾患)

■ 従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
05_精神疾患55	精神病床における入院後3,6,12ヶ月時点の退院率	●	43
05_精神疾患57	精神病床における急性期・回復期・慢性期入院患者数(65歳以上・65歳未満別)	●	27
05_精神疾患56	精神障害者の精神病床から退院後1年以内の地域での平均生活日数(地域平均生活日数)	●	25
05_精神疾患4	認知症サポート医養成研修修了者数		19
05_精神疾患26	認知症疾患医療センターの指定医療機関数		17
05_精神疾患31	かかりつけ医認知症対応力向上研修の修了者数		17
05_精神疾患6	精神科救急医療機関数(病院群輪番型、常時対応型、外来対応施設及び身体合併症対応施設)	●	14
05_精神疾患25	高次脳機能障害支援拠点機関数		11
05_精神疾患39	各疾患、領域それぞれについての入院患者数		10
05_精神疾患58	精神病床における新規入院患者の平均在院日数	●	10

■ 第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
05_精神疾患56	精神障害者の精神病床から退院後1年以内の地域での平均生活日数(地域平均生活日数)	●	18
05_精神疾患58	精神病床における新規入院患者の平均在院日数	●	14
05_精神疾患28	都道府県及び市町村における精神保健福祉の相談支援の実施件数	●	10
05_精神疾患29	心のサポーター養成研修の修了者数		10
05_精神疾患57	精神病床における急性期・回復期・慢性期入院患者数(65歳以上・65歳未満別)	●	9
05_精神疾患6	精神科救急医療機関数(病院群輪番型、常時対応型、外来対応施設及び身体合併症対応施設)	●	8
05_精神疾患22	依存症専門医療機関のうち依存症治療拠点機関の数		8
05_精神疾患11	精神科訪問看護・指導料を算定している又は精神科訪問看護基本療養費の届出を行っている施設数		8
05_精神疾患50	認知症疾患医療センターの鑑別診断数		8
05_精神疾患37	精神科訪問看護・指導料又は精神科訪問看護指示料を算定した患者数	●	8

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(精神疾患)

■ 従前＋新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
05_精神疾患55	精神病床における入院後3,6,12ヶ月時点の退院率	●	46
05_精神疾患56	精神障害者の精神病床から退院後1年以内の地域での平均生活日数(地域平均生活日数)	●	43
05_精神疾患57	精神病床における急性期・回復期・慢性期入院患者数(65歳以上・65歳未満別)	●	36
05_精神疾患58	精神病床における新規入院患者の平均在院日数	●	24
05_精神疾患4	認知症サポート医養成研修修了者数		24
05_精神疾患26	認知症疾患医療センターの指定医療機関数		23
05_精神疾患6	精神科救急医療機関数(病院群輪番型、常時対応型、外来対応施設及び身体合併症対応施設)	●	22
05_精神疾患31	かかりつけ医認知症対応力向上研修の修了者数		20
05_精神疾患28	都道府県及び市町村における精神保健福祉の相談支援の実施件数	●	19
05_精神疾患25	高次脳機能障害支援拠点機関数		15

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

■ 新規なし

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(救急)

■ 従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
06_救急14	救急要請(覚知)から救急医療機関への搬送までに要した平均時間【都道府県】	●	24
06_救急7	二次救急医療機関の数【都道府県】		19
06_救急28	心原性でかつ一般市民により心肺機能停止の時点が目撃された症例の1ヶ月後生存率【都道府県】		19
06_救急4	救急患者搬送数【都道府県】	●	18
06_救急8	救命救急センターの数【都道府県】		17
06_救急27	心原性でかつ一般市民により心肺機能停止の時点が目撃された症例の1ヶ月後社会復帰率【都道府県】		17
06_救急1	運用救急救命士数【都道府県】		15
06_救急13	心肺機能停止傷病者全搬送人員のうち、一般市民により除細動が実施された件数【都道府県】		15
06_救急16	救急車で搬送する病院が決定するまでに、4医療機関以上に要請を行った全搬送件数に占める割合【都道府県】	●	14
06_救急19	第二次救急医療機関等の救急医療機関やかかりつけ医、介護施設等の関係機関が参加したメディカルコントロール協議会や多職種連携会議等の開催回数【都道府県】		14

■ 第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
06_救急14	救急要請(覚知)から救急医療機関への搬送までに要した平均時間【都道府県】	●	9
06_救急29	心原性心肺停止機能傷病者(一般市民が目撃した)のうち初期心電図波形がVF又は無脈性VTの一ヶ月後社会復帰率【都道府県】		8
06_救急28	心原性でかつ一般市民により心肺機能停止の時点が目撃された症例の1ヶ月後生存率【都道府県】		7
06_救急8	救命救急センターの数【都道府県】		7
06_救急2	住民の救急蘇生法講習の受講率【都道府県】		7
06_救急20	救命救急センター充実度評価Sの割合【都道府県】		7
06_救急10	転棟・転院調整をする者を常時配置している救命救急センターの数【都道府県】	●	7
06_救急25	救命救急センターの応需率【都道府県】		7
06_救急27	心原性でかつ一般市民により心肺機能停止の時点が目撃された症例の1ヶ月後社会復帰率【都道府県】		6
06_救急16	救急車で搬送する病院が決定するまでに、4医療機関以上に要請を行った全搬送件数に占める割合【都道府県】	●	6

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(救急)

■ 従前＋新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
06_救急14	救急要請(覚知)から救急医療機関への搬送までに要した平均時間【都道府県】	●	33
06_救急28	心原性でかつ一般市民により心肺機能停止の時点が目撃された症例の1ヶ月後生存率【都道府県】		26
06_救急8	救命救急センターの数【都道府県】		24
06_救急7	二次救急医療機関の数【都道府県】		24
06_救急27	心原性でかつ一般市民により心肺機能停止の時点が目撃された症例の1ヶ月後社会復帰率【都道府県】		23
06_救急2	住民の救急蘇生法講習の受講率【都道府県】		20
06_救急16	救急車で搬送する病院が決定するまでに、4医療機関以上に要請を行った全搬送件数に占める割合【都道府県】	●	20
06_救急4	救急患者搬送数【都道府県】	●	20
06_救急1	運用救急救命士数【都道府県】		17
06_救急13	心肺機能停止傷病者全搬送人員のうち、一般市民により除細動が実施された件数【都道府県】		17

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
06_救急20	救命救急センター充実度評価Sの割合【都道府県】		16
06_救急19	第二次救急医療機関等の救急医療機関やかかりつけ医、介護施設等の関係機関が参加したメディカルコントロール協議会や多職種連携会議等の開催回数【都道府県】		16
06_救急29	心原性心肺停止機能傷病者(一般市民が目撃した)のうち初期心電図波形がVF又は無脈性VTの1ヶ月後社会復帰率【都道府県】		10
06_救急25	救命救急センターの応需率【都道府県】		9
06_救急3	心肺蘇生を望まない心肺停止患者への対応方針を定めている消防本部の割合【都道府県】		6

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(災害)

■ 従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
07_災害8	災害拠点病院以外の医療機関における業務継続計画の策定率【都道府県】	●	19
07_災害10	DMATのチーム数【都道府県】		19
07_災害20	災害時の医療チーム等の受入を想定し、関係機関・団体と連携の上、保健所管轄区域や市町村単位等で地域災害医療対策会議のコーディネート機能の確認を行う災害訓練の実施回数【都道府県】	●	17
07_災害17	EMISの操作を含む研修・訓練を実施している病院の割合【都道府県】	●	16
07_災害16	災害時小児周産期リエゾン任命者数【都道府県】		14
07_災害15	都道府県災害医療コーディネーター任命数及び地域医療コーディネーターの任命数【都道府県】		13
07_災害19	災害時の医療チーム等の受入を想定し、都道府県災害対策本部、都道府県医療本部で関係機関（消防、警察、保健所、市町村等）、公共輸送機関等との連携の確認を行う災害訓練の実施回数【都道府県】	●	13
07_災害11	DMATの隊員数【都道府県】		12
07_災害1	すべての病院の耐震化率【都道府県】		11
07_災害2	災害時に拠点となる病院の耐震化率【都道府県】		11

■ 第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
07_災害6	浸水想定区域や津波災害警戒区域に存在する病院において浸水対策を講じている病院の割合【都道府県】		16
07_災害5	浸水想定区域や津波災害警戒区域に所在する病院のうち浸水を想定した業務継続計画（BCP）を策定している病院の割合【都道府県】		12
07_災害15	都道府県災害医療コーディネーター任命数及び地域医療コーディネーターの任命数【都道府県】		10
07_災害14	DMAT感染症研修を受講したDMAT隊員の隊員数及び割合【都道府県】		10
07_災害1	すべての病院の耐震化率【都道府県】		9
07_災害8	災害拠点病院以外の医療機関における業務継続計画の策定率【都道府県】	●	8
07_災害7	自家発電機の燃料の備蓄（3日分）の実施率【都道府県】		7
07_災害9	広域災害・救急医療情報システム（EMIS）への登録率【都道府県】	●	6
07_災害16	災害時小児周産期リエゾン任命者数【都道府県】		5
07_災害19	災害時の医療チーム等の受入を想定し、都道府県災害対策本部、都道府県医療本部で関係機関（消防、警察、保健所、市町村等）、公共輸送機関等との連携の確認を行う災害訓練の実施回数【都道府県】	●	5

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(災害)

■ 従前＋新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
07_災害8	災害拠点病院以外の医療機関における業務継続計画の策定率【都道府県】	●	19
07_災害10	DMATのチーム数【都道府県】		19
07_災害20	災害時の医療チーム等の受入を想定し、関係機関・団体と連携の上、保健所管轄区域や市町村単位等で地域災害医療対策会議のコーディネート機能の確認を行う災害訓練の実施回数【都道府県】	●	17
07_災害17	EMISの操作を含む研修・訓練を実施している病院の割合【都道府県】	●	16
07_災害16	災害時小児周産期リエゾン任命者数【都道府県】		14
07_災害15	都道府県災害医療コーディネーター任命数及び地域医療コーディネーターの任命数【都道府県】		13
07_災害19	災害時の医療チーム等の受入を想定し、都道府県災害対策本部、都道府県医療本部で関係機関（消防、警察、保健所、市町村等）、公共輸送機関等との連携の確認を行う災害訓練の実施回数【都道府県】	●	13
07_災害11	DMATの隊員数【都道府県】		12
07_災害1	すべての病院の耐震化率【都道府県】		11
07_災害2	災害時に拠点となる病院の耐震化率【都道府県】		11

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
07_災害6	浸水想定区域や津波災害警戒区域に存在する病院において浸水対策を講じている病院の割合【都道府県】		16
07_災害5	浸水想定区域や津波災害警戒区域に所在する病院のうち浸水を想定した業務継続計画（BCP）を策定している病院の割合【都道府県】		12
07_災害15	都道府県災害医療コーディネーター任命数及び地域医療コーディネーターの任命数【都道府県】		10
07_災害14	DMAT感染症研修を受講したDMAT隊員の隊員数及び割合【都道府県】		10
07_災害1	すべての病院の耐震化率【都道府県】		9
07_災害8	災害拠点病院以外の医療機関における業務継続計画の策定率【都道府県】	●	8
07_災害7	自家発電機の燃料の備蓄（3日分）の実施率【都道府県】		7
07_災害9	広域災害・救急医療情報システム（EMIS）への登録率【都道府県】	●	6
07_災害16	災害時小児周産期リエゾン任命者数【都道府県】		5
07_災害19	災害時の医療チーム等の受入を想定し、都道府県災害対策本部、都道府県医療本部で関係機関（消防、警察、保健所、市町村等）、公共輸送機関等との連携の確認を行う災害訓練の実施回数【都道府県】	●	5

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(新興感染症)

■ 採用された指標

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
08_新興感染症1	確保病床数(うち、流行初期医療確保措置、重症者、特別な配慮が必要な患者、疑い患者)	●	46
08_新興感染症3	(発熱外来)医療機関数(うち、流行初期医療確保措置対象協定締結医療機関)	●	45
08_新興感染症4	(自宅・宿泊施設・高齢者施設での療養者等への医療の提供)医療機関数(うち、自宅・宿泊療養施設・高齢者施設)(うち、往診、電話・オンライン診療)	●	41
08_新興感染症7	(後方支援)医療機関数	●	41
08_新興感染症5	(自宅・宿泊施設・高齢者施設での療養者等への医療の提供)薬局数		38
08_新興感染症6	(自宅・宿泊施設・高齢者施設での療養者等への医療の提供)訪問看護事業所数		38
08_新興感染症8	派遣可能医師数(うち、県外派遣可能数)	●	34
08_新興感染症10	派遣可能看護師数(うち、県外派遣可能数)	●	34
08_新興感染症12	個人防護具を2か月分以上確保している医療機関数	●	32
08_新興感染症15	年1回以上、新興感染症患者の受入研修・訓練を実施又は外部の研修・訓練に医療従事者を参加させている割合	●	27
08_新興感染症9	派遣可能医師数のうち感染制御・業務継続支援チームに所属している医師数	●	11
08_新興感染症11	派遣可能看護師数のうち感染制御・業務継続支援チームに所属している看護師数	●	11
08_新興感染症16	感染対策向上加算1届出医療機関数【都道府県】		7
08_新興感染症17	感染対策向上加算2届出医療機関数【都道府県】		7
08_新興感染症18	感染対策向上加算3届出医療機関数【都道府県】		7
08_新興感染症19	外来感染対策向上加算届出医療機関数【都道府県】		7
08_新興感染症20	感染対策向上加算1届出医療機関数【都道府県】		6
08_新興感染症2	重症者の確保病床を有する医療機関における、3年以上集中治療の経験を有する医師/看護師/臨床工学技士数【都道府県】		5
08_新興感染症13	厚生労働省の「院内感染地域支援ネットワーク事業」に参加している医療機関数【都道府県】		5
08_新興感染症14	都道府県にて同様の趣旨で独自の事業でネットワークを構築している場合における当該ネットワークに参加している医療機関数【都道府県】		5

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(へき地)

■ 従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
09_へき地13	へき地医療拠点病院数【都道府県】		21
09_へき地1	へき地における診療所数【都道府県】		19
09_へき地29	へき地医療拠点病院からへき地への医師派遣実施回数【都道府県】	●	15
09_へき地31	へき地医療拠点病院からへき地への代診医派遣実施回数【都道府県】	●	15
09_へき地23	へき地医療拠点病院からへき地への巡回診療実施回数【都道府県】	●	14
09_へき地5	へき地診療所の常勤医師数【都道府県】		13
09_へき地36	へき地医療拠点病院の中で主要3事業の年間実績が合算で12回以上の医療機関の割合【都道府県】	●	11
09_へき地18	へき地における巡回診療の実施日数【都道府県】	●	10
09_へき地25	へき地医療拠点病院からへき地への巡回診療延べ受診患者数【都道府県】	●	10
09_へき地30	へき地医療拠点病院からへき地への医師派遣延べ派遣日数【都道府県】	●	9

■ 第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
09_へき地36	へき地医療拠点病院の中で主要3事業の年間実績が合算で12回以上の医療機関の割合【都道府県】	●	11
09_へき地37	へき地医療拠点病院の中でへき地医療拠点病院の必須事業の実施回数が年間1回以上の医療機関の割合【都道府県】	●	11
09_へき地5	へき地診療所の常勤医師数【都道府県】		4
09_へき地35	遠隔医療等ICTを活用した診療支援の実施状況【都道府県】	●	4
09_へき地26	へき地医療拠点病院からへき地への巡回診療のうち、オンライン診療で行った回数【都道府県】		4
09_へき地33	へき地医療拠点病院からへき地への代診医派遣による診療のうち、オンライン診療で行った回数【都道府県】		4
09_へき地17	へき地医療に従事する地域枠医師数【都道府県】		3
09_へき地1	へき地における診療所数【都道府県】		2
09_へき地23	へき地医療拠点病院からへき地への巡回診療実施回数【都道府県】	●	2
09_へき地6	へき地診療所の非常勤医師数【都道府県】		2

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(へき地)

■ 従前＋新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
09_へき地36	へき地医療拠点病院の中で主要3事業の年間実績が合算で12回以上の医療機関の割合【都道府県】	●	22
09_へき地13	へき地医療拠点病院数【都道府県】		22
09_へき地1	へき地における診療所数【都道府県】		21
09_へき地5	へき地診療所の常勤医師数【都道府県】		17
09_へき地23	へき地医療拠点病院からへき地への巡回診療実施回数【都道府県】	●	16
09_へき地31	へき地医療拠点病院からへき地への代診医派遣実施回数【都道府県】	●	16
09_へき地29	へき地医療拠点病院からへき地への医師派遣実施回数【都道府県】	●	15
09_へき地37	へき地医療拠点病院の中でへき地医療拠点病院の必須事業の実施回数が年間1回以上の医療機関の割合【都道府県】	●	14
09_へき地6	へき地診療所の非常勤医師数【都道府県】		10
09_へき地30	へき地医療拠点病院からへき地への医師派遣延べ派遣日数【都道府県】	●	10

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
09_へき地26	へき地医療拠点病院からへき地への巡回診療のうち、オンライン診療で行った回数【都道府県】		4
09_へき地33	へき地医療拠点病院からへき地への代診医派遣による診療のうち、オンライン診療で行った回数【都道府県】		4
09_へき地27	へき地医療拠点病院からへき地への巡回診療のうち、オンライン診療日数【都道府県】		2
09_へき地28	へき地医療拠点病院からへき地への巡回診療のうち、オンライン診療で行った延べ受診患者数【都道府県】		2
09_へき地34	へき地医療拠点病院からへき地への代診医派遣による診療のうち、オンライン診療の延べ日数【都道府県】		2

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(周産期)

■ 従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
10_周産期55	周産期死亡率【都道府県】	●	40
10_周産期54	新生児死亡率【都道府県】	●	32
10_周産期35	災害時小児周産期リエゾン任命者数【都道府県】	●	19
10_周産期20	NICUを有する病院の病床数【二次医療圏】		18
10_周産期56	妊産婦死亡数【都道府県】	●	18
10_周産期13	分娩を取扱う産科又は産婦人科一般診療所数【二次医療圏】		15
10_周産期14	分娩を取扱う産科又は産婦人科病院数【二次医療圏】		15
10_周産期2	産科医及び産婦人科医の数【二次医療圏】		14
10_周産期4	病院の分娩取扱施設に勤務する産科医及び産婦人科医の数【二次医療圏】		14
10_周産期3	一般診療所の分娩取扱施設に勤務する産科医及び産婦人科医の数【二次医療圏】		13

■ 第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
10_周産期35	災害時小児周産期リエゾン任命者数【都道府県】	●	12
10_周産期17	助産師外来を行っている周産期母子医療センター数【都道府県】		10
10_周産期16	院内助産を行っている周産期母子医療センター数【都道府県】		8
10_周産期38	NICU長期入院児等が自宅に退院する前に、家族が在宅ケアを行うための手技習得や環境の整備をする期間を設けるための病床を設置している周産期母子医療センター数【都道府県】		8
10_周産期51	新生児搬送数のうち受入困難事例の件数【都道府県】	●	7
10_周産期52	母体搬送数のうち受入困難事例の件数【都道府県】	●	7
10_周産期36	NICU入院時の退院支援を専任で行う者を配置している周産期母子医療センター数【都道府県】		7
10_周産期53	退院支援を受けたNICU・GCU入院児数【二次医療圏】		7
10_周産期54	新生児死亡率【都道府県】	●	5
10_周産期10	アドバンス助産師数【都道府県】		5

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(周産期)

■ 従前＋新規で採用されている指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
10_周産期55	周産期死亡率【都道府県】	●	42
10_周産期54	新生児死亡率【都道府県】	●	37
10_周産期35	災害時小児周産期リエゾン任命者数【都道府県】	●	31
10_周産期56	妊産婦死亡数【都道府県】	●	22
10_周産期13	分娩を取扱う産科又は産婦人科一般診療所数【二次医療圏】		19
10_周産期14	分娩を取扱う産科又は産婦人科病院数【二次医療圏】		19
10_周産期20	NICUを有する病院の病床数【二次医療圏】		19
10_周産期2	産科医及び産婦人科医の数【二次医療圏】		17
10_周産期48	母体・新生児搬送数【都道府県】	●	15
10_周産期57	NICU・GCU長期入院児数【都道府県】	●	15

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
10_周産期17	助産師外来を行っている周産期母子医療センター数【都道府県】		12
10_周産期16	院内助産を行っている周産期母子医療センター数【都道府県】		12
10_周産期38	NICU長期入院児等が自宅に退院する前に、家族が在宅ケアを行うための手技習得や環境の整備をする期間を設けるための病床を設置している周産期母子医療センター数【都道府県】		9
10_周産期36	NICU入院時の退院支援を専任で行う者を配置している周産期母子医療センター数【都道府県】		8
10_周産期53	退院支援を受けたNICU・GCU入院児数【二次医療圏】		8
10_周産期15	ハイリスク妊産婦連携指導料1・2届出医療機関数【都道府県】		7
10_周産期46	妊産婦の居住する市町村の母子保健事業について、妊産婦に個別に情報提供を行っている周産期母子医療センター数【都道府県】		6

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(小児)

■ 従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
11_小児40	乳児死亡率【都道府県】	●	30
11_小児1	子ども医療電話相談の相談件数【都道府県】	●	19
11_小児50	災害時小児周産期リエゾン任命者数【都道府県】	●	14
11_小児7	一般小児医療を担う一般診療所数【都道府県】		11
11_小児10	一般小児医療を担う病院数【都道府県】		11
11_小児32	医療機関に受入の照会を行った回数が4回以上の件数【都道府県】	●	11
11_小児12	小児歯科を標榜する歯科診療所数【都道府県】		9
11_小児16	小児医療に係る病院勤務医数【二次医療圏】		9
11_小児33	現場滞在時間が30分以上の件数【都道府県】	●	9
11_小児2	子ども医療電話相談の回線数【都道府県】	●	8

■ 第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
11_小児3	子ども医療電話相談の応答率【都道府県】	●	12
11_小児50	災害時小児周産期リエゾン任命者数【都道府県】	●	10
11_小児1	子ども医療電話相談の相談件数【都道府県】	●	6
11_小児15	小児科標榜診療所勤務医師数【二次医療圏】		6
11_小児28	退院支援を受けたNICU・GCU入院児数【二次医療圏】		5
11_小児32	医療機関に受入の照会を行った回数が4回以上の件数【都道府県】	●	4
11_小児16	小児医療に係る病院勤務医数【二次医療圏】		4
11_小児20	小児地域医療センター数【都道府県】		4
11_小児40	乳児死亡率【都道府県】	●	3
11_小児33	現場滞在時間が30分以上の件数【都道府県】	●	3

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(小児)

■ 従前＋新規で採用された指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
11_小児40	乳児死亡率【都道府県】	●	33
11_小児1	子ども医療電話相談の相談件数【都道府県】	●	25
11_小児50	災害時小児周産期リエゾン任命者数【都道府県】	●	24
11_小児32	医療機関に受入の照会を行った回数が4回以上の件数【都道府県】	●	15
11_小児3	子ども医療電話相談の応答率【都道府県】	●	14
11_小児16	小児医療に係る病院勤務医数【二次医療圏】		13
11_小児15	小児科標榜診療所勤務医師数【二次医療圏】		12
11_小児33	現場滞在時間が30分以上の件数【都道府県】	●	12
11_小児7	一般小児医療を担う一般診療所数【都道府県】		12
11_小児10	一般小児医療を担う病院数【都道府県】		12

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
11_小児3	子ども医療電話相談の応答率【都道府県】	●	14
11_小児28	退院支援を受けたNICU・GCU入院児数【二次医療圏】		7
11_小児5	小児の訪問看護を実施している訪問看護ステーション数【市区町村】		7
11_小児4	小児の訪問診療を実施している診療所・病院数【市区町村】		6
11_小児13	在宅医療を担う医療機関と入院医療機関が共同して在宅での療養上必要な説明及び指導を行っている医療機関数【二次医療圏】		4
11_小児19	在宅小児の緊急入院を受け入れている医療機関数【二次医療圏】		4
11_小児26	小児の訪問診療を受けた患者数(15歳未満)【市区町村】		4

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(在宅)

■ 従前から採用している指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
12_在宅7	訪問診療を実施している診療所数【市区町村】	●	23
12_在宅8	訪問診療を実施している診療所数【二次医療圏】	●	23
12_在宅9	訪問診療を実施している病院数【市区町村】	●	22
12_在宅10	訪問診療を実施している病院数【二次医療圏】	●	22
12_在宅15	在宅療養支援診療所 届出施設数【市区町村】		20
12_在宅101	訪問診療を受けた患者数【二次医療圏】	●	20
12_在宅16	在宅療養支援病院 届出施設数【市区町村】		19
12_在宅53	在宅療養支援歯科診療所数【市区町村】		18
12_在宅3	退院支援を実施している診療所・病院数【二次医療圏】	●	18
12_在宅49	歯科訪問診療を実施している診療所数【二次医療圏】		17

■ 第8次から新規で採用した指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
12_在宅69	訪問栄養食事指導を実施している診療所・病院数【NDB】【都道府県】		11
12_在宅83	24時間対応可能な薬局数【二次医療圏】		11
12_在宅138	訪問栄養食事指導を受けた患者数【NDB】【都道府県】		11
12_在宅109	訪問看護利用者数【市区町村】	●	9
12_在宅70	訪問栄養食事指導を実施している診療所・病院数【介護DB】【都道府県】		9
12_在宅120	訪問歯科診療を受けた患者数【市区町村】		9
12_在宅110	訪問看護利用者数【二次医療圏】	●	8
12_在宅108	訪問看護利用者数【市区町村】	●	8
12_在宅66	無菌製剤（T P N輸液を含む）の調剤及び訪問薬剤管理指導を実施している薬局数【二次医療圏】		8
12_在宅131	小児の訪問薬剤管理指導を受けた患者数【都道府県】		8

②第8次医療計画で掲げられている指標例の活用状況(在宅)

■ 従前＋新規で採用された指標(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
12_在宅7	訪問診療を実施している診療所数【市区町村】	●	27
12_在宅9	訪問診療を実施している病院数【市区町村】	●	26
12_在宅10	訪問診療を実施している病院数【二次医療圏】	●	26
12_在宅8	訪問診療を実施している診療所数【二次医療圏】	●	26
12_在宅15	在宅療養支援診療所 届出施設数【市区町村】		25
12_在宅101	訪問診療を受けた患者数【二次医療圏】	●	25
12_在宅16	在宅療養支援病院 届出施設数【市区町村】		24
12_在宅100	訪問診療を受けた患者数【市区町村】	●	22
12_在宅53	在宅療養支援歯科診療所数【市区町村】		22
12_在宅49	歯科訪問診療を実施している診療所数【二次医療圏】		21

■ 第8次医療計画で追加された指標の採用状況(上位10位)

分野+No.	指標例	重点指標	採用都道府県
12_在宅15	在宅療養支援診療所 届出施設数【市区町村】		25
12_在宅16	在宅療養支援病院 届出施設数【市区町村】		24
12_在宅110	訪問看護利用者数【二次医療圏】	●	19
12_在宅108	訪問看護利用者数【市区町村】	●	18
12_在宅82	24時間体制をとっている訪問看護ステーション数【市区町村】	●	18
12_在宅1	退院支援担当者を配置している一般診療所・病院数【市区町村】		18
12_在宅3	退院支援を実施している診療所・病院数【二次医療圏】	●	18
12_在宅109	訪問看護利用者数【市区町村】	●	17
12_在宅74	在宅療養後方支援病院の届出施設数【二次医療圏】		17
12_在宅2	退院支援を実施している診療所・病院数【市区町村】	●	16

③都道府県独自で設定した指標(自由記載)

■ 分野別に独自設定の指標数を集計中。

《アウトプットイメージ》

分野	指標名	SPO	都道府県数
がん	禁煙外来を行っている医療機関数	S	5
がん	自分らしい日常生活を送れていると感じるがん患者の割合	P	10
...
糖尿病	血糖コントロール不良(HbA1c8.0%以上)の者の割合	O	4
糖尿病	肥満傾向にある子どもの割合	O	5
...
在宅	人生会議(ACP)実施施設数	S	21
在宅	訪問歯科診療の実施件数	P	3