

厚生労働科学研究費補助金（肝炎等克服政策研究事業）
令和4年度 研究報告書
全国規模の肝炎ウイルス感染状況の把握及びウイルス性肝炎 elimination に向けた
方策の確立に資する疫学研究

C 型ウイルス肝炎 elimination の道程に関わる疫学指標と目指すべき目標
都道府県別の肝炎・肝癌対策取組状況の見える化（2021 年度）

田中 純子^{1) 2) 3)}、秋田 智之^{1) 2) 3)}、栗栖あけみ^{1) 2) 3)}
班長共同研究者 川上 毅⁴⁾

- ¹⁾ 広島大学 大学院医系科学研究科 疫学・疾病制御学
²⁾ 肝炎・肝癌対策プロジェクト研究センター
³⁾ 疫学&データ解析新領域プロジェクト研究センター
⁴⁾ アッヴィ合同会社 肝炎・オンコロジー事業本部

研究要旨

2016 年 5 月の世界保健総会において、「ウイルス肝炎部門の世界保健戦略 2016-2021」が採択され、WHO は、ウイルス肝炎の elimination（排除：新規感染率 90%および死亡率 65%の reduction）を 2030 年までに目指すことを世界の国々の目標として掲げた。

これらの目標達成のためには、各国が肝炎ウイルスの感染状況を把握し、国や地域の現状に応じた肝炎・肝癌対策を構築することが重要である。

国内においても日本では、地域毎に異なる感染状況、医療体制、などがあり、都道府県・地域の現状に併せたに肝炎対策を進めていくことが肝要である。

本研究では、地域の治療実態等の特性に応じた elimination への道程方策と対策のための基礎資料を提示することを目的に、特に C 型ウイルス肝炎に関して、5 つの疫学指標（1.Overall：総合評価、2.Test：C 型肝炎ウイルス検査受検、3.Treat：C 型肝炎治療(IFN/DAA)、4.Prescribe：DAA による C 型肝炎治療、5.WHO：WHO 指標達成度）を設けた。公開されている統計データ、我々がこれまでに明らかにした数値等を用いて、疫学指標別に 1)～16)に示す C 型肝炎ウイルス対策の評価項目より対象を選定し、算出値を重要度に合わせて重みづけしたスコア値に換算し都道府県別に肝炎対策の状況を「スコア化」することを試みた。WHO 目標の達成度の明示、レーダーチャートおよび地図分布による「見える化」を行う。

令和 3 年度に 2019 年度までのデータを用いた解析結果を報告したが、今年度は 2021 年度までのデータを用い、新たに特定感染症検査等事業の検査数および陽性者数を加えて再解析したため報告する。

【C 型肝炎ウイルス対策の評価項目】

- 1)Metric 1A：健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者をもとにした 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整 HCV 有病率
- 2)Metric 1B：健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした 2021 年 HCV 陽性者における DAA 治療済率
- 3)Metric 1B'：健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年の

べ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした 2021 年 HCV 陽性者における IFN/DAA 治療済率

4) Metric 1 : 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002~2021 年のべ HCV 陽性者と IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした DAA 治療済患者除いた 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率

5) Metric 1' : 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002~2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした IFN/DAA 治療済患者除いた 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率

6) Metric 2 : 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)2002~2021 年のべ受検者数をもとにした 2021 年人口における C 型肝炎ウイルス検査未受検者の割合

7) Metric 3 : 2019 年~2022 年の IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした 2021 年 DAA 処方患者数に対する DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方 HCV 患者数の割合

8) Metric 4 : 2014~2020 年度の NDB オープンデータをもとにした外来における HCV 検査のべ算定回数の 2020 年人口あたりの割合

9) Metric 5 : 2019 年人口 10 万人あたりの年齢調整がん罹患率 : 日本人口 (総数)

10) Metric 6 : 2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減少率

【WHO 指標の評価項目】

11) Metric WHO1Aarr : Relative Target (Baseline 2015)Reduction in incidence of chronic HCV(80% reduction in incidence by 2030).2015 年から 2021 年の HCV 有病率の減少率

12) Metric WHO1B : Absolute target Annual incidence $\leq 5/100000 \leq 2/100$ (PWID)
人口 10 万人あたりの HCV 罹患率

13) Metric WHO2A : Relative Target (Baseline 2015) Reduction in liver related deaths. (65% reduction in mortality by 2030)2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減少率

14) Metric WHO 2B : Absolute target Annual mortality $\leq 2 / 100,000$
2021 年の人口 10 万人あたりの HCV 関連死亡数

15) Metric WHO3 : Diagnosis coverage of HCV-infected population.(90% of those infected to be diagnosed by 2030) 2015 年有病率※をもとにした HCV キャリア数に対して、2015 年~2021 年に C 型肝炎ウイルス検査で陽性が見つかった割合

16) Metric WHO4 : Treatment coverage of eligible HCV-infected population.(80% of those diagnosed to be treated by 2030) 2015 年有病率※をもとにした HCV キャリア数に対して、2015 年~2021 年に DAA 治療済みの割合

※健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002~2015 年のべ HCV 陽性者をもとにした生存率調整 HCV 有病率

以上の指標について、都道府県別に肝炎対策の状況を「スコア化」することで、WHO 目標の達成度の明示、レーダーチャートおよび地図分布による「見える化」をすることを試みた。

本結果により、現状の都道府県別の治療実態等の C 型肝炎ウイルス肝炎の感染状況を把握することを可能とし、地域の特性に応じた elimination への道程方策と対策のための基礎資料を提示した。

A. 研究目的

2016 年 5 月の第 69 回世界保健総会において、「ウイルス肝炎部門の世界保健戦略 2016-2021」が採択され、2030 年までにウイルス肝炎の elimination を目指す決議が可決された。

WHO はこれに伴い、4 つの世界的な目標、①80% reduction in incidence、②65% reduction in mortality、③≥90% diagnosed、④≥80% treated を掲げた。また、WHO は 2021 年 6 月にウイルス肝炎の elimination を各国が検証するための中間目標、①annual incidence ≤5 per 100 000 ② annual mortality ≤2 per 100 000 を新たに示した。

これらの目標達成のためには、各国が肝炎ウイルスの感染状況を把握し、国や地域の現状に応じた肝炎・肝癌対策を構築することが重要である。

国内においても日本では、地域毎に異なる感染状況、医療体制、などがあり、都道府県・地域の現状に併せて肝炎対策を進めていくことが肝要である。

本研究では、地域の治療実態等の特性に応じた elimination への道程方策と対策のための基礎資料を提示することを目的に、特に C 型ウイルス肝炎に関して、5 つの疫学指標（1.Overall：総合評価、2.Test：C 型肝炎ウイルス検査受検、3.Treat：C 型肝炎治療（IFN/DAA）、4.Prescribe：DAA による C 型肝炎治療、5.WHO：WHO 指標達成度）を設けた。公開されている統計データ、我々がこれまでに明らかにした数値等を用いて、これらの指標を算定し、都道府県別に肝炎対策の状況を「スコア化」することを試みた。

WHO 目標の達成度の明示、レーダーチャートおよび地図分布による「見える化」を行う。

B. 研究方法

1. C 型肝炎ウイルス肝炎対策の評価に使用するデータ

C 型肝炎ウイルス肝炎対策の評価は次の①～⑫に示す統計データ、我々がこれまでに明らかにした数値等を使用した。

表 1 に評価に使用したデータの対象期間、表 2 に評価に使用したデータの出典元などの詳細を示す。

- ① 2015 年日本人口
平成 27 年 1 月 1 日の年の住民基本台帳年齢階級別人口を使用した。
- ② 2021 年日本人口
令和 3 年 1 月 1 日の年の住民基本台帳年齢階級別人口を使用した。
- ③ C 型肝炎ウイルス肝炎の検査数および陽性者数
健康増進事業等および特定感染症検査等事業による 2002～2021 年の C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)の累計値を使用した。
(2002～2006 年老人保健法に基づく保険事業の節目健診、2007 年は都道府県別のデータがないため 2002～2006 年の結果の按分値を使用、2008～2021 年健康増進事業、2010～2021 年特定感染症検査等事業)
- ④ 2021 年生存率
- ⑤ 2021 年 HCV 陽性者の生存率
④⑤は 2021 年～2021 年の人口動態調査、確定数、死亡と人口推計を使用した。⑤HCV 陽性者の生存率は、④2021 年生存率に HCV 陽性者における死亡リスク係数 2.3(詳細は表 2⑤参照)を掛けたものを使用した。
- ⑥ 2010～2021 年 IFN/DAA による C 型肝炎治療患者数
厚生労働省肝炎対策室より提供された肝炎治療医療費助成受給者証交付の新規申請者数を使用した。
- ⑦ 2014～2021 年 DAA 処方患者数
- ⑧ 2014～2021 年 DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方患者数
医薬品販売実績データベース (IQVIA) 201409-202303 の市区町村別販売実績より表 3 に示す方法にて算出した患者数を使用した。
- ⑨ 2014～2020 年 NDB HCV 検査のべ算定回数
NDB オープンデータの外来における C 型肝炎ウイルス検査ののべ算定回数を使用した。
- ⑩ 2016～2019 年 肝がん罹患数・率
全国がん登録罹患数・率 肝および肝内胆管を使用した。
- ⑪ 2015～2021 年 HCV 関連死亡数
人口動態統計 確定数 死因簡単分類 01402 C型肝炎ウイルス性肝炎、※02106 肝及び肝内胆管の悪性新生物<腫瘍> (按分比

53.3%)、※11301 肝硬変（アルコール性を除く）（按分比 49.2% アルコール 19.4%考慮）

※C 型肝炎以外も含まれているため、按分比により求める（日本肝臓学会編 慢性肝炎・肝硬変の診療ガイド 2019 より）

⑫ 2008～2013 年献血者集団をもとにした新規感染率

2008 年 10 月～2013 年 9 月の 5 年間の日本赤十字社 初回献血者の HCV 抗体、NAT 検査結果

をもとにした新規感染率(詳細は表 2⑫)を使用した。

(倫理面への配慮)

①～⑪は、オープンデータや医薬品販売実績データである。

⑫は日本赤十字社血液事業研究倫理審査委員会の承認を得て研究したものである。

表 1 C 型肝炎ウイルス対策の評価項目の算出に使用するデータと対象期間

年度	2002	2006	2007	2008	2010	2014	2015	2016	2018	2019	2020	2021
陽性者数	老人保健法に基づく保険事業 節目健診 ※			健康増進事業								
検査数				特定感染症検査等事業								
				日本赤十字社初回献血者								
患者数				NDB オープンデータ(HCV 抗体定性・定量)								
				肝炎治療医療費助成受給者証交付 新規申請者数								
がん 死亡				医療費販売実績データベース(IQVIA)								
				人口動態統計、確定数、死亡、死因簡単分類								
				全国がん登録								

※2007 年：県別のデータなし。2002-2006 年の結果を按分して算出

表 2 C 型肝炎ウイルス対策の評価項目の算出に使用するデータ（詳細）

項目	データ	出典元
①2015 年日本人口	平成 27 年 1 月 1 日住民基本台帳年齢階級別人口（市区町村別） 住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査 15-04 【総計】市区町村別年齢階級別人口 2015 年 https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00200241&tstat=000001039591&cycle=7&year=20150&month=0&tclass1=000001039601&result_back=1&tclass2val=0	e-stat
②2021 年日本人口	令和 3 年 1 月 1 日住民基本台帳年齢階級別人口（市区町村別） 住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数 令和 3 年 1 月 1 日現在 ○参考資料 【総計】令和 3 年住民基本台帳年齢階級別人口（市区町村別） https://www.soumu.go.jp/menu_news/s-news/01gyosei02_02000233.html	総務省
③2002～2021 年検査受検者数、陽性者数	1)老人保健法に基づく保健事業 節目健診 2002～2006 年 2007 年：県別のデータなし。2002-2006 年の結果を按分して算出	厚労省
	2)健康増進事業 2008～2021 年各年（市区町村別） 地域保健・健康増進事業報告 閲覧（健康増進編）市区町村表 年度次 35-1 市区町村表肝炎ウイルス検診受診者数・対象者数・受診率・判定別人員数、市区町村、年齢別 https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&toukei=00450025&tstat=000001030884	e-stat
	3)特定感染症検査等事業（都道府県、保健所設置市） 2010～2021 年 各年各自治体における肝炎ウイルス検査の実績 https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/kenkou_iryuu/kenkou/kekaku-kansenshou/kanen/kangan/hepatitis_kensa.html	厚労省
④2021 年生存率 1-(死亡数÷人口)	1)2002～2021 年各年の 40 歳以上・45 歳以上の死亡者数 人口動態調査、確定数、死亡、年次 中巻 3 死亡数、性・年齢(5 歳階級)・都道府県(20 大都市再掲)別 https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00450011&tstat=000001028897&cycle=7&tclass1=000001053058&tclass2=000001053061&tclass3=000001053065&tclass4val=0	e-stat

項目	データ	出典元
⑤2021 年 HCV 陽性者生存率 1-((死亡数÷人口) ×2.3)	2)2002～2021 年各年の 40 歳以上・45 歳以上の人口推計 人口推計 各年 10 月 1 日現在人口 10,2 都道府県, 年齢 (5 歳階級), 男女別人口-総人口(各年 10 月 1 日現在) https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00200524&tstat=000000090001&cycle=7&tclass1=000001011679&cycle_facet=cycle&tclass2val=0 3)HCV 陽性者における死亡リスク係数:2.3 倍 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6668288/ Ireland G, Mandal S, et al. Mortality rates among individuals diagnosed with hepatitis C virus (HCV); an observational cohort study, England, 2008 to 2016, Euro Surveill. 2019 Jul 25; 24(30): 1800695.	論文
⑥2010～2021 年 IFN/DAA 治療者数	肝炎治療医療費助成受給者証交付実績 新規申請者数 IFN の SVR 率は 2011 年以前 50%2011 年以降 80%と仮定 DAA の SVR 率は 100%と仮定	厚労省
⑦2014～2022 年 DAA 処方患者数	医薬品販売実績データベース (IQVIA) 201409-202203 の市区町村別販売実績 (DAKLINZA,SUNVEPRA,GRAZYNA,ERELSA,SOVALDI,HARVONI,VIEKIRAX,XIMENCY,MAVIRET)より患者数を推計 DAA 販売数 × BULK multiplier (based on dose unit) ÷ [Total dose / patient (dose unit) × (1 - Dropout rate (脱落率))] × Hepatitis use rate 併用薬の DAKLINZA と SUNVEPRA、GRAZYNA と ERELSA は平均患者数を算出 表 3 参照	IQVIA
⑧2019～2022 年 DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方患者数	医薬品販売実績データベース (IQVIA) 201907-202203 の市区町村別販売実績 (GLYCYRRHIZIC ACID COMBO,DIISOPROPYLAMINE,URSODEOXYCHOLIC ACID)より患者数を推計 DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬販売数 × BULK multiplier (based on dose unit) ÷ [Total dose / patient (dose unit) × (1 - Dropout rate (脱落率))] × Hepatitis use rate 表 3 参照	IQVIA JMDC
⑨2014～2021 年 NDB HCV 検査のべ算定回数	NDB オープンデータ(HCV 抗体定性・定量、HCV コア蛋白) 第 2 部【データ編】、医科診療行為、D 検査、都道府県別のべ算定回数、外来 第 1 回 2014.4-2015.3、第 2 回 2015.4-2016.3、第 3 回 2016.4-2017.3、第 4 回 2017.4-2018.3、第 5 回 2018.4-2019.3、第 6 回 2019.4-2020.3、第 7 回 2020.4-2021.3 https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000177182.html	厚労省
⑩2016～2019 年 肝がん罹患数・率	全国がん登録罹患数・率 都道府県一覧 肝および肝内胆管 C22 21-A-8 https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00450173&tstat=000001133323&cycle=7&tclass1=000001133363&tclass2=000001133368&tclass3=000001133369&result_back=1&tclass4val=0	e-stat
⑪2015～2021 年 HCV 関連死亡数	人口動態統計 確定数 死亡 下巻 死亡 第 4 表 死亡数, 死因 (死因簡単分類)・性・都道府県 (特別区-指定都市再掲) 別 01402 C 型ウイルス性肝炎、※02106 肝及び肝内胆管の悪性新生物<腫瘍> (按分比 53.3%)、※11301 肝硬変 (アルコール性を除く) (按分比 49.2%アルコール 19.4%考慮) ※C 型肝炎以外も含まれているため、按分比により求める (日本肝臓学会編 慢性肝炎・肝硬変の診療ガイド 2019 より) https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00450011&tstat=000001028897&cycle=7&tclass1=000001053058&tclass2=000001053061&tclass3=000001053065&tclass4val=0	e-stat

項目	データ	出典元
⑫2008～2013年献血者集団をもとにした新規感染率	2008年10月～2013年9月の5年間の日本赤十字社 初回献血者の HCV 抗体、NAT 検査結果もとにした都道府県別新規感染率 使用したデータは下記論文と同じ（論文には都道府県別の新規感染率は掲載していない） Incidence rates of hepatitis C virus infection among blood donors in Japan: a nationwide retrospective cohort study. Uchida S, Satake M, Kurisu A, Sugiyama A, Ko K, Akita T, Tanaka J. Transfusion, 2018 Dec;58(12):2880-2885.	疫学班
⑬ 2015～2021年 肝がん死亡率	国立がん研究センターがん情報サービス がん・登録統計 都道府県別がん死亡データ（1995年～2021年） 1)全がん死亡数・粗死亡率・年齢調整死亡率（1995年～2021年）pref_AllCancer_mortality(1995-2021).xls 国勢調査人口(国勢調査年)および総務省推計人口(千人単位)(国勢調査年以外,10月1日時点) 2)部位別 75歳未満年齢調整死亡率（1995年～2021年）pref_CancerSite_mortalityASR75(1995-2021).xls 肝及び肝内胆管、都道府県別 75歳未満年齢調整死亡率（人口10万対） https://ganjoho.jp/reg_stat/statistics/dl/index.html#mortality	国がん

表 3 医薬品販売実績（IQVIA）より患者数を算出する方法

患者数＝医薬品販売数 × BULK multiplier (based on dose unit) ÷ [Total dose ÷ patient (dose unit) × (1-Dropout rate (脱落率))] × Hepatitis use rate

	Product simplified name	Dose unit	Dose (Per Day/Wk)	day/week/admin	# of times	Comment	Total dose / patient (dose unit)	Dropout rate(脱落率)	BULK multiplier (based on dose unit)	Hepatitis use rate
DAA	DAKLINZA tablet 60mg *1	mg	60	day	168	24 weeks dosing	10,080	0%	60	100%
	SUNVEPRA capsule 100mg *1	mg	200	day	168	24 weeks dosing	33,600	0%	100	100%
	GRAZYNA tablet 50mg *2	mg	100	day	84	12 weeks dosing	8,400	0%	50	100%
	ERELSA tablet 50mg *2	mg	50	day	84	12 weeks dosing	4,200	0%	50	100%
	SOVALDI tablet 400mg	mg	400	day	84	12 weeks dosing	33,600	0%	400	100%
	HARVONI combo tablet	tablet	1	day	84	12 weeks dosing	84	0%	1	100%
	VIEKIRAX combo tablet	tablet	2	day	92.4	Based on the assumed genotype 1 & 2 ratio above	185	0%	1	100%
	XIMENCY combo tablet	tablet	4	day	84	12 weeks dosing	336	0%	1	100%
	MAVIRET combo tablet	tablet	3	day	56	8 weeks dosing	168	0%	1	100%
	EPCLUSA combo tablet	tablet	1	day	84	12 weeks dosing	84	0%	1	100%
DAA 以外(肝底護等)の肝炎関	GLYCRRHIZIC ACID COMBO Ampoule 5ML	mL	50	administration	20.1	Assumes 50mL /	1,005	0%	5	6.5% *3
	GLYCRRHIZIC ACID COMBO Ampoule 20ML	mL	50	administration	20.1	administration, average 20.1 administrations	1,005	0%	20	6.5% *3

	Product simplified name	Dose unit	Dose (Per Day/Wk)	day/week/admin	# of times	Comment	Total dose / patient (dose unit)	Dropout rate(脱落率)	BULK multiplier (based on dose unit)	Hepatitis use rate
連治療薬	GLYCYRRHIZIC ACID COMBO Kit 20ML	mL	50	administration	20.1		1,005	0%	20	6.5% *3
	GLYCYRRHIZIC ACID COMBO Kit 40ML	mL	50	administration	20.1		1,005	0%	40	6.5% *3
	GLYCYRRHIZIC ACID COMBO Bag 100ML	mL	50	administration	20.1		1,005	0%	100	6.5% *3
	GLYCYRRHIZIC ACID COMBO Tablet	Tablet	7.5	day	365		2,738	0%	1	6.5% *3
	DIISOPROPYLAMINE Tablet 20mg	mg	40	day	365		14,600	0%	20	54.6% *4
	DIISOPROPYLAMINE Powder 100mg	mg	40	day	365		14,600	0%	100	54.6% *4
	URSOXOXYCHOLIC ACID Tablet 50mg	mg	150	day	365		54,750	0%	50	11.9% *3
	URSOXOXYCHOLIC ACID Tablet 100mg	mg	150	day	365		54,750	0%	100	11.9% *3
	URSOXOXYCHOLIC ACID Granule 50mg	mg	150	day	365		54,750	0%	40	11.9% *3

*1,*2 併用薬は平均患者数を算出

*3:201708-201807 JMDC data、*4:YR18 JAN-JUN IQVIA MDI

2. C 型ウイルス肝炎対策の疫学指標と評価項目

C 型ウイルス肝炎の感染情報の把握のために C 型ウイルス肝炎に関する 1)～5)に示す疫学指標を設けた。

1) Overall：総合評価

有病率、検査、治療、肝がん・死亡について総合的に評価する。

2) Test：C 型肝炎ウイルス検査受検

健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査の受検状況、NDB オープンデータを使用した外来での C 型肝炎ウイルス検査の受検状況により評価する。

3) Treat：C 型肝炎治療（IFN/DAA）

肝炎治療医療費助成受給者証交付の新規申請者数により DAA 治療が開始される前の IFN 治療を含めた治療実態を評価する。

4) Prescribe：DAA による C 型肝炎治療

IQVIA 医薬品販売実績を用いて DAA による治療実態を評価する。

5) WHO：WHO 指標達成度

WHO が掲げる 2030 年までにウイルス肝炎

を elimination するための目標に対する達成度を評価する。

疫学指標は、次の 1)～16)に示す Metric 1A～6、WH01A～WH04 からなる C 型肝炎ウイルス肝炎対策の評価項目により評価した。

各評価項目は、都道府県別に算出し、算出値を偏差値換算にてスコア化した。スコアは疫学指標別に重要度に合わせて重みづけ値を掛け合わせて集計した。

表 4 に疫学指標別に対象となる評価項目と重みづけ値を示す。

【C 型肝炎ウイルス肝炎対策の評価項目】

- 1) Metric 1A：健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者をもとにした 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整 HCV 有病率
- 2) Metric 1B：健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした 2021 年

- HCV 陽性者における DAA 治療済率
- 3) Metric 1B' : 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002~2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした 2021 年 HCV 陽性者における IFN/DAA 治療済率
 - 4) Metric 1 : 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002~2021 年のべ HCV 陽性者と IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした DAA 治療済患者除いた 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率
 - 5) Metric 1' : 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002~2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした IFN/DAA 治療済患者除いた 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率
 - 6) Metric 2 : 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)2002~2021 年のべ受検者数をもとにした 2021 年人口における C 型肝炎ウイルス検査未受検者の割合
 - 7) Metric 3 : 2019 年~2022 年の IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした 2021 年 DAA 処方患者数に対する DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方 HCV 患者数の割合
 - 8) Metric 4 : 2014~2021 年度の NDB オープンデータをもとにした外来における HCV 検査のべ算定回数の 2021 年人口あたりの割合
 - 9) Metric 5 : 2019 年人口 10 万人あたりの年齢調整肝がん罹患率 : 日本人口 (総数)

- 10) Metric 6 : 2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減少率

【WHO 指標の評価項目】

- 11) Metric WH01Aarr : Relative Target (Baseline 2015)Reduction in incidence of chronic HCV(80% reduction in incidence by 2030).
2015 年から 2021 年の HCV 有病率の減少率
- 12) Metric WH01B : Absolute target Annual incidence $\leq 5/100000 \leq 2/100$ (PWID)
人口 10 万人あたりの HCV 罹患率
- 13) Metric WH02A : Relative Target (Baseline 2015) Reduction in liver related deaths. (65% reduction in mortality by 2030)
2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減少率→Metric6 と同様
- 14) Metric WHO 2B : Absolute target Annual mortality $\leq 2 / 100,000$
2021 年の人口 10 万人あたりの HCV 関連死亡数
- 15) Metric WH03 : Diagnosis coverage of HCV-infected population.(90% of those infected to be diagnosed by 2030)
2015 年有病率※をもとにした HCV キャリア数に対して、2015 年~2021 年に C 型肝炎ウイルス検査で陽性が見つかった割合
- 16) Metric WH04 : Treatment coverage of eligible HCV-infected population.(80% of those diagnosed to be treated by 2030)
2015 年有病率※をもとにした HCV キャリア数に対して、2015 年~2021 年に DAA 治療済みの割合

※健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002~2015 年のべ HCV 陽性者をもとにした生存率調整 HCV 有病率

表 4 疫学指標別の対象となる評価項目と重みづけ値の定義

スコア化 評価項目			疫学指標別 対象項目と重みづけ値 (-:非対象)				
	Metric	内容	Overall	Test	Treat	Prescribe	WHO
C型肝炎対策の評価項目	1A	健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者をもとにした 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整 HCV 有病率	1.0	-	-	-	-
	1B	健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした 2021 年 HCV 陽性者における DAA 治療済率	-	-	-	2.0	-
	1B'	健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした 2021 年 HCV 陽性者における IFN/DAA 治療済率	-	-	2.0	-	-
	1	健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした DAA 治療済患者除いた 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率	-	-	-	1.0	-
	1'	健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした DAA/IFN 治療済患者除いた 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率	4.0	-	1.0	-	-
	2	健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)2002～2021 年のべ受検者数をもとにした 2021 年人口における C 型肝炎ウイルス検査未受検者の割合	1.0	1.0	-	-	-
	3	2014 年～2021 年の IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした 2021 年 DAA 処方患者数に対する DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方 HCV 患者数の割合	1.0	-	-	1.0	-
	4	2014～2020 年度の NDB オープンデータをもとにした 外来における HCV 検査のべ算定回数の 2021 年人口あたりの割合	-	0.5	-	-	-
	5	2019 年人口 10 万人あたりの年齢調整がん罹患率：日本人口（総数）	1.0	-	-	-	-
	6	2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減少率	1.0	-	-	-	-
WHO 指標の評価項目	WHO1 Aarr※	Relative Target (Baseline 2015) Reduction in incidence of chronic HCV (80% reduction in incidence by 2030). 2015 年から 2021 年の HCV 有病率の減少率	-	-	-	-	1.5
	WHO1 B	Absolute target Annual incidence $\leq 5/100000$ $\leq 2/100$ (PWID) 人口 10 万人あたりの HCV 罹患率	-	-	-	-	1.5
	WHO2 A	Relative Target (Baseline 2015) Reduction in liver related deaths. (65% reduction in mortality by 2030) 2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減少率	-	-	-	-	1.5
	WHO2 B	Absolute target Annual mortality $\leq 2 / 100,000$ 2021 年の人口 10 万人あたりの HCV 関連死亡数	-	-	-	-	1.5
	WHO3	Diagnosis coverage of HCV-infected population. (90% of those infected to be diagnosed by 2030) 2015 年有病率をもとにした HCV キャリア数に対して、2015 年～2021 年に C 型肝炎ウイルス検査で陽性が見つかった割合	-	-	-	-	1.0
	WHO4	Treatment coverage of eligible HCV-infected population. (80% of those diagnosed to be treated by 2030) 2015 年有病率をもとにした HCV キャリア数に対して、2015 年～2021 年に DAA 治療済みの割合	-	-	-	-	1.0

※WHO 指標では罹患率で評価することとなっているが、本研究では有病率評価するため WHO1Aarr と定義する。

3. c型ウイルス肝炎対策の評価項目の算出方法

評価項目 Metric 1A～6、WHO1A～WHO4 の算出方法を 1)～16) に示す。また、算出値を偏差値換算によりスコアにした場合の高評価の定義を示す。算出に使用した①～⑫のデータについては 2 項、表 2 を参照のこと

●共通の算出式

(A)2021 年生存 HCV 陽性者数

= ③HCV 陽性者数 × ④2021 年 HCV 陽性者生存率
(年別に算出し合算、2002～2021 年までの累計陽性者数)

(B)2021 年生存 HCV 検査受検者数

= ③HCV 検査受検者数 × ④2021 年生存率
(年別に算出し合算、2002～2021 年までの累計陽性者数)

(C)2021 年 HCV 陽性率

= (A)2021 年生存 HCV 陽性者数 ÷ (B)2021 年生存 HCV 検査受検者数

(D)2021 年推定 HCV 陽性者数

= ②2021 年日本人口(40 歳以上) × (C)2021 年 HCV 陽性率 (健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査は 40 歳以上を対象としているため、日本人口も 40 歳以上を使用)

(E)2015 年生存 HCV 陽性者数

= ③HCV 陽性者数 × ⑤2015 年 HCV 陽性者生存率
(年別に算出し合算、2002～2015 年までの累計陽性者数)

(F)2015 年生存 HCV 検査受検者数

= ③HCV 検査受検者数 × ④2015 年生存率
(年別に算出し合算、2002～2015 年までの累計陽性者数)

(G)2015 年 HCV 陽性率

= (E)2015 年生存 HCV 陽性者数 ÷ (F)2015 年生存 HCV 検査受検者数

(H)2015 年推定 HCV 陽性者数

= ①2015 年日本人口(40 歳以上) × (G)2015 年 HCV 陽性率 (健康増進事業等による C 型肝炎ウ

イルス検査は 40 歳以上を対象としているため、日本人口も 40 歳以上を使用)

●評価項目別算出方法とスコア(偏差値)高評価の定義

1) Metric 1A: 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者をもとにした 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整 HCV 有病率

【算出式】

Metric1A = (C)2021 年 HCV 陽性率 × 100,000 人

【スコア高評価の定義】 HCV 有病率が低い

2) Metric 1B: 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした 2021 年 HCV 陽性者における DAA 治療済率

【算出式】

Metric1B = ⑦2014 年 9 月～2023 年 3 月のべ DAA 処方患者数 ÷ (A)2021 年生存 HCV 陽性者数

【スコア高評価の定義】 DAA 治療済率が高い

3) Metric 1B': 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした 2021 年 HCV 陽性者における IFN/DAA 治療済率

【算出式】

Metric 1B' = ⑥2010～2021 年のべ IFN/DAA 治療者数 ÷ (A)2021 年生存 HCV 陽性者数

【スコア高評価の定義】 IFN/DAA 治療済率が高い

4) Metric 1: 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした DAA 治療済患者除いた 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率

【算出式】

(4-a)2021 年生存 DAA 処方患者数 = ⑦2014 年 9 月～2023 年 3 月のべ DAA 処方患者数 × 生存率 = (A)2021 年生存 HCV 陽性者数 ÷

③2002～2021 年のべ HCV 陽性者数)

(4-b)2021 年生存 DAA 未治療患者数=(D)2021 年推定 HCV 陽性者数-(4-a)2021 年生存 DAA 処方患者数

Metric 1=(4-b)2021 年生存 DAA 未治療患者数 ÷ ②2021 年日本人口(40 歳以上)× 100,000 人

【スコア高評価の定義】 DAA 治療済患者を除いた有病率が低い

5) Metric 1' : 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした IFN/DAA 治療済患者除いた 2021 年人口 10 万人あたりの生存率調整有病率

【算出式】

(5-a)2021 年生存 IFN/DAA 処方患者数 = ⑥2010～2021 年 IFN/DAA 治療者数× 生存率 (= (A)2021 年生存 HCV 陽性者数 ÷ ③2002～2021 年のべ HCV 陽性者数)

(5-b)2021 年生存 IFN/DAA 未治療患者数 =(D)2021 年推定 HCV 陽性者数-(5-a)2021 年生存 IFN/DAA 処方患者数

Metric 1' = (5-b)2021 年生存 IFN/DAA 未治療患者数 ÷ ②2021 年日本人口(40 歳以上)× 100,000 人

【スコア高評価の定義】 IFN/DAA 治療済患者を除いた有病率が低い

6) Metric 2 : 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)2002～2021 年のべ受検者数をもとにした 2021 年人口における C 型肝炎ウイルス検査未受検者の割合

【算出式】

Metric 2 = 1 - ((B)2021 年生存 HCV 検査受検者数 ÷ ②2021 年日本人口(40 歳以上))

【スコア高評価の定義】 検査未受検者の割合が小さい

7) Metric 3 : 2019 年～2022 年の IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした 2021 年 DAA 処方患者数に対する DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方 HCV 患者数の割合

【算出式】

(7-a)HBV 陽性者と HCV 陽性者全体に占める HCV 陽性者率 = 2015～2021 年のべ③HCV 陽性者 ÷ (2015～2021 年のべ③HBV 陽性者 + 2015～2021 年のべ③HCV 陽性者)

Metric 3 = (2019 年 7 月～2023 年 3 月⑧DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方のべ患者数 ÷ 2019 年 7 月～2023 年 03 月のべ⑦DAA 処方数) × (7-a)HCV 陽性者率

【スコア高評価の定義】 DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方 HCV 患者数の割合が小さい

8) Metric 4 : 2014～2021 年度の NDB オープンデータをもとにした外来における HCV 検査のべ算定回数の 2021 年人口あたりの割合

【算出式】

Metric 4 = ⑨2014～2021 年 NDB オープンデータのべ HCV 検査のべ算定回数 ÷ ②2021 年日本人口 (総数)

【スコア高評価の定義】 外来における HCV 検査のべ算定回数の人口あたりの割合が大きい

9) Metric 5 : 2019 年人口 10 万人あたりの年齢調整 肝がん罹患率：日本人口 (総数)

【算出式】

Metric 5 = ⑩2019 年 肝がん罹患数・率：2019 年年齢調整肝がん罹患率：日本人口 (総数)

【スコア高評価の定義】 がん罹患率が低い

10) Metric 6 : 2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減少率

【算出式】 Metric 6 = ((⑪2021 年 HCV 関連人口 10 万対死亡数 - ⑪2015 年 HCV 関連人口 10 万対死亡数) ÷ ⑪2015 年 HCV 関連人口 10 万対死亡数

【スコア高評価の定義】 HCV 関連死亡数の減少率が大きい

11) Metric WHO1Aarr : Relative Target (Baseline 2015)Reduction in incidence of chronic HCV(80% reduction in incidence by 2030).

2015 年から 2021 年の HCV 有病率の減少率

【算出式】

Metric WHO1Aarr = {(③2021 年 HCV 陽性者数 ÷ ③2021 年 HCV 検査受検者数) - (③2015 年

HCV 陽性者数÷③2015 年 HCV 検査受検者数}}÷
(③2015 年 HCV 陽性者数÷③2015 年 HCV 検査
受検者数)

【スコア高評価の定義】HCV 有病率の減少率が
大きい

- 12) Metric WHO1B : Absolute target Annual
incidence ≤5/100000 ≤2/100(PWID)
人口 10 万人あたりの HCV 罹患率

【算出式】

Metric WHO1B = ⑫2008～2013 年献血者集団を
もとにした新規感染率×100000 人

【スコア高評価の定義】HCV 新規感染率が低い

- 13) Metric WHO2A : Relative Target (Baseline
2015)Reduction in liver related deaths. (65%
reduction in mortality by 2030)
2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減
少率

→Metric6 と同様

- 14) Metric WHO2B : Absolute target Annual
mortality ≤2 / 100,000
2021 年の人口 10 万人あたりの HCV 関連死亡
数

【算出式】

Metric WHO2B = ⑪2021 年 HCV 関連死亡数人
口 10 万対

【スコア高評価の定義】人口 10 万人あたりの
HCV 関連死亡数が少ない

- 15) Metric WHO3 : Diagnosis coverage of HCV-
infected population.(90% of those infected to
be diagnosed by 2030)
2015 年有病率※もとにした HCV キャリア数
に対して、2015 年～2021 年に C 型肝炎ウイ
ルス検査で陽性が見つかった割合

【算出式】

Metric WHO3 = (A) 2021 年生存 HCV 陽性者数
÷ (H)2015 年推定 HCV 陽性者数

【スコア高評価の定義】検査で陽性が見つ
かった割合が大きい

- 16) Metric WHO4 : Treatment coverage of eligible
HCV-infected population.(80% of those
diagnosed to be treated by 2030)
2015 年有病率※をもとにした HCV キャリア

数に対して、2015 年～2021 年に DAA 治療済
みの割合(2015 年～2021 年)

【算出式】

Metric WHO4 = ⑦2014 年 9 月-2023 年 6 月
のべ DAA 治療患者数 ÷ (H)2015 年推定 HCV 陽
性者数

【スコア高評価の定義】DAA 治療済みの割合
が大きい

※健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査
(40 歳以上)で見出された 2002～2015 年のべ
HCV 陽性者をもとにした生存率調整 HCV 有病率

Metric WHO3 と WHO4 は 2015 年有病率をもと
にした HCV キャリア数を起点とする。算出イメ
ージを図 1 に示す。

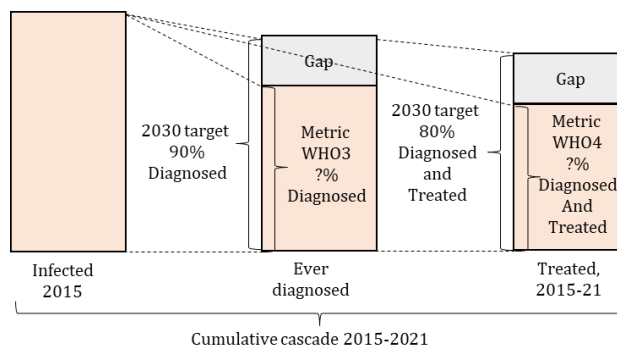


図 1 WHO3 と WHO4 の算出イメージ

●疫学指標別の算出方法とスコア(偏差値)高評価
の定義

都道府県別に各評価項目のスコアを算出し、疫
学指標別に重要度に合わせた重みづけ値を掛け合
わせた後、集計した。(表 4) 集計したスコアは、
疫学指標別に偏差値換算したものをスコアとし、
高値＝高評価と定義した。

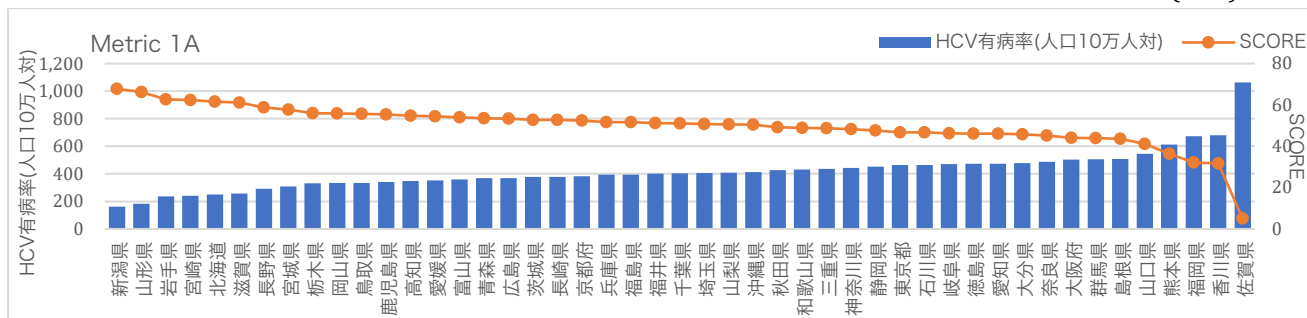
C. 研究結果

1. C 型ウイルス肝炎対策の評価項目の算出結果

評価項目 Metric 1A～6、WHO1A～WHO4 の算出結果を 1)～16) に示す。また、表 5 に評価項目別の算出値と、偏差値換算したスコアを示す。

1) Metric 1A：健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002

年～2021 年ののべ HCV 陽性者をもとにした都道府県別の 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整 HCV 有病率は、中央値:402.5 平均値:416.7±143.6MIN-MAX:161.5-1062.1 であった。有病率が低い上位 3 県は、新潟県(161.5)、山形県(183.4)、岩手県(235.0)、下位 3 県は、佐賀県(1062.1)、香川県(679.4)、福岡県(672.8)であった。スコアが高い都道府県は、「HCV 有病率が低い」ことを示している。(図 2)



- 3) Metric 1B'：健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした都道府県別の 2021 年 HCV 陽性者における IFN/DAA 治療済率は中央値:115.6%平均値:119.2%±32.1%MIN-MAX:44.6%-193.4% であった。

IFN/DAA 治療済率が高い上位 3 県は、山形県(193.4%)、愛媛県(179.6%)、宮崎県(164.7%)、下位 3 県は、沖縄県(44.6%)、愛知県(71.9%)、秋田県(73.4%)であった。スコアが高い都道府県は、「IFN/DAA 治療済率が高い」ことを示している。(図 4)

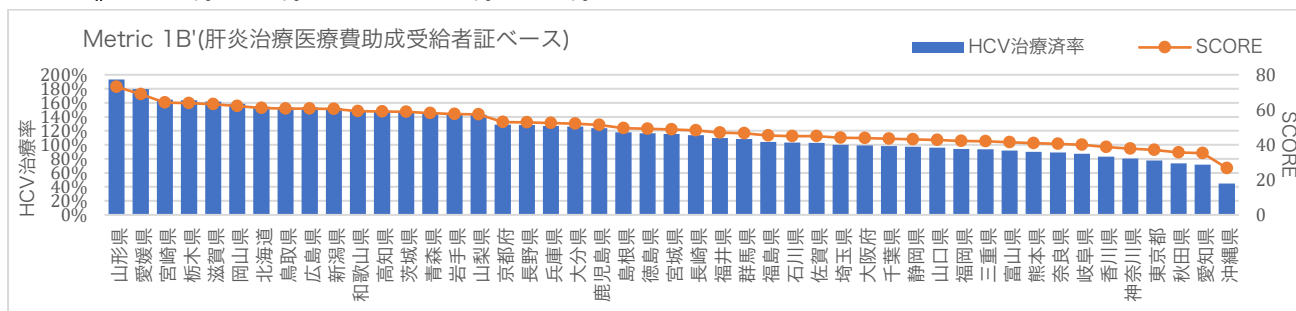


図 4 Metric 1B' 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした 2021 年 HCV 陽性者における IFN/DAA 治療済率

- 4) Metric 1：健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした DAA 治療済患者除いた都道府県別の 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率は、中央値:-13.9 平均値:-1.6±123.6MIN-MAX:-249.6-330.5 であった。

HCV 治療済患者を除いた有病率が低い上位 3 県は、愛媛県(-249.6)、山梨県(-187.4)、岡山県(-179.5)、下位 3 県は、佐賀県(330.5)、沖縄県(277.4)、秋田県(175.2)であった。スコアが高い都道府県は、「DAA 治療済患者を除いた有病率が低い」ことを示している。(図 5)

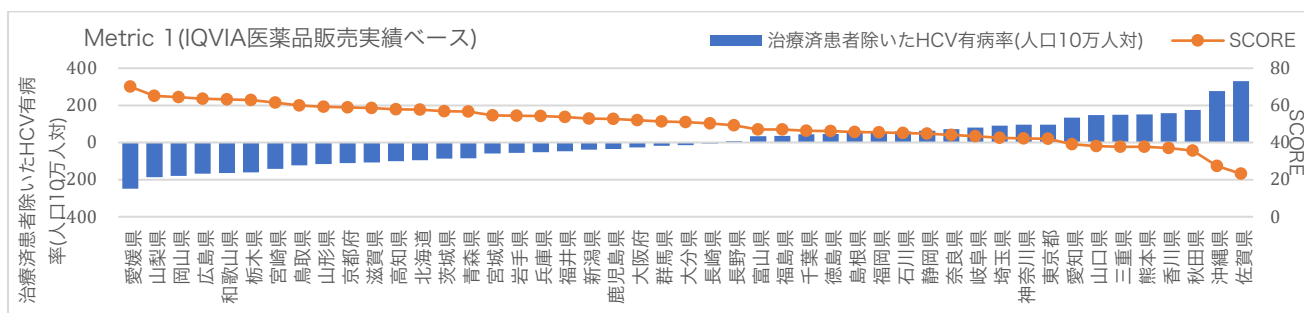


図 5 Metric 1 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした DAA 治療済患者除いた 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率

- 5) Metric 1': 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした IFN/DAA 治療済患者除いた都道府県別の 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率は、中央値:25.6 平均値:25.5±108.9MIN-MAX:-142.5-256.4 であった。IFN/DAA 治療済

患者を除いた有病率が低い上位 3 県は、愛媛県(-142.5)、岡山県(-133.5)、広島県(-132.8)、下位 3 県は、沖縄県(256.4)、香川県(240.6)、秋田県(195.8)であった。スコアが高い都道府県は、「IFN/DAA 治療済患者を除いた有病率が低い」ことを示している。(図 6)

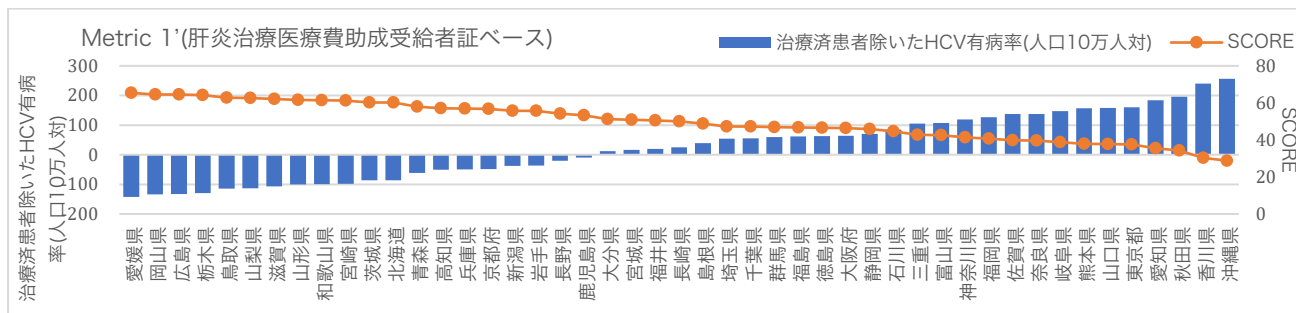


図 6 Metric 1' 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出だされた 2002～2021 年のべ HCV 陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績をもとにした IFN/DAA 治療済患者除いた 2021 年人口 10 万人当たりの生存率調整有病率

- 6) Metric 2: 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)2002～2021 年のべ受検者数をもとにした都道府県別の 2021 年人口における C 型肝炎ウイルス検査未受検者の割合は、中央値:80.2%平均値:79.6%±6.2%MIN-MAX:53.2%-91.3%であった。検査未受検者の割合が小さい上位 3 県は、山梨県(53.2%)、千葉県(68.9%)、静岡県(71.0%)、下位 3 県は、

山口県(91.3%)、京都府(89.1%)、佐賀県(86.9%)であった。(図 7)
※検査未受検者の割合は、人間ドック、病院受診、献血等の受検機会を含んでいないため、が高値となる。スコアが高い都道府県は、「検査未受検者の割合が小さい」ことを示している。

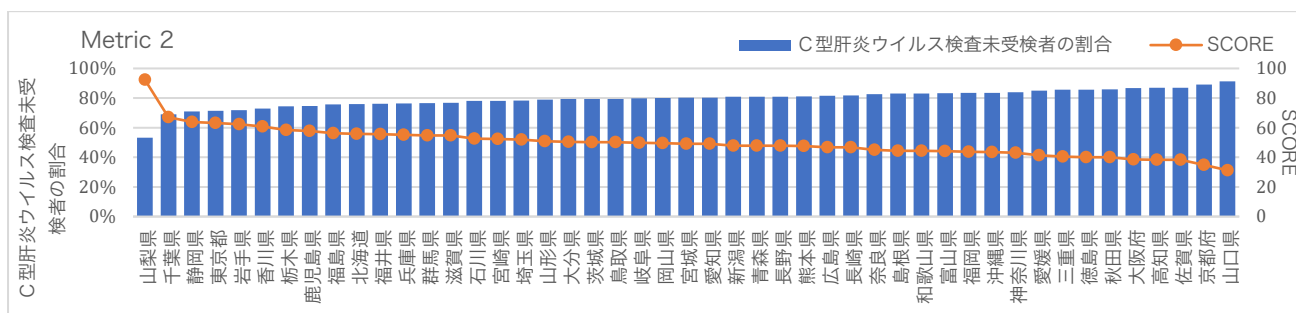


図 7 Metric 2 健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)2002～2021 年のべ受検者数をもとにした 2021 年人口における C 型肝炎ウイルス検査未受検者の割合

- 7) Metric 3 : 2019 年～2022 年の IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした都道府県別の 2021 年 DAA 処方患者数に対する DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方 HCV 患者数の割合は、中央値:5.14 倍平均値:5.22±1.41 倍 MIN-MAX:2.71-8.68 倍であった。DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方 HCV 患者数の割合が小

さい上位 3 県は、宮城県(2.71 倍)、山梨県(3.04 倍)、鳥取県(3.23 倍)、下位 3 県は、高知県(8.68 倍)、東京都(8.37 倍)、福島県(7.85 倍)であった。スコアが高い都道府県は、「DAA 以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方 HCV 患者数の割合が小さい」ことを示している。(図 8)

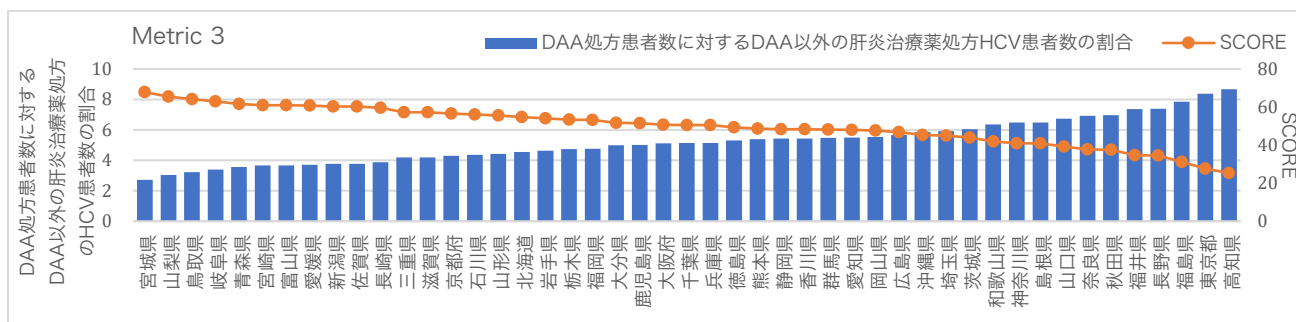


図 8 Metric 3 2019 年～2022 年の IQVIA 医薬品販売実績(全年齢)をもとにした 2021 年 DAA 処方患者数と DAA 以外(肝庇護等)の患者肝炎治療薬処方 HCV 患者数の割合

- 8) Metric 4 : 2014～2020 年度の NDB オープンデータをもとにした都道府県別の外来における HCV 検査のべ算定回数の 2021 年人口あたりの割合は、中央値 :47.2% 平均値:48.6%±8.6%MIN-MAX:32.9%-69.2%であった。外来における HCV 検査のべ算定回数の 2021 年人口あたりの割合が大きい上位 3 県は、東京都(69.2%)、神奈川県(64.1%)、青森県(61.7%)、下位 3 県は、佐賀県(32.9%)、島

根県(34.6%)、福岡県(35.3%)であった。スコアが高い都道府県は、「外来における HCV 検査のべ算定回数の人口あたりの割合が大きい」ことを示している。(図 9)
※のべ算定回数であるため、検査の受検機会が多い東京都、神奈川県が高い結果となった。

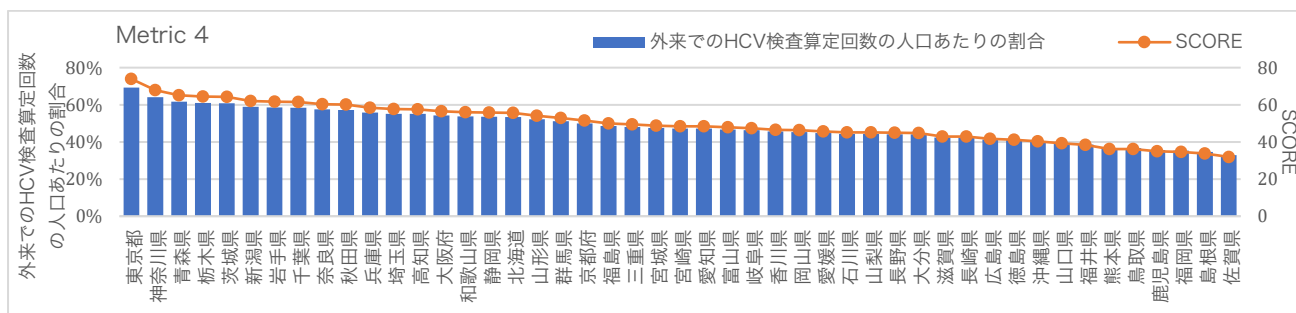


図 9 Metric 4 2014～2020 年度の NDB オープンデータをもとにした 外来における HCV 検査のべ算定回数の 2020 年人口あたりの割合

- 9) Metric 5 : 都道府県別の 2019 年人口 10 万人あたりの年齢調整がん罹患率: 日本人口(総数) は、中央値:12.1 平均値:12.4±2.0MIN-MAX:8.2-16.3 であった。年齢調整がん罹患率が低い上位 3 県は、新潟県(8.2)、山形県

(8.8)、愛知県(9.9)、下位 3 県は、佐賀県(16.3)、和歌山県(16.2)、福岡県(15.9)であった。スコアが高い都道府県は、「がん罹患率が低い」ことを示している。(図 10)

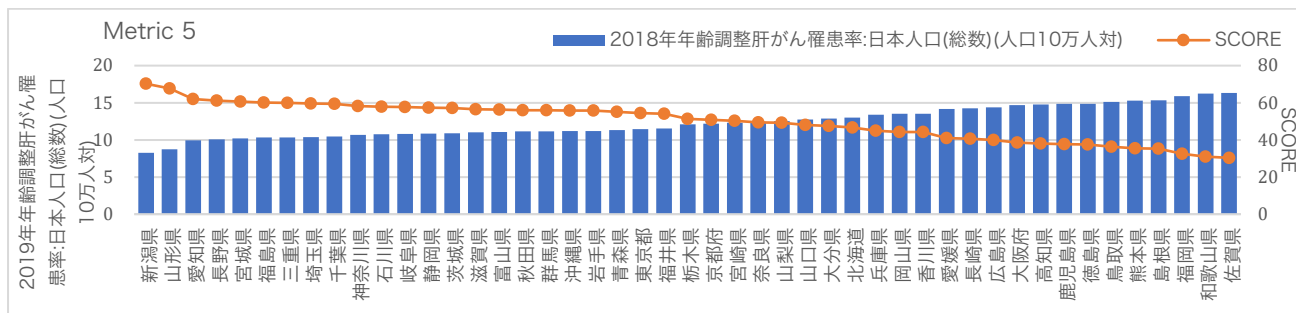


図 10 Metric 5 2019 年 人口 10 万人あたりの年齢調整がん罹患率: 日本人口 (総数)

- 10) Metric 6 : 都道府県別の 2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減少率は、中央値:-18.7% 平均値 :-18.1%±7.2%MIN-MAX:-31.5%-8.1% であった。(2015 年の人口 10 万人あたりの HCV 関連死亡数は中央値 :18.9 平均値:20.0±3.9MIN-MAX:12.6-29.5、人口 10 万人あたりの 2021 年の HCV 関連死亡数は中央値 :15.8 平均値 :16.2±2.7MIN-MAX:11.2-22.2

(図 11))。HCV 関連死亡数の減少率が大きい上位 3 県は佐賀県(-31.5%)、山梨県(-29.1%)、和歌山県(-26.8%)、下位 3 県は、沖縄県(8.1%)、岩手県(-4.1%)、北海道(-7.1%)であった。スコアが高い都道府県は、「HCV 関連死亡数の減少率が大きい」ことを示している。(図 12)

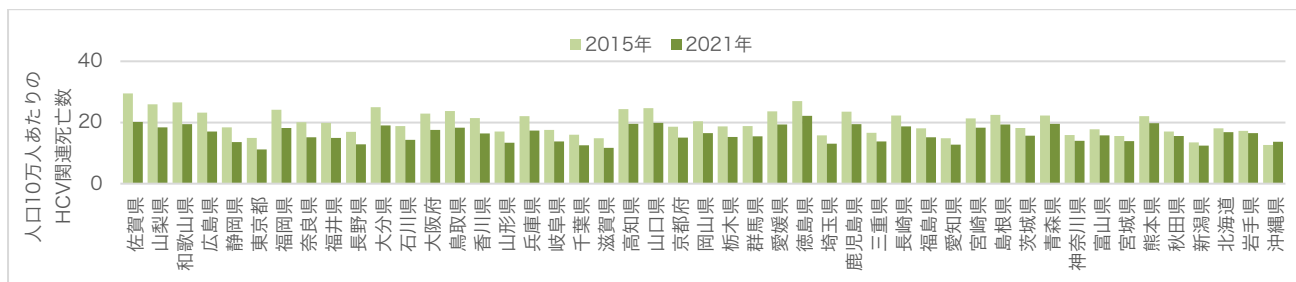


図 11 Metric 6 /WHO2A 2015 年と 2021 年の人口 10 万人あたりの HCV 関連死亡数

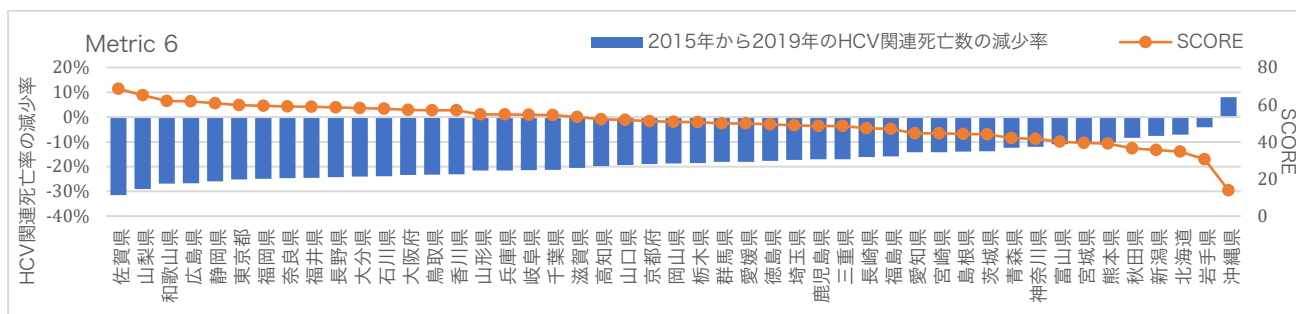


図 12 Metric 6 /WHO2A Relative Target (Baseline 2015) Reduction in liver related deaths. (65% reduction in mortality by 2030) 2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減少率

- 11) Metric WHO1Aarr : Relative Target (Baseline 2015) Reduction in incidence of chronic HCV (80% reduction in incidence by 2030).
都道府県別の 2015 年から 2021 年の HCV 有病率の減少率は中央値:-46.7% 平均値:-43.2%±22.7%MIN-MAX:-92.8%～30.3%であった。(2015 年の HCV 有病率は、中央値:0.31% 平均値:0.34%±0.25%MIN-MAX:0.07%-1.75%、

2021 年 HCV 有病率は、中央値:0.19% 平均値:0.18%±0.09%MIN-MAX:0.03%-0.45% (図 13)) HCV 有病率の減少率が大きい上位 3 県は、島根県(-92.8%)、山口県(-84.6%)、熊本県(-79.4%)、下位 3 県は、長野県(30.3%)、北海道(12.8%)、山形県(-1.7%)であった。スコアが高い都道府県は、「HCV 有病率の減少率が大きい」ことを示している。(図 14)

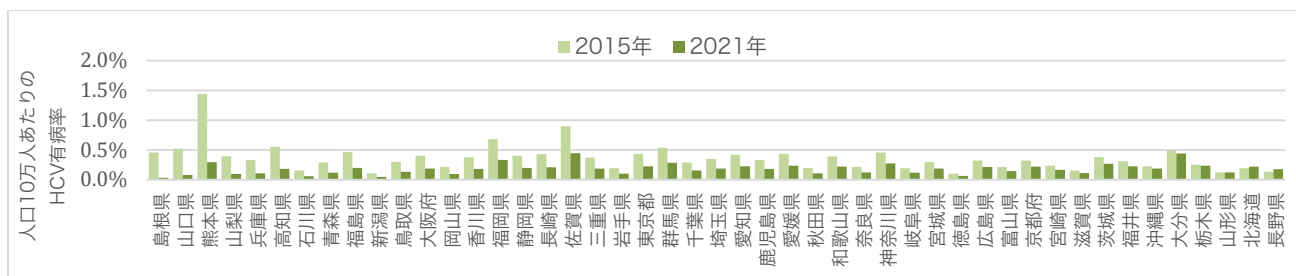


図 13 Metric WHO1Aarr 2015 年と 2021 年の HCV 有病率

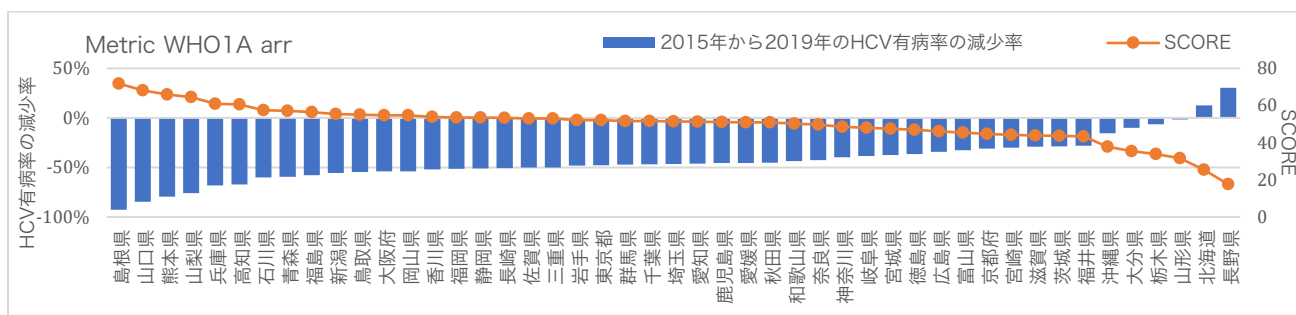


図 14 Metric WHO1Aarr Relative Target (Baseline 2015)Reduction in incidence of chronic HCV(80% reduction in incidence by 2030). 2015 年から 2021 年の HCV 有病率の減少率

- 12) Metric WH01B : Absolute target Annual incidence $\leq 5/100000 \leq 2/100$ (PWID)
都道府県別の人口 10 万人あたりの HCV 罹患率は、2008 年 10 月～2013 年 9 月の 5 年間の日本赤十字社の初回献血者集団にみた HCV 罹患率であるが、28 都道府県で HCV 罹患率 0 であった。中央値:0.00、平均値:0.38±0.54、

MIN-MAX:0.00-1.92 であった。HCV 罹患率が高い下位 3 県は、徳島県(1.92)、佐賀県(1.89)、和歌山県(1.31)であった。スコアが高い都道府県は、「HCV 新規感染率が低い」ことを示している。(図 15)

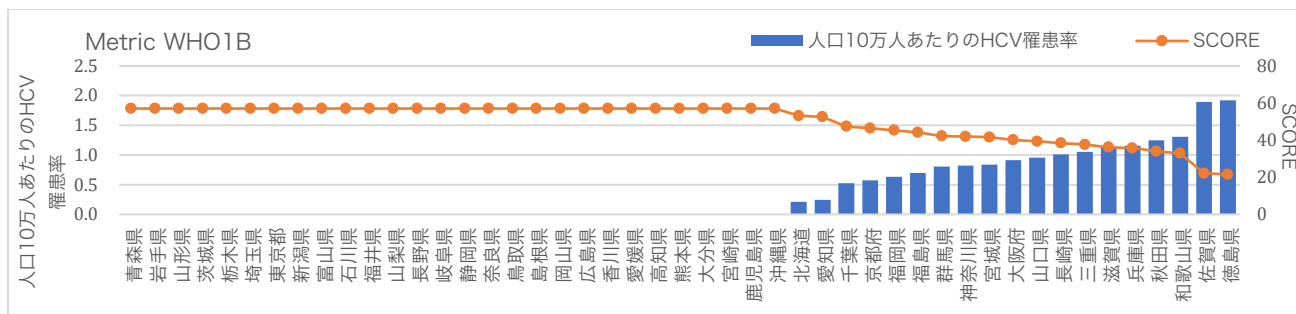


図 15 Metric WHO1B Absolute target Annual incidence $\leq 5/100000 \leq 2/100(\text{PWID})$
人口 10 万人あたりの HCV 罹患率

- 13) Metric WHO2A : Relative Target (Baseline 2015) Reduction in liver related deaths. (65% reduction in mortality by 2030)

2015 年から 2021 年の HCV 関連死亡数の減少率は、Metric 6 を参照 (図 11 図 12)。

- 14) Metric WHO2B : Absolute target Annual mortality $\leq 2 / 100,000$
都道府県別の 2021 年の人口 10 万人あたりの HCV 関連死亡数は、中央値:15.8 平均値:16.2 \pm 2.7MIN-MAX:11.2-22.2 であった。HCV 関連死亡数が小さい上位 3 県は、東京都(11.2)、

滋賀県(11.8)、新潟県(12.4)、下位 3 県は、徳島県(22.2)、佐賀県(20.2)、山口県(19.9)であった。スコアが高い都道府県は、「人口 10 万人あたりの HCV 関連死亡数が少ない」ことを示している。(図 16)

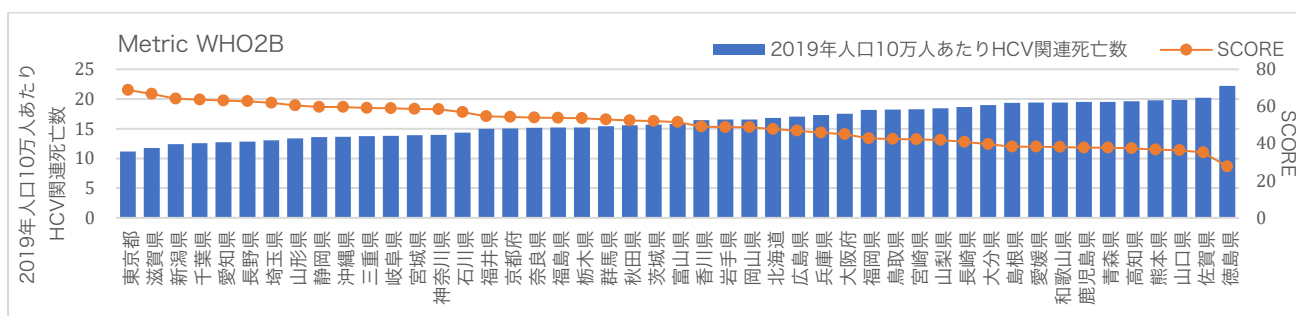


図 16 Metric WHO2B Absolute target Annual mortality $\leq 2 / 100,000$
2021 年の人口 10 万人あたりの HCV 関連死亡数

- 15) Metric WHO3 : Diagnosis coverage of HCV-infected population.(90% of those infected to be diagnosed by 2030)
都道府県別の 2015 年有病率※もとにした HCV キャリア数に対して、2015 年～2021 年に C 型肝炎ウイルス検査で陽性が見つかった割合は、中央値 :17.4% 平均値 :17.5% \pm 4.8%MIN-MAX:8.0%-33.7% であっ

た。検査で陽性が見つかった割合が大きい上位 3 県は山梨県(33.7%)、東京都(27.0%)、千葉県(25.8%)、下位 3 県は、山口県(8.0%)、京都府(9.9%)、佐賀県(10.7%)であった。スコアが高い都道府県は、「検査で陽性が見つかった割合が大きい」ことを示している。(図 17)

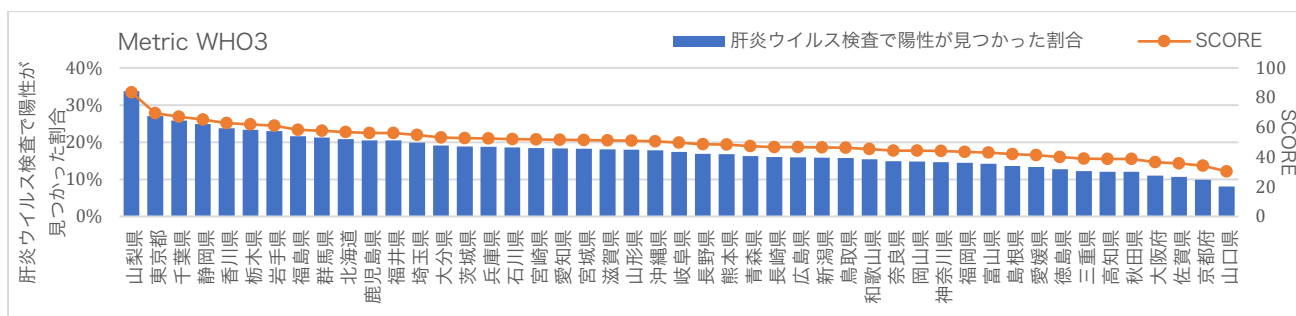


図 17 Metric WHO3 Diagnosis coverage of HCV-infected population.(90% of those infected to be diagnosed by 2030) 2015 年有病率※もとにした HCV キャリア数に対して、2015 年～2021 年に C 型肝炎ウイルス検査で陽性が見つかった割合

16) Metric WHO4 : Treatment coverage of eligible HCV-infected population.(80% of those diagnosed to be treated by 2030.)
都道府県別の 2015 年有病率※もとにした HCV キャリア数に対して、2015 年～2021 年に DAA 治療済みの割合は、中央値:95.9%平均値 :96.7%±26.7%MIN-MAX:41.8%-157.2% で

あった。DAA 治療済みの割合が大きい上位 3 県は愛媛県(157.2%)、山形県(150.7%)、宮崎県(143.4%)、下位 3 県は、沖縄県(41.8%)、秋田県(54.5%)、佐賀県(59.8%)であった。スコアが高い都道府県は、「DAA 治療済みの割合が大きい」ことを示している。(図 18)

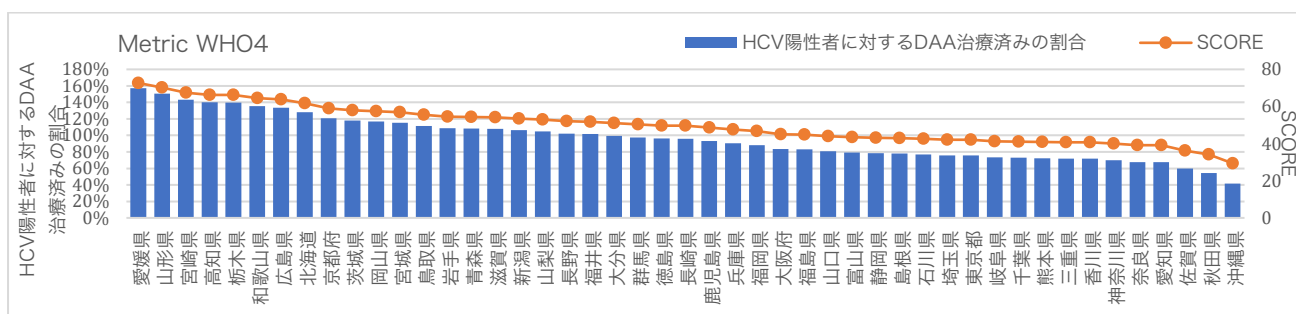


図 18 Metric WHO4 Treatment coverage of eligible HCV-infected population.(80% of those diagnosed to be treated by 2030) 2015 年有病率※もとにした HCV キャリア数に対して、2015 年～2021 年に DAA 治療済みの割合

※健康増進事業等による C 型肝炎ウイルス検査(40 歳以上)で見出された 2002～2015 年のべ HCV 陽性者をもとにした生存率調整 HCV 有病率

表 5 評価項目別の算出値とスコア

上位 3 県

下位 3 県

No	都道府県	Metric																																	
		1A:HCV 有病率 (1.0)		1B:IQVIA をも とにした HCV 陽性者における 治療済率		1B':肝炎治療医 療費助成受給 者証をもとに した HCV 陽性 患者における 治療済率		1:IQVIA をもと にした治療済 患者を除外した 有病率		1':肝炎治療医 療費助成受給 者証をもとに した治療済患 者を除いた HCV 有病率		2:HCV 検査未 受検者数の割 合		3:DAA 以外の 肝炎治療薬処 方 HCV 患者数 の割合		4:NDB オープ ンデータ HCV 検査算定回数 人口あたりの 割合		5:年齢調整肝 がん罹患率		6:2015 年から 2021 年の肝が ん死亡率の減 少率		WHO1A arr: Reduction in incidence of chronic HCV		WHO1B: Annual incidence		WHO2A: Reduction in liver related deaths		WHO2B: Annual mortality		WHO3: Diagnosis coverage of HCV-infected population		WHO4: Treatment coverage of eligible HCV- infected population			
		算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア	算出値	スコア		
1	北海道	251.1	61.6	148.0%	61.1	154.4%	61.0	-95.7	57.6	-86.5	60.3	76.0%	55.8	4.56	54.7	53.5%	55.7	13.0	46.7	-7.1%	34.8	12.8%	25.3	0.21	53.1	-0.07	34.8	16.8	47.8	20.8%	56.8	128.1%	61.8		
2	青森県	367.4	53.5	127.1%	54.6	145.4%	58.2	-84.5	56.7	-61.6	58.0	80.9%	47.9	3.57	61.7	61.7%	65.2	11.3	55.1	-12.3%	42.0	-59.4%	57.1	0.00	57.0	-0.12	42.0	19.5	37.7	16.3%	47.3	108.3%	54.3		
3	岩手県	235.0	62.7	133.0%	56.5	143.6%	57.6	-55.7	54.4	-37.1	55.7	71.9%	62.3	4.64	54.1	58.6%	61.6	11.2	55.8	-4.1%	30.7	-48.2%	52.2	0.00	57.0	-0.04	30.7	16.6	48.8	23.0%	61.2	108.7%	54.5		
4	宮城県	307.1	57.7	125.3%	54.0	115.6%	48.9	-58.8	54.6	15.9	50.9	80.2%	49.1	2.71	67.8	47.5%	48.7	10.2	60.6	-10.5%	39.5	-37.3%	47.4	0.84	41.6	-0.11	39.5	13.9	58.7	18.2%	51.5	115.3%	56.9		
5	秋田県	427.5	49.3	64.1%	34.9	73.4%	35.7	175.2	35.7	195.8	34.4	85.8%	40.0	6.96	37.6	57.3%	60.0	11.1	56.0	-8.4%	36.5	-45.2%	50.9	1.25	34.0	-0.08	36.5	15.6	52.4	12.0%	38.6	54.5%	34.2		
6	山形県	183.4	66.3	175.5%	69.8	193.4%	73.1	-116.3	59.3	-100.0	61.5	79.0%	50.9	4.42	55.6	52.2%	54.2	8.8	67.7	-21.6%	54.8	-1.7%	31.7	0.00	57.0	-0.22	54.8	13.4	60.6	18.0%	51.0	150.7%	70.2		
7	福島県	393.4	51.6	93.7%	44.1	104.1%	45.3	36.3	46.9	61.5	46.7	75.7%	56.3	7.85	31.3	48.5%	49.9	10.3	60.1	-15.9%	47.0	-57.8%	56.4	0.70	44.2	-0.16	47.0	15.2	53.9	21.6%	58.4	83.1%	44.9		
8	茨城県	377.4	52.8	128.9%	55.2	147.4%	58.8	-86.0	56.8	-86.6	60.3	79.4%	50.3	6.05	44.1	60.8%	64.2	10.9	57.2	-13.8%	44.0	-28.7%	43.6	0.00	57.0	-0.14	44.0	15.7	52.1	18.8%	52.7	118.1%	58.0		
9	栃木県	331.1	56.0	153.7%	62.9	163.6%	63.8	-161.5	62.9	-129.7	64.2	74.3%	58.5	4.74	53.4	61.0%	64.4	12.1	51.3	-18.6%	50.6	-6.5%	33.8	0.00	57.0	-0.19	50.6	15.2	53.7	23.4%	62.0	139.8%	66.2		
10	群馬県	504.9	43.9	107.4%	48.4	108.0%	46.5	-18.1	51.3	60.1	46.8	76.6%	54.9	5.48	48.1	51.1%	52.9	11.2	55.9	-18.1%	49.9	-47.1%	51.7	0.81	42.2	-0.18	49.9	15.4	53.0	21.3%	57.7	97.6%	50.3		
11	埼玉県	405.5	50.8	82.4%	40.6	99.8%	44.0	90.1	42.6	54.8	47.3	78.4%	51.9	5.92	45.0	55.2%	57.6	10.4	59.7	-17.3%	48.9	-46.7%	51.5	0.00	57.0	-0.17	48.9	13.0	62.0	19.8%	54.8	75.8%	42.2		
12	千葉県	402.5	51.0	87.7%	42.3	98.2%	43.5	44.1	46.3	55.1	47.3	68.9%	67.1	5.14	50.6	58.5%	61.5	10.4	59.4	-21.3%	54.4	-46.8%	51.6	0.52	47.4	-0.21	54.4	12.6	63.6	25.8%	67.1	72.9%	41.1		
13	東京都	463.0	46.8	80.4%	40.0	77.9%	37.1	96.6	42.1	160.4	37.6	71.3%	63.3	8.37	27.6	69.2%	73.9	11.4	54.5	-25.2%	59.7	-47.9%	52.1	0.00	57.0	-0.25	59.7	11.2	68.8	27.0%	69.6	75.7%	42.1		
14	神奈川県	442.9	48.2	76.7%	38.8	80.4%	37.9	95.9	42.1	119.1	41.4	84.0%	43.0	6.48	41.0	64.1%	67.9	10.7	58.2	-12.1%	41.6	-39.8%	48.5	0.82	41.9	-0.12	41.6	14.0	58.5	14.6%	44.0	70.0%	40.0		
15	新潟県	161.5	67.8	128.2%	55.0	152.7%	60.4	-37.9	52.9	-37.7	55.8	80.9%	47.9	3.77	60.3	58.9%	62.0	8.2	70.2	-7.7%	35.6	-55.4%	55.4	0.00	57.0	-0.08	35.6	12.4	64.3	15.8%	46.4	106.2%	53.6		
16	富山県	358.6	54.1	93.4%	44.0	91.8%	41.4	34.5	47.1	106.8	42.5	83.3%	44.1	3.67	61.0	46.7%	47.8	11.1	56.4	-11.0%	40.1	-32.6%	45.3	0.00	57.0	-0.11	40.1	15.8	51.6	14.2%	43.0	79.2%	43.4		
17	石川県	464.4	46.7	90.9%	43.3	103.1%	45.0	59.3	45.1	84.0	44.6	78.0%	52.5	4.37	56.0	44.3%	45.0	10.8	57.9	-23.9%	57.9	-60.2%	57.5	0.00	57.0	-0.24	57.9	14.4	57.0	18.6%	52.1	76.9%	42.6		
18	福井県	400.0	51.2	118.8%	52.0	109.6%	47.0	-47.0	52.9	19.8	50.5	76.1%	55.7	7.36	34.8	38.6%	38.4	11.5	54.1	-24.6%	58.9	-28.2%	43.4	0.00	57.0	-0.25	58.9	15.0	54.7	20.5%	56.1	101.6%	51.8		
19	山梨県	409.2	50.5	145.2%	60.3	142.8%	57.3	-187.4	65.0	-113.0	62.7	53.2%	92.4	3.04	65.5	44.3%	45.0	12.5	49.2	-29.1%	65.1	-76.1%	64.5	0.00	57.0	-0.29	65.1	18.4	41.9	33.7%	83.5	104.6%	53.0		
20	長野県	291.5	58.7	115.8%	51.1	128.3%	52.8	8.1	49.2	-20.4	54.2	80.9%	47.9	7.40	34.5	44.1%	44.9	10.1	61.2	-24.4%	58.6	30.3%	17.6	0.00	57.0	-0.24	58.6	12.8	62.8	16.8%	48.5	102.2%	52.1		
21	岐阜県	469.7	46.3	85.5%	41.6	87.1%	40.0	79.6	43.4	147.0	38.8	79.8%	49.7	3.40	63.0	46.3%	47.4	10.8	57.6	-21.5%	54.6	-38.5%	47.9	0.00	57.0	-0.21	54.6	13.8	59.0	17.4%	49.6	73.4%	41.3		
22	静岡県	451.4	47.6	91.2%	43.3	97.3%	43.2	62.3	44.8	70.3	45.9	71.0%	63.8	5.44	48.4	53.6%	55.9	10.9	57.4	-26.0%	60.8	-51.0%	53.4	0.00	57.0	-0.26	60.8	13.6	59.8	24.9%	65.3	78.4%	43.1		
23	愛知県	473.6	46.1	73.2%	37.7	71.9%	35.2	133.9	39.0	183.7	35.5	80.2%	49.1	5.51	47.9	47.1%	48.4	9.9	61.9	-14.2%	44.5	-46.1%	51.3	0.24	52.6	-0.14	44.5	12.7	63.2	18.3%	51.6	67.6%	39.1		
24	三重県	435.5	48.7	85.2%	41.5	93.7%	42.0	149.9	37.7	105.2	42.7	85.6%	40.4	4.19	57.3	48.0%	49.4	10.3	59.9	-17.1%	48.6	-50.0%	53.0	1.05	37.6	-0.17	48.6	13.8	59.2	12.2%	38.9	71.9%	40.7		
25	滋賀県	256.4	61.2	139.0%	58.3	161.7%	63.2	-108.0	58.6	-106.9	62.2	76.7%	54.6	4.20	57.2	42.4%	42.9	11.0	56.5	-20.6%	53.3	-29.2%	43.8	1.13	36.2	-0.21	53.3	11.8	66.7	18.1%	51.1	108.0%	54.2		
26	京都府	382.9	52.4	133.2%	56.5	128.7%	52.9	-110.8	58.8	-48.3	56.8	89.1%	34.8	4.29	56.6	49.9%	51.5	12.2	50.8	-19.0%	51.2	-31.1%	44.7	0.58	46.4	-0.19	51.2	15.1	54.3	9.9%	34.1	120.6%	59.0		
27	大阪府	502.3	44.1	100.3%	46.2	99.3%	43.8	-25.9	52.0	64.1	46.5	86.8%	38.5	5.11	50.8	54.2%	56.6	14.7	38.5	-23.4%	57.2	-54.0%	54.7	0.92	40.2	-0.23	57.2	17.5	45.1	11.0%	36.5	83.5%	45.0		
28	兵庫県	393.3	51.6	114.4%	50.6	127.2%	52.5	-53.0	54.2	-49.6	56.9	76.3%	55.3	5.15	50.5	55.8%	58.4	13.4	45.0	-21.6%	54.7	-68.2%	61.0	1.16	35.7	-0.22	54.7	17.3	46.0	18.7%	52.4	90.4%	47.6		
29	奈良県	486.6	45.2	78.8%	39.5	89.0%	40.6	72.3	44.0	138.0	39.7	82.7%	45.0	6.93	37.8	57.5%	60.4	12.5	49.5	-24.7%	59.0	-42.6%	49.7	0.00	57.0	-0.25	59.0	15.1	54.1	14.8%	44.4	67.6%	39.1		
30	和歌山県	431.9	49.0	148.5%	61.3	148.6%	59.1	-164.8	63.2	-99.1	61.4	83.1%	44.3	6.36	41.9	53.7%	55.9	16.2	30.9	-26.8%	62.0	-43.8%	50.2	1.31	32.9	-0.27	62.0	19.4	38.1	15.4%	45.5	135.3%	64.4		
31	鳥取県	334.6	55.7	145.1%	60.2	153.5%	60.7	-123.6	59.9	-114.1	62.8	79.5%	50.2	3.23	64.1	36.7%	36.2	15.1	36.4	-23.2%	57.1	-54.7%	55.1	0.00	57.0	-0.23	57.1	18.2	42.5	15.8%	46.3	111.5%	55.5		
32	島根県	508.1	43.7	96.6%	45.0	117.7%	49.5	52.6	45.6	38.6	48.8	83.1%	44.3	6.49	40.9	34.6%	33.8	15.3	35.2	-14.0%	44.3	-92.8%	71.8	0.00	57.0	-0.14	44.3	19.4	38.4</						

2. C型ウイルス肝炎対策の疫学指標別の算出結果

1)～5)に疫学指標別の算出結果を示す。

疫学指標別に対象の評価項目のスコアに重みづけ値を掛け合わせた後集計し、偏差値換算にてスコア化した。また、スコア上位からパーセンタイル Good:0～5%、5～20%、Average:20%～80%、80%～95%、Poor:95%～100%の5群に分類した。

1) Overall：総合評価

Overall：総合評価では、Good:0～5%の高評価は、山梨県、山形県、滋賀県、Poor:5%～100%の低評価は、沖縄県、秋田県、熊本県であった。(図 19)

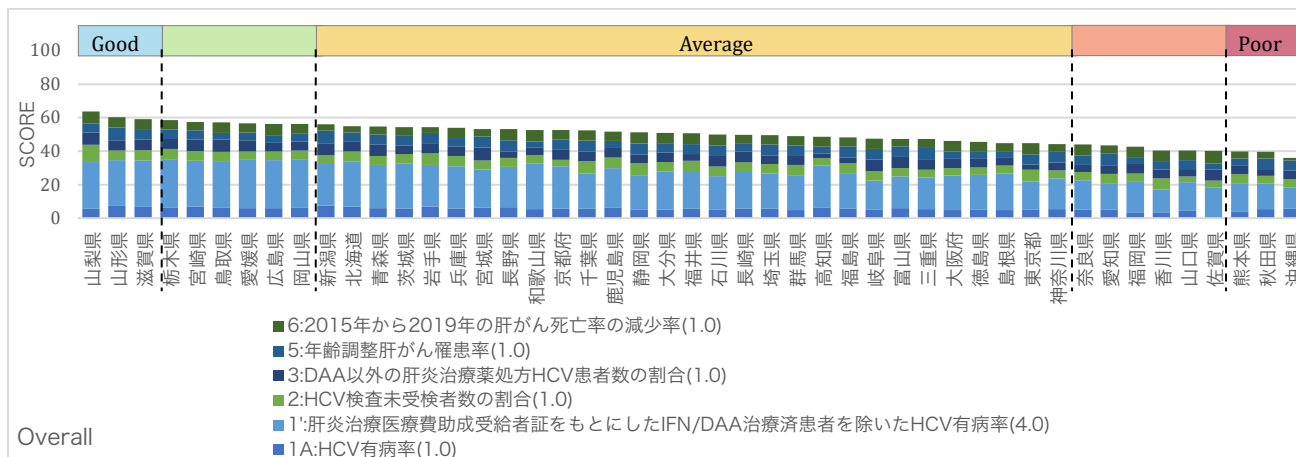


図 19 Overall：総合評価

2) Test：C型肝炎ウイルス検査受検

Test：C型肝炎ウイルス検査受検では、Good:0～5%の高評価は、山梨県、東京都、

千葉県、Poor:95%～100%の低評価は、山口県、佐賀県、京都府であった。(図 20)

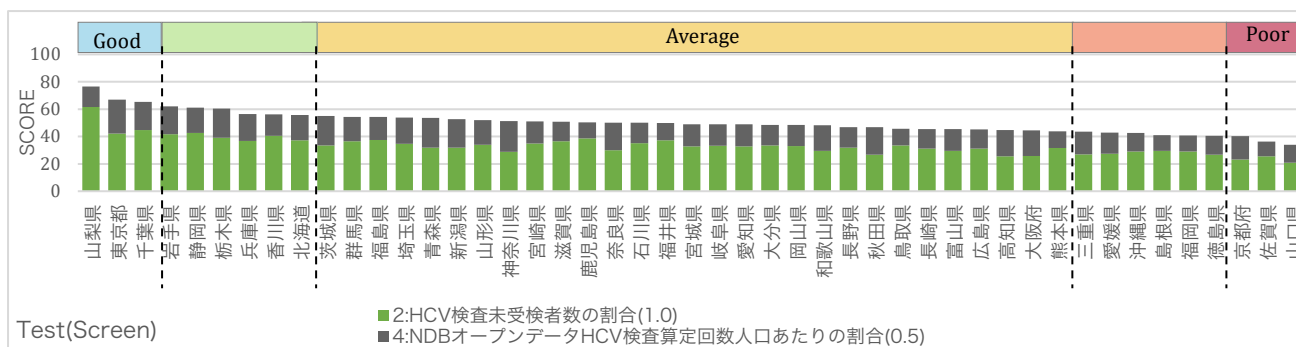


図 20 Test：C型肝炎ウイルス検査

3) Treat：C型肝炎治療(IFN/DAA)

Treat：C型肝炎治療(IFN/DAA)では、Good:0～5%の高評価は、山形県、愛媛県、栃木県、

Poor:95%～100%の低評価は、沖縄県、秋田県、愛知県であった。(図 21)

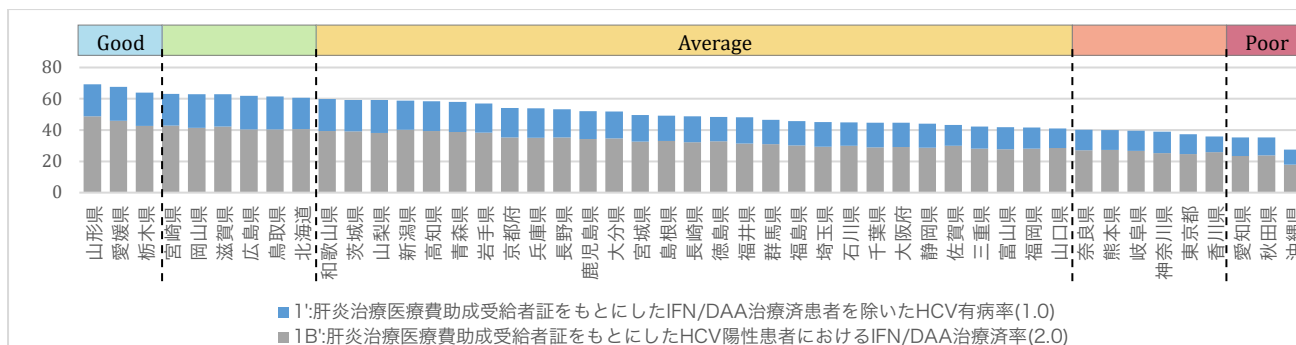


図 21 Treat: C型肝炎治療(IFN/DAA)

- 4) Prescribe: DAA によるC型肝炎治療
Prescribe: DAA によるC型肝炎治療では、
Good:0~5%の高評価は、愛媛県、宮崎県、

山形県、Poor:95%~100%の低評価は、沖縄県、秋田県、東京都であった。(図 22)

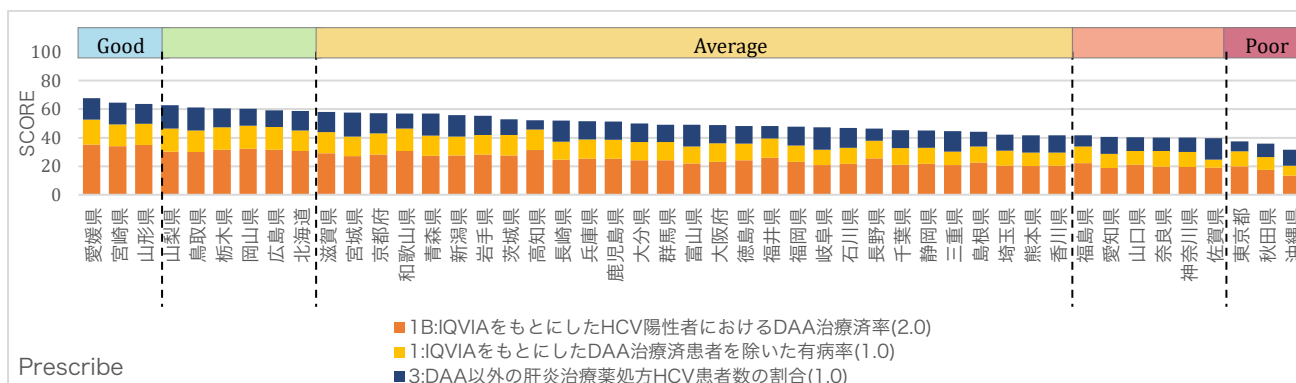


図 22 Prescribe: DAA によるC型肝炎治療

- 5) WHO: WHO 指標達成度
WHO: WHO 指標達成度では、Good:0~5%
の高評価は、山梨県、東京都、静岡県、

Poor:5%~100%の低評価は、徳島県、沖縄県、秋田県であった。(図 23)

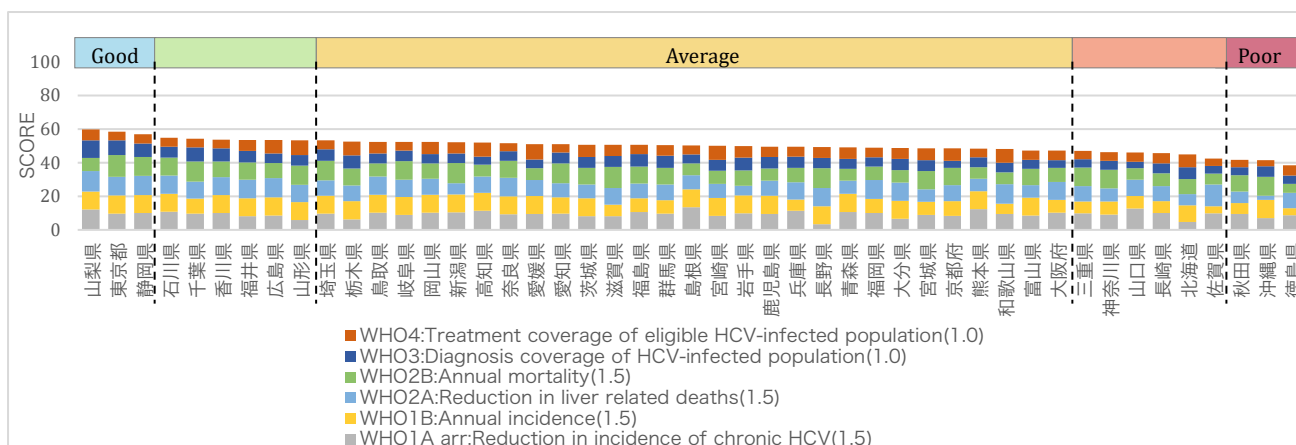


図 23 WHO: WHO 指標達成度

C 型ウイルス肝炎対策の疫学指標別の算出結果について、スコア上位からパーセンタイル Good:0～5%、5～20%、Average:20%～80%、80%～95%、Poor:95%～100%の 5 群の地図分布を図 24～図 28 に示す。

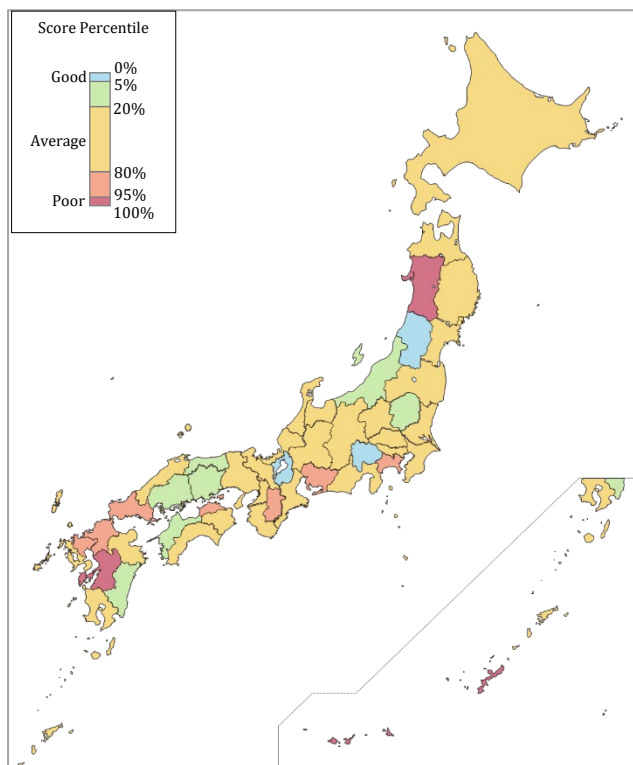


図 24 Overall：総合評価

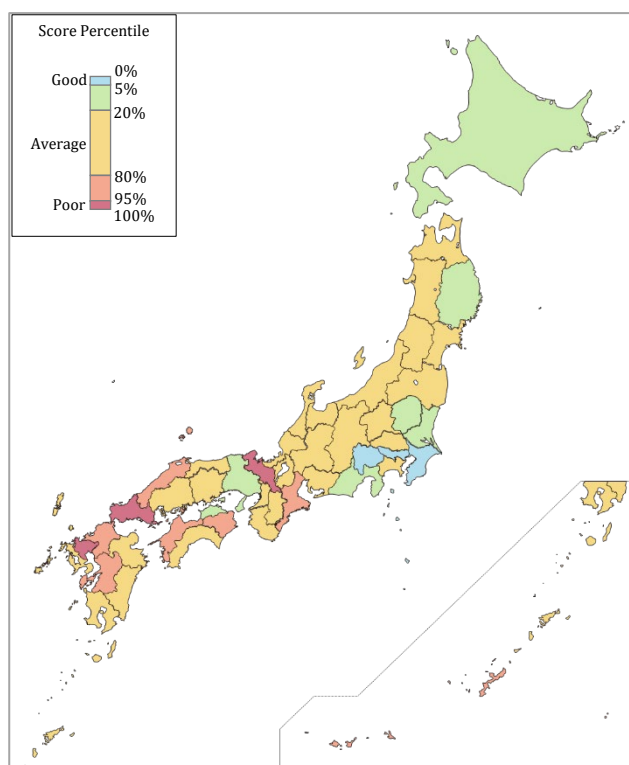


図 25 Test：C 型肝炎ウイルス検査受検

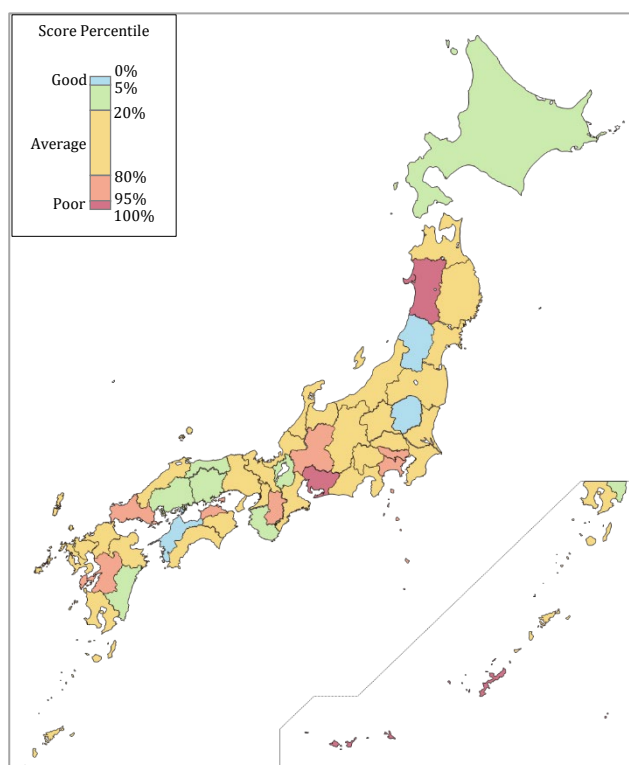


図 26 Treat：C 型肝炎治療(IFN/DAA)

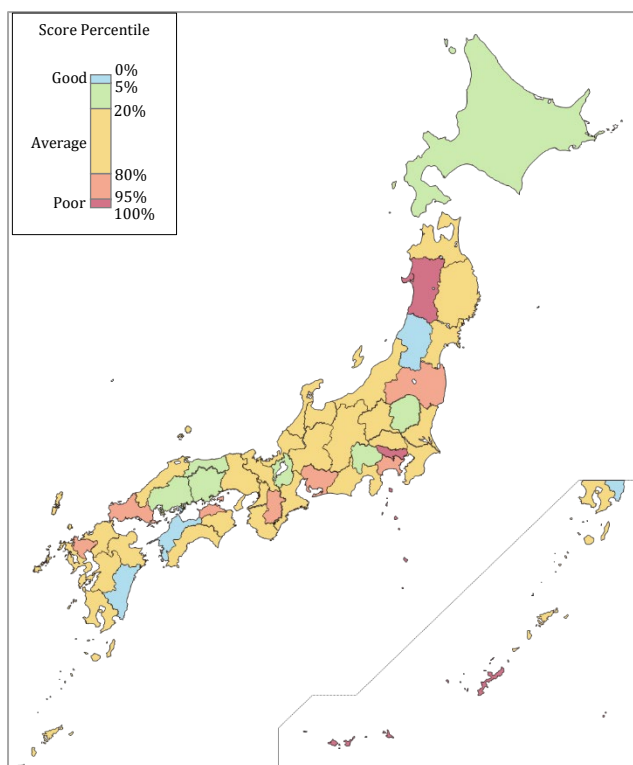


図 27 Prescribe : DAA によるC型肝炎治療

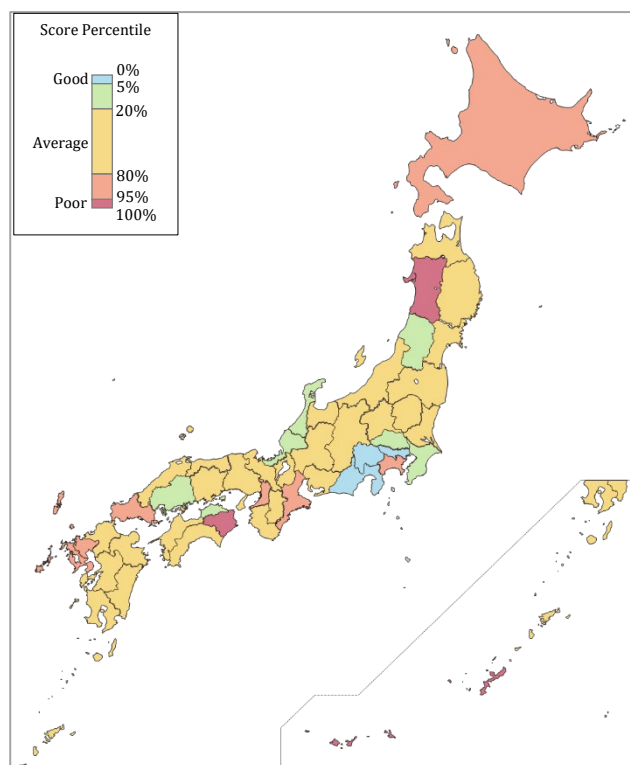


図 28 WHO : WHO 指標達成度

また、都道府県別の C 型ウイルス肝炎対策の疫学指標のレーダーチャートを付録 1 に示す。

D. 考察と結論

本研究は、わが国における肝炎ウイルスの感染状況を把握するために、一般に公開されている統計データや我々がこれまでに明らかにした数値等を用いて、C 型ウイルス肝炎に関する 5 つの疫学指標（1.Overall：総合評価、2.Test：C 型肝炎ウイルス検査受検、3.Treat：C 型肝炎治療(IFN/DAA)、4.Prescribe：DAA による C 型肝炎治療、5.WHO：WHO 指標達成度）を設けた。この指標を都道府県別に肝炎対策の状況解析「スコア化」し、WHO 目標の達成度の明示、レーダーチャートおよび地図分布による「見える化」をすることを実現した。

本結果により、現状の都道府県別の治療実態等の肝炎ウイルスの感染状況を把握することを可能とし、地域の特性に応じた elimination への道程方策と対策のための基礎資料を提示した。

E. 健康危険情報

特になし。

F. 研究発表

1. 論文発表
なし。
2. 学会発表
 - 1) AASLD The Liver Meeting 2022
2022 年 11 月 04 日 Washington D.C.
HEAT MAP for current progress situation
toward HCV elimination
Tanaka J, Kurisu A, Akita T, Kawakami T

G. 知的財産権の出願・登録状況（予定を含む。）

特になし。

()はその項目の重みづけ値を示す。

1)Overall：総合評価

Metric1A：健康増進事業等によるC型肝炎ウイルス検査(40歳以上)で見出だされた2002～2019年のべHCV陽性者をもとにした2020年人口10万人当たりの生存率調整HCV有病率 (1.0)

Metric1'：健康増進事業等によるC型肝炎ウイルス検査(40歳以上)で見出だされた2002～2019年のべHCV陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにしたDAA/IFN治療済患者除いた2020年人口10万人当たりの生存率調整有病率 (4.0)

Metric2：健康増進事業等によるC型肝炎ウイルス検査(40歳以上)2002～2019年のべ受検者数をもとにした2020年人口におけるC型肝炎ウイルス検査未受検者の割合 (1.0)

Metric3：2014年～2020年のIQVIA医薬品販売実績(全年齢)をもとにした2020年DAA処方患者数に対するDAA以外(肝庇護等)の肝炎治療薬処方HCV患者数の割合 (1.0)

Metric5：2018年人口10万人あたりの年齢調整がん罹患率：日本人口（総数） (1.0)

Metric6：2015年から2019年のHCV関連死亡数の減少率 (1.0)

2)Test：C型肝炎ウイルス検査受検

Metric2：健康増進事業等によるC型肝炎ウイルス検査(40歳以上)2002～2019年のべ受検者数をもとにした2020年人口におけるC型肝炎ウイルス検査未受検者の割合 (1.0)

Metric4：2014～2019年度のNDBオープンデータをもとにした外来におけるHCV検査のべ算定回数の2020年人口あたりの割合 (0.5)

3)Treat：C型肝炎治療(IFN/DAA)

Metric1B'：健康増進事業等によるC型肝炎ウイルス検査(40歳以上)で見出だされた2002～2019年のべHCV陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにした2020年HCV陽性者におけるIFN/DAA治療済率 (2.0)

Metric1'：健康増進事業等によるC型肝炎ウイルス検査(40歳以上)で見出だされた2002～2019年のべHCV陽性者と肝炎治療医療費助成受給者証交付実績(全年齢)をもとにしたDAA/IFN治療済患者除いた2020年人口10万人当たりの生存率調整有病率 (1.0)

4)Prescribe：DAAによるC型肝炎治療

Metric1B：健康増進事業等によるC型肝炎ウイルス検査(40歳以上)で見出だされた2002～2019年のべHCV陽性者とIQVIA医薬品販売実績(全年齢)をもとにした2020年HCV陽性者におけるDAA治療済率 (2.0)

Metric1：健康増進事業等によるC型肝炎ウイルス検査(40歳以上)で見出だされた2002～2019年のべHCV陽性者とIQVIA医薬品販売実績(全年齢)をもとにしたDAA治療済患者除いた2020年人口10万人当たりの生存率調整有病率 (1.0)

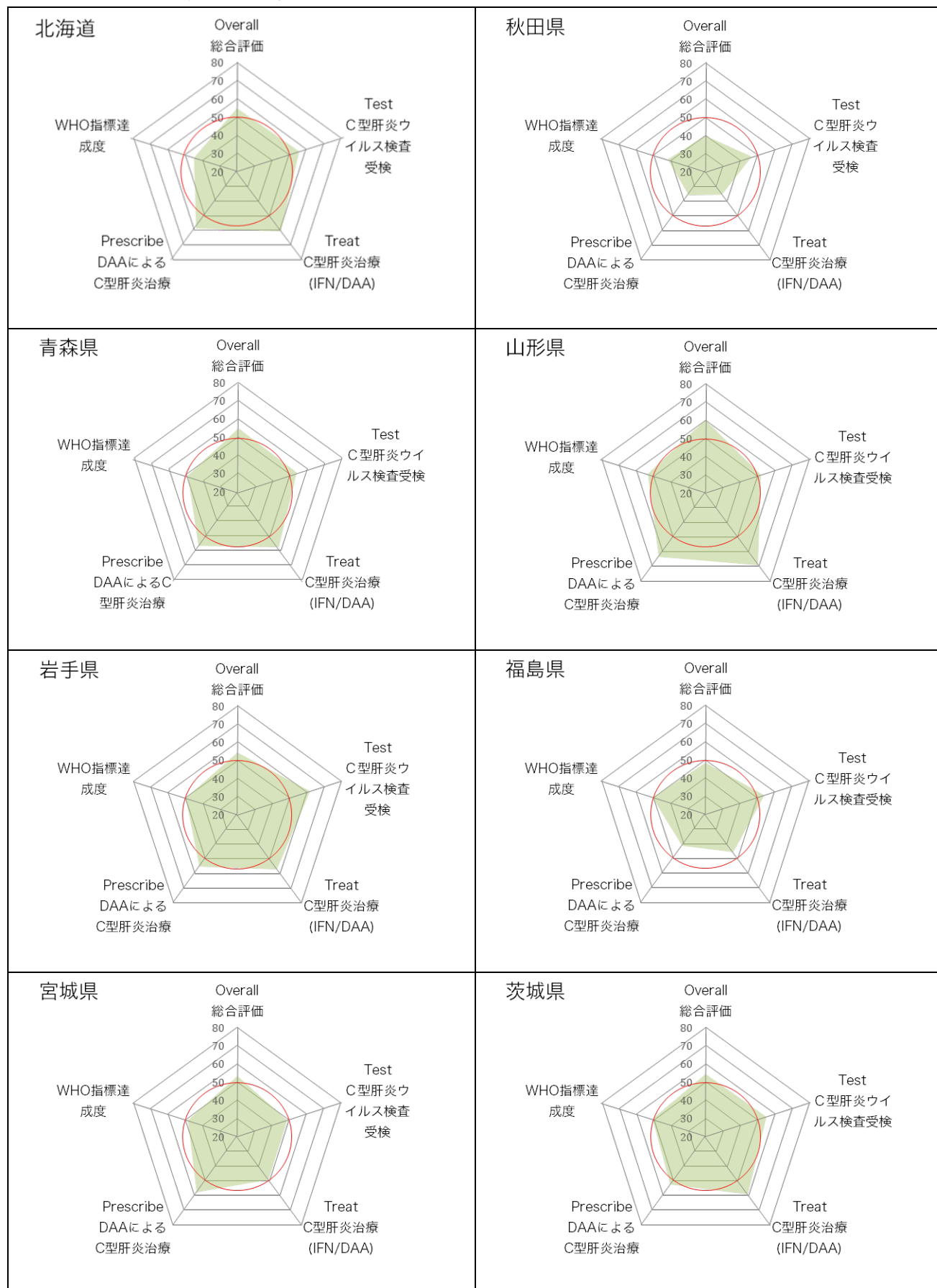
5)WHO：WHO指標達成度

WHO1Aarr：Relative Target (Baseline 2015) Reduction in incidence of chronic HCV (80% reduction in incidence by 2030).

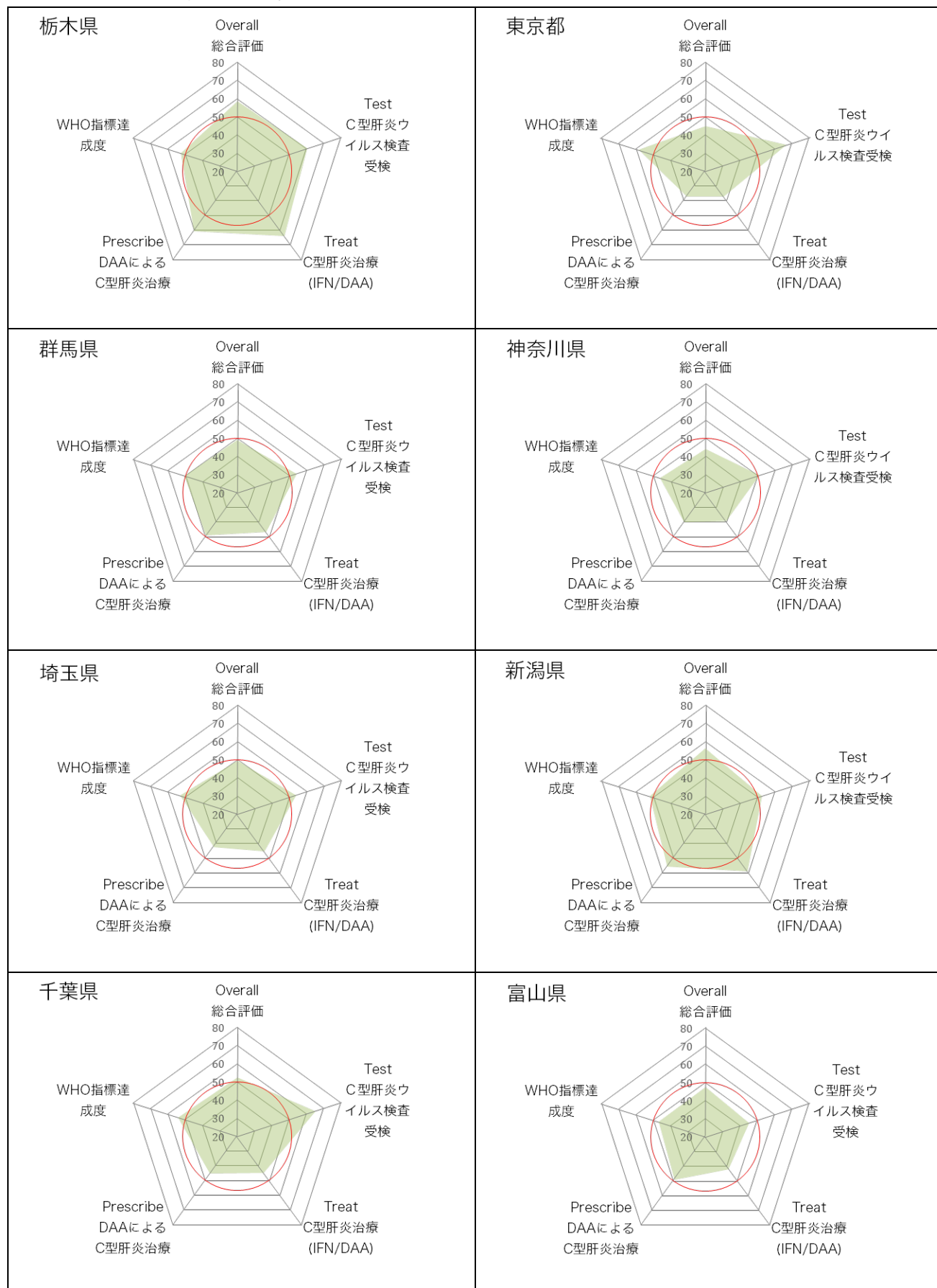
2015年から2019年のHCV有病率の減少率 (1.5)

- WHO1B : Absolute target Annual incidence $\leq 5/100000$ $\leq 2/100$ (PWID)
人口 10 万人あたりの HCV 罹患率 (1.5)
- WHO2A : Relative Target (Baseline 2015) Reduction in liver related deaths. (65% reduction in mortality by 2030)
2015 年から 2019 年の HCV 関連死亡数の減少率 (1.5)
- WHO2B : Absolute target Annual mortality $\leq 2 / 100,000$
2019 年の人口 10 万人あたりの HCV 関連死亡数 (1.5)
- WHO3 : Diagnosis coverage of HCV-infected population. (90% of those infected to be diagnosed by 2030)
2015 年有病率をもとにした HCV キャリア数に対して、2015 年～2019 年に C 型肝炎ウイルス検査で陽性が見つかった割合 (1.0)
- WHO4 : Treatment coverage of eligible HCV-infected population. (80% of those diagnosed to be treated by 2030)
2015 年有病率をもとにした HCV キャリア数に対して、2015 年～2019 年に DAA 治療済みの割合 (1.0)

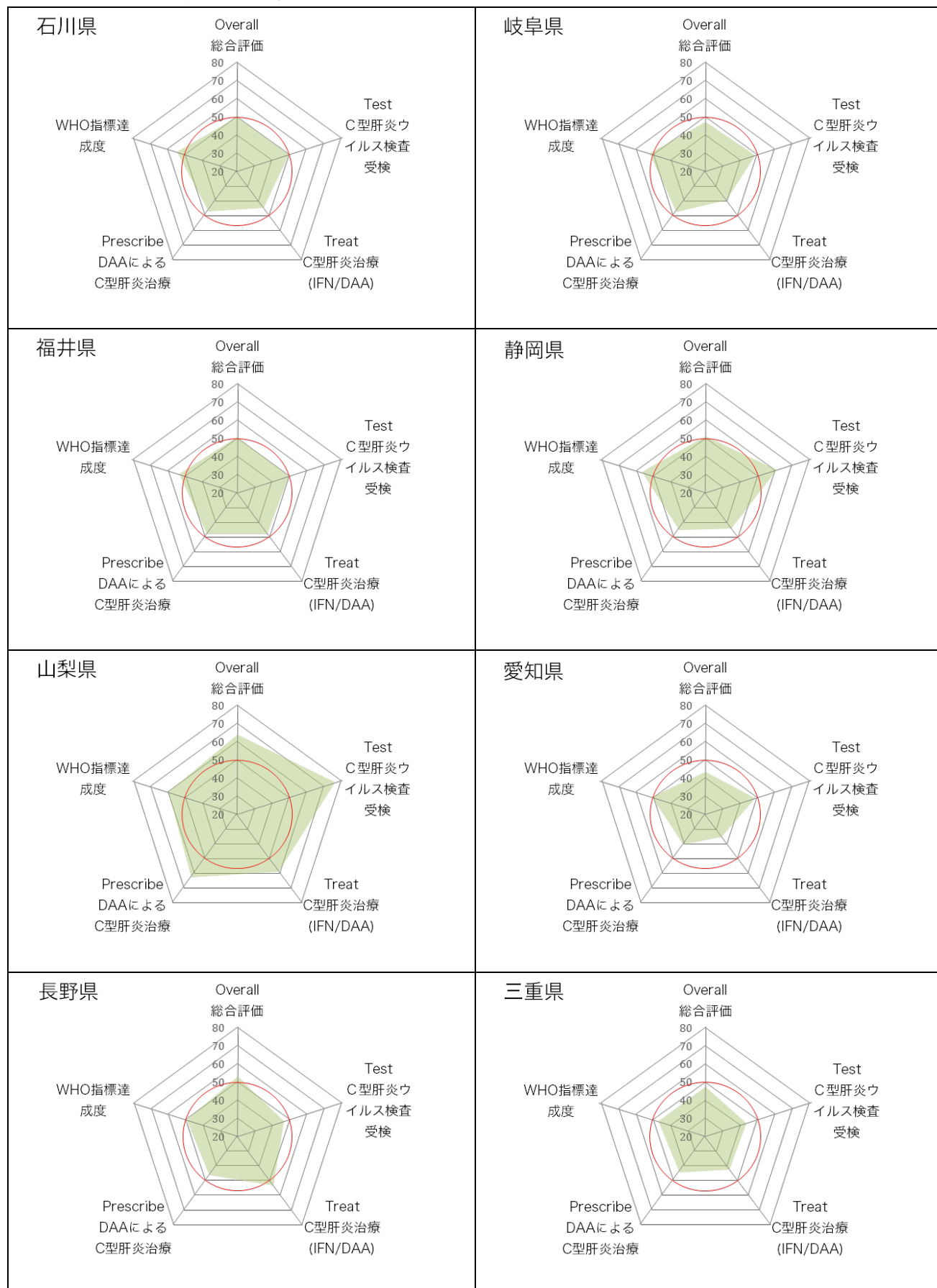
C型ウイルス肝炎対策の疫学指標



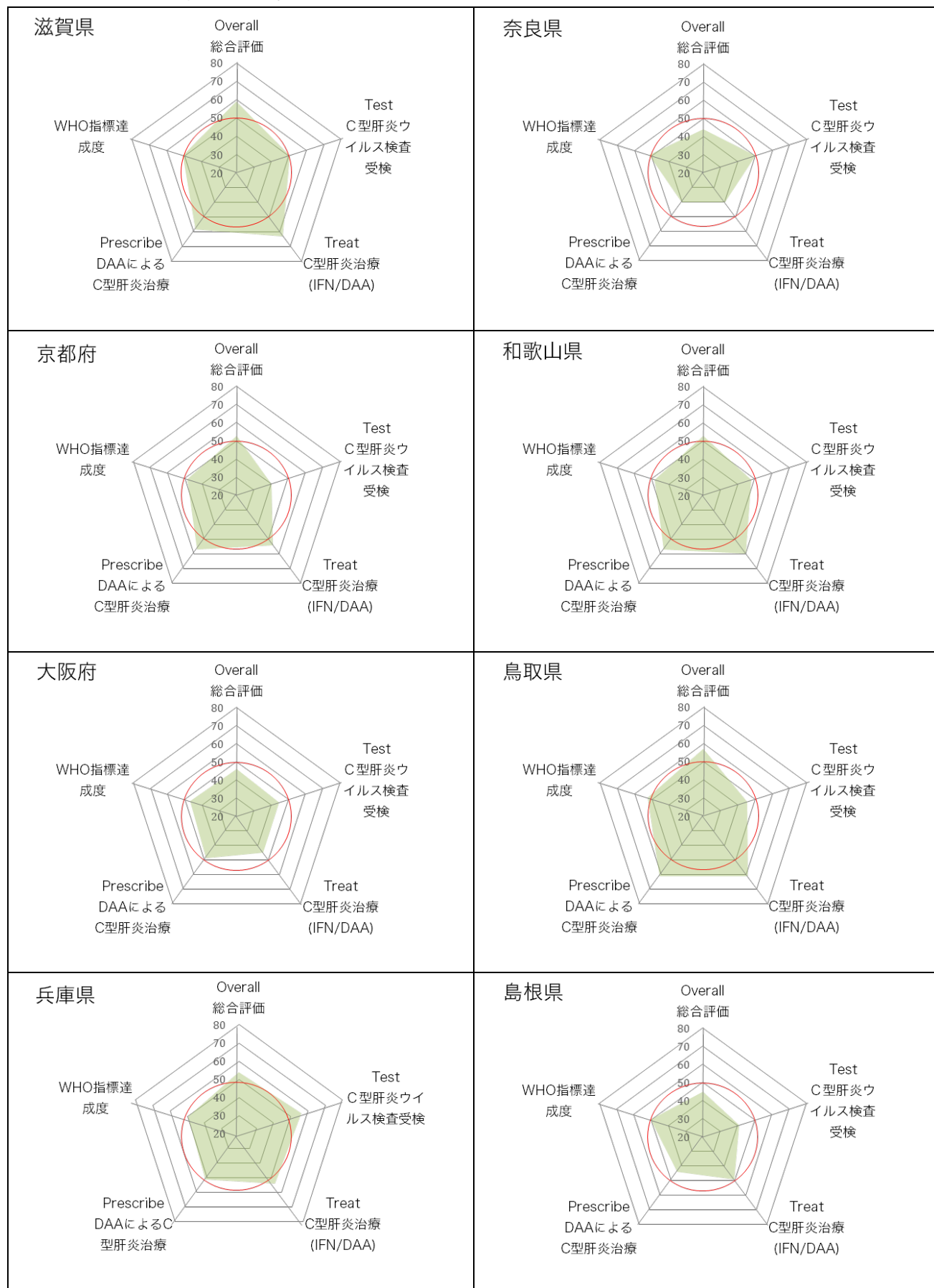
C型ウイルス肝炎対策の疫学指標



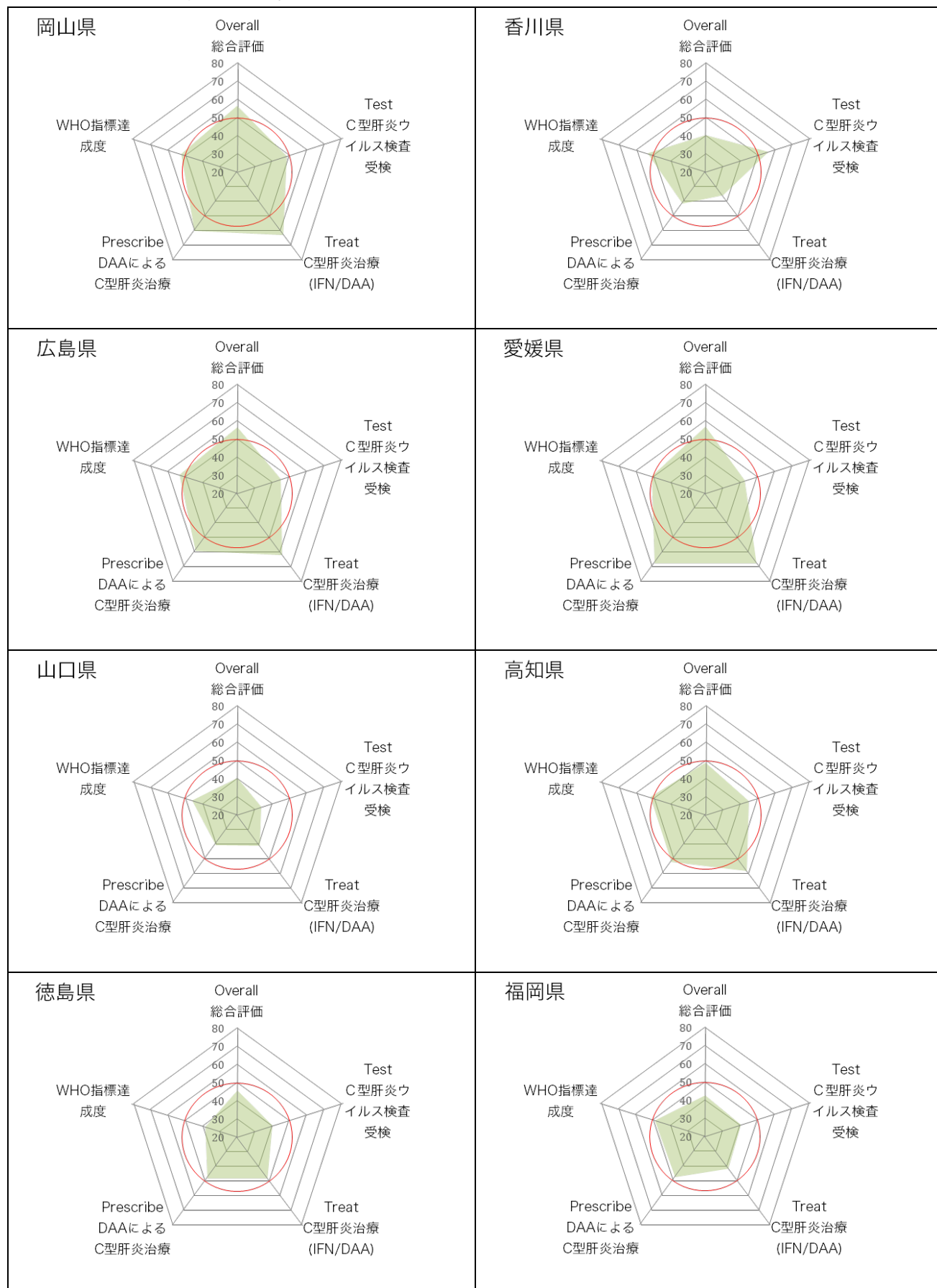
C型ウイルス肝炎対策の疫学指標



C型ウイルス肝炎対策の疫学指標



C型ウイルス肝炎対策の疫学指標



C型ウイルス肝炎対策の疫学指標

