# 令和 6 年度厚生労働省科学研究費補助金 循環器疾患等生活習慣病対策政策研究事業

「循環器疾患及び糖尿病、COPD 等の生活習慣病の個人リスク及び集団リスクの評価ツールの開発と応用のための研究(23FA1006)」2024年度分担研究報告書

### 富山職域コホート研究

櫻井 勝 研究分担者 金沢医科大学医学部衛生学 特任教授 研究協力者 中川秀昭 金沢医科大学医学部衛生学 客員教授 石崎昌夫 金沢医科大学医学部衛生学 嘱託教授 金沢医科大学看護学部 森河裕子 教授 米田一香 金沢医科大学医学部衛生学 大学院生

### 研究要旨

富山職域コホートは、富山県にある企業の従業員を追跡する職域コホートである。就労中の男女、特に地域ではコホート設定が困難な働き盛りの中高年男性における循環器疾患発症リスクの評価や、リスクと就業状態の関連等の検討を行っている。

2024 年度は、運動及び身体活動の変化とヘルスリテラシー(HL)の関連について縦断的に検討した。運動習慣の変化とHLの関連では、HLが高いことは運動の継続と有意に関連していた。また、HLが高いことは運動習慣の変化にも関連していた。身体活動についても同様に、HLが高いことは身体活動を継続していることだけでなく、身体活動の変化にも関連していた。運動や身体活動の習慣化にはHLの醸成が必要と考えられるが、HLが高くてもそれらが習慣化されていない者が多かった。HLは運動や身体活動の継続のみならず、運動を始める・止めるといった変化にも関連していることが明らかになった。勤労世代の行動変容を促すには、HLの醸成を促す取り組みと同時に、家庭環境、労働環境を把握したうえで、運動や身体活動の習慣獲得へとつながる政策や環境に対するアプローチが必要であることが示唆された。

#### A. 研究目的

富山職域コホートは、富山県にある金 属製品製造業事業所の従業員およびその 退職者を追跡する職域コホートである。 就労中の男女、特に地域ではコホート設 定が困難な働き盛りの中高年男性におけ る生活習慣病・循環器疾患のリスク評価 や、リスクと就業状態の関連等の検討を 行っている。

## B. 研究方法

富山県にあるアルミ製品製造業企業の 黒部北陸地区の従業員を対象としたコホートである。1980年以降、研究者が産業 医として従業員の健康管理を継続して行っている。コホート規模は従業員約 8,000人および退職者約3,300名で、男女 比は約2対1である。本コホートは職域 コホートであるため、従業員全体が毎年 ほぼ100%の受診率で健診を受診してお り、各種検査値の高い率での経年追跡が 可能である。また現業系就業員では転勤 が少なく、途中退職も比較的少ないため 長期の追跡が可能である。

1980 年以降、定期健康診断に追加して、 栄養調査や睡眠調査などの質問調査や、 インスリンや高感度 CRP、骨格筋量など の体組成測定など、独自の調査を追加し て実施しており、各種要因とその後の糖 尿病等循環器疾患発症との関連について の検討が可能である。

本コホート研究グループでは対象事業 所での産業医活動を通して、在職中の脳 卒中、虚血性心疾患、悪性新生物、精神疾 患等の発症および死亡の把握、健診デー タ追跡による在職中の高血圧、糖尿病、高 脂血症等の発症の把握を行っている。ま た、一般に職域コホートでは定年退職後 の疾患発症の追跡が困難であるが、本コ ホートでは 1990 年以降退職者について 郵送による退職後健康調査を実施し、生 活習慣病の治療状況、脳血管疾患・心疾患 の発症および死亡を追跡している。2024 年3月の調査では、1990年から2016年 12 月までの退職者 2,758 名に対して郵送 による調査票を送付し、2,361名の調査票 を回収した(回収率 85.6%)。このうち、 60 名について心血管疾患の発症(脳卒中 33 名、心臓病 28 名、うち重複 1 名含む) が自己申告された。これらの対象者に対 して、医療機関での診療録の閲覧の同意 を得た者(31名)について、今後医療機 関での診療録調査を実施する予定である。

## C. 研究結果

大規模事業所労働者の運動及び身体活動 の変化とヘルスリテラシーの関連(第 83 回日本公衆衛生学会総会,2024年ポスタ 一発表)

【背景】健康日本 21 (第 2 次) の最終評 価によると、主な生活習慣のうち栄養・食 習慣および身体活動・運動習慣に改善が なく、睡眠による休養の指標は低い。加え て、歯・口腔の健康の指標も低い。運動習 慣の保有割合は、男女とも目標に比べて 相当低く、都道府県および市町村におい ては、今後重点的に取り組みたい領域は 「栄養・食習慣」と並び「身体活動・運動」 と回答した割合が高かった。一方、健康づ くりを目的とした活動に主体的に関わっ ている国民の増加に関する評価は、調査 が中止となった影響で低い状況のままそ の後の状況は明らかになっておらず、国 民の健康づくりに対する意識とそれにと もなう行動変容を明らかにすることは今 後の課題ともいえる。

ヘルスリテラシー (HL) は、健康や医療に関する正しい情報を入手し、理解して活用する能力のことを指す。これまでに、横断研究では、HL は個人の保健行動と関連することが報告されている。一方で、HLと保健行動の変化との関連を縦断的に検討した報告は少ない。また、保健行動には仕事や家庭環境が影響するため、これらの生活要因も含めたHLと保健行動の変化との関連が求められる。そこで今回、大規模事業所事業所の労働者を対象に2年間の運動習慣及び身体活動習慣の変化とHL

との関連を検討した。

【方法】対象者は、富山県の金属製品製造 業事業所の従業員8,215名である。2020 年の 1 月に質問紙を用いて調査を行っ た。HL は HLS- EU-47 日本語版(得点範囲 0~50 点) を用いて評価した。HL は European Health Literacy Project 2009-2012 による4区分を用いて、0~25 点 を「不十分」、26~33 点を「やや不十 分」、34~42点を「概ね十分」、43~50点 を「十分」とし、それらを「不十分」また は「やや不十分」のHLが低い群と「概ね 十分」または「十分」の ILL が高い群の 2 群に分けた。また、職種・勤務形態(管理 職・専門技術職/事務職・営業職/生産(日 勤)/生産(交代あり)/その他)や婚姻状 況 (既婚/未婚・その他) などを評価した。 HL 調査の前後 (2019 年および 2020 年) での健康診断の問診調査から、生活習慣 について(1)運動習慣(1日30分以上の汗 をかく運動を週2日以上かつ1年以上継 続している)、(2)身体活動(日常生活にお いて歩行または同等の身体活動を 1 日 1 時間以上行っている)の状態を評価した。 これらの項目についてそれぞれ、2019年 と 20 年の両年に習慣のない者を「なし/ なし」群、両年ともに習慣のあったものを 「あり/あり」群、2019年に習慣がなか ったが 2020 年に習慣があった者を「なし /あり |群、2019年に習慣があったが 2020 年に習慣がなくなった者を「あり/なし」 群と定義し定義した。

統計解析では「なし/なし」群を基準にヘルスリテラシーと運動習慣及び身体活動の変化の関連について、多変量多項ロジスティック回帰モデルを用いて分析し評

価した。交絡因子には性、年齢、婚姻状況、学歴、職種、労働時間、健康状態を用いた。 【結果】運動習慣の割合をみると、いずれの年にも習慣のなかった「なし/なし」群74.7%、運動習慣がなかったが翌年に習慣化した「なし/あり」群6.8%、習慣があったが翌年になくなった「あり/なし」群4.4%、両年ともに習慣のあった「あり/なし」群4.4%、両年ともに習慣のあった「あり/あり」群14.1%であった。身体活動では「なし/なし」群49.4%、「なし/あり」群10.7%、「あり/なし」群10.8%、「あり/あり」群29.1%であった。

ヘルスリテラシーと運動習慣の変化との 関係を特定するために、2019年、2020年 ともに運動習慣がなかった「なし/なし」 群を参照群とした多変量多項ロジスティ ック回帰モデルにて解析し、年齢(連続変 数)、性別で調整したモデル1と、モデル 1に加えて婚姻状況、教育歴、職種、労働 時間、健康状態で調整したモデル2のオ ッズ比について、評価した(表1,表2)。 運動習慣の変化とHLの関連についてみる と、性年齢で調整したモデル1では、ILが 「ほぼ十分」または「十分」に高いことは、 運動習慣「あり/あり」と有意に関連して おりオッズ比は 1.87(1.68-2.13)であっ た。また、運動習慣の変化「あり/なし」、 「なし/あり」と HL が高いことは関連し ており、それぞれのオッズ比は 1.88(1.59-2.35)、1.81(1.59-2.14)であ った。この関連はその他の因子を調整し たモデル2でも同様に有意であった。 身体活動の変化とHLの関連についても同 様に、性年齢で調整したモデル1では、HL が「ほぼ十分」または「十分」に高いこと は、身体活動「あり/あり」と有意に関連 しており、オッズ比は 1.74(1.60-1.93)であった。また、身体活動の変化「あり/なし」、「なし/あり」と HL が高いことも関連しており、それぞれのオッズ比は 1.94(1.69-2.31)、2.04(1.75-2.46) であった。この有意な関連はモデル2でも同様であった。

【考察】今回、大規模事業所の男女労働者 を対象に、運動習慣及び身体活動の変化 とHL との関連について検討した。本職域 対象者においては、運動習慣や身体活動 のない状態が継続している者の割合が、 継続している者や変化した者に比べて最 も高かった。また、ヘルスリテラシーが高 くても運動習慣や身体活動のない状態が 継続している者が多かった。我々の先行 調査では、労働者の職種や勤務形態が運 動習慣に影響することが明らかになって いる。また、労働者の運動習慣と婚姻状況 が関連しており、すなわち既婚者におい て運動習慣がない状態が継続する者の割 合が高いことが明らかになっており、既 婚者では、個人の時間の確保が難しく、運 動時間の確保が困難である可能性が考え られている。

さらに、HLが高いことは運動習慣や身体活動の継続のみならず、運動や身体活動を始める・止めるといった変化に関連してることが明らかになった。運動や身体活動の習慣がなくなったとしても、HLが高い人の場合には、運動や身体活動の効果を自己で再評価する自己調整を行った結果である可能性がある。HLが高い人は健康維持に対する選択肢をより多く持っているために、運動や身体活動を止めた場合も、これら以外、例えば栄養・食事管

理やメンタルヘルスの強化といった別の 健康づくりに対する何かしらの生活習慣 に取り組んでいる可能性も考えられた。 本調査では労働者の運動や身体活動の習 慣獲得には個人のHLを高めるだけではな く、個人の生活環境にも配慮しつつ社会 全体で包括的な取り組みが必要であるこ とが示唆された。

【結語】運動や身体活動の習慣化には III の醸成が必要と考えられるが、III が高くてもそれらが習慣化されていない者が多かった。 III は運動や身体活動の継続のみならず、運動を始める・止めるといった変化にも関連していることが明らかになった。 勤労世代の健康づくりに対する行動変容を促すには、III の醸成を促す取り組みと同時に、家庭環境、労働環境を把握したうえで、運動や身体活動の習慣獲得へとつながる政策や環境に対するアプローチが必要であることが示唆された。

### E. 結論

富山職域コホートでは、今後も生活習慣や 職業因子などと代謝異常や循環器疾患の発 症との関連を横断研究や縦断研究によって 検討し、その研究の成果を発表していきたい。

## F. 健康危機情報

なし

### G. 研究発表

- 論文発表 論文発表なし
- 2. 学会発表
- 1) 大規模事業所労働者の運動及び身体 活動の変化とヘルスリテラシーの関

- 連. 森河裕子, 寺西敬子, 櫻井 勝, 信越地方会総会, 2024年. 石崎昌夫, 城戸照彦, 岡元千秋, 成瀬 優知. 第83回日本公衆衛生学会総会, 2024年.
- 2) 米田一香, 櫻井勝, 曽山善之, 中島素 子, 森河裕子, 城戸照彦, 中島有紀, 岡元千明, 成瀬優知, 石﨑昌夫, 中川 秀昭職域の中年男女の歯周病と糖尿 病発症との関連~性差と肥満の影響 ~. 第67回日本産業衛生学会北陸甲

- H. 知的財産権の出願・登録状況 (予定を 含む)
- 1. 特許取得 なし
- 2. 実用新案登録 なし
  - 3. その他

表 1. ヘルスリテラシーと運動習慣の変化

運動習慣	ヘルス	モデル1	モデル 2
2019/2020	リテラシー	オッズ比(95%信頼区間)p	オッズ比 (95%信頼区間) p
あり/あり	不十分/やや不十分	1.00 (基準)	1.00 (基準)
	ほぼ十分/十分	1.87(1.68, 2.13) < 0.001	2. 00 (1. 78, 2. 32) < 0. 001
あり/なし	不十分/やや不十分	1.00 (基準)	1.00 (基準)
	ほぼ十分/十分	1.88(1.59, 2.35) < 0.001	1.96(1.64, 2.50) 0.004
なし/なし	不十分/やや不十分	1.00 (基準)	1.00 (基準)
	ほぼ十分/十分	1. 81 (1. 59, 2. 14) < 0. 001	1. 88 (1. 63, 2. 25) 0. 015

多項ロジスティック回帰モデル 運動なし/なし群が参照集団

モデル1:性,年齢で調整

モデル2:性,年齢,婚姻状況,教育歴,職種,労働時間,健康状態で調整

表2. ヘルスリテラシーと身体活動の変化

身体活動	ヘルス	モデル1	モデル 2
2019/2020	リテラシー	オッズ比(95%信頼区間)p	オッズ比 (95%信頼区間) p
あり/あり	不十分/やや不十分	1.00 (基準)	1.00 (基準)
	ほぼ十分/十分	1. 74(1. 60, 1. 93) < 0. 001	1.80(1.64, 2.02) < 0.001
あり/なし	不十分/やや不十分	1.00 (基準)	1.00 (基準)
	ほぼ十分/十分	1. 94 (1. 69, 2. 31) < 0. 001	1.99 (1.72, 2.40) 0.002
なし/なし	不十分/やや不十分	1.00 (基準)	1.00 (基準)
	ほぼ十分/十分	2. 04 (1. 75, 2. 46) 0. 005	2.09 (1.78, 2.57) 0.015

多項ロジスティック回帰モデル 運動なし/なし群が参照集団

モデル1:性,年齢で調整

モデル2:性,年齢,婚姻状況,教育歴,職種,労働時間,健康状態で調整