

女性の SW（セックスワーカー）に対する予防啓発及び効果評価

研究分担者 塩野徳史（大阪青山大学 健康科学部看護学科 准教授）
研究協力者 要友紀子、宮田りりい、宮階真紀（SWASH）
今村顕史（東京都立駒込病院）

研究要旨

初年度と最終年度にベースライン調査とフォローアップ調査を行い、セックスワークにおける普及啓発の状況を明らかにした。調査方法は予防啓発に関わりのない A 社が保有するアンケートモニター登録者を対象に、居住地と年齢で 2 段階化抽出を用いて、成人女性を対象にスクリーニング調査を実施し、5 年以内に相手からお金をもらって性交渉をしたことがある人に本調査を実施し、分析対象とした。

本研究では集団の偏りや、自記式回答であることなど限界はあるものの、3 年間の研究で、以下のことが明らかとなった。成人女性の 4.4%から 5.6%がセックスワークを経験している可能性があり、MSM 集団とほぼ同程度の規模である。また本研究の結果では初年度と比較して、コロナ禍を経て風俗形態にインターネットの活用が加わり、急速に拡大している可能性が示唆される。

検査行動については 2013 年から比べると上昇しており、この 3 年間で SWASH の活動やホームページの啓発活動が普及していることも示唆された。予防行動と普及啓発の関連については判断するには、横断調査であるため限界も大きいですが、対象となった集団がほぼ同様の属性を示しており、経年的な状況を示すデータとして考えることは可能である。セックスワークの時期別の分析では、本年度は初年度と比べても過去 6 ヶ月間～1 年間に従事した層で、予防啓発の普及がみられたことも 3 年間の継続的な活動が効果を上げていると思われる。

一方で PrEP の利用割合が MSM の先行研究と比べても増加していることが懸念される。またコロナ禍を契機にセックスワークの形態の主流は変化しつつあり、新規参入の可能性も示唆される。セックスワーク従事者には、個別にさまざまな背景を抱えており、産業そのものの是非はあるにしても、その機能には社会のセーフティネットの側面があった。しかし、この機能が喪失し始めており、今後は医療者と当事者が協働できる体制を構築しつつ、感染予防のリスクを低減しつつ、従事環境を整備していく必要がある。

本研究班で SWASH が制作し普及している「赤い傘」のホームページもインターネットを活用したものであり、インターネットでサービスを提供し始めている層では認知割合が高かった。コロナ禍を契機に始めた人でも、コロナ禍以前に始めていた人と比べ、その認知割合に有意差はなく、効果的に機能しつつあると言える。そのため、セックスワークの予防対策には、インターネット上でも、背負っている当事者を巻き込みつつ、組織化するというよりも、緩やかなネットワークを形成することが有効な対策になると考えられる。

A.研究目的

本研究は、女性の現役のセックスワーカーを対象に質問紙調査を実施した。その結果を分析し、検査行動（定期受検の有無、郵送検査の有無）や予防行動、啓発普及の認知についてベースラインデータを得て、女性のセックスワーカーを取り巻く環境を踏まえ、セックスワークに関するスティグマや HIV 感染症・性感染症に対するスティグマの低減を目指し、予防啓発介入の方向性を検討し、訴求力のある啓発資材を作成することを目的としている。

初年度、最終年度に実施した質問紙調査結果について詳細な分析を試み、その結果に基づいて、当事者団体である SWASH と今後の予防啓発の方向性について意見交換を行った。

B.研究方法

セックスワーカーにおける状況について、予防啓発に関わりのない日本のインターネットサイトを運営する A 社が保有するアンケートモニター登録者を対象にスクリーニングする調査を行い、次いで性行動や検査行動などに関して 2 次調査（以下、本調査）を初年度は 2020 年 12 月～2021 年 1 月に実施した。最終年度は 2023 年 1 月に実施した。

平成 27 年度国勢調査を基に、47 都道府県と年齢階級によって層化し 20 歳から 59 歳の女性を比例配分し、その割合に基づき A 社保有のモニター登録者のうち成人女性を対象にしてスクリーニング調査を実施した。スクリーニング調査では性別、年齢、居住地、性行動、性感染症既往歴、PrEP に関する経験、検査受検行動、HIV や性感染症、検査に関する知識、エイズにかかわるこれまでの経験の 15 問を尋ねた。「相手からお金をもらって性交渉（セックス）

をした経験」については、その時期を尋ね、性交相手が異性で過去 5 年間にお金をもらった性交経験がある女性を対象に本調査を実施した。

本調査の質問項目は基本属性の他、HIV や性感染症に関する知識や意識、過去 6 ヶ月間の HIV やエイズに関する対話経験、検査行動、性感染症既往歴、性行動、セックスワークに関する意識などを尋ねた。

統計的有意差はカイ 2 乗検定を用いて検討した。有意水準を 5%未満とした。データの集計および統計処理には IBM SPSS Statistics 23 (Windows) を用いた。

（倫理面への配慮）

本研究実施については大阪青山大学研究倫理審査委員会より実施の承認を得た。

C.研究結果

1.調査の概要

初年度の調査は 2020 年 12 月～2021 年 1 月に実施した。まず 2 段階化抽出法により A 社保有のモニター登録者のうち成人女性 125,442 人を対象に依頼をかけ、同意の得られた 103,075 人にスクリーニング調査を実施した。

このうち、これまでに性行為をした相手と同性的のみと回答した人は 6.2%、同性と異性の両方と回答した人は 1.8%であった。また、これまでに相手にお金を払って性交渉をしたことがある人は 0.9%、これまでに相手からお金をもらって性交渉をしたことがある人は 5.6%であった。さらに、これまでに相手からお金をもらって性交渉をしたことがあると回答した人のうち、その時期について 6 ヶ月以内が 9.3%、6 ヶ月-1 年の間が 3.5%、1 年-3 年の間が 9.5%、

3年-5年の間が9.1%、5年以上前が68.6%であった。

5年以内に相手からお金をもらって性交渉をしたことがあると回答した人1,813人を対象に本調査の回答を依頼し、回答の得られた1,183人を分析対象とした。分析対象者の平均年齢は32.6±9.1歳で、年齢層別には20-29歳49.5%、30-39歳27.6%、40-49歳16.1%、50-59歳6.8%であった。居住地はブロック別に、北海道4.0%、東北6.2%、関東39.2%（東京都18.8%、神奈川県7.1%、埼玉県6.3%）、北陸・甲信越5.2%、東海11.5%（愛知県7.1%）、近畿16.7%（大阪府9.2%）、中国・四国7.7%、九州9.6%（福岡県4.9%）であった。一番最近のセックスワークの経験時期は6ヶ月以内31.4%（n=371）、6ヶ月-1年の間11.7%（n=138）、1年-3年の間28.2%（n=334）、3年-5年の間28.7%（n=340）であった。

最終年度の調査は2023年1月に実施した。まず2段階化抽出法によりA社保有のニター登録者のうち成人女性123,172人を対象に依頼をかけ、同意の得られた102,034人にスクリーニング調査を実施した。

このうち、これまでに性行為をした相手と同性的のみと回答した人は4.2%、同性と異性の両方と回答した人は1.8%であった。また、これまでに相手にお金を払って性交渉をしたことがある人は0.9%、これまでに相手からお金をもらって性交渉をしたことがある人は5.0%であった。さらに、これまでに相手からお金をもらって性交渉をしたことがあると回答した人のうち、その時期について6ヶ月以内が11.4%、6ヶ月-1年の間が4.8%、1年-3年の間が10.3%、3年-5年の間が12.1%、5年以上前が61.4%であった。

5年以内に相手からお金をもらって性交渉をしたことがあると回答した人1,822人（これまでの性交相手が同性のみの人も含み）を対象に本調査の回答を依頼し、回答の得られた人のうち、これまでの性交相手が異性、あるいは異性と同性の両方と回答した1,130人を分析対象とした。

分析対象者の平均年齢は32.0±8.7歳で、年齢層別には20-29歳52.6%、30-39歳27.2%、40-49歳15.8%、50-59歳4.5%であった。居住地はブロック別に北海道・東北10.7%、関東38.0%、北陸・甲信越6.1%、東海10.5%、近畿17.5%、中国・四国7.4%、九州9.7%であった。

一番最近のセックスワークの経験時期は6ヶ月以内31.5%、6ヶ月-1年の間13.8%、1年-3年の間25.5%、3年-5年の間29.2%であった。

経年的な比較については年度報告書に記載した。本報告では最終年度の調査データについて次の2つの視点で新たな解析を進めた。

1) コロナ禍を契機にセックスワークに携わった人の特性について、コロナ禍以前から携わっている人と比較した。2020年に始まったコロナ禍は調査時（2023年）点でおおよそ3年が経過しており、セックスワークとして初めて性交した年齢が現時点での年齢より3歳以内の人をコロナ禍開始とし、それ以外をコロナ禍以前の開始と定義し、2群間を比較した。

2) コロナ禍を契機に風俗産業での従事が困難になり、インターネットやSNSで個別に風俗産業に従事する人が増えていることが指摘されており、そのことを背景にインターネットを活用した従事経験のある人の特性に焦点をあてて分析した。具体的には、過去6ヶ月間に経験がある人とこれまでに経験があるが過去

6ヶ月間に経験がない人、これまでに全くない人の3群に分けて比較検討した。

2.分析結果

1)コロナ禍とコロナ禍以前の経験

基本属性について年齢階級はコロナ禍開始で29歳以下の割合が74.1%高かった($p<0.01$)。集計結果を表1-3に示した。

(1)セックスワークの形態

これまで経験したセックスワークの場所や方法については、ちよんの間(旧遊郭)3.3%(コロナ禍以前3.3%、以下()内はコロナ禍以前)であり、同じ割合であった。一方で、ソープランド9.3%(20.8%)、デリバリー(派遣型)ヘルス37.8%(52.3%)、店舗型ヘルス12.6%(26.9%)、キャバクラ10.4%(19.8%)であり、有意差がみられコロナ禍開始の人の経験割合が低かった。ピンクサロン9.3%(14.7%)、路上等で出会って個人的が12.2%(17.8%)に有意差はみられなかったが、同様の傾向であった。

(2)HIV/性感染症に関する知識

HIV/性感染症に関する知識について12問で尋ね、正答割合を表に示した。ほとんどの知識では有意差はみられなかったが、「保健所では名前を言わずに無料でHIV抗体検査ができる(正)」では有意差がみられ、コロナ禍開始の人で55.9%と低かった。

(3)生涯の性感染症既往

いずれも自記式回答であるが、これまでの性感染症既往割合では梅毒3.3%(6.6%)、クラミジア31.5%(46.5%)、淋病8.5%(17.0%)、性器ヘルペス8.5%(13.8%)、性器カンジタ症

33.3%(48.6%)などで有意差がみられ、コロナ禍開始の人で低かった。HIV感染症は1.1%(2.6%)であった。

(4)HIV検査行動

HIV検査行動について、これまでのHIV検査受検割合は33.3%(47.3%)であり、有意差はみられなかった($p=0.39$)。これまで検査を受けた場所では、保健所が11.9%(19.4%)、病院・クリニックや診療所は21.1%(28.1%)、郵送検査・自己検査キットが5.2%(7.6%)であり、保健所や病院利用で有意差がみられ、コロナ禍開始の人で低かった。

また、これまでに医療機関で医療職者から、HIV抗体検査をすすめられたことがあると回答した人は11.9%(15.5%)であった。

(5)PrEPやPEPに関する情報

「HIV感染予防のためのセックス前の服薬(PrEP)」や「HIVに感染したかもしれないときの予防服薬(PEP)」について、とてもよく知っていると回答した割合は12.6%(11.3%)であり、服薬経験者は14.4%(15.2%)であった。

(6)予防啓発活動の認知

SWASHの活動認知についてよく知っている10.7%(9.1%)、少し知っている14.8%(16.6%)であり有意差はみられなかつた。また「赤い傘」のホームページを見たことがあると回答した人は10.0%(11.0%)、知っているが見たことはない人は16.3%(16.7%)であった。

2)インターネットで出会った相手と性的なサービスをした経験

過去6ヶ月間に経験がある人は29.8%、こ

れまでに経験があるが過去 6 ヶ月間に経験がない人（以下、過去 6 ヶ月間にはない人）は 30.6%、これまでに全くない人は 39.6%であった。基本属性について年齢階級は過去 6 ヶ月間にある人で 29 歳以下の割合が 53.4%、過去 6 ヶ月間にはない人で 57.5%と、これまでに全くない人に比べて高かった（ $p=0.01$ ）。集計結果を表 4-6 に示した。

(1) セックスワークの形態

これまで経験したセックスワークの場所や方法については、過去 6 ヶ月間に経験がある人では、ちよんの間（旧遊郭）7.7%（過去 6 ヶ月間にはない人 1.7%、全くない人 1.1%、以下（ ）内は同順）であった。ソープランド 21.7%（14.2%、18.3%）、ピンクサロン 19.0%（10.4%、11.4%）、アダルトビデオ 10.7%（4.0%、2.0%）、性感マッサージ 17.2%（7.8%、11.0%）であり、有意差がみられ過去 6 ヶ月間に経験がある人の経験割合が高かった。ピンクサロン 19.0%（10.4%、11.4%）では同様の傾向がみられたが有意差はみられなかった。

一方で、路上等で出会って個人的が 22.6%（26.0%、4.5%）でネット利用間では差はないが、これまでに全くない人では低い割合であった。また、店舗型ヘルスでは 24.6%（21.4%、24.2%）と差異はみられず、デリバリー（派遣型）ヘルスでは、36.5%（53.5%、54.6%）と逆に過去 6 ヶ月間に経験がある人の経験割合は低かった。

(2) HIV/性感染症に関する知識

HIV/性感染症に関する知識について 12 問で尋ね、正答割合を表に示した。

「HIV に感染していても、服薬を継続する

ことで血液中から HIV がほとんど見つからなくなるレベル（検出限界以下）に減少する（正）」

「HIV に感染していても、適切に治療を継続することにより、他の人へ感染させる可能性は事実上ない（正）」「HIV 感染症の治療には 1 日 1 錠の服薬ですむ方法や注射もある（正）」

「HIV に感染したばかりの頃は、風邪の症状とよく似ているが違う部分もある（正）」「性感染症（性病）に感染していると、HIV に感染しやすくなる（正）」「通常の HIV 抗体検査では、HIV に感染してから 2～3 ヶ月経過しないと感染しているかどうかわからない（正）」「HIV 即日検査や郵送検査キットでは感染していなくても陽性と結果が出ることもある（正）」

「HIV 即日検査や郵送検査では、検査結果を確認するために病院や保健所などで再度検査が必要になる場合がある（正）」のエイズの最新知識に関する 5 項目と検査に関する 3 項目では、有意差がみられ、過去 6 ヶ月間に経験がある人では正答割合が高かった。

(3) 生涯の性感染症既往

いずれも自記式回答であるが、これまでの性感染症既往割合では梅毒 11.6%（2.6%、4.0%）、A 型肝炎 4.7%（0.3%、0.2%）、B 型肝炎 5.0%（0.6%、1.8%）、C 型肝炎 4.5%（0.0%、0.7%）、アメーバ赤痢 4.7%（0.3%、0.4%）、臍トリコモナス症 16.3%（11.8%、9.4%）などで有意差がみられ、過去 6 ヶ月間に経験がある人で高かった。HIV 感染症は 6.8%（0.3%、0.4%）であった。

(4) HIV 検査行動

HIV 検査行動について、これまでの HIV 検査受検割合は 58.2%（37.6%、38.3%）であり、

有意差はみられ、過去 6 ヶ月間に経験がある人で高かった ($p<0.01$)。これまで検査を受けた場所では、保健所が 32.6% (12.4%、10.3%)、病院・クリニックや診療所は 29.1% (24.9%、25.7%)、郵送検査・自己検査キットが 13.1% (3.2%、5.4%) であり、特に保健所の即日検査利用で顕著であり、22.8% (7.2%、7.8%) であった。

また、これまでに医療機関で医療職者から、HIV 抗体検査をすすめられたことがあると回答した人は 27.6% (8.4%、9.6%) であった。

(5)PrEP や PEP に関する情報

「HIV 感染予防のためのセックス前の服薬 (PrEP)」や「HIV に感染したかもしれないときの予防服薬(PEP)」について、とてもよく知っているという回答した割合は 25.5% (6.1%、5.4%) であり、服薬経験者は 38.3% (4.3%、5.7%) であった。有意差がみられ、過去 6 ヶ月間に経験がある人で利用割合は極めて高かった (いずれも $p<0.01$)。

(6)予防啓発活動の認知

SWASH の活動認知についてよく知っている 22.3% (2.9%、4.9%)、少し知っている 27.6% (10.1%、12.3%) であり有意差がみられた ($p<0.01$)。また「赤い傘」のホームページを見たことがあると回答した人は 26.7% (4.3%、3.8%)、知っているが見たことはない人は 24.9% (11.3%、14.5%) であった。

D.考察

本研究は 2 段階抽出により成人女性を対象にスクリーニング調査を実施し、その後、本調査を実施したものであり、詳細については年度

報告書を参照されたい。本報告では、最終年度の調査データについて 1) コロナ禍を契機にセックスワークに携わった人の特性、2) コロナ禍を契機に風俗産業での従事が困難になり、インターネットや SNS で個別に風俗産業に従事する人が増えていることが指摘されており、そのことを背景にインターネットを活用した従事経験のある人の特性の 2 つの視点に焦点をあてて次の 2 つの視点で新たな解析を進めた。

セックスワークの形態

これまで経験したセックスワークの場所や方法については、ソープランド、デリバリー(派遣型)ヘルス、店舗型ヘルス、キャバクラで有意差がみられコロナ禍開始の人の経験割合が低かった。コロナ禍開始で 29 歳以下の割合も高かったことから、コロナ禍を契機に若年層の新規参入の可能性が考えられる。

一方インターネットを活用した従事経験別の分析では、過去 6 ヶ月間に経験がある人では、ちょんの間(旧遊郭)、ソープランド、ピンクサロン、アダルトビデオ、性感マッサージで有意差がみられ他に比べて経験割合が高かった。店舗型ヘルスでは差異はみられず、デリバリー(派遣型)ヘルスでは逆に過去 6 ヶ月間に経験がある人の経験割合は低かったことをあわせて考えると、コロナ禍で営業的に影響を受けた商業施設の従事者がインターネットを活用し始めている可能性が示唆される。

生涯の性感染症既往と HIV 抗体検査

コロナ禍開始の人では性感染症の既往割合は低く、梅毒、クラミジア、淋病、性器ヘルペス、性器カンジタ症などで有意差がみられた。またこれまでの HIV 検査受検割合には有意差

がみられなかったが、これまで検査を受けた場所では保健所や病院の利用割合はコロナ禍開始の人で低かった。そのため、若年層の新規参入の可能性があることに加え、コロナ禍を契機にセックスワークを始め感染リスクに晒されている可能性もある。これまでセックスワーク産業では、長期受持者が新規従事者をサポートするといった社会のセーフティネットの側面があることも報告されており、そういった経験の伝達もないまま従事している場合には、より感染リスクは高くなると考えられる。そのため、こういった層に予防行動や知識を普及啓発していくことは喫緊の課題と言える。

一方で、インターネットを活用し始めている層では、これまでの HIV 検査受検割合は高く、関連する知識の正答割合も高い。しかし梅毒、A 型肝炎、B 型肝炎、C 型肝炎 4.5%、アメーバ赤痢の割合も高いことから、新規参入の従事者とは異なるニーズが背景に潜んでいる可能性が示唆される。これについても社会のセーフティネットとして機能では、雇用者が従事者の労働環境を守っていた側面も指摘されてきたが、インターネットを活用した個別のサービス提供では、その機能が発揮されにくく、新たな感染リスクに直面している可能性が考えられる。

PrEP の経験と SWASH 活動

コロナ禍開始とコロナ禍以前に従事していた人の間で有意差はみられなかったが、服用経験は 14.4%~15.2%と高い割合であった。インターネットを活用し始めている層では、服薬経験者は 38.3%であり、過去 6 ヶ月間に経験がある人で利用割合は極めて高かった。わが国における PrEP の情報は概ねインターネットを

通じて広まってきていると思われるが、インターネットを活用してサービスを提供する一方で、PrEP や PEP の商業的な広告を見る機会も多いことが考えられ、副作用やアドヒアランスについて正しく理解して活用できか、フォローアップ検査の環境等について、さらに研究を進める必要がある。ネットを活用し始める層では、これまでの HIV 検査受検割合は高く 58.2%であり、特に保健所の即日検査利用が高いことも明らかになった。インターネットの活用は地理的なハードルを下げ、サービスを提供する機会ともなるが、待機時間や従事場所にしばられることなく、検査等を効率的に利用できる可能性もあり、普及啓発の新たな方向性が示唆される。

E. 結論

本研究では集団の偏りや、自記式回答であることなど限界はあるものの、3 年間の研究で、以下のことが明らかとなった。

成人女性の 4.4%から 5.6%がセックスワークを経験している可能性があり、MSM 集団とほぼ同程度の規模である。また本研究の結果では初年度と比較して、コロナ禍を経て風俗形態にインターネットの活用が加わり、急速に拡大している可能性が示唆される。

検査行動については 2013 年から比べると上昇しており、この 3 年間で SWASH の活動やホームページの啓発活動が普及していることも示唆された。予防行動と普及啓発の関連については判断するには、横断調査であるため限界も大きいですが、対象となった集団がほぼ同様の属性を示しており、経年的な状況を示すデータとして考えることは可能である。セックスワークの時期別の分析では、本年度は初年度と比べて

も過去6ヶ月間～1年間に従事した層で、予防啓発の普及がみられたことも3年間の継続的な活動が効果を上げていると思われる。

一方でPrEPの利用割合がMSMの先行研究と比べても増加していることが懸念される。またコロナ禍を契機にセックスワークの形態の主流は変化しつつあり、新規参入の可能性も示唆される。

ただし知識についてはあまり目立った効果はみられないことなどをふまえると、医療者と当事者が協働できる体制を構築しつつ、感染予防のリスクを低減しつつ、従事環境を整備していく必要がある。本研究班でSWASHが制作し普及している「赤い傘」のホームページもインターネットを活用したものであり、インターネットでサービスを提供し始めている層では認知割合が高かった。コロナ禍を契機に始めた人でも、コロナ禍以前に始めていた人と比べ、その認知割合に有意差はなく、効果的に機能しつつあると言える。そのため、セックスワークの予防対策には、インターネット上でも、さまざまな背景を背負っている当事者を巻き込みつつ、組織化するというよりも、緩やかなネットワークを形成することが有効な対策になると考えられる。

F.研究発表

1.論文発表

1)金子典代, ○塩野徳史. コミュニティセンターに来場するゲイ・バイセクシュアル男性のHIV・エイズの最新情報の認知度とHIV検査経験, コンドーム使用との関連. 日本エイズ学会誌, 23(2):78-86, 2021.

2)宮田りりい, ○塩野徳史, 金子典代.MSM(Men who have sex with men)に割り

当てられるトランスジェンダーを対象とするHIV/AIDS 予防啓発に向けた一考察-ハッテン場利用経験のある女装者2名の事例から.日本エイズ学会誌. 23(1): 18-25, 2021.

2)Kaneko N, ○Shiono S, Hill A O, Homma T, Iwahashi K, Tateyama M, & Ichikawa S. Correlates of lifetime and past one-year HIV-testing experience among men who have sex with men in Japan. AIDS care.2020.1-8.

3)金子典代, ○塩野徳史, 本間隆之, 岩橋恒太, 健山正男, 市川誠一. 地方都市在住のMSM (Men who have sex with men)における調査時点までと過去1年のHIV検査経験と関連要因. 日本エイズ学会誌, 21(1):34-44, 2019.

2.学会発表

1)○塩野徳史.日本のセクシュアルヘルスと予防啓発 -社会が担う役割-. 日本エイズ学会 2022年 浜松

2)○塩野徳史. コミュニティにおけるコンドーム使用行動とPrEP利用. 日本エイズ学会 2022年 浜松

3)宮階真紀. セックスワーカーに特有な情報の発信と予防行動へのアプローチ. 日本エイズ学会 2022年 浜松

4)○塩野徳史. コミュニティと予防介入の新たな戦略. 日本エイズ学会 2021年 東京

5)○塩野徳史. HIV 予防とヘルスリテラシー. 日本エイズ学会 2020年 千葉

6)○塩野徳史. 社会分野におけるエイズ予防指針の課題 - 予防啓発普及の変容と展望 -. 日本エイズ学会 2020年 千葉

7)○塩野徳史. MSMにおけるセクシュアルヘルス (HIV検査行動, 新しい知識)に関する現状. 日本エイズ学会 2019年 熊本

8)宮階真紀, ○塩野徳史, 要友紀子, 宮田りりい, 松下修三. セックスワーカーにおけるセクシュアルヘルスに関する現状. 日本エイズ学会 2019年 熊本

9)○塩野徳史. HIV Futures Japan プロジェクトの調査結果から～老後・災害に焦点をあてて～. 共催シンポジウム 1 長期療養時代の医療・行政・コミュニティの協働態勢の構築 日本エイズ学会 2019年 熊本

10)宮田りりい, ○塩野徳史, 金子典代. MSM(Men who have sex with men)に包摂される女装者たちの性行動や HIV 感染症に対する意識. 日本エイズ学会 2019年 熊本

11)金子典代, 太田貴, 荒木順子, 岩橋恒太, 石田敏彦, 宮田りりい, ○塩野徳史, 玉城祐貴. コミュニティセンター来場者におけるセンターでの情報入手や相談経験、HIV 検査行動、新しい知識の浸透. 日本エイズ学会 2019年 熊本

G.知的財産権の出願・登録状況(予定を含む)

なし

表1 コロナ禍とコロナ禍以前の経験①

| | 性風俗のお仕事を始めた時期 | | | | 合計 n=1130 | Pearson カイ2乗 | |
|--|-----------------|-------|---------------|-------|--------------|-----------------|-----------------|
| | コロナ禍以前 n=860 | | コロナ禍 n=270 | | | | |
| 年齢階級 | | | | | | | |
| 29歳以下 | 394 | 45.8% | 200 | 74.1% | 594 | 52.6% | <0.01 |
| 30-39歳 | 268 | 31.2% | 39 | 14.4% | 307 | 27.2% | |
| 40-49歳 | 153 | 17.8% | 25 | 9.3% | 178 | 15.8% | |
| 50歳以上 | 45 | 5.2% | 6 | 2.2% | 51 | 4.5% | |
| 地域ブロック | | | | | | | |
| 北海道・東北 | 87 | 10.1% | 34 | 12.6% | 121 | 10.7% | 0.73 |
| 関東 | 334 | 38.8% | 95 | 35.2% | 429 | 38.0% | |
| 甲信越・北陸 | 49 | 5.7% | 20 | 7.4% | 69 | 6.1% | |
| 東海 | 91 | 10.6% | 28 | 10.4% | 119 | 10.5% | |
| 近畿 | 148 | 17.2% | 50 | 18.5% | 198 | 17.5% | |
| 中国・四国 | 64 | 7.4% | 20 | 7.4% | 84 | 7.4% | |
| 九州・沖縄 | 87 | 10.1% | 23 | 8.5% | 110 | 9.7% | |
| お住まいの地域はどのような地域ですか。 | | | | | | | |
| 中心市街地 | 379 | 44.1% | 104 | 38.5% | 483 | 42.7% | 0.18 |
| 郊外住宅地 | 416 | 48.4% | 137 | 50.7% | 553 | 48.9% | |
| 農村地域・漁村地域 | 39 | 4.5% | 19 | 7.0% | 58 | 5.1% | |
| 山間部 | 22 | 2.6% | 8 | 3.0% | 30 | 2.7% | |
| 離島 | 4 | 0.5% | 1 | 0.4% | 5 | 0.4% | |
| その他 | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 1 | 0.1% | |
| 現在、一人暮らしですか。 | | | | | | | |
| はい（一人暮らし） | 243 | 28.3% | 91 | 33.7% | 334 | 29.6% | 0.07 |
| いいえ | 614 | 71.4% | 176 | 65.2% | 790 | 69.9% | |
| 定住している家はない | 3 | 0.3% | 3 | 1.1% | 6 | 0.5% | |
| 現在結婚していますか。 | | | | | | | |
| 男性と結婚 | 340 | 39.5% | 67 | 24.8% | 407 | 36.0% | <0.01 |
| パートナーと養子縁組 | 13 | 1.5% | 6 | 2.2% | 19 | 1.7% | |
| パートナーシップ制度の利用 | 21 | 2.4% | 6 | 2.2% | 27 | 2.4% | |
| 離別 | 99 | 11.5% | 21 | 7.8% | 120 | 10.6% | |
| 死別 | 2 | 0.2% | 1 | 0.4% | 3 | 0.3% | |
| 未婚 | 385 | 44.8% | 169 | 62.6% | 554 | 49.0% | |
| 最終学歴 | | | | | | | |
| 中学校 | 51 | 5.9% | 9 | 3.3% | 60 | 5.3% | 0.20 |
| 高等学校 | 273 | 31.7% | 75 | 27.8% | 348 | 30.8% | |
| 専門学校/短大/高専 | 232 | 27.0% | 77 | 28.5% | 309 | 27.3% | |
| 大学/大学院 | 302 | 35.1% | 109 | 40.4% | 411 | 36.4% | |
| その他 | 2 | 0.2% | 0 | 0.0% | 2 | 0.2% | |
| これまでに、次の場所や方法で、性風俗のお仕事（性的なサービス）をしましたか。（複数回答） | | | | | | | |
| ちよんの間(旧遊郭) | 28 | 3.3% | 9 | 3.3% | 37 | 3.3% | 0.95 |
| ソープランド | 179 | 20.8% | 25 | 9.3% | 204 | 18.1% | |
| デリバリー(派遣型)ヘルス | 450 | 52.3% | 102 | 37.8% | 552 | 48.8% | <0.01 |
| 店舗型ヘルス | 231 | 26.9% | 34 | 12.6% | 265 | 23.5% | |
| ピンクサロン | 126 | 14.7% | 25 | 9.3% | 151 | 13.4% | 0.02 |
| 路上等で出会って個人的に | 153 | 17.8% | 33 | 12.2% | 186 | 16.5% | |
| キャバクラ | 170 | 19.8% | 28 | 10.4% | 198 | 17.5% | <0.01 |
| アダルトビデオへの出演 | 50 | 5.8% | 9 | 3.3% | 59 | 5.2% | |
| 性感マッサージ | 104 | 12.1% | 30 | 11.1% | 134 | 11.9% | 0.66 |
| メンズエステ | 108 | 12.6% | 36 | 13.3% | 144 | 12.7% | |
| その他 | 35 | 4.1% | 16 | 5.9% | 51 | 4.5% | 0.20 |
| いずれもない | 124 | 14.4% | 57 | 21.1% | 181 | 16.0% | |
| 過去6ヶ月間に、パソコンや携帯電話やスマートフォンで出会った相手と、個人的にパパ活や援交等で性的なサービスをしたことがありますか。 | | | | | | | |
| ある | 255 | 29.7% | 82 | 30.4% | 337 | 29.8% | 0.68 |
| ない | 269 | 31.3% | 77 | 28.5% | 346 | 30.6% | |
| これまでにない | 336 | 39.1% | 111 | 41.1% | 447 | 39.6% | |
| 過去6ヶ月間に個人的に性的なサービスをした相手と出会う際に利用したのはどれですか？（複数回答）* | | | | | | | |
| 出会い系サイト | 200 | 78.4% | 61 | 74.4% | 261 | 77.4% | 0.45 |
| 掲示板 | 70 | 27.5% | 25 | 30.5% | 95 | 28.2% | |
| スマートフォンの位置情報のあるアプリ | 43 | 16.9% | 16 | 19.5% | 59 | 17.5% | 0.58 |
| Twitter | 49 | 19.2% | 17 | 20.7% | 66 | 19.6% | |
| その他 | 8 | 3.1% | 4 | 4.9% | 12 | 3.6% | 0.46 |

*過去6ヶ月間に、パソコンや携帯電話やスマートフォンで出会った相手と、個人的にパパ活や援交等で性的なサービスをしたことがある人が対象

表2 コロナ禍とコロナ禍以前の経験②

| | 性風俗のお仕事をはじめた時期 | | | | 合計 n=1130 | Pearson カイ2乗 | |
|---|-----------------|-------|---------------|-------|--------------|-----------------|-----------------|
| | コロナ禍以前 n=860 | | コロナ禍 n=270 | | | | |
| 性感染症や検査に関する知識正答 | | | | | | | |
| 最近、わが国のHIVの感染経路は性行為によるものが最も多い | 590 | 68.6% | 176 | 65.2% | 766 | 67.8% | 0.29 |
| HIVに感染していても、適切な治療を行えば、感染していない人とほぼ同じ寿命を生きることができる | 502 | 58.4% | 148 | 54.8% | 650 | 57.5% | 0.30 |
| 服薬を継続することで血液中からHIVがほとんど見つからなくなるレベル（検出限界以下）に減少する | 261 | 30.3% | 92 | 34.1% | 353 | 31.2% | 0.25 |
| HIVに感染していても、適切に治療を継続することにより、他の人へ感染させる可能性は事実上ない | 241 | 28.0% | 73 | 27.0% | 314 | 27.8% | 0.75 |
| HIV感染症の治療には1日1回1錠の服薬ですむ方法や注射もある | 248 | 28.8% | 77 | 28.5% | 325 | 28.8% | 0.92 |
| HIV感染により免疫が低下すると、さまざまな性感染症（性病）や悪性腫瘍（がん）にかかりやすくなる | 533 | 62.0% | 167 | 61.9% | 700 | 61.9% | 0.97 |
| HIVに感染したばかりの頃は、風邪の症状とよく似ているが違う部分もある | 433 | 50.3% | 123 | 45.6% | 556 | 49.2% | 0.17 |
| 性感染症（性病）に感染していると、HIVに感染しやすくなる | 381 | 44.3% | 113 | 41.9% | 494 | 43.7% | 0.48 |
| 通常のHIV抗体検査では、HIVに感染してから2～3ヶ月経過しないと感染しているかどうかわからない | 338 | 39.3% | 104 | 38.5% | 442 | 39.1% | 0.82 |
| HIV即日検査や郵送検査キットでは感染してなくても陽性と結果が出ることもある | 272 | 31.6% | 79 | 29.3% | 351 | 31.1% | 0.46 |
| HIV即日検査や郵送検査では、検査結果を確認するために病院や保健所などで再度検査が必要になる場合がある | 447 | 52.0% | 129 | 47.8% | 576 | 51.0% | 0.23 |
| 保健所では名前を言わずに無料でHIV抗体検査ができる | 541 | 62.9% | 151 | 55.9% | 692 | 61.2% | 0.04 |
| これまで、HIV抗体検査を受けたことがありますか。 | | | | | | | |
| ある | 407 | 47.3% | 90 | 33.3% | 497 | 44.0% | <0.01 |
| ない | 453 | 52.7% | 180 | 66.7% | 633 | 56.0% | |
| 過去1年間にHIV検査を受けたことがありますか。（再掲） | | | | | | | |
| ある | 140 | 16.3% | 38 | 14.1% | 178 | 15.8% | 0.39 |
| ない | 720 | 83.7% | 232 | 85.9% | 952 | 84.2% | |
| あなたは定期的に、HIV抗体検査（エイズ検査）を受けていますか。 | | | | | | | |
| 定期的を受けていない・これまでにない | 563 | 65.5% | 191 | 70.7% | 754 | 66.7% | 0.36 |
| 3ヶ月に1回以上は受けている | 55 | 6.4% | 17 | 6.3% | 72 | 6.4% | |
| 6ヶ月に1回は受けている | 36 | 4.2% | 15 | 5.6% | 51 | 4.5% | |
| 1年に1回は受けている | 51 | 5.9% | 13 | 4.8% | 64 | 5.7% | |
| 感染リスクのある行為の後に受けている | 120 | 14.0% | 29 | 10.7% | 149 | 13.2% | |
| その他 | 13 | 1.5% | 2 | 0.7% | 15 | 1.3% | |
| すでにHIV陽性を確認している | 22 | 2.6% | 3 | 1.1% | 25 | 2.2% | |
| あなたがこれまでに受けた、HIV抗体検査の場所はどこですか。（複数回答） | | | | | | | |
| 保健所（再掲） | 167 | 19.4% | 32 | 11.9% | 199 | 17.6% | <0.01 |
| 保健所の即日検査 | 113 | 13.1% | 24 | 8.9% | 137 | 12.1% | 0.06 |
| 保健所の夜間検査 | 41 | 4.8% | 4 | 1.5% | 45 | 4.0% | 0.02 |
| 保健所の即日・夜間検査以外 | 51 | 5.9% | 10 | 3.7% | 61 | 5.4% | 0.16 |
| 病院・クリニック・医院・診療所（再掲） | 242 | 28.1% | 57 | 21.1% | 299 | 26.5% | 0.02 |
| 病院 | 128 | 14.9% | 31 | 11.5% | 159 | 14.1% | 0.16 |
| クリニック・医院・診療所 | 159 | 18.5% | 37 | 13.7% | 196 | 17.3% | 0.07 |
| 郵送検査・自己検査キット（再掲） | 65 | 7.6% | 14 | 5.2% | 79 | 7.0% | 0.18 |
| 郵送検査 | 29 | 3.4% | 4 | 1.5% | 33 | 2.9% | 0.11 |
| 自己検査キット | 47 | 5.5% | 11 | 4.1% | 58 | 5.1% | 0.37 |
| その他（再掲） | 77 | 9.0% | 13 | 4.8% | 90 | 8.0% | 0.03 |
| あなたはセックスワーカー、性風俗で働く人を対象に予防啓発の取り組みを行っている「SWASH」を知っていますか。 | | | | | | | |
| よく知っている | 78 | 9.1% | 29 | 10.7% | 107 | 9.5% | 0.70 |
| 少し知っている | 143 | 16.6% | 40 | 14.8% | 183 | 16.2% | |
| あまり知らない | 157 | 18.3% | 45 | 16.7% | 202 | 17.9% | |
| 全く知らない | 482 | 56.0% | 156 | 57.8% | 638 | 56.5% | |
| SWASHが中心になって運営している「赤い傘」というホームページを知っていますか。また見たことはありますか。 | | | | | | | |
| 見たことがある | 95 | 11.0% | 27 | 10.0% | 122 | 10.8% | 0.86 |
| 知っているが、見たことはない | 144 | 16.7% | 44 | 16.3% | 188 | 16.6% | |
| 全く知らない | 621 | 72.2% | 199 | 73.7% | 820 | 72.6% | |

表3 コロナ禍とコロナ禍以前の経験③

| | 性風俗のお仕事を始めた時期 | | | | 合計 n=1130 | Pearson カイ2乗 | |
|---|-----------------|-------|---------------|-------|--------------|-----------------|-----------------|
| | コロナ禍以前 n=860 | | コロナ禍 n=270 | | | | |
| これまで、性感染症の診断や治療のために病院やクリニックを受診したことがありますか。 | | | | | | | |
| ある | 643 | 74.8% | 168 | 62.2% | 811 | 71.8% | <0.01 |
| ない | 217 | 25.2% | 102 | 37.8% | 319 | 28.2% | |
| 過去1年間に、性感染症の診断や治療のために病院やクリニックを受診したことがありますか。 | | | | | | | |
| 全くない | 305 | 35.5% | 53 | 19.6% | 358 | 31.7% | <0.01 |
| 1回だけある | 190 | 22.1% | 71 | 26.3% | 261 | 23.1% | |
| 2回ある | 70 | 8.1% | 28 | 10.4% | 98 | 8.7% | |
| 3回以上ある | 78 | 9.1% | 16 | 5.9% | 94 | 8.3% | |
| これまでにない | 217 | 25.2% | 102 | 37.8% | 319 | 28.2% | |
| これまで、医療機関（病院、クリニック）で医療職者から、HIV抗体検査（エイズ検査）をすすめられたことはありますか。 | | | | | | | |
| すすめられて、受検した | 133 | 15.5% | 32 | 11.9% | 165 | 14.6% | 0.49 |
| すすめられたが、そのときは受検しなかった | 80 | 9.3% | 29 | 10.7% | 109 | 9.6% | |
| すすめられたことはない | 564 | 65.6% | 182 | 67.4% | 746 | 66.0% | |
| おぼえていない | 83 | 9.7% | 27 | 10.0% | 110 | 9.7% | |
| あなたの周りには、HIVや性感染症に関連した話しや悩みごとについて相談ができると思う人はいますか。 | | | | | | | |
| 誰にも相談したくはない | 143 | 16.6% | 44 | 16.3% | 187 | 16.5% | 0.83 |
| いない | 100 | 11.6% | 28 | 10.4% | 128 | 11.3% | |
| いる | 617 | 71.7% | 198 | 73.3% | 815 | 72.1% | |
| あなたの周りには、性風俗でのお仕事やお金をもらって性交渉をしたことに関連した話しや悩みごとについて相談ができると思う人はいますか。 | | | | | | | |
| 誰にも相談したくはない | 208 | 24.2% | 64 | 23.7% | 272 | 24.1% | 0.71 |
| いない | 104 | 12.1% | 28 | 10.4% | 132 | 11.7% | |
| いる | 548 | 63.7% | 178 | 65.9% | 726 | 64.2% | |
| あなたが、もしも付添や介助が必要なくらい体調が悪くなったときに病院への付き添いや介助をしてくれる人はいますか。 | | | | | | | |
| 誰にも相談したくはない | 103 | 12.0% | 24 | 8.9% | 127 | 11.2% | 0.24 |
| いない | 107 | 12.4% | 29 | 10.7% | 136 | 12.0% | |
| いる | 650 | 75.6% | 217 | 80.4% | 867 | 76.7% | |
| 「HIV感染予防のためのセックス前の服薬（PrEP、プレップ）」に関する上記のような情報について、知っていましたか。 | | | | | | | |
| とてもよく知っている | 97 | 11.3% | 34 | 12.6% | 131 | 11.6% | 0.79 |
| 具体的には知らないが、聞いたことはある | 252 | 29.3% | 81 | 30.0% | 333 | 29.5% | |
| まったく知らなかった | 511 | 59.4% | 155 | 57.4% | 666 | 58.9% | |
| あなたは、「HIV感染予防のためのセックス前の服薬（PrEP、プレップ）」をしたことがありますか。 | | | | | | | |
| 6ヶ月以内に飲んだことがある | 41 | 4.8% | 9 | 3.3% | 50 | 4.4% | 0.79 |
| 6ヶ月から1年の間に飲んだことがある | 57 | 6.6% | 19 | 7.0% | 76 | 6.7% | |
| 1年以上前に飲んだことがある | 33 | 3.8% | 11 | 4.1% | 44 | 3.9% | |
| 一度も飲んだことがない | 729 | 84.8% | 231 | 85.6% | 960 | 85.0% | |
| これまでにかかったことのある性感染症はどれですか。（複数回答） | | | | | | | |
| 梅毒 | 57 | 6.6% | 9 | 3.3% | 66 | 5.8% | 0.04 |
| A型肝炎 | 13 | 1.5% | 5 | 1.9% | 18 | 1.6% | 0.70 |
| B型肝炎 | 22 | 2.6% | 5 | 1.9% | 27 | 2.4% | 0.51 |
| C型肝炎 | 15 | 1.7% | 3 | 1.1% | 18 | 1.6% | 0.47 |
| 尖圭コンジローマ | 88 | 10.2% | 17 | 6.3% | 105 | 9.3% | 0.05 |
| クラミジア | 400 | 46.5% | 85 | 31.5% | 485 | 42.9% | <0.01 |
| 淋病 | 146 | 17.0% | 23 | 8.5% | 169 | 15.0% | <0.01 |
| 性器ヘルペス | 119 | 13.8% | 23 | 8.5% | 142 | 12.6% | 0.02 |
| アメーバ赤痢 | 14 | 1.6% | 5 | 1.9% | 19 | 1.7% | 0.80 |
| HIV感染症 | 22 | 2.6% | 3 | 1.1% | 25 | 2.2% | 0.16 |
| 性器カンジタ症 | 418 | 48.6% | 90 | 33.3% | 508 | 45.0% | <0.01 |
| 膻トリコモナス症 | 116 | 13.5% | 22 | 8.1% | 138 | 12.2% | 0.02 |
| 毛じらみ症 | 65 | 7.6% | 6 | 2.2% | 71 | 6.3% | <0.01 |
| サル痘 | 9 | 1.0% | 3 | 1.1% | 12 | 1.1% | 0.93 |
| その他の性感染症 | 3 | 0.3% | 0 | 0.0% | 3 | 0.3% | 0.33 |
| これまでにかかったことのある性感染症はどれですか。 | | | | | | | |
| いずれかある | 675 | 78.5% | 176 | 65.2% | 851 | 75.3% | <0.01 |
| いずれもない | 185 | 21.5% | 94 | 34.8% | 279 | 24.7% | |

表4 インターネットで出会った相手と性的なサービスをした経験①

| | ネットでは出会った相手と性的なサービスをした経験 | | | | | | 合計 n=1130 | Pearson カイ2乗 | |
|---|--------------------------|-------|-----------|-------|---------|-------|--------------|-----------------|-----------------|
| | 過去6ヶ月間にある | | 過去6ヶ月間にない | | これまでにない | | | | |
| | n=337 | n=346 | n=447 | n=447 | n=447 | n=447 | | | |
| 年齢階級 | | | | | | | | | |
| 29歳以下 | 180 | 53.4% | 199 | 57.5% | 215 | 48.1% | 594 | 52.6% | 0.01 |
| 30-39歳 | 77 | 22.8% | 93 | 26.9% | 137 | 30.6% | 307 | 27.2% | |
| 40-49歳 | 58 | 17.2% | 43 | 12.4% | 77 | 17.2% | 178 | 15.8% | |
| 50歳以上 | 22 | 6.5% | 11 | 3.2% | 18 | 4.0% | 51 | 4.5% | |
| 地域ブロック | | | | | | | | | |
| 北海道・東北 | 31 | 9.2% | 30 | 8.7% | 60 | 13.4% | 121 | 10.7% | 0.28 |
| 関東 | 128 | 38.0% | 131 | 37.9% | 170 | 38.0% | 429 | 38.0% | |
| 甲信越・北陸 | 16 | 4.7% | 24 | 6.9% | 29 | 6.5% | 69 | 6.1% | |
| 東海 | 39 | 11.6% | 42 | 12.1% | 38 | 8.5% | 119 | 10.5% | |
| 近畿 | 70 | 20.8% | 60 | 17.3% | 68 | 15.2% | 198 | 17.5% | |
| 中国・四国 | 24 | 7.1% | 23 | 6.6% | 37 | 8.3% | 84 | 7.4% | |
| 九州・沖縄 | 29 | 8.6% | 36 | 10.4% | 45 | 10.1% | 110 | 9.7% | |
| お住まいの地域はどのような地域ですか。 | | | | | | | | | |
| 中心市街地 | 154 | 45.7% | 144 | 41.6% | 185 | 41.4% | 483 | 42.7% | 0.01 |
| 郊外住宅地 | 143 | 42.4% | 184 | 53.2% | 226 | 50.6% | 553 | 48.9% | |
| 農村地域・漁村地域 | 26 | 7.7% | 7 | 2.0% | 25 | 5.6% | 58 | 5.1% | |
| 山間部 | 14 | 4.2% | 9 | 2.6% | 7 | 1.6% | 30 | 2.7% | |
| 離島 | 0 | 0.0% | 2 | 0.6% | 3 | 0.7% | 5 | 0.4% | |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% | 1 | 0.1% | |
| 現在、一人暮らしですか。 | | | | | | | | | |
| はい（一人暮らし） | 115 | 34.1% | 85 | 24.6% | 134 | 30.0% | 334 | 29.6% | 0.03 |
| いいえ | 220 | 65.3% | 261 | 75.4% | 309 | 69.1% | 790 | 69.9% | |
| 定住している家はない | 2 | 0.6% | 0 | 0.0% | 4 | 0.9% | 6 | 0.5% | |
| 現在結婚していますか。 | | | | | | | | | |
| 男性と結婚 | 120 | 35.6% | 136 | 39.3% | 151 | 33.8% | 407 | 36.0% | <0.01 |
| パートナーと養子縁組 | 11 | 3.3% | 3 | 0.9% | 5 | 1.1% | 19 | 1.7% | |
| パートナーシップ制度の利用 | 19 | 5.6% | 2 | 0.6% | 6 | 1.3% | 27 | 2.4% | |
| 離別 | 30 | 8.9% | 31 | 9.0% | 59 | 13.2% | 120 | 10.6% | |
| 死別 | 2 | 0.6% | 1 | 0.3% | 0 | 0.0% | 3 | 0.3% | |
| 未婚 | 155 | 46.0% | 173 | 50.0% | 226 | 50.6% | 554 | 49.0% | |
| 最終学歴 | | | | | | | | | |
| 中学校 | 14 | 4.2% | 24 | 6.9% | 22 | 4.9% | 60 | 5.3% | 0.01 |
| 高等学校 | 90 | 26.7% | 119 | 34.4% | 139 | 31.1% | 348 | 30.8% | |
| 専門学校/短大/高専 | 81 | 24.0% | 87 | 25.1% | 141 | 31.5% | 309 | 27.3% | |
| 大学/大学院 | 152 | 45.1% | 115 | 33.2% | 144 | 32.2% | 411 | 36.4% | |
| その他 | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% | 1 | 0.2% | 2 | 0.2% | |
| これまでに、次の場所や方法で、性風俗のお仕事（性的なサービス）をしましたか。（複数回答） | | | | | | | | | |
| ちよんの間(旧遊郭) | 26 | 7.7% | 6 | 1.7% | 5 | 1.1% | 37 | 3.3% | <0.01 |
| ソーブランド | 73 | 21.7% | 49 | 14.2% | 82 | 18.3% | 204 | 18.1% | |
| デリバリー(派遣型)ヘルス | 123 | 36.5% | 185 | 53.5% | 244 | 54.6% | 552 | 48.8% | <0.01 |
| 店舗型ヘルス | 83 | 24.6% | 74 | 21.4% | 108 | 24.2% | 265 | 23.5% | |
| ピンクサロン | 64 | 19.0% | 36 | 10.4% | 51 | 11.4% | 151 | 13.4% | <0.01 |
| 路上等で出会って個人的に | 76 | 22.6% | 90 | 26.0% | 20 | 4.5% | 186 | 16.5% | |
| キャバクラ | 69 | 20.5% | 64 | 18.5% | 65 | 14.5% | 198 | 17.5% | 0.08 |
| アダルトビデオへの出演 | 36 | 10.7% | 14 | 4.0% | 9 | 2.0% | 59 | 5.2% | |
| 性感マッサージ | 58 | 17.2% | 27 | 7.8% | 49 | 11.0% | 134 | 11.9% | <0.01 |
| メンズエステ | 44 | 13.1% | 52 | 15.0% | 48 | 10.7% | 144 | 12.7% | |
| その他 | 11 | 3.3% | 23 | 6.6% | 17 | 3.8% | 51 | 4.5% | 0.07 |
| いずれもない | 57 | 16.9% | 57 | 16.5% | 67 | 15.0% | 181 | 16.0% | |
| 性風俗のお仕事を始めてからの期間 | | | | | | | | | |
| コロナ禍以前 | 255 | 75.7% | 269 | 77.7% | 336 | 75.2% | 860 | 76.1% | 0.68 |
| コロナ禍 | 82 | 24.3% | 77 | 22.3% | 111 | 24.8% | 270 | 23.9% | |

表5 インターネットで出会った相手と性的なサービスをした経験②

| | ネットでは出会った相手と性的なサービスをした経験 | | | | | | 合計 n=1130 | Pearson カイ2乗 | |
|---|--------------------------|-------|-----------|-------|---------|-------|--------------|-----------------|-------|
| | 過去6ヶ月間にある | | 過去6ヶ月間がない | | これまでにない | | | | |
| | n=337 | n=346 | n=447 | | | | | | |
| 性感染症や検査に関する知識正答 | | | | | | | | | |
| 最近、わが国のHIVの感染経路は性行為によるものが最も多い | 238 | 70.6% | 235 | 67.9% | 293 | 65.5% | 766 | 67.8% | 0.32 |
| HIVに感染していても、適切な治療を行えば、感染していない人とほぼ同じ寿命を生きることができる | 205 | 60.8% | 205 | 59.2% | 240 | 53.7% | 650 | 57.5% | 0.10 |
| HIVがほとんど見つからなくなるレベル（検出限界以下）に減少する | 142 | 42.1% | 95 | 27.5% | 116 | 26.0% | 353 | 31.2% | <0.01 |
| HIVに感染していても、適切に治療を継続することにより、他人へ感染させる可能性は事実上ない | 132 | 39.2% | 83 | 24.0% | 99 | 22.1% | 314 | 27.8% | <0.01 |
| HIV感染症の治療には1日1回1錠の服薬ですむ方法や注射もある | 124 | 36.8% | 82 | 23.7% | 119 | 26.6% | 325 | 28.8% | <0.01 |
| HIV感染により免疫が低下すると、さまざまな性感染症（性病）や悪性腫瘍（がん）にかかりやすくなる | 211 | 62.6% | 223 | 64.5% | 266 | 59.5% | 700 | 61.9% | 0.35 |
| HIVに感染したばかりの頃は、風邪の症状とよく似ているが違う部分もある | 180 | 53.4% | 178 | 51.4% | 198 | 44.3% | 556 | 49.2% | 0.02 |
| 性感染症（性病）に感染していると、HIVに感染しやすくなる | 173 | 51.3% | 154 | 44.5% | 167 | 37.4% | 494 | 43.7% | <0.01 |
| 通常のHIV抗体検査では、HIVに感染してから2～3ヶ月経過しないと感染しているかどうかわからない | 155 | 46.0% | 134 | 38.7% | 153 | 34.2% | 442 | 39.1% | <0.01 |
| HIV即日検査や郵送検査キットでは感染してなくても陽性と結果が出ることもある | 134 | 39.8% | 104 | 30.1% | 113 | 25.3% | 351 | 31.1% | <0.01 |
| HIV即日検査や郵送検査では、検査結果を確認するために病院や保健所などで再度検査が必要になる場合がある | 185 | 54.9% | 183 | 52.9% | 208 | 46.5% | 576 | 51.0% | 0.05 |
| 保健所では名前を言わずに無料でHIV抗体検査ができる | 205 | 60.8% | 219 | 63.3% | 268 | 60.0% | 692 | 61.2% | 0.62 |
| これまでに、HIV抗体検査を受けたことがありますか。 | | | | | | | | | |
| ある | 196 | 58.2% | 130 | 37.6% | 171 | 38.3% | 497 | 44.0% | <0.01 |
| ない | 141 | 41.8% | 216 | 62.4% | 276 | 61.7% | 633 | 56.0% | |
| 過去1年間にHIV検査を受けたことがありますか。（再掲） | | | | | | | | | |
| ある | 92 | 27.3% | 36 | 10.4% | 50 | 11.2% | 178 | 15.8% | <0.01 |
| ない | 245 | 72.7% | 310 | 89.6% | 397 | 88.8% | 952 | 84.2% | |
| あなたは定期的に、HIV抗体検査（エイズ検査）を受けていますか。 | | | | | | | | | |
| 定期的を受けていない・これまでにない | 166 | 49.3% | 258 | 74.6% | 330 | 73.8% | 754 | 66.7% | <0.01 |
| 3ヶ月に1回以上は受けている | 52 | 15.4% | 3 | 0.9% | 17 | 3.8% | 72 | 6.4% | |
| 6ヶ月に1回は受けている | 28 | 8.3% | 6 | 1.7% | 17 | 3.8% | 51 | 4.5% | |
| 1年に1回は受けている | 26 | 7.7% | 18 | 5.2% | 20 | 4.5% | 64 | 5.7% | |
| 感染リスクのある行為の後に受けている | 41 | 12.2% | 53 | 15.3% | 55 | 12.3% | 149 | 13.2% | |
| その他 | 1 | 0.3% | 7 | 2.0% | 7 | 1.6% | 15 | 1.3% | |
| すでにHIV陽性を確認している | 23 | 6.8% | 1 | 0.3% | 1 | 0.2% | 25 | 2.2% | |
| あなたがこれまでに受けた、HIV抗体検査の場所はどこですか。（複数回答） | | | | | | | | | |
| 保健所（再掲） | 110 | 32.6% | 43 | 12.4% | 46 | 10.3% | 199 | 17.6% | <0.01 |
| 保健所の即日検査 | 77 | 22.8% | 25 | 7.2% | 35 | 7.8% | 137 | 12.1% | <0.01 |
| 保健所の夜間検査 | 35 | 10.4% | 4 | 1.2% | 6 | 1.3% | 45 | 4.0% | <0.01 |
| 保健所の即日・夜間検査以外 | 36 | 10.7% | 16 | 4.6% | 9 | 2.0% | 61 | 5.4% | <0.01 |
| 病院・クリニック・医院・診療所（再掲） | 98 | 29.1% | 86 | 24.9% | 115 | 25.7% | 299 | 26.5% | 0.41 |
| 病院 | 56 | 16.6% | 45 | 13.0% | 58 | 13.0% | 159 | 14.1% | 0.28 |
| クリニック・医院・診療所 | 64 | 19.0% | 56 | 16.2% | 76 | 17.0% | 196 | 17.3% | 0.61 |
| 郵送検査・自己検査キット（再掲） | 44 | 13.1% | 11 | 3.2% | 24 | 5.4% | 79 | 7.0% | <0.01 |
| 郵送検査 | 18 | 5.3% | 3 | 0.9% | 12 | 2.7% | 33 | 2.9% | <0.01 |
| 自己検査キット | 35 | 10.4% | 8 | 2.3% | 15 | 3.4% | 58 | 5.1% | <0.01 |
| その他（再掲） | 46 | 13.6% | 24 | 6.9% | 20 | 4.5% | 90 | 8.0% | <0.01 |
| あなたはセックスワーカー、性風俗で働く人を対象に予防啓発の取り組みを行っている「SWASH」を知っていますか。 | | | | | | | | | |
| よく知っている | 75 | 22.3% | 10 | 2.9% | 22 | 4.9% | 107 | 9.5% | <0.01 |
| 少し知っている | 93 | 27.6% | 35 | 10.1% | 55 | 12.3% | 183 | 16.2% | |
| あまり知らない | 52 | 15.4% | 66 | 19.1% | 84 | 18.8% | 202 | 17.9% | |
| 全く知らない | 117 | 34.7% | 235 | 67.9% | 286 | 64.0% | 638 | 56.5% | |
| SWASHが中心になって運営している「赤い傘」というホームページを知っていますか。また見たことはありますか。 | | | | | | | | | |
| 見たことがある | 90 | 26.7% | 15 | 4.3% | 17 | 3.8% | 122 | 10.8% | <0.01 |
| 知っているが、見たことはない | 84 | 24.9% | 39 | 11.3% | 65 | 14.5% | 188 | 16.6% | |
| 全く知らない | 163 | 48.4% | 292 | 84.4% | 365 | 81.7% | 820 | 72.6% | |

表6 インターネットで出会った相手と性的なサービスをした経験③

| | ネットでは出会った相手と性的なサービスをした経験 | | | | | | 合計 n=1130 | Pearson カイ2乗 | |
|---|--------------------------|-------|-----------|-------|---------|-------|--------------|-----------------|-----------------|
| | 過去6ヶ月間にある | | 過去6ヶ月間がない | | これまでにない | | | | |
| | n=337 | n=346 | n=447 | n=447 | n=447 | n=447 | | | |
| これまでに、性感染症の診断や治療のために病院やクリニックを受診したことがありますか。 | | | | | | | | | |
| ある | 258 | 76.6% | 253 | 73.1% | 300 | 67.1% | 811 | 71.8% | 0.01 |
| ない | 79 | 23.4% | 93 | 26.9% | 147 | 32.9% | 319 | 28.2% | |
| 過去1年間に、性感染症の診断や治療のために病院やクリニックを受診したことがありますか。 | | | | | | | | | |
| 全くない | 60 | 17.8% | 132 | 38.2% | 166 | 37.1% | 358 | 31.7% | <0.01 |
| 1回だけある | 115 | 34.1% | 68 | 19.7% | 78 | 17.4% | 261 | 23.1% | |
| 2回ある | 49 | 14.5% | 26 | 7.5% | 23 | 5.1% | 98 | 8.7% | |
| 3回以上ある | 34 | 10.1% | 27 | 7.8% | 33 | 7.4% | 94 | 8.3% | |
| これまでにない | 79 | 23.4% | 93 | 26.9% | 147 | 32.9% | 319 | 28.2% | |
| これまでに、医療機関（病院、クリニック）で医療職者から、HIV抗体検査（エイズ検査）をすすめられたことはありますか。 | | | | | | | | | |
| すすめられて、受検した | 93 | 27.6% | 29 | 8.4% | 43 | 9.6% | 165 | 14.6% | <0.01 |
| すすめられたが、そのときは受検しなかった | 68 | 20.2% | 13 | 3.8% | 28 | 6.3% | 109 | 9.6% | |
| すすめられたことはない | 152 | 45.1% | 272 | 78.6% | 322 | 72.0% | 746 | 66.0% | |
| おぼえていない | 24 | 7.1% | 32 | 9.2% | 54 | 12.1% | 110 | 9.7% | |
| あなたの周りには、HIVや性感染症に関連した話しや悩みごとについて相談ができると思う人はいますか。 | | | | | | | | | |
| 誰にも相談したくはない | 48 | 14.2% | 50 | 14.5% | 89 | 19.9% | 187 | 16.5% | 0.06 |
| いない | 32 | 9.5% | 40 | 11.6% | 56 | 12.5% | 128 | 11.3% | |
| いる | 257 | 76.3% | 256 | 74.0% | 302 | 67.6% | 815 | 72.1% | |
| あなたの周りには、性風俗でのお仕事やお金をもらって性交渉をしたことに関連した話しや悩みごとについて相談ができると思う人はいますか。 | | | | | | | | | |
| 誰にも相談したくはない | 63 | 18.7% | 85 | 24.6% | 124 | 27.7% | 272 | 24.1% | 0.03 |
| いない | 36 | 10.7% | 39 | 11.3% | 57 | 12.8% | 132 | 11.7% | |
| いる | 238 | 70.6% | 222 | 64.2% | 266 | 59.5% | 726 | 64.2% | |
| あなたが、もしも付添や介助が必要なくらい体調が悪くなったときに病院への付き添いや介助してくれる人はいますか。 | | | | | | | | | |
| 誰にも相談したくはない | 40 | 11.9% | 29 | 8.4% | 58 | 13.0% | 127 | 11.2% | 0.25 |
| いない | 41 | 12.2% | 38 | 11.0% | 57 | 12.8% | 136 | 12.0% | |
| いる | 256 | 76.0% | 279 | 80.6% | 332 | 74.3% | 867 | 76.7% | |
| 「HIV感染予防のためのセックス前の服薬（PrEP、プレップ）」に関する上記のような情報について、知っていましたか。 | | | | | | | | | |
| とてもよく知っている | 86 | 25.5% | 21 | 6.1% | 24 | 5.4% | 131 | 11.6% | <0.01 |
| 具体的には知らないが、聞いたことはある | 125 | 37.1% | 85 | 24.6% | 123 | 27.5% | 333 | 29.5% | |
| まったく知らなかった | 126 | 37.4% | 240 | 69.4% | 300 | 67.1% | 666 | 58.9% | |
| あなたは、「HIV感染予防のためのセックス前の服薬（PrEP、プレップ）」をしたことがありますか。 | | | | | | | | | |
| 6ヶ月以内に飲んだことがある | 39 | 11.6% | 5 | 1.4% | 6 | 1.3% | 50 | 4.4% | <0.01 |
| 6ヶ月から1年の間に飲んだことがある | 59 | 17.5% | 3 | 0.9% | 14 | 3.1% | 76 | 6.7% | |
| 1年以上前に飲んだことがある | 31 | 9.2% | 7 | 2.0% | 6 | 1.3% | 44 | 3.9% | |
| 一度も飲んだことがない | 208 | 61.7% | 331 | 95.7% | 421 | 94.2% | 960 | 85.0% | |
| これまでににかかったことのある性感染症はどれですか。（複数回答） | | | | | | | | | |
| 梅毒 | 39 | 11.6% | 9 | 2.6% | 18 | 4.0% | 66 | 5.8% | <0.01 |
| A型肝炎 | 16 | 4.7% | 1 | 0.3% | 1 | 0.2% | 18 | 1.6% | <0.01 |
| B型肝炎 | 17 | 5.0% | 2 | 0.6% | 8 | 1.8% | 27 | 2.4% | <0.01 |
| C型肝炎 | 15 | 4.5% | 0 | 0.0% | 3 | 0.7% | 18 | 1.6% | <0.01 |
| 尖圭コンジローマ | 42 | 12.5% | 28 | 8.1% | 35 | 7.8% | 105 | 9.3% | 0.06 |
| クラミジア | 141 | 41.8% | 160 | 46.2% | 184 | 41.2% | 485 | 42.9% | 0.32 |
| 淋病 | 55 | 16.3% | 42 | 12.1% | 72 | 16.1% | 169 | 15.0% | 0.21 |
| 性器ヘルペス | 49 | 14.5% | 38 | 11.0% | 55 | 12.3% | 142 | 12.6% | 0.37 |
| アメーバ赤痢 | 16 | 4.7% | 1 | 0.3% | 2 | 0.4% | 19 | 1.7% | <0.01 |
| HIV感染症 | 23 | 6.8% | 1 | 0.3% | 1 | 0.2% | 25 | 2.2% | <0.01 |
| 性器カンジタ症 | 138 | 40.9% | 174 | 50.3% | 196 | 43.8% | 508 | 45.0% | 0.04 |
| 臍トリコモナス症 | 55 | 16.3% | 41 | 11.8% | 42 | 9.4% | 138 | 12.2% | 0.01 |
| 毛じらみ症 | 32 | 9.5% | 16 | 4.6% | 23 | 5.1% | 71 | 6.3% | 0.01 |
| サル痘 | 10 | 3.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.4% | 12 | 1.1% | <0.01 |
| その他の性感染症 | 0 | 0.0% | 3 | 0.9% | 0 | 0.0% | 3 | 0.3% | 0.03 |
| これまでににかかったことのある性感染症はどれですか。 | | | | | | | | | |
| いずれかある | 272 | 80.7% | 257 | 74.3% | 322 | 72.0% | 851 | 75.3% | 0.02 |
| いずれもない | 65 | 19.3% | 89 | 25.7% | 125 | 28.0% | 279 | 24.7% | |