

令和4年度厚生労働科学研究費補助金（長寿科学政策研究事業）

分担 研究報告書

市町村側から見た都道府県地域リハビリテーション支援体制の活用に関する研究～既存調査結果を活用して～

研究分担者

五百川 和明 福島県立医科大学 保健科学部作業療法学科 教授

田中 康之 千葉県千葉リハビリテーションセンター 地域支援センター長

研究要旨

一般社団法人 日本リハビリテーション病院・施設協会が過去に実施した調査票および調査結果の提供を受け、別途実施する市町村ヒアリングの候補を検討する一助とするために、市町村側から見た都道府県地域リハ支援体制の活用状況を把握することを目的とした。その結果、回答を得ていた655市町村の中では、都道府県に地域リハ支援体制が整備されていた場合でも、県リハ支援センターや広域支援センターと濃密な連携が図られている市町村は約3割程度であり、さらに、協議会・県リハ支援センター・広域支援センターの体制が整っている都道府県に立地する市町村は10市町村であった。

今後は同様な条件にある市町村の事業担当者から、都道府県地域リハ支援体制のどのような機能・役割を活用しているのか、またそれを期待しているのかについて明らかにすることが都道府県地域リハ支援体制の充実につながるものと考えられた。

A. 研究目的

都道府県が行う地域リハビリテーション推進のための事業は、「地域リハビリテーション推進のための指針」¹⁾では、市町村の一般介護予防事業を中心とした地域支援事業の充実・強化のための体制の整備を図るものと位置付けられている。その整備をはかるために2021年（令和3年）に発刊された「地域包括ケアシステム構築に向けた地域リハビリテーション体制整備マニュアル」²⁾において、市町村事業の支援に資する都道府県事業の構造が例示されている。

一方で先行研究³⁾によると、上述のマニュアルに準じた都道府県事業体制を有している都道府県は15件（31.9%）、地域リハビリテーション支援体制の整備はあるがこのマニュアルとは異なる体制を有している都道府県が25件（53.2%）、体制が無い都道府県が7件（14.9%）と、都道府県の支援体制の在り方は統一されていない現状が認められている。

本研究では、一般社団法人日本リハビリテーション病院施設協会より過去に実施した調査票とその結果をご提供いただき、別

途実施する市町村ヒアリングの候補を検討する一助とするために、介護予防事業に関わる全国の市町村の都道府県地域リハ支援体制との協働状況を確認することを目的とした。

B. 研究方法

1. 方法

一般社団法人日本リハビリテーション病院施設協会より、先行研究³⁾で実施した市町村調査⁴⁾(資料1)と地域リハ体制推進に関する都道府県調査⁵⁾(資料2)に関する調査票および調査結果の提供をいただき、本研究に関わる研究分担者と研究協力者にてその調査票の設問から、都道府県地域リハ支援体制との協働状況を確認するに資する設問を検討し、既存データより絞り込みを行った。

2. 倫理的配慮

本研究は千葉県千葉リハビリテーションセンターの倫理審査委員会の承認を受た(承認番号:医4-21)。

C. 結果

1. 市町村調査より

市町村調査⁴⁾から都道府県の地域リハ支援体制の利用状況に関わる設問を選択し、絞り込みを行った。以下、各設問及び選択肢を記載し、それぞれ絞り込みの結果を記載した。

なお、本調査の回答数は全国1,741市町村中655件(37.6%)であった⁵⁾。

問4. 貴市町村のある都道府県において、「地域リハ支援体制」は整備されています

か(1つ選択)。

- ①参考図(p.2)と同じ地域リハ支援体制がある
- ②参考図(p.2)とは異なる地域リハ支援体制がある
- ③地域リハ支援体制はない
- ④わからない

※ 参考図は市町村調査票(資料1)の中に記載されている。

この問いに対して「参考図と同じ地域リハ支援体制がある」もしくは「参考図とは異なる地域リハ支援体制がある」のいずれかを選択した市町村は655件中401件(61.2%)であった。

問7. 総合事業等に関する関係団体・機関との連携有無について教えてください(各々1つ選択)。※リハ専門職の合議体とは、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の三団体の協議会などを指します。

- ①郡市区等医師会、②郡市区等歯科医師会、③理学療法士会、④作業療法士会、⑤言語聴覚士会、⑥リハ専門職の合議体、⑦看護協会、⑧薬剤師会、⑨栄養士会、⑩歯科衛生士会、⑪介護支援専門員協会、⑫社会福祉士会、⑬病院協会、⑭老人保健施設協会、⑮老人福祉施設協会、⑯介護サービス事業者の会、⑰社会福祉協議会、⑱都道府県、⑲保健所・健康福祉事務所、⑳都道府県(地域)リハ支援センター、㉑地域リハ(広域/圏域)支援センター、㉒地域包括支援センター、㉓その他

問4で抽出された401件中、本設問で「㉑都道府県(地域)リハ支援センター」もしく

は「②地域リハ(広域/圏域)支援センター」と連携があると回答した市町村は 137 件 (34.2%) であった。

問 10. 総合事業等を進めるための体制構築に向けて、関係団体・機関と連携しながら、以下に示すような取組を行っていますか (各々 1 つ選択)。

- ① 郡市区等医師会等の関係団体・機関との定期的な協議の場(協議体の設置、事前相談の場)を設けている
- ② 総合事業等を進めるための体制構築について、郡市区等医師会等の関係団体・機関の担当者と個別に連絡や相談をしながら進めている
- ③ 総合事業等を進めるための様々な企画・検討の段階から、郡市区等医師会等の関係団体・機関に関与してもらっている
- ④ 郡市区等医師会等の関係団体と連携し、定期的な研修会を開催する体制を構築している (研修会の企画・開催)
- ⑤ 「医療機関や専門職の通いの場への参加」を促すための仕組みを構築している
- ⑥ 郡市区等医師会等の関係団体・機関に、介護予防等を進めるための広報活動に関わってもらっている

問 11. 問 10①～⑥のいずれかの連携を図っている連携先を教えてください (複数選択)。

- ① 郡市区等医師会、② 郡市区等歯科医師会、③ 看護協会、④ 理学療法士会、⑤ 作業療法士会、⑥ 言語聴覚士会、⑦ リハ専門職の合議体、⑧ 介護支援専門員協会、⑨ 歯科衛生士会、⑩ 社会福祉士会、⑪ 栄養士会、⑫ 薬剤師会、⑬ 病院協会、⑭ 老人保健施設協会、⑮ 老人福祉施設協会、⑯ 介護サービス事業者の

- 会、⑰ 当事者の会(家族の会)、⑱ 老人クラブ・老人会、⑲ 民生委員、⑳ 都道府県、㉑ 地域包括支援センター、㉒ 社会福祉協議会、㉓ 保健所・健康福祉事務所、㉔ 都道府県(地域)リハ支援センター、㉕ 地域リハ(広域/圏域)支援センター、㉖ 障害者更生相談所、㉗ 更生援護施設、㉘ 教育機関、㉙ 医療機関、㉚ 老人保健施設、㉛ 介護サービス事業所等、㉜ リハ専門職個人 ㉝ その他

先行研究³⁾では、市町村が効果的に都道府県の地域リハ支援体制を活用するために医師会との連携の必要性が説かれていることから、先述の問 7 で抽出した 137 件の中から問 10 の中のいずれかの取組を行っている」と回答し、さらに問 11 にて「㉔ 都道府県(地域)リハ支援センター」もしくは「㉕ 地域リハ(広域/圏域)支援センター」と連携を図っていると回答した市町村を絞り込んだ。その結果、該当する市町村は 137 件中 80 件 (58.4%) であった。

問 17. 問 10⑤通いの場への参加を促すための仕組みを構築しているで「している」を選択された方にお聞きします。仕組みづくりを仲介したり、働きかけたりした関係団体・機関を教えてください(複数選択)。

- ① 関係団体(職能団体・業界団体)に医療機関や専門職との間を仲介してもらった
- ② 都道府県(地域)リハ支援センターに医療機関や専門職との間を仲介してもらった
- ③ 地域リハ(広域/圏域)支援センターに医療機関や専門職との間を仲介してもらった
- ④ 関係団体から医療機関や専門職へ働きかけをしてもらった
- ⑤ 市町村が主体となって、独自に交渉した

(団体やセンターによる仲介や働きかけはなし)

⑥その他

問 10 で総合事業に関して郡市区等医師会等の関係団体・機関との取組みがあり、且つ問11で都道府県(地域)リハ支援センターや地域リハ(広域/圏域)支援センターと連携をして取り組んでいる市町村の中で、さらにこれらの支援センターと連携を取り総合事業における通いの場に関わる取組みをしている市町村を絞り込んだ。その結果、該当する市町村は80件中28件(35%)であった。

問 18.行政職として総合事業等に関わるリハ専門職はいますか

①いる、②いない、③わからない

現在、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士のいわゆるリハ専門職について、市町村への必置基準はない。したがって、総合事業等に関わるリハ専門職を雇用している場合は都道府県地域リハ支援体制の活用をせずともリハ専門職を活用した介護予防事業を展開できる可能性が考えられることや、都道府県地域リハ支援体制の活用にあたってリハ専門職の視点からの活用を検討できる可能性が考えられるのではないかの議

論があった。

このことから、都道府県(地域)リハ支援センターや地域リハ(広域/圏域)支援センターとの連携が深いと考えられた上述の28件から、本設問にて「総合事業等に関わるリハ専門職はない」と回答した市町村を抽出した。その結果、該当する市町村は18件(64.3%)であった(表1)。

2. 都道府県調査より

都道府県調査⁵⁾から都道府県の地域リハ支援体制の整備状況を確認した。本調査は、都道府県の地域リハに関する主管課担当者が回答しており、47都道府県の全てが回答していた。

その中で調査票内に提示されている体制(資料2参照)と同様の体制で都道府県の地域リハ支援体制が運営されている都道府県は15府県(岩手県、群馬県、千葉県、神奈川県、石川県、山梨県、静岡県、京都府、兵庫県、和歌山県、広島県、佐賀県、長崎県、熊本県、大分県)であった。この中で、広域支援センターが全ての2次保健医療圏域にて指定されている都道府県は、群馬県、神奈川県を除く13府県であった。この結果、市町村調査にて抽出された18市町村の中で、都道府県調査の13府県に立地している市町村は10市町村であった(表1)。

表1：抽出された市町村

都道府県	市町村	総人口	高齢者人口	高齢化率(%)	高齢者に占める75歳以上人口割合(%)	備考
岩手県	八幡平市	24,446	10,101	41.3	52.5	※※
群馬県	太田市	224,001	58,290	26.0	48.6	※
群馬県	高崎市	371,439	105,481	28.4	51.4	※
埼玉県	蕨市	75,743	17,481	23.1	51.8	
埼玉県	さいたま市	1,330,988	307,725	23.1	51.4	
埼玉県	狭山市	149,676	47,759	31.9	50.4	
埼玉県	所沢市	343,966	93,869	27.3	51.0	
千葉県	旭市	64,164	20,108	31.3	47.5	※※
静岡県	浜松市	797,938	223,078	28.0	51.7	※※
京都府	舞鶴市	80,269	25,617	31.9	53.7	※※
岡山県	倉敷市	480,453	132,518	27.6	51.9	
広島県	呉市	214,602	77,032	35.9	55.4	※※
広島県	広島市	1,191,243	306,725	25.7	50.3	※※
長崎県	西海市	26,544	10,403	39.2	53.1	※※
大分県	由布市	33,798	11,461	33.9	52.3	※※
大分県	宇佐市	54,247	20,000	36.9	52.5	※※
大分県	中津市	83,269	25,486	30.6	50.9	※※
鹿児島県	阿久根市	19,469	8,174	42	56.8	

備考欄

※※：調査票内に提示されている体制で都道府県の地域リハ支援体制が運営されている県

※：上記の内、一部の2次保健医療圏域のみに広域支援センターが設置されている県

D. 考察

都道府県に地域リハ支援体制が整備されていた場合でも、都道府県（地域）リハ支援センターや地域リハ（広域/圏域）支援センターとの連携が図られている市町村は約 3 割程度にとどまっていた。

本来であれば、これらの市町村とそれ以外の市町村で介護予防に関わる介護保険料の軽減や要介護認定率の軽減等のアウトカムに差異が明確に示されることが望ましいが、様々なバイアスが考えられることから、地域リハ支援体制の活用に関わるアウトカム効果の証明は難しいと考えられる。

一方で、最終的に抽出された濃密な連携を有する 10 市町村等については、地域リハ支援体制の活用によって介護予防事業の実施におけるプロセスや実施件数・人材活用などのアウトプットに何かしらの効果が見出せる可能性があると考えられる。そのためにも市町村の事業担当者が、都道府県地域リハ支援体制のどのような機能・役割を活用しているのか、またそれを期待しているのかについて明らかにすることが必要と考えられた。

また特に、2015 年（平成 27 年）国勢調査によると全国の市町村人口の第 3 四分位数が 63,431 人（中央値 24,622 人）であり、全国の 75%にあたる 1,305 市町村がこの人口より少ないこと、また人口が少ない市町村の多くは医療や福祉のインフラが整っていないことが一般論として推察されることから、今回抽出された市町村のように都道府県地域リハ支援体制を活用している市町村の中でも人口規模が小さい市町村の実態を把握することが、ひいては今後のより良い地域リハ支援体制の構築につながるもの

と考えられた。

E. 謝辞

本研究にご協力をいただきました一般社団法人 日本リハビリテーション病院・施設協会に深謝いたします。

【文献】

- 1) 2021 年 5 月 17 日老老発 0517 第 1 号 厚生省老人保健課長発「地域リハビリテーション推進のための指針」の改定について
- 2) 一般社団法人 日本リハビリテーション病院・施設協会. 令和 2 年度 老人保健事業推進費等補助金 老人保健健康増進等事業「地域包括ケアシステム構築に向けた地域リハビリテーション体制整備マニュアル」
- 3) 一般社団法人 日本リハビリテーション病院・施設協会. 令和 3 年度老人保健事業推進費等補助金 老人保健健康増進等事業「地域リハビリテーション体制推進に向けた実態調査事業」
- 4) 一般社団法人 日本リハビリテーション病院・施設協会. 令和 3 年度老人保健事業推進費等補助金 地域リハ体制推進に向けた実態調査事業「総合事業等における関係団体等との連携及びリハビリテーション専門職の関与状況と PDCA サイクルの実施状況に関するアンケート（市町村の介護予防・日常生活支援担当者向け調査）」
- 5) 一般社団法人 日本リハビリテーション病院・施設協会. 令和 3 年度老人保健事業推進費等補助金 地域リハ体制推進に向けた実態調査事業「地域リハビリテーション支援体制に関するアンケート」（都道府県調査）

令和3年度老人保健事業推進費等補助金（老人保健健康増進等事業分）
地域リハビリテーション体制推進に向けた実態調査事業

総合事業等における関係団体等との連携及びリハビリテーション
専門職の関与状況とPDCAサイクルの実施状況に関するアンケート
（市町村の介護予防・日常生活支援担当者向け調査）

調査へのご協力をお願い

【調査の目的について】

- ・この調査は、介護予防・日常生活支援総合事業等を進める上での関係団体等との連携及びリハビリテーション専門職の関与の状況とPDCAサイクルの実施状況について調査し、効果的な関係団体との連携手法や課題を明らかにするとともに、地域包括ケアシステム構築に向けた地域リハビリテーション支援体制の整備へ役立てることを目的としています。

【調査票の取り扱いについて】

- ・本調査におけるご回答について、市町村名と回答内容を一緒に公表することや、回答内容によりご回答者およびご回答者が所属する市町村の評価が行われることは一切ございません。

【回答者についてお願い】

- ・本アンケートは、介護予防・日常生活支援総合事業を担当されている方に回答をお願いしております。
- ・設問によっては、別の事業担当者へ回答してもらう場合があります。設問に応じた担当者へ回答をご依頼ください。
- ・選択肢から1つを選んでください（ただし、「複数選択可」の場合はこの限りではありません）。また、数字や文字の記入欄へは見やすくはっきりとご記入ください。

【回答期限とアンケート返送】

- ・令和3年9月24日（金）までにご回答の上、同封の返信用封筒に入れて返送して下さい。

【お問い合わせ先】

- ・回答についてのご質問がありましたら、下記にご連絡なくご連絡下さい。
 - アンケートの趣旨や設問内容等に関するお問い合わせ e-mail: r03-rouken@rehakyoh.jp
 - 返信方法や締め切り等に関するお問い合わせ e-mail: rehab-tolawase@aaa.co.jp

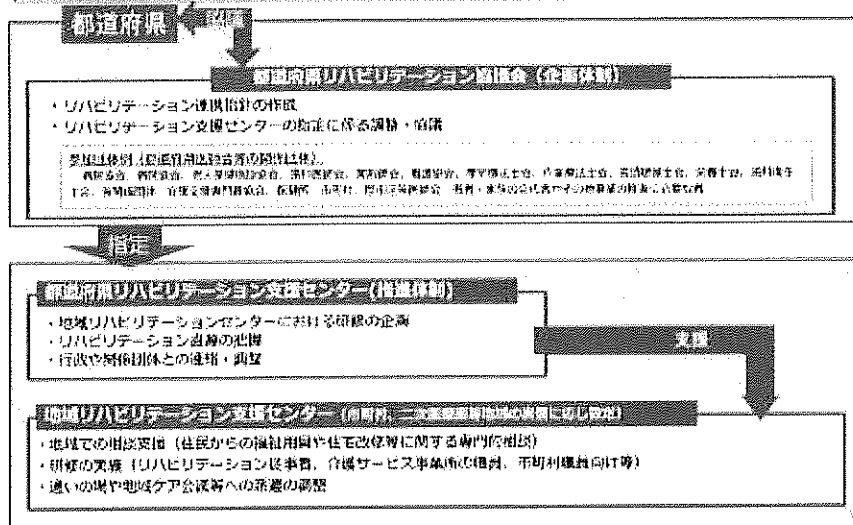
- ・本調査の電子データをご希望の方は、下記 URL よりダウンロードをお願いいたします。

- ・調査票（電子データ）：<https://www.aaa.co.jp/job/14901cy>

【参考図】

地域リハビリテーション体制（イメージ）について

- ① 地域リハビリテーション推進のための指針における、都道府県における望ましい地域リハビリテーションのイメージは以下のとおり
- ② 都道府県は、低次の組織や支援センターの指定を行い、事業実施を推進することで、市町村の一般介護予防を中心とした地域支援事業の充実・強化を支援



出典：厚生労働省、令和2年度全国介護保険・高齢者保健福祉担当課長会議資料（2021.3.9）

※ 本調査票においては、下記の通りの表記とします。

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| ・ 地域リハビリテーション支援体制 | 地域リハ支援体制 |
| ・ 都道府県(地域)リハビリテーション支援センター | 都道府県(地域)リハ支援センター |
| ・ 地域リハビリテーション(広域/圏域)支援センター | 地域リハ(広域/圏域)支援センター |
| ・ リハビリテーション専門職 | リハ専門職 |
| ・ 介護予防・日常生活支援総合事業等 | 総合事業等 |

A. 市町村の状況と地域リハ支援体制

問 1. 総人口と高齢者人口をお教えください（令和 3 年 9 月 1 日時点）。

※ 上記のデータ確認が難しい場合には、把握している範囲にて最近の人数をご記入ください

総人口	人	65-74 歳人口	人
高齢者人口	人	75 歳以上人口	人

問 2. 介護保険認定者数を教えてください（令和 3 年 0 月分介護保険事業報告）。

※ 上記のデータ確認が難しい場合には、把握している範囲にて最近の人数をご記入ください

合計	要支援 1	要支援 2			
人	人	人			
	要介護 1	要介護 2	要介護 3	要介護 4	要介護 5
	人	人	人	人	人

問 3. 令和 3 年 5 月 17 日に厚生労働省より、「地域リハビリテーション推進のための指針」の改定について（老考発 0517 第 1 号）が発出されました。この指針をご存じですか（1 つ選択）。

- 1 読んだことがあり、内容を理解している
 2 読んだことはあるが、理解は難しい
 3 読んだことはないが、知っている
 4 発出されたことを知らない

問 4. 貴市町村のある都道府県において、「地域リハ支援体制」は整備されていますか（1 つ選択）。

- 1 参考図(p.2)と同じ地域リハ支援体制がある
 2 参考図(p.2)とは異なる地域リハ支援体制がある
 3 地域リハ支援体制はない
 4 わからない

問 5. 貴市町村において、地域リハビリテーションに関する支援体制を整備されていますか（1 つ選択）。

- 1 支援体制を整備している
 2 支援体制を整備していないが予定がある、もしくは検討中
 3 支援体制は整備しておらず、整備する予定もない

B. 関係団体・機関との連携・協働の状況

問 6. 総合事業等に関する庁内での連携状況について教えてください (連携の有無: 各々 1 つ選択)。

関係組織	連携の有無	「有」の場合の連携内容 (該当するものすべてに○)			
		事業の計画や実施	講演会等の企画・運営	広報活動	その他 ()
① 地域福祉関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1-1	1-2	1-3	1-4
② 障害福祉関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	2-1	2-2	2-3	2-4
③ 健康増進関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	3-1	3-2	3-3	3-4
④ 高齢者医療関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	4-1	4-2	4-3	4-4
⑤ 保健医療関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	5-1	5-2	5-3	5-4
⑥ 災害対策関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	6-1	6-2	6-3	6-4
⑦ 市民生活関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	7-1	7-2	7-3	7-4
⑧ 教育関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	8-1	8-2	8-3	8-4
⑨ 町づくり推進関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	9-1	9-2	9-3	9-4
⑩ 建築関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	10-1	10-2	10-3	10-4
⑪ その他 ()		11-1	11-2	11-3	11-4
⑫ その他 ()		12-1	12-2	12-3	12-4

問 7. 総合事業等に関する関係団体・機関との連携有無について教えてください (各々 1 つ選択)。

※〇〇専門職の協議体とは、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の3団体の協議会などを指します。

関係団体・機関	連携有無	関係団体・機関	連携有無
① 都市区等医師会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	⑫ 都市区等歯科医師会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
③ 理学療法士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	⑭ 作業療法士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
⑤ 言語聴覚士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	⑯ 〇〇専門職の協議体 ※	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
⑦ 看護協会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	⑰ 薬剤師会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
⑨ 栄養士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	⑱ 歯科衛生士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
⑪ 介護支援専門員協会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	㉑ 社会福祉士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
⑬ 病后協会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	㉓ 老人福祉施設協会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
⑮ 老人福祉施設協会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	㉕ 介護サービス事業者の会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
⑲ 社会福祉協議会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	㉗ 都道府県	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
㉑ 保健所・健康福祉事務所	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	㉙ 都道府県(地域)〇〇支援センター	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
㉓ 地域〇〇(広域/圏域)支援センター	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	㉛ 地域包括支援センター	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
㉕ その他 ()			<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無

問 8. 問 7 の「① 都市区等医師会」にて「有 後選択された方にお聞きします。

都市区等医師会との連携・協働に向けて、配慮した点や工夫した点について教えてください（複数選択）。

- 1 都市区等医師会の担当者と定期的な会議を開催
- 2 都市区等医師会の担当者に対し、支援活動について日常的に報告
- 3 都市区等医師会の担当者に対し、支援活動のことで相談
- 4 保健所・健康福祉事務所に調整役をお願いしている
- 5 その他（ _____ ）

問 9. 関係団体（問 7②～⑤の団体）との連携・協働に向けて、配慮した点や工夫した点について教えてください（複数選択）。

- 1 定期的な会議を開催
- 2 定期的な学習会を開催
- 3 講演会・研修会の企画運営を一緒に実施
- 4 広報活動を一緒に実施
- 5 連携や情報共有のために ICT を活用
- 6 その他（ _____ ）

問 10. 総合事業等を進めるための体制構築に向けて、関係団体・機関と連携しながら、以下に示すような取組を行っていますか（各々 1 つ選択）。

① 都市区等医師会等の関係団体・機関との定期的な協議の場（協議体の設置、事前相談の場）を設けている	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
② 総合事業等を進めるための体制構築について、都市区等医師会等の関係団体・機関の担当者と個別に連絡や相談をしながら進めている	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
③ 総合事業等を進めるための様々な企画・検討の段階から、都市区等医師会等の関係団体・機関に参与してもらっている	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
④ 都市区等医師会等の関係団体と連携し、定期的な研修会を開催する体制を構築している（研修会の企画・開催）	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
⑤ 「医療機関や専門職の通いの場への参加」を促すための仕組みを構築している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
⑥ 都市区等医師会等の関係団体・機関に、介護予防等を進めるための広報活動に関わってもらっている	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない

問 11. 問 10①～⑥のいずれかの連携を図っている連携先を教えてください（複数選択）。

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 01 郡市区等医師会 | <input type="checkbox"/> 02 郡市区等歯科医師会 | <input type="checkbox"/> 03 看護協会 |
| <input type="checkbox"/> 04 理学療法士会 | <input type="checkbox"/> 05 作業療法士会 | <input type="checkbox"/> 06 言語聴覚士会 |
| <input type="checkbox"/> 07 リハ専門職の合議体 | <input type="checkbox"/> 08 介護支援専門員協会 | <input type="checkbox"/> 09 歯科衛生士会 |
| <input type="checkbox"/> 10 社会福祉士会 | <input type="checkbox"/> 11 栄養士会 | <input type="checkbox"/> 12 薬剤師会 |
| <input type="checkbox"/> 13 病院協会 | <input type="checkbox"/> 14 老人保健施設協会 | <input type="checkbox"/> 15 老人福祉施設協会 |
| <input type="checkbox"/> 16 介護サービス事業者の会 | <input type="checkbox"/> 17 当事者の会(家族の会) | <input type="checkbox"/> 18 老人クラブ・老人会 |
| <input type="checkbox"/> 19 民生委員 | <input type="checkbox"/> 20 都道府県 | <input type="checkbox"/> 21 地域包括支援センター |
| <input type="checkbox"/> 22 社会福祉協議会 | <input type="checkbox"/> 23 保健所・健康福祉事務所 | <input type="checkbox"/> 24 都道府県(地域)リハ支援センター |
| <input type="checkbox"/> 25 地域リハ(広域/圏域)支援センター | <input type="checkbox"/> 26 障害者更生相談所 | <input type="checkbox"/> 27 更生援護施設 |
| <input type="checkbox"/> 28 教育機関 | <input type="checkbox"/> 29 医療機関 | <input type="checkbox"/> 30 老人保健施設 |
| <input type="checkbox"/> 31 介護サービス事業所等 | <input type="checkbox"/> 32 リハ専門職個人 | |
| <input type="checkbox"/> 33 その他（具体的に） | |) |

○ 以下、問 10①協議の場を設けているで[している]を選択された方にお聞きます。（問 12～14）

問 12. 定期的な協議の場を、年に何回程度開催していますか。最も近いものを選択してください（1つ選択）。
なお、複数の団体と協議の場を設けている場合は、その合計回数で回答してください。

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 年に1回 | <input type="checkbox"/> 2 半年に1回 |
| <input type="checkbox"/> 3 3ヶ月に1回 | <input type="checkbox"/> 4 毎月 |
| <input type="checkbox"/> 5 不定期 | <input type="checkbox"/> 6 その他（ |
| |) |

問 13. 定期的な協議の場における協議内容について教えてください（複数選択）。

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1 各種事業間の総合的な調整 |
| <input type="checkbox"/> 2 各種事業の見面し、PDCA リサイクルの実施 |
| <input type="checkbox"/> 3 介護予防と保健事業の一体的な実施の検討 |
| <input type="checkbox"/> 4 市町村内における課題の分析や対策の検討 |
| <input type="checkbox"/> 5 その他（ |
|) |

問 14. 定期的な協議の場の設置に向けて、配慮した点や工夫した点について教えてください（複数選択）。

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1 都道府県に調整を依頼した。 |
| <input type="checkbox"/> 2 都道府県リハ協議会に調整を依頼した。 |
| <input type="checkbox"/> 3 都道府県(地域)リハセンターに調整を依頼した。 |
| <input type="checkbox"/> 4 地域リハ(広域/圏域)センターに調整を依頼した。 |
| <input type="checkbox"/> 5 郡市区等医師会に関係団体の調整を依頼した。 |
| <input type="checkbox"/> 6 その他（ |
|) |

⇒ 問 17 へ

○ 以下、問 10⑤協議の場を設けているで「していない」を選択された方にお聞きます。(問 15～16)

問 15. 定期的な協議の場を設けていない理由を教えてください。(複数選択)。

- 1 十分な活動予算の確保が難しい
- 2 長期的な計画が立てにくい
- 3 本事業の効果が示しにくい
- 4 主管課が決まっていない
- 5 主管課内部にて地域力への理解が得られにくい
- 6 庁内の関係部局との連携が取りにくい
- 7 関係団体との連携が取りにくい
- 8 その他(具体的に: _____)
- 9 特になし

問 16. 今後、定期的な協議の場を設置する予定はありますか(1つ選択)。

(ある)の方は目途もお教えてください。

- 1 ある(_____)年度頃までに
- 2 予定はあるが時期未定
- 3 ない

問 17. 問 10⑤通いの場への参加を促すための仕組みを構築しているで「している」を選択された方にお聞きます。
仕組みづくりを仲介したり、働きかけたりした関係団体・機関を教えてください。(複数選択)。

- 1 関係団体(職能団体・業界団体)に医療機関や専門職との間を仲介してもらった
※仲介してもらった団体名を回答してください(団体名: _____)
- 2 都道府県(地域)庁支援センターに医療機関や専門職との間を仲介してもらった
- 3 地域力(広域/圏域)支援センターに医療機関や専門職との間を仲介してもらった
- 4 関係団体から医療機関や専門職へ働きかけをしてもらった
※働きかけをしてもらった団体名を回答してください(団体名: _____)
- 5 市町村が主体となって、独自に交渉した(団体やセンターによる仲介や働きかけはない)
- 6 その他(_____)

C. 各種事業の実施状況とリハ専門職の関わり

問 18. 行政職として総合事業等に関わりリハ専門職はいますか (1つ選択)。

<input type="checkbox"/> 1 いる	<input type="checkbox"/> 2 いない	<input type="checkbox"/> 3 わからない
-------------------------------	--------------------------------	----------------------------------

問 19. 問 18 で「いる」を選択された方にお聞きします。

行政職として総合事業等に関わりリハ専門職の配属部署および役職を教えてください。
(複数のリハ専門職がいる場合には、該当するものをすべてを選択)

配属部署	役職
<input type="checkbox"/> 1 高齢福祉関係部署	<input type="checkbox"/> 1 係員
<input type="checkbox"/> 2 地域福祉関係部署	<input type="checkbox"/> 2 主任
<input type="checkbox"/> 3 障害福祉関係部署	<input type="checkbox"/> 2 係長・主査
<input type="checkbox"/> 4 健康増進関係部署	<input type="checkbox"/> 4 課長補佐
<input type="checkbox"/> 5 高齢者医療関係部署	<input type="checkbox"/> 5 課長
<input type="checkbox"/> 6 保健医療関係部署	<input type="checkbox"/> 6 次長・部長
<input type="checkbox"/> 7 その他 ()	<input type="checkbox"/> 7 その他 ()

問 20. 訪問・通所型サービスCを行っていますか (各々1つ選択)。

①訪問型サービスC	<input type="checkbox"/> 1 直営と委託で実施	<input type="checkbox"/> 2 直営のみ	<input type="checkbox"/> 3 委託のみ	<input type="checkbox"/> 4 実施していない
②通所型サービスC	<input type="checkbox"/> 1 直営と委託で実施	<input type="checkbox"/> 2 直営のみ	<input type="checkbox"/> 3 委託のみ	<input type="checkbox"/> 4 実施していない

問 21. 問 20①②で「実施していない」を選択された方にお聞きします。

実施が困難な理由を教えてください。

具体的な内容

問 22. 問 20①②で「直営と委託で実施」「直営のみ」「委託のみ」を選択された方にお聞きします

訪問・通所サービスCを行っている事業所(直営ないし委託)に、リハ専門職はいますか (各々1つ選択)。

①訪問型サービスC	<input type="checkbox"/> 1 全事業所にいる	<input type="checkbox"/> 2 一部の事業所にいる	<input type="checkbox"/> 3 全事業所にいない	<input type="checkbox"/> 4 いるかどうか不明
②通所型サービスC	<input type="checkbox"/> 1 全事業所にいる	<input type="checkbox"/> 2 一部の事業所にいる	<input type="checkbox"/> 3 全事業所にいない	<input type="checkbox"/> 4 いるかどうか不明

問 23. 訪問・通所型サービスを終了した人に対し、通いの場につながるための取組を行っていますか（1つ選択）。

①訪問型サービス	<input type="checkbox"/> 1 行っていて、実際に通いの場につながった人がある	<input type="checkbox"/> 2 行っているが、通いの場につながった人はいない	<input type="checkbox"/> 3 行っていない
②通所型サービス	<input type="checkbox"/> 1 行っていて、実際に通いの場につながった人がある	<input type="checkbox"/> 2 行っているが、通いの場につながった人はいない	<input type="checkbox"/> 3 行っていない

問 24. 住民主体の通いの場がありますか（1つ選択）。 ※ 2020 年度実績

<input type="checkbox"/> 1 ある	<input type="checkbox"/> 2 ない ⇒ 問 29 へ
-------------------------------	--

○ 以下、問 24 で「ある」を選択された方にお聞きます。（問 25～28）

問 25. 住民主体の通いの場の数を教えてください（数値記入）。

※ 2020 年度実績：厚生労働省へ報告した市町村は、その数値を転記してください。

ヶ所

問 26. 住民主体の通いの場にて、以下のことを行っていますか（各々 1つ選択）。

※ 複数の通いの場がある場合、そのうち 1ヶ所でも実施している場合には、1. 行っているを選択してください。

① 体操／運動	<input type="checkbox"/> 1 行っている	<input type="checkbox"/> 2 行っていない	<input type="checkbox"/> 3 わからない
② 会食	<input type="checkbox"/> 1 行っている	<input type="checkbox"/> 2 行っていない	<input type="checkbox"/> 3 わからない
③ おしゃべりする	<input type="checkbox"/> 1 行っている	<input type="checkbox"/> 2 行っていない	<input type="checkbox"/> 3 わからない
④ 認知症予防のための取組	<input type="checkbox"/> 1 行っている	<input type="checkbox"/> 2 行っていない	<input type="checkbox"/> 3 わからない
⑤ 趣味活動	<input type="checkbox"/> 1 行っている	<input type="checkbox"/> 2 行っていない	<input type="checkbox"/> 3 わからない
⑥ その他	<input type="checkbox"/> 1 行っている	<input type="checkbox"/> 2 行っていない	<input type="checkbox"/> 3 わからない

問 27. 住民主体の通いの場にリハ専門職が参加していますか（複数選択）。

※ リハ専門職が参加する頻度は問いません。

- 1 市町村行政職のリハ専門職が参加している
- 2 市町村行政職以外のリハ専門職が参加している
- 3 リハ専門職が参加しているかどうか不明
- 4 リハ専門職は参加していない

問 28. 住民主体の通いの場で、リハ専門職は下記のことに関わっていますか (各々 1 つ選択)。

① 参加者の心身機能改善につながる介護予防プログラムの実施	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
② 「通いの場」を運営する住民に対する介護予防プログラムの技術指導	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
③ 「通いの場」に参加する個々の住民の評価と生活動作等の指導	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
④ 「通いの場」での運動器機能評価 (目コチェック、フレイルチェックなど)	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
⑤ 「通いの場」の運営について、地域包括支援センターと連携して住民に助言	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
⑥ 「通いの場」づくりを、地域包括支援センターと住民と連携して推進	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
⑦ 「通いの場」に参加する住民ボランティアの育成	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
⑧ 「通いの場」を運営するリーダーの育成	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
⑨ 「通いの場」を運営するリーダーの支援体制の構築	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
⑩ 「通いの場」の運営を継続していくための支援	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
⑪ その他	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ

問 28 の⑪その他で「はい」を選択された方は、その具体的な内容を教えてください。

問 29. 住民主体の通いの場、地域ケア会議、訪問・通所介護事業所等に医師やリハ専門職等が関与する仕組みを設け、実行していますか (各々 1 つ選択)。

① 通いの場にリハ専門職等が関与する仕組みを設け、実行している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
② 地域ケア会議にリハ専門職等が関与する仕組みを設け、実行している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
③ 訪問介護事業所の担当者やリハ専門職等が自宅を訪問し、指導を行う仕組みを設け、実行している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
④ 通所介護事業所にリハ専門職等が訪問し、指導を行う仕組みを設け、実行している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
⑤ その他の取組	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない

問 29 の⑤その他で「している」を選択された方は、その具体的な内容を教えてください。

問 30. 問 29 の①～④のいずれかの仕組みを構築するために行った調整について、派遣調整したり、働きかけたりした関連団体・機関を教えてください（複数選択）。

- 1 関係団体(職能団体・業界団体)に派遣調整してもらった
※派遣調整してもらった団体名を回答してください(団体名: _____)
- 2 都道府県(地域)の支援センターに派遣調整してもらった
- 3 地域(広域/圏域)支援センターに派遣調整してもらった
- 4 関係団体から医療機関や専門職に派遣調整の働きかけをしてもらった
※働きかけしてもらった団体名を回答してください(団体名: _____)
- 5 市町村が主体となって、独自に交渉した(団体やセンターによる派遣調整や働きかけはなし)
- 6 その他()

D. 総合事業等における PDCA サイクル

問 31. 総合事業等を推進するにあたり、PDCA サイクルは構築されていますか（1つ選択）。

- 1 既に構築されている
- 2 構築に向け現在、検討している
- 3 構築の予定ではあるが、どのようにすれば良いかわからない
- 4 構築の予定はない

問 32. 総合事業等の取組に係る「現状や課題の把握」に向け、以下のことを行っていますか（各々1つ選択）。

① 予防プランの内容から、現状や課題を把握している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
② 地域ケア会議を使って、現状や課題を把握している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
③ 要介護認定のデータ分析から、現状や課題を把握している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
④ 厚生労働省の「地域包括ケア見える化システム」のデータを分析して、現状や課題を把握している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
⑤ 国保データベース(KDB)のデータを分析して、現状や課題を把握している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
⑥ 日常生活圏域ニーズ調査のデータを分析して、現状や課題を把握している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
⑦ 在宅介護実態調査のデータを分析して、現状や課題を把握している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
⑧ 独自アンケートのデータを分析して、現状や課題を把握している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
⑨ 関係者へのヒアリングを通じて、現状や課題を把握している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
⑩ その他の方法で、現状や課題を把握している	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない

問 32 ⑩その他の方法で「はい」を選択された方は、その具体的な方法を教えてください。

問 33. 問 32 の「現状や課題の把握」に向けて、医師や専門職等は関与していますか (各々 1 つ選択)。

i 予防プランの内容の分析に関与している (㉑)	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
ii 地域ケア会議を使った分析に関与している (㉒)	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
iii 既存データ(見える化、KDB、認定データなど)や独自アンケートのデータ分析に関与している (㉓・㉔)	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
iv 関係者へのヒアリングに関与している (㉕)	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない
v その他の方法に関与している (㉖)	<input type="checkbox"/> 1 している	<input type="checkbox"/> 2 していない

問 34. 住民主体の通いの場の参加者に対し、下記のデータを継続的(開始時、一定期間ごと)に収集し、データベース(以下、DB)にしていますか (各々 1 つ選択)。

① 基本チェックリストの活用	<input type="checkbox"/> 1 DB にしている	<input type="checkbox"/> 2 収集しているが、DB にはしていない	<input type="checkbox"/> 3 データ収集はしていない
② 後期高齢者の習熟票	<input type="checkbox"/> 1 DB にしている	<input type="checkbox"/> 2 収集しているが、DB にはしていない	<input type="checkbox"/> 3 データ収集はしていない
③ 運動機能の評価・測定	<input type="checkbox"/> 1 DB にしている	<input type="checkbox"/> 2 収集しているが、DB にはしていない	<input type="checkbox"/> 3 データ収集はしていない
④ ADL 指標 (バーゼルインデックスなど)	<input type="checkbox"/> 1 DB にしている	<input type="checkbox"/> 2 収集しているが、DB にはしていない	<input type="checkbox"/> 3 データ収集はしていない
⑤ その他の指標を測定	<input type="checkbox"/> 1 DB にしている	<input type="checkbox"/> 2 収集しているが、DB にはしていない	<input type="checkbox"/> 3 データ収集はしていない

問 34 ⑤ その他の指標を測定し、「DB にしている」「収集しているが、DB にはしていない」を選択された方は、その指標を具体的に教えてください。

問 35. 総合事業等への取組に対する目標設定の有無について教えてください (各々 1 つ選択)。

① 提供体制に対する目標を設定している (例: 通いの場を 30 か所まで増やす)	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
② 利用状況に対する目標を設定している (例: 65 歳以上の 10% が通いの場に参加する)	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
③ 参加者や地域住民等への効果に対する目標を設定している (例: 参加者の半数の主観的健康観が改善する、65 歳以上の障がい者者の割合が 1 割未満になる)	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
④ 介護保険の運営に対する目標を設定している (例: 要介護度の重度化率が下がる、新規申請者数が減少する)	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ
⑤ その他の目標を設定している	<input type="checkbox"/> 1 はい	<input type="checkbox"/> 2 いいえ

○ 以下、問 35 の①～⑤のいずれかで「はい」を選択された方にお問します。(問 36～37)
 問 36. 具体的な目標を教えてください(5つまで)。

目標 1	
目標 2	
目標 3	
目標 4	
目標 5	

問 37. 目標の達成状況を、どのような指標で確認・把握していますか、主な指標を5つ挙げて下さい。

指標 1	
指標 2	
指標 3	
指標 4	
指標 5	

問 38. 地域カビリテーション活動支援事業について目標設定の有無について教えてください(各々1つ選択)。

① 提供体制に対する目標を設定している (例: 通いの場を30か所まで増やす)	<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ
② 利用状況に対する目標を設定している (例: 65歳以上の10%が通いの場に参加する)	<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ
③ 参加者や地域住民等への効果に対する目標を設定している (例: 参加者の半数の主観的健康観が改善する、65歳以上の関心こもり者の割合が1割未満になる)	<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ
④ 介護保険の運営に対する目標を設定している (例: 要介護度の重症化率が下がる、新規申請者数が減少する)	<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ
⑤ その他の目標を設定している	<input type="checkbox"/> はい	<input type="checkbox"/> いいえ

○ 以下、問 38 の①～⑤のいずれかで「はい」を選択された方にお問します。(問 39～40)
 問 39. 具体的な目標を教えてください(5つまで)。

目標 1	
目標 2	
目標 3	
目標 4	
目標 5	

問 40. 目標の達成状況を、どのような指標で確認されていますか。主な指標を5つ挙げて下さい。

指標1	
指標2	
指標3	
指標4	
指標5	

問 41. 本事業では各市町村の取り組みについてヒアリング調査を予定しております。

今回、ご回答いただいた内容等について、お話を伺いすることは可能でしょうか（1つ選択）。

<input type="checkbox"/> 可能	<input type="checkbox"/> 不可
-----------------------------	-----------------------------

E. 回答者属性

都道府県	
市町村	
回答部局	課

よろしければ、名刺を添付してください。

※ 本情報をもとに、本事業報告書をお送りいたします。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

令和3年度老人保健事業推進費等補助金（老人保健健康増進等事業分）
地域リハビリテーション体制推進に向けた実態調査事業

地域リハビリテーション支援体制に関するアンケート

調査へのご協力をお願い

【調査の目的について】

- ・この調査は、各都道府県における地域リハビリテーション支援体制にかかる現状について把握するとともに、導入しやすくかつ効果的な体制構築に向けた課題を明らかにし、課題解決に向けた研修会シラバスの作成を目的としています。

【調査の取り扱いについて】

- ・ご回答は統計的に処理いたします。都道府県名と回答内容を一緒に公表することは決してございません。
- ・お答え頂いた内容によってご回答者およびご回答者が所属する都道府県の評価が行われることは、一切ございません。

【ご回答について】

- ・本調査では地域リハビリテーション支援体制の実態に関して、お問い合わせ、
- ・ご回答は、**都道府県の地域リハビリテーションに関する主管課担当**の方にお願いたします。
- ・ご回答方法は、数字のご記入もしくは自由記述、または選択肢からお選びください。
- ・ご記入がお済みになりましたら、**令和3年9月10日（金）**までに、同封の返信用封筒にてご返送くださいようお願い申し上げます。
- ・ご多忙中、誠に恐れ入りますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力くださいますようお願い申し上げます。尚、ご返信をもちまして、調査に同意いただけましたものといたします。

【お問い合わせ先】

- ・回答についてのご質問がありましたら、下記にご遠慮なくご連絡下さい。
 - アンケートの趣旨や設問内容等に関するお問い合わせ e-mail: r03-rouken@rehakyo.jp
 - 返信方法や締め切り等に関するお問い合わせ e-mail: rehab-toiwase@aaa.co.jp
- ・本調査の電子データをご希望の方は、下記 URL よりダウンロードをお願いいたします。
 - 調査票（電子データ）: <https://www.aaa.co.jp/job/14901kn>

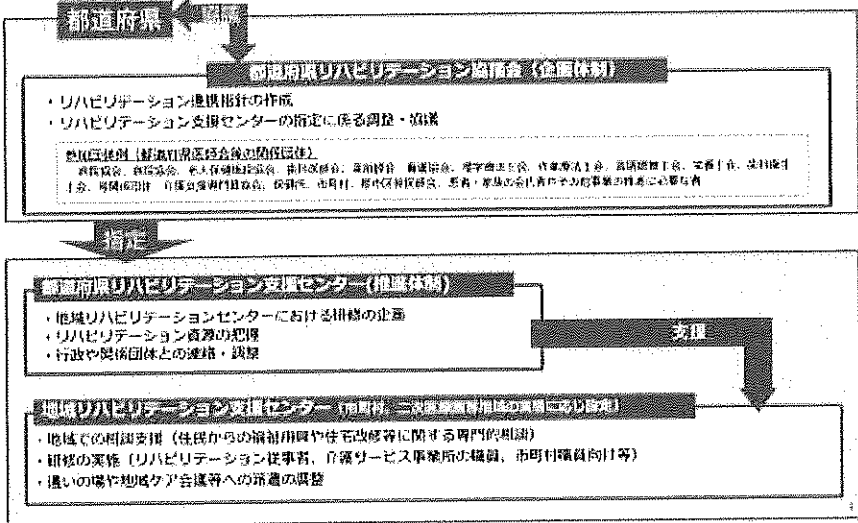
【本調査結果の活用について】

- ・本事業では調査結果に基づき、**地域リハビリテーション支援体制の構築に向けた研修会を令和4年2月頃に予定**しております。詳細につきましては、改めてご連絡させていただきます。

(参考図)

地域リハビリテーション体制（イメージ）について

- 1) 地域リハビリテーション推進のための指針における、都道府県における望ましい地域リハビリテーションのイメージは以下のとおり
- 2) 都道府県は、協会の設置や支援センターの指定を行い、事業実施を促進することで、市町村の一般介護予防を中心とした地域支援事業の充実、強化を支援



出典：厚生労働省,令和2年型全国介護保険・高齢者保健福祉担自課委員会資料(2021.3.9)

※ 本調査票においては、下記の通りの表記とします。

・地域リハビリテーション支援体制	地域リハ支援体制
・都道府県(地域)リハビリテーション協議会	都道府県(地域)リハ協議会
・都道府県(地域)リハビリテーション支援センター	都道府県(地域)リハ支援センター
・地域リハビリテーション(広域/圏域)支援センター	地域リハ(広域/圏域)支援センター
・各種事業へ協力する地域の医療機関・施設等※	協力医療機関・施設等

※ 各種事業へ協力する地域の医療機関・施設等とは、市町村が実施する各種事業における専門職派遣等を実施している医療機関・介護施設・介護サービス事業者等を指します。

A. 地域リハビリテーション支援体制の整備状況

(1) 「地域リハビリテーション支援体制」を整備されていますか。(令和2年度末時点)

当てはまるもの1つにをつけてください。(予定計上がない場合や別の形態での実施も含みます)

- : 参考図(p.2)と同じ地域リハビリテーション支援体制がある ⇒ 質問(3)へ
: 参考図(p.2)とは異なる地域リハビリテーション支援体制がある ⇒ 質問(3)へ
(よろしければ、添削票まで同封ください)
: 地域リハビリテーション支援体制はない ⇒ 質問(2)へ

(2) 質問(1)で「地域リハビリテーション支援体制はない」を選択された方にお聞きます。

今後、地域リハビリテーション支援体制を整備する予定(計画)はありますか。

当てはまるもの1つにをつけてください。「ある」の方は用途もお教えください。

- : ある ()年度頃までに : 予定はあるが時期未定 : ない

(3) 地域リハビリテーション支援体制を整備する上での課題を教えてください。

「地域リハビリテーション支援体制はない」の方は、未整備の理由を教えてください。

当てはまるものすべてにをつけてください。

- : 十分な活動予算の確保が難しい
: 長期的な計画が立てにくい
: 本事業の効果が示しにくい
: 主管課が決まっていない
: 主管課内部にて地域リハビリテーションの理解が得られにくい
: 庁内の関係部局との連携が取りにくい
: 関係団体との連携が取りにくい
: その他(具体的に:)
: 特になし

○ 令和3年5月17日に厚生労働省より、「地域リハビリテーション推進のための指針」の改定について(老老発0517第1号)が発出されました。

(4) 上記指針を受けて、「地域リハビリテーション支援体制」の変更・再整備を実施されましたか。

当てはまるものどちらかにをつけてください。

- : 変更・再整備をした : 変更・再整備をしていない

○ 都道府県(地域)リハビリ協議会(名称が異なる場合も含む)についてお聞きます。

(5) 都道府県(地域)リハビリ協議会を設置していますか。当てはまるものどちらかにをつけてください。

- : はい ⇒ 質問(6)へ : いいえ ⇒ 質問(11)へ

○ 以下、質問(5)で「はい」を選択された方にお聞きします。質問(6)～(10)

(6) 都道府県(地域)リハ協議会の開催頻度について、教えてください。

当てはまるもの上つにをつけてください。

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 年に1回 | <input type="checkbox"/> 半年に1回 |
| <input type="checkbox"/> 3ヶ月に1回 | <input type="checkbox"/> 毎月 |
| <input type="checkbox"/> 不定期 | <input type="checkbox"/> その他 () |

(7) 都道府県(地域)リハ協議会の構成団体(参加団体)を教えてください。

当てはまるものすべてにをつけてください。

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> a 都道府県医師会 | <input type="checkbox"/> b 都道府県歯科医師会 | <input type="checkbox"/> c 看護協会 |
| <input type="checkbox"/> d 理学療法士会 | <input type="checkbox"/> e 作業療法士会 | <input type="checkbox"/> f 言語聴覚士会 |
| <input type="checkbox"/> g リハ専門職の会連合体 | <input type="checkbox"/> h 介護支援専門員協会 | <input type="checkbox"/> i 肉科衛生士会 |
| <input type="checkbox"/> m 社会福祉士会 | <input type="checkbox"/> n 栄養士会 | <input type="checkbox"/> o 薬剤師会 |
| <input type="checkbox"/> p 老人保健施設協会 | <input type="checkbox"/> q 老人福祉施設協会 | <input type="checkbox"/> r 介護サービス事業者の会 |
| <input type="checkbox"/> s 当事者の会(家族の会) | <input type="checkbox"/> t 老人クラブ・老人会 | <input type="checkbox"/> u 民生委員 |
| <input type="checkbox"/> v 市区町村 | <input type="checkbox"/> x 地域包括支援センター等 | <input type="checkbox"/> y 社会福祉協議会 |
| <input type="checkbox"/> z 保健所・健康福祉事務所 | <input type="checkbox"/> aa 都道府県(地域)リハ支援センター | <input type="checkbox"/> ab 地域リハ(広域/圏域)支援の会 |
| <input type="checkbox"/> ac 障害者更生相談所 | <input type="checkbox"/> ad 更生保護施設 | <input type="checkbox"/> ae 学識経験者・有識者 |
| <input type="checkbox"/> af その他(具体的に:) | | |

※リハ専門職の会連合体とは、理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の三団体の協議会などを指します。

(8) 「地域リハ推進のための指針」を受けて、都道府県(地域)リハ協議会の役割(協議の内容)等に変更はありますか。 当てはまるもの上つにをつけてください。

- 変更があった 変更の予定がある 変更(予定)はない

(9) 都道府県(地域)リハ協議会の役割(協議の内容)について教えてください。

- 地域包括ケア推進に資するリハビリテーションのあり方の検討
- 地域リハビリテーション連携指針の作成
- 都道府県(地域)リハ支援センター・地域リハ(広域/圏域)支援センターの指定に係る調整・協議
- 災害時等、要援護者支援におけるリハビリテーション連携体制について検討
- 地域共生社会の実現に向けたあり方の検討
- その他

その他の内容

(10) 都道府県(地域)リハ協議会の設置に向けて、苦慮した点や工夫した点について教えてください。

具体的な取組内容

⇒ 質問(13)へ

○ 以下、質問(6)で「いいえ」を選択された方にお聞きします。質問(11)～(12)

(11) 都道府県(地域)リハ協議会を設置していない理由を教えてください。

当てはまるものすべてにをつけてください。

- a1 十分な活動予算の確保が難しい
- a2 長期的な計画が立てにくい
- a3 本事業の効果が示しにくい
- a4 主管課が決まっていない
- a5 主管課内部にて地域リハの理解が得られにくい
- a6 庁内の関係部署との連携が取りにくい
- a7 関係団体との連携が取りにくい
- a8 都道府県(地域)リハ協議会の必要性を感じない
- a9 その他(具体的に：)
- a0 持にない

(12) 今後、都道府県(地域)リハ協議会を設置する予定はありますか。

当てはまるもの1つにをつけてください。「ある」の方は用途もお教えください。

- 1 ある ()年度頃までに 2 予定はあるが時期未定 3 ない

○ 都道府県(地域)リハ支援センターについてお聞きします。

(13) 都道府県(地域)リハ支援センターを指定されていますか。

当てはまるものどちらかにをつけてください。

- 1 はい ⇒ 質問(14)へ 2 いいえ ⇒ 質問(17)へ

○ 以下、質問(13)で「はい」を選択された方にお聞きします。質問(14)～(16)

(14) 「地域リハ推進のための指針」を受けて、都道府県(地域)リハ支援センターの役割(活動の内容)

等に変更はありますか。当てはまるもの1つにをつけてください。

- 1 変更があった 2 変更の予定がある 3 変更(予定)はない

(15) 都道府県(地域)リハ支援センターの役割(活動の内容)について教えてください。

- 関係団体・機関との連絡・調整、都道府県行政への支援
- リハビリテーション資源の調査・情報収集
- 地域リハ(広域/圏域)支援センターへの支援
- 人材育成プログラムの開発
- 研修体制の構築、研修の企画・実施
- 専門職の派遣協力者リスト等の作成
- 災害リハビリテーション体制の整備、調整
- その他

その他の内容

(16) 都道府県(地域)リハ支援センターの指定に向けて、苦慮した点や工夫した点について教えてください。

具体的な取組内容

→ 質問(19)へ

○ 以下、質問(13)で「いいえ」を選択された方にお聞きます。質問(17)～(18)

(17) 都道府県(地域)リハ支援センターを指定されていない理由を教えてください。
当てはまるものすべてにをつけてください。

- 指定に向けて検討中
- 関係団体との調整に難渋している
- 都道府県(地域)リハ支援センターになる施設の了解が取れていない
- 適当な施設がない
- 財政的な問題がある
- 都道府県(地域)リハ支援センターの必要性を感じない
- 現在の体制にて対応が可能
(⇒具体的な体制：)
- その他(具体的に：)
- 特になし

(18) 今後、都道府県(地域)リハ支援センターを指定する予定はありますか。

当てはまるもの1つにをつけてください。「ある」の方は目途もお教えください。

ある () 年度頃までに 予定はあるが時期未定 ない

○ 地域リハ(広域/圏域)支援センターについてお聞きます。

(19) 地域リハ(広域/圏域)支援センターを指定されていますか。

当てはまるもの1つにをつけてください。

すべての圏域にて指定 ⇒ 質問(20)へ
 一部の圏域にて指定 ⇒ 質問(20)へ
 全く指定していない ⇒ 質問(23)へ

○ 以下、質問(19)で「すべての圏域にて指定」「一部の圏域にて指定」を選択された方にお聞きます。
質問(20)～(22)

(20) 「地域リハ推進のための指針」を受けて、地域リハ(広域/圏域)支援センターの役割(活動の内容)等に変更はありますか。 当てはまるもの1つにをつけてください。

変更があった 変更の予定がある 変更(予定)はない

(21) 地域リハ(広域/圏域)支援センターの役割(活動の内容)について教えてください。

- 01 市区町村行政職員・地域包括支援センターの関係者への支援
- 02 介護福祉施設・事業所等の関係者への支援
- 03 リハビリテーション実施機関等の関係者への支援
- 04 上記関係者への研修会の実施
- 05 リハビリテーション専門職等の連携強化・ネットワーク構築
- 06 専門職の派遣協力者リスト等の作成
- 07 専門職の派遣調整
- 08 二次医療圏における連絡協議会の設置・開催
- 09 地域住民への啓発活動
- 10 災害・防災における支援、連絡・調整等
- 11 その他

その他の内容

(22) 地域リハ(広域/圏域)支援センターの指定に向けて、苦慮した点や工夫した点について教えてください。

具体的な取組内容

* 「すべての圏域にて指定」の方は質問(25)へ

○ 以下、質問(19)で「一部の圏域にて指定」「全く指定していない」を選択された方にお聞きます。
質問(23)～(24)

(23) 地域リハ(広域/圏域)支援センターを指定されていない理由を教えてください。
当てはまるものすべてにをつけてください。

- 指定に向けて検討中
- 関係団体との調整に難渋している
- 地域リハ(広域/圏域)支援センターになる施設の了解が取れていない
- 各圏域に適切な施設がない
- 財政的な問題がある
- 地域リハ(広域/圏域)支援センターの必要性を感じない
- 現在の体制にて対応が可能
 (⇒具体的な体制：)
- その他(具体的に：)
- 特にない

(24) 今後、地域リハ(広域/圏域)支援センターを指定する予定はありますか。
当てはまるもの1つにをつけてください。「ある」の方は目録もお教えください。

- ある ()年度頃までに
- 予定はあるが時期未定
- ない

○ 協力医療機関・施設等についてお聞きします。

※ 協力医療機関・施設等とは、市町村が実施する各種事業における専門職派遣等を実施している医療機関・介護施設・介護サービス事業者等を指します。

- (25) 地域リハの各種事業へ専門職を派遣する協力医療機関・施設等を指定もしくはリスト化されていますか。されている場合、何ヶ所ありますか。
当てはまるものどちらかにをつけ、施設数をご記入ください。

はい () ヶ所 ⇒ 質問 (26) へ いいえ ⇒ 質問 (29) へ

○ 以下、質問(25)で「はい」を選択された方にお聞きします。質問(26)～(28)

- (26) 「地域リハ推進のための指針」を受けて、協力医療機関・施設等の役割（活動の内容）等に変更はありますか。当てはまるもの「」つにをつけてください。

変更があった 変更の予定がある 変更（予定）はない

- (27) 協力医療機関・施設等の役割（活動の内容）について教えてください。

- 市区町村行政職員・地域包括支援センターの関係者への支援
 介護福祉施設・事業所等の関係者への支援
 リハビリテーション実施機関等の関係者への支援
 総合事業等への専門職派遣
 要介護者への支援、相談対応
 地域住民への啓発活動
 地域住民ネットワークの構築、社会参加の場作り
 災害・防災における支援、連絡・調整等
 その他

その他の内容

- (28) 協力医療機関・施設等の指定もしくはリスト化に向けて、蓄積した点や工夫した点について教えてください。

具体的な取組内容

⇒ 質問B(1)へ

○ 以下、質問(25)で「いいえ」を選択された方にお聞きします。質問(29)～(30)

(29) 協力医療機関・施設等を指定もしくはリスト化されていない理由を教えてください。

当てはまるものすべてにをつけてください。

- 指定に向けて検討中
- 関係団体との調整に難渋している
- 協力医療機関・施設等になる施設の理解が取れていない
- 各領域に適切な施設がない
- 財政的な問題がある
- 協力医療機関・施設等の必要性を感じない
- 現在の体制にて対応が可能
(⇒具体的な体制：)
- その他(具体的に：)
- 特になし

(30) 今後、協力医療機関・施設等を指定もしくはリスト化する予定はありますか。

当てはまるもの1つにをつけてください。「ある」の方は目途もお教えください。

- ある () 年度頃までに 予定はあるが時期未定 ない

B. 連携・協働の状況

(1) 庁内での連携状況について教えてください。連携の有無のどちらかにをつけてください。

関係組織	連携の有無	「有」の場合の連携内容(該当するものすべてに○)			
		事業の計画や実施	講演会等の企画・運営	広報活動	その他()
① 地域福祉関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1-1	1-2	1-3	1-4
② 障害福祉関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	2-1	2-2	2-3	2-4
③ 健康増進関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	3-1	3-2	3-3	3-4
④ 高齢者医療関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	4-1	4-2	4-3	4-4
⑤ 保健医療関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	5-1	5-2	5-3	5-4
⑥ 災害対策関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	6-1	6-2	6-3	6-4
⑦ 市民生活関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	7-1	7-2	7-3	7-4
⑧ 教育関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	8-1	8-2	8-3	8-4
⑨ 財づくり推進関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	9-1	9-2	9-3	9-4
⑩ 建築関係部署	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	10-1	10-2	10-3	10-4
⑪ その他()		11-1	11-2	11-3	11-4
⑫ その他()		12-1	12-2	12-3	12-4

(2) 関係団体・機関との連携状況について教えてください。

連携の有無のどちらかにをつけてください。

連携「有」の場合は、連携状況で当てはまるものに○を付けてください。

関係団体・機関	連携有無	連携状況
① 保健所・健康福祉事務所	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
② 都道府県医師会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
③ 都道府県歯科医師会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
④ 理学療法士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑤ 作業療法士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑥ 言語聴覚士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑦ リハ専門職の合議体	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑧ 看護協会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑨ 薬剤師会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑩ 栄養士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑪ 歯科衛生士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑫ 介護支援専門員協会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑬ 社会福祉士会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑭ 老人保健施設協会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑮ 老人福祉施設協会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑯ 介護サービス事業者の会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑰ 社会福祉協議会	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑱ 都道府県(地域)リハ支援センター	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑲ 地域リハ(広域/酒域)支援センター	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
⑳ 市区町村	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
㉑ 地域包括支援センター等	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	1・2・3・4
㉒ その他()		1・2・3・4

【選択肢】 1, 非常に良好 2, 良好 3, 良好でない 4, 全く良好でない

○ 質問(2)の「都道府県医師会」にて「1.非常に良好」「2.良好」を選択された方にお聞きます。

質問(3)～(4)

(3) 都道府県医師会との連携・協働に向けて、配慮した点や工夫した点について教えてください。

具体的な取組内容

(4) 都道府県医師会との連携により、良かった点について教えてください。

具体的な内容

○すべての方にお聞きします。

(5) 関係団体（質問(2) ②～④の団体）との連携・協働に向けて、配慮した点や工夫した点について教えてください。

具体的な取組内容

(6) 都道府県医師会も含め関係団体（質問(2) ②～④の団体）との連携・協働にて実際に取り組んだ事例について教えてください。

具体的な取組内容

C. 地域リハ支援体制の今後

(1) 「地域リハ支援体制」の整備推進により、期待することは何ですか。

当てはまるものすべてにをつけてください。

- e1 地域包括ケアシステムの構築推進
- e2 地域住民への啓発
- e3 支え合いづくり・地域づくり
- e4 住民ボランティアの育成
- e5 介護予防の推進
- e6 地域リハビリテーション活動支援事業の推進
- e7 関係団体・機関の連携促進（保健所・健康福祉事務所や市町村行政を含む）
- e8 医療と介護の連携促進
- e9 急性期～生活期～終末期リハビリテーションの切れ目のない体制整備
- e10 生活期リハビリテーションの充実（通所・訪問リハ、福祉用具支援など）
- e11 地域包括支援センターの質的向上・人材育成
- e12 ケアマネジャー、介護スタッフ、医療・リハスタッフの質的向上・人材育成
- e13 かかりつけ医におけるリハビリテーションやケアに対する理解の向上
- e14 認知症施策の推進
- e15 障害者支援の推進（精神障害・高次脳機能障害を含む）
- e16 障害児への支援、小児リハビリテーションの推進（特別支援学校や学校保健を含む）
- e17 難病患者への支援の充実
- e18 災害支援
- e19 その他（具体的に：）

(2) 「地域リハ支援体制」の整備推進に向けて、法的根拠に基づく制度化が必要とご思いますか。

当てはまるもの1つにをつけてください。

- 1 必要である 2 必要ではない 3 わからない

(3) 本事業では、地域リハ支援体制の整備推進に向けて、都道府県を対象にモデル事業を実施します。

（詳細は同封の別紙をご参照ください）

本事業におけるモデル事業への参加を希望されますか。

- 1 希望する 2 希望しない

※ モデル事業の対象都道府県は2ヶ所を予定しております。「1.希望する」とご回答の都道府県すべてを対象とはできませんことご了承ください。

(4) 地域リハ支援体制に関するご意見等がございましたら、ご記入ください。

ご意見等

D. 回答者情報

都道府県	
回答部局	課

よろしければ、名刺を添付してください。

※ 本情報をもとに、地域リハ体制支援に関する研修会案内をお送りいたします。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。