厚生労働行政推進調查事業費補助金 政策科学総合研究事業(政策科学推進研究事業) 分担研究報告書

医学教育の各段階における総合診療能力の目標設定に関する研究

研究分担者 高村昭輝 富山大学 学術研究部医学系 医学教育学講座 教授

要旨

本研究は、日本において期待される総合診療医のコンピテンシーについて検証し、卒前から臨床研修、専門研修、そして、生涯教育にシームレスに活用できるコンピテンシーの領域とレベルを設定し、総合診療医の育成に関わる研修システムにおいて共通して使用することができる尺度の開発とその洗練を目的とした。

前年度には総合診療医のコンピテンシーの検証とそのレベル(習熟段階)としてのマイルストー ンの素案を作成した。前年度の調査で分かったこととして国外においては特に総合診療医がその国 の医療の大きな役割を担っている国 (アメリカ、カナダ、イギリス、オーストラリア) においては 国として統一した総合診療医が持つべき能力=コンピテンシーを規定し、それらを修得するための 研修方略と評価がなされていた。また、医師としての発達段階に応じて修得すべきコンピテンシー のレベルも設定されており、卒前から生涯教育に至る段階ごとに評価が可能なレベル別の評価表 (マイルストーン) も設定されていた。日本においては、総合診療医を育成する必要性に対する機 運は高まっており、一部の学術団体が専門医研修レベルでコンピテンシーを設定し、修了時の評価 を行っているところはあるものの、教育システムや教育の質という点では上記の国々に比べて遅れ ている。本研究では前年度に作成した総合診療医のコンピテンシーとマイルストーンについて有識 者を研究協力者に招聘し、これらの検証と洗練を主に行った。日本の総合診療医の共通のコンピテ ンシーについては前回作成したものを再評価し、修正案として今回提示した。また、その評価可能 なレベル段階としてのマイルストーンについてもコンピテンシーの修正に合わせて内容を再吟味 し、レベルとしては前回と同様に医学科卒業時から臨床研修修了時、中間地点、専門研修修了時、 それ以上の 5 段階に設定し、他診療科から総合診療を目指す医師の評価にも対応できるようなフォ ーマットは継続している。

日本では様々な組織が総合診療医の育成に関わっているが、そのいずれの組織から輩出された総合診療医も共通して国民の要求に応えうるコンピテンシーを修得している状況を担保する必要がある。そのために今回は様々な現場、国際的は社会情勢などを加味した上で修正したコンピテンシーとマイルストーンを研修現場で活用できるように、より現場で具体的な業務能力を評価するための目標、評価ツールの開発、教育コンテンツの作成が必要であることが、今回の研究における次の課題と言える。

A. 研究目的

日本における総合診療医の育成には問題が山積 している。特に医療者教育の観点ではカリキュラム の基本構成要素である①目標(コンピテンシー)、② 方略 (教育コンテンツ)、③評価 (マイルストーンと Workplace-based Assessment)を整えることが重要であるが、目標については、卒前医学教育では医学教育モデルコアカリキュラム、臨床研修では到達目

標、専門研修では総合診療専門医のコンピテンシー という形で各フェーズにおいて個別の目標が設定さ れている。また、総合診療における専門研修におい ても関わる多くのステークホルダーが存在し、それ ぞれの組織単位で個別の目標を設定し、それに応じ た教育方略を実施し、目標の到達度を評価している。 場合によって目標は提示されず、方略のみが提示さ れ、その方略(e ラーニングなど)を完遂すれば到 達度は全く評価していない団体なども存在している。 今後ますます増える総合診療医に対する国民からの ニーズに専門医としての能力を担保し、期待に応え るという社会的使命を考慮すると、卒前から臨床研 修、専門研修まで一貫した目標の設定が不可欠であ り、前年度はコンピテンシーと一貫した評価軸とし てのマイルストーンの素案を作成した。今年度はこ れらを総合診療に詳しい有識者を協力者として加え、 関係する団体の目標や国際的な社会情勢を踏まえて 実臨床に合った形に加筆修正することを目的とした。 また、これらを基に教育コンテンツ作成の方向性を 決定することも目的とした。

■ 医学教育の各段階における研修目標の洗練

総合診療の領域の学修者の到達度を継続的に評価できるようにするために、卒前教育・臨床研修・専門研修・さらにその上の教育においてシームレスに活用できる研修目標案をベースとして、諸外国の例も参考にして作成したコンピテンシーとマイルストーンの洗練を行う。

B. 研究方法

本研究テーマについて、シームレスな教育を実現するために、卒前教育・臨床研修・専門研修・生涯教育のそれぞれのフェーズごとに、設定した総合診療能力に関して修得すべき研修目標を洗練する。具体的には、国内外の総合診療教育に関わる有識者を研究協力者に招聘し、特に総合診療専門医制度の整備基準、医学教育モデルコアカリキュラム、臨床研修到達目標、最新の総合診療医を取り巻く国際情勢などを加味し、それぞれのフェーズに合わせて内容の調整を行う。また、項目ご

とにレベル別のマイルストーンを設定して、一貫 した教育システムの中で、総合診療医としての到 達度が評価できるようにする。

令和4年度は、コンピテンシーとマイルストーン の再検討を行い、これらを基にした教育カリキ ュラム作成のスタートアップを行った。

1) 国外の総合診療医の育成に関する調査

前年度の研究から引き続き、諸外国、特に総合診療医が活躍している米国、カナダ、イギリス、オーストラリアなどの教育システムを参考に文献的な検索を再度行い、変更などの確認を行った。(資料)

2) 国内の総合診療医育成に関わる各種学術組織、 団体の教育システムにおける目標設定に関す る調査検討

国内の総合診療医育成に係る学術組織として日本プライマリ・ケア連合学会、日本病院総合診療学会、在宅医療連合学会、日本医師会、全日本病院協会などの総合医育成に係る教育システムにおける目標についての検索を再度行い、変更などの確認を行った。(資料)

3) 卒前から、臨床研修、専門研修、生涯教育にお けるシームレスな目標尺度(マイルストーン) の作成

上記の1)2)の調査検討結果から前年度に作成されたコンピテンシーとマイルストーンの再検討を国際情勢、社会情勢を基に総合診療医育成に関する有識者を新たな研究協力者:阿波谷敏英(高知大学医学部家庭医療学講座教授)、鋪野紀好(千葉大学地域医療教育学特任准教授)、堀内明由美(筑波大学地域医療教育学講師)を迎えて行った。

C. 研究結果

1) 国外の総合診療医の育成に関する調査

米国、カナダ、英国、豪州における総合診療医、 家庭医のコンピテンシー、マイルストーンなどの フォーマットに新たな修正や変更はなく、前年度 の研究結果をそのまま参考資料として使用した。

2) <u>国内の総合診療医育成に関わる各種学術組織、</u> 団体の教育システムにおける目標設定

日本においては日本プライマリ・ケア連合学会の 家庭医療専門医並びに新家庭医療専門医は WONCA (世界家庭医機構) の認証を受けた研修 プログラムを実施している。そこでは7つのコア コンピテンシーと35の下位項目を設定し、これ らを個々のコンピテンシーに関わる経験症例を 省察し、レポートを評価することにより評価を行 っている。日本病院総合診療医学会の認定医は特 にコンピテンシーの設定や評価は行っておらず、 実務経験で認定をしている。また、2022年度か ら開始された病院総合診療専門医では経験目標 を設定し、経験した症例について WpBA (Workplace-Based Assessment)、レポートな どを総合的に評価して認定している。在宅医療連 合学会の専門医は特にコンピテンシーは定めて おらず、医療分野ごとの経験症例をレポートとし て提出することで評価を行っている。日本医師会 は生涯教育として Web コンテンツの提供を行っ ている。コンピテンシーの設定をしているが、コ ンピテンシー自体の評価ではなく、各コンテンツ の履修後の評価を行っている。全日本病院脅威会 は総合医育成プログラムを提供している。こちら もコンピテンシーの設定はない。新たに発足した 日本地域医療学会の地域総合診療専門医、地域包 括医療・ケア認定医については到達目標が明示さ れているが、評価については経験の有無と到達目 標の基準を満たすという記載に留まっており、具 体的な到達目標の評価法の記載はない。

3) <u>卒前から臨床研修、専門研修、生涯教育におけるシームレスな目標尺度(マイルストーン)の</u> 洗練

前年度の研究で作成した7つのコンピテンシーとマイルストーンの素案を基本に総合診療医育成に関わる有識者を研究協力者に迎え、検討を重ねてコンピテンシーの修正とそれに合わせたマイルストーンの修正を行った。レベル構成は前年度の

研究と変更はせずに医学科卒業時、臨床研修修了時、総合診療のマインドを持った他診療科医師、総合診療専門医、さらにその上と設定した。(別添資料参照)

4) <u>新コンピテンシーとマイルストーンに合わせ</u> た教育コンテンツ作成のスタートアップ

新たに修正加筆したコンピテンシーとマイルストーンを基にそれぞれのレベルに合わせた教育コンテンツの作成のための準備を始めた。

D. 考察

1) 国外の総合診療医の育成に関する再調査

再調査でも特に前年度研究の成果と異なったことはない。少なくとも日本のような多数のステークホルダーが混在している状態ではなく、卒前から卒後にかけて一貫したコンピテンシーとマイルストーンで教育が実施され、社会のニーズを踏まえた改善が行われている。一方で日本のシステムはステークホルダーが多く、それぞれの職能団体がそれぞれの目標を設定し、教育を行っているため、一貫した教育になっているとは言えず、まだ改善の余地が大きく残されていると言わざるを得ない。

2) <u>国内の総合診療医育成に関わる各種学術組織、</u> 団体の教育システムにおける目標設定

国内においては各種学術団体や組織が総合医の育成に力を入れ始め、専門医機構の制度のもとに徐々に一本化されつつあるが、統一された状況とは言い難い。総合診療専門研修を終えたものだけではなく、専門医は取得していないながらも関連領域などで地域において総合診療を実践している臨床家の生涯教育を支援するための統一した目標設定とレベル評価システム、そして、教育システムの確立が望まれる。

3) <u>卒前から臨床研修、専門研修、生涯脅威 k におけるシームレスな目標尺度(マイルストーン)</u> の作成

前回、日本専門医機構が掲げる総合診療専門医 のコンピテンシーを基に卒前から臨床研修、専門 医研修でも用いることができるマイルストーンの 素案作成を行った。コンピテンシーとはやや漠然 とした能力の表記になるため、これを臨床の研修 現場で用いるにはこの能力を修得したかどうかを 判断するための更なる具体的な評価項目や評価方 法が必要となってくる。しかし、上記の総合医育 成に係る団体がそれぞれの団体の既存の評価方法 で行っているため、その尺度を関連団体で統一し て、どの施設でも、どの段階でも、同じ尺度で日 本の総合診療医が修得すべきコンピテンシーを評 価することができれば、地域で総合診療医として 働く医師が、国民の期待に沿う能力を有している ことを担保できる可能性がある。今回はコンピテ ンシーとマイルストーンを新たに加わっていただ いた研究協力者とともに教育的観点や社会情勢を 踏まえて見直しを行い、実臨床に合わせた形の修 正案を提案した。

前回から引き続き、日本の総合診療を育成して いる各種団体が統一して使用できるコンピテンシ ーとマイルストーンの作成は今後、良質な総合診 療医の育成をしていくにあたり、非常に重要であ る。マイルストーンは各修練のフェーズの目標と しても評価としても用いることができるため、こ のマイルストーンを目標、評価として使用するた めの材料となる各フェーズにおける経験修得すべ き疾患、症候、技能、ノンテクニカルスキルなど の詳細項目やまた、現場で求められるより具体的 な業務目標の策定とそれを評価するための Workplace-based Assessment などの評価ツール、 国民の目線で考えるとかかりつけ医の能力を見え る化するような評価ツールのようなものなどが必 要となる。さらにはそれらのレベルや症候、業務 能力を意識した教育コンテンツの作成も重要なポ イントとなる。今回の総合診療医における共通の コンピテンシーとマイルストーンの完成によって これらを基にした教育コンテンツの作成と評価基 準の作成も可能となると思われる。

E. 結論

国内外の総合診療の教育研修に係る現状を調査し、 その実情を基に卒前から臨床研修、専門研修、そして、生涯教育に一貫性を持って日本の総合診療医のコンピテンシーを評価するためのツールとしてマイルストーンの作成を行った。これらが臨床研修現場でより効果的に用いられるために更なる評価ツールや具体的な業務目標の設定、また、これらを用いた教育コンテンツの作成が必要と考えられた。

F. 健康危険情報

なし

G. 研究発表

- 1. 論文発表なし
- 2. 学会発表 なし

H. 知的財産権の出願・登録状況(予定を含む)

- 1. 特許取得なし
- 2. 実用新案登録なし
- 3. その他 なし

参考文献

- The Family Medicine Milestone Project. A
 Joint Initiative of The Accreditation
 Council for Graduate Medical Education
 and The American Board of Family
 Medicine.
 - https://www.acgme.org/globalassets/PDFs/ Milestones/FamilyMedicineMilestones.pdf
- CanMEDS-Family Medicine 2017. A competency framework for family physicians across the continuum. https://www.cfpc.ca/CFPC/media/Resource s/Medical-Education/CanMEDS-Family-M
 - edicine-2017-ENG.pdf
- 3. Royal College of General Practitioners. The

Core Curriculum.

https://www.rcgp.org.uk/-/media/Files/GP-t raining-and-exams/Curriculum-2019/The-Core-Curriculum---final-version---280819. ashx?mw=200&ts=20220517T0127131741 &hash=20CFF63748593ACDDBE5292F5E 1A4C64F0EADD36

- Royal Australian College of General Practitioners. RACGP curriculum and syllabus for Australian general practice. Core Competency framework.
 - https://www.racgp.org.au/curriculum-and-s yllabus/a-guide-to-using-the-curriculum-a nd-syllabus
- 5. 日本プライマリ・ケア連合学会 新・家庭医療専門医制度.
 - https://www.shin-kateiiryo.primary-care.or .jp/competency
- 6. 日本病院総合診療医学会 専門医制度. http://hgm-japan.com/system/process04/
- 7. 日本在宅医療連合学会 専門医制度. https://www.jahcm.org/system.html
- 8. 日本医師会 生涯教育カリキュラム. https://med.or.jp/cme/about/jissi/curriculu m_2016_202204.pdf
- 9. 全日本病院協会 総合医育成プログラム. https://www.ajha.or.jp/hms/sougoui/index.h tml
- 10. 日本地域医療学会. https://www.jach.or.jp/

総合診療専門医人材評価基準

- 1. 包括的統合アプローチ
 - ① 疾患のごく初期の診断を確定するのが困難である未分化で多様な訴えの初期診療に対応し、また多様で複雑な問題を抱える患者に対しても、安全で費用対効果に優れ、不確実性や自己の限界を踏まえた医療・ケアを提供する能力を身につける。
 - ② 日常診療を通じて、恒常的に健康増進や予防医療、リハビリテーションを提供することができる。(予防接種、健康診査、行動変容、生活習慣、フレイル予防)
 - ③ 医師・患者関係の継続性、地域の医療機関としての地域住民や他の医療機関との継続性、診療情報の継続性などを踏まえた医療・ケアを提供する能力を身につける。
 - ④ 緩和ケアの理念に基づき、全人的苦痛(身体的・心理社会的・スピリチュアルな痛みや問題)を早期発見し、苦痛を予防・緩和することで、患者とその家族の QOL を改善できる。本人の意思を尊重した人生の最終段階における医療・ケアを実現するためのアプローチができる。

2. 一般的な健康問題に対する診療能力

- ① 総合診療の現場で遭遇する一般的な症候・疾患への評価に必要な情報収集(医療面接、身体診察、検査)が実施できる。総合診療の現場で遭遇する一般的な症候・疾患への治療法を実施できる。
- ② 総合診療の現場で遭遇する一般的な症候に対し、適切な鑑別診断と対応を行い、問題解決に結びつけることができる。総合診療の現場で遭遇する急性期から慢性期までの一般的な疾患について、適切なマネジメント(基本的臨床手技を含む)ができる。
- ③ EBM (Evidence-Based Medicine) を実践し、患者側および医療者側の価値に関する情報収集や構造化を行って、最適な意思決定につなげることができる。

3. 患者中心の医療・ケア

- ① 患者中心の医療の方法を修得する。
- ② 家族志向型の医療・ケアを提供するための体系化された方法を修得する。
- ③ 患者との円滑な対話と医師・患者の信頼関係の構築を土台として、患者中心の医療面接を行い、複雑な人間関係や環境の問題に対応するためのコミュニケーション技法とその応用方法を修得する。

4. 連携重視のマネジメント

- ① 患者や家族、地域にケアを提供する際に多職種チーム全体で臨むために、様々な職種の人と良好な人間関係を構築し、リーダーシップを発揮しつつコーディネートする能力を身につける。
- ② 切れ目のない医療および介護サービスを提供するために、医療機関内のみならず他の医療機関、介護サービス事業者等との連携が円滑にできる能力を身につける。
- (3) 所属する医療機関の良好な運営に寄与するために、組織全体に対するマネジメント能力を身につける。

5. 地域包括ケアを含む地域志向アプローチ

- ① わが国の医療制度や地域の医療文化と保健・医療・介護・福祉の現状を把握した上で、健康の社会的決定要因を考慮して、地域の保健・医療・介護・福祉活動に対して、積極的に参画する能力を身につける。
- ② 地域の現状から見出される健康関連問題を把握し、その解決に対して各種会議への参加や住民組織との協働、あるいは地域ニーズに 応じた自らの診療の継続や変容を通じて貢献できる。

6. 公益に資する職業規範

- ① 医師としての倫理性、総合診療の専門性を意識して日々の診療に反映するために、必要な知識・態度を身につける。
- ② 常に自らの立ち位置を振り返り、最善を求める意識を持ち、さらに向上させるために、ワークライフバランスを保ちつつも、生涯に わたり自己研鑽を積む習慣を身につける。
- ③ 総合診療の発展に貢献するために、教育者あるいは研究者として啓発活動や学術活動を継続する習慣を身につける。

7. 多様な診療の場に対応する能力

- ① 外来医療で、幅広い疾患や傷害に対して適切なマネジメントを行うために、必要な知識・技術・態度を身につける。
- ② 救急医療で、緊急性を要する疾患や傷害に対する初期診療に関して適切なマネジメントを行うために必要な知識・技能・態度を身につける。
- ③ 病棟医療で、入院頻度の高い疾患や傷害に対応し、適切にマネジメントを行うために必要な知識・技能・態度を身につける。
- ④ 在宅医療で、頻度の高い健康問題に対応し、適切にマネジメントを行うために必要な知識・技能・態度を身につける。

レベル1:医学部卒業時

レベル 2: 臨床研修修了時

レベル 3:総合診療の専門的な研修を受けていない医師

レベル 4:日本専門医機構総合診療専門医

レベル 5:総合診療専門医のさらに上のレベル

	LEVEL 1	LEVEL 2	LEVEL 3	LEVEL 4	LEVEL 5
1. 包括的統合アプローチ	医学部卒業時	臨床研修修了時		総合診療専門医	
1					
疾患のごく初期の診断を確定するのが困難である	初期診断が困難である未分化で	初期診断が困難である未分化で	初期診断が困難である未分化で	初期診断が困難である未分化	初期診断が困難である未分化
未分化で多様な訴えの初期診療に対応し、また多様	多様な訴えを認識できる。	多様な訴えを認識し、主たる問題	多様な訴えを認識し、頻度の高い	で多様な訴えに対応できる。	で多様な問題や継続的に対応
で複雑な問題を抱える患者に対しても、安全で費用	患者が多様で複雑な問題を抱え	に対して初期対応できる。	問題に対して対応できる。	多様で複雑な問題を抱える患	できる。
対効果に優れ、不確実性や自己の限界を踏まえた医	ていることを認識できる。	患者が多様で複雑な問題を抱え	多様で複雑な問題を抱える患者	者に対しても、安全で費用対効	個々の患者や地域の特性に合
療・ケアを提供する能力を身につける。		ていると認識し、主たる問題を中	に対して、全体的な視点から標準	果に優れ、不確実性や自己の限	わせて安全で費用対効果に優
		心に対応できる。	的な医療・ケアを提供できる。	界を踏まえた医療・ケアを提供	れ、不確実性や自己の限界を踏
				できる。	まえた医療・ケアを提供でき
					る。
2					
日常診療を通じて、恒常的に健康増進や予防医療、	健康増進、予防医療の必要性を認	健康増進、予防医療の必要性を認	日常診療を通じて、行動科学の知	日常診療を通じて、恒常的に健	地域や個々の事情に合わせて、
リハビリテーションを提供することができる。	識できる。	識し、行動科学の知識に基づいて	識に基づく予防医療・健康増進を	康増進 (行動変容のステージに	個人または集団に対して効果
(予防接種、健康診査、行動変容、生活習慣、フレ	予防接種や健康診査の基本的な	基本的な対応ができる。	実践できる。	合わせたアプローチ) や予防医	的な健康増進、予防医療ができ
イル予防)	概念について理解できる。	目の前の患者に対して、予防接種	個人の事情を考慮して、適切な予	療が実践できる。	る。
	行動変容を含む行動科学の基本	や健康診査を意識した関わりが	防接種や健康診査の項目を推奨	ヘルスメンテナンスの概念に	ヘルスメンテナンスの概念に
	的な概念を理解できる。	できる。	することができる。	基づき、個人の事情に合わせた	基づき、個人の事情に合わせた
	リハビリテーションの基本的な	リハビリテーションの必要性を	リハビリテーションの必要性を	適切な予防接種や健康診査の	適切な予防接種や健康診査の
	概念を理解できる。	認識し、リハビリ関連職と連携し	認識し、リハビリ関連職と連携し	項目をスケジュールして推奨	項目をスケジュールして推奨
		て基本的な対応ができる。	て標準的な対応ができる。	できる。	できる。
				リハビリテーションの必要性	個々の患者、地域特性に合わせ
				を認識し、リハビリ関連職と連	て生活機能や障害を評価し、

				推して無準的も対応がべきて	ICF を生かしたリハビリテー
				携して標準的な対応ができる。	
					ションを計画的に提供できる。
3					
医師・患者関係の継続性、地域の医療機関としての	医師・患者関係の継続性、地域の	医師・患者関係の継続性、地域の	医師・患者関係の継続性、地域の	医師・患者関係の継続性、地域	個々の患者、地域特性に合わせ
地域住民や他の医療機関との継続性、診療情報の継	医療機関としての地域住民や他	医療機関としての地域住民や他	医療機関としての地域住民や他	の医療機関としての地域住民	て医師・患者関係の継続性、地
続性などを踏まえた医療・ケアを提供する能力を身	の医療機関との継続性、診療情報	の医療機関との継続性、診療情報	の医療機関との継続性、診療情報	や他の医療機関との継続性、診	域の医療機関としての地域住
につける。	の継続性の意義を認識できる。	の継続性を意識した医療・ケアに	の継続性を意識した医療・ケアを	療情報の継続性を踏まえた医	民や他の医療機関との継続性、
		参画できる。	提供できる。	療・ケアを提供できる。	診療情報の継続性などを踏ま
					えた医療・ケアを提供できる。
④					
緩和ケアの理念に基づき、全人的苦痛(身体的・心	緩和ケアの基本的な概念や、全人	緩和ケアが必要となる患者での	緩和ケアが必要となる患者での	予後を考慮して、最善と考えら	正確な予後予測に基づき、最善
理社会的・スピリチュアルな痛みや問題) を早期発	的苦痛について理解できる。	緩和ケア導入の適切なタイミン	緩和ケア導入の適切なタイミン	れる治療や療養場所を意識し	と考えられる治療や療養場所
見し、苦痛を予防・緩和することで、患者とその家	がん・非がんの症状緩和の薬物療	グの判断ができる。	グの判断ができる。	た支援ができる。	などに関する方針を決め、支援
族の QOL を改善できる。 本人の意思を尊重した人	法や非薬物療法の概要を理解で	緩和ケアの基本的な概念を理解	緩和ケアの基本的な概念を理解	全人的苦痛について包括的な	できる。
生の最終段階における医療・ケアを実現するための	きる。	したうえで、全人的苦痛を意識し	したうえで、全人的苦痛を評価し	アプローチを行い、基本的な症	全人的苦痛について包括的な
アプローチができる。	ACP (アドバンス・ケア・プラン	た医療・ケアに参画できる。	て、基本的な症状緩和ができる。	状緩和ができる。	アプローチを行い、標準的な症
	ニング)の概念を理解できる。	ACP を尊重した医療が提供でき	必要に応じて ACP を提案でき	患者・家族の心理的反応に配慮	状緩和ができる。
		る。	る。	した関わりができる。	患者・家族の心理的反応を評価
				在宅を含む看取りの場で患者	し、配慮した関わりができる。
				や家族に配慮した行動ができ	在宅を含む看取りの場で患者
				る。	や家族に配慮した行動ができ
				最適なタイミングで ACP の提	3.

				案と協議ができる。	最適なタイミングで ACP の提
					案と協議ができる。
	LEVEL 1	LEVEL 2	LEVEL 3	LEVEL 4	LEVEL 5
2. 一般的な健康問題に対する診療能力	医学部卒業時	臨床研修修了時		総合診療専門医	
①					
総合診療の現場で遭遇する一般的な症候・疾患への	頻度の高い症候・疾患の初期評価	頻度の高い症候・疾患の初期評価	頻度の高い症候・疾患の初期評価	総合診療の現場で遭遇する一	総合診療の現場で遭遇する症
評価に必要な情報収集 (医療面接、身体診察、検査)	について定型的な情報収集を実	に必要な情報収集を実施できる。	に必要な情報収集を効率的に実	般的な症候・疾患の初期評価に	候・疾患の初期評価に必要な情
が実施できる。	施できる。	重篤な疾患の警告徴候の評価が	施できる。	必要な情報収集を網羅的に実	報収集を患者背景・地域特性を
総合診療の現場で遭遇する一般的な症候・疾患への	重篤な疾患の警告徴候を理解し	できる。	重篤な疾患の警告徴候の評価が	施できる。	考慮して網羅的に実施できる。
治療法を実施できる。	ている。	頻度の高い症候・疾患の治療法を	効率的に実施できる。	総合診療の現場で遭遇する一	総合診療の現場で遭遇する症
	頻度の高い症候・疾患の治療法を	提案できる。	頻度の高い症候・疾患の治療法を	般的な症候・疾患の治療法を実	候・疾患の治療法を患者背景・
	理解している。		実施できる。	施できる。	地域特性を踏まえて実施でき
					る。
2					
総合診療の現場で遭遇する一般的な症候に対し、適	頻度の高い症候の鑑別診断と初	頻度の高い症候の鑑別診断と初	頻度の高い症候の鑑別診断と初	総合診療の現場で遭遇する一	総合診療の現場で遭遇する症
切な鑑別診断と対応を行い、問題解決に結びつける	期対応を列挙することができる。	期対応ができる。	期対応ができる。	般的な症候の鑑別診断と疾患	候の鑑別診断と初期対応がで
ことができる。	頻度の高い急性期から慢性期ま	頻度の高い急性期から慢性期ま	頻度の高い急性期から慢性期ま	の初期対応ができる。	きる。
総合診療の現場で遭遇する急性期から慢性期まで	での疾患のマネジメントが列挙	での安定した疾患のマネジメン	での疾患のマネジメントができ	総合診療の現場で遭遇する急	総合診療の現場で遭遇する急
の一般的な疾患について、適切なマネジメント(基	できる。	トができる。	る。	性期から慢性期までの一般的	性期から慢性期までの疾患に
本的臨床手技を含む) ができる。				な疾患の基本的なマネジメン	ついて、患者の個別性を配慮し
				トができる。	継続的にマネジメントができ
					る。

3					
EBM(Evidence-Based Medicine)を実践し、患者	PICO(PECO)を用いた疑問の定	自らの経験した症例において	自らの経験した症例において、	自らの経験した症例において	自らの経験した症例において
側および医療者側の価値に関する情報収集や構造	式化ができる。	PICO(PECO)を用いた疑問の定	EBM の5ステップを実践でき	短時間で効率よく、EBM の 5	短時間で効率よく、恒常的に
化を行って、最適な意思決定につなげることができ	代表的な二次資料を活用してエ	式化ができる。	る。	ステップを実践できる。	EBM の 5 ステップを実践でき
ప .	ビデンスを収集できる。	データベースや二次資料を活用	データベースや二次資料を活用	二次資料だけではなく、一次資	る。
	EBM の 5 つのステップを理解	してエビデンスを収集し、目の前	してエビデンスを収集し、目の前	料も吟味できる。	二次資料だけではなく、一次資
	できる。	の患者に適用できる。	の患者に適用できる。		料も吟味できる。

	LEVEL 1	LEVEL 2	LEVEL 3	LEVEL 4	LEVEL 5
3. 患者中心の医療・ケア	医学部卒業時	臨床研修修了時		総合診療専門医	
①					
患者中心の医療の方法を修得する。	患者中心の医療の視点を持ち、患	患者中心の医療を意識しながら	患者中心の医療を意識しながら	患者中心の医療を考慮しなが	患者中心の医療の方法や BPS
	者の生物・心理・社会に関する情	生物・心理・社会的な情報を聴取	生物・心理・社会的な情報を聴取	ら生物心理社会的な情報収集	モデル等を用いて、生物医学的
	報を聴取できる。	した上でそれらの問題を統合的	した上でそれらの問題を統合的	がなされ、これらの情報を統合	だけでなく、心理社会的にも複
		に評価する必要性を意識できる。	に評価する必要性を意識して診	的に評価した上で、方針決定を	雑かつ困難な事例において、文
			療実践ができる。	行うことができる。	化、ライフステージを考慮した
					包括的な情報収集、統合的な評
					価、方針決定を行うことができ
					る。
2					
家族志向型の医療・ケアを提供するための体系化さ	家族思考型の医療・ケアとは何か	家族志向型の医療・ケアを意識し	家族志向型の医療・ケアを意識し	患者や家族の関係性、ライフイ	家族も巻き込む必要のある複

れた方法を修得する。	という視点を持ち、患者や家族に	ながら患者や家族に関する情報	ながら患者や家族に関する情報	ベントに関する情報収集をし、	雑かつ困難な事例において、患
	関する情報を聴取できる。	を聴取した上で診療実践をする	を聴取した上で診療実践ができ	それらを分析した上で、家族全	者や家族の関係性、ライフイベ
		必要性を意識できる。	る。	体の状況を踏まえて診療方針	ントに関する情報収集をし、そ
				を決定している。	れらを分析につなげているだ
					けでなく、家族や関係者全員が
					満足できるように意見調整を
					主導している。
3					
患者との円滑な対話と医師・患者の信頼関係の構築	患者及び患者に関わる人たちと、	単純な事例において患者及び患	よくある事例において患者及び	複数の問題がある事例におい	複数かつ複雑な問題が絡み合
を土台として、患者中心の医療面接を行い、複雑な	相手の状況を考慮した上で良好	者に関わる人たちと、相手の状況	患者に関わる人たちと、相手の状	て患者との円滑な対話と医師・	った事例において患者との円
人間関係や環境の問題に対応するためのコミュニ	な関係性を築くことの重要性を	を考慮した上で信頼関係を築く	況を考慮した上で信頼関係を築	患者の信頼関係の構築を土台	滑な対話と医師・患者の信頼関
ケーション技法とその応用方法を修得する。	理解できる。	ことができる。	くことができる。	として、患者中心の医療面接を	係の構築を土台として、個々の
				行い、複雑な人間関係や環境の	患者に合わせた患者中心の医
				問題に対応するためのコミュ	療面接を行い、複雑な人間関係
				ニケーション技法とその応用	や環境の問題に対応するため
				を適用できる。	のコミュニケーション技法と
					その応用を適用できる。
	LEVEL 1	LEVEL 2	LEVEL 3	LEVEL 4	LEVEL 5

臨床研修修了時

患者や家族、地域にケアを提供す

る際に多職種チーム全体で臨む

総合診療専門医

般的な事例において患者や家

総合診療の現場で遭遇する― 複雑な事例において個々の患

者や家族、地域特性に合わせた

患者や家族、地域にケアを提供す

る際に多職種チーム全体で臨む

4. 連携重視のマネジメント

患者や家族、地域にケアを提供する際に多職種チー

ム全体で臨むために、様々な職種の人と良好な人間

医学部卒業時

患者や家族、地域にケアを提供す

る際に多職種チームのコーディ

関係を構築し、リーダーシップを発揮しつつコーデ	ネートが必要であることを認識	ために、様々な職種の人と良好な	ために、介護や行政を含む様々な	族、地域にケアを提供する際に	ケアを提供する際に多職種チ
ィネートする能力を身につける。	し、事例についての考えを述べた	人間関係を構築しつつ実践でき	職種の人と良好な人間関係を構	多職種チーム全体で臨むため	ーム全体で臨むために、介護や
	り、他者の意見を聴いたりするこ	ప .	築し、リーダーシップを発揮でき	に、介護や行政を含む様々な職	行政を含む様々な職種の人と
	とができる。		る。	種の人と良好な人間関係を構	良好な人間関係を構築し、リー
				築し、リーダーシップを発揮し	ダーシップを発揮しつつコー
				つつコーディネートできる。	ディネートし、地域全体の体制
					づくりに寄与できる。
2					
切れ目のない医療および介護サービスを提供する	切れ目のない医療および介護サ	切れ目のない医療および介護サ	切れ目のない医療および介護サ	総合診療の現場で遭遇する一	複雑な事例において個々の患
ために、医療機関内のみならず他の医療機関、介護	ービスを提供するために、医療機	ービスを提供するために、医療機	ービスを提供するために、医療機	般的な事例において切れ目の	者や地域特性に合わせた切れ
サービス事業者等との連携が円滑にできる能力を	関内のみならず他の医療機関、介	関内のみならず他の医療機関、介	関内のみならず他の医療機関、介	ない医療および介護サービス	目のない医療および介護サー
身につける。	護サービス事業者等との連携が	護サービス事業者等との連携が	護サービス事業者等との連携が	を提供するために、医療機関内	ビスを提供するために、医療機
	必要であることを認識できる。	円滑にできる。	円滑にできる。	のみならず他の医療機関、介護	関内のみならず他の医療機関、
				サービス事業者等との連携が	介護サービス事業者等との連
				円滑にできる。	携が円滑にできる。保健・医療・
					福祉に関連した職種のそれぞ
					れの機能や役割を理解し、それ
					ぞれの場面で最適な統合的ケ
					アを提供できる。
3					
所属する医療機関の良好な運営に寄与するために、	所属する医療機関の良好な運営	所属する医療機関の良好な運営	所属する医療機関の良好な運営	所属する医療機関の良好な運	所属する医療機関の良好な運
組織全体に対するマネジメント能力を身につけ	に寄与するために、組織全体に対	に寄与するために、組織全体に対	に寄与するために、組織全体に対	営に寄与するために近隣医療	営、診療の質向上、患者安全に
ప .	するマネジメントの必要性を認	するマネジメントに貢献でき	するマネジメントができる。	機関との連携を考慮したマネ	寄与するためにその地域全体

	識できる。	3.		ジメントができる。	を俯瞰したマネジメントがで
					きる。継続的な診療の質向上や
					患者安全に向け、所属する部門
					や医療機関の改善に向けた取
					り組みを行える。
	LEVEL 1	LEVEL 2	LEVEL 3	LEVEL 4	LEVEL 5
5. 地域包括ケアを含む地域志向アプローチ	医学部卒業時	臨床研修修了時		総合診療専門医	
①					
わが国の医療制度や地域の医療文化と保健・医療・	わが国の医療制度や社会背景を	わが国の医療制度および自身の	わが国の医療制度および自身の	わが国の医療制度および自身	わが国の医療制度および自身
介護・福祉の現状を把握した上で、健康の社会的決	理解できる。	関わる地域の社会背景を理解で	関わる地域の社会背景と保健・医	の関わる地域の社会背景・医療	の関わる地域の社会背景・医療
定要因を考慮して、地域の保健・医療・介護・福祉	健康の社会的決定要因を考慮し	きる。	療・介護・福祉の現状を把握でき	文化・歴史と保健・医療・介護・	文化・歴史と保健・医療・介護・
活動に対して、積極的に参画する能力を身につけ	て、医師が地域の保健・医療・介	健康の社会的決定要因を考慮し	る。	福祉の現状を把握できる。	福祉の現状を把握できる。
ప .	護・福祉事業に参画する意義を理	て、地域の保健・医療・介護・福	自身の関わる地域において、健康	自身の関わる地域において、多	自身の関わる地域において、多
	解できる。	祉事業に対して参画する意識を	の社会的決定要因を考慮して保	様な背景を有する脆弱な集団	様な背景を有する脆弱な集団
		もつ。	健・医療・介護・福祉事業に参画	に対するケアの視点から、健康	に対するケアの視点から、健康
			できる。	の社会的決定要因を考慮して	の社会的決定要因を包括的に
				保健・医療・介護・福祉事業に	捉えた上で、地域の保健・医療・
				参画できる。	介護・福祉事業にリーダーシッ
					プをとって貢献できる。
2					
地域の現状から見出される健康関連問題を把握し、	地域の現状から見出される主た	地域の現状から見出される主た	地域の現状から見出されるコモ	地域の現状から見出される健	地域の現状から見出される健
その解決に対して各種会議への参加や住民組織と	る健康関連問題を認識し、その問	る健康関連問題を把握し、その問	ンな健康関連問題を把握し、問題	康関連問題を包括的に把握し、	康関連問題を包括的に把握し、

の協働、あるいは地域ニーズに応じた自らの診療の	題解決に対して各種会議への参	題解決に対して各種会議への参	解決に対して各種会議への参加	その解決に対して各種会議へ	その解決に対して各種会議へ
継続や変容を通じて貢献できる。	加や住民組織との協働、あるいは	加や住民組織との協働、あるいは	や住民組織との協働、あるいは地	の参加や住民組織との協働、あ	の参加や住民組織との協働、あ
	地域ニーズに応じた自らの診療	地域ニーズに応じた自らの診療	域ニーズに応じた自らの診療の	るいは地域ニーズに応じた自	るいは地域ニーズに応じた自
	の継続や変容を通じて貢献する	の継続や変容を通じて貢献す	継続や変容を通じて対応でき	らの診療の継続や変容を通じ	らの診療の継続や変容を通じ
	意義を理解できる。	る意識をもつ。	る。	て、患者やコミュニティのアド	て、患者やコミュニティのアド
				ヴォケイト(擁護者/代弁者)	ヴォケイト(擁護者/代弁者)
				としての活動に参画できる。	として主体的に貢献できる。

	LEVEL 1	LEVEL 2	LEVEL 3	LEVEL 4	LEVEL 5
6. 公益に資する職業規範	医学部卒業時	臨床研修修了時		総合診療専門医	
①					
医師としての倫理性、総合診療の専門性を意識して	医師としての倫理性を意識して	医師としての倫理性を意識して	(LEVEL 2 に同じ)	医師としての倫理性と総合診	(LEVEL 4 に同じ)
日々の診療に反映するために、必要な知識・態度を	日々の診療を行う必要性を認識	日々の診療に反映できる。		療の専門性を意識して日々の	
身につける。	できる。			診療に反映できる。	
2					
常に自らの立ち位置を振り返り、最善を求める意識	ワークライフバランスを保ちつ	基本的な診療能力を維持し、ワー	標準以上の診療能力を維持し、さ	(LEVEL 3 に同じ)	(LEVEL 4 に同じ)
を持ち、さらに向上させるために、ワークライフバ	つも、生涯にわたり自己研鑽を積	クライフバランスを保ちつつも、	らに向上させるために、ワークラ		
ランスを保ちつつも、生涯にわたり自己研鑽を積む	む習慣の必要性を認識できる。	生涯にわたり自己研鑽を積む。	イフバランスを保ちつつも、生涯		
習慣を身につける。			にわたり自己研鑽を積むことが		
			できる。		
3					
総合診療の発展に貢献するために、教育者あるいは	教育者あるいは研究者として医	教育者あるいは研究者として医	(LEVEL 2 に同じ)	総合診療の発展に貢献するた	(LEVEL 4 に同じ)

研究者として啓発活動や学術活動を継続する習慣	学・医療の発展のための医学研究	学及び医療における科学的アプ	めに、教育者あるいは研究者と	
を身につける。	の重要性を理解し、科学的思考を	ローチを理解し、学術活動を通じ	して啓発活動や学術活動を継	
	身に付ける。	て、医学及び医療発展に貢献す	続することができる。	
		ప .		

	LEVEL 1	LEVEL 2	LEVEL 3	LEVEL 4	LEVEL 5
7. 多様な診療の場に対応する能力	医学部卒業時	臨床研修修了時		総合診療専門医	
①					
外来医療で、幅広い疾患や傷害に対して適切	基本的なマネジメントを行	頻度の高い症候・病態につい	幅広い疾患や傷害に対して	幅広い疾患や障害に対して	複雑な事例においても幅広
なマネジメントを行うために、必要な知識・	うために必要な最低限の情	て、適切な臨床推論プロセス	標準的なマネジメントがで	標準的なマネジメントに加	い疾患や傷害に対して個々
技術・態度を身につける。	報収集、身体診察を行い、そ	を経て診断・治療を行い、主	きる。	え、個別の患者に合わせた	の患者に合わせたマネジメ
	れらの情報を統合して治療	な慢性疾患については継続		マネジメントを考慮でき	ントができる。。
	計画が提案できる。	診療ができる。		る。	
2					
救急医療で、緊急性を要する疾患や傷害に対	緊急性を要する基本的な疾	緊急性の高い病態を有する	緊急性を要する疾患や傷害	緊急性を要する疾患や傷害	複雑な事例において緊急性
する初期診療に関して適切なマネジメントを	患や傷害に対する基本的な	患者の状態や緊急度を速や	に対する初期診療に関して	に対する初期診療に関して	を要する疾患や傷害に対す
行うために必要な知識・技能・態度を身につ	マネジメントを行うために	かに把握・診断し、初期救急	標準的なマネジメントがで	標準的なマネジメントに加	る初期診療に関して個々の
ける。	必要な最低限の情報収集、身	対応ができる。	きる。	え、個々の患者に合わせた	患者に合わせたマネジメン
	体診察を行い、それらの情報			マネジメントを考慮でき	トができる。
	を統合して初期救急対応が			る。	
	提案できる。				
3					
病棟医療で、入院頻度の高い疾患や傷害に対	基本的なマネジメントを行	急性期の患者を含む入院患	入院頻度の高い疾患や傷害	入院頻度の高い疾患や傷害	複雑な事例において疾患や

応し、適切にマネジメントを行うために必要	うために必要な最低限の情	者について、入院診療計画を	に対応し、標準的なマネジメ	に対応し、標準的なマネジ	傷害に対応し、個々の患者
な知識・技能・態度を身につける。	報収集、身体診察を行い、そ	作成し、患者の一般的・全身	ントができる。	メントに加え、個々の患者	に合わせたマネジメントが
	れらの情報を統合して治療	的な診療とケアを行い、地域		に合わせたマネジメントを	できる。
	計画が提案できる。	医療に配慮した退院調整が		考慮できる。	
		できる。			
4					
在宅医療で、頻度の高い健康問題に対応し、	基本的なマネジメントを行	基本的な健康問題に対応し、	頻度の高い健康問題に対応	頻度の高い健康問題に対応	複雑な事例において健康問
適切にマネジメントを行うために必要な知	うために必要な最低限の情	入院治療の可否を含めた在	し、標準的なマネジメントを	し、標準的なマネジメント	題に対応し、個々の患者に
識・技能・態度を身につける。	報収集、身体診察を行い、そ	宅医療の状況を加味した基	実践できる。	に加え、個々の患者に合わ	合わせたマネジメントがで
	れらの情報を統合して在宅	本的なマネジメントができ		せたマネジメントを考慮で	きる。
	医療の状況を加味した治療	る。		きる。	
	計画が提案できる。				
(5)					
(パンデミックを含む) 災害医療において想	災害現場の特殊性を理解し、	災害現場において現場のリ	災害現場において基本的な	災害現場において基本的な	災害現場においてマネジメ
定される頻度の高い状況に対し、災害現場、	災害拠点病院、種々の活動チ	ーダーの指示の下で災害医	マネジメントを行うために	マネジメントを行うために	ントを行うために必要な情
避難所、施設において適切なマネジメントを	ーム、避難所、災害保健医療	療を実践できる。	必要な最低限の情報収集、身	必要な情報収集、身体診察	報収集、身体診察を行い、そ
行うために必要な知識・態度・技能を身につ	の意義を理解できる。		体診察を行い、それらの情報	を行い、それらの情報を統	れらの情報を統合して、災
ける。			を統合してその場で必要な	合して、災害地域の医療機	害地域の医療機関、地域の
			治療を提案できる。	関、地域の実情に合わせた	実情に合わせた急性期から
				治療計画が提案できる。	慢性期まで標準的な治療計
					画が提案できる。