

令和3年度 厚生労働行政推進事業調査事業  
(障害者政策総合研究事業)  
『同行援護事業の担い手となる支援者の養成のための研究』  
【同行援護従業者養成研修に関する実態調査結果について】

- ① 調査方法  
郵便法によるアンケート調査
- ② 調査期間  
令和3年12月～令和4年2月
- ③ 回収数・回収率  
発送数：344事業所  
回収数：220事業所 / 344事業所 (無効回答：2事業所)  
回収率：64%

基本情報

<都道府県別>

都道府県名	回答数	割合
1. 北海道	13	6.0%
2. 青森県	1	0.5%
3. 岩手県	1	0.5%
4. 宮城県	5	2.3%
5. 秋田県	1	0.5%
6. 山形県	1	0.5%
7. 福島県	4	1.8%
8. 茨城県	3	1.4%
9. 栃木県	1	0.5%
10. 群馬県	1	0.5%
11. 埼玉県	5	2.3%
12. 千葉県	4	1.8%
13. 東京都	22	10.1%
14. 神奈川県	7	3.2%
15. 新潟県	2	0.9%
16. 富山県	1	0.5%
17. 石川県	2	0.9%
18. 福井県	2	0.9%
19. 山梨県	1	0.5%
20. 長野県	7	3.2%
21. 岐阜県	0	0.0%
22. 静岡県	2	0.9%
23. 愛知県	13	6.0%
24. 三重県	2	0.9%
25. 滋賀県	3	1.4%

都道府県名	回答数	割合
26. 京都府	3	1.4%
27. 大阪府	22	10.1%
28. 兵庫県	1	0.5%
29. 奈良県	5	2.3%
30. 和歌山県	1	0.5%
31. 鳥取県	1	0.5%
32. 島根県	2	0.9%
33. 岡山県	3	1.4%
34. 広島県	8	3.7%
35. 山口県	3	1.4%
36. 徳島県	7	3.2%
37. 香川県	3	1.4%
38. 愛媛県	4	1.8%
39. 高知県	1	0.5%
40. 福岡県	12	5.5%
41. 佐賀県	1	0.5%
42. 長崎県	3	1.4%
43. 熊本県	3	1.4%
44. 大分県	9	4.1%
45. 宮崎県	5	2.3%
46. 鹿児島県	8	3.7%
47. 沖縄県	8	3.7%
未記入	1	0.5%
総数	218	100%

<七地方区分>

地域	値	割合
北海道地方	13	6.0%
東北地方	13	6.0%
関東地方	21	9.7%
東京都	22	10.1%
中部地方	30	13.8%
近畿地方	15	6.9%
大阪府	22	10.1%
中国・四国地方	32	14.7%
九州地方	49	22.6%
合計	217	100%

(内訳事業所)

地域	一般課程 実施事業所	応用課程 実施事業所
北海道地方	9	5
東北地方	11	11
関東地方	18	17
東京都	16	12
中部地方	25	23
近畿地方	13	12
大阪府	14	11
中国・四国地方	26	24
九州地方	36	32
合計	168	147

<法人格>

法人格	回答数	割合
1. 地方公共団体	5	2.3%
2. 社会福祉法人	37	17.0%
3. NPO法人	38	17.4%
4. 株式会社	68	31.2%
5. 社団法人	15	6.9%
6. その他	54	24.8%
未記入	1	0.5%
総数	218	100.0%

(内訳事業所)

法人格	一般課程 実施事業所	応用課程 実施事業所	未開催 事業所
1. 地方公共団体	5	4	0
2. 社会福祉法人	28	24	8
3. NPO法人	29	25	9
4. 株式会社	53	47	15
5. 社団法人	10	9	5
6. その他	44	39	10
未記入	0	0	1
合計	169	148	48

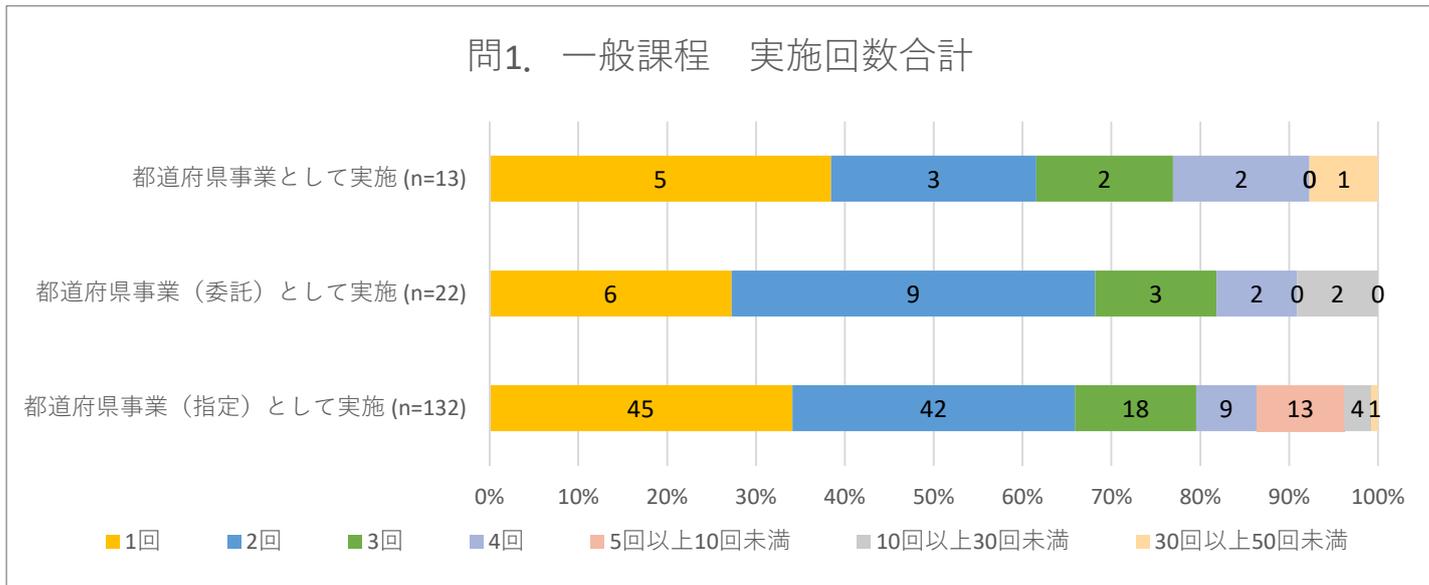
※一般課程のみ実施事業所： 22事業所

※応用課程のみ実施事業所： 1事業所

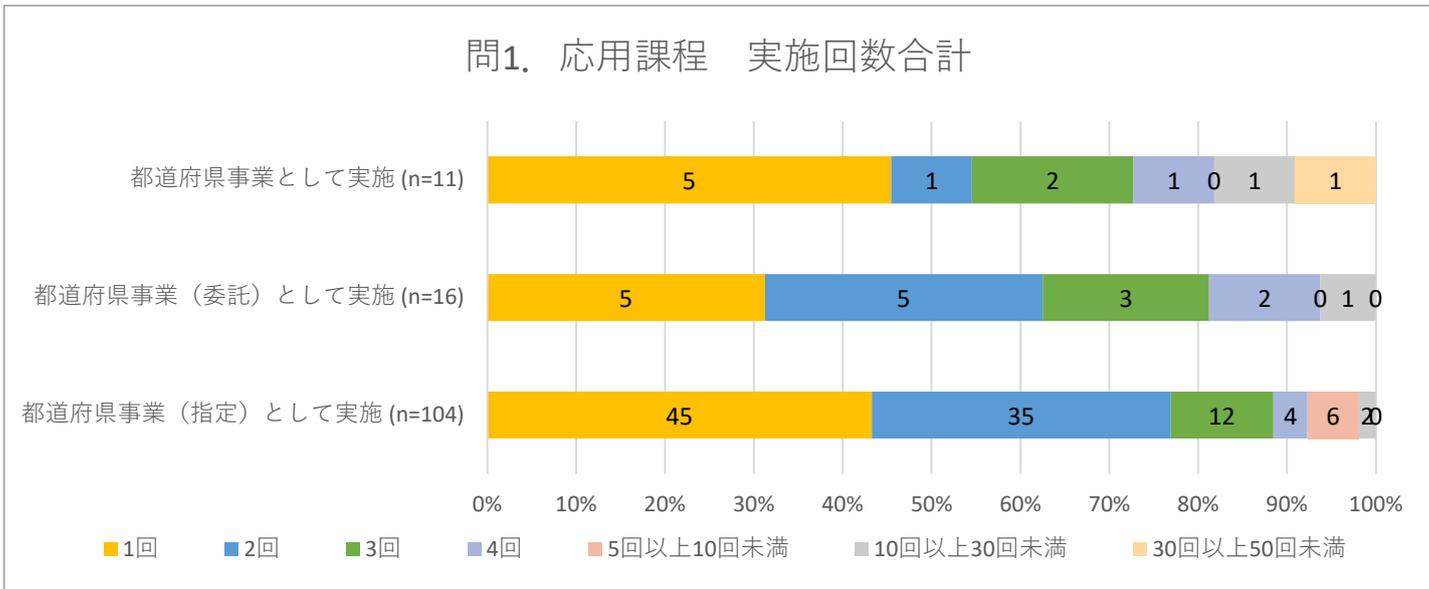
問1. 貴事業所で実施した同行援護従業者養成研修について、お答えください。

令和元年度（平成31年4月～令和2年3月末）の実施回数合計、定員平均、受講者数合計を一般課程、応用課程別にお書きください。

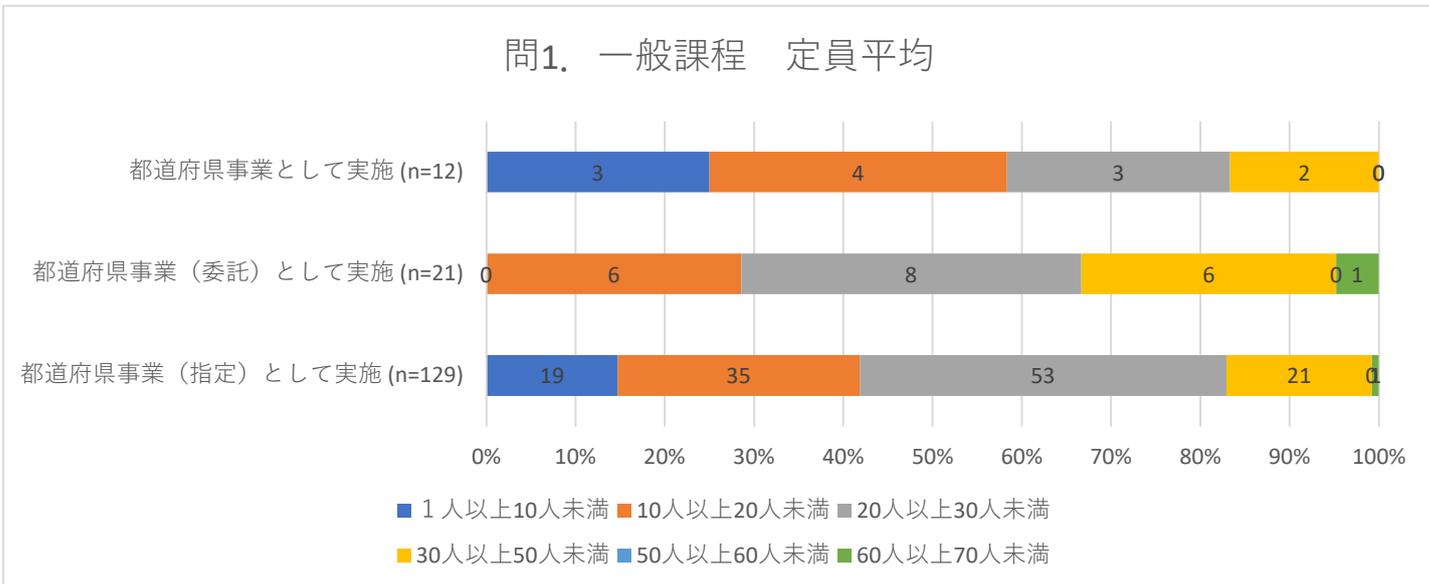
問1. 一般課程 実施回数合計



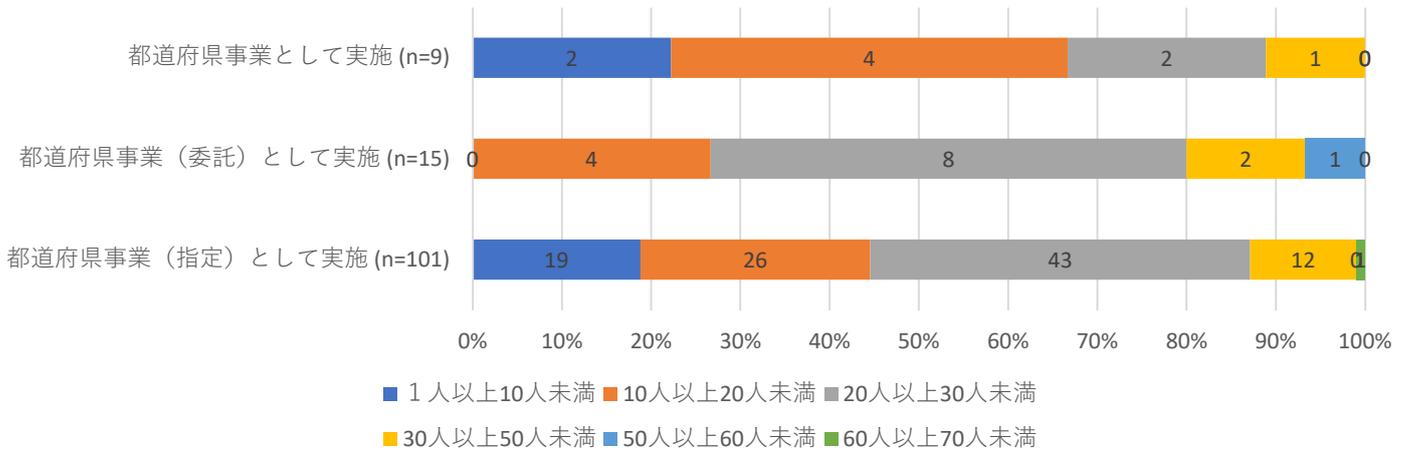
問1. 応用課程 実施回数合計



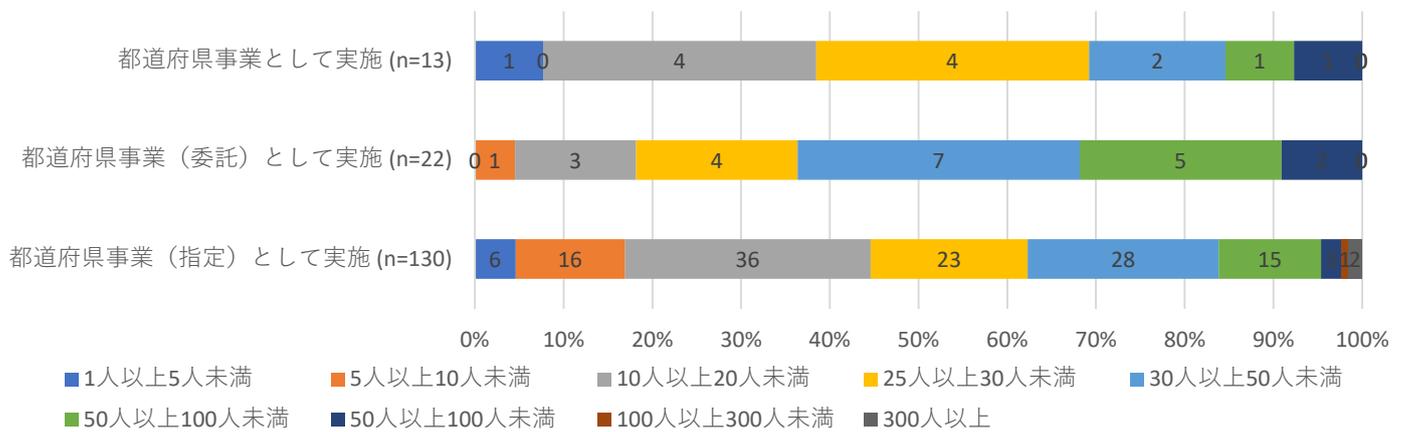
問1. 一般課程 定員平均



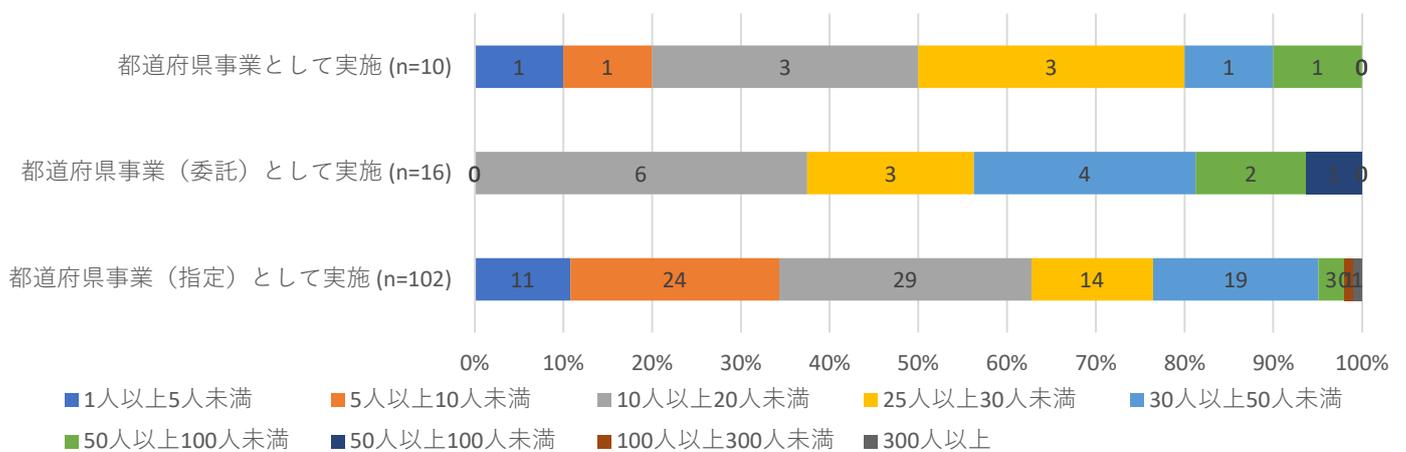
### 問1. 応用課程 定員平均



### 問1. 一般課程 受講者数合計



### 問1. 応用課程 受講者数合計

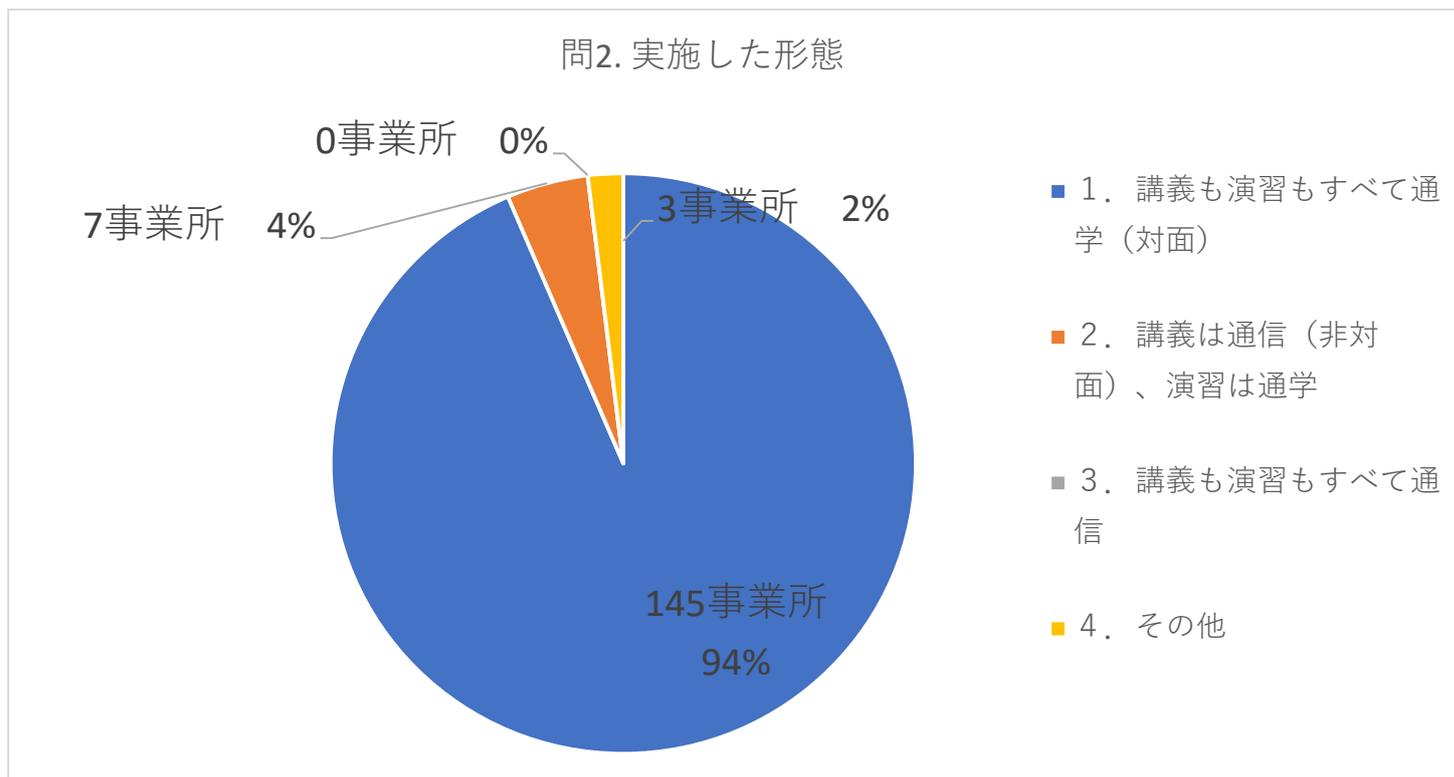


問2. 実施した形態について、あてはまるものすべてお答えください。

項目	回答数
1. 講義も演習もすべて通学（対面）	145
2. 講義は通信（非対面）、演習は通学	7
3. 講義も演習もすべて通信	0
4. その他	3

（その他内訳）

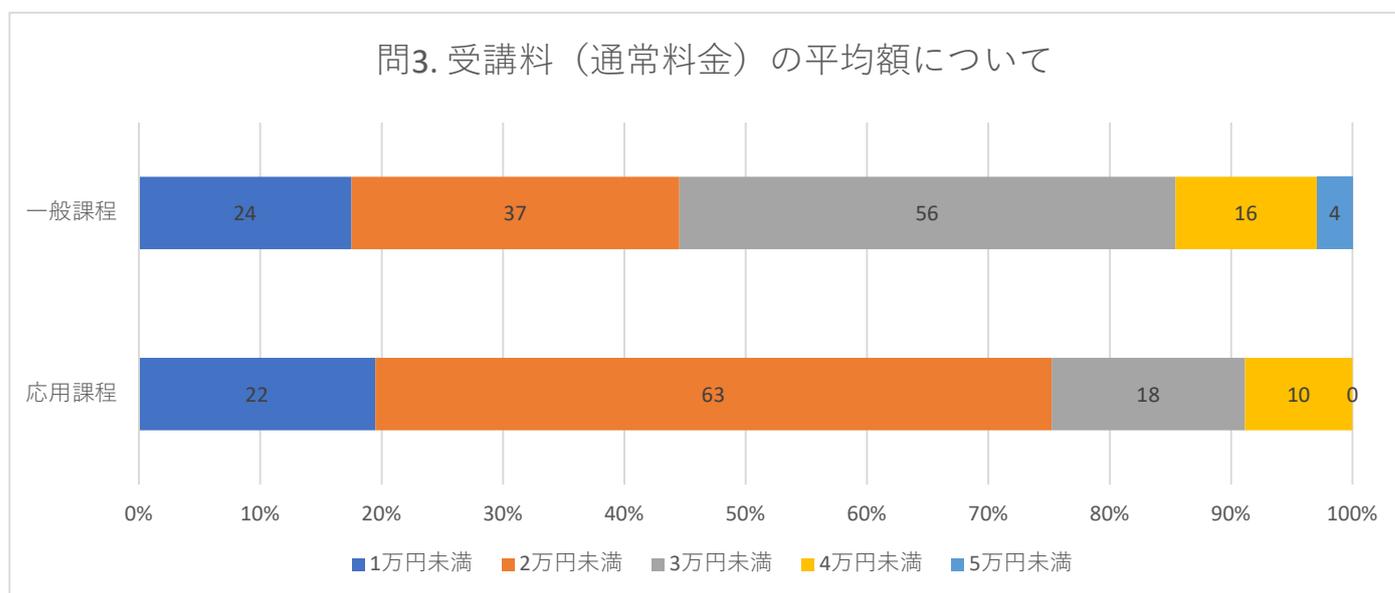
- ・ 講義は通信と一部通学、演習は通学
- ・ 一般課程の講義は通信。一般課程の演習と応用課程の講義と演習は通学。
- ・ 1.(平成27年まで) 2.(令和2年11月実施分)



問3.受講料（通常料金）の平均額について形態・課程別にお答えください。実施していない形態・課程には、「-」を記入してください。

	一般課程					応用課程				
	1万円未満	2万円未満	3万円未満	4万円未満	5万円未満	1万円未満	2万円未満	3万円未満	4万円未満	5万円未満
1. 講義も演習もすべて通学（対面）	23	34	54	16	3	20	63	17	10	0
2. 講義は通信（非対面）、演習は通学	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0
3. 講義も演習もすべて通信	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. その他	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0

※下記のセット価格を設けている事業所は除く



	一般・応用課程セット価格					
	1万円未満	2万円未満	3万円未満	4万円未満	5万円未満	5万円以上
1. 講義も演習もすべて通学（対面）	1	5	5	4	5	1
2. 講義は通信（非対面）、演習は通学	0	0	0	2	0	0
3. 講義も演習もすべて通信	0	0	0	0	0	0
4. その他	0	2	0	1	0	0

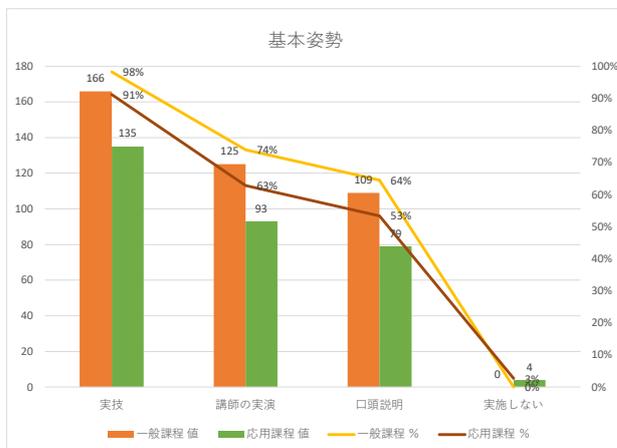
問4. 一般課程・応用課程における誘導に関する技能の指導状況について、定員いっぱいの受講者が参加している場合を前提としてお答えください。  
 問5. 同行援護従業者として従事する上で、それぞれの技能がどの程度使用されると思うかお答えください。

一般課程実施事業所数：169 応用課程実施事業所数：148

【 基 本 技 能 】

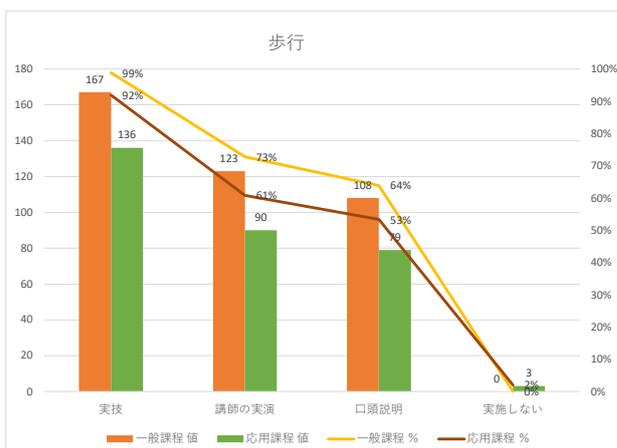
基本姿勢

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	166	98%	135	91%	1. 毎回	153	93%
講師の実演	125	74%	93	63%	2. ほとんど	10	6%
口頭説明	109	64%	79	53%	3. ときどき	2	1%
実施しない	0	0%	4	3%	4. まれに	0	0%



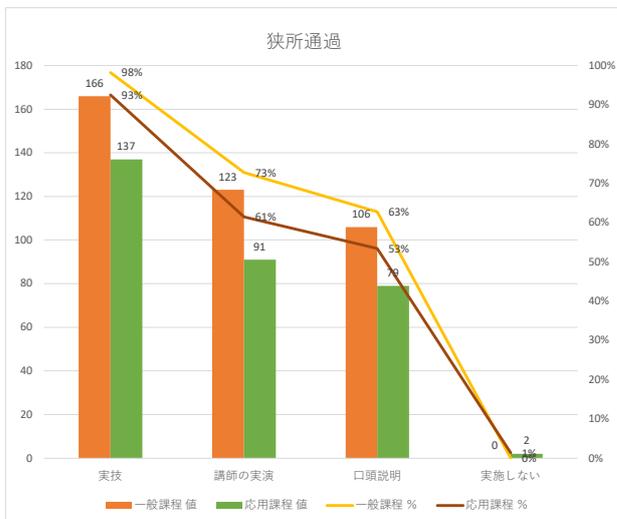
歩行

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	167	99%	136	92%	1. 毎回	156	95%
講師の実演	123	73%	90	61%	2. ほとんど	7	4%
口頭説明	108	64%	79	53%	3. ときどき	2	1%
実施しない	0	0%	3	2%	4. まれに	0	0%



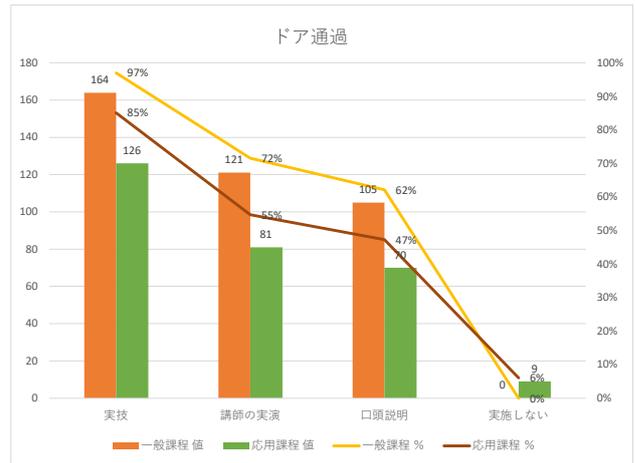
狭所通過

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	166	98%	137	93%	1. 毎回	97	59%
講師の実演	123	73%	91	61%	2. ほとんど	39	24%
口頭説明	106	63%	79	53%	3. ときどき	28	17%
実施しない	0	0%	2	1%	4. まれに	1	1%



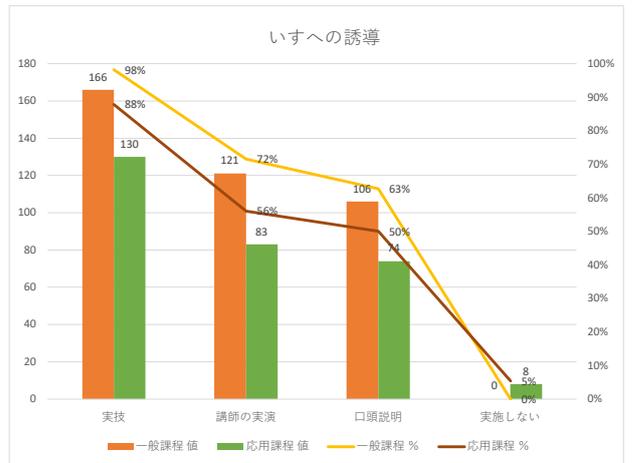
ドア通過

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	164	97%	126	85%	1. 毎回	107	65%
講師の実演	121	72%	81	55%	2. ほとんど	44	27%
口頭説明	105	62%	70	47%	3. ときどき	14	8%
実施しない	0	0%	9	6%	4. まれに	0	0%



いすへの誘導

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	166	98%	130	88%	1. 毎回	104	63%
講師の実演	121	72%	83	56%	2. ほとんど	51	31%
口頭説明	106	63%	74	50%	3. ときどき	10	6%
実施しない	0	0%	8	5%	4. まれに	0	0%



段差・階段

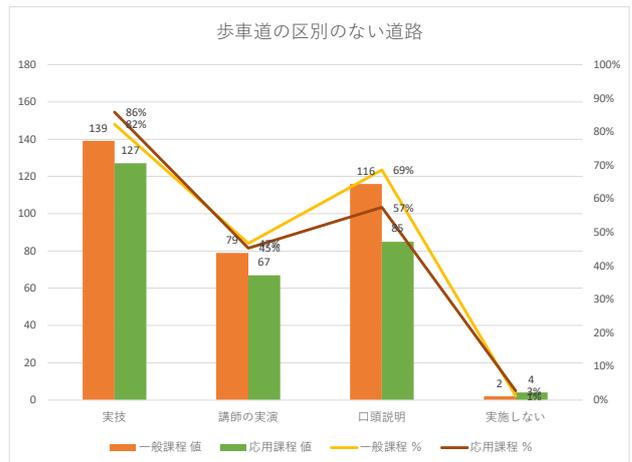
	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	167	99%	135	91%	1. 毎回	118	72%
講師の実演	122	72%	88	59%	2. ほとんど	33	20%
口頭説明	108	64%	77	52%	3. ときどき	13	8%
実施しない	0	0%	2	1%	4. まれに	0	0%



【 応 用 技 能 】

歩車道の区別のない道路

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	139	82%	127	86%	1. 毎回	96	59%
講師の実演	79	47%	67	45%	2. ほとんど	45	28%
口頭説明	116	69%	85	57%	3. ときどき	22	13%
実施しない	2	1%	4	3%	4. まれに	0	0%



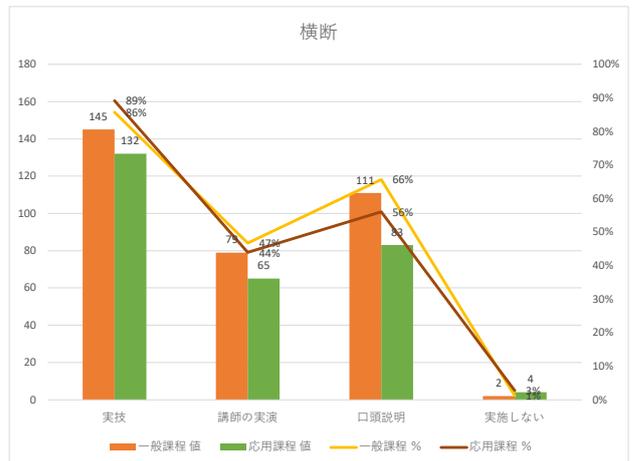
歩道

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	151	89%	133	90%	1. 毎回	126	77%
講師の実演	86	51%	68	46%	2. ほとんど	33	20%
口頭説明	112	66%	83	56%	3. ときどき	4	2%
実施しない	1	1%	3	2%	4. まれに	0	0%



横断

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	145	86%	132	89%	1. 毎回	119	73%
講師の実演	79	47%	65	44%	2. ほとんど	35	21%
口頭説明	111	66%	83	56%	3. ときどき	8	5%
実施しない	2	1%	4	3%	4. まれに	1	1%



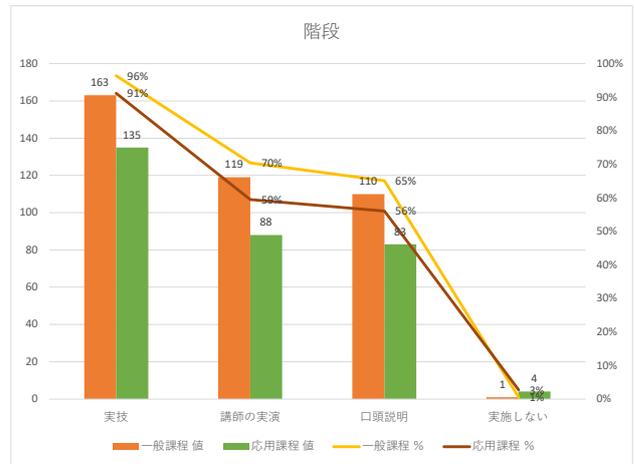
混雑地

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	99	59%	115	78%	1. 毎回	62	38%
講師の実演	51	30%	55	37%	2. ほとんど	34	21%
口頭説明	102	60%	84	57%	3. ときどき	57	35%
実施しない	14	8%	8	5%	4. まれに	9	6%



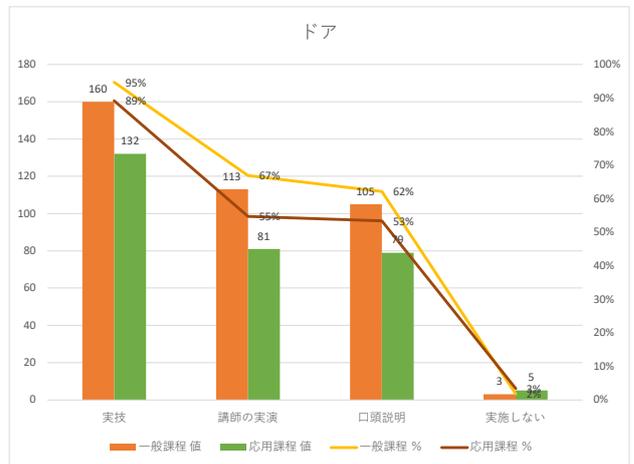
階段

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	163	96%	135	91%	1. 毎回	96	59%
講師の実演	119	70%	88	59%	2. ほとんど	43	27%
口頭説明	110	65%	83	56%	3. ときどき	21	13%
実施しない	1	1%	4	3%	4. まれに	2	1%



ドア

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	160	95%	132	89%	1. 毎回	106	65%
講師の実演	113	67%	81	55%	2. ほとんど	40	25%
口頭説明	105	62%	79	53%	3. ときどき	14	9%
実施しない	3	2%	5	3%	4. まれに	2	1%



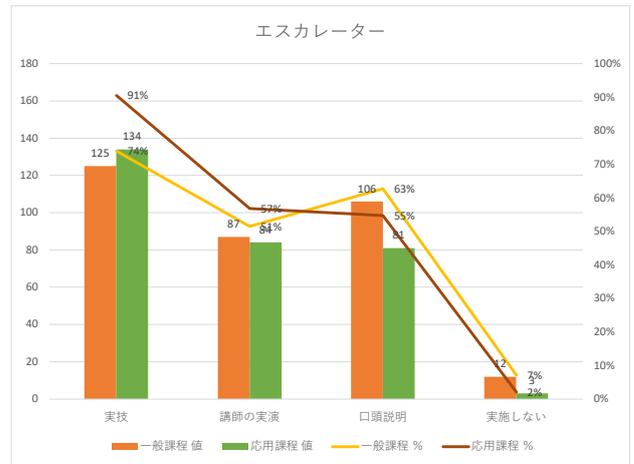
エレベーター

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	114	67%	122	82%	1. 毎回	64	40%
講師の実演	79	47%	72	49%	2. ほとんど	37	23%
口頭説明	114	67%	80	54%	3. ときどき	59	36%
実施しない	11	7%	9	6%	4. まれに	2	1%



エスカレーター

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	125	74%	134	91%	1. 毎回	60	37%
講師の実演	87	51%	84	57%	2. ほとんど	33	20%
口頭説明	106	63%	81	55%	3. ときどき	61	38%
実施しない	12	7%	3	2%	4. まれに	7	4%



【 場 面 別 技 能 】

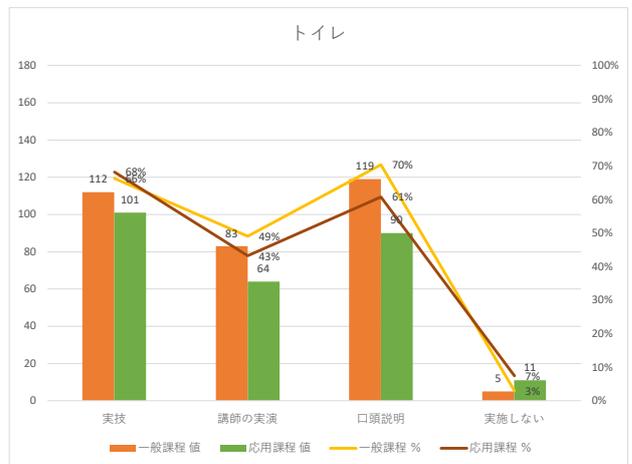
食事

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	123	73%	98	66%	1. 毎回	63	39%
講師の実演	67	40%	48	32%	2. ほとんど	27	17%
口頭説明	124	73%	83	56%	3. ときどき	62	39%
実施しない	6	4%	18	12%	4. まれに	9	6%



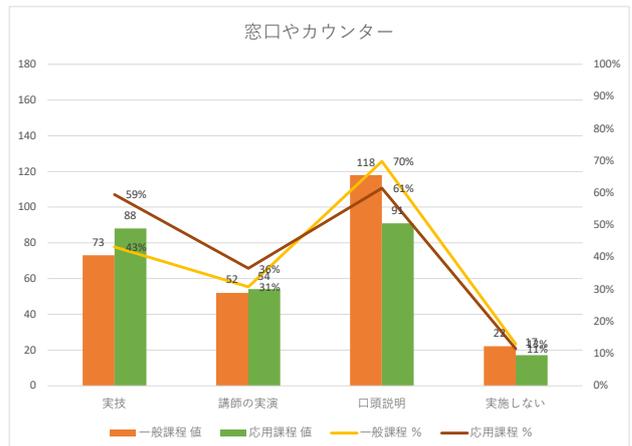
トイレ

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	112	66%	101	68%	1. 毎回	83	51%
講師の実演	83	49%	64	43%	2. ほとんど	49	30%
口頭説明	119	70%	90	61%	3. ときどき	27	17%
実施しない	5	3%	11	7%	4. まれに	3	2%



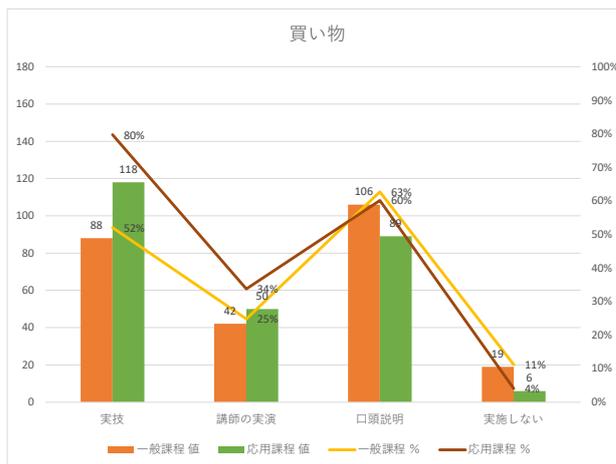
窓口やカウンター

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	73	43%	88	59%	1. 毎回	50	32%
講師の実演	52	31%	54	36%	2. ほとんど	29	18%
口頭説明	118	70%	91	61%	3. ときどき	69	44%
実施しない	22	13%	17	11%	4. まれに	9	6%



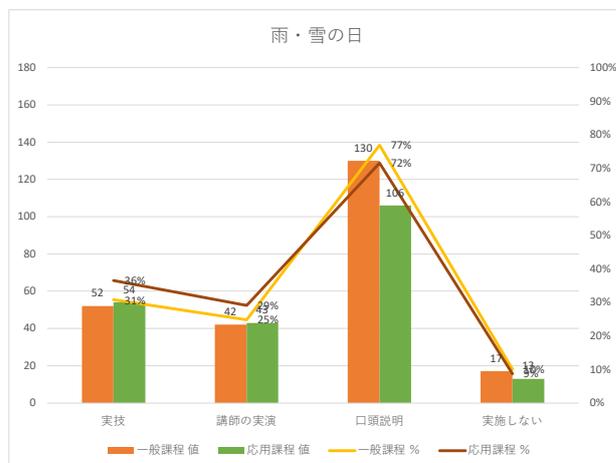
### 買い物

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	88	52%	118	80%	1. 毎回	62	39%
講師の実演	42	25%	50	34%	2. ほとんど	60	38%
口頭説明	106	63%	89	60%	3. ときどき	37	23%
実施しない	19	11%	6	4%	4. まれに	1	1%



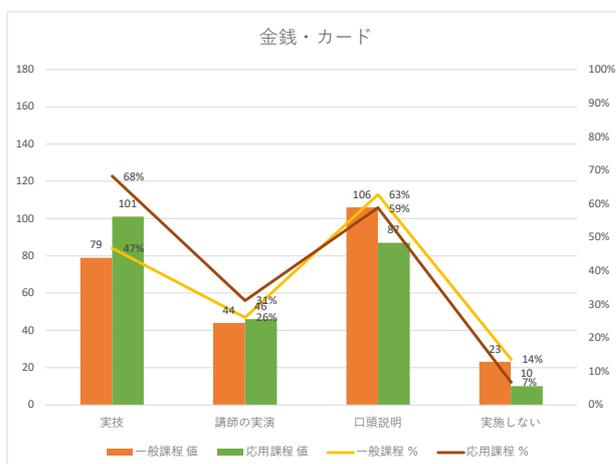
### 雨・雪の日

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	52	31%	54	36%	1. 毎回	44	28%
講師の実演	42	25%	43	29%	2. ほとんど	10	6%
口頭説明	130	77%	106	72%	3. ときどき	68	43%
実施しない	17	10%	13	9%	4. まれに	38	24%



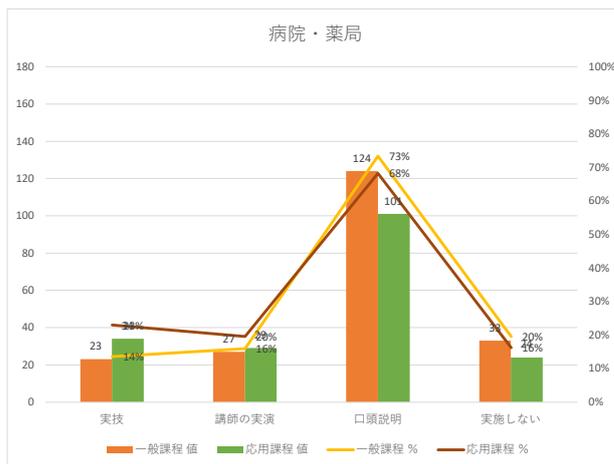
### 金銭・カード

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	79	47%	101	68%	1. 毎回	61	39%
講師の実演	44	26%	46	31%	2. ほとんど	42	27%
口頭説明	106	63%	87	59%	3. ときどき	44	28%
実施しない	23	14%	10	7%	4. まれに	11	7%



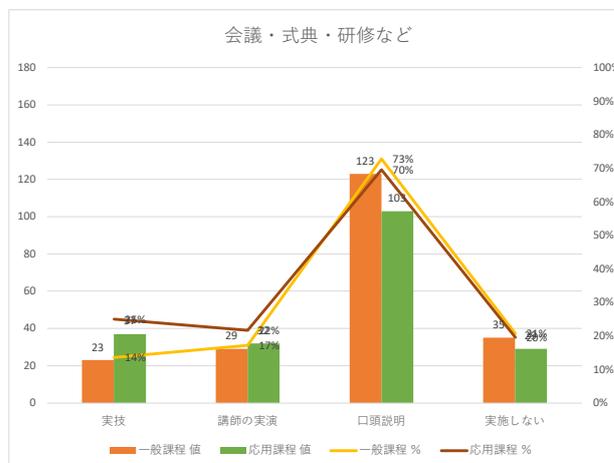
病院・薬局

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	23	14%	34	23%	1. 毎回	45	28%
講師の実演	27	16%	29	20%	2. ほとんど	28	18%
口頭説明	124	73%	101	68%	3. ときどき	73	46%
実施しない	33	20%	24	16%	4. まれに	13	8%



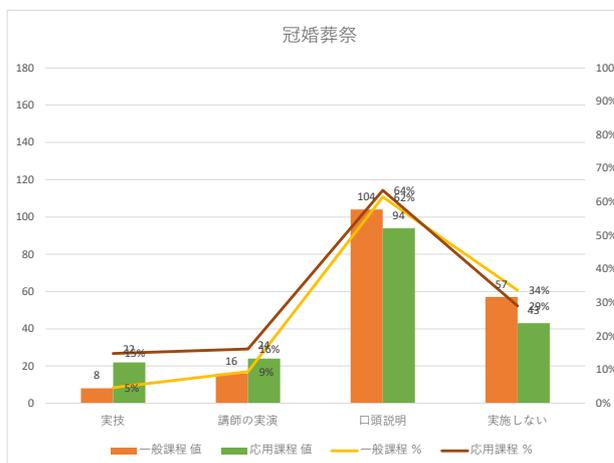
会議・式典・研修など

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	23	14%	37	25%	1. 毎回	36	23%
講師の実演	29	17%	32	22%	2. ほとんど	10	6%
口頭説明	123	73%	103	70%	3. ときどき	60	38%
実施しない	35	21%	29	20%	4. まれに	51	32%



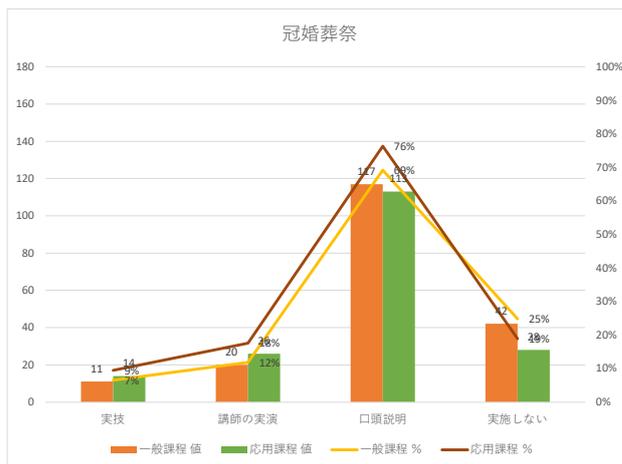
冠婚葬祭

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	8	5%	22	15%	1. 毎回	34	21%
講師の実演	16	9%	24	16%	2. ほとんど	8	5%
口頭説明	104	62%	94	64%	3. ときどき	23	14%
実施しない	57	34%	43	29%	4. まれに	94	59%



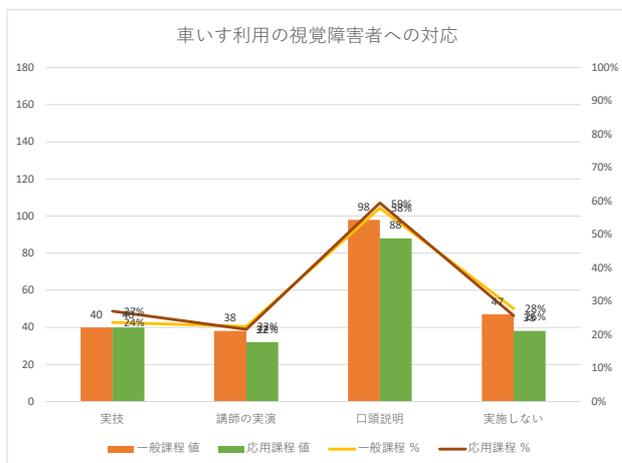
盲導犬ユーザーへの対応

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	11	7%	14	9%	1. 毎回	39	25%
講師の実演	20	12%	26	18%	2. ほとんど	7	4%
口頭説明	117	69%	113	76%	3. ときどき	31	20%
実施しない	42	25%	28	19%	4. まれに	79	51%



車いす利用の視覚障害者への対応

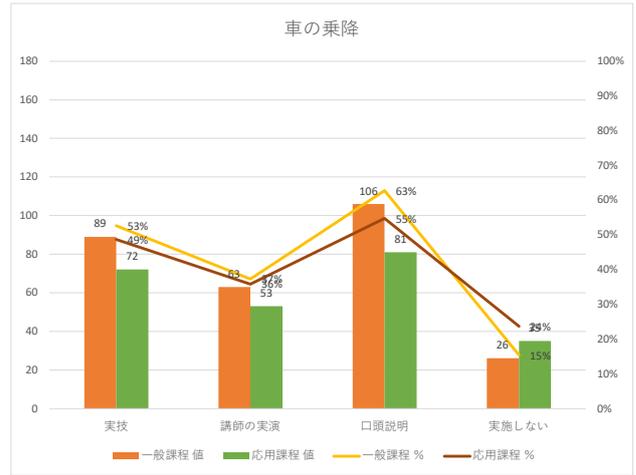
	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	40	24%	40	27%	1. 毎回	33	21%
講師の実演	38	22%	32	22%	2. ほとんど	12	8%
口頭説明	98	58%	88	59%	3. ときどき	37	23%
実施しない	47	28%	38	26%	4. まれに	76	48%



【 交 通 機 関 の 利 用 】

車の乗降

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	89	53%	72	49%	1. 毎回	54	34%
講師の実演	63	37%	53	36%	2. ほとんど	36	23%
口頭説明	106	63%	81	55%	3. ときどき	59	37%
実施しない	26	15%	35	24%	4. まれに	9	6%



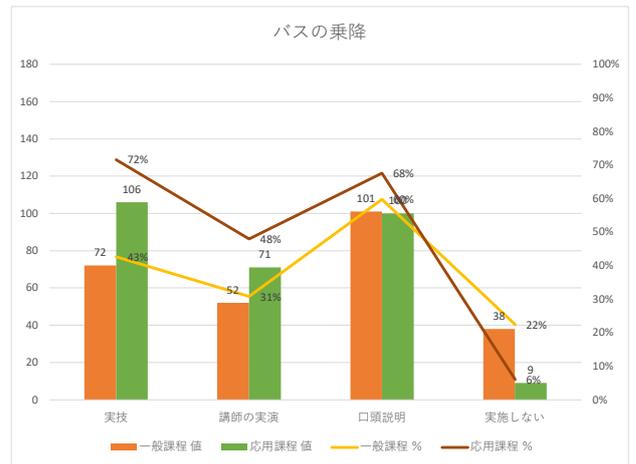
電車の乗降

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	78	46%	132	89%	1. 毎回	48	31%
講師の実演	55	33%	83	56%	2. ほとんど	41	26%
口頭説明	97	57%	88	59%	3. ときどき	52	34%
実施しない	36	21%	7	5%	4. まれに	14	9%



バスの乗降

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	72	43%	106	72%	1. 毎回	43	27%
講師の実演	52	31%	71	48%	2. ほとんど	40	25%
口頭説明	101	60%	100	68%	3. ときどき	65	41%
実施しない	38	22%	9	6%	4. まれに	10	6%



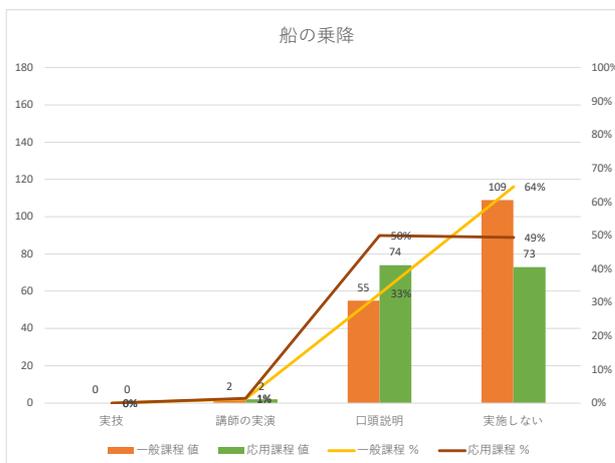
### 飛行機の乗降

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	0	0%	0	0%	1. 毎回	21	15%
講師の実演	2	1%	3	2%	2. ほとんど	7	5%
口頭説明	59	35%	76	51%	3. ときどき	11	8%
実施しない	106	63%	72	49%	4. まれに	104	73%



### 船の乗降

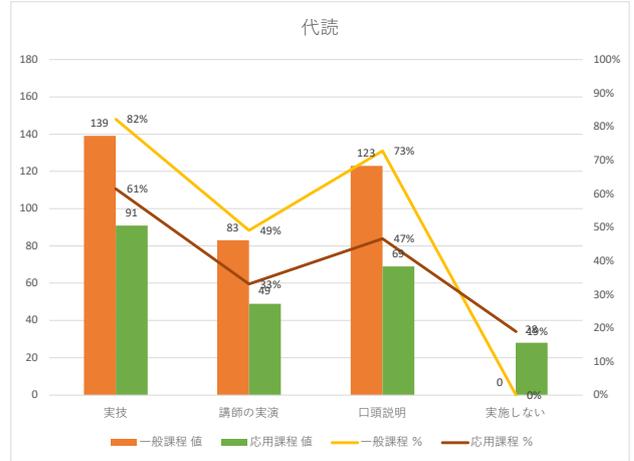
	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	0	0%	0	0%	1. 毎回	20	14%
講師の実演	2	1%	2	1%	2. ほとんど	7	5%
口頭説明	55	33%	74	50%	3. ときどき	12	8%
実施しない	109	64%	73	49%	4. まれに	103	73%



問6. 一般課程の「代読・代筆」における技能の指導状況について、定員いっぱいの受講者が参加している場合を前提としてお答えください。また、同行援護従業者として従事する上で、演習（実技）のそれぞれの技能がどの程度使用されると思うかお答えください。

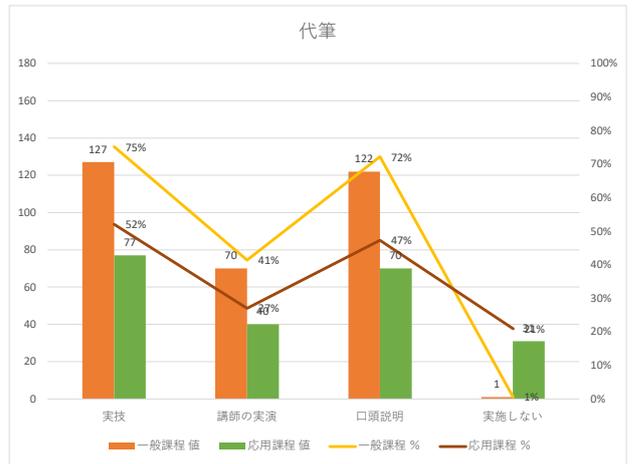
代読

	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	139	82%	91	61%	1. 毎回	74	46%
講師の実演	83	49%	49	33%	2. ほとんど	43	27%
口頭説明	123	73%	69	47%	3. ときどき	43	27%
実施しない	0	0%	28	19%	4. まれに	2	1%

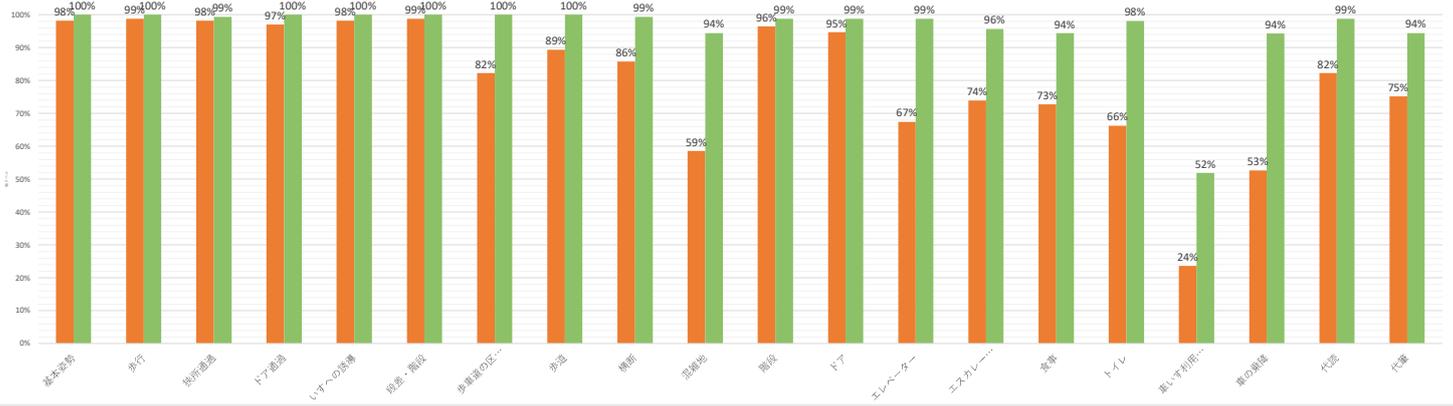


代筆

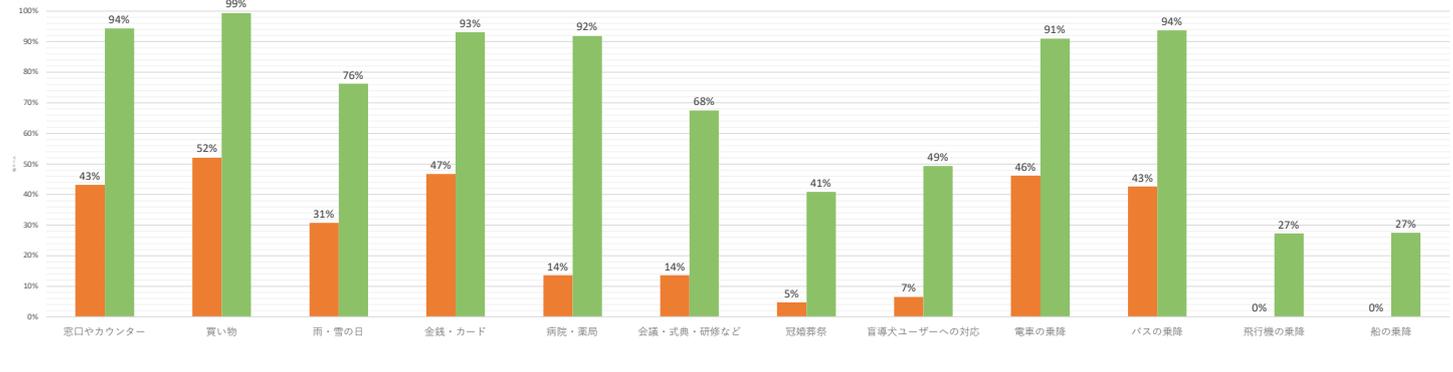
	一般課程		応用課程		使用頻度		
	値	%	値	%	項目	値	%
実技	127	75%	77	52%	1. 毎回	58	36%
講師の実演	70	41%	40	27%	2. ほとんど	32	20%
口頭説明	122	72%	70	47%	3. ときどき	63	39%
実施しない	1	1%	31	21%	4. まれに	9	6%



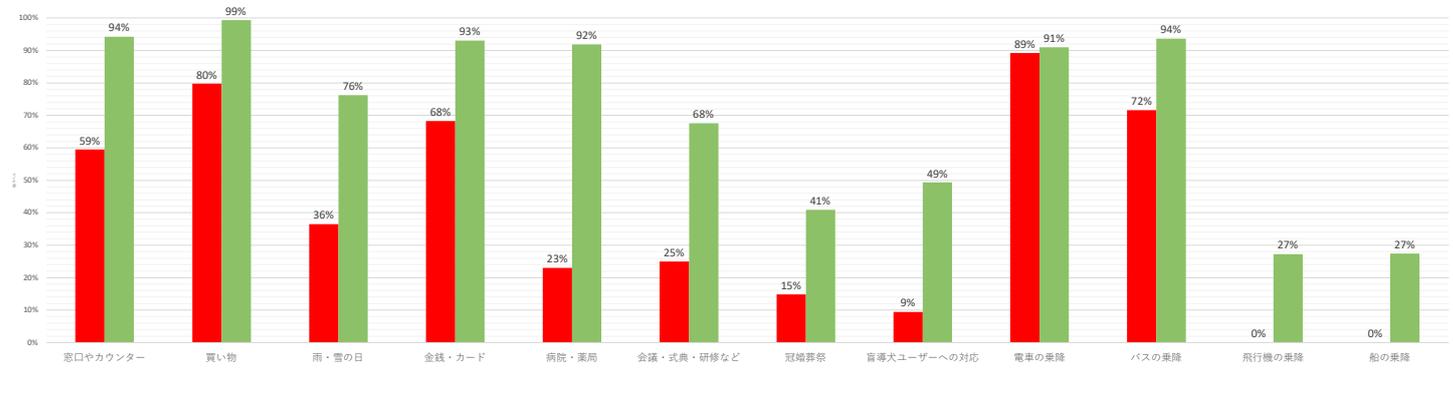
一般課程（実技指導状況）と使用頻度のグラフ（1.毎回、2.ほとんど、3.ときどきの合算値）



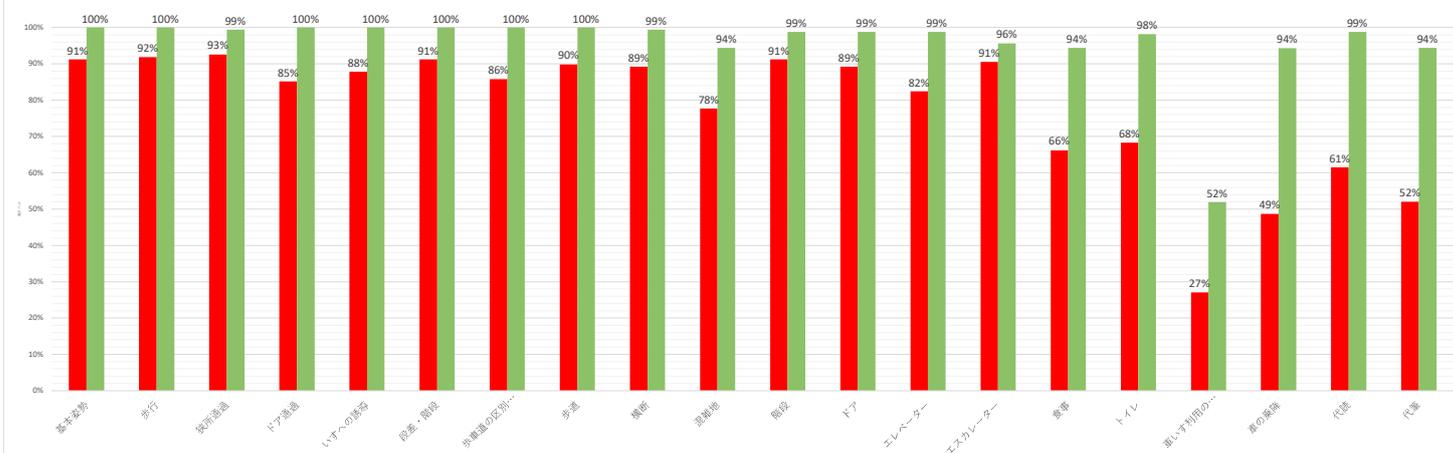
一般課程<応用課程の内容分>（実技指導状況）と使用頻度のグラフ（1.毎回、2.ほとんど、3.ときどきの合算値）



応用課程（実技指導の状況）と使用頻度のグラフ（1.毎回、2.ほとんど、3.ときどきの合算値）



応用課程<一般課程分の内容>（実技指導状況）と使用頻度のグラフ（1.毎回、2.ほとんど、3.ときどきの合算値）



問7. 一般課程において、1回の「基本技能」と「応用技能」（各4時間、計8時間）の実施につき、どのような人員体制で実技を指導していますか。定員いっぱいの受講者が参加している場合を前提として、講師等の運営スタッフの平均的な人数をお答えください。

※1人の人員が8時間の実技にすべて関わる場合を「1人」、8時間のうち4時間のみ関わる場合を「0.5人」、2時間のみ関わる場合は「0.25人」とします。同じ役割に複数の人員がいる場合は、上記の考えのもと、足し合わせてください

（例：8時間担当する講師と、4時間担当する講師がいる場合、「1.5人」）。

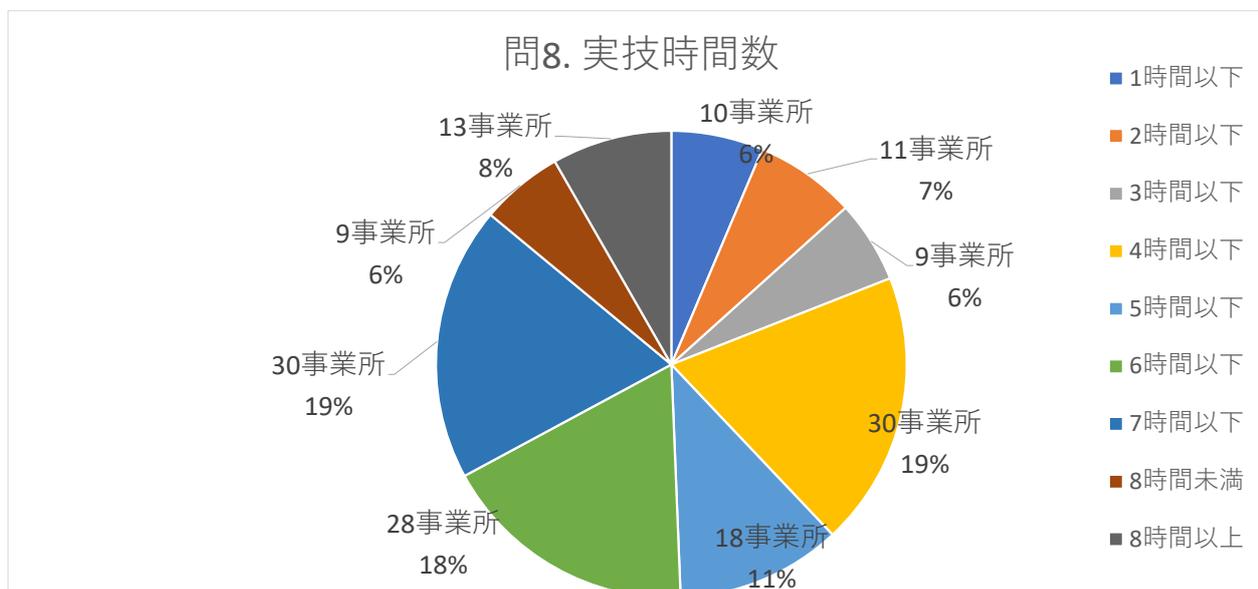
(人/事業所)

	1人未満	1人	2人	2.5人	3人	4人	5人	11人	総計 (事業所)
講師	0	103	40	0	10	4	0	0	157
	0%	66%	25%	0%	6%	3%	0%	0%	100%
講師補助	27	76	17	0	10	3	0	1	134
	20%	57%	13%	0%	7%	2%	0%	1%	100%
スタッフ	48	48	21	1	5	3	2	0	128
	38%	38%	16%	1%	4%	2%	2%	0%	100%
その他	43	5	3	0	1	1	0	0	53
	81%	9%	6%	0%	2%	2%	0%	0%	100%

問8. 一般課程の「基本技能」と「応用技能」（計8時間）のうち、1名の受講者が実技をしている時間は、平均してどのくらいの時間ですか。講師の実演の見学や口頭説明の時間を除き、定員いっぱいの受講者が参加している場合を前提として、お答えください。

N=158

実技時間数	回答数	割合
1時間以下	10	6%
2時間以下	11	7%
3時間以下	9	6%
4時間以下	30	19%
5時間以下	18	11%
6時間以下	28	18%
7時間以下	30	19%
8時間未満	9	6%
8時間以上	13	8%



問9. 一般課程修了者が同行援護従業者として従事する上で、一般課程で実施しない必要な技能等があった場合、どのように補っているかお答えください。(複数回答)

回答事業所数：165

項目	回答数	割合
1. 一般課程の時間を増やして実施している	15	8%
2. 一般課程の時間内で、応用課程の内容を一部実施している	53	29%
3. 応用課程とセットで実施している	51	28%
4. 所属先事業所のOJTに任せている	13	7%
5. 特に補っていない	29	16%
6. その他	20	11%

問10. 科目免除者の受け入れ状況についてお答えください。

N=168

項目	回答数	割合
1. 受け入れている	32	19%
2. 受け入っていない	136	81%

(問10. で「1. 受け入れている」と回答した方)  
問11. 受け入れている科目免除者の属性について、お答えください

N=32

項目	回答数	割合
1. 移動支援従業者(が1 <sup>級</sup> 2 <sup>級</sup> 3 <sup>級</sup> -) 養成研修終了者等(16時間免除)	26	81%
2. 2 <sup>級</sup> - 2 <sup>級</sup> 、初任者研修修了者等(4時間免除)	8	25%
3. その他	2	6%

(問10. で「1. 受け入れている」と回答した方)  
問12. 科目免除者の受け入れに当たって、課題としてあてはまるものすべて、お答えください。

N=32

項目	回答数	割合
1. 科目免除での受講希望者が少ない	16	50%
2. 科目免除の受講では、十分な技術が習得できない	12	38%
3. 実技・演習の運営の調整が必要になる	5	16%
4. 受講料が減収となる	8	25%
5. その他	5	16%
6. わからない	0	0%

(問10. で「2. 受け入れていない」と回答した方)

問13. 科目免除者を受け入れていない理由について、あてはまるものすべて、お答えください。

N=135

項目	回答数	割合
1. 科目免除での受講希望者が見込まれない	37	27%
2. すべて受講することが資質向上のために必要である	85	63%
3. 実技・演習の運営の調整が必要になる	32	24%
4. 受講料が減収となる	4	3%
5. その他	21	16%
6. わからない	3	2%

問14. 今後、「盲ろう者向け通訳・介助員」を科目免除者とすることが検討されています。「盲ろう者向け通訳・介助員」を科目免除者として、受け入れることができるかどうかについて、お答えください。

N=164

項目	回答数	割合
1. 条件を問わず、受け入れる	13	8%
2. 条件次第で受け入れる	34	21%
3. 条件を問わず、受け入れられない	43	26%
4. わからない	74	45%

(問14. で「2. 条件次第で受け入れる」と回答した方)

問15. 「盲ろう者向け通訳・介助員」を科目免除者として、受け入れるための条件として、あてはまるものすべて、お答えください。

N=34

項目	回答数	割合
1. 受講人数が見込まれる	13	25%
2. 免除科目が多い(受講科目が少ない)	7	13%
3. 実技・演習が免除(講義のみ受講)	6	12%
4. 科目免除者であっても受講料が他の受講者と同一	15	29%
5. その他	3	6%
6. わからない	8	15%

問16. 一般課程受講者に対して、どのように応用課程の受講を推奨しているか、あてはまるものすべて、お答えください。(複数回答)

回答事業所数：163

項目	回答数	割合
1. 応用課程とセットで実施している	68	23%
2. 応用課程や一般とセット受講の受講料を割引する	48	16%
3. 資質・技能向上の観点から、受講の必要性を説明する	85	29%
4. サービス提供責任者の要件という観点から、受講の必要性を説明する	73	25%
5. その他	5	2%
6. 特に推奨していない	15	5%

問17. 貴法人では同行援護事業を実施していますか。

N=169

項目	回答数	割合
1. 実施している	69	41%
2. 実施していない	100	59%

問18. 貴事業所の同行援護従業者養成研修修了者は、貴法人の同行援護従業者として、どの程度契約をしていますか。

N=68

項目	回答数	割合
1. 75%以上	13	19%
2. 50%以上75%未満	5	7%
3. 25%以上50%未満	17	25%
4. 25%未満	29	43%
5. わからない	4	6%

問19. 現行の同行援護従業者養成研修のカリキュラムや科目免除等について、ご意見があればご自由にお書きください。(自由記述の代表的な回答)

回答事業所：80事業所

カリキュラム（一般・応用課程の一体実施）について	11事業所
カリキュラム（演習の充実）について	22事業所
カリキュラム（変更・追加）について	33事業所
科目免除について	17事業所
講師要件について	6事業所
フォローアップ体制について	2事業所
運営上の問題について	27事業所
養成研修の実施困難があった	12事業所
意見・要望	22事業所