# 厚生労働科学研究費補助金障害者政策総合研究事業(精神障害分野) 「ギャンブル等依存症の治療・家族支援の推進のための研究」 令和元年—令和3度総合分担研究報告書

# 治療プログラムおよび家族支援の研修会の実施

研究分担者 松下 幸生 独立行政法人国立病院機構久里浜医療センター 院長

# 研究要旨:

本研究の目的は、ギャンブル障害の標準的治療プログラムの研修を実施して、プログラムを全国に普及・均霑化することである。令和2年度に研修プログラムを作成し、令和3年度に研修を2回実施した。新型コロナ感染症拡大の時期であったが、感染対策を施した上、対面で行い、その効果をJ-GGPPQ(Japanese Version of the Gambling and Gambling Problems Perception Questionnaire)を用いて検証した。

# 研究協力者氏名・所属機関

松﨑 尊信 国立病院機構久里浜医療センター精神科医長

西村 光太郎 国立病院機構久里浜医療センター医師

佐久間 寛之 国立病院機構さいがた医療 センター精神科院長

高山 輝大 国立病院機構久里浜医療センター医療社会事業専門員

岩本 亜希子 国立病院機構久里浜医療センター医療社会事業専門員

古野 悟志 国立病院機構久里浜医療センター公認心理師

岡田 瞳 国立病院機構久里浜医療センター公認心理師

### A. 研究目的

ギャンブル障害は、一般的にはギャン ブル等依存症とも称され、ギャンブルのコ ントロールを失い、家庭、社会生活等に 様々な支障を来す精神疾患である1)。20 18年7月に成立したギャンブル等依存症 対策基本法では、「ギャンブル等依存症の 予防等、診断及び治療の方法に関する研究 その他のギャンブル等依存症問題に関する 調査研究の推進」が求められているが、ギ ャンブル障害に対応可能な医療機関や精神 保健福祉センター等の相談窓口、民間支援 団体等も数が少なく、支援体制は十分とは 言えない状況である。海外では認知行動療 法が有効であることが示されているもの の、国内では、治療効果のエビデンスを示 した標準的な治療プログラムも確立してお らず、治療、支援体制の整備が急務であ り、医療機関のみならず、公的保健機関や 民間施設などさまざまな機関においてギャ ンブル障害の治療、支援方法の検討、その 普及や均霑化が必要である。

2016 年度から 2018 年度まで行われた 日本医療研究開発機構「ギャンブル障害の 疫学調査、生物学的評価、医療・福祉・社会的支援のありかたについての研究」班では、認知行動療法に基づくギャンブル等障害の標準的治療プログラムを開発し、その効果を検証し、有効性を確認した。しかし、このような治療法は、わが国の医療機関ではまだ一般的ではなく、今後普及、均霑化することが必要である。さらに、医療機関以外の精神保健福祉センター、民間支援団体等の性質の異なる機関で広く実施することが望まれる。

以上のような背景にて、本研究はギャンブル障害の標準的治療プログラムを普及するための研修会を計画、開催して治療技法の普及と均霑化を図ることを目的とする。さらに本研究では、評価尺度 J-GGPPQを用いて研修の前後で回答を得て、研修の効果を検証した。

### B. 研究方法

ギャンブル障害の治療プログラムを普 及するための研修会を実施して治療プログ ラムや家族支援に関する手法の普及と均霑 化を図る。初年度は、平成30年度の日本 医療研究開発機構研究班で開発され、ラン ダム化比較試験によって有効性が確認され た認知行動療法プログラムを普及させるた めの研修プログラム案を作成した。研修 は、2年目から実施する予定であったが、 新型コロナウイルス感染拡大のため、実施 することができず、3年目に対面で研修を 実施した。研修の効果検証には、J-GGPPQ (Japanese Version of the Gambling and Gambling Problems Perception Questionnaire)を用いた。J-GGPPQは、 Takano A らによって標準化された日本語

版 Drug and Drug Problems Perception Questionnaire<sup>2)</sup>という薬物依存の支援に関わる援助者の態度を測定する評価尺度をギャンブル用に改編して小原らによって作成された評価尺度<sup>3)</sup>である。20 問からなる自記式の尺度であり、リッカート法による7段階の尺度である。下位尺度は、「知識とスキル」、「役割認識」、「相談と助言」、「仕事満足と自信」、「患者の役に立つこと」の5つの下位尺度から成る。

参加者には、研修の前後で J-GGPPQ への回答を求め、研修前には、性別、職種、居住地、ギャンブル障害支援の経験年数に関する回答を求めた。

# (倫理面への配慮)

研修プログラムの効果の検証のため、 J-GGPPQを含むアンケートへ無記名で回答 を求めることについては、久里浜医療セン ター倫理審査委員会の承認を得て実施し た。研修受講者には、アンケートへの協力 は任意であること、協力しなくても不利益 はないことの他、研究の意義、方法につい て説明し、回答をもって同意とみなした。

# C. 研究結果

### 1)研修の実施

研修の目的は、「ギャンブル依存症者に対して積極的な援助ができるようになるとともに、認知行動療法に基づくギャンブル依存症治療プログラム(依存症集団療法)を実施するための知識及び技能を身につけて、ギャンブル依存症に対する治療を実施できる医療従事者を増やし、全国各地における医療体制を構築することを目的とする。なお、本研修は、2020年度診療報酬改定にて収載された「依存症集団療法」

の算定要件となる。研修の課題は、「ギャンブル依存症者の臨床的特徴と治療に関するエビデンスを理解し、認知行動療法の実際を学ぶ」である。

プログラムの内容は、講義と実習から

成る。講義や実習の内容を表1に示す。講 義は、1. ギャンブル障害の概念・実態・ 診断(ギャンブル依存症の疫学、特徴、精 神医学的特性を含む) (60分) (精神科 医師担当)、2. ギャンブル障害の治療総 論(ギャンブル依存症に関連する社会資源 を含む) (60分) (精神科医師担当)、 3. ギャンブル障害の認知行動療法概論 (ギャンブル依存症に対する集団療法の概 要と適応、集団療法参加患者に対する外来 対応上の留意点を含む) (60分) (精神 科医師担当)、実習は標準的治療プログラ ムの内容に沿ったもので、まず、役者の演 じるロールプレイの画像を各セッションの 開始に10~15分間程度視聴して、担当者 が内容や目的について解説した後、参加者 同士のロールプレイを実施した。内容は、 Session1 ギャンブル障害について説明と バランスシート作成(動画視聴と解説10 分+質疑応答 5 分+ロールプレイ 35 分) (精神科医師および公認心理師担当)、 Session2 ギャンブルの引き金の同定(動 画視聴と解説 10 分+質疑応答 5 分+ロー ルプレイ35分) (精神科医師および公認 心理師担当) Session3 ギャンブルの引き 金への対処とギャンブルの渇望(動画視聴 と解説10分+質疑応答5分+ロールプレ イ35分) (精神科医師および公認心理師 担当)、Session4 生活の再建と代替行動 (動画視聴と解説 10 分+質疑応答 5 分+

ロールプレイ35分) (精神科医師および

公認心理師担当)、Session5 ギャンブル に対する考え方のくせ(動画視聴と解説 10分+質疑応答5分+ロールプレイ35 分)(精神科医師および公認心理師担 当)、Session6 まとめと復習(動画視聴 と解説10分+質疑応答5分+ロールプレ イ35分)(精神科医師および公認心理師 担当)である。

研修は、令和3年度に2回実施した。 1回目は、令和3年11月4日から5日、2 回目は令和4年3月3日から4日であり、 場所はいずれも品川の会議室にて、感染予 防対策を十分に行った上で、対面で開催した。参加者の職種別の分布を表2に示す。

# 2) 研修の効果検証

アンケートに回答したのは、研修前 41名、研修後は54名であり、研修前と後 の双方に回答したのは、38名 (男性23 名、女性15名)であった。

研修の効果測定のために用いた J-GGPPQ 結果を表 3 に示す。研修前後で比較すると、合計点数および各下位項目の点数ともに有意に向上しており、研修の効果が示されたと考えられた。

表4には、依存症支援の経験年数を3 年未満と3年以上に分けて比較した結果を示す。研修前は、知識とスキル、相談と助言、仕事の満足と自信といった下位項目で経験年数が長いものが短いものより、有意に点数が高いことが示された。この傾向は、研修後も同様であった。研修前後の点数の変化を経験年数別に対応のあるT検定で比較したところ、3年未満の経験の少ない受講生は、すべての項目で有意に点数が向上したが、3年以上の経験者では、相談

とスキル、仕事満足と自信、役割認識の下 位項目は、有意な点数の増加が認められ ず、依存症支援の経験年数によって、研修 の効果が異なる可能性が示唆された。ま た、表には示していないが、職種による点 数の違いを検討したところ、研修前は、各 下位項目で職種間の有意差は認められなか ったが、研修後の点数は、知識とスキルの 下位項目のみ職種間で点数が異なってお り、医師、臨床心理師は、看護師、精神保 健福祉士より点数が有意に高かった。しか し、研修前後の点数の変化を職種間で反復 測定分散分析を用いて比較したところ、い ずれの下位項目にも有意差は認められず、 職種を問わず効果が認められたことが示唆 された。

# D. 考察

令和1年にギャンブル治療プログラム 研修を計画したが、新型コロナ感染拡大の 影響のため、令和2年度は実施できず、研 修で用いる実習用の動画を作成して、令和 3年度に2回対面で実施した。また、研修 の効果をJ-GGPPQを用いて検証したとこ ろ、依存症支援の経験年数によって効果が 異なる可能性は示唆されたものの、すべて の職種で研修前より研修後には、点数が向 上しており、効果が認められた。本研修は 「依存症集団療法」の算定要件となるた め、来年度以降も引き続き、実施を継続す る予定である。

# E. 結論

ギャンブル障害の標準的治療プログラムを普及させるための研修プログラムを作成し、研修を実施し、効果を検証した。

### 参考文献

- 1. American Psychiatric Association:
  Diagnostic and Statistical Manual
  of Mental Disorders, 5th ed. DSM-5.
  American Psychiatric Association,
  Washington, D.C., 2013 (日本精神神
  経学会日本語版用語監修、高橋三郎,
  大野 裕監訳: DSM-5 精神疾患の診断・統計マニュアル、医学書院、東京、
  2014)
- 2. Takano A, Kawakami N, Miyamoto Y,
  Matsumoto T: A study of therapeutic
  attitudes towards working with drug
  abusers: Reliability and validity
  of the Japanese version of the Drug
  and Drug Problems Perception
  Questionnaire. Archives of
  Psychiatric Nursing, 2015; 29:302308.
- 3. 小原圭司、片山宗紀、佐藤寛志、白川 教人、田辺等、小泉典章、本田洋子、 馬場俊明: J-GGPPQ (Japanese Version of the Gambling and Gambling Problems Perception Questionnaire) を用いたギャンブル障害支援者研修の 効果測定 日本アルコール関連問題学 会雑誌, 2019; 21(1):199-205.

# F. 健康危険情報

特にない。

# G. 研究発表

1. 論文発表

英文

So R, Matsushita S, Kishimoto S,
 Furukawa TA: Development and

- validation of the Japanese version of the problem gambling severity index. Addict Behav. 2019 Nov;98:105987.
- 2) So R, Furukawa TA, Matsushita S, Baba T, Matsuzaki T, Furuno S, Okada H, Higuchi S: Unguided Chatbot-Delivered Cognitive Behavioural Intervention for Problem Gamblers Through Messaging App: A Randomised Controlled Trial. J Gambl Stud. 2020 Mar 11
- 3) Itoh M, Yonemoto T, Ueno F, Iwahara C, Yumoto Y, Nakayama H, Maesato H, Kimura M, <u>Matsushita S</u>: Influence of Comorbid Psychiatric Disorders on the Risk of Development of Alcohol Dependence by Genetic Variations of ALDH2 and ADH1B. Alcohol Clin Exp Res. 2020 Nov;44(11):2275-2282.
- 4) Osaki Y, Maesato H, Minobe R, Kinjo A, Kuwabara Y, Imamoto A, Myoga Y, Matsushita S, Higuchi S: Changes in smoking behavior among victims after the great East Japan earthquake and tsunami. Environ Health Prev Med. 2020 Jun 11;25(1):19.
- 5) So R, Furukawa TA, <u>Matsushita S</u>, Baba T, Matsuzaki T, Furuno S, Okada H, Higuchi S: Unguided Chatbot-Delivered Cognitive Behavioural Intervention for Problem Gamblers Through Messaging App: A Randomised Controlled Trial. J Gambl Stud. 2020 Dec; 36(4):1391-1407.
- 6) Yokoyama A, Yokoyama T, Matsui T,

- Mizukami T, Kimura M, Matsushita S, Higuchi S, Maruyama K: Impacts of interactions between ADH1B and ALDH2 genotypes alcohol flushing, alcohol reeking on the day after and age distribution in drinking, alcohol-dependent Japanese men. 2020 Pharmacogenet Genomics. Apr;30(3):54-60.
- 7) Ueno F, Matsushita S, Hara S, Oshima S, Roh S, Ramchandani VA, Mimura M, Uchida H: Influence of alcohol and acetaldehyde on cognitive function: findings from an alcohol clamp study in healthy young adults. Addiction. 2022;117(4):934-945.
- 8) Ueno F, Uchida H, Kimura M, Yokoyama A, Yonemoto T, Itoh M, Yumoto Y, Nakayama H, Matsushita S.: Increasing trend in the prevalence of alcohol-sensitive individuals with alcohol use disorder over the past 40 years. Psychiatry Clin Neurosci. 2022; 76(1):32-33.

# 邦文

- 1) 松下幸生:新しい依存についてーギャン ブル依存の実態と対応。産業精神保健, 2019; 27(4):306-309.
- 2) 松下幸生: 飲酒について 医学のあゆみ 2019;271: 1099-1104
- 3) <u>松下 幸生</u>: ハームリダクション アルコール使用障害の新たなアプローチ.アンチ・エイジング医学 16 巻 5 号

Page604-609 (2020. 10)

- 4) 米本 朋子,岩原 千絵,真栄里 仁,伊藤満,上野文彦,湯本洋介,木村充,松下幸生,樋口進:女性アルコール依存症と合併する精神的問題日本アルコール関連問題学会雑誌21巻2号Page33-35(2020.07)
- 5) <u>松下 幸生</u>: ギャンブル障害の診断と評価. 日本医師会雑誌 149 巻 6 号 Page1025-1029(2020.09)
- 6) 西村 光太郎, 松崎 尊信, 松下 幸生, 樋口 進: 【令和2年度診療報酬改定-現 状とその影響】ギャンブル依存症の現状 及び令和2年度診療報酬改定の影響日 本精神科病院協会雑誌39巻10号 Page1030-1038(2020.10)
- 7) <u>松下 幸生</u>: ギャンブル障害の現状と課題について. 産業ストレス研究 27 巻 3 号 Page364-365 (2020.08)
- 8) 松下 幸生: 【精神科診療のエビデンス-国内外の重要ガイドライン解説】(第 14章)物質関連障害 Pharmacological Treatment of Patients with Alcohol Use Disorder(APA) 精神医学62巻5号 Page741-746(2020.05)
- 9) 松下 幸生: 【アルコール医学・医療の最前線 2020 UPDATE】アルコール依存症アルコールの精神作用と依存症の臨床医学のあゆみ 274 巻 1 号 Page91-95(2020.07)
- 10) 松井 敏史, 永田 あかね, 須藤 珠水, 松下 幸生, 樋口 進: 【認知予備力と認 知症予防】飲酒と認知症予防 臨床精神 医学 49 巻 5 号 Page617-626 (2020.05)
- 11) <u>松下幸生</u>: ギャンブル障害 (ギャン ブル依存症): 本邦における現状と回復

- への取り組み 新薬と臨床 2021; 70 巻 6 号 76-82.
- 12) 松下幸生:高齢期のアルコール使用の医学的問題 老年精神医学雑誌 第32巻第1号:13-21、2021
  - 13) 松下幸生、遠山朋海:高齢期のアルコール問題 日本アルコール関連問題学会雑誌 第22巻第2号 1-6, 2021

### 2. 学会発表

- Sachio Matsushita and Toshiaki
   Baba: Current situation of gambling and prevalence of gambling disorders in Japan International Conference on Behavioral
   Addictions, Yokohama, 2019/6/18
- 2) S Matsushita, S Hara, M Ogawa, M
  Tsukahara, M Kotake, S Higuchi:
  Perceived Response to Alcohol as a
  Phenotype for Risk of Alcohol
  Related Problems in Young Japanese
  Adults. Asian-Pacific Federation
  for Clinical Biochemistry (APFCB),
  Jaipur (インド) 2019/11/19
- 3) 松下幸生: ギャンブル障害の実態と対策 第30回日本医学会総会 名古屋 2019/4/28
- 4) 松下幸生、真栄里 仁、樋口 進:日本アルコール関連問題学会の紹介 日本精神神経学会 新潟 2019/6/21
- 5) 松下幸生:新しい依存について ~ギャンブル・ネット依存の実態と対応~日本産業精神保健学会 東京、2019/8/31

- 樋口 進、金城 文、尾崎米厚:若年 者の飲酒、ギャンブルの実態調査 会合同学術総会 2019/10/6
- 7) 松下幸生:ギャンブル依存のハームリ ダクション 関東甲信越アルコール関 連問題学会、横浜、2020/1/19
- 8) 松下幸生:アルコール依存症における 14) 介護現場のアルコール問題 松下幸 ハームリダクションの意義 第39回ア ルコール医学生物学研究会 東京、 2020/1/24
- 9) 問題ギャンブラー向け LINE チャットボ ット介入の効果、オンラインランダム 化比較試験(GAMBOT STUDY) 宋 龍平, 古川 壽亮, 松下 幸生, 馬場 俊明, 松 崎 尊信, 古野 悟志, 岡田 瞳, 樋口 進, 日本精神神経学会、2020/9/19-21、国内、口頭
- 10) 新型コロナウイルス感染症の拡大が断 酒会会員の飲酒行動や精神的健康へ与 える影響、松下幸生、新田千枝、小砂 哲太郎、遠山朋海、真栄里 仁、樋口 進、日本アルコール・アディクション 医学会、2020/11/23, 国内、口頭
- 11) 摂食障害の併存する依存症の治療 女 性アルコール依存症と重複障害,米本 朋子, 岩原千絵, 真栄里 仁, 伊藤 満, 上野文彦, 湯本 洋介, 木村 充, 松下 幸生,樋口進,日本アルコール・アデ ィクション医学会、2020/11/23, 国 内、口頭
- 12) 大型台風による被害を受けての精神科 病院における非常時食事提供に関連し た見直しを実施して、池田 瞳、神谷 しげみ, 中村悠乃, 佐藤利博, 小林三

- 6) 松下幸生、村瀬華子 、真栄里 仁 、 千夫,鈴木彰康,越野仁美,小柳みな 子,木村寿,松下幸生,国立病院総 合医学会, 2020/10/17, 国内、口頭
  - 2019 年度アルコール・薬物依存関連学 13) ギャンブル問題とうつの関係 松下幸 生、樋口 進、第18回日本うつ病学会 総会/第21回日本認知療法・認知行動 療法学会シンポジウム 2021/7/8 オ ンライン、口頭
    - 生、真栄里 仁、新田千枝、樋口 進、第40回日本認知症学会学術集会、 2021/11/26、オンライン、口頭
    - 15) ギャンブル実態調査の概要について 松下幸生、新田千枝、遠山朋海、樋口 進、2021年度アルコール・薬物依存関 連学会合同学術総会、2021/12/18、三 重、口頭
    - 16) アルコール使用障害における非活性型 ALDH2 遺伝子頻度の変化および完全欠損 症例 松下幸生、上野文彦、横山 顕、木村 充、樋口 進、2021年度ア ルコール医学生物学研究会、 2022/2/4、オンライン、口頭

# H. 知的財産権の出願·登録状況

- 特許取得 なし
- 2. 実用新案登録 なし
- 3. その他

# ギャンブル障害の標準的治療プログラム研修

日 時: 令和4年3月3日(木)~3月4日(金)

場 所: 品川フロントビル会議室

12:00-13:00 受付	
13:10-14:10	
13:10-14:10	
14:20-15:20	
14:20-15:20	
# キャンブル障害の認知行動療法概論  15:30-16:30	
15:30-16:30 (ギャンブル依存症に対する集団療法の概要と適応、 集団療法参加患者に対する外来対応上の留意点を含む) 薄生裕司 08:00-09:00 受 付	
09:00-10:00     標準的治療プログラムsession1 ギャンプル障害について説明とバランスシート作成     橋本 望・古野悟志・岡田 瞳       10:00-10:10     休 憩       10:10-11:10     標準的治療プログラムsession2 ギャンプルの引き金の同定     西村光太郎・古野悟志・岡田	
09:00-10:00     ギャンブル障害について説明とバランスシート作成     橋本 望・古野信志・岡田 曜       10:00-10:10     休 憩       10:10-11:10     標準的治療プログラムsession2     西村光太郎・古野信志・岡田	
(標準的治療プログラムsession2       西村光太郎・古野悟志・岡田         ボャンブルの引き金の同定       西村光太郎・古野悟志・岡田	9 %
10:10-11:10 西村光太郎・古野悟志・岡田 ギャンブルの引き金の同定	
11-10_11-20 休 趙	瞳
11.10 11.20 VIV 783	
11:20-12:20     標準的治療プログラムsession3       ギャンブルの引き金への対処とギャンブルの渇望	2000
3月4日(金) 12:20-13:20 昼 食	
13:20-14:20 標準的治療プログラムsession4 松下幸生・古野悟志・岡田 瞳 生活の再建と代替行動	O FIS
14:20-14:30 休 憩	
14:30-15:30       標準的治療プログラムsession5       蒲生裕司・古野悟志・岡田 贈         ギャンブルに対する考え方のくせ       ボーンブルに対する考え方のくせ	PA SACT
15:30-15:40 休憩	
### 15:40-16:40     標準的治療プログラムsession6       まとめと復習     宋 龍平・古野悟志・岡田 瞳	ë N
16:40 修了証書授与·閉講式	$\neg$

#### ※ 標準的治療プログラムsession1~6(実演10分+質疑応答+ロールプレイ35分)

#### 講師

 樋口
 進
 久里浜医療センター
 院長
 蒲生
 裕司
 医療法人社団正心会よしの病院
 副院長

 松下
 幸生
 久里浜医療センター
 副院長
 橋本
 望
 岡山県精神科医療センター
 医局長

 松崎
 尊信
 久里浜医療センター
 精神科医長
 宋
 龍平
 岡山県精神科医療センター
 精神科医師

西村光太郎 久里浜医療センター 精神科医師 古野 悟志 久里浜医療センター公認心理師 岡田 瞳 久里浜医療センター公認心理師

表 2 職種別参加者数

職種	第1回	第2回
医師	53	46
看護師	30	16
公認心理師	14	11
作業療法士	15	12
精神保健福祉士	16	5
合計	128	90

表 3 研修の効果検証(J-GGPPQ の研修前後比較)

	研修	<b>多前</b>	研修後		
J-GGPPQ 得点	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	р
合計	82. 29	15. 19	90. 79	11. 45	< 0.0001
知識とスキル	27. 76	10.66	35. 61	6. 44	< 0.0001
役割認識	10.03	2. 32	10.68	2. 18	0.0198
相談と助言	13. 53	3.77	14. 63	3. 40	0.0015
仕事の満足と自信	20. 24	3. 69	21.74	3. 34	0.0013
患者の役に立つこと*	10.74	3. 58	8. 13	3. 26	< 0.0001

<sup>\*</sup>この下位尺度のみ逆転項目であり、点数が低いほど患者の役に立つという自信が強い

表 4 研修前後の J-GGPPQ 点数 (依存症支援の経験の長短による比較)

	研修前			研修後		
	3 年未満	3年以上		3 年未満	3年以上	
依存症支援の経験年数	(N=24)	(N=14)		(N=24)	(N=14)	
J-GGPPQ 得点	平均値 (SD)	平均値 (SD)	р	平均値 (SD)	平均値 (SD)	р
合計	84. 25 (16. 47)	107. 50 (13. 40)	<.0001	102. 08 (14. 86)	114. 14 (12. 08)	0.0142
知識とスキル	22. 79 (9. 05)	36. 29 (7. 39)	<.0001	33. 33 (5. 78)	39. 50 (5. 76)	0.0030
役割認識	9. 63 (2. 46)	10.71 (1.94)	NS	10.71 (2.07)	10.64 (2.44)	NS
相談と助言	12.04 (3.77)	16.07 (2.06)	0.0001	13. 545 (3. 66)	16.50 (1.79)	0.0020
仕事の満足と自信	19. 17 (3. 36)	22.07 (3.60)	0.0169	21. 04 (3. 52)	22. 93 (2. 73)	NS
患者の役に立つこと	20.63 (3.62)	22. 36 (3. 34)	NS	23. 46 (3. 41)	24. 54 (2. 95)	NS