

# 資料

**令和2年度厚生労働科学研究費補助金**

**「保健師活動指針に基づく保健活動の展開に関する調査」**

**報告書 資料編**

**令和3年(2021年)3月**

**香川県立保健医療大学**



# 目次

<b>I</b>	<b>調査概要</b>	<b>1</b>
1	調査の目的	1
2	調査設計	1
3	報告書の見方について	1
<b>II</b>	<b>回答者の属性</b>	<b>2</b>
1	年齢	2
2	性別	3
3	所属部署	4
4	職位	6
5	経験年数	7
6	統括保健師の位置づけ	9
7	サポートの有無	12
8	次期統括保健師の育成	13
9	統括保健師としての実施状況	14
<b>III</b>	<b>所属自治体の概要</b>	<b>36</b>
1.	所属自治体の基礎情報	36
1	所属自治体の種別	36
2	人口	37
3	高齢化率	38
4	出生数・率	39
2.	2019年4月現在の保健師活動体制	41
1	保健師数	41
2	職位別人数	43
3	活動体制	50
4	常勤保健師配置部門数	51
5	増員の有無	52
3.	自治体の人材育成	53
1	人材育成計画の策定	53
2	キャリアラダーの活用	54
3	人材育成シートの活用	55
4	新人教育体制の構築	56
5	ジョブローテーション	57
6	人事部門との連携	58
7	教育機関との連携	59

8	自治体間の連携	60
9	中堅期からの統括保健師育成	61
4.	自治体の人材確保	62
1	採用計画の有無	62
2	公募方法	63
3	人事部門との連携	64
4	他自治体との連携	66
<b>IV</b>	<b>保健師活動指針の取り組み</b>	<b>68</b>
1	4つの「記」についての取り組み	68
2	保健活動指針発出後2年以内の10項目への取り組み	74
3	現在の10項目の実施状況	86
4	保健師活動指針についての意見	110
<b>V</b>	<b>保健師活動方法</b>	<b>112</b>
1	保健師全体の最近の取り組み	112
2	地域のケアシステム構築に関する最近の取り組み	125
3	生活習慣病等重症化の予防的介入の重視	132
4	自治体の保健事業の進め方	138
<b>VI</b>	<b>今後の保健師活動推進に関する課題</b>	<b>154</b>
1.	人材の確保に関する課題と工夫	154
1	保健師新規採用の課題	154
2	保健師新規採用の工夫	157
3	非常勤保健師確保の課題	159
4	非常勤保健師確保の工夫	161
2.	人材の育成に関する課題と工夫	164
1	新任期保健師育成の課題	164
2	新任期保健師育成の工夫	166
3	中堅期保健師育成の課題	170
4	中堅期保健師育成の工夫	172
5	管理職保健師育成の課題	176
6	管理職保健師育成の工夫	178
3.	保健師の配置に関する課題と工夫	182
1	保健師配置に関する課題	182
2	保健師配置に関する工夫	184
4.	地区活動に関する課題	186
1	地区活動に関する課題	186

<b>VII</b>	<b>本庁の役割遂行</b> .....	<b>188</b>
1	本庁の役割遂行の状況.....	188
2	ヒアリング対応の可否.....	191
<b>VIII</b>	<b>統括保健師としての実施状況に関する分析</b> .....	<b>192</b>
1	主成分分析.....	192
2	統括機能発揮度の分析.....	193
3	前回調査（2011年調査）との比較.....	202
<b>IX</b>	<b>保健師活動指針の取り組みに関する分析</b> .....	<b>204</b>
1	4つの「記」についての分析.....	204
2	保健活動指針発出後2年以内の取り組みについての分析.....	205
3	保健活動指針10項目への現在の取り組みについての分析.....	207
4	保健活動指針発出後2年以内の取り組みと現在の実施状況についての分析.....	209
5	保健師の活動方法についての分析.....	215
6	統括保健師の位置づけについての分析.....	223
7	統括保健師のサポート有無、及び次期統括保健師の育成についての分析.....	225
8	人材育成の取り組みについての分析.....	227
9	人材の確保についての分析.....	228
10	保健師育成の工夫についての分析.....	229
	<b>調査票</b> .....	<b>231</b>
	<b>研究組織一覧</b> .....	<b>257</b>

# I 調査概要

## 1 調査の目的

保健師活動指針に基づく保健活動及び人材確保・育成、統括保健師の配置や役割について、各自治体の取り組み状況及び課題を把握し、今後の保健師活動の推進を検討することを目的としています。

## 2 調査設計

- (1) 調査対象 全都道府県、及び全市区町村の統括保健師  
(統括保健師がない場合は職位が上位の保健師)
- (2) 調査方法 郵送配布・回収
- (3) 実施期間 令和2年1月24日～3月13日
- (4) 回収結果 配布数 1,788件  
有効回収数 818件  
有効回収率 45.7%

※自治体種別有効回収率（自治体種別不明分、及び人口不明分除く）

自治体種別	都道府県 (N=47)	政令指定都市 (N=20)	特別区23区 (N=23)	中核市 (N=58)	一般市町村 (N=1,640)
回収数	44	15	11	38	703
回収率(%)	93.6	75.0	47.8	65.5	42.9

一般市町村						
うち、人口 20万以上 (N=34)	うち、人口 10万以上20 万未満 (N=153)	うち、人口5 万以上10万 未満 (N=252)	うち、人口3 万以上5万 未満 (N=239)	うち、人口1 万以上3万 未満 (N=443)	うち、人口5 千以上1万 未満 (N=248)	うち、人口5 千未満 (N=271)
16	67	105	108	206	92	85
47.1	43.8	41.7	45.2	46.5	37.1	31.4

## 3 報告書の見方について

- (1) 基数となるべき実数は、(n=〇〇)と表示しています。各比率はすべてを100%として百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しています。そのために、百分率の合計が100%にならないことがあります。
- (2) 質問文の中に、複数回答が可能な質問がありますが、その場合、回答の合計は回答者数を上回ることがあります。
- (3) 図中の選択肢表記は、見やすさを考慮し、場合によっては語句を短縮・簡略化している場合があります。また、0.0%の表記は省略している場合があります。また、複数回答の図表中においては、見やすさを考慮し、回答割合の高い順に並べ替えて表記している場合があります。
- (4) 図表は「一般市町村（人口不明）」「自治体種別不明」を明記していますが、結果記述については不明を除いた記述をしています。
- (5) その他、個別に参照事項がある場合は、本報告書の該当箇所に適宜記載しています。

# II

## 回答者の属性

### 1 年齢

問 1. あなたの年齢をお答えください。

(1) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「50歳代」が最も高くなっていますが、概ね自治体の規模が大きくなるほど、50歳代以上の割合が高くなる傾向となっています。

(2) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「50歳代」(77.5%, 66.5%)が高くなっています。

図表 年齢

問 1 年齢		全 体	20 歳 代	30 歳 代	40 歳 代	50 歳 代	60 歳 以 上	不 明	平 均
全 体		818 100.0	1 0.1	31 3.8	161 19.7	569 69.6	53 6.5	3 0.4	53.0
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	- -	- -	2 4.5	39 88.6	2 4.5	1 2.3	56.0
	市区町村 (全体)	774 100.0	1 0.1	31 4.0	159 20.5	530 68.5	51 6.6	2 0.3	53.0
	政令指定都市	15 100.0	- -	- -	- -	15 100.0	- -	- -	56.0
	特別区23区	11 100.0	- -	- -	1 9.1	8 72.7	2 18.2	- -	54.0
	中核市	38 100.0	- -	- -	1 2.6	31 81.6	6 15.8	- -	56.0
	一般市町村 (全体)	703 100.0	1.0 0.1	31.0 4.4	153.0 21.8	474 67.4	42 6.0	2.0 0.3	53.0
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	- -	- -	- -	14 87.5	2 12.5	- -	56.0
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	- -	- -	5 7.5	56 83.6	5 7.5	1 1.5	55.0
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	- -	- -	17 16.2	74 70.5	14 13.3	- -	54.0
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	- -	1 0.9	19 17.6	83 76.9	5 4.6	- -	54.0
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	- -	6 2.9	51 24.8	137 66.5	11 5.3	1 0.5	52.0
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	- -	7 7.6	23 25.0	60 65.2	2 2.2	- -	51.0
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	1 1.2	17 20.0	31 36.5	33 38.8	3 3.5	- -	48.0
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	- -	- -	7 29.2	17 70.8	- -	- -	52.0
自治体種別不明	7 100.0	- -	- -	4 57.1	2 28.6	1 14.3	- -	51.0	
置健統 づ師括 け位保	明確にされている	231 100.0	- -	2 0.9	33 14.3	179 77.5	16 6.9	1 0.4	54.6
	明確にされていない	585 100.0	1 0.2	28 4.8	128 21.9	389 66.5	37 6.3	2 0.3	52.4



## 2 性別

問2. あなたの性別はどちらですか。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「女性」が9割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「女性」が9割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「女性」が9割を超えて高くなっています。

図表 性別

問2 性別		全 体	男 性	女 性	不 明	
全 体		818 100.0	3 0.4	815 99.6	- -	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	1 3.2	30 96.8	- -	
	40歳代	161 100.0	2 1.2	159 98.8	- -	
	50歳代	569 100.0	- -	569 100.0	- -	
	60歳以上	53 100.0	- -	53 100.0	- -	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	- -	44 100.0	- -
市区町村(全体)		774 100.0	3 0.4	771 99.6	- -	
政令指定都市		15 100.0	- -	15 100.0	- -	
特別区23区		11 100.0	- -	11 100.0	- -	
中核市		38 100.0	- -	38 100.0	- -	
一般市町村(全体)		703 100.0	3 0.4	700 99.6	- -	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	- -	16 100.0	- -	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	- -	67 100.0	- -	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	- -	105 100.0	- -	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	- -	108 100.0	- -	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	1 0.5	205 99.5	- -	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	- -	92 100.0	- -	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	2 2.4	83 97.6	- -	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	- -	24 100.0	- -	
自治体種別不明		7 100.0	- -	7 100.0	- -	
置 健 統 づ 師 括 け 保 位 保		明確にされている	231 100.0	1 0.4	230 99.6	- -
		明確にされていない	585 100.0	2 0.3	583 99.7	- -

3 所属部署

問3. あなたの所属部署をお答えください。(1つ選択)

①都道府県

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「本庁保健衛生部門」の所属者が多くなっています。

(2) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「本庁保健衛生部門」(91.9%, 85.7%)が最も高くなっています。

図表 所属部署 (都道府県)

問3 あなたの所属部署 (都道府県)		全 体	本 庁 保 健 衛 生 部 門	本 庁 保 健 衛 生 部 門 以 外	保 健 所 保 健 衛 生 部 門	外 保 健 所 保 健 衛 生 部 門 以 外	不 明
全 体		44 100.0	40 90.9	4 9.1	- -	- -	- -
区 県 都 町 ・ 道 村 市 府	都道府県	44 100.0	40 90.9	4 9.1	- -	- -	- -
	市区町村	- -	- -	- -	- -	- -	- -
年 代	20歳代	- -	- -	- -	- -	- -	- -
	30歳代	- -	- -	- -	- -	- -	- -
	40歳代	2 100.0	2 100.0	- -	- -	- -	- -
	50歳代	39 100.0	36 92.3	3 7.7	- -	- -	- -
	60歳以上	2 100.0	1 50.0	1 50.0	- -	- -	- -
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	37 100.0	34 91.9	3 8.1	- -	- -	- -
	明確にされていない	7 100.0	6 85.7	1 14.3	- -	- -	- -

②市町村

(1) 年齢別

年齢別で見ると、40歳代では「保健所・市町村保健センターの保健衛生部門」(49.7%)が最も高く、50歳代では「本庁保健衛生部門」(43.6%)が、60歳以上では「本庁保健衛生部門」「保健所・市町村保健センターの保健衛生部門」(ともに47.1%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、「本庁保健衛生部門」、「保健所・市町村保健センターの保健衛生部門」の所属者が多く、『一般市町村(20万以上)』では「保健所・市町村保健センターの保健衛生部門」(81.3%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「本庁保健衛生部門」(51.0%)が最も高く、『明確にされていない』では「保健所・市町村保健センターの保健衛生部門」(48.1%)が最も高くなっています。

図表 所属部署(市区町村)

問3 あなたの所属部署(市町村)		全 体	本 庁 保 健 衛 生 部 門	本 庁 保 健 衛 生 部 門 以 外	保 健 所 ・ 市 町 村 保 健 セ ン タ ー の 企 画 調 整 部 門	保 健 所 ・ 市 町 村 保 健 セ ン タ ー の 保 健 衛 生 部 門	保 健 所 ・ 市 町 村 保 健 セ ン タ ー 以 外	不 明
全 体		774 100.0	326 42.1	61 7.9	10 1.3	341 44.1	33 4.3	3 0.4
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	-	1 100.0	-	-
	30歳代	31 100.0	12 38.7	5 16.1	-	11 35.5	2 6.5	1 3.2
	40歳代	159 100.0	59 37.1	12 7.6	2 1.3	79 49.7	6 3.8	1 0.6
	50歳代	530 100.0	231 43.6	43 8.1	7 1.3	224 42.3	24 4.5	1 0.2
	60歳以上	51 100.0	24 47.1	1 2.0	1 2.0	24 47.1	1 2.0	-
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	政令指定都市	15 100.0	10 66.7	3 20.0	-	2 13.3	-	-
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	-	1 9.1	6 54.5	-	-
	中核市	38 100.0	5 13.2	3 7.9	5 13.2	25 65.8	-	-
	一般市町村(全体)	703 100.0	304 43.2	54 7.7	4 0.6	305 43.4	33 4.7	3 0.4
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	2 12.5	1 6.3	-	13 81.3	-	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	32 47.8	1 1.5	1 1.5	31 46.3	2 3.0	-
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	44 41.9	8 7.6	2 1.9	51 48.6	-	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	54 50.0	6 5.6	-	47 43.5	1 0.9	-
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	86 41.7	20 9.7	-	86 41.7	12 5.8	2 1.0
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	40 43.5	9 9.8	-	34 37.0	9 9.8	-
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	38 44.7	9 10.6	-	30 35.3	7 8.2	1 1.2
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	8 33.3	-	1 4.2	13 54.2	2 8.3	-
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	1 14.3	-	3 42.9	-	-
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	194 100.0	99 51.0	14 7.2	7 3.6	63 32.5	10 5.2	1 0.5
	明確にされていない	578 100.0	225 38.9	47 8.1	3 0.5	278 48.1	23 4.0	2 0.4

4 職位

問4. あなたの現在の職位についてお答えください。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代では「係員(スタッフ)」(38.7%)が最も高く、40歳代では「係長級」(44.7%)、50歳代では「課長補佐級」(39.2%)、60歳以上では「課長級」(43.4%)が最も高くなっており、年齢が高くなるほど職位も高くなる傾向がみられます。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれの自治体でも「課長級」「課長補佐級」の職位が多いですが、一般市町村では人口が多くなるほど職位も高くなる傾向がみられます。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「課長級」(40.7%)が最も高く、『明確にされていない』では「課長補佐級」(36.1%)が最も高くなっています。

図表 職位

問4 あなたの現在の職位		全 体	同 部 局 長 も し く は そ れ と	等 次 長 も し く は そ れ と 同	等 課 長 も し く は そ れ と 同	と 課 長 補 佐 も し く は そ れ 同 等	等 係 長 も し く は そ れ と 同	等 主 任 も し く は そ れ と 同	係 員 ( ス タ フ )	そ の 他	不 明
全 体		818 100.0	12 1.5	17 2.1	227 27.8	296 36.2	194 23.7	41 5.0	26 3.2	5 0.6	-
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	-	-	-	-	7 22.6	11 35.5	12 38.7	1 3.2	-
	40歳代	161 100.0	-	-	5 3.1	52 32.3	72 44.7	21 13.0	9 5.6	2 1.2	-
	50歳代	569 100.0	8 1.4	15 2.6	198 34.8	223 39.2	110 19.3	9 1.6	5 0.9	1 0.2	-
	60歳以上	53 100.0	4 7.6	2 3.8	23 43.4	19 35.9	5 9.4	-	-	-	-
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	-	22 50.0	19 43.2	2 4.5	1 2.3	-	-	-
	市区町村(全体)	774 100.0	12 1.6	17 2.2	205 26.5	277 35.8	192 24.8	40 5.2	26 3.4	5 0.6	-
	政令指定都市	15 100.0	1 6.7	2 13.3	11 73.3	-	1 6.7	-	-	-	-
	特別区23区	11 100.0	-	-	-	6 54.5	5 45.5	-	-	-	-
	中核市	38 100.0	2 5.3	7 18.4	21 55.3	8 21.1	-	-	-	-	-
	一般市町村(全体)	703 100.0	9 1.3	8 1.1	171 24.3	260 37.0	184 26.2	40 5.7	26 3.7	5 0.7	-
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	-	-	11 68.8	4 25.0	1 6.3	-	-	-	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	3 4.5	3 4.5	25 37.3	29 43.3	7 10.4	-	-	-	-
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	3 2.9	1 1.0	40 38.1	34 32.4	23 21.9	3 2.9	-	-	1 1.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	3 2.8	4 3.7	31 28.7	45 41.7	21 19.4	2 1.9	2 1.9	-	-
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	-	-	48 23.3	73 35.4	63 30.6	15 7.3	5 2.4	2 1.0	-
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	-	-	9 9.8	37 40.2	35 38.0	6 6.5	5 5.4	-	-
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	-	-	5 5.9	28 32.9	24 28.2	13 15.3	13 15.3	2 2.4	-
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	-	-	2 8.3	10 41.7	10 41.7	1 4.2	1 4.2	-	-
	自治体種別不明	7 100.0	-	-	2 28.6	3 42.9	2 28.6	-	-	-	-
置 健 統 づ 師 括 け 保	明確にされている	231 100.0	2 0.9	11 4.8	94 40.7	85 36.8	37 16.0	2 0.9	-	-	-
	明確にされていない	585 100.0	10 1.7	6 1.0	133 22.7	211 36.1	156 26.7	38 6.5	26 4.4	5 0.9	-

5 経験年数

(1) 行政保健師

問5. あなたの行政保健師として通算の経験年数は何年ですか。

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代では「10年以上15年未満」(48.4%)が最も高く、40歳代では「20年以上30年未満」(78.3%)、50歳代、60歳以上では「30年以上」(70.7%、94.3%)が最も高くなっており、年齢が高くなるほど経験年数も長くなる傾向がみられます。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区23区』『一般市町村(5千未満)』では「20年以上30年未満」(54.5%、37.6%)が最も高く、それ以外の自治体種別では「30年以上」が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「30年以上」(68.4%、50.4%)が最も高くなっています。

図表 経験年数（行政保健師）

問5 行政保健師としての通算の経験年数は何年ですか。		全 体	5 年 未 満	5 年 以 上 10 年 未 満	10 年 以 上 15 年 未 満	15 年 以 上 20 年 未 満	20 年 以 上 30 年 未 満	30 年 以 上	不 明	平 均
全 体		818 100.0	9 1.1	17 2.1	25 3.1	25 3.1	283 34.6	453 55.4	6 0.7	28.5
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	3.0
	30歳代	31 100.0	2 6.5	11 35.5	15 48.4	3 9.7	-	-	-	10.0
	40歳代	161 100.0	4 2.5	3 1.9	8 5.0	18 11.2	126 78.3	-	2 1.2	21.1
	50歳代	569 100.0	2 0.4	2 0.4	2 0.4	4 0.7	154 27.1	402 70.7	3 0.5	31.0
	60歳以上	53 100.0	-	1 1.9	-	-	2 3.8	50 94.3	-	35.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	-	-	-	5 11.4	38 86.4	1 2.3	33.0
	市区町村（全体）	774 100.0	9 1.2	17 2.2	25 3.2	25 3.2	278 35.9	415 53.6	5 0.6	28.0
	政令指定都市	15 100.0	-	-	-	-	2 13.3	13 86.7	-	33.0
	特別区23区	11 100.0	-	-	-	-	6 54.5	5 45.5	-	28.0
	中核市	38 100.0	-	1 2.6	1 2.6	-	8 21.1	27 71.1	1 2.6	32.0
	一般市町村（全体）	703 100.0	9 1.3	16 2.3	24 3.4	25 3.6	258 36.7	367 52.2	4 0.6	28.0
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	-	-	-	-	5 31.3	11 68.8	-	32.0
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	-	-	1 1.5	1 1.5	18 26.9	47 70.1	-	31.0
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	-	-	-	2 1.9	38 36.2	65 61.9	-	30.0
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	1 0.9	-	1 0.9	4 3.7	36 33.3	66 61.1	-	29.0
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	-	3 1.5	8 3.9	7 3.4	87 42.2	100 48.5	1 0.5	28.0
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	-	4 4.3	5 5.4	5 5.4	35 38.0	41 44.6	2 2.2	27.0
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	7 8.2	9 10.6	7 8.2	7 7.1	32 37.6	24 28.2	-	21.0
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	1 4.2	-	2 8.3	-	7 29.2	13 54.2	1 4.2	27.0
自治体種別不明	7 100.0	-	-	-	-	4 57.1	3 42.9	-	27.0	
置 統 括 健 師 統 括 保 健 師 位 置 付 け 位 保	明確にされている	231 100.0	1 0.4	1 0.4	3 1.3	5 2.2	60 26.0	158 68.4	3 1.3	30.6
	明確にされていない	585 100.0	8 1.4	15 2.6	22 3.8	20 3.4	222 38.0	295 50.4	3 0.5	27.7

(2) 統括保健師

問6. あなたの統括保健師の経験年数は何年ですか。

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるごとに統括保健師の経験年数も高くなり、60歳以上では「3年以上5年未満」(37.7%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村(5千未満)』を除き、「1年以上3年未満」が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「1年以上3年未満」(54.6%, 31.8%)が最も高くなっています。

図表 経験年数(統括保健師)

問6 統括保健師の経験年数は何年ですか。		全 体	1 年 未 満	1 年 以 上 3 年 未 満	3 年 以 上 5 年 未 満	5 年 以 上 10 年 未 満	10 年 以 上	不 明	平 均
全 体		818 100.0	127 15.5	312 38.1	155 19.0	109 13.3	33 4.0	82 10.0	2.9
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	-	-	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	15 48.4	8 25.8	2 6.5	2 6.5	-	4 12.9	1.1
	40歳代	161 100.0	36 22.4	58 36.0	18 11.2	16 9.9	11 6.8	22 13.7	3.1
	50歳代	569 100.0	72 12.7	233 41.0	114 20.0	80 14.1	18 3.2	52 9.1	2.9
	60歳以上	53 100.0	3 5.7	12 22.6	20 37.7	11 20.8	4 7.6	3 5.7	4.2
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	4 9.1	31 70.5	6 13.6	3 6.8	-	-	2.0
	市区町村(全体)	774 100.0	123 15.9	281 36.3	149 19.3	106 13.7	33 4.3	82 10.6	3.0
	政令指定都市	15 100.0	-	10 66.7	5 33.3	-	-	-	2.0
	特別区23区	11 100.0	1 9.1	7 63.6	-	2 18.2	-	1 9.1	2.0
	中核市	38 100.0	2 5.3	23 60.5	8 21.1	2 5.3	-	3 7.9	2.0
	一般市町村(全体)	703 100.0	120 17.1	239 34.0	133 18.9	102 14.5	32 4.6	77 11.0	3.0
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	2 12.5	7 43.8	6 37.5	-	-	1 6.3	2.0
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	9 13.4	34 50.7	12 17.9	6 9.0	-	6 9.0	2.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	24 22.9	42 40.0	22 21.0	10 9.5	2 1.9	5 4.8	2.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	13 12.0	45 41.7	17 15.7	19 17.6	5 4.6	9 8.3	3.0
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	29 14.1	68 33.0	47 22.8	28 13.6	9 4.4	25 12.1	3.0
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	17 18.5	23 25.0	13 14.1	15 16.3	8 8.7	16 17.4	4.0
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	23 27.1	16 18.8	11 12.9	19 22.4	6 7.1	10 11.8	4.0
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	4 16.7	5 20.8	5 20.8	2 8.3	5 20.8	5.0
	自治体種別不明	7 100.0	-	2 28.6	3 42.9	-	1 14.3	1 14.3	4.0
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	13 5.6	126 54.6	54 23.4	31 13.4	5 2.2	2 0.9	2.6
	明確にされていない	585 100.0	113 19.3	186 31.8	101 17.3	78 13.3	28 4.8	79 13.5	3.1

## 6 統括保健師の位置づけ

### (1) 組織における位置づけ

問7-1. 組織における統括保健師の位置づけについてお答えください。(1つ選択)

#### (1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「明確にされていない」が6割を超えて高くなっています。50歳代、60歳以上では「明確にされている」(31.5%、30.2%)が3割を占める結果となっています。

#### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、概ね「明確にされていない」自治体が多いですが、『都道府県』『政令指定都市』『中核市』では「明確にされている」(84.1%、66.7%、60.5%)割合が高くなっています。

図表 組織における位置づけ

問7-1 組織における統括保健師の位置づけについてお答えください。(1つ選択)		全 体	明 確 に さ れ て い る	明 確 に さ れ て い な い	不 明
全 体		818 100.0	231 28.2	585 71.5	2 0.2
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	2 6.5	28 90.3	1 3.2
	40歳代	161 100.0	33 20.5	128 79.5	-
	50歳代	569 100.0	179 31.5	389 68.4	1 0.2
	60歳以上	53 100.0	16 30.2	37 69.8	-
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	37 84.1	7 15.9	-
	市区町村(全体)	774 100.0	194 25.1	578 74.7	2 0.3
	政令指定都市	15 100.0	10 66.7	5 33.3	-
	特別区23区	11 100.0	3 27.3	8 72.7	-
	中核市	38 100.0	23 60.5	15 39.5	-
	一般市町村(全体)	703 100.0	156 22.2	545 77.5	2 0.3
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	6 37.5	10 62.5	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	26 38.8	41 61.2	-
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	24 22.9	81 77.1	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	33 30.6	75 69.4	-
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	42 20.4	164 79.6	-
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	15 16.3	77 83.7	-
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	10 11.8	74 87.1	1 1.2
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	-	23 95.8	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	5 71.4	-

(2) 事務分掌等への明記

問7-2 事務分掌等に明記されていますか。(1つ選択)  
 (問7-1で「1 明確にされている」と回答された方のみ)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除き「事務分掌あるいは人材育成ガイドラインに明記されている」が7割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「事務分掌あるいは人材育成ガイドラインに明記されている」が6割を超えて高くなっています。

図表 事務分掌等への明記

問7-1で「1 明確にされている」と回答された方のみ 問7-2 事務分掌等に明記されていますか。(1つ選択)		全 体	記 育 事 務 分 掌 に あ る イ ン に 人 材	も 明 記 さ れ て い る イ ン に 人 材	不 明
全 体		231 100.0	180 77.9	45 19.5	6 2.6
年 代	20歳代	- -	- -	- -	- -
	30歳代	2 100.0	2 100.0	- -	- -
	40歳代	33 100.0	24 72.7	8 24.2	1 3.0
	50歳代	179 100.0	139 77.7	35 19.6	5 2.8
	60歳以上	16 100.0	14 87.5	2 12.5	- -
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	37 100.0	34 91.9	2 5.4	1 2.7
	市区町村 (全体)	194 100.0	146 75.3	43 22.2	5 2.6
	政令指定都市	10 100.0	9 90.0	- -	1 10.0
	特別区23区	3 100.0	3 100.0	- -	- -
	中核市	23 100.0	18 78.3	5 21.7	- -
	一般市町村 (全体)	156 100.0	115 73.7	37 23.7	4 2.6
	一般市町村 (20万以上)	6 100.0	4 66.7	2 33.3	- -
	一般市町村 (10万以上20万未満)	26 100.0	21 80.8	5 19.2	- -
	一般市町村 (5万以上10万未満)	24 100.0	16 66.7	8 33.3	- -
	一般市町村 (3万以上5万未満)	33 100.0	23 69.7	8 24.2	2 6.1
	一般市町村 (1万以上3万未満)	42 100.0	32 76.2	8 19.0	2 4.8
	一般市町村 (5千以上1万未満)	15 100.0	11 73.3	4 26.7	- -
	一般市町村 (5千未満)	10 100.0	8 80.0	2 20.0	- -
	一般市町村 (人口不明)	- -	- -	- -	- -
	自治体種別不明	2 100.0	1 50.0	1 50.0	- -



(3) 明確化の方法

問7-3 どのように明確にされていますか。(複数回答可)

(問7-2で「2 事務分掌・人材育成ガイドラインのいずれにも明記されていない」と回答された方のみ)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、40歳代、50歳代では「保健師間で合意されている」(75.0%、65.7%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、概ね「保健師間で合意されている」が高くなっています。

図表 明確化の方法

問7-2で「2 事務分掌・人材育成ガイドラインのいずれにも明記されていない」と回答された方のみ 問7-3 どのように明確にされていますか。(複数回答可)		全 体	上 司 か ら 口 頭 で 指 示 さ れ た	保 健 師 間 で 合 意 さ れ て	そ の 他	不 明
全 体		45 100.0	16 35.6	30 66.7	15 33.3	-
年 代	20歳代	-	-	-	-	-
	30歳代	-	-	-	-	-
	40歳代	8 100.0	2 25.0	6 75.0	2 25.0	-
	50歳代	35 100.0	13 37.1	23 65.7	12 34.3	-
	60歳以上	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	-
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	2 100	-	1 50.0	2 100.0	-
	市区町村(全体)	43 100	16 37.2	29 67.4	13 30.2	-
	政令指定都市	-	-	-	-	-
	特別区23区	-	-	-	-	-
	中核市	5 100.0	3 60.0	3 60.0	2 40.0	-
	一般市町村(全体)	37 100.0	13 35.1	25 67.6	11 29.7	-
	一般市町村(20万以上)	2 100.0	-	1 50.0	2 100.0	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	5 100.0	-	3 60.0	2 40.0	-
	一般市町村(5万以上10万未満)	8 100.0	2 25.0	7 87.5	2 25.0	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	8 100.0	5 62.5	6 75.0	1 12.5	-
	一般市町村(1万以上3万未満)	8 100.0	4 50.0	5 62.5	1 12.5	-
	一般市町村(5千以上1万未満)	4 100.0	1 25.0	2 50.0	2 50.0	-
	一般市町村(5千未満)	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	-
	一般市町村(人口不明)	-	-	-	-	-
	自治体種別不明	1 100.0	-	1 100.0	-	-

7 サポートの有無

問7-4 あなた（統括保健師）の統括的役割をサポートする保健師はいますか。（1つ選択）

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代では「いない」(77.4%)が最も高く、40歳代以上では「いる」が5割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区23区』『一般市町村(5千未満)』では「いない」(54.5%, 57.6%)が高く、それ以外の自治体種別では「いる」が4割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「いる」(83.1%, 52.8%)が高くなっています。

図表 サポートの有無

問7-4 あなた（統括保健師）の統括的役割をサポートする保健師はいますか。（1つ選択）		全 体	い る	い な い	不 明
全 体		818 100.0	501 61.3	292 35.7	25 3.1
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	7 22.6	24 77.4	-
	40歳代	161 100.0	81 50.3	75 46.6	5 3.1
	50歳代	569 100.0	373 65.6	177 31.1	19 3.3
	60歳以上	53 100.0	39 73.6	13 24.5	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	36 81.8	8 18.2	-
	市区町村（全体）	774 100.0	465 60.1	284 36.7	25 3.2
	政令指定都市	15 100.0	14 93.3	1 6.7	-
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	6 54.5	-
	中核市	38 100.0	32 84.2	5 13.2	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	410 58.3	269 38.3	24 3.4
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	13 81.3	3 18.8	-
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	50 74.6	14 20.9	3 4.5
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	67 63.8	34 32.4	4 3.8
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	80 74.1	27 25.0	1 0.9
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	111 53.9	87 42.2	8 3.9
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	45 48.9	44 47.8	3 3.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	34 40.0	49 57.6	2 2.4
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	10 41.7	11 45.8	3 12.5
	自治体種別不明	7 100.0	4 57.1	3 42.9	-
	置 健 統 括 保 健 師 位 置 付 け の 明 確 さ	明確にされている	231 100.0	192 83.1	38 16.5
明確にされていない		585 100.0	309 52.8	253 43.3	23 3.9

8 次期統括保健師の育成

問7-5 次期統括保健師の育成をしていますか。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代、30歳代では「育成していない」が100.0%となっており、40歳代以上では「育成している」の割合がほかの年齢別に比べて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『中核市』『一般市町村(20万以上)』『一般市町村(10万以上20万未満)』では「育成している」が「育成していない」を上回っています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「育成している」(65.8%)が高く、『明確にされていない』では「育成していない」(63.8%)が高くなっています。

図表 次期統括保健師の育成

問7-5 次期統括保健師の育成をしていますか。(1つ選択)		全 体	育 成 し て い る	育 成 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	338 41.3	451 55.1	29 3.6
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	-	31 100.0	-
	40歳代	161 100.0	34 21.1	122 75.8	5 3.1
	50歳代	569 100.0	268 47.1	278 48.9	23 4.0
	60歳以上	53 100.0	35 66.0	17 32.1	1 1.9
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	31 70.5	13 29.5
市区町村(全体)		774 100.0	307 39.7	438 56.6	29 3.7
政令指定都市		15 100.0	10 66.7	5 33.3	-
特別区23区		11 100.0	3 27.3	8 72.7	-
中核市		38 100.0	20 52.6	17 44.7	1 2.6
一般市町村(全体)		703 100.0	272 38.7	403 57.3	28 4.0
一般市町村(20万以上)		16 100.0	12 75.0	4 25.0	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	42 62.7	21 31.3	4 6.0
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	43 41.0	59 56.2	3 2.9
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	52 48.1	54 50.0	2 1.9
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	75 36.4	121 58.7	10 4.9
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	24 26.1	63 68.5	5 5.4
一般市町村(5千未満)		85 100.0	19 22.4	64 75.3	2 2.4
一般市町村(人口不明)		24 100.0	5 20.8	17 70.8	2 8.3
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	5 71.4	-
置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け 位 保		明確にされている	231 100.0	152 65.8	77 33.3
	明確にされていない	585 100.0	186 31.8	373 63.8	26 4.4

## 9 統括保健師としての実施状況

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について、以下の項目のそれぞれについて、あなたの実施状況をお答えください。(項目毎に1つ選択)

### ①保健師全体の活動方針を検討し、明確化する

#### (1) 年齢別

年齢別で見ると、「少し当てはまる」と「かなり当てはまる」を合わせた【当てはまる】は年齢が高くなるほど割合も高くなっており、【当てはまる】では『60歳以上』(69.8%)が最も高くなっています。

#### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、「全く当てはまらない」と「あまり当てはまらない」を合わせた【当てはまらない】は『一般市町村(5万以上10万未満)』(46.6%)が最も高く、【当てはまる】では『政令指定都市』(100.0%)が最も高くなっています。

#### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまる】(79.6%, 55.2%)が高くなっています。

II 回答者の属性

図表 統括保健師としての実施状況（①保健師全体の活動方針を検討し、明確化する）

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ①保健師全体の活動方針を検討し、明確化する		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	88 10.8	203 24.8	339 41.4	168 20.5	20 2.4
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	6 19.4	14 45.2	10 32.3	1 3.2	-
	40歳代	161 100.0	27 16.8	42 26.1	66 41.0	22 13.7	4 2.5
	50歳代	569 100.0	49 8.6	136 23.9	238 41.8	131 23.0	15 2.6
	60歳以上	53 100.0	4 7.6	11 20.8	25 47.2	12 22.6	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	6 13.6	24 54.5	14 31.8	-
	市区町村（全体）	774 100.0	88 11.4	197 25.5	315 40.7	154 19.9	20 2.6
	政令指定都市	15 100.0	-	-	5 33.3	10 66.7	-
	特別区23区	11 100.0	1 9.1	3 27.3	4 36.4	3 27.3	-
	中核市	38 100.0	2 5.3	8 21.1	13 34.2	14 36.8	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	85 12.1	185 26.3	290 41.3	125 17.8	18 2.6
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	2 12.5	3 18.8	5 31.3	6 37.5	-
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	8 11.9	18 26.9	20 29.9	18 26.9	3 4.5
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	18 17.1	31 29.5	40 38.1	15 14.3	1 1.0
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	9 8.3	35 32.4	45 41.7	16 14.8	3 2.8
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	26 12.6	47 22.8	91 44.2	36 17.5	6 2.9
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	7 7.6	26 28.3	45 48.9	11 12.0	3 3.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	9 10.6	19 22.4	38 44.7	19 22.4	-
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	6 25.0	6 25.0	6 25.0	4 16.7	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	-	1 14.3	3 42.9	2 28.6	1 14.3
置 健 統 括 保 健 師 位 保	明確にされている	231 100.0	6 2.6	40 17.3	101 43.7	83 35.9	1 0.4
	明確にされていない	585 100.0	82 14.0	162 27.7	238 40.7	85 14.5	18 3.1

②保健師全体の意思疎通や合意形成ができる機会をつくる

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも【当てはまる】の割合が高くなっており、5割以上を占める結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【当てはまる】の割合が高くなっており、7割以上を占める結果となっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまる】(97.4%、76.7%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況 (②保健師全体の意思疎通や合意形成ができる機会をつくる)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ②保健師全体の意思疎通や合意形成ができる機会をつくる		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	36 4.4	88 10.8	379 46.3	295 36.1	20 2.4
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	3 9.7	9 29.0	12 38.7	6 19.4	1 3.2
	40歳代	161 100.0	12 7.5	19 11.8	82 50.9	44 27.3	4 2.5
	50歳代	569 100.0	18 3.2	54 9.5	260 45.7	223 39.2	14 2.5
	60歳以上	53 100.0	3 5.7	5 9.4	24 45.3	20 37.7	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	- -	2 4.5	24 54.5	18 40.9	- -
	市区町村 (全体)	774 100.0	36 4.7	86 11.1	355 45.9	277 35.8	20 2.6
	政令指定都市	15 100.0	- -	- -	5 33.3	10 66.7	- -
	特別区23区	11 100.0	1 9.1	- -	4 36.4	6 54.5	- -
	中核市	38 100.0	1 2.6	1 2.6	15 39.5	20 52.6	1 2.6
	一般市町村 (全体)	703 100.0	34 4.8	85 12.1	327 46.5	239 34.0	18 2.6
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	1 6.3	2 12.5	7 43.8	6 37.5	- -
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	2 3.0	5 7.5	30 44.8	28 41.8	2 3.0
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	8 7.6	12 11.4	59 56.2	25 23.8	1 1.0
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	3 2.8	14 13.0	50 46.3	38 35.2	3 2.8
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	14 6.8	28 13.6	85 41.3	73 35.4	6 2.9
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	1 1.1	8 8.7	50 54.3	30 32.6	3 3.3
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	4 4.7	11 12.9	35 41.2	34 40.0	1 1.2
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	1 4.2	5 20.8	11 45.8	5 20.8	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	- -	- -	4 57.1	2 28.6	1 14.3
置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け 位 保	明確にされている	231 100.0	- -	6 2.6	91 39.4	134 58.0	- -
	明確にされていない	585 100.0	36 6.2	81 13.9	288 49.2	161 27.5	19 3.3

③業務上の悩みや課題を検討する場や機会をつくり、保健師業務の質を担保する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合も高くなっており、また【当てはまる】では20歳代を除き7割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまる】はいずれも7割を超えています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまる】(91.0%、78.4%)が高くなっていきます。

図表 統括保健師としての実施状況

(③業務上の悩みや課題を検討する場や機会をつくり、保健師業務の質を担保する)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ③業務上の悩みや課題を検討する場や機会をつくり、保健師業務の質を担保する		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	26 3.2	103 12.6	458 56.0	211 25.8	20 2.4
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	- -	- -
	30歳代	31 100.0	3 9.7	5 16.1	20 64.5	2 6.5	1 3.2
	40歳代	161 100.0	8 5.0	24 14.9	91 56.5	34 21.1	4 2.5
	50歳代	569 100.0	14 2.5	66 11.6	316 55.5	159 27.9	14 2.5
	60歳以上	53 100.0	1 1.9	7 13.2	29 54.7	15 28.3	1 1.9
	自治体種別・人口規模別						
	都道府県	44 100.0	1 2.3	4 9.1	19 43.2	20 45.5	- -
	市区町村(全体)	774 100.0	25 3.2	99 12.8	439 56.7	191 24.7	20 2.6
	政令指定都市	15 100.0	- -	- -	5 33.3	9 60.0	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	- -	1 9.1	6 54.5	4 36.4	- -
	中核市	38 100.0	2 5.3	5 13.2	16 42.1	14 36.8	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	23 3.3	92 13.1	407 57.9	164 23.3	17 2.4
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	1 6.3	2 12.5	8 50.0	5 31.3	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	- -	9 13.4	36 53.7	20 29.9	2 3.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	3 2.9	15 14.3	65 61.9	21 20.0	1 1.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	4 3.7	15 13.9	63 58.3	23 21.3	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	9 4.4	24 11.7	114 55.3	53 25.7	6 2.9
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	2 2.2	11 12.0	56 60.9	20 21.7	3 3.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	2 2.4	14 16.5	52 61.2	17 20.0	- -
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	2 8.3	2 8.3	13 54.2	5 20.8	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	- -	1 14.3	5 71.4	- -	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 づ 保 け 位 保	明確にされている	231 100.0	- -	21 9.1	111 48.1	99 42.9	- -
	明確にされていない	585 100.0	26 4.4	82 14.0	346 59.2	112 19.2	19 3.3

④保健師全体で自治体の健康課題を共有する機会をつくる

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合も高くなっており、【当てはまる】は20歳代を除き5割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまらない】は『一般市町村(20万以上)』(37.6%)が最も高く、【当てはまる】では『一般市町村(5千未満)』(80.0%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまる】(79.7%、67.5%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況

(④保健師全体で自治体の健康課題を共有する機会をつくる)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ④保健師全体で自治体の健康課題を共有する機会をつくる		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	49 6.0	169 20.7	395 48.3	185 22.6	20 2.4
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-
	30歳代	31 100.0	6 19.4	7 22.6	15 48.4	2 6.5	1 3.2
	40歳代	161 100.0	13 8.1	36 22.4	73 45.3	35 21.7	4 2.5
	50歳代	569 100.0	27 4.8	113 19.9	283 49.7	132 23.2	14 2.5
	60歳以上	53 100.0	3 5.7	11 20.8	22 41.5	16 30.2	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	1 2.3	14 31.8	22 50.0	7 15.9	-
	市区町村(全体)	774 100.0	48 6.2	155 20.0	373 48.2	178 23.0	20 2.6
	政令指定都市	15 100.0	-	5 33.3	8 53.3	2 13.3	-
	特別区23区	11 100.0	1 9.1	2 18.2	6 54.5	2 18.2	-
	中核市	38 100.0	3 7.9	10 26.3	13 34.2	11 28.9	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	44 6.3	138 19.6	340 48.4	163 23.2	18 2.6
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	1 6.3	5 31.3	5 31.3	5 31.3	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	1 1.5	13 19.4	33 49.3	18 26.9	2 3.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	11 10.5	24 22.9	51 48.6	18 17.1	1 1.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	6 5.6	28 25.9	46 42.6	24 22.2	4 3.7
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	14 6.8	38 18.4	95 46.1	54 26.2	5 2.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	5 5.4	11 12.0	59 64.1	14 15.2	3 3.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	1 1.2	15 17.6	45 52.9	23 27.1	1 1.2
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	5 20.8	4 16.7	6 25.0	7 29.2	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	-	-	6 85.7	-	-
置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け の 明 確 さ	明確にされている	231 100.0	2 0.9	45 19.5	102 44.2	82 35.5	-
	明確にされていない	585 100.0	47 8.0	124 21.2	292 49.9	103 17.6	19 3.3



⑤自治体全体の保健活動の進行管理を行う

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は『20歳代』(100.0%)が最も高くなっており、【当てはまる】では『40歳代』(49.1%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまらない】は『都道府県』(63.6%)が最も高く、【当てはまる】は『一般市町村(5千未満)』(67.1%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【当てはまる】では『明確にされている』(53.7%)が高く、【当てはまらない】では『明確にされていない』(52.5%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況 (⑤自治体全体の保健活動の進行管理を行う)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑤自治体全体の保健活動の進行管理を行う		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	116 14.2	298 36.4	273 33.4	111 13.6	20 2.4
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	9 29.0	10 32.3	9 29.0	3 9.7	-
	40歳代	161 100.0	24 14.9	54 33.5	61 37.9	18 11.2	4 2.5
	50歳代	569 100.0	74 13.0	212 37.3	184 32.3	85 14.9	14 2.5
	60歳以上	53 100.0	8 15.1	19 35.9	19 35.9	5 9.4	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	6 13.6	22 50.0	13 29.5	3 6.8	-
	市区町村(全体)	774 100.0	110 14.2	276 35.7	260 33.6	108 14.0	20 2.6
	政令指定都市	15 100.0	2 13.3	3 20.0	4 26.7	6 40.0	-
	特別区23区	11 100.0	1 9.1	4 36.4	6 54.5	-	-
	中核市	38 100.0	6 15.8	15 39.5	13 34.2	3 7.9	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	101 14.4	253 36.0	234 33.3	98 13.9	17 2.4
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	3 18.8	7 43.8	5 31.3	1 6.3	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	13 19.4	22 32.8	19 28.4	10 14.9	3 4.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	22 21.0	44 41.9	31 29.5	7 6.7	1 1.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	17 15.7	48 44.4	31 28.7	9 8.3	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	22 10.7	75 36.4	66 32.0	38 18.4	5 2.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	11 12.0	31 33.7	34 37.0	13 14.1	3 3.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	6 7.1	22 25.9	40 47.1	17 20.0	-
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	7 29.2	4 16.7	8 33.3	3 12.5	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	-	1 14.3	3 42.9	1 14.3	2 28.6
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	12 5.2	94 40.7	79 34.2	45 19.5
明確にされていない		585 100.0	104 17.8	203 34.7	194 33.2	66 11.3	18 3.1

◎各保健師の状況をふまえて保健師間の協力体制をマネジメントする

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合が高くなっており、【当てはまる】は20歳代を除き5割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまらない】は『一般市町村(20万以上)』(56.3%)が最も高く、【当てはまる】は『一般市町村(20万以上)』を除き6割を超えています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまる】(80.1%、65.6%)が高くなっていきます。

図表 統括保健師としての実施状況

(◎各保健師の状況をふまえて保健師間の協力体制をマネジメントする)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ◎各保健師の状況をふまえて保健師間の協力体制をマネジメントする		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	49 6.0	179 21.9	419 51.2	150 18.3	21 2.6
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	- -	- -
	30歳代	31 100.0	5 16.1	8 25.8	16 51.6	1 3.2	1 3.2
	40歳代	161 100.0	16 9.9	37 23.0	82 50.9	22 13.7	4 2.5
	50歳代	569 100.0	26 4.6	122 21.4	294 51.7	112 19.7	15 2.6
	60歳以上	53 100.0	2 3.8	9 17.0	26 49.1	15 28.3	1 1.9
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	- -	12 27.3	30 68.2	2 4.5
市区町村(全体)		774 100.0	49 6.3	167 21.6	389 50.3	148 19.1	21 2.7
政令指定都市		15 100.0	- -	1 6.7	10 66.7	4 26.7	- -
特別区23区		11 100.0	- -	2 18.2	6 54.5	3 27.3	- -
中核市		38 100.0	2 5.3	12 31.6	10 26.3	13 34.2	1 2.6
一般市町村(全体)		703 100.0	47 6.7	151 21.5	360 51.2	126 17.9	19 2.7
一般市町村(20万以上)		16 100.0	3 18.8	6 37.5	5 31.3	2 12.5	- -
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	4 6.0	17 25.4	27 40.3	16 23.9	3 4.5
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	10 9.5	27 25.7	52 49.5	14 13.3	2 1.9
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	4 3.7	31 28.7	51 47.2	19 17.6	3 2.8
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	16 7.8	33 16.0	115 55.8	37 18.0	5 2.4
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	2 2.2	14 15.2	60 65.2	13 14.1	3 3.3
一般市町村(5千未満)		85 100.0	5 5.9	18 21.2	40 47.1	21 24.7	1 1.2
一般市町村(人口不明)		24 100.0	3 12.5	5 20.8	10 41.7	4 16.7	2 8.3
自治体種別不明		7 100.0	- -	1 14.3	3 42.9	2 28.6	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 け 位 保		明確にされている	231 100.0	4 1.7	40 17.3	120 52.0	65 28.1
	明確にされていない	585 100.0	45 7.7	138 23.6	299 51.1	85 14.5	18 3.1

⑦議員やマスコミ、他機関等、所属組織の外に対して保健師代表として発言、交渉する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合が高くなっており、【当てはまる】では『60歳以上』(52.9%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまらない】は『特別区23区』(81.9%)が最も高く、【当てはまる】は『都道府県』(61.4%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【当てはまる】では『明確にされている』(52.9%)が高く、【当てはまらない】では『明確にされていない』(54.7%)が高くなっています。

II 回答者の属性

図表 統括保健師としての実施状況

(⑦議員やマスコミ、他機関等、所属組織の外に対して保健師代表として発言、交渉する)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑦議員やマスコミ、他機関等、所属組織の外に対して保健師代表として発言、交渉する		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	200 24.5	229 28.0	257 31.4	110 13.5	22 2.7
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	13 41.9	10 32.3	7 22.6	1 3.2	-
	40歳代	161 100.0	52 32.3	40 24.8	51 31.7	14 8.7	4 2.5
	50歳代	569 100.0	126 22.1	163 28.7	180 31.6	84 14.8	16 2.8
	60歳以上	53 100.0	8 15.1	15 28.3	18 34.0	10 18.9	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	5 11.4	12 27.3	19 43.2	8 18.2	-
	市区町村 (全体)	774 100.0	195 25.2	217 28.0	238 30.7	102 13.2	22 2.8
	政令指定都市	15 100.0	1 6.7	5 33.3	3 20.0	6 40.0	-
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	4 36.4	2 18.2	-	-
	中核市	38 100.0	10 26.3	10 26.3	10 26.3	7 18.4	1 2.6
	一般市町村 (全体)	703 100.0	176 25.0	197 28.0	222 31.6	88 12.5	20 2.8
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	5 31.3	4 25.0	4 25.0	2 12.5	1 6.3
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	16 23.9	18 26.9	20 29.9	11 16.4	2 3.0
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	37 35.2	26 24.8	34 32.4	6 5.7	2 1.9
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	27 25.0	43 39.8	23 21.3	12 11.1	3 2.8
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	57 27.7	51 24.8	62 30.1	30 14.6	6 2.9
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	13 14.1	23 25.0	40 43.5	12 13.0	4 4.3
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	16 18.8	28 32.9	28 32.9	13 15.3	-
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	5 20.8	4 16.7	11 45.8	2 8.3	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	1 14.3	1 14.3	1 14.3	1 14.3
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	41 17.8	67 29.0	84 36.4	38 16.5
明確にされていない		585 100.0	159 27.2	161 27.5	173 29.6	72 12.3	20 3.4

⑧他職種、自治体上層部等、所属組織の内部で保健師代表として発言、交渉する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】では『20歳代』（100.0%）が最も高く、【当てはまる】では『60歳以上』（73.6%）が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまらない】では『特別区23区』（54.6%）が最も高く、【当てはまる】はいずれも4割を超えています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまる】（72.7%、58.8%）が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況

(⑧他職種、自治体上層部等、所属組織の内部で保健師代表として発言、交渉する)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑧他職種、自治体上層部等、所属組織の内部で保健師代表として発言、交渉する		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	111 13.6	171 20.9	320 39.1	193 23.6	23 2.8
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -	- -	- -
	30歳代	31 100.0	6 19.4	7 22.6	14 45.2	4 12.9	- -
	40歳代	161 100.0	29 18.0	43 26.7	62 38.5	22 13.7	5 3.1
	50歳代	569 100.0	70 12.3	112 19.7	218 38.3	152 26.7	17 3.0
	60歳以上	53 100.0	5 9.4	8 15.1	25 47.2	14 26.4	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	1 2.3	8 18.2	19 43.2	16 36.4	- -
	市区町村（全体）	774 100.0	110 14.2	163 21.1	301 38.9	177 22.9	23 3.0
	政令指定都市	15 100.0	1 6.7	1 6.7	6 40.0	7 46.7	- -
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	2 18.2	4 36.4	1 9.1	- -
	中核市	38 100.0	9 23.7	7 18.4	11 28.9	10 26.3	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	96 13.7	150 21.3	279 39.7	157 22.3	21 3.0
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	3 18.8	4 25.0	5 31.3	4 25.0	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	6 9.0	14 20.9	24 35.8	19 28.4	4 6.0
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	21 20.0	17 16.2	49 46.7	16 15.2	2 1.9
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	16 14.8	25 23.1	39 36.1	23 21.3	5 4.6
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	32 15.5	47 22.8	75 36.4	47 22.8	5 2.4
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	6 6.5	18 19.6	45 48.9	20 21.7	3 3.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	8 9.4	19 22.4	32 37.6	26 30.6	- -
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	4 16.7	6 25.0	10 41.7	2 8.3	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	- -	3 42.9	1 14.3	2 28.6	1 14.3
	置 健 統 括 づ 師 括 け 保	明確にされている	231 100.0	20 8.7	40 17.3	89 38.5	79 34.2
明確にされていない		585 100.0	91 15.6	131 22.4	230 39.3	114 19.5	19 3.3

⑨保健事業の財源の確保を支援する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合が高くなっており、【当てはまる】はいずれも4割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまる】では『一般市町村(5千以上1万未満)』(76.1%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまる】(60.6%、65.8%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況 (⑨保健事業の財源の確保を支援する)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑨保健事業の財源の確保を支援する		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	86 10.5	186 22.7	319 39.0	207 25.3	20 2.4
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	7 22.6	9 29.0	14 45.2	1 3.2	- -
	40歳代	161 100.0	18 11.2	36 22.4	62 38.5	41 25.5	4 2.5
	50歳代	569 100.0	56 9.8	129 22.7	219 38.5	150 26.4	15 2.6
	60歳以上	53 100.0	5 9.4	11 20.8	23 43.4	13 24.5	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	4 9.1	16 36.4	18 40.9	6 13.6	- -
	市区町村(全体)	774 100.0	82 10.6	170 22.0	301 38.9	201 26.0	20 2.6
	政令指定都市	15 100.0	2 13.3	8 53.3	4 26.7	1 6.7	- -
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	6 54.5	1 9.1	- -	- -
	中核市	38 100.0	8 21.1	12 31.6	13 34.2	4 10.5	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	68 9.7	141 20.1	282 40.1	194 27.6	18 2.6
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	7 43.8	2 12.5	5 31.3	2 12.5	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	7 10.4	11 16.4	29 43.3	17 25.4	3 4.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	15 14.3	26 24.8	46 43.8	17 16.2	1 1.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	5 4.6	27 25.0	41 38.0	31 28.7	4 3.7
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	21 10.2	40 19.4	72 35.0	68 33.0	5 2.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	8 8.7	11 12.0	45 48.9	25 27.2	3 3.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	3 3.5	18 21.2	34 40.0	30 35.3	- -
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	2 8.3	6 25.0	10 41.7	4 16.7	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	- -	3 42.9	1 14.3	2 28.6	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	21 9.1	70 30.3	87 37.7	53 22.9	- -
	明確にされていない	585 100.0	65 11.1	116 19.8	231 39.5	154 26.3	19 3.3

⑩行政計画策定に参加・参画し、保健活動を位置づける

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合が高くなっており、【当てはまる】は20歳代を除く年齢別で4割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまる】では『都道府県』(63.7%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまる】(58.9%、56.4%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況 (⑩行政計画策定に参加・参画し、保健活動を位置づける)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑩行政計画策定に参加・参画し、保健活動を位置づける		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	111 13.6	220 26.9	329 40.2	137 16.8	21 2.6
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-
	30歳代	31 100.0	10 32.3	8 25.8	12 38.7	1 3.2	-
	40歳代	161 100.0	27 16.8	46 28.6	63 39.1	21 13.0	4 2.5
	50歳代	569 100.0	70 12.3	148 26.0	229 40.3	106 18.6	16 2.8
	60歳以上	53 100.0	4 7.6	16 30.2	24 45.3	8 15.1	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	3 6.8	13 29.5	20 45.5	8 18.2	-
	市区町村 (全体)	774 100.0	108 14.0	207 26.7	309 39.9	129 16.7	21 2.7
	政令指定都市	15 100.0	2 13.3	4 26.7	5 33.3	4 26.7	-
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	3 27.3	3 27.3	1 9.1	-
	中核市	38 100.0	6 15.8	11 28.9	15 39.5	5 13.2	1 2.6
	一般市町村 (全体)	703 100.0	95 13.5	187 26.6	285 40.5	117 16.6	19 2.7
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	4 25.0	5 31.3	4 25.0	2 12.5	1 6.3
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	9 13.4	15 22.4	26 38.8	15 22.4	2 3.0
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	20 19.0	29 27.6	40 38.1	15 14.3	1 1.0
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	9 8.3	33 30.6	47 43.5	15 13.9	4 3.7
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	27 13.1	56 27.2	76 36.9	41 19.9	6 2.9
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	11 12.0	21 22.8	43 46.7	14 15.2	3 3.3
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	11 12.9	22 25.9	38 44.7	14 16.5	-
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	4 16.7	6 25.0	11 45.8	1 4.2	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	2 28.6	1 14.3	2 28.6	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	23 10.0	71 30.7	91 39.4	45 19.5	1 0.4
	明確にされていない	585 100.0	88 15.0	148 25.3	238 40.7	92 15.7	19 3.3

⑩組織横断的に適切な人材配置に関与する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合が高くなっており、【当てはまる】では『60歳以上』(56.6%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまる】では『政令指定都市』(100.0%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【当てはまる】では『明確にされている』(68.0%)が高く、【当てはまらない】では『明確にされていない』(60.4%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況 (⑩組織横断的に適切な人材配置に関与する)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑩組織横断的に適切な人材配置に関与する		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	220 26.9	208 25.4	232 28.4	133 16.3	25 3.1
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	16 51.6	10 32.3	5 16.1	-	-
	40歳代	161 100.0	67 41.6	43 26.7	34 21.1	12 7.5	5 3.1
	50歳代	569 100.0	128 22.5	140 24.6	173 30.4	109 19.2	19 3.3
	60歳以上	53 100.0	7 13.2	15 28.3	18 34.0	12 22.6	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	5 11.4	3 6.8	15 34.1	21 47.7	-
	市区町村 (全体)	774 100.0	215 27.8	205 26.5	217 28.0	112 14.5	25 3.2
	政令指定都市	15 100.0	-	-	4 26.7	11 73.3	-
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	2 18.2	3 27.3	2 18.2	-
	中核市	38 100.0	11 28.9	3 7.9	5 13.2	18 47.4	1 2.6
	一般市町村 (全体)	703 100.0	200 28.4	198 28.2	202 28.7	80 11.4	23 3.3
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	2 12.5	3 18.8	6 37.5	4 25.0	1 6.3
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	15 22.4	13 19.4	23 34.3	14 20.9	2 3.0
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	34 32.4	22 21.0	32 30.5	15 14.3	2 1.9
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	21 19.4	30 27.8	41 38.0	12 11.1	4 3.7
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	69 33.5	63 30.6	48 23.3	20 9.7	6 2.9
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	24 26.1	28 30.4	29 31.5	6 6.5	5 5.4
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	27 31.8	30 35.3	20 23.5	7 8.2	1 1.2
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	8 33.3	9 37.5	3 12.5	2 8.3	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	-	2 28.6	3 42.9	1 14.3	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	33 14.3	41 17.8	81 35.1	76 32.9	-
	明確にされていない	585 100.0	187 32.0	166 28.4	151 25.8	57 9.7	24 4.1



⑫分散配置の状況をふまえた人材育成・現任教育のしくみをつくる

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合が高くなっており、【当てはまる】では『50歳代』(52.9%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまらない】では『一般市町村(5千以上1万未満)』(67.4%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【当てはまる】では『明確にされている』(78.3%)が高く、【当てはまらない】では『明確にされていない』(60.2%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況

(⑫分散配置の状況をふまえた人材育成・現任教育のしくみをつくる)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑫分散配置の状況をふまえた人材育成・現任教育のしくみをつくる		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	163 19.9	238 29.1	252 30.8	138 16.9	27 3.3
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	14 45.2	12 38.7	4 12.9	1 3.2	-
	40歳代	161 100.0	50 31.1	53 32.9	40 24.8	13 8.1	5 3.1
	50歳代	569 100.0	91 16.0	157 27.6	193 33.9	108 19.0	20 3.5
	60歳以上	53 100.0	7 13.2	16 30.2	13 24.5	15 28.3	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	2 4.5	19 43.2	23 52.3
市区町村(全体)		774 100.0	163 21.1	236 30.5	233 30.1	115 14.9	27 3.5
政令指定都市		15 100.0	1 6.7	-	1 6.7	13 86.7	-
特別区23区		11 100.0	-	2 18.2	6 54.5	3 27.3	-
中核市		38 100.0	-	4 10.5	12 31.6	20 52.6	2 5.3
一般市町村(全体)		703 100.0	162 23.0	226 32.1	212 30.2	79 11.2	24 3.4
一般市町村(20万以上)		16 100.0	1 6.3	4 25.0	6 37.5	5 31.3	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	6 9.0	12 17.9	32 47.8	14 20.9	3 4.5
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	24 22.9	27 25.7	41 39.0	12 11.4	1 1.0
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	18 16.7	33 30.6	34 31.5	17 15.7	6 5.6
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	57 27.7	74 35.9	74 23.8	49 9.2	7 3.4
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	25 27.2	37 40.2	21 22.8	6 6.5	3 3.3
一般市町村(5千未満)		85 100.0	22 25.9	31 36.5	25 29.4	5 5.9	2 2.4
一般市町村(人口不明)		24 100.0	9 37.5	8 33.3	4 16.7	1 4.2	2 8.3
自治体種別不明		7 100.0	-	4 57.1	2 28.6	-	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 け 保		明確にされている	231 100.0	15 6.5	33 14.3	86 37.2	95 41.1
	明確にされていない	585 100.0	148 25.3	204 34.9	166 28.4	43 7.4	24 4.1

⑬人事課と調整し、保健師採用や昇進に関与する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合が高くなっており、【当てはまる】では『60歳以上』(52.8%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまらない】では『特別区23区』(63.7%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【当てはまる】では『明確にされている』(60.6%)が高く、【当てはまらない】では『明確にされていない』(61.1%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況 (⑬人事課と調整し、保健師採用や昇進に関与する)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑬人事課と調整し、保健師採用や昇進に関与する		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	263 32.2	185 22.6	228 27.9	118 14.4	24 2.9
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	19 61.3	6 19.4	5 16.1	-	1 3.2
	40歳代	161 100.0	71 44.1	40 24.8	30 18.6	13 8.1	7 4.4
	50歳代	569 100.0	160 28.1	125 22.0	173 30.4	96 16.9	15 2.6
	60歳以上	53 100.0	11 20.8	13 24.5	20 37.7	8 15.1	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	6 13.6	5 11.4	16 36.4	17 38.6	-
	市区町村 (全体)	774 100.0	257 33.2	180 23.3	212 27.4	101 13.0	24 3.1
	政令指定都市	15 100.0	-	-	6 40.0	9 60.0	-
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	2 18.2	3 27.3	1 9.1	-
	中核市	38 100.0	11 28.9	5 13.2	5 13.2	16 42.1	1 2.6
	一般市町村 (全体)	703 100.0	239 34.0	171 24.3	197 28.0	74 10.5	22 3.1
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	3 18.8	3 18.8	7 43.8	3 18.8	-
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	19 28.4	14 20.9	21 31.3	11 16.4	2 3.0
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	34 32.4	26 24.8	34 32.4	10 9.5	1 1.0
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	30 27.8	32 29.6	27 25.0	15 13.9	4 3.7
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	87 42.2	44 21.4	48 23.3	21 10.2	6 2.9
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	30 32.6	22 23.9	30 32.6	6 6.5	4 4.3
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	29 34.1	23 27.1	23 27.1	7 8.2	3 3.5
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	7 29.2	7 29.2	7 29.2	1 4.2	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	2 28.6	1 14.3	1 14.3	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 け 保	明確にされている	231 100.0	45 19.5	45 19.5	77 33.3	63 27.3	1 0.4
	明確にされていない	585 100.0	218 37.3	139 23.8	151 25.8	55 9.4	22 3.8

⑭次世代の統括的役割を担う保健師を育てる

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合が高くなっており、【当てはまる】では『50歳代』(61.0%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまる】では『都道府県』(88.6%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【当てはまる】では『明確にされている』(77.9%)が高く、【当てはまらない】では『明確にされていない』(52.8%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況 (⑭次世代の統括的役割を担う保健師を育てる)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑭次世代の統括的役割を担う保健師を育てる		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	146 17.9	214 26.2	305 37.3	131 16.0	22 2.7
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	18 58.1	11 35.5	1 3.2	-	1 3.2
	40歳代	161 100.0	49 30.4	53 32.9	40 24.8	15 9.3	4 2.5
	50歳代	569 100.0	72 12.7	135 23.7	246 43.2	101 17.8	15 2.6
	60歳以上	53 100.0	5 9.4	14 26.4	17 32.1	15 28.3	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	2 4.5	3 6.8	22 50.0	17 38.6	-
	市区町村 (全体)	774 100.0	144 18.6	211 27.3	283 36.6	114 14.7	22 2.8
	政令指定都市	15 100.0	-	2 13.3	5 33.3	8 53.3	-
	特別区23区	11 100.0	3 27.3	4 36.4	3 27.3	-	1 9.1
	中核市	38 100.0	5 13.2	7 18.4	12 31.6	13 34.2	1 2.6
	一般市町村 (全体)	703 100.0	135 19.2	195 27.7	261 37.1	93 13.2	19 2.7
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	2 12.5	2 12.5	8 50.0	4 25.0	-
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	7 10.4	15 22.4	23 34.3	20 29.9	2 3.0
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	22 21.0	27 25.7	47 44.8	8 7.6	1 1.0
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	15 13.9	31 28.7	35 32.4	23 21.3	4 3.7
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	37 18.0	56 27.2	86 41.7	22 10.7	5 2.4
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	21 22.8	31 33.7	32 34.8	5 5.4	3 3.3
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	24 28.2	25 29.4	24 28.2	10 11.8	2 2.4
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	7 29.2	8 33.3	6 25.0	1 4.2	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	3 42.9	2 28.6	-	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 位 保	明確にされている	231 100.0	12 5.2	38 16.5	103 44.6	77 33.3	1 0.4
	明確にされていない	585 100.0	133 22.7	176 30.1	202 34.5	54 9.2	20 3.4

⑮保健師の研究や学会発表を推進する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合が高くなっており、【当てはまる】では『60歳以上』(50.9%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまる】では『都道府県』『政令指定都市』『特別区23区』『中核市』『一般市町村(20万以上)』『一般市町村(10万以上20万未満)』が5割を超えて【当てはまらない】より高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【当てはまる】では『明確にされている』(67.6%)が高く、【当てはまらない】では『明確にされていない』(64.1%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況 (⑮保健師の研究や学会発表を推進する)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑮保健師の研究や学会発表を推進する		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	177 21.6	274 33.5	266 32.5	80 9.8	21 2.6
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	17 54.8	9 29.0	4 12.9	1 3.2	-
	40歳代	161 100.0	66 41.0	48 29.8	38 23.6	5 3.1	4 2.5
	50歳代	569 100.0	89 15.6	195 34.3	202 35.5	67 11.8	16 2.8
	60歳以上	53 100.0	4 7.6	21 39.6	21 39.6	6 11.3	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	9 20.5	22 50.0	13 29.5	-
	市区町村(全体)	774 100.0	177 22.9	265 34.2	244 31.5	67 8.7	21 2.7
	政令指定都市	15 100.0	-	3 20.0	8 53.3	4 26.7	-
	特別区23区	11 100.0	2 18.2	3 27.3	5 45.5	1 9.1	-
	中核市	38 100.0	4 10.5	6 15.8	16 42.1	11 28.9	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	170 24.2	250 35.6	213 30.3	51 7.3	19 2.7
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	3 18.8	2 12.5	6 37.5	5 31.3	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	5 7.5	21 31.3	28 41.8	10 14.9	3 4.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	24 22.9	32 30.5	42 40.0	6 5.7	1 1.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	19 17.6	34 31.5	40 37.0	11 10.2	4 3.7
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	46 22.3	90 43.7	53 25.7	12 5.8	5 2.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	29 31.5	35 38.0	21 22.8	4 4.3	3 3.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	38 44.7	27 31.8	17 20.0	2 2.4	1 1.2
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	6 25.0	9 37.5	6 25.0	1 4.2	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	3 42.9	2 28.6	-	1 14.3
置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け 位 保	明確にされている	231 100.0	15 6.5	60 26.0	106 45.9	50 21.7	-
	明確にされていない	585 100.0	161 27.5	214 36.6	160 27.4	30 5.1	20 3.4

⑩地域ケアシステム構築にむけて関係部署の調整を行う

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまらない】は年齢が若いほど割合が高くなる傾向となっており、【当てはまる】では『50歳代』（44.3%）が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【当てはまる】では『一般市町村（5千未満）』（52.9%）が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【当てはまる】では『明確にされている』（51.5%）が高く、【当てはまらない】では『明確にされていない』（56.8%）が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況（⑩地域ケアシステム構築にむけて関係部署の調整を行う）

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑩地域ケアシステム構築にむけて関係部署の調整を行う		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	135 16.5	309 37.8	278 34.0	73 8.9	23 2.8
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-
	30歳代	31 100.0	11 35.5	11 35.5	6 19.4	3 9.7	-
	40歳代	161 100.0	31 19.3	57 35.4	54 33.5	14 8.7	5 3.1
	50歳代	569 100.0	86 15.1	214 37.6	201 35.3	51 9.0	17 3.0
	60歳以上	53 100.0	7 13.2	23 43.4	17 32.1	5 9.4	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	5 11.4	21 47.7	14 31.8	3 6.8	1 2.3
	市区町村（全体）	774 100.0	130 16.8	288 37.2	264 34.1	70 9.0	22 2.8
	政令指定都市	15 100.0	3 20.0	5 33.3	4 26.7	3 20.0	-
	特別区23区	11 100.0	2 18.2	6 54.5	3 27.3	-	-
	中核市	38 100.0	10 26.3	9 23.7	11 28.9	7 18.4	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	114 16.2	267 38.0	242 34.4	60 8.5	20 2.8
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	5 31.3	8 50.0	3 18.8	-	-
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	15 22.4	22 32.8	25 37.3	3 4.5	2 3.0
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	19 18.1	40 38.1	34 32.4	11 10.5	1 1.0
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	15 13.9	47 43.5	34 31.5	7 6.5	5 4.6
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	33 16.0	80 38.8	72 35.0	16 7.8	5 2.4
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	14 15.2	32 34.8	35 38.0	7 7.6	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	7 8.2	32 37.6	30 35.3	15 17.6	1 1.2
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	6 25.0	6 25.0	9 37.5	1 4.2	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	1 14.3	4 57.1	-	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	23 10.0	88 38.1	82 35.5	37 16.0	1 0.4
	明確にされていない	585 100.0	112 19.2	220 37.6	196 33.5	36 6.2	21 3.6

⑰保健師が参画すべき会議を明確にしている

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除き【当てはまらない】が5割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村(5千未満)』を除くすべての自治体種別で【当てはまらない】が【当てはまる】を上回っており、【当てはまる】では『一般市町村(5千未満)』(49.4%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまらない】(50.2%, 62.6%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況 (⑰保健師が参画すべき会議を明確にしている)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について ⑰保健師が参画すべき会議を明確にしている		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		818 100.0	137 16.8	345 42.2	266 32.5	49 6.0	21 2.6
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	1 100.0	- -	- -
	30歳代	31 100.0	8 25.8	12 38.7	11 35.5	- -	- -
	40歳代	161 100.0	37 23.0	69 42.9	41 25.5	10 6.2	4 2.5
	50歳代	569 100.0	88 15.5	238 41.8	193 33.9	34 6.0	16 2.8
	60歳以上	53 100.0	4 7.6	24 45.3	19 35.9	5 9.4	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	3 6.8	21 47.7	19 43.2	1 2.3	- -
	市区町村(全体)	774 100.0	134 17.3	324 41.9	247 31.9	48 6.2	21 2.7
	政令指定都市	15 100.0	- -	8 53.3	5 33.3	2 13.3	- -
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	3 27.3	3 27.3	1 9.1	- -
	中核市	38 100.0	8 21.1	14 36.8	11 28.9	3 7.9	2 5.3
	一般市町村(全体)	703 100.0	120 17.1	296 42.1	227 32.3	42 6.0	18 2.6
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	4 25.0	6 37.5	4 25.0	2 12.5	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	12 17.9	26 38.8	24 35.8	3 4.5	2 3.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	18 17.1	55 52.4	28 26.7	3 2.9	1 1.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	15 13.9	51 47.2	29 26.9	9 8.3	4 3.7
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	39 18.9	80 38.8	68 33.0	14 6.8	5 2.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	17 18.5	35 38.0	34 37.0	3 3.3	3 3.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	8 9.4	34 40.0	35 41.2	7 8.2	1 1.2
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	7 29.2	9 37.5	5 20.8	1 4.2	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	3 42.9	1 14.3	- -	1 14.3
	置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け の 明 確 さ	明確にされている	231 100.0	24 10.4	92 39.8	88 38.1	26 11.3
明確にされていない		585 100.0	113 19.3	253 43.3	177 30.3	23 3.9	19 3.3

⑩管内の市町村保健師の人材育成を視野に入れて推進する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまる】では「60歳以上」(100.0%)が最も高くなっています。

(2) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまる】(97.3%, 85.7%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況 (⑩管内の市町村保健師の人材育成を視野に入れて推進する)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について 都道府県に所属している方のみお答えください。 ⑩管内の市町村保健師の人材育成を視野に入れて推進する		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		44 100.0	- -	2 4.6	16 36.4	26 59.1	- -
年 代	20歳代	- -	- -	- -	- -	- -	- -
	30歳代	- -	- -	- -	- -	- -	- -
	40歳代	2 100.0	- -	1 50.0	- -	1 50.0	- -
	50歳代	39 100.0	- -	1 2.6	15 38.5	23 59.0	- -
	60歳以上	2 100.0	- -	- -	1 50.0	1 50.0	- -
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	37 100.0	- -	1 2.7	15 40.5	21 56.8	- -
	明確にされていない	7 100.0	- -	1 14.3	1 14.3	5 71.4	- -

⑩管内の市町村の健康格差をアセスメントし、その是正のための対策を講じる

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【当てはまる】では『50歳代』(56.4%)が最も高くなっています。

(2) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【当てはまる】では『明確にされている』(56.8%)が高く、【当てはまらない】では『明確にされていない』(71.4%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況

(⑩管内の市町村の健康格差をアセスメントし、その是正のための対策を講じる)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について 都道府県に所属している方のみお答えください。 ⑩管内の市町村の健康格差をアセスメントし、その是正のための対策を講じる		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		44 100.0	3 6.8	18 40.9	20 45.5	3 6.8	-
年 代	20歳代	-	-	-	-	-	-
	30歳代	-	-	-	-	-	-
	40歳代	2 100.0	-	2 100.0	-	-	-
	50歳代	39 100.0	3 7.7	14 35.9	19 48.7	3 7.7	-
	60歳以上	2 100.0	-	1 50.0	1 50.0	-	-
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	37 100.0	2 5.4	14 37.8	18 48.7	3 8.1	-
	明確にされていない	7 100.0	1 14.3	4 57.1	2 28.6	-	-



㊸都道府県の人材育成の方針とすり合わせ、都道府県と連携しながら自治体の人材育成を推進する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で【当てはまる】が4割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』『特別区23区』を除く自治体種別で【当てはまる】が【当てはまらない】を上回っています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【当てはまる】(74.8%, 55.0%)が高くなっています。

図表 統括保健師としての実施状況

(㊸都道府県の人材育成の方針とすり合わせ、都道府県と連携しながら自治体の人材育成を推進する)

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について 市町村に所属している方のみお答えください。 ㊸都道府県の人材育成の方針とすり合わせ、 都道府県と連携しながら自治体の人材育成を 推進する		全 体	全 く 当 て は ま ら な い	あ ま り 当 て は ま ら な い	少 し 当 て は ま る	か な り 当 て は ま る	不 明
全 体		774 100.0	80 10.3	178 23.0	338 43.7	126 16.3	52 6.7
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -	- -	- -
	30歳代	31 100.0	12 38.7	5 16.1	11 35.5	3 9.7	- -
	40歳代	159 100.0	25 15.7	44 27.7	69 43.4	16 10.1	5 3.1
	50歳代	530 100.0	40 7.6	112 21.1	238 44.9	98 18.5	42 7.9
	60歳以上	51 100.0	2 3.9	17 33.3	18 35.3	9 17.7	5 9.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	- -	- -	- -	- -	- -	- -
	市区町村(全体)	774 100.0	80 10.3	178 23.0	338 43.7	126 16.3	52 6.7
	政令指定都市	15 100.0	1 6.7	4 26.7	2 13.3	2 13.3	6 40.0
	特別区23区	11 100.0	3 27.3	3 27.3	- -	- -	5 45.5
	中核市	38 100.0	1 2.6	3 7.9	8 21.1	10 26.3	16 42.1
	一般市町村(全体)	703 100.0	75 10.7	165 23.5	326 46.4	113 16.1	24 3.4
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	1 6.3	4 25.0	6 37.5	4 25.0	1 6.3
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	3 4.5	14 20.9	28 41.8	19 28.4	3 4.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	14 13.3	19 18.1	52 49.5	19 18.1	1 1.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	3 2.8	31 28.7	53 49.1	16 14.8	5 4.6
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	29 14.1	46 22.3	90 43.7	34 16.5	7 3.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	8 8.7	22 23.9	49 53.3	9 9.8	4 4.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	14 16.5	21 24.7	40 47.1	9 10.6	1 1.2
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	8 33.3	8 33.3	3 12.5	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	- -	3 42.9	2 28.6	2 14.3	1 14.3
	置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け 位 保	明確にされている	194 100.0	5 2.6	29 15.0	81 41.8	64 33.0
明確にされていない		578 100.0	75 13.0	149 25.8	256 44.3	62 10.7	36 6.2

## Ⅲ 所属自治体の概要

### 1. 所属自治体の基礎情報

#### 1 所属自治体の種別

問9-1 自治体名をお答えください。

問9-2 市区町村自治体の種別について、お答えください。(1つ選択)  
(問9-1で「市区町村」の方のみ)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「一般市町村」の回答が多くなっています。

(2) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「一般市町村」の回答が多くなっています。

図表 種別ごとの回答割合

問9-1で「市区町村」の方のみ 問9-2 市区町村自治体の種別について、 お答えください。(1つ選択)		全 体	都 道 府 県	指 定 都 市	政 令 市	特 別 区 23 区	中 核 市	一 般 市 町 村	不 明
全 体		818 100.0	44 5.4	6 0.7	9 1.1	11 1.3	38 4.7	703 85.9	7 0.9
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	31 100.0	- -
	40歳代	161 100.0	2 1.2	- -	- -	1 0.6	1 0.6	153 95.0	4 2.5
	50歳代	569 100.0	39 6.9	6 1.1	9 1.6	8 1.4	31 5.5	474 83.3	2 0.4
	60歳以上	53 100.0	2 3.8	- -	- -	2 3.8	6 11.3	42 79.3	1 1.9
置 健 統 づ 師 括 け 保 保	明確にされている	231 100.0	37 16.0	5 2.2	5 2.2	3 1.3	23 10.0	156 67.5	2 0.9
	明確にされていない	585 100.0	7 1.2	1 0.2	4 0.7	8 1.4	15 2.6	545 93.2	5 0.9

2 人口

問 10 2019年4月現在の総人口をお答えください。

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代、30歳代では「5千未満」(100.0%, 54.8%)が最も高く、40歳代、50歳代では「1万以上3万未満」(31.7%, 24.1%)が、60歳以上では「5万以上10万未満」(26.4%)が最も高くなっています。

(2) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「50万以上」(20.8%)が最も高く、『明確にされていない』では「1万以上3万未満」(28.0%)が最も高くなっています。

図表 人口

問 10 2019年4月現在の総人口		全 体	50 万 以 上	20 万 以 上 50 万 未 満	10 万 以 上 20 万 未 満	5 万 以 上 10 万 未 満	3 万 以 上 5 万 未 満	1 万 以 上 3 万 未 満	5 千 以 上 1 万 未 満	5 千 未 満	不 明
全 体		818 100.0	67 8.2	53 6.5	69 8.4	105 12.8	108 13.2	206 25.2	93 11.4	86 10.5	31 3.8
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	- -	- -	- -	- -	1 3.2	6 19.4	7 22.6	17 54.8	- -
	40歳代	161 100.0	2 1.2	2 1.2	5 3.1	17 10.6	19 11.8	51 31.7	24 14.9	31 19.3	10 6.2
	50歳代	569 100.0	62 10.9	42 7.4	57 10.0	74 13.0	83 14.6	137 24.1	60 10.5	34 6.0	20 3.5
	60歳以上	53 100.0	2 3.8	9 17.0	6 11.3	14 26.4	5 9.4	11 20.8	2 3.8	3 5.7	1 1.9
置 健 統 づ 師 括 け 保 位	明確にされている	231 100.0	48 20.8	27 11.7	28 12.1	24 10.4	33 14.3	42 18.2	16 6.9	10 4.3	3 1.3
	明確にされていない	585 100.0	19 3.3	26 4.4	41 7.0	81 13.9	75 12.8	164 28.0	77 13.2	75 12.8	27 4.6

3 高齢化率

問 11 2019年4月現在の高齢化率をお答えください。

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で「30%台」が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、「20%台」「30%台」の回答が多く、『一般市町村(20万以上)』では「20%台」(93.8%)となっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「20%台」(43.3%)が最も高く、『明確にされていない』では「30%台」(46.8%)が最も高くなっています。

図表 高齢化率

問 11 2019年4月現在の高齢化率をお答えください。	全 体	10 % 未 満	10 % 台	20 % 台	30 % 台	40 % 台	50 % 以 上	不 明	平 均	
全 体	818 100.0	- -	13 1.6	249 30.4	371 45.4	129 15.8	13 1.6	43 5.3	33.60	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	1 100.0	- -	- -	- -	29.99	
	30歳代	31 100.0	- -	2 6.5	2 6.5	13 41.9	7 22.6	4 12.9	38.59	
	40歳代	161 100.0	- -	1 0.6	45 28.0	58 36.0	39 24.2	5 3.1	35.21	
	50歳代	569 100.0	- -	6 1.1	183 32.2	272 47.8	79 13.9	4 0.7	33.10	
	60歳以上	53 100.0	- -	4 7.6	16 30.2	28 52.8	3 5.7	- -	31.71	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	- -	- -	19 43.2	22 50.0	- -	3 6.8	30.00
市区町村(全体)		774 100.0	- -	13 1.7	230 29.7	349 45.1	129 16.7	13 1.7	34.00	
政令指定都市		15 100.0	- -	- -	14 93.3	1 6.7	- -	- -	26.00	
特別区23区		11 100.0	- -	2 18.2	9 81.8	- -	- -	- -	22.00	
中核市		38 100.0	- -	- -	30 78.9	7 18.4	- -	1 2.6	28.00	
一般市町村(全体)		703 100.0	- -	11 1.6	177 25.2	340 48.4	128 18.2	13 1.8	34.00	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	- -	1 6.3	15 93.8	- -	- -	- -	25.00	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	- -	- -	43 64.2	23 34.3	- -	1 1.5	29.00	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	- -	6 5.7	48 45.7	47 44.8	1 1.0	3 2.9	29.00	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	- -	1 0.9	27 25.0	72 66.7	6 5.6	- -	33.00	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	- -	1 0.5	30 14.6	130 63.1	43 20.9	1 0.5	36.00	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	- -	1 1.1	7 7.6	44 47.8	37 40.2	1 1.1	2 2.2	39.00
一般市町村(5千未満)		85 100.0	- -	1 1.2	7 8.2	24 28.2	40 47.1	11 12.9	2 2.4	41.00
一般市町村(人口不明)		24 100.0	- -	- -	- -	- -	1 4.2	- -	23 95.8	47.00
自治体種別不明		7 100.0	- -	- -	- -	1 14.3	1 14.3	- -	5 71.4	42.00
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	- -	2 0.9	100 43.3	97 42.0	25 10.8	1 0.4	6 2.6	31.88
	明確にされていない	585 100.0	- -	11 1.9	149 25.5	274 46.8	104 17.8	11 1.9	36 6.2	34.28

4 出生数・率

問12 2019年4月現在の出生数・率をお答えください。

①出生数

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代から40歳代では「100人未満」が最も高く、50歳代以上では「100人以上500人未満」が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（1万以上3万未満）』『一般市町村（5千以上1万未満）』『一般市町村（5千未満）』では「100人未満」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「100人以上500人未満」（26.0%）が最も高く、『明確にされていない』では「100人未満」（39.0%）が最も高くなっています。

図表 出生数

問12 2019年4月現在の出生数をお答えください。	全 体	100 人 未 満	100 人 以 上 500 人 未 満	500 人 以 上 1,000 人 未 満	1,000 人 以 上 2,000 人 未 満	2,000 人 以 上 5,000 人 未 満	5,000 人 以 上 10,000 人 未 満	10,000 人 以 上	不 明	平 均
全 体	818 100.0	278 34.0	235 28.7	75 9.2	46 5.6	45 5.5	23 2.8	28 3.4	88 10.8	1,693
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	10
	30歳代	31 100.0	19 61.3	5 16.1	-	-	-	-	7 22.6	57
	40歳代	161 100.0	82 50.9	43 26.7	6 3.7	3 1.9	2 1.2	-	1 0.6	470
	50歳代	569 100.0	162 28.5	171 30.1	61 10.7	36 6.3	37 6.5	22 3.9	26 4.6	2,086
	60歳以上	53 100.0	13 24.5	16 30.2	8 15.1	6 11.3	6 11.3	1 1.9	-	3 5.7
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	-	-	-	3 6.8	14 31.8	21 47.7	6 13.6
	市区町村（全体）	774 100.0	278 35.9	235 30.4	75 9.7	46 5.9	42 5.4	9 1.2	7 0.9	82 10.6
	政令指定都市	15 100.0	-	-	-	-	2 13.3	7 46.7	6 40.0	-
	特別区23区	11 100.0	-	-	-	2 18.2	7 63.6	1 9.1	-	1 9.1
	中核市	38 100.0	-	-	-	8 21.1	27 71.1	1 2.6	-	2 5.3
	一般市町村（全体）	703 100.0	277 39.4	235 33.4	75 10.7	36 5.1	6 0.9	-	1 0.1	73 10.4
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	-	1 6.3	-	8 50.0	6 37.5	-	-	1 6.3
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	2 3.0	-	33 49.3	27 40.3	-	-	-	5 7.5
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	4 3.8	55 52.4	42 40.0	1 1.0	-	-	-	3 2.9
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	2 1.9	100 92.6	-	-	-	-	-	6 5.6
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	115 55.8	79 38.3	-	-	-	-	-	12 5.8
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	78 84.8	-	-	-	-	-	-	14 15.2
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	75 88.2	-	-	-	-	-	-	10 11.8
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	1 4.2	-	-	-	-	-	1 4.2	22 91.7
自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	-	-	-	-	-	-	6 85.7	
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	49 21.2	60 26.0	21 9.1	21 9.1	25 10.8	18 7.8	22 9.5	15 6.5
	明確にされていない	585 100.0	228 39.0	175 29.9	54 9.2	25 4.3	20 3.4	5 0.9	6 1.0	72 12.3

III 所属自治体の概要

②出生率

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「5%以上10%未満」が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（5千以上1万未満）』では「3%以上5%未満」（34.8%）が最も高く、それ以外の自治体種別では「5%以上10%未満」が高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「5%以上10%未満」（67.5%、46.0%）が最も高くなっています。

図表 出生率（人口千対）

問12 2019年4月現在の出生率をお答えください。		全 体	3 % 未 満	3 % 以 上 5 % 未 満	5 % 以 上 10 % 未 満	10 % 以 上	不 明	平 均	
全 体		818 100.0	65 8.0	125 15.3	425 52.0	19 2.3	184 22.5	5.99	
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	1 100.0	-	-	5.20	
	30歳代	31 100.0	7 22.6	4 12.9	9 29.0	2 6.5	9 29.0	4.50	
	40歳代	161 100.0	19 11.8	21 13.0	63 39.1	6 3.7	52 32.3	5.72	
	50歳代	569 100.0	36 6.3	92 16.2	317 55.7	8 1.4	116 20.4	6.09	
	60歳以上	53 100.0	2 3.8	8 15.1	33 62.3	3 5.7	7 13.2	6.58	
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	2 4.5	-	34 77.3	2 4.5	6 13.6	7.00	
	市区町村（全体）	774 100.0	63 8.1	125 16.1	391 50.5	17 2.2	178 23.0	6.00	
	政令指定都市	15 100.0	1 6.7	-	14 93.3	-	-	7.00	
	特別区23区	11 100.0	2 18.2	-	7 63.6	1 9.1	1 9.1	7.00	
	中核市	38 100.0	3 7.9	-	33 86.8	-	2 5.3	7.00	
	一般市町村（全体）	703 100.0	56 8	125 17.8	337 47.9	16 2.3	169 24.0	6.00	
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	-	-	15 93.8	-	1 6.3	8.00	
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	3 4.5	-	52 77.6	1 1.5	11 16.4	7.00	
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	4 3.8	2 1.9	76 72.4	7 6.7	16 15.2	7.00	
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	7 6.5	14 13.0	65 60.2	2 1.9	20 18.5	6.00	
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	13 6.3	59 28.6	87 42.2	3 1.5	44 21.4	5.00	
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	11 12.0	32 34.8	22 23.9	1 1.1	26 28.3	5.00	
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	18 21.2	17 20.0	20 23.5	2 2.4	28 32.9	4.00	
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	-	1 4.2	-	-	-	23 95.8	5.00
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	-	-	-	-	6 85.7	3.00
置 健 統 括 づ 師 保 づ 師 保 け 位 保	明確にされている	231 100.0	16 6.9	22 9.5	156 67.5	3 1.3	34 14.7	6.53	
	明確にされていない	585 100.0	48 8.2	103 17.6	269 46.0	16 2.7	149 25.5	5.76	

## 2. 2019年4月現在の保健師活動体制

### 1 保健師数

問 13. 常勤保健師数, 非常勤保健師数についてお答えください。

#### ①常勤保健師数

##### (1) 年齢別

年齢別で見ると, 年齢が上がるにつれて常勤保健師数も増加傾向となっています。

##### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると, 人口規模が大きいほど常勤保健師数も増加傾向となっています。

##### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると, 『明確にされている』では「20人以上50人未満」(25.5%)が最も高く, 『明確にされていない』では「5人以上10人未満」「10人以上20人未満」(ともに31.5%)が最も高くなっています。

図表 常勤保健師数

問13 2019年4月現在の常勤保健師数をお答えください。		全	5人未満	5人以上10人未満	10人以上20人未満	20人以上50人未満	50人以上100人未満	100人以上	不明	平均	
全体		818	91	224	237	150	71	37	8	25.94	
		100.0	11.1	27.4	29.0	18.3	8.7	4.5	1.0		
年代	20歳代	1	1	-	-	-	-	-	-	2.00	
			100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	
	30歳代	31	20	9	2	-	-	-	-	4.45	
			100.0	64.5	29.0	6.5	-	-	-	-	
	40歳代	161	35	56	52	13	2	1	2	12.25	
			100.0	21.7	34.8	32.3	8.1	1.2	0.6	1.2	
50歳代	569	33	148	169	119	61	35	4	30.80		
		100.0	5.8	26.0	29.7	20.9	10.7	6.2	0.7		
60歳以上	53	2	11	13	17	8	-	-	2	26.27	
		100.0	3.8	20.8	24.5	32.1	15.1	-	3.8		
自治体種別・人口規模別	都道府県	44	-	-	-	1	24	19	-	105.39	
			100.0	-	-	-	2.3	54.5	43.2	-	
	市区町村(全体)	774	91	224	237	149	47	18	8	21.37	
			100.0	11.8	28.9	30.6	19.3	6.1	2.3	1.0	
	政令指定都市	15	-	-	-	-	-	15	-	225.00	
			100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	
	特別区23区	11	-	-	-	5	6	-	-	62.09	
			100.0	-	-	-	45.5	54.5	-	-	
	中核市	38	-	-	-	5	29	3	1	75.16	
			100.0	-	-	-	13.2	76.3	7.9	2.6	
	一般市町村(全体)	703	89	222	237	139	12	-	4	13.61	
			100.0	12.7	31.6	33.7	19.8	1.7	-	0.6	
	一般市町村(20万以上)	16	-	-	-	8	8	-	-	47.63	
			100.0	-	-	-	50.0	50.0	-	-	
	一般市町村(10万以上20万未満)	67	-	1	6	56	4	-	-	31.06	
			100.0	-	1.5	9.0	83.6	6.0	-	-	
一般市町村(5万以上10万未満)	105	-	2	44	58	-	-	1	20.47		
		100.0	-	1.9	41.9	55.2	-	-	1.0		
一般市町村(3万以上5万未満)	108	-	4	89	13	-	-	2	15.12		
		100.0	-	3.7	82.4	12.0	-	-	1.9		
一般市町村(1万以上3万未満)	206	9	108	88	1	-	-	-	9.00		
		100.0	4.4	52.4	42.7	0.5	-	-	-		
一般市町村(5千以上1万未満)	92	20	69	3	-	-	-	-	5.90		
		100.0	21.7	75.0	3.3	-	-	-	-		
一般市町村(5千未満)	85	57	28	-	-	-	-	-	3.67		
		100.0	67.1	32.9	-	-	-	-	-		
一般市町村(人口不明)	24	3	10	7	3	-	-	1	9.96		
		100.0	12.5	41.7	29.2	12.5	-	-	4.2		
自治体種別不明	7	2	2	-	-	-	-	3	5.25		
		100.0	28.6	28.6	-	-	-	42.9	-		
置統括保健師位置保	明確にされている	231	10	39	53	59	40	28	2	46.48	
			100.0	4.3	16.9	22.9	25.5	17.3	12.1	0.9	
置統括保健師位置保	明確にされていない	585	80	184	184	91	31	9	6	17.89	
		100.0	13.7	31.5	31.5	15.6	5.3	1.5	1.0		

III 所属自治体の概要

②非常勤保健師数

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「5人未満」が6割を超えて最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村(20万以上)』では「5人以上10人未満」(43.8%)が最も高く、その他の一般市町村では「5人未満」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「5人未満」(58.4%, 70.3%)が最も高くなっています。

図表 非常勤保健師数 (常勤換算人数)

問13 2019年4月現在の非常勤保健師数をお答えください。		全	5人未満	5人以上10人未満	10人以上20人未満	20人以上50人未満	50人以上100人未満	100人以上	不明	平均
全体		818	547	62	25	12	3	6	163	7.87
		100.0	66.9	7.6	3.1	1.5	0.4	0.7	19.9	
年代	20歳代	1	1	-	-	-	-	-	-	1.00
		100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	
	30歳代	31	25	-	-	-	1	-	5	3.28
		100.0	80.6	-	-	-	3.2	-	16.1	
	40歳代	161	123	8	1	-	-	-	29	1.51
	100.0	76.4	5.0	0.6	-	-	-	18.0		
50歳代	569	363	48	22	12	2	6	116	10.46	
	100.0	63.8	8.4	3.9	2.1	0.4	1.1	20.4		
60歳以上	53	33	5	2	-	-	-	13	2.46	
	100.0	62.3	9.4	3.8	-	-	-	24.5		
自治体種別・人口規模別	都道府県	44	18	8	4	-	1	-	13	63.08
		100.0	40.9	18.2	9.1	-	2.3	-	29.5	
	市区町村(全体)	774	529	54	21	12	2	6	150	4.72
		100.0	68.3	7.0	2.7	1.6	0.3	0.8	19.4	
	政令指定都市	15	2	-	3	7	-	-	3	23.20
		100.0	13.3	-	20.0	46.7	-	-	20.0	
	特別区23区	11	7	2	1	-	-	-	1	3.82
		100.0	63.6	18.2	9.1	-	-	-	9.1	
	中核市	38	5	8	9	5	1	1	9	21.61
		100.0	13.2	21.1	23.7	13.2	2.6	2.6	23.7	
	一般市町村(全体)	703	514	44	8	1	5	5	131	3.36
		100.0	73.1	6.3	1.1	-	0.1	0.7	18.6	
	一般市町村(20万以上)	16	2	7	1	-	-	1	5	29.36
		100.0	12.5	43.8	6.3	-	-	6.3	31.3	
一般市町村(10万以上20万未満)	67	40	12	3	-	-	2	10	7.48	
	100.0	59.7	17.9	4.5	-	-	3.0	14.9		
一般市町村(5万以上10万未満)	105	74	14	3	-	-	1	13	3.95	
	100.0	70.5	13.3	2.9	-	-	1.0	12.4		
一般市町村(3万以上5万未満)	108	88	7	-	-	-	-	13	1.57	
	100.0	81.5	6.5	-	-	-	-	12.0		
一般市町村(1万以上3万未満)	206	161	2	-	-	-	1	42	2.60	
	100.0	78.2	1.0	-	-	-	0.5	20.4		
一般市町村(5千以上1万未満)	92	76	-	-	-	-	-	16	0.53	
	100.0	82.6	-	-	-	-	-	17.4		
一般市町村(5千未満)	85	60	2	1	-	1	-	21	1.68	
	100.0	70.6	2.4	1.2	-	1.2	-	24.7		
一般市町村(人口不明)	24	13	-	-	-	-	-	11	0.96	
	100.0	54.2	-	-	-	-	-	45.8		
自治体種別不明	7	1	-	-	-	-	-	6	0.00	
	100.0	14.3	-	-	-	-	-	85.7		
置保健師統括位置保	明確にされている	231	135	26	11	9	3	2	45	19.05
		100.0	58.4	11.3	4.8	3.9	1.3	0.9	19.5	
明確にされていない	585	411	36	14	3	-	4	117	3.27	
	100.0	70.3	6.2	2.4	0.5	-	0.7	20.0		

※1：常勤保健師には、以下のものを含む。「常勤職員であるが所定労働時間に満たないもの、常勤職員であるが産前・産後休暇、育児休業、介護休業、病休休業等休業中のもの、再任用制度により採用された、所定労働時間(週38時間45分以上)の勤務のもの」

※2：非常勤保健師には、以下のものを含む。「年度途中退職者や代替職員、アルバイト臨時職員・日々雇用職員・嘱託職員(所定労働時間勤務であるか否かにかかわらず)、再任用により採用された所定労働時間(週38時間45分以上)勤務でないもの」



2 職位別人数

問 14. 職位別人数についてお答えください。0人の場合は0と記入してください。

①部局長級

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「0人」が最も高く、『60歳以上』では「1人」(11.3%)が1割程度となりました。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「0人」が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「0人」(88.7%, 94.4%)が最も高く、次いで「1人」(10.4%, 5.1%)となっています。

図表 職位別人数 (部局長 (級))

問 14 職位別人数をお答えください。 部局長 (級)		全 体	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人 以上	不 明	平 均
全 体		818 100.0	759 92.8	54 6.6	4 0.5	-	1 0.1	-	-	0.08
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	30歳代	31 100.0	30 96.8	1 3.2	-	-	-	-	-	0.03
	40歳代	161 100.0	152 94.4	9 5.6	-	-	-	-	-	0.06
	50歳代	569 100.0	526 92.4	38 6.7	4 0.7	-	1 0.2	-	-	0.09
	60歳以上	53 100.0	47 88.7	6 11.3	-	-	-	-	-	0.11
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	44 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	市区町村 (全体)	774 100.0	715 92.4	54 7.0	4 0.5	-	1 0.1	-	-	0.00
	政令指定都市	15 100.0	7 46.7	4 26.7	3 20.0	-	1 6.7	-	-	1.00
	特別区23区	11 100.0	9 81.8	2 18.2	-	-	-	-	-	0.00
	中核市	38 100.0	30 78.9	7 18.4	1 2.6	-	-	-	-	0.00
	一般市町村 (全体)	703 100.0	662 94.2	41 5.8	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	14 87.5	2 12.5	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	55 82.1	12 17.9	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	93 88.6	12 11.4	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	95 88.0	13 12.0	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	204 99.0	2 1.0	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	92 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	85 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	24 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	自治体種別不明	7 100.0	7 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
置 健 統 づ 師 括 け 保	明確にされている	231 100.0	205 88.7	24 10.4	2 0.9	-	-	-	-	0.12
	明確にされていない	585 100.0	552 94.4	30 5.1	2 0.3	-	1 0.2	-	-	0.07

②次長級

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「0人」が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「0人」が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「0人」(88.7%, 96.4%)が最も高く、次いで「1人」(9.5%, 2.7%)となっています。

図表 職位別人数(次長(級))

問14 職位別人数をお答えください。 次長(級)		全 体	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人 以 上	不 明	平 均
全 体		818 100.0	771 94.3	38 4.7	8 1.0	-	-	1 0.1	-	0.07
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	30歳代	31 100.0	30 96.8	1 3.2	-	-	-	-	-	0.03
	40歳代	161 100.0	155 96.3	6 3.7	-	-	-	-	-	0.04
	50歳代	569 100.0	532 93.5	28 4.9	8 1.4	-	-	1 0.2	-	0.09
	60歳以上	53 100.0	50 94.3	3 5.7	-	-	-	-	-	0.06
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	42 95.5	2 4.5	-	-	-	-	-	0.00
	市区町村(全体)	774 100.0	729 94.2	36 4.7	8 1.0	-	-	1 0.1	-	0.00
	政令指定都市	15 100.0	11 73.3	2 13.3	1 6.7	-	-	1 6.7	-	1.00
	特別区23区	11 100.0	11 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	中核市	38 100.0	26 68.4	9 23.7	3 7.9	-	-	-	-	0.00
	一般市町村(全体)	703 100.0	674 95.9	25 3.6	4 0.6	-	-	-	-	0.00
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	13 81.3	2 12.5	1 6.3	-	-	-	-	0.00
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	60 89.6	5 7.5	2 3.0	-	-	-	-	0.00
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	96 91.4	9 8.6	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	101 93.5	6 5.6	1 0.9	-	-	-	-	0.00
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	203 98.5	3 1.5	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	92 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	85 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	24 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	自治体種別不明	7 100.0	7 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
置 健 統 括 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	205 88.7	22 9.5	4 1.7	-	-	-	-	0.13
	明確にされていない	585 100.0	564 96.4	16 2.7	4 0.7	-	-	1 0.2	-	0.05

③課長級

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「0人」が最も高く、40歳代以上では「1人」が2割を占める結果となりました。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』『都道府県』では「5人以上」(73.3%, 54.5%)が最も高く、『特別区23区』『一般市町村(全体)』では「0人」(45.5%, 59.9%),『中核市』では「2人」(28.9%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「0人」(34.2%, 60.9%)が最も高く、次いで「1人」(28.1%, 25.1%)となっています。

図表 職位別人数(課長(級))

問14 職位別人数をお答えください。 課長(級)		全 体	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人 以 上	不 明	平 均
全 体		818 100.0	437 53.4	212 25.9	76 9.3	28 3.4	13 1.6	52 6.4	-	1.14
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	30歳代	31 100.0	30 96.8	1 3.2	-	-	-	-	-	0.03
	40歳代	161 100.0	116 72.1	33 20.5	7 4.4	3 1.9	-	2 1.2	-	0.43
	50歳代	569 100.0	264 46.4	163 28.7	63 11.1	22 3.9	10 1.8	47 8.3	-	1.39
	60歳以上	53 100.0	24 45.3	15 28.3	6 11.3	3 5.7	3 5.7	2 3.8	-	1.19
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	2 4.5	7 15.9	5 11.4	3 6.8	3 6.8	24 54.5	-	5.00
	市区町村(全体)	774 100.0	435 56.2	205 26.5	71 9.2	25 3.2	10 1.3	28 3.6	-	1.00
	政令指定都市	15 100.0	-	-	2 13.3	1 6.7	1 6.7	11 73.3	-	10.00
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	2 18.2	2 18.2	1 9.1	1 9.1	-	-	1.00
	中核市	38 100.0	2 5.3	9 23.7	11 28.9	7 18.4	2 5.3	7 18.4	-	3.00
	一般市町村(全体)	703 100.0	421 59.9	194 27.6	56 8.0	16 2.3	6 0.9	10 1.4	-	1.00
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	4 25.0	4 25.0	5 31.3	2 12.5	-	1 6.3	-	2.00
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	21 31.3	25 37.3	9 13.4	4 6.0	5 7.5	3 4.5	-	1.00
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	37 35.2	54 51.4	8 7.6	4 3.8	-	2 1.9	-	1.00
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	56 51.9	33 30.6	17 15.7	1 0.9	-	1 0.9	-	1.00
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	131 63.6	54 26.2	14 6.8	4 1.9	1 0.5	2 1.0	-	1.00
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	77 83.7	13 14.1	1 1.1	1 1.1	-	-	-	0.00
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	76 89.4	7 8.2	1 1.2	-	-	1 1.2	-	0.00
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	19 79.2	4 16.7	1 4.2	-	-	-	-	0.00
自治体種別不明	7 100.0	7 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00	
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	79 34.2	65 28.1	35 15.2	13 5.6	7 3.0	32 13.9	-	2.06
	明確にされていない	585 100.0	356 60.9	147 25.1	41 7.0	15 2.6	6 1.0	20 3.4	-	0.78

④課長補佐級

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代から50歳代では「0人」が最も高く、『60歳以上』では「1人」(30.2%)が最も高くなっています。また、50歳代、60歳以上では「5人以上」(19.3%、28.3%)がほかの年齢別に比べて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『中核市』『一般市町村(20万以上)』『一般市町村(10万以上20万未満)』では「5人以上」が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「5人以上」(32.0%)が最も高く、『明確にされていない』では「0人」(41.0%)が最も高くなっています。

図表 職位別人数(課長補佐(級))

問14 職位別人数をお答えください。 課長補佐(級)		全 体	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人 以上	不 明	平 均
全 体		818 100.0	293 35.8	206 25.2	103 12.6	48 5.9	37 4.5	131 16.0	-	2.82
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00
	30歳代	31 100.0	30 96.8	-	1 3.2	-	-	-	-	0.06
	40歳代	161 100.0	93 57.8	40 24.8	14 8.7	8 5.0	1 0.6	5 3.1	-	0.98
	50歳代	569 100.0	159 27.9	150 26.4	81 14.2	36 6.3	33 5.8	110 19.3	-	3.41
	60歳以上	53 100.0	10 18.9	16 30.2	6 11.3	3 5.7	3 5.7	15 28.3	-	3.32
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	1 2.3	-	-	-	43 97.7	-	19.00
	市区町村(全体)	774 100.0	293 37.9	205 26.5	103 13.3	48 6.2	37 4.8	88 11.4	-	2.00
	政令指定都市	15 100.0	3 20.0	-	-	-	-	12 80.0	-	13.00
	特別区23区	11 100.0	-	1 9.1	1 9.1	4 36.4	4 36.4	1 9.1	-	4.00
	中核市	38 100.0	5 13.2	2 5.3	2 5.3	1 2.6	7 18.4	21 55.3	-	6.00
	一般市町村(全体)	703 100.0	280 39.8	200 28.4	100 14.2	43 6.1	26 3.7	54 7.7	-	1.00
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	3 18.8	4 25.0	2 12.5	-	1 6.3	6 37.5	-	3.00
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	8 11.9	12 17.9	13 19.4	8 11.9	8 11.9	18 26.9	-	4.00
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	30 28.6	31 29.5	12 11.4	13 12.4	5 4.8	14 13.3	-	2.00
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	35 32.4	34 31.5	22 20.4	4 3.7	3 2.8	10 9.3	-	2.00
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	89 43.2	61 29.6	33 16.0	11 5.3	7 3.4	5 2.4	-	1.00
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	49 53.3	26 28.3	9 9.8	6 6.5	1 1.1	1 1.1	-	1.00
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	55 64.7	25 29.4	5 5.9	-	-	-	-	0.00
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	11 45.8	7 29.2	4 16.7	1 4.2	1 4.2	-	-	1.00
	自治体種別不明	7 100.0	5 71.4	2 28.6	-	-	-	-	-	0.00
置 健 統 括 づ 師 保 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	51 22.1	53 22.9	30 13.0	9 3.9	14 6.1	74 32.0	-	5.43
	明確にされていない	585 100.0	240 41.0	153 26.2	73 12.5	39 6.7	23 3.9	57 9.7	-	1.80

Ⅲ 所属自治体の概要

⑤係長級

(1) 年齢別

年齢別で見ると、60歳以上では「5人以上10人未満」(26.4%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』では「20人以上」(50.0%, 73.3%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「5人以上10人未満」(23.8%)が最も高く、『明確にされていない』では「1人」(22.7%)が最も高くなっています。

図表 職位別人数(係長(級))

問14 職位別人数をお答えください。 係長(級)		全 体	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人 以上 10 人 未 満	10 人 以上 15 人 未 満	15 人 以上 20 人 未 満	20 人 以上	不 明	平 均	
全体		818 100.0	117 14.3	162 19.8	135 16.5	99 12.1	70 8.6	120 14.7	40 4.9	26 3.2	49 6.0	-	5.54	
年代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	
	30歳代	31 100.0	22 71.0	5 16.1	2 6.5	2 6.5	-	-	-	-	-	-	0.48	
	40歳代	161 100.0	36 22.4	43 26.7	31 19.3	20 12.4	15 9.3	13 8.1	-	1 0.6	2 1.2	-	2.67	
	50歳代	569 100.0	53 9.3	107 18.8	93 16.3	69 12.1	51 9.0	93 16.3	35 6.2	23 4.0	45 7.9	-	6.65	
	60歳以上	53 100.0	5 9.4	7 13.2	9 17.0	7 13.2	4 7.6	14 26.4	5 9.4	1 1.9	1 1.9	-	4.72	
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	1 2.3	-	1 2.3	-	-	6 13.6	7 15.9	7 15.9	22 50.0	-	25.00	
	市区町村(全体)	774 100.0	116 15.0	162 20.9	134 17.3	99 12.8	70 9.0	114 14.7	33 4.3	19 2.5	27 3.5	-	4.00	
	政令指定都市	15 100.0	-	-	-	-	-	1 6.7	-	3 20.0	11 73.3	-	41.00	
	特別区23区	11 100.0	-	-	-	-	1 9.1	3 27.3	2 18.2	3 27.3	2 18.2	-	14.00	
	中核市	38 100.0	1 2.6	-	-	1 2.6	-	4 10.5	9 23.7	10 26.3	13 34.2	-	17.00	
	一般市町村(全体)	703 100.0	111 15.8	161 22.9	134 19.1	97 13.8	68 9.7	106 15.1	22 3.1	3 0.4	1 0.1	-	3.00	
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	-	1 6.3	1 6.3	-	2 12.5	6 37.5	5 31.3	1 6.3	-	-	-	8.00
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	1 1.5	3 4.5	4 6.0	8 11.9	11 16.4	27 40.3	10 14.9	2 3.0	1 1.5	-	6.00	
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	7 6.7	12 11.4	17 16.2	17 16.2	18 17.1	30 28.6	4 3.8	-	-	-	4.00	
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	9 8.3	22 20.4	23 21.3	17 15.7	11 10.2	24 22.2	2 1.9	-	-	-	3.00	
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	30 14.6	57 27.7	51 24.8	33 16.0	16 7.8	19 9.2	-	-	-	-	2.00	
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	24 26.1	36 39.1	14 15.2	13 14.1	5 5.4	-	-	-	-	-	1.00	
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	37 43.5	24 28.2	16 18.8	7 8.2	-	-	1 1.2	-	-	-	1.00	
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	6 25.0	8 33.3	2 8.3	5 20.8	-	-	-	-	-	2.00	
	自治体種別不明	7 100.0	4 57.1	1 14.3	-	1 14.3	1 14.3	-	-	-	-	-	-	1.00
保健師 統括 位置 づけ	明確にされている	231 100.0	17 7.4	29 12.6	30 13.0	17 7.4	17 7.4	55 23.8	17 7.4	13 5.6	36 15.6	-	10.31	
	明確にされていない	585 100.0	99 16.9	133 22.7	105 18.0	81 13.9	53 9.1	65 11.1	23 3.9	13 2.2	13 2.2	-	3.67	

III 所属自治体の概要

⑥係員級

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代から50歳代では「5人以上10人未満」が最も高く、60歳以上では「20人以上」(32.1%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『特別区23区』『中核市』『一般市町村(20万以上)』では「20人以上」が8割を超えています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「20人以上」(38.1%)が最も高く、『明確にされていない』では「5人以上10人未満」(28.9%)が最も高くなっています。

図表 職位別人数(係員(級))

問14 職位別人数をお答えください。 係員(級)		全 体	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人 以上 10 人 未 満	10 人 以上 15 人 未 満	15 人 以上 20 人 未 満	20 人 以上	不 明	平 均
全体		818 100.0	58 7.1	46 5.6	61 7.5	62 7.6	63 7.7	212 25.9	95 11.6	65 8.0	156 19.1	-	15.3
年代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
	30歳代	31 100.0	4 12.9	3 9.7	4 12.9	6 19.4	5 16.1	7 22.6	1 3.2	-	1 3.2	-	4.6
	40歳代	161 100.0	7 4.4	12 7.5	21 13.0	18 11.2	12 7.5	59 36.7	17 10.6	9 5.6	6 3.7	-	7.8
	50歳代	569 100.0	44 7.7	28 4.9	30 5.3	37 6.5	42 7.4	139 24.4	67 11.8	51 9.0	131 23.0	-	17.8
	60歳以上	53 100.0	2 3.8	3 5.7	6 11.3	1 1.9	3 5.7	6 11.3	10 18.9	5 9.4	17 32.1	-	16.7
自治体種別・ 人口規模別	都道府県	44 100.0	-	-	-	-	-	-	-	2 4.5	42 95.5	-	55.0
	市区町村(全体)	774 100.0	58 7.5	46 5.9	61 7.9	62 8.0	63 8.1	212 27.4	95 12.3	63 8.1	114 14.7	-	13.0
	政令指定都市	15 100.0	1 6.7	-	-	-	-	-	-	-	14 93.3	-	148.0
	特別区23区	11 100.0	-	-	-	-	-	-	-	1 9.1	10 90.9	-	43.0
	中核市	38 100.0	2 5.3	-	-	-	-	-	-	1 2.6	35 92.1	-	45.0
	一般市町村(全体)	703 100.0	52 7.4	43 6.1	61 8.7	62 8.8	63 9	211 30	95 13.5	61 8.7	55 7.8	-	8.0
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	2 12.5	-	-	-	-	-	-	1 6.3	13 81.3	-	30.0
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	6 9.0	-	-	-	1 1.5	6 9.0	7 10.4	22 32.8	25 37.3	-	18.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	8 7.6	-	-	-	1 1.0	23 21.9	36 34.3	24 22.9	13 12.4	-	13.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	9 8.3	-	1 0.9	4 3.7	5 4.6	42 38.9	34 31.5	11 10.2	2 1.9	-	9.0
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	10 4.9	9 4.4	17 8.3	28 13.6	30 14.6	97 47.1	14 6.8	-	1 0.5	-	5.0
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	3 3.3	16 17.4	13 14.1	15 16.3	12 13.0	30 32.6	2 2.2	1 1.1	-	-	4.0
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	11 12.9	17 20.0	27 31.8	14 16.5	11 12.9	5 5.9	-	-	-	-	2.0
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	1 4.2	3 12.5	1 4.2	3 12.5	8 33.3	2 8.3	2 8.3	1 4.2	-	6.0
自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	3 42.9	-	-	-	1 14.3	-	-	-	-	-	1.0
保健統 括位保	明確にされている	231 100.0	12 5.2	5 2.2	13 5.6	11 4.8	13 5.6	43 18.6	25 10.8	21 9.1	88 38.1	-	26.4
	明確にされていない	585 100.0	46 7.9	41 7.0	46 7.9	51 8.7	50 8.6	169 28.9	70 12.0	44 7.5	68 11.6	-	11.0

⑦その他

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代以上では「0人」が6割を超えて最も高く、30歳代では「2人」(12.9%)がほかの年齢別に比べて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「0人」が6割を超えて最も高く、『政令指定都市』では「5人以上」(20.0%)がほかの自治体種別に比べて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「0人」(85.7%, 86.8%)が最も高くなっています。

図表 職位別人数(その他)

問14 職位別人数をお答えください。 その他		全 体	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人 以上	不 明	平 均
全 体		818 100.0	708 86.6	48 5.9	17 2.1	15 1.8	8 1.0	21 2.6	1 0.1	0.67
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	-	1 100.0	-	-	-	3.00
	30歳代	31 100.0	21 67.7	3 9.7	4 12.9	3 9.7	-	-	-	0.65
	40歳代	161 100.0	141 87.6	10 6.2	2 1.2	3 1.9	2 1.2	3 1.9	-	0.38
	50歳代	569 100.0	494 86.8	32 5.6	10 1.8	8 1.4	6 1.1	18 3.2	1 0.2	0.82
	60歳以上	53 100.0	50 94.3	2 3.8	1 1.9	-	-	-	-	0.08
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	41 93.2	-	1 2.3	-	-	2 4.5	-	0.00
	市区町村(全体)	774 100.0	667 86.2	48 6.2	16 2.1	15 1.9	8 1.0	19 2.5	1 0.1	1.00
	政令指定都市	15 100.0	10 66.7	-	-	-	1 6.7	3 20.0	1 6.7	14.00
	特別区23区	11 100.0	9 81.8	-	-	-	-	2 18.2	-	2.00
	中核市	38 100.0	32 84.2	1 2.6	2 5.3	-	-	3 7.9	-	1.00
	一般市町村(全体)	703 100.0	609 86.6	47 6.7	14 2.0	15 2.1	7 1.0	11 1.6	-	0.00
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	14 87.5	-	-	-	1 6.3	1 6.3	-	3.00
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	57 85.1	6 9.0	-	3 4.5	-	1 1.5	-	0.00
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	92 87.6	3 2.9	3 2.9	1 1.0	2 1.9	4 3.8	-	0.00
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	90 83.3	6 5.6	3 2.8	5 4.6	-	4 3.7	-	1.00
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	180 87.4	18 8.7	2 1.0	2 1.0	3 1.5	1 0.5	-	0.00
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	81 88.0	8 8.7	2 2.2	1 1.1	-	-	-	0.00
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	74 87.1	4 4.7	4 4.7	3 3.5	-	-	-	0.00
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	21 87.5	2 8.3	-	-	-	1 4.2	-	0.00
自治体種別不明	7 100.0	7 100.0	-	-	-	-	-	-	0.00	
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	198 85.7	11 4.8	5 2.2	5 2.2	2 0.9	9 3.9	1 0.4	1.39
	明確にされていない	585 100.0	508 86.8	37 6.3	12 2.1	10 1.7	6 1.0	12 2.1	-	0.39

3 活動体制

問 15 活動体制についてお答えください。都道府県については、保健所の体制をお答えください。  
(最も当てはまるもの1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で「地区担当制と業務分担制の併用で主として業務分担制」が4割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』では「全庁業務分担制のみ」が最も高く、『政令指定都市』『特別区23区』では「地区担当制と業務分担制の併用で主として地区担当制」、『一般市町村(20万以上)』では「保健衛生部門のみ主として地区担当制を導入している」(43.8%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「地区担当制と業務分担制の併用で主として業務分担制」(38.5%、45.0%)が最も高くなっています。

図表 活動体制

問 15 活動体制についてお答えください。都道府県については、保健所の体制をお答えください。(最も当てはまるもの1つ選択)		全 体	全 庁 地 区 担 当 制 の み	全 庁 業 務 分 担 制 の み	地 区 担 当 制 と 業 務 分 担 制 の 併 用 で 主 と し て 地 区 担 当 制	地 区 担 当 制 と 業 務 分 担 制 の 併 用 で 主 と し て 業 務 分 担 制	保 健 衛 生 部 門 の み 主 と し て 地 区 担 当 制 を 導 入 し て い る	小 規 模 の た め 分 担 制 を と っ て い な い	そ の 他	不 明	
全 体		818 100.0	2 0.2	104 12.7	165 20.2	353 43.2	119 14.6	22 2.7	28 3.4	25 3.1	
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	-	-	-	1 100.0	-	-	
	30歳代	31 100.0	-	9 29.0	2 6.5	15 48.4	1 3.2	3 9.7	1 3.2	-	
	40歳代	161 100.0	-	25 15.5	32 19.9	69 42.9	21 13.0	8 5.0	2 1.2	4 2.5	
	50歳代	569 100.0	2 0.4	67 11.8	117 20.6	243 42.7	90 15.8	9 1.6	22 3.9	19 3.3	
	60歳以上	53 100.0	-	3 5.7	14 26.4	25 47.2	7 13.2	1 1.9	2 3.8	1 1.9	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	20 45.5	8 18.2	12 27.3	1 2.3	-	1 2.3	2 4.5
市区町村(全体)		774 100.0	2 0.3	84 10.9	157 20.3	341 44.1	118 15.2	22 2.8	27 3.5	23 3.0	
政令指定都市		15 100.0	-	2 13.3	7 46.7	7 13.3	2 6.7	1 -	-	1 6.7	
特別区23区		11 100.0	-	-	7 63.6	1 9.1	3 27.3	-	-	-	
中核市		38 100.0	-	-	12 31.6	15 39.5	7 18.4	-	2 5.3	2 5.3	
一般市町村(全体)		703 100.0	2 0.3	81 11.5	130 18.5	322 45.8	107 15.2	21 3.0	23 3.3	17 2.4	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	-	-	3 18.8	6 37.5	7 43.8	-	-	-	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	-	2 3.0	12 17.9	28 41.8	18 26.9	-	6 9.0	1 1.5	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	-	4 3.8	26 24.8	47 44.8	22 21.0	1 1.0	3 2.9	2 1.9	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	-	7 6.5	19 17.6	57 52.8	16 14.8	-	4 3.7	5 4.6	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	2 1.0	28 13.6	31 15.0	103 50.0	27 13.1	3 1.5	6 2.9	6 2.9	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	-	21 22.8	16 17.4	42 45.7	6 6.5	3 3.3	1 1.1	3 3.3	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	-	16 18.8	19 22.4	30 35.3	6 7.1	13 15.3	1 1.2	-	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	-	3 12.5	4 16.7	9 37.5	5 20.8	1 4.2	2 8.3	-	
自治体種別不明		7 100.0	-	1 14.3	1 14.3	1 14.3	-	-	1 14.3	-	3 42.9
置 統 括 健 師 づ 保 師 括 け 位 位 保		明確にされている	231 100.0	-	33 14.3	62 26.8	89 38.5	30 13.0	1 0.4	7 3.0	9 3.9
		明確にされていない	585 100.0	2 0.3	71 12.1	103 17.6	263 45.0	88 15.0	21 3.6	21 3.6	16 2.7



4 常勤保健師配置部門数

問 16 常勤保健師が配置されている部門数について、保健師活動領域調査(令和元年5月1日時点)に合わせてお答えください。

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて部門数も増える傾向となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、概ね自治体規模が大きくなるほど部門数も増える傾向にあり、『政令指定都市』では「15箇所以上」(53.3%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「5箇所以上10箇所未満」(30.3%)が最も高く、『明確にされていない』では「2箇所」(30.4%)が最も高くなっています。

図表 常勤保健師配置部門数

問 16 常勤保健師が配置されている部門数について、保健師活動領域調査(令和元年5月1日時点)に合わせてお答えください。 配置部署数		全 体	1 箇 所	2 箇 所	3 箇 所	4 箇 所	5 箇 所 以 上 1 0 箇 所 未 満	1 0 箇 所 以 上 1 5 箇 所 未 満	1 5 箇 所 以 上	不 明	平 均
全体		818 100.0	85 10.4	217 26.5	161 19.7	100 12.2	166 20.3	50 6.1	24 2.9	15 1.8	4.48
年代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	1.00
	30歳代	31 100.0	15 48.4	12 38.7	2 6.5	2 6.5	-	-	-	-	1.71
	40歳代	161 100.0	26 16.2	56 34.8	38 23.6	18 11.2	20 12.4	1 0.6	-	2 1.2	2.89
	50歳代	569 100.0	41 7.2	138 24.3	111 19.5	72 12.7	128 22.5	45 7.9	23 4.0	11 1.9	5.05
	60歳以上	53 100.0	2 3.8	11 20.8	9 17.0	8 15.1	17 32.1	3 5.7	1 1.9	2 3.8	4.86
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	-	-	-	2 4.5	8 18.2	21 47.7	11 25.0	2 4.5	13.00
	市区町村(全体)	774 100.0	85 11.0	217 28.0	161 20.8	98 12.7	158 20.4	29 3.7	13 1.7	13 1.7	4.00
	政令指定都市	15 100.0	-	-	-	-	-	7 46.7	8 53.3	-	20.00
	特別区23区	11 100.0	-	-	-	-	9 81.8	1 9.1	1 9.1	-	9.00
	中核市	38 100.0	-	-	-	1 2.6	20 52.6	14 36.8	3 7.9	-	10.00
	一般市町村(全体)	703 100.0	82 11.7	217 30.9	160 22.8	97 13.8	128 18.2	7 1.0	1 0.1	11 1.6	3.00
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	-	-	2 12.5	1 6.3	9 56.3	4 25.0	-	-	8.00
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	-	1 1.5	10 14.9	13 19.4	37 55.2	2 3.0	1 1.5	3 4.5	6.00
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	1 1.0	10 9.5	25 23.8	27 25.7	42 40.0	-	-	-	4.00
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	1 0.9	22 20.4	29 26.9	30 27.8	22 20.4	1 0.9	-	3 2.8	4.00
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	17 8.3	84 40.8	65 31.6	24 11.7	14 6.8	-	-	2 1.0	3.00
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	17 18.5	51 55.4	19 20.7	2 2.2	1 1.1	-	-	2 2.2	2.00
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	43 50.6	38 44.7	3 3.5	-	-	-	-	1 1.2	2.00
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	11 45.8	7 29.2	-	3 12.5	-	-	-	3.00
自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	-	1 14.3	-	1 14.3	-	-	-	2 28.6	3.00
置 健 統 づ 健 括 師 師 位 位 保 保	明確にされている	231 100.0	11 4.8	38 16.5	29 12.6	29 12.6	70 30.3	30 13.0	19 8.2	5 2.2	6.84
	明確にされていない	585 100.0	73 12.5	178 30.4	132 22.6	71 12.1	96 16.4	20 3.4	5 0.9	10 1.7	3.57

5 増員の有無

問 17 2017年～2019年までの増員の有無についてお答え下さい。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代、50歳代、60歳以上では「増員あり」が5割を超えて高く、20歳代、40歳代では「増員なし」(100.0%、54.0%)が5割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『一般市町村(1万以上3万未満)』『一般市町村(5千以上1万未満)』『一般市町村(5千未満)』では「増員なし」が5割を超えて高く、それ以外の自治体種別では「増員あり」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「増員あり」(61.9%)が高く、『明確にされていない』では「増員なし」(51.5%)が高くなっています。

図表 増員の有無

問 17 2017年～2019年までの増員の有無についてお答えください。(1つ選択)		全 体	増 員 あ り	増 員 な し	不 明	
全 体		818 100.0	424 51.8	387 47.3	7 0.9	
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	
	30歳代	31 100.0	17 54.8	14 45.2	-	
	40歳代	161 100.0	74 46.0	87 54.0	-	
	50歳代	569 100.0	305 53.6	260 45.7	4 0.7	
	60歳以上	53 100.0	28 52.8	23 43.4	2 3.8	
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	18 40.9	24 54.5	2 4.5	
	市区町村(全体)	774 100.0	406 52.5	363 46.9	5 0.6	
	政令指定都市	15 100.0	12 80.0	3 20.0	-	
	特別区23区	11 100.0	10 90.9	1 9.1	-	
	中核市	38 100.0	29 76.3	9 23.7	-	
	一般市町村(全体)	703 100.0	354 50.4	346 49.2	3 0.4	
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	10 62.5	6 37.5	-	
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	41 61.2	25 37.3	1 1.5	
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	68 64.8	37 35.2	-	
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	62 57.4	46 42.6	-	
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	97 47.1	108 52.4	1 0.5	
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	37 40.2	54 58.7	1 1.1	
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	28 32.9	57 67.1	-	
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	11 45.8	13 54.2	-	
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	4 57.1	2 28.6	
	置 統 括 保 健 師 位 保	明確にされている	231 100.0	143 61.9	85 36.8	3 1.3
		明確にされていない	585 100.0	280 47.9	301 51.5	4 0.7

### 3. 自治体の人材育成

#### 1 人材育成計画の策定

問 18. 人材育成計画の策定をしていますか。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「いいえ」が7割を超えています。50歳代以上では「はい」が2割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『特別区23区』『中核市』『一般市町村(20万以上)』では「はい」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「いいえ」が5割を超えて高くなっていますが、『明確にされている』では「はい」も4割を超えて高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「いいえ」が5割を超えて最も高くなっていますが、『ヒアリング可』では「はい」も4割を超えて高くなっています。

図表 人材育成計画の策定

問18 人材育成計画の策定をしていますか。(1つ選択)		全	はい	いいえ	不明	
		体				
全体		818 100.0	207 25.3	608 74.3	3 0.4	
年代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	
	30歳代	31 100.0	3 9.7	28 90.3	-	
	40歳代	161 100.0	25 15.5	136 84.5	-	
	50歳代	569 100.0	163 28.7	404 71.0	2 0.4	
	60歳以上	53 100.0	14 26.4	38 71.7	1 1.9	
	自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	33 75.0	11 25.0	-
市区町村(全体)		774 100.0	174 22.5	597 77.1	3 0.4	
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	1 6.7	-	
特別区23区		11 100.0	7 63.6	4 36.4	-	
中核市		38 100.0	23 60.5	15 39.5	-	
一般市町村(全体)		703 100.0	130 18.5	572 81.4	1 0.1	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	9 56.3	7 43.8	-	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	24 35.8	42 62.7	1 1.5	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	29 27.6	76 72.4	-	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	24 22.2	84 77.8	-	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	21 10.2	185 89.8	-	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	11 12.0	81 88.0	-	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	10 11.8	75 88.2	-	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	2 8.3	22 91.7	-	
自治体種別不明		7 100.0	-	5 71.4	2 28.6	
統括保健師位置づけ		明確にされている	231 100.0	106 45.9	124 53.7	1 0.4
		明確にされていない	585 100.0	100 17.1	483 82.6	2 0.3
ヒアリング可否	可	77 100.0	34 44.2	43 55.8	-	
	不可	281 100.0	81 28.8	200 71.2	-	

2 キャリアラダーの活用

問 19 キャリアラダーの活用をしていますか。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代、60歳以上では「はい」が5割を超えて高く、30歳代から50歳代では「いいえ」が5割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『中核市』『一般市町村(20万以上)』『一般市町村(10万以上20万未満)』では「はい」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「はい」(65.4%)が高く、『明確にされていない』では「いいえ」(69.2%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、『ヒアリング可』では「はい」(61.0%)が高く、『ヒアリング不可』では「いいえ」(57.3%)が高くなっています。

図表 キャリアラダーの活用

問19 キャリアラダーの活用をしていますか。(1つ選択)		全 体	はい	いい え	不 明
全体		818 100.0	327 40.0	485 59.3	6 0.7
年代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-
	30歳代	31 100.0	8 25.8	23 74.2	-
	40歳代	161 100.0	44 27.3	117 72.7	-
	50歳代	569 100.0	244 42.9	320 56.2	5 0.9
	60歳以上	53 100.0	28 52.8	24 45.3	1 1.9
	自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	35 79.5	9 20.5
市区町村(全体)		774 100.0	292 37.7	476 61.5	6 0.8
政令指定都市		15 100.0	9 60.0	6 40.0	-
特別区23区		11 100.0	5 45.5	6 54.5	-
中核市		38 100.0	28 73.7	10 26.3	-
一般市町村(全体)		703 100.0	248 35.3	451 64.2	4 0.6
一般市町村(20万以上)		16 100.0	10 62.5	6 37.5	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	39 58.2	27 40.3	1 1.5
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	43 41.0	62 59.0	-
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	46 42.6	62 57.4	-
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	53 25.7	150 72.8	3 1.5
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	25 27.2	67 72.8	-
一般市町村(5千未満)		85 100.0	27 31.8	58 68.2	-
一般市町村(人口不明)		24 100.0	5 20.8	19 79.2	-
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	3 42.9	2 28.6
統括保健師位置づけ		明確にされている	231 100.0	151 65.4	78 33.8
	明確にされていない	585 100.0	176 30.1	405 69.2	4 0.7
ヒアリング可否	可	77 100.0	47 61.0	30 39.0	-
	不可	281 100.0	119 42.4	161 57.3	1 0.4

### 3 人材育成シートの活用

問 20 人材育成シートを活用していますか。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で「いいえ」が5割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『特別区23区』『中核市』『一般市町村(20万以上)』では「はい」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「はい」(55.4%)が高く、『明確にされていない』では「いいえ」(71.5%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、『ヒアリング可』では差はみられませんでした。『ヒアリング不可』では「いいえ」(63.4%)が高くなっています。

図表 人材育成シートの活用

問20 人材育成シートを活用していますか。(1つ選択)		全 体	はい	いい え	不 明	
全 体		818 100.0	291 35.6	519 63.5	8 1.0	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	
	30歳代	31 100.0	9 29.0	22 71.0	-	
	40歳代	161 100.0	43 26.7	118 73.3	-	
	50歳代	569 100.0	213 37.4	349 61.3	7 1.2	
	60歳以上	53 100.0	23 43.4	29 54.7	1 1.9	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	33 75.0	10 22.7	1 2.3
市区町村(全体)		774 100.0	258 33.3	509 65.8	7 0.9	
政令指定都市		15 100.0	11 73.3	4 26.7	-	
特別区23区		11 100.0	6 54.5	5 45.5	-	
中核市		38 100.0	25 65.8	13 34.2	-	
一般市町村(全体)		703 100.0	215 30.6	483 68.7	5 0.7	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	10 62.5	6 37.5	-	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	30 44.8	36 53.7	1 1.5	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	36 34.3	68 64.8	1 1.0	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	34 31.5	71 65.7	3 2.8	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	52 25.2	154 74.8	-	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	23 25.0	69 75.0	-	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	24 28.2	61 71.8	-	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	6 25.0	18 75.0	-	
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	4 57.1	2 28.6	
置 統 括 保 健 師 位 置 づ け の 明 確 さ		明確にされている	231 100.0	128 55.4	100 43.3	3 1.3
		明確にされていない	585 100.0	162 27.7	418 71.5	5 0.9
ヒ ア リ ン グ 可 否 別	可	77 100.0	38 49.4	38 49.4	1 1.3	
	不可	281 100.0	102 36.3	178 63.4	1 0.4	

## 4 新人教育体制の構築

問 21 新人教育体制を構築していますか。(1つ選択)

### (1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代から40歳代では「いいえ」が5割を超えて高く、50歳代以上では「はい」が5割を超えて高くなっています。

### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（1万以上3万未満）』『一般市町村（5千以上1万未満）』『一般市町村（5千未満）』では「いいえ」が5割を超えて高く、それ以外の自治体種別では「はい」が5割を超えて高くなっており、『都道府県』『政令指定都市』では100.0%となっています。

### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「はい」(78.8%)が高く、『明確にされていない』では「いいえ」(53.0%)が高くなっています。

### (4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「はい」(72.7%, 53.7%)が高くなっていますが、『ヒアリング不可』では「いいえ」(45.6%)も4割を超えて高くなっています。

図表 新人教育体制の構築

問 21 新人教育体制を構築していますか。(1つ選択)		全 体	はい	いい え	不 明
全 体		818 100.0	455 55.6	358 43.8	5 0.6
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	12 38.7	19 61.3	-
	40歳代	161 100.0	71 44.1	90 55.9	-
	50歳代	569 100.0	335 58.9	230 40.4	4 0.7
	60歳以上	53 100.0	34 64.2	18 34.0	1 1.9
	自治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	44 100.0	-
市区町村(全体)		774 100.0	411 53.1	358 46.3	5 0.6
政令指定都市		15 100.0	15 100.0	-	-
特別区23区		11 100.0	9 81.8	2 18.2	-
中核市		38 100.0	35 92.1	3 7.9	-
一般市町村(全体)		703 100.0	350 49.8	349 49.6	4 0.6
一般市町村(20万以上)		16 100.0	14 87.5	2 12.5	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	50 74.6	17 25.4	-
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	68 64.8	37 35.2	-
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	59 54.6	47 43.5	2 1.9
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	81 39.3	125 60.7	-
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	38 41.3	52 56.5	2 2.2
一般市町村(5千未満)		85 100.0	31 36.5	54 63.5	-
一般市町村(人口不明)		24 100.0	9 37.5	15 62.5	-
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3
置 換 統 括 保 健 師 位 置 付 け		明確にされている	231 100.0	182 78.8	47 20.4
	明確にされていない	585 100.0	272 46.5	310 53.0	3 0.5
ヒ ア リ ン グ 可 否 別	可	77 100.0	56 72.7	21 27.3	-
	不可	281 100.0	151 53.7	128 45.6	2 0.7

5 ジョブローテーション

問 22 専門職・実践家として育つジョブローテーションを行っていますか。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「いいえ」が6割を超えて高くなっていますが、「はい」も40歳代以上では3割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『中核市』では「はい」(52.3%, 73.3%, 57.9%)が高く、それ以外の自治体種別では「いいえ」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「いいえ」(52.0%, 70.6%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、『ヒアリング可』では「はい」(52.0%)が高く、『ヒアリング不可』では「いいえ」(67.6%)が高くなっています。

図表 ジョブローテーション

問 22 専門職・実践家として育つジョブローテーションを行っていますか。(1つ選択)		全 体	は い	い い え	不 明
全 体		818 100.0	277 33.9	535 65.4	6 0.7
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	4 12.9	27 87.1	-
	40歳代	161 100.0	50 31.1	111 68.9	-
	50歳代	569 100.0	202 35.5	363 63.8	4 0.7
	60歳以上	53 100.0	18 34.0	33 62.3	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	23 52.3	20 45.5
市区町村(全体)		774 100.0	254 32.8	515 66.5	5 0.6
政令指定都市		15 100.0	11 73.3	3 20.0	1 6.7
特別区23区		11 100.0	5 45.5	6 54.5	-
中核市		38 100.0	22 57.9	16 42.1	-
一般市町村(全体)		703 100.0	214 30.4	486 69.1	3 0.4
一般市町村(20万以上)		16 100.0	5 31.3	10 62.5	1 6.3
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	32 47.8	34 50.7	1 1.5
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	36 34.3	69 65.7	-
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	36 33.3	72 66.7	-
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	58 28.2	148 71.8	-
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	29 31.5	63 68.5	-
一般市町村(5千未満)		85 100.0	15 17.6	70 82.4	-
一般市町村(人口不明)		24 100.0	3 12.5	20 83.3	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3
置 統 健 括 づ 師 師 括 け 位 け 保		明確にされている	231 100.0	109 47.2	120 52.0
	明確にされていない	585 100.0	168 28.7	413 70.6	4 0.7
ン ヒ 否 リ グ グ ア ア 可 可 リ 可	可	77 100.0	40 52.0	37 48.1	-
	不可	281 100.0	89 31.7	190 67.6	2 0.7

6 人事部門との連携

問23 人事部門と連携した組織的な人材育成を行っていますか。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「いいえ」が6割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』で「はい」(52.3%, 86.7%)が半数以上となっています。その他の自治体では「いいえ」が半数以上となっています。

(3) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、『ヒアリング可』では差はみられませんでしたが、『ヒアリング不可』では「いいえ」が71.9%と高くなっています。

図表 人事部門との連携

問23 人事部門と連携した組織的な人材育成を行っていますか。(1つ選択)		全	はい	いいえ	不	
		体			明	
全体		818 100.0	206 25.2	606 74.1	6 0.7	
年代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	
	30歳代	31 100.0	1 3.2	30 96.8	-	
	40歳代	161 100.0	26 16.2	135 83.9	-	
	50歳代	569 100.0	162 28.5	403 70.8	4 0.7	
	60歳以上	53 100.0	15 28.3	36 67.9	2 3.8	
	自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	23 52.3	21 47.7	-
市区町村(全体)		774 100.0	183 23.6	585 75.6	6 0.8	
政令指定都市		15 100.0	13 86.7	1 6.7	1 6.7	
特別区23区		11 100.0	5 45.5	5 45.5	1 9.1	
中核市		38 100.0	18 47.4	20 52.6	-	
一般市町村(全体)		703 100.0	147 20.9	553 78.7	3 0.4	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	3 18.8	13 81.3	-	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	24 35.8	43 64.2	-	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	25 23.8	80 76.2	-	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	25 23.1	83 76.9	-	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	44 21.4	160 77.7	2 1.0	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	19 20.7	73 79.3	-	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	7 8.2	78 91.8	-	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	-	23 95.8	1 4.2	
自治体種別不明		7 100.0	-	6 85.7	1 14.3	
ヒアリング可否		可	77 100.0	37 48.1	40 52.0	-
		不可	281 100.0	79 28.1	202 71.9	-



7 教育機関との連携

問 24 教育機関と連携した人材育成を行っていますか。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「いいえ」が8割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』では「はい」(72.7%, 73.3%)が高く、それ以外の自治体種別では「いいえ」が6割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「いいえ」(72.7%, 93.3%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「いいえ」(70.1%, 85.1%)が高くなっています。

図表 教育機関との連携

問 24 教育機関と連携した人材育成を行っていますか。(1つ選択)		全	はい	いいえ	不	
		体			明	
全体		818 100.0	96 11.7	716 87.5	6 0.7	
年代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	
	30歳代	31 100.0	3 9.7	28 90.3	-	
	40歳代	161 100.0	9 5.6	151 93.8	1 0.6	
	50歳代	569 100.0	76 13.4	489 85.9	4 0.7	
	60歳以上	53 100.0	7 13.2	45 84.9	1 1.9	
	自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	32 72.7	11 25.0	1 2.3
市区町村(全体)		774 100.0	64 8.3	705 91.1	5 0.6	
政令指定都市		15 100.0	11 73.3	4 26.7	-	
特別区23区		11 100.0	-	11 100.0	-	
中核市		38 100.0	12 31.6	26 68.4	-	
一般市町村(全体)		703 100.0	41 5.8	659 93.7	3 0.4	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	1 6.3	14 87.5	1 6.3	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	3 4.5	64 95.5	-	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	8 7.6	97 92.4	-	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	10 9.3	97 89.8	1 0.9	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	15 7.3	191 92.7	-	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	1 1.1	91 98.9	-	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	3 3.5	82 96.5	-	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	-	23 95.8	1 4.2	
自治体種別不明		7 100.0	-	5 71.4	2 28.6	
置統括保健師位置づけ		明確にされている	231 100.0	62 26.8	168 72.7	1 0.4
		明確にされていない	585 100.0	34 5.8	546 93.3	5 0.9
ンヒグア可リ	可	77 100.0	23 29.9	54 70.1	-	
	不可	281 100.0	41 14.6	239 85.1	1 0.4	

8 自治体間の連携

問 25 都道府県と市町村、あるいは市町村間で連携した人材育成を行っていますか。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代以上では「はい」が5割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区23区』を除く自治体で「はい」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「はい」(71.0%, 57.6%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「はい」(71.4%, 64.8%)が高くなっています。

図表 自治体間の連携

問 25 都道府県と市町村、あるいは市町村間で連携した人材育成を行っていますか。(1つ選択)		全 体	は い	い い え	不 明
全 体		818 100.0	503 61.5	298 36.4	17 2.1
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	16 51.6	13 41.9	2 6.5
	40歳代	161 100.0	93 57.8	65 40.4	3 1.9
	50歳代	569 100.0	357 62.7	203 35.7	9 1.6
	60歳以上	53 100.0	35 66.0	16 30.2	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	37 84.1	6 13.6
市区町村(全体)		774 100.0	466 60.2	292 37.7	16 2.1
政令指定都市		15 100.0	12 80.0	3 20.0	-
特別区23区		11 100.0	1 9.1	10 90.9	-
中核市		38 100.0	23 60.5	14 36.8	1 2.6
一般市町村(全体)		703 100.0	427 60.7	262 37.3	14 2
一般市町村(20万以上)		16 100.0	12 75.0	4 25.0	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	38 56.7	26 38.8	3 4.5
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	58 55.2	46 43.8	1 1.0
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	70 64.8	38 35.2	-
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	129 62.6	74 35.9	3 1.5
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	62 67.4	26 28.3	4 4.3
一般市町村(5千未満)		85 100.0	47 55.3	38 44.7	-
一般市町村(人口不明)		24 100.0	11 45.8	10 41.7	3 12.5
自治体種別不明		7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3
置 健 統 括 づ 師 括 け 位 保		明確にされている	231 100.0	164 71.0	64 27.7
	明確にされていない	585 100.0	337 57.6	234 40.0	14 2.4
ン ヒ 否 グ ア 可 リ	可	77 100.0	55 71.4	21 27.3	1 1.3
	不可	281 100.0	182 64.8	92 32.7	7 2.5

9 中堅期からの統括保健師育成

問 26 統括保健師の育成を中堅期から意識的に行っていますか。(1つ選択)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「いいえ」が6割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』を除くすべての自治体で「いいえ」が6割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「いいえ」(58.4%, 84.1%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「いいえ」(61.0%, 75.4%)が高くなっています。

図表 中堅期からの統括保健師育成

問 26 統括保健師の育成を中堅期から意識的に行っていますか。(1つ選択)		全 体	は い	い い え	不 明
全 体		818 100.0	184 22.5	629 76.9	5 0.6
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	1 3.2	30 96.8	-
	40歳代	161 100.0	22 13.7	139 86.3	-
	50歳代	569 100.0	144 25.3	421 74.0	4 0.7
	60歳以上	53 100.0	16 30.2	36 67.9	1 1.9
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	25 56.8	19 43.2
市区町村 (全体)		774 100.0	159 20.5	610 78.8	5 0.6
政令指定都市		15 100.0	6 40.0	9 60.0	-
特別区 2 3 区		11 100.0	3 27.3	8 72.7	-
中核市		38 100.0	10 26.3	28 73.7	-
一般市町村 (全体)		703 100.0	140 19.9	559 79.5	4 0.6
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	4 25.0	12 75.0	-
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	20 29.9	47 70.1	-
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	21 20.0	84 80.0	-
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	23 21.3	84 77.8	1 0.9
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	43 20.9	162 78.6	1 0.5
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	16 17.4	76 82.6	-
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	11 12.9	73 85.9	1 1.2
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	2 8.3	21 87.5	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	-	6 85.7	1 14.3
置 統 括 保 健 師 位 置 づ け の 明 確 さ		明確にされている	231 100.0	95 41.1	135 58.4
	明確にされていない	585 100.0	89 15.2	492 84.1	4 0.7
ヒ ア リ ン グ 可 否 別	可	77 100.0	30 39.0	47 61.0	-
	不可	281 100.0	68 24.2	212 75.4	1 0.4

## 4. 自治体の人材確保

### 1 採用計画の有無

問 27 採用計画はありますか。(1つ選択)

#### (1) 年齢別

年齢別で見ると、50歳代以上では「はい」の割合が4割を超えて高くなっています。

#### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『特別区 23 区』『一般市町村 (20万以上)』『一般市町村 (10万以上 20万未満)』では「はい」が「いいえ」を上回っています。

#### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「はい」(58.4%)が高く、『明確にされていない』では「いいえ」(56.8%)が高くなっています。

図表 採用計画の有無

問 27 採用計画はありますか。(1つ選択)		全	はい	いいえ	不
		体			明
全 体		818 100.0	381 46.6	424 51.8	13 1.6
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	7 22.6	24 77.4	-
	40歳代	161 100.0	64 39.8	97 60.3	-
	50歳代	569 100.0	283 49.7	276 48.5	10 1.8
	60歳以上	53 100.0	25 47.2	25 47.2	3 5.7
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	30 68.2	13 29.5	1 2.3
	市区町村 (全体)	774 100.0	351 45.3	411 53.1	12 1.6
	政令指定都市	15 100.0	12 80.0	3 20.0	-
	特別区 23 区	11 100.0	7 63.6	4 36.4	-
	中核市	38 100.0	18 47.4	20 52.6	-
	一般市町村 (全体)	703 100.0	311 44.2	381 54.2	11 1.6
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	10 62.5	6 37.5	-
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	33 49.3	31 46.3	3 4.5
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	51 48.6	52 49.5	2 1.9
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	49 45.4	59 54.6	-
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	92 44.7	109 52.9	5 2.4
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	37 40.2	55 59.8	-
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	33 38.8	51 60.0	1 1.2
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	6 25.0	18 75.0	-
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 け 師 保	明確にされている	231 100.0	135 58.4	90 39.0	6 2.6
	明確にされていない	585 100.0	246 42.1	332 56.8	7 1.2

2 公募方法

問 28 公募方法についてお答えください。(複数回答可)

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20 歳代を除く年齢別で「ホームページ」が最も高く、次いで「募集要項を県内看護系大学に配布する」が続いています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「ホームページ」「募集要項を県内看護系大学に配布する」「その他」の公募方法が多くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「ホームページ」(94.8%, 87.2%)が最も高く、次いで「募集要項を県内看護系大学に配布する」(44.2%, 36.6%)が続いています。

図表 公募方法

問 28 公募方法についてお答えください。 (複数回答可)		全 体	ホ ー ム ペ ー ジ	募 集 要 項 を 県 内 看 護 系 大 学 に 配 布 す る	募 集 要 項 を 県 外 看 護 系 大 学 に 配 布 す る	募 集 要 項 を そ の 他 に 配 布 す る	看 護 協 会 の 就 職 説 明 会 に 参 加 す る	大 学 へ 出 向 き 就 職 説 明 会 を 開 催 す る	そ の 他	不 明
全 体		818 100.0	731 89.4	318 38.9	85 10.4	51 6.2	8 1.0	110 13.5	249 30.4	50 6.1
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 100.0
	30歳代	31 100.0	24 77.4	9 29.0	5 16.1	3 9.7	- -	5 16.1	5 16.1	5 16.1
	40歳代	161 100.0	141 87.6	50 31.1	14 8.7	11 6.8	- -	19 11.8	37 23.0	9 5.6
	50歳代	569 100.0	517 90.9	237 41.7	63 11.1	35 6.2	8 1.4	80 14.1	185 32.5	32 5.6
	60歳以上	53 100.0	46 86.8	21 39.6	3 5.7	2 3.8	- -	4 7.6	19 35.9	3 5.7
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	44 100.0	34 77.3	18 40.9	7 15.9	5 11.4	19 43.2	13 29.5	- -
	市区町村 (全体)	774 100.0	687 88.8	284 36.7	67 8.7	44 5.7	3 0.4	91 11.8	236 30.5	50 6.5
	政令指定都市	15 100.0	15 100.0	7 46.7	3 20.0	1 6.7	1 6.7	6 40.0	6 40.0	- -
	特別区 23区	11 100.0	7 63.6	- -	- -	1 9.1	- -	- -	6 54.5	- -
	中核市	38 100.0	37 97.4	11 28.9	1 2.6	3 7.9	1 2.6	3 7.9	4 10.5	- -
	一般市町村 (全体)	703 100.0	624 88.8	264 37.6	62 8.8	38 5.4	1 0.1	82 11.7	219 31.2	48 6.8
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	16 100.0	7 43.8	2 12.5	3 18.8	- -	3 18.8	4 25.0	- -
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	63 94.0	26 38.8	7 10.4	2 3.0	- -	6 9.0	22 32.8	4 6.0
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	94 89.5	30 28.6	7 6.7	5 4.8	1 1.0	11 10.5	34 32.4	7 6.7
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	97 89.8	40 37.0	9 8.3	3 2.8	- -	9 8.3	39 36.1	6 5.6
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	187 90.8	81 39.3	17 8.3	6 2.9	- -	16 7.8	63 30.6	10 4.9
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	79 85.9	35 38.0	8 8.7	4 4.3	- -	14 15.2	24 26.1	10 10.9
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	69 81.2	35 41.2	10 11.8	13 15.3	- -	20 23.5	27 31.8	7 8.2
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	19 79.2	10 41.7	2 8.3	2 8.3	- -	3 12.5	6 25.0	4 16.7
自治体種別不明	7 100.0	4 57.1	2 28.6	1 14.3	1 14.3	- -	- -	1 14.3	2 28.6	
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	219 94.8	102 44.2	37 16.0	18 7.8	5 2.2	38 16.5	72 31.2	5 2.2
	明確にされていない	585 100.0	510 87.2	214 36.6	47 8.0	32 5.5	3 0.5	71 12.1	177 30.3	45 7.7

### 3 人事部門との連携

問 29-1 人事部門と連携していますか。(1つ選択)  
 問 29-2 具体的にどのような連携をしていますか。(複数回答可)  
 (問 29-1で「連携している」と回答された方のみ)

#### ①連携有無

##### (1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代を除いて「連携している」が5割を超えています。

##### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「連携している」が5割を超えて高くなっています。

##### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「連携している」(77.9%, 59.7%)が高くなっています。『明確にされていない』では「連携していない」(40.0%)が4割を占めています。

図表 人事部門との連携有無

問 29-1 人事部門と連携していますか。 (1つ選択)		全 体	連 携 し て い る	連 携 し て い な い	不 明	
全 体		818 100.0	531 64.9	285 34.8	2 0.2	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	
	30歳代	31 100.0	12 38.7	19 61.3	-	
	40歳代	161 100.0	85 52.8	75 46.6	1 0.6	
	50歳代	569 100.0	397 69.8	172 30.2	-	
	60歳以上	53 100.0	34 64.2	18 34.0	1 1.9	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	40 90.9	4 9.1	-
市区町村 (全体)		774 100.0	491 63.4	281 36.3	2 0.3	
政令指定都市		15 100.0	15 100.0	-	-	
特別区23区		11 100.0	6 54.5	5 45.5	-	
中核市		38 100.0	27 71.1	11 28.9	-	
一般市町村 (全体)		703 100.0	441 62.7	261 37.1	1 0.1	
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	13 81.3	3 18.8	-	
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	40 59.7	27 40.3	-	
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	66 62.9	39 37.1	-	
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	69 63.9	39 36.1	-	
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	128 62.1	78 37.9	-	
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	56 60.9	36 39.1	-	
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	56 65.9	28 32.9	1 1.2	
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	13 54.2	11 45.8	-	
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3	
置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け		明確にされている	231 100.0	180 77.9	51 22.1	-
		明確にされていない	585 100.0	349 59.7	234 40.0	2 0.3

②連携内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、「情報共有」が8割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』では「採用計画・説明会」(77.5%、86.7%)が高く、それ以外の自治体種別では「情報共有」が6割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「情報共有」(80.6%、88.8%)が8割を超えて高くなっています。『明確にされている』では「採用計画・説明会」(46.1%)が4割を超えています。

図表 人事部門との連携内容

問29-1で「連携している」と回答された方のみ 問29-2 具体的にどのような連携をしていますか。(複数回答可)		全 体	採 用 計 画 ・ 説 明 会	情 報 共 有	そ の 他	不 明
全 体		531 100.0	180 33.9	457 86.1	32 6.0	2 0.4
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	- -
	30歳代	12 100.0	- -	12 100.0	- -	- -
	40歳代	85 100.0	26 30.6	75 88.2	2 2.4	- -
	50歳代	397 100.0	144 36.3	338 85.1	27 6.8	2 0.5
	60歳以上	34 100.0	8 23.5	30 88.2	3 8.8	- -
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	40 100.0	31 77.5	28 70.0	5 12.5	- -
	市区町村(全体)	491 100.0	149 30.3	429 87.4	27 5.5	2 0.4
	政令指定都市	15 100.0	13 86.7	11 73.3	1 6.7	1 6.7
	特別区23区	6 100.0	4 66.7	4 66.7	1 16.7	- -
	中核市	27 100.0	12 44.4	21 77.8	4 14.8	- -
	一般市町村(全体)	441 100.0	120 27.2	391 88.7	21 4.8	1 0.2
	一般市町村(20万以上)	13 100.0	8 61.5	10 76.9	2 15.4	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	40 100.0	17 42.5	30 75.0	3 7.5	1 2.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	66 100.0	19 28.8	59 89.4	7 10.6	- -
	一般市町村(3万以上5万未満)	69 100.0	17 24.6	60 87.0	3 4.3	- -
	一般市町村(1万以上3万未満)	128 100.0	31 24.2	117 91.4	5 3.9	- -
	一般市町村(5千以上1万未満)	56 100.0	13 23.2	51 91.1	- -	- -
	一般市町村(5千未満)	56 100.0	13 23.2	52 92.9	1 1.8	- -
	一般市町村(人口不明)	13 100.0	2 15.4	12 92.3	- -	- -
	自治体種別不明	2 100.0	- -	2 100.0	- -	- -
	置 健 統 づ 師 括 け 保 保	明確にされている	180 100.0	83 46.1	145 80.6	15 8.3
明確にされていない		349 100.0	97 27.8	310 88.8	17 4.9	1 0.3

4 他自治体との連携

問 30-1 他自治体と連携していますか。(1つ選択)  
 問 30-2 どのような自治体間の連携をとっていますか。(複数回答可)  
 (問 30-1で「連携している」と回答された方のみ)

①連携有無

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「連携していない」が7割を超えて高くなっており、「連携している」は30歳代以上で1割程度しかいません。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「連携していない」が6割を超えており、「連携している」は『政令指定都市』『特別区23区』(33.3%、36.4%)などで他自治体よりも比較的高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「連携していない」(75.3%、83.9%)が7割を超えており、『明確にされている』では「連携している」(22.5%)が『明確にされていない』より若干高くなっています。

図表 他自治体との連携有無

問 30-1 他自治体と連携していますか。(1つ選択)		全 体	連 携 し て い る	連 携 し て い な い	不 明	
全 体		818 100.0	113 13.8	667 81.5	38 4.7	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	4 12.9	22 71.0	5 16.1	
	40歳代	161 100.0	20 12.4	131 81.4	10 6.2	
	50歳代	569 100.0	81 14.2	468 82.3	20 3.5	
	60歳以上	53 100.0	7 13.2	43 81.1	3 5.7	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	14 31.8	30 68.2	- -
市区町村 (全体)		774 100.0	99 12.8	637 82.3	38 4.9	
政令指定都市		15 100.0	5 33.3	10 66.7	- -	
特別区23区		11 100.0	4 36.4	7 63.6	- -	
中核市		38 100.0	6 15.8	30 78.9	2 5.3	
一般市町村 (全体)		703 100.0	84 11.9	584 83.1	35 5.0	
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	2 12.5	13 81.3	1 6.3	
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	3 4.5	61 91.0	3 4.5	
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	11 10.5	91 86.7	3 2.9	
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	16 14.8	88 81.5	4 3.7	
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	21 10.2	172 83.5	13 6.3	
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	13 14.1	75 81.5	4 4.3	
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	18 21.2	60 70.6	7 8.2	
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	- -	24 100.0	- -	
自治体種別不明		7 100.0	- -	6 85.7	1 14.3	
統 括 保 健 師 位 置 づ け の 明 確 さ		明確にされている	231 100.0	52 22.5	174 75.3	5 2.2
		明確にされていない	585 100.0	61 10.4	491 83.9	33 5.6



②連携内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代以上では「都道府県と市町村間」が6割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区23区』を除く自治体種別で「都道府県と市町村間」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「都道府県と市町村間」(82.7%、62.3%)が高くなっており、『明確にされていない』では「市町村間の連携」(50.8%)も5割を超えて高くなっています。

図表 他自治体との連携内容

問30-1で「連携している」と回答された方のみ 問30-2 どのような自治体間の連携をとっていますか。(複数回答可)		全 体	都 道 府 県 と 市 町 村 間	市 町 村 間 の 連 携	そ の 他	不 明
全 体		113 100.0	81 71.7	49 43.4	5 4.4	1 0.9
年 代	20歳代	- -	- -	- -	- -	- -
	30歳代	4 100.0	3 75.0	3 75.0	- -	- -
	40歳代	20 100.0	12 60.0	10 50.0	2 10.0	- -
	50歳代	81 100.0	60 74.1	34 42.0	2 2.5	1 1.2
	60歳以上	7 100.0	5 71.4	2 28.6	1 14.3	- -
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	14 100.0	12 85.7	2 14.3	- -	- -
	市区町村(全体)	99 100.0	69 69.7	47 47.5	5 5.1	1 1.0
	政令指定都市	5 100.0	5 100.0	2 40.0	- -	- -
	特別区23区	4 100.0	- -	2 50.0	2 50.0	- -
	中核市	6 100.0	5 83.3	4 66.7	- -	- -
	一般市町村(全体)	84 100.0	59 70.2	39 46.4	3 3.6	1 1.2
	一般市町村(20万以上)	2 100.0	2 100.0	- -	- -	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	3 100.0	3 100.0	1 33.3	- -	- -
	一般市町村(5万以上10万未満)	11 100.0	6 54.5	5 45.5	- -	1 9.1
	一般市町村(3万以上5万未満)	16 100.0	13 81.3	6 37.5	1 6.3	- -
	一般市町村(1万以上3万未満)	21 100.0	12 57.1	10 47.6	1 4.8	- -
	一般市町村(5千以上1万未満)	13 100.0	11 84.6	7 53.8	- -	- -
	一般市町村(5千未満)	18 100.0	12 66.7	10 55.6	1 5.6	- -
	一般市町村(人口不明)	- -	- -	- -	- -	- -
	自治体種別不明	- -	- -	- -	- -	- -
置 健 統 づ 師 括 け 保	明確にされている	52 100.0	43 82.7	18 34.6	2 3.9	- -
	明確にされていない	61 100.0	38 62.3	31 50.8	3 4.9	1 1.6

## IV 保健師活動指針の取り組み

### 1 4つの「記」についての取り組み

問 31-1 活動指針に示された保健師の活動体制と機能を高める4つの「記」について貴自治体としての取り組みについてお答えください。（4つの「記」については別紙参照してください）下記の回答欄で「有」とお答えになった方は具体的活動を記述してください。

#### ①記1 保健師の活動体制と活動方法

##### （1）年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代、60歳以上では「有」が5割を超えて高くなっています。

##### （2）自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区 23 区』『一般市町村（1万以上3万未満）』『一般市町村（5千以上1万未満）』『一般市町村（5千未満）』では「無」が「有」を上回っています。

##### （3）統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」（66.7%）が高く、『明確にされていない』では「無」（49.2%）が高くなっています。

IV 保健師活動指針の取り組み

図表 4つの「記」についての取り組み（記1 保健師の活動体制と活動方法）

問3 1-1 活動指針に示された保健師の活動体制と機能を高める4つの「記」について 記1 保健師の活動体制と活動方法		全 体	有	無	不 明
全 体		818 100.0	416 50.9	354 43.3	48 5.9
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	7 22.6	20 64.5	4 12.9
	40歳代	161 100.0	65 40.4	89 55.3	7 4.4
	50歳代	569 100.0	315 55.4	220 38.7	34 6.0
	60歳以上	53 100.0	28 52.8	23 43.4	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	29 65.9	14 31.8	1 2.3
	市区町村（全体）	774 100.0	387 50.0	340 43.9	47 6.1
	政令指定都市	15 100.0	10 66.7	3 20.0	2 13.3
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	6 54.5	1 9.1
	中核市	38 100.0	29 76.3	8 21.1	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	340 48.4	321 45.7	42 6.0
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	11 68.8	5 31.3	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	37 55.2	26 38.8	4 6.0
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	61 58.1	42 40.0	2 1.9
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	53 49.1	47 43.5	8 7.4
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	94 45.6	95 46.1	17 8.3
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	44 47.8	45 48.9	3 3.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	30 35.3	49 57.6	6 7.1
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	10 41.7	12 50.0	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	4 57.1	2 28.6	1 14.3
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	154 66.7	66 28.6
明確にされていない		585 100.0	260 44.4	288 49.2	37 6.3

②記2 保健師の計画的・継続的確保

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなっており、60歳以上では「有」が5割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『中核市』で「有」(77.3%, 80.0%, 63.2%)が高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」(62.3%)が高く、『明確にされていない』では「無」(61.4%)が高くなっています。

図表 4つの「記」についての取り組み(記2 保健師の計画的・継続的確保)

問31-1 活動指針に示された保健師の活動体制と機能を高める4つの「記」について 記2 保健師の計画的・継続的確保		全 体	有	無	不 明
全体		818 100.0	348 42.5	437 53.4	33 4.0
年代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	7 22.6	22 71.0	2 6.5
	40歳代	161 100.0	41 25.5	115 71.4	5 3.1
	50歳代	569 100.0	272 47.8	274 48.2	23 4.0
	60歳以上	53 100.0	27 50.9	24 45.3	2 3.8
自治体種別・ 人口規模別	都道府県	44 100.0	34 77.3	10 22.7	-
	市区町村(全体)	774 100.0	314 40.6	427 55.2	33 4.3
	政令指定都市	15 100.0	12 80.0	2 13.3	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	5 45.5	1 9.1
	中核市	38 100.0	24 63.2	13 34.2	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	270 38.4	404 57.5	29 4.1
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	4 25.0	11 68.8	1 6.3
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	31 46.3	33 49.3	3 4.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	51 48.6	52 49.5	2 1.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	50 46.3	56 51.9	2 1.9
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	68 33.0	125 60.7	13 6.3
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	27 29.3	62 67.4	3 3.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	30 35.3	51 60.0	4 4.7
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	9 37.5	14 58.3	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3
	置健統 づ師括 け位保	明確にされている	231 100.0	144 62.3	77 33.3
明確にされていない		585 100.0	203 34.7	359 61.4	23 3.9

③記3 分散配置と統括保健師の配置

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代、60歳以上では「有」が5割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『中核市』で「有」(84.1%, 73.7%)が7割を超えてほかの自治体種別に比べて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」(79.2%)が高く、『明確にされていない』では「無」(62.9%)が高くなっています。

図表 4つの「記」についての取り組み(記3 分散配置と統括保健師の配置)

問3 1-1 活動指針に示された保健師の活動体制と機能を高める4つの「記」について 記3 分散配置と統括保健師の配置		全 体	有	無	不 明
全 体		818 100.0	375 45.8	410 50.1	33 4.0
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	3 9.7	25 80.7	3 9.7
	40歳代	161 100.0	46 28.6	111 68.9	4 2.5
	50歳代	569 100.0	298 52.4	248 43.6	23 4.0
	60歳以上	53 100.0	27 50.9	24 45.3	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	37 84.1	7 15.9	-
	市区町村(全体)	774 100.0	338 43.7	403 52.1	33 4.3
	政令指定都市	15 100.0	10 66.7	3 20.0	2 13.3
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	5 45.5	1 9.1
	中核市	38 100.0	28 73.7	9 23.7	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	293 41.7	382 54.3	28 4.0
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	8 50.0	8 50.0	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	38 56.7	27 40.3	2 3.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	55 52.4	48 45.7	2 1.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	53 49.1	53 49.1	2 1.9
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	78 37.9	115 55.8	13 6.3
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	34 37.0	55 59.8	3 3.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	19 22.4	61 71.8	5 5.9
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	8 33.3	15 62.5	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	183 79.2	41 17.8
明確にされていない		585 100.0	191 32.7	368 62.9	26 4.4

## ④記4 人材育成

## (1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代、50歳代、60歳以上では「有」が6割を超えて高くなっています。

## (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』で「有」(90.9%、86.7%)が8割を超えてほかの自治体種別に比べて高くなっています。

## (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」(79.2%)が高く、『明確にされていない』では「無」(50.4%)が高くなっています。

図表 4つの「記」についての取り組み(記4 人材育成)

問31-1 活動指針に示された保健師の活動体制と機能を高める4つの「記」について 記4 人材育成		全	有	無	不 明
		体			
全体		818 100.0	446 54.5	339 41.4	33 4.0
年代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -
	30歳代	31 100.0	7 22.6	22 71.0	2 6.5
	40歳代	161 100.0	63 39.1	94 58.4	4 2.5
	50歳代	569 100.0	342 60.1	204 35.9	23 4.0
	60歳以上	53 100.0	32 60.4	18 34.0	3 5.7
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	40 90.9	3 6.8	1 2.3
	市区町村(全体)	774 100.0	406 52.5	336 43.4	32 4.1
	政令指定都市	15 100.0	13 86.7	1 6.7	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	7 63.6	3 27.3	1 9.1
	中核市	38 100.0	30 78.9	7 18.4	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	355 50.5	320 45.5	28 4.0
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	8 50.0	8 50.0	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	49 73.1	16 23.9	2 3.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	64 61.0	39 37.1	2 1.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	62 57.4	43 39.8	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	89 43.2	105 51.0	12 5.8
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	44 47.8	44 47.8	4 4.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	30 35.3	51 60.0	4 4.7
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	9 37.5	14 58.3	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3
	保健師統括位置保	明確にされている	231 100.0	183 79.2	43 18.6
明確にされていない		585 100.0	262 44.8	295 50.4	28 4.8

⑤ 4つの記についての取り組み個数

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が高いほど「有：4個」の割合が高い傾向となっており、60歳以上では「有：4個」(34.0%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』では「有：4個」(60.0%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有：4個」(47.2%)が高く、『明確にされていない』では「有：0個」(35.0%)が高くなっています。

図表 4つの「記」についての取り組み(取り組み「有」の個数)

問31-1 活動指針に示された保健師の活動体制と機能を高める4つの「記」について(取り組み個数)		全	有： 4 個	有： 3 個	有： 2 個	有： 1 個	有： 0 個	不 明
記1 保健師の活動体制と活動方法								
記2 保健師の計画的・継続的確保								
記3 分散配置と統括保健師の配置								
記4 人材育成								
全 体		818 100.0	213 26.0	127 15.5	125 15.3	102 12.5	227 27.8	24 2.9
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	- -	1 100.0	- -	- -
	30歳代	31 100.0	- -	4 12.9	3 9.7	6 19.4	17 54.8	1 3.2
	40歳代	161 100.0	23 14.3	21 13.0	20 12.4	20 12.4	74 46.0	3 1.9
	50歳代	569 100.0	171 30.1	95 16.7	94 16.5	70 12.3	122 21.4	17 3.0
	60歳以上	53 100.0	18 34.0	7 13.2	8 15.1	5 9.4	13 24.5	2 3.8
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	24 54.5	11 25.0	4 9.1	3 6.8	2 4.5	- -
	市区町村(全体)	774 100.0	189 24.4	116 15.0	121 15.6	99 12.8	225 29.1	24 3.1
	政令指定都市	15 100.0	9 60.0	1 6.7	3 20.0	- -	1 6.7	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	2 18.2	3 27.3	- -	4 36.4	1 9.1	1 9.1
	中核市	38 100.0	19 50.0	9 23.7	3 7.9	2 5.3	4 10.5	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	158 22.5	102 14.5	114 16.2	92 13.1	217 30.9	20 2.8
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	3 18.8	3 18.8	3 18.8	4 25.0	3 18.8	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	18 26.9	16 23.9	14 20.9	7 10.4	10 14.9	2 3.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	32 30.5	18 17.1	17 16.2	15 14.3	22 21.0	1 1.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	31 28.7	16 14.8	14 13.0	18 16.7	28 25.9	1 0.9
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	36 17.5	25 12.1	41 19.9	28 13.6	67 32.5	9 4.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	18 19.6	11 12.0	17 18.5	10 10.9	33 35.9	3 3.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	14 16.5	10 11.8	7 8.2	9 10.6	42 49.4	3 3.5
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	6 25.0	3 12.5	1 4.2	1 4.2	12 50.0	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	1 14.3	1 14.3	1 14.3	2 28.6	1 14.3
置 統 健 括 づ 師 師 括 位 保	明確にされている	231 100.0	109 47.2	51 22.1	30 13.0	15 6.5	22 9.5	4 1.7
	明確にされていない	585 100.0	103 17.6	76 13.0	95 16.2	86 14.7	205 35.0	20 3.4

## 2 保健活動指針発出後2年以内の10項目への取り組み

問 31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。保健師活動として具体的に実働があった場合のみ「有」と答え、その代表する具体的活動を記述してください。

### ①地域診断に基づくPDCAサイクルの実施

#### (1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代では「有」が50.8%となっています。

#### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』では「有」(68.2%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

#### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」(56.7%)が高く、『明確にされていない』では「無」(50.6%)が高くなっています。



IV 保健師活動指針の取り組み

図表 保健活動指針発出後2年以内の保健師活動指針10項目への取り組み

(1. 地域診断に基づくPDCAサイクルの実施)

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。 1. 地域診断に基づくPDCAサイクルの実施		全 体	有	無	不 明
全 体		818 100.0	390 47.7	383 46.8	45 5.5
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	7 22.6	20 64.5	4 12.9
	40歳代	161 100.0	69 42.9	85 52.8	7 4.4
	50歳代	569 100.0	289 50.8	250 43.9	30 5.3
	60歳以上	53 100.0	24 45.3	26 49.1	3 5.7
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	30 68.2	14 31.8	-
	市区町村(全体)	774 100.0	360 46.5	369 47.7	45 5.8
	政令指定都市	15 100.0	10 66.7	4 26.7	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	3 27.3	7 63.6	1 9.1
	中核市	38 100.0	25 65.8	12 31.6	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	320 45.5	343 48.8	40 5.7
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	6 37.5	10 62.5	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	35 52.2	29 43.3	3 4.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	55 52.4	47 44.8	3 2.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	58 53.7	47 43.5	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	86 41.7	103 50.0	17 8.3
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	39 42.4	48 52.2	5 5.4
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	33 38.8	46 54.1	6 7.1
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	8 33.3	13 54.2	3 12.5
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	3 42.9	2 28.6
	置 健 統 括 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	131 56.7	87 37.7
明確にされていない		585 100.0	257 43.9	296 50.6	32 5.5

②個別課題から地域課題への視点及び活動の展開

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代では「有」が45.0%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『中核市』では「有」(60.5%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」(51.1%)が高く、『明確にされていない』では「無」(54.9%)が高くなっています。

図表 保健活動指針発出後2年以内の保健師活動指針10項目への取り組み

(2. 個別課題から地域課題への視点及び活動の展開)

問3 1-2 保健活動指針発出後2年以内の保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。 2. 個別課題から地域課題への視点及び活動の展開		全	有	無	不	
		体			明	
全体		818 100.0	342 41.8	416 50.9	60 7.3	
年代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	
	30歳代	31 100.0	9 29.0	20 64.5	2 6.5	
	40歳代	161 100.0	55 34.2	98 60.9	8 5.0	
	50歳代	569 100.0	256 45.0	267 46.9	46 8.1	
	60歳以上	53 100.0	21 39.6	29 54.7	3 5.7	
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	26 59.1	17 38.6	1 2.3	
	市区町村(全体)	774 100.0	316 40.8	399 51.6	59 7.6	
	政令指定都市	15 100.0	9 60.0	5 33.3	1 6.7	
	特別区23区	11 100.0	1 9.1	8 72.7	2 18.2	
	中核市	38 100.0	23 60.5	13 34.2	2 5.3	
	一般市町村(全体)	703 100.0	281 40.0	370 52.6	52 7.4	
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	4 25.0	12 75.0	-	
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	31 46.3	32 47.8	4 6.0	
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	55 52.4	46 43.8	4 3.8	
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	40 37.0	62 57.4	6 5.6	
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	80 38.8	103 50.0	23 11.2	
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	33 35.9	54 58.7	5 5.4	
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	31 36.5	46 54.1	8 9.4	
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	7 29.2	15 62.5	2 8.3	
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	3 42.9	2 28.6	
	統括保健師位置づけ	明確にされている	231 100.0	118 51.1	95 41.1	18 7.8
		明確にされていない	585 100.0	222 38.0	321 54.9	42 7.2

③予防的介入の重視

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代では「有」が56.1%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（20万以上）』を除く自治体種別で「有」が4割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「有」（57.1%、51.1%）が高くなっています。

図表 保健活動指針発出後2年以内の保健師活動指針10項目への取り組み  
(3. 予防的介入の重視)

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。 3. 予防的介入の重視		全	有	無	不
		体			明
全 体		818 100.0	433 52.9	334 40.8	51 6.2
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	13 41.9	16 51.6	2 6.5
	40歳代	161 100.0	72 44.7	83 51.6	6 3.7
	50歳代	569 100.0	319 56.1	212 37.3	38 6.7
	60歳以上	53 100.0	27 50.9	22 41.5	4 7.6
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	21 47.7	21 47.7	2 4.5
	市区町村（全体）	774 100.0	412 53.2	313 40.4	49 6.3
	政令指定都市	15 100.0	11 73.3	3 20.0	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	5 45.5	1 9.1
	中核市	38 100.0	24 63.2	11 28.9	3 7.9
	一般市町村（全体）	703 100.0	370 52.6	291 41.4	42 6.0
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	6 37.5	10 62.5	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	44 65.7	20 29.9	3 4.5
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	67 63.8	35 33.3	3 2.9
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	53 49.1	51 47.2	4 3.7
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	101 49.0	84 40.8	21 10.2
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	49 53.3	38 41.3	5 5.4
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	41 48.2	39 45.9	5 5.9
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	9 37.5	14 58.3	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	3 42.9	2 28.6
置 健 統 づ 師 括 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	132 57.1	82 35.5	17 7.4
	明確にされていない	585 100.0	299 51.1	252 43.1	34 5.8

④地区活動に立脚した活動の強化

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代では「有」が36.0%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』『中核市』では「有」(66.7%, 57.9%)が高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「無」(49.8%, 62.1%)が高くなっています。

図表 保健活動指針発出後2年以内の保健師活動指針10項目への取り組み  
(4. 地区活動に立脚した活動の強化)

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。 4. 地区活動に立脚した活動の強化		全	有	無	不
		体			明
全体		818 100.0	276 33.7	478 58.4	64 7.8
年代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	8 25.8	20 64.5	3 9.7
	40歳代	161 100.0	43 26.7	111 68.9	7 4.4
	50歳代	569 100.0	205 36.0	314 55.2	50 8.8
	60歳以上	53 100.0	18 34.0	32 60.4	3 5.7
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	13 29.5	28 63.6	3 6.8
	市区町村(全体)	774 100.0	263 34.0	450 58.1	61 7.9
	政令指定都市	15 100.0	10 66.7	4 26.7	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	3 27.3	7 63.6	1 9.1
	中核市	38 100.0	22 57.9	15 39.5	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	227 32.3	420 59.7	56 8.0
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	5 31.3	11 68.8	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	30 44.8	32 47.8	5 7.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	41 39.0	58 55.2	6 5.7
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	33 30.6	68 63.0	7 6.5
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	63 30.6	122 59.2	21 10.2
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	28 30.4	57 62.0	7 7.6
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	21 24.7	57 67.1	7 8.2
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	6 25.0	15 62.5	3 12.5
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	4 57.1	2 28.6
	置健統 づ師括 け位保	明確にされている	231 100.0	97 42.0	115 49.8
明確にされていない		585 100.0	178 30.4	363 62.1	44 7.5

⑤地区担当制の推進

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代では「有」が51.5%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『一般市町村(1万以上3万未満)』『一般市町村(5千未満)』を除く自治体種別で「有」が高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」(55.8%)が高く、『明確にされていない』では「無」(49.9%)が高くなっています。

図表 保健活動指針発出後2年以内の保健師活動指針10項目への取り組み  
(5. 地区担当制の推進)

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。 5. 地区担当制の推進		全	有	無	不
		体			明
全体		818 100.0	389 47.6	386 47.2	43 5.3
年代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	9 29.0	20 64.5	2 6.5
	40歳代	161 100.0	62 38.5	93 57.8	6 3.7
	50歳代	569 100.0	293 51.5	244 42.9	32 5.6
	60歳以上	53 100.0	25 47.2	26 49.1	2 3.8
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	16 36.4	27 61.4	1 2.3
	市区町村(全体)	774 100.0	373 48.2	359 46.4	42 5.4
	政令指定都市	15 100.0	8 53.3	6 40.0	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	6 54.5	5 45.5	- -
	中核市	38 100.0	24 63.2	13 34.2	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	332 47.2	332 47.2	39 5.5
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	9 56.3	7 43.8	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	38 56.7	25 37.3	4 6.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	57 54.3	46 43.8	2 1.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	53 49.1	51 47.2	4 3.7
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	90 43.7	102 49.5	14 6.8
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	45 48.9	40 43.5	7 7.6
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	30 35.3	48 56.5	7 8.2
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	10 41.7	13 54.2	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3
	置統括 づ師括 け保	明確にされている	231 100.0	129 55.8	94 40.7
明確にされていない		585 100.0	258 44.1	292 49.9	35 6.0

⑥地域特性に応じた健康なまちづくりの推進

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代では「有」が44.5%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区23区』では「有」(54.5%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」「無」ともに46.8%となっており、『明確にされていない』では「無」(56.6%)が高くなっています。

図表 保健活動指針発出後2年以内の保健師活動指針10項目への取り組み

(6. 地域特性に応じた健康なまちづくりの推進)

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。 6. 地域特性に応じた健康なまちづくりの推進		全	有	無	不	
		体			明	
全体		818 100.0	328 40.1	440 53.8	50 6.1	
年代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	8 25.8	21 67.7	2 6.5	
	40歳代	161 100.0	48 29.8	104 64.6	9 5.6	
	50歳代	569 100.0	253 44.5	281 49.4	35 6.2	
	60歳以上	53 100.0	18 34.0	32 60.4	3 5.7	
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	18 40.9	25 56.8	1 2.3	
	市区町村(全体)	774 100.0	310 40.1	415 53.6	49 6.3	
	政令指定都市	15 100.0	7 46.7	6 40.0	2 13.3	
	特別区23区	11 100.0	6 54.5	5 45.5	- -	
	中核市	38 100.0	18 47.4	18 47.4	2 5.3	
	一般市町村(全体)	703 100.0	276 39.3	383 54.5	44 6.3	
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	6 37.5	10 62.5	- -	
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	30 44.8	34 50.7	3 4.5	
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	51 48.6	51 48.6	3 2.9	
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	48 44.4	54 50.0	6 5.6	
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	81 39.3	108 52.4	17 8.3	
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	31 33.7	56 60.9	5 5.4	
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	22 25.9	54 63.5	9 10.6	
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	7 29.2	16 66.7	1 4.2	
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3	
	置統括 づ師括 け位保	明確にされている	231 100.0	108 46.8	108 46.8	15 6.5
		明確にされていない	585 100.0	219 37.4	331 56.6	35 6.0

⑦部署横断的な保健活動の連携及び協働

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代では「有」が60.5%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（5千以上1万未満）』『一般市町村（5千未満）』を除く自治体種別で「有」が高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「有」（68.8%、50.3%）が高くなっています。

図表 保健活動指針発出後2年以内の保健師活動指針10項目への取り組み  
(7. 部署横断的な保健活動の連携及び協働)

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。 7. 部署横断的な保健活動の連携及び協働		全	有	無	不
		体			明
全体		818 100.0	455 55.6	319 39.0	44 5.4
年代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	10 32.3	19 61.3	2 6.5
	40歳代	161 100.0	71 44.1	83 51.6	7 4.4
	50歳代	569 100.0	344 60.5	194 34.1	31 5.5
	60歳以上	53 100.0	28 52.8	22 41.5	3 5.7
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	27 61.4	16 36.4	1 2.3
	市区町村(全体)	774 100.0	428 55.3	303 39.1	43 5.6
	政令指定都市	15 100.0	9 60.0	5 33.3	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	6 54.5	3 27.3	2 18.2
	中核市	38 100.0	28 73.7	9 23.7	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	381 54.2	284 40.4	38 5.4
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	9 56.3	7 43.8	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	44 65.7	20 29.9	3 4.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	74 70.5	29 27.6	2 1.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	70 64.8	35 32.4	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	102 49.5	87 42.2	17 8.3
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	39 42.4	47 51.1	6 6.5
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	33 38.8	46 54.1	6 7.1
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	10 41.7	13 54.2	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	4 57.1	2 28.6	1 14.3
	置統 健健 づ師 師括 け位保	明確にされている	231 100.0	159 68.8	65 28.1
明確にされていない		585 100.0	294 50.3	254 43.4	37 6.3

⑧地域のケアシステムの構築

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代では「有」が48.9%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』では「有」(53.3%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」(50.7%)が高く、『明確にされていない』では「無」(52.0%)が高くなっています。

図表 保健活動指針発出後2年以内の保健師活動指針10項目への取り組み

(8. 地域のケアシステムの構築)

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。 8. 地域のケアシステムの構築		全	有	無	不	
		体			明	
全 体		818 100.0	362 44.3	406 49.6	50 6.1	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	8 25.8	21 67.7	2 6.5	
	40歳代	161 100.0	51 31.7	103 64.0	7 4.4	
	50歳代	569 100.0	278 48.9	254 44.6	37 6.5	
	60歳以上	53 100.0	24 45.3	26 49.1	3 5.7	
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	22 50.0	21 47.7	1 2.3	
	市区町村(全体)	774 100.0	340 43.9	385 49.7	49 6.3	
	政令指定都市	15 100.0	8 53.3	6 40.0	1 6.7	
	特別区23区	11 100.0	3 27.3	8 72.7	- -	
	中核市	38 100.0	17 44.7	19 50.0	2 5.3	
	一般市町村(全体)	703 100.0	310 44.1	348 49.5	45 6.4	
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	7 43.8	9 56.3	- -	
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	33 49.3	30 44.8	4 6.0	
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	55 52.4	43 41.0	7 6.7	
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	47 43.5	58 53.7	3 2.8	
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	91 44.2	97 47.1	18 8.7	
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	36 39.1	49 53.3	7 7.6	
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	32 37.6	48 56.5	5 5.9	
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	9 37.5	14 58.3	1 4.2	
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3	
	置 健 統 づ 師 括 け 師 括 位 保	明確にされている	231 100.0	117 50.7	101 43.7	13 5.6
		明確にされていない	585 100.0	244 41.7	304 52.0	37 6.3



◎各種保健医療福祉計画の策定及び実施

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代では「有」が66.4%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区23区』『一般市町村(5千未満)』を除く自治体種別で「有」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「有」(64.9%、60.3%)が高くなっています。

図表 保健活動指針発出後2年以内の保健師活動指針10項目への取り組み  
(9. 各種保健医療福祉計画の策定及び実施)

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。 9. 各種保健医療福祉計画の策定及び実施		全 体	有	無	不 明
全 体		818 100.0	504 61.6	273 33.4	41 5.0
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	10 32.3	19 61.3	2 6.5
	40歳代	161 100.0	80 49.7	75 46.6	6 3.7
	50歳代	569 100.0	378 66.4	161 28.3	30 5.3
	60歳以上	53 100.0	34 64.2	17 32.1	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	27 61.4	15 34.1	2 4.5
	市区町村(全体)	774 100.0	477 61.6	258 33.3	39 5.0
	政令指定都市	15 100.0	8 53.3	6 40.0	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	7 63.6	- -
	中核市	38 100.0	29 76.3	8 21.1	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	434 61.7	233 33.1	36 5.1
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	13 81.3	3 18.8	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	44 65.7	19 28.4	4 6.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	75 71.4	28 26.7	2 1.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	75 69.4	30 27.8	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	125 60.7	66 32.0	15 7.3
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	51 55.4	36 39.1	5 5.4
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	39 45.9	41 48.2	5 5.9
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	12 50.0	10 41.7	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	150 64.9	70 30.3
明確にされていない		585 100.0	353 60.3	202 34.5	30 5.1

⑩人材育成

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合も高くなる傾向となっており、50歳代では「有」が57.8%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（1万以上3万未満）』『一般市町村（5千以上1万未満）』『一般市町村（5千未満）』を除く自治体種別で「有」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」（70.1%）が高く、『明確にされていない』では「無」（50.1%）が高くなっています。

図表 保健活動指針発出後2年以内の保健師活動指針10項目への取り組み（10. 人材育成）

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。 10. 人材育成		全	有	無	不
		体			明
全体		818 100.0	419 51.2	349 42.7	50 6.1
年代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	5 16.1	23 74.2	3 9.7
	40歳代	161 100.0	54 33.5	98 60.9	9 5.6
	50歳代	569 100.0	329 57.8	206 36.2	34 6.0
	60歳以上	53 100.0	29 54.7	21 39.6	3 5.7
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	36 81.8	7 15.9	1 2.3
	市区町村（全体）	774 100.0	383 49.5	342 44.2	49 6.3
	政令指定都市	15 100.0	11 73.3	3 20.0	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	6 54.5	5 45.5	- -
	中核市	38 100.0	29 76.3	8 21.1	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	335 47.7	323 45.9	45 6.4
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	11 68.8	5 31.3	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	47 70.1	16 23.9	4 6.0
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	61 58.1	42 40.0	2 1.9
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	62 57.4	41 38.0	5 4.6
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	85 41.3	101 49.0	20 9.7
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	36 39.1	49 53.3	7 7.6
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	24 28.2	55 64.7	6 7.1
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	9 37.5	14 58.3	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	3 42.9	2 28.6
	置健統 づ師括 け位保	明確にされている	231 100.0	162 70.1	55 23.8
明確にされていない		585 100.0	256 43.8	293 50.1	36 6.2

⑪ 10項目についての取り組み個数

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「有 0～2 個」が最も高くなっていますが、50 歳代では「有 9～10 個」(22.3%) がほかの年齢別に比べて最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』では「有 9～10 個」(46.7%) がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有 9～10 個」(28.6%) が最も高く、『明確にされていない』では「有 0～2 個」(32.5%) が最も高くなっています。

図表 保健活動指針発出後 2 年以内の保健師活動指針 10 項目への取り組み（「有」の個数）

問 3 1 - 2 保健活動指針発出後 2 年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性 10 項目について、取り組んだことをお答えください。 ①～⑩ 有の個数		全 体	有 0 ～ 2 個	有 3 ～ 4 個	有 5 ～ 6 個	有 7 ～ 8 個	有 9 ～ 10 個	不 明
全 体		818 100.0	239 29.2	121 14.8	135 16.5	132 16.1	164 20.1	27 3.3
年 代	20 歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-
	30 歳代	31 100.0	15 48.4	4 12.9	7 22.6	1 3.2	2 6.5	2 6.5
	40 歳代	161 100.0	78 48.5	12 7.5	20 12.4	24 14.9	23 14.3	4 2.5
	50 歳代	569 100.0	129 22.7	100 17.6	95 16.7	100 17.6	127 22.3	18 3.2
	60 歳以上	53 100.0	16 30.2	5 9.4	12 22.6	7 13.2	11 20.8	2 3.8
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	11 25.0	8 18.2	7 15.9	7 15.9	11 25.0	-
	市区町村（全体）	774 100.0	228 29.5	113 14.6	128 16.5	125 16.1	153 19.8	27 3.5
	政令指定都市	15 100.0	3 20.0	1 6.7	2 13.3	1 6.7	7 46.7	1 6.7
	特別区 2 3 区	11 100.0	4 36.4	2 18.2	3 27.3	1 9.1	1 9.1	-
	中核市	38 100.0	8 21.1	2 5.3	5 13.2	8 21.1	14 36.8	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	210 29.9	108 15.4	117 16.6	114 16.2	130 18.5	24 3.4
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	4 25.0	4 25.0	4 25.0	1 6.3	3 18.8	-
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	14 20.9	13 19.4	10 14.9	9 13.4	19 28.4	2 3.0
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	22 21.0	15 14.3	18 17.1	18 17.1	31 29.5	1 1.0
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	27 25.0	17 15.7	24 22.2	25 23.1	14 13.0	1 0.9
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	68 33.0	32 15.5	24 11.7	35 17.0	37 18.0	10 4.9
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	27 29.3	16 17.4	20 21.7	17 18.5	8 8.7	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	37 43.5	10 11.8	12 14.1	7 8.2	14 16.5	5 5.9
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	11 45.8	1 4.2	5 20.8	2 8.3	4 16.7	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	-	1 14.3	1 14.3	1 14.3	1 14.3
置 統 健 括 づ 師 師 統 け 括 位 保	明確にされている	231 100.0	49 21.2	34 14.7	36 15.6	42 18.2	66 28.6	4 1.7
	明確にされていない	585 100.0	190 32.5	87 14.9	98 16.8	90 15.4	97 16.6	23 3.9

### 3 現在の10項目の実施状況

問 31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。(項目毎に1つ選択)

#### ①地域診断に基づくPDCAサイクルの実施

##### (1) 年齢別

年齢別で見ると、40歳代以上では「どちらかというとできている」と「とてもよくできている」を合わせた【できている】が4割を超えて高くなっています。

##### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【できている】では『政令指定都市』(80.0%)が最も高くなっています。

##### (3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【できている】が4割を超える結果となっています。

##### (4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【できている】が4割を超える結果となっています。

IV 保健師活動指針の取り組み

図表 現在の10項目の実施状況（1. 地域診断に基づくPDCAサイクルの実施）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 1. 地域診断に基づくPDCAサイクルの実施		全 体	でき てい ない	ど ち ら か と い う と でき	ど ち ら か と い う と でき	と と も よ く でき て い る	不 明
全 体		818 100.0	87 10.6	362 44.3	342 41.8	10 1.2	17 2.1
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	- -	- -
	30歳代	31 100.0	8 25.8	15 48.4	7 22.6	- -	1 3.2
	40歳代	161 100.0	23 14.3	66 41.0	67 41.6	2 1.2	3 1.9
	50歳代	569 100.0	51 9.0	254 44.6	245 43.1	8 1.4	11 1.9
	60歳以上	53 100.0	5 9.4	25 47.2	22 41.5	- -	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	- -	11 25.0	29 65.9	3 6.8	1 2.3
	市区町村（全体）	774 100.0	87 11.2	351 45.3	313 40.4	7 0.9	16 2.1
	政令指定都市	15 100.0	- -	3 20.0	11 73.3	1 6.7	- -
	特別区23区	11 100.0	2 18.2	5 45.5	4 36.4	- -	- -
	中核市	38 100.0	3 7.9	16 42.1	17 44.7	1 2.6	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	81 11.5	324 46.1	279 39.7	5 0.7	14 2.0
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	1 6.3	6 37.5	9 56.3	- -	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	10 14.9	27 40.3	30 44.8	- -	- -
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	10 9.5	47 44.8	46 43.8	1 1.0	1 1.0
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	7 6.5	63 58.3	36 33.3	- -	2 1.9
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	22 10.7	97 47.1	81 39.3	1 0.5	5 2.4
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	13 14.1	41 44.6	32 34.8	2 2.2	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	13 15.3	32 37.6	37 43.5	1 1.2	2 2.4
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	5 20.8	11 45.8	8 33.3	- -	- -
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	3 42.9	2 28.6	- -	1 14.3
師 統 年 の 括 数 経 保 験 健	3年以上	297 100.0	23 7.7	133 44.8	134 45.1	3 1.0	4 1.4
	3年未満	439 100.0	54 12.3	189 43.1	180 41.0	7 1.6	9 2.1
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	15 6.5	99 42.9	109 47.2	5 2.2	3 1.3
	明確にされていない	585 100.0	72 12.3	262 44.8	232 39.7	5 0.9	14 2.4

※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

（1）自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『一般市町村（20万以上）』を除く自治体種別で「できている」が5割を超えて高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（1. 地域診断に基づくPDCAサイクルの実施）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 1. 地域診断に基づくPDCAサイクルの実施		全 体	でき てい ない	でき てい る	不 明
全 体		818 100.0	352 43.0	449 54.9	17 2.1
自治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	32 72.7	11 25.0	1 2.3
	市区町村（全体）	774 100.0	320 41.3	438 56.6	16 2.1
	政令指定都市	15 100.0	12 80.0	3 20.0	- -
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	7 63.6	- -
	中核市	38 100.0	18 47.4	19 50.0	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	284 40.4	405 57.6	14 2.0
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	9 56.3	7 43.8	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	30 44.8	37 55.2	- -
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	47 44.8	57 54.3	1 1.0
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	36 33.3	70 64.8	2 1.9
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	82 39.8	119 57.8	5 2.4
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	34 37.0	54 58.7	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	38 44.7	45 52.9	2 2.4
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	8 33.3	16 66.7	- -
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3

②個別課題から地域課題への視点及び活動の展開

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【できている】では50歳代(49.2%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【できている】では『都道府県』(72.7%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【できている】が4割を超える結果となっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【できている】では『明確にされている』(55.0%)が高く、【できていない】では『明確にされていない』(52.5%)が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況(2. 個別課題から地域課題への視点及び活動の展開)

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 2. 個別課題から地域課題への視点及び活動の展開		全 体	でき てい ない	ど ち ら か と い う と で き	ど ち ら か と い う と で き	と と も よ く で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	67 8.2	341 41.7	379 46.3	9 1.1	22 2.7
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-
	30歳代	31 100.0	6 19.4	12 38.7	10 32.3	2 6.5	1 3.2
	40歳代	161 100.0	18 11.2	66 41.0	72 44.7	2 1.2	3 1.9
	50歳代	569 100.0	40 7.0	233 41.0	275 48.3	5 0.9	16 2.8
	60歳以上	53 100.0	3 5.7	28 52.8	21 39.6	-	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	10 22.7	30 68.2	2 4.5	2 4.5
	市区町村(全体)	774 100.0	67 8.7	331 42.8	349 45.1	7 0.9	20 2.6
	政令指定都市	15 100.0	-	7 46.7	7 46.7	1 6.7	-
	特別区23区	11 100.0	1 9.1	4 36.4	6 54.5	-	-
	中核市	38 100.0	3 7.9	15 39.5	19 50.0	-	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	63 9.0	302 43.0	314 44.7	6 0.9	18 2.6
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	1 6.3	7 43.8	8 50.0	-	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	7 10.4	25 37.3	31 46.3	1 1.5	3 4.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	10 9.5	49 46.7	46 43.8	-	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	7 6.5	54 50.0	44 40.7	-	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	20 9.7	84 40.8	94 45.6	3 1.5	5 2.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	7 7.6	43 46.7	38 41.3	-	4 4.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	8 9.4	31 36.5	41 48.2	2 2.4	3 3.5
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	9 37.5	12 50.0	-	-
	自治体種別不明	7 100.0	-	3 42.9	3 42.9	-	1 14.3
師 統 年 の 括 数 経 保 健 験 健	3年以上	297 100.0	21 7.1	124 41.8	144 48.5	1 0.3	7 2.4
	3年未満	439 100.0	39 8.9	182 41.5	202 46.0	7 1.6	9 2.1
置 統 健 括 づ 保 け 健 位 験	明確にされている	231 100.0	9 3.9	91 39.4	123 53.3	4 1.7	4 1.7
	明確にされていない	585 100.0	58 9.9	249 42.6	255 43.6	5 0.9	18 3.1

※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

（1）自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『特別区23区』『中核市』『一般市町村（5千未満）』を除く自治体種別で「できている」が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（2. 個別課題から地域課題への視点及び活動の展開）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 2. 個別課題から地域課題への視点及び活動の展開		全 体	で き て い な い	で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	388 47.4	408 49.9	22 2.7
自治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	32 72.7	10 22.7	2 4.5
	市区町村（全体）	774 100.0	356 46.0	398 51.4	20 2.6
	政令指定都市	15 100.0	8 53.3	7 46.7	- -
	特別区23区	11 100.0	6 54.5	5 45.5	- -
	中核市	38 100.0	19 50.0	18 47.4	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	320 45.5	365 51.9	18 2.6
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	8 50.0	8 50.0	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	32 47.8	32 47.8	3 4.5
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	46 43.8	59 56.2	- -
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	44 40.7	61 56.5	3 2.8
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	97 47.1	104 50.5	5 2.4
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	38 41.3	50 54.3	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	43 50.6	39 45.9	3 3.5
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	12 50.0	12 50.0	- -
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3



③予防的介入の重視

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて【できている】の割合が高くなっており、【できている】では『60歳以上』(69.8%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【できている】では『中核市』(81.5%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【できている】(68.3%, 67.2%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【できている】(73.6%, 65.2%)が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況(3. 予防的介入の重視)

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 3. 予防的介入の重視		全 体	でき てい ない	ど ち ら か と い う と でき	ど ち ら か と い う と でき	と も よ く でき て い る	不 明
全 体		818 100.0	36 4.4	209 25.6	516 63.1	36 4.4	21 2.6
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	5 16.1	11 35.5	13 41.9	1 3.2	1 3.2
	40歳代	161 100.0	12 7.5	42 26.1	100 62.1	5 3.1	2 1.2
	50歳代	569 100.0	16 2.8	142 25.0	367 64.5	28 4.9	16 2.8
	60歳以上	53 100.0	2 3.8	13 24.5	35 66.0	2 3.8	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	15 34.1	25 56.8	1 2.3	3 6.8
	市区町村(全体)	774 100.0	36 4.7	194 25.1	491 63.4	35 4.5	18 2.3
	政令指定都市	15 100.0	-	4 26.7	10 66.7	1 6.7	-
	特別区23区	11 100.0	-	6 54.5	5 45.5	-	-
	中核市	38 100.0	1 2.6	5 13.2	30 78.9	1 2.6	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	35 5	177 25.2	442 62.9	33 4.7	16 2.3
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	-	6 37.5	9 56.3	1 6.3	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	3 4.5	14 20.9	43 64.2	7 10.4	-
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	5 4.8	28 26.7	68 64.8	4 3.8	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	2 1.9	32 29.6	67 62.0	4 3.7	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	12 5.8	51 24.8	127 61.7	10 4.9	6 2.9
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	4 4.3	19 20.7	63 68.5	2 2.2	4 4.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	6 7.1	21 24.7	51 60.0	4 4.7	3 3.5
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	6 25.0	14 58.3	1 4.2	-
	自治体種別不明	7 100.0	-	2 28.6	4 57.1	-	1 14.3
師 統 括 保 健 師 年 齢 別	3年以上	297 100.0	10 3.4	78 26.3	189 63.6	14 4.7	6 2.0
	3年未満	439 100.0	23 5.2	111 25.3	276 62.9	19 4.3	10 2.3
置 統 括 保 健 師 づ 保 健 師 位 置 づ け	明確にされている	231 100.0	2 0.9	54 23.4	156 67.5	14 6.1	5 2.2
	明確にされていない	585 100.0	34 5.8	154 26.3	359 61.4	22 3.8	16 2.7

## ※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

## (1) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、「できている」では『特別区23区』（54.5%）が最も高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（3. 予防的介入の重視）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 3. 予防的介入の重視		全 体	で き て い な い	で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	552 67.5	245 30.0	21 2.6
自治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	26 59.1	15 34.1	3 6.8
	市区町村（全体）	774 100.0	526 68.0	230 29.7	18 2.3
	政令指定都市	15 100.0	11 73.3	4 26.7	- -
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	6 54.5	- -
	中核市	38 100.0	31 81.6	6 15.8	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	475 67.6	212 30.2	16 2.3
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	10 62.5	6 37.5	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	50 74.6	17 25.4	- -
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	72 68.6	33 31.4	- -
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	71 65.7	34 31.5	3 2.8
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	137 66.5	63 30.6	6 2.9
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	65 70.7	23 25.0	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	55 64.7	27 31.8	3 3.5
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	15 62.5	9 37.5	- -
	自治体種別不明	7 100.0	4 57.1	2 28.6	1 14.3

④地区活動に立脚した活動の強化

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて【できている】の割合が高くなっており、【できている】では『60歳以上』(45.3%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【できている】では『政令指定都市』(66.7%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【できている】が4割を超える結果となっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【できている】では『明確にされている』(50.2%)が高く、【できていない】では『明確にされていない』(59.0%)が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況(4. 地区活動に立脚した活動の強化)

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 4. 地区活動に立脚した活動の強化		全 体	でき てい ない	ど ち ら か と い う と でき	ど ち ら か と い う と でき	と も よ く でき て い る	不 明
全 体		818 100.0	81 9.9	371 45.4	312 38.1	22 2.7	32 3.9
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	9 29.0	12 38.7	9 29.0	-	1 3.2
	40歳代	161 100.0	24 14.9	68 42.2	58 36.0	5 3.1	6 3.7
	50歳代	569 100.0	46 8.1	264 46.4	221 38.8	16 2.8	22 3.9
	60歳以上	53 100.0	1 1.9	26 49.1	23 43.4	1 1.9	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	4 9.1	17 38.6	20 45.5	-	3 6.8
	市区町村(全体)	774 100.0	77 9.9	354 45.7	292 37.7	22 2.8	29 3.7
	政令指定都市	15 100.0	-	5 33.3	9 60.0	1 6.7	-
	特別区23区	11 100.0	-	7 63.6	3 27.3	-	1 9.1
	中核市	38 100.0	2 5.3	14 36.8	17 44.7	4 10.5	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	75 10.7	323 45.9	262 37.3	17 2.4	26 3.7
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	2 12.5	4 25.0	10 62.5	-	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	7 10.4	29 43.3	26 38.8	4 6.0	1 1.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	7 6.7	51 48.6	46 43.8	1 1.0	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	8 7.4	57 52.8	36 33.3	1 0.9	6 5.6
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	23 11.2	94 45.6	77 37.4	5 2.4	7 3.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	10 10.9	42 45.7	32 34.8	1 1.1	7 7.6
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	15 17.6	36 42.4	25 29.4	5 5.9	4 4.7
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	10 41.7	10 41.7	-	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	-	5 71.4	1 14.3	-	1 14.3
	師 統 年 の 括 数 経 保 験 健	3年以上	297 100.0	19 6.4	135 45.5	125 42.1	6 2.0
3年未満		439 100.0	53 12.1	192 43.7	164 37.4	14 3.2	16 3.6
置 健 統 づ 師 括 け 師 保	明確にされている	231 100.0	9 3.9	97 42.0	103 44.6	13 5.6	9 3.9
	明確にされていない	585 100.0	72 12.3	273 46.7	208 35.6	9 1.5	23 3.9

## ※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

## (1) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』『中核市』『一般市町村（20万以上）』では「できていない」が「できている」を上回っています。

図表 現在の10項目の実施状況（4. 地区活動に立脚した活動の強化）

問3 1-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 4. 地区活動に立脚した活動の強化		全 体	で き て い な い	で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	334 40.8	452 55.3	32 3.9
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	20 45.5	21 47.7	3 6.8
	市区町村（全体）	774 100	314 40.6	431 55.7	29 3.7
	政令指定都市	15 100.0	10 66.7	5 33.3	- -
	特別区23区	11 100	3 27.3	7 63.6	1 9.1
	中核市	38 100.0	21 55.3	16 42.1	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	279 39.7	398 56.6	26 3.7
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	10 62.5	6 37.5	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	30 44.8	36 53.7	1 1.5
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	47 44.8	58 55.2	- -
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	37 34.3	65 60.2	6 5.6
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	82 39.8	117 56.8	7 3.4
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	33 35.9	52 56.5	7 7.6
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	30 35.3	51 60.0	4 4.7
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	10 41.7	13 54.2	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3

⑤地区担当制の推進

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて【できている】の割合が高くなっており、【できている】では『60歳以上』が64.2%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【できている】では『政令指定都市』(86.7%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【できている】(61.3%, 52.2%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【できている】(61.1%, 52.1%)が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況(5. 地区担当制の推進)

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 5. 地区担当制の推進		全 体	でき てい ない	ど ち ら か と い う と でき	ど ち ら か と い う と でき	と も よ く でき て い る	不 明
全 体		818 100.0	117 14.3	235 28.7	357 43.6	90 11.0	19 2.3
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	12 38.7	8 25.8	8 25.8	2 6.5	1 3.2
	40歳代	161 100.0	35 21.7	49 30.4	59 36.7	15 9.3	3 1.9
	50歳代	569 100.0	63 11.1	166 29.2	263 46.2	65 11.4	12 2.1
	60歳以上	53 100.0	5 9.4	12 22.6	26 49.1	8 15.1	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	13 29.5	13 29.5	16 36.4	1 2.3	1 2.3
	市区町村(全体)	774 100.0	104 13.4	222 28.7	341 44.1	89 11.5	18 2.3
	政令指定都市	15 100.0	1 6.7	1 6.7	9 60.0	4 26.7	-
	特別区23区	11 100.0	-	2 18.2	6 54.5	3 27.3	-
	中核市	38 100.0	4 10.5	8 21.1	17 44.7	8 21.1	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	98 13.9	209 29.7	307 43.7	73 10.4	16 2.3
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	2 12.5	2 12.5	10 62.5	2 12.5	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	6 9.0	15 22.4	32 47.8	14 20.9	-
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	5 4.8	37 35.2	52 49.5	11 10.5	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	12 11.1	42 38.9	41 38.0	10 9.3	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	31 15.0	59 28.6	93 45.1	17 8.3	6 2.9
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	16 17.4	29 31.5	34 37.0	9 9.8	4 4.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	23 27.1	19 22.4	30 35.3	10 11.8	3 3.5
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	6 25.0	15 62.5	-	-
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	2 28.6	2 28.6	1 14.3	1 14.3
統 括 保 健 師 の 経 験 年 数	3年以上	297 100.0	31 10.4	78 26.3	147 49.5	35 11.8	6 2.0
	3年未満	439 100.0	66 15.0	135 30.8	178 40.6	51 11.6	9 2.1
統 括 保 健 師 の 位 置 づ け	明確にされている	231 100.0	24 10.4	63 27.3	109 47.2	32 13.9	3 1.3
	明確にされていない	585 100.0	93 15.9	171 29.2	247 42.2	58 9.9	16 2.7

## ※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

## (1) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『一般市町村（3万以上5万未満）』『一般市町村（5千以上1万未満）』『一般市町村（5千未満）』で「できている」が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（5. 地区担当制の推進）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 5. 地区担当制の推進		全 体	で き て い な い	で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	447 54.6	352 43.0	19 2.3
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	17 38.6	26 59.1	1 2.3
	市区町村（全体）	774 100.0	430 55.6	326 42.1	18 2.3
	政令指定都市	15 100.0	13 86.7	2 13.3	-
	特別区23区	11 100.0	9 81.8	2 18.2	-
	中核市	38 100.0	25 65.8	12 31.6	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	380 54.1	307 43.7	16 2.3
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	12 75.0	4 25.0	-
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	46 68.7	21 31.3	-
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	63 60.0	42 40.0	-
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	51 47.2	54 50.0	3 2.8
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	110 53.4	90 43.7	6 2.9
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	43 46.7	45 48.9	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	40 47.1	42 49.4	3 3.5
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	15 62.5	9 37.5	-
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3

⑥地域特性に応じた健康なまちづくりの推進

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で【できている】の割合が3割を超えており、【できている】では『60歳以上』が54.8%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【できている】では『政令指定都市』(60.0%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【できている】が4割を超える結果となっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、【できている】では『明確にされている』(52.4%)が高く、【できていない】では『明確にされていない』(50.9%)が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況(6. 地域特性に応じた健康なまちづくりの推進)

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 6. 地域特性に応じた健康なまちづくりの推進		全 体	でき てい ない	ど ち ら か と い う と でき	ど ち ら か と い う と でき	と も よ く でき て い る	不 明
全 体		818 100.0	65 8.0	340 41.6	367 44.9	24 2.9	22 2.7
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	9 29.0	9 29.0	11 35.5	1 3.2	1 3.2
	40歳代	161 100.0	14 8.7	62 38.5	79 49.1	4 2.5	2 1.2
	50歳代	569 100.0	38 6.7	249 43.8	250 43.9	16 2.8	16 2.8
	60歳以上	53 100.0	3 5.7	19 35.9	26 49.1	3 5.7	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	2 4.5	24 54.5	15 34.1	-	3 6.8
	市区町村(全体)	774 100.0	63 8.1	316 40.8	352 45.5	24 3.1	19 2.5
	政令指定都市	15 100.0	-	6 40.0	7 46.7	2 13.3	-
	特別区23区	11 100.0	-	6 54.5	5 45.5	-	-
	中核市	38 100.0	2 5.3	17 44.7	16 42.1	2 5.3	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	61 8.7	285 40.5	320 45.5	20 2.8	17 2.4
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	2 12.5	7 43.8	6 37.5	1 6.3	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	7 10.4	24 35.8	32 47.8	3 4.5	1 1.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	8 7.6	47 44.8	46 43.8	4 3.8	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	4 3.7	53 49.1	46 42.6	2 1.9	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	20 9.7	77 37.4	98 47.6	5 2.4	6 2.9
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	7 7.6	34 37.0	45 48.9	2 2.2	4 4.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	11 12.9	34 40.0	34 40.0	3 3.5	3 3.5
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	2 8.3	9 37.5	13 54.2	-	-
	自治体種別不明	7 100.0	-	2 28.6	4 57.1	-	1 14.3
	統 括 保 健 師 年 齢 別	3年以上	297 100.0	17 5.7	105 35.4	156 52.5	10 3.4
3年未満		439 100.0	40 9.1	197 44.9	183 41.7	11 2.5	8 1.8
統 括 保 健 師 位 置 づ け 位 保	明確にされている	231 100.0	11 4.8	95 41.1	111 48.1	10 4.3	4 1.7
	明確にされていない	585 100.0	54 9.2	244 41.7	255 43.6	14 2.4	18 3.1

※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

(1) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』『一般市町村（10万以上20万未満）』『一般市町村（1万以上3万未満）』『一般市町村（5千以上1万未満）』を除く自治体種別では「できている」が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（6. 地域特性に応じた健康なまちづくりの推進）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 6. 地域特性に応じた健康なまちづくりの推進		全 体	で き て い な い	で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	391 47.8	405 49.5	22 2.7
自治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	15 34.1	26 59.1	3 6.8
	市区町村（全体）	774 100.0	376 48.6	379 49.0	19 2.5
	政令指定都市	15 100.0	9 60.0	6 40.0	- -
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	6 54.5	- -
	中核市	38 100.0	18 47.4	19 50.0	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	340 48.4	346 49.2	17 2.4
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	7 43.8	9 56.3	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	35 52.2	31 46.3	1 1.5
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	50 47.6	55 52.4	- -
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	48 44.4	57 52.8	3 2.8
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	103 50.0	97 47.1	6 2.9
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	47 51.1	41 44.6	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	37 43.5	45 52.9	3 3.5
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	13 54.2	11 45.8	- -
	自治体種別不明	7 100.0	4 57.1	2 28.6	1 14.3



⑦部署横断的な保健活動の連携及び協働

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で【できている】の割合が5割を超えており、【できている】では『50歳代』が63.6%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【できている】では『都道府県』(70.5%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【できている】(63.4%, 59.9%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【できている】(72.8%, 54.9%)が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況(7. 部署横断的な保健活動の連携及び協働)

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 7. 部署横断的な保健活動の連携及び協働		全 体	でき てい ない	ど ち ら か と い う と でき	ど ち ら か と い う と でき	と も よ く でき て い る	不 明
全 体		818 100.0	51 6.2	255 31.2	447 54.7	44 5.4	21 2.6
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	7 22.6	7 22.6	14 45.2	2 6.5	1 3.2
	40歳代	161 100.0	14 8.7	60 37.3	76 47.2	9 5.6	2 1.2
	50歳代	569 100.0	26 4.6	165 29.0	331 58.2	31 5.5	16 2.8
	60歳以上	53 100.0	3 5.7	22 41.5	25 47.2	2 3.8	1 1.9
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	1 2.3	9 20.5	31 70.5	-
市区町村(全体)		774 100.0	50 6.5	246 31.8	416 53.7	44 5.7	18 2.3
政令指定都市		15 100.0	-	5 33.3	8 53.3	2 13.3	-
特別区23区		11 100.0	-	6 54.5	5 45.5	-	-
中核市		38 100.0	1 2.6	11 28.9	22 57.9	3 7.9	1 2.6
一般市町村(全体)		703 100.0	49 7	223 31.7	376 53.5	39 5.5	16 2.3
一般市町村(20万以上)		16 100.0	-	5 31.3	10 62.5	1 6.3	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	3 4.5	24 35.8	36 53.7	4 6.0	-
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	4 3.8	35 33.3	60 57.1	6 5.7	-
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	3 2.8	41 38.0	55 50.9	6 5.6	3 2.8
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	21 10.2	59 28.6	107 51.9	12 5.8	7 3.4
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	6 6.5	24 26.1	56 60.9	2 2.2	4 4.3
一般市町村(5千未満)		85 100.0	9 10.6	27 31.8	40 47.1	7 8.2	2 2.4
一般市町村(人口不明)		24 100.0	3 12.5	8 33.3	12 50.0	1 4.2	-
自治体種別不明		7 100.0	-	1 14.3	5 71.4	-	1 14.3
師 統 年 の 括 数 経 保 験 健		3年以上	297 100.0	17 5.7	87 29.3	173 58.3	15 5.1
	3年未満	439 100.0	26 5.9	139 31.7	239 54.4	24 5.5	11 2.5
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	1 0.4	56 24.2	151 65.4	17 7.4	6 2.6
	明確にされていない	585 100.0	50 8.6	199 34.0	294 50.3	27 4.6	15 2.6

## ※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

## (1) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区23区』を除く自治体種別では「できていない」が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（7. 部署横断的な保健活動の連携及び協働）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 7. 部署横断的な保健活動の連携及び協働		全 体	で き て い な い	で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	491 60.0	306 37.4	21 2.6
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	31 70.5	10 22.7	3 6.8
	市区町村（全体）	774 100.0	460 59.4	296 38.2	18 2.3
	政令指定都市	15 100.0	10 66.7	5 33.3	-
	特別区23区	11 100	5 45.5	6 54.5	-
	中核市	38 100.0	25 65.8	12 31.6	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	415 59.0	272 38.7	16 2.3
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	11 68.8	5 31.3	-
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	40 59.7	27 40.3	-
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	66 62.9	39 37.1	-
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	61 56.5	44 40.7	3 2.8
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	119 57.8	80 38.8	7 3.4
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	58 63.0	30 32.6	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	47 55.3	36 42.4	2 2.4
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	13 54.2	11 45.8	-
	自治体種別不明	7 100.0	5 71.4	1 14.3	1 14.3

⑧地域のケアシステムの構築

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で【できている】の割合が3割を超えており、【できている】では『50歳代』が47.1%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【できている】では『都道府県』(56.8%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【できている】が4割を超える結果となっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【できていない】(50.7%, 53.1%)が高くなっていますが、【できている】(46.8%, 43.9%)も4割を超えて高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況(8. 地域のケアシステムの構築)

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 8. 地域のケアシステムの構築		全 体	でき てい ない	ど ち ら か と い う と で き	ど ち ら か と い う と で き	と と も よ く で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	74 9.1	356 43.5	347 42.4	18 2.2	23 2.8
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	10 32.3	10 32.3	10 32.3	-	1 3.2
	40歳代	161 100.0	19 11.8	77 47.8	58 36.0	5 3.1	2 1.2
	50歳代	569 100.0	40 7.0	243 42.7	255 44.8	13 2.3	18 3.2
	60歳以上	53 100.0	3 5.7	25 47.2	24 45.3	-	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	3 6.8	14 31.8	22 50.0	3 6.8	2 4.5
	市区町村(全体)	774 100.0	71 9.2	342 44.2	325 42.0	15 1.9	21 2.7
	政令指定都市	15 100.0	-	8 53.3	6 40.0	1 6.7	-
	特別区23区	11 100.0	-	8 72.7	3 27.3	-	-
	中核市	38 100.0	3 7.9	17 44.7	15 39.5	1 2.6	2 5.3
	一般市町村(全体)	703 100.0	68 9.7	305 43.4	299 42.5	13 1.8	18 2.6
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	1 6.3	8 50.0	6 37.5	1 6.3	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	4 6.0	26 38.8	35 52.2	1 1.5	1 1.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	7 6.7	50 47.6	48 45.7	-	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	8 7.4	59 54.6	34 31.5	3 2.8	4 3.7
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	22 10.7	85 41.3	88 42.7	5 2.4	6 2.9
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	7 7.6	38 41.3	41 44.6	1 1.1	5 5.4
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	15 17.6	32 37.6	34 40.0	2 2.4	2 2.4
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	4 16.7	7 29.2	13 54.2	-	-
	自治体種別不明	7 100.0	-	4 57.1	2 28.6	-	1 14.3
	師 統 括 年 数 経 験 保 健	3年以上	297 100.0	22 7.4	130 43.8	131 44.1	6 2.0
3年未満		439 100.0	45 10.3	188 42.8	186 42.4	9 2.1	11 2.5
置 健 統 づ 師 括 け 保	明確にされている	231 100.0	6 2.6	111 48.1	100 43.3	8 3.5	6 2.6
	明確にされていない	585 100.0	68 11.6	243 41.5	247 42.2	10 1.7	17 2.9

※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

(1) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『一般市町村（10万以上20万未満）』を除く自治体種別で「できている」が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（8. 地域のケアシステムの構築）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 8. 地域のケアシステムの構築		全 体	で き て い な い	で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	365 44.6	430 52.6	23 2.8
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	25 56.8	17 38.6	2 4.5
	市区町村（全体）	774 100.0	340 43.9	413 53.4	21 2.7
	政令指定都市	15 100.0	7 46.7	8 53.3	- -
	特別区23区	11 100	3 27.3	8 72.7	- -
	中核市	38 100.0	16 42.1	20 52.6	2 5.3
	一般市町村（全体）	703 100.0	312 44.4	373 53.1	18 2.6
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	7 43.8	9 56.3	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	36 53.7	30 44.8	1 1.5
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	48 45.7	57 54.3	- -
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	37 34.3	67 62.0	4 3.7
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	93 45.1	107 51.9	6 2.9
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	42 45.7	45 48.9	5 5.4
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	36 42.4	47 55.3	2 2.4
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	13 54.2	11 45.8	- -
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3

◎各種保健医療福祉計画の策定及び実施

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代、30歳代を除き【できている】が【できていない】を上回り、『60歳以上』（81.1%）では8割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【できている】では『一般市町村（20万以上）』（81.3%）がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師位置づけの経験年数別で見ると、いずれも【できている】（73.4%、66.7%）が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【できている】（74.9%、66.7%）が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（9. 各種保健医療福祉計画の策定及び実施）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 9. 各種保健医療福祉計画の策定及び実施		全 体	でき てい ない	ど ち ら か と い う と でき	ど ち ら か と い う と でき	と て も よ く でき て い る	不 明
全 体		818 100.0	66 8.1	169 20.7	519 63.5	45 5.5	19 2.3
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	12 38.7	8 25.8	8 25.8	1 3.2	2 6.5
	40歳代	161 100.0	20 12.4	43 26.7	89 55.3	6 3.7	3 1.9
	50歳代	569 100.0	32 5.6	110 19.3	378 66.4	37 6.5	12 2.1
	60歳以上	53 100.0	1 1.9	8 15.1	42 79.3	1 1.9	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	9 20.5	30 68.2	4 9.1	1 2.3
	市区町村（全体）	774 100.0	66 8.5	160 20.7	489 63.2	41 5.3	18 2.3
	政令指定都市	15 100.0	1 6.7	2 13.3	11 73.3	1 6.7	-
	特別区23区	11 100.0	-	6 54.5	5 45.5	-	-
	中核市	38 100.0	1 2.6	6 15.8	27 71.1	3 7.9	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	64 9.1	143 20.3	444 63.2	36 5.1	16 2.3
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	1 6.3	2 12.5	12 75.0	1 6.3	-
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	3 4.5	11 16.4	49 73.1	4 6.0	-
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	4 3.8	17 16.2	79 75.2	5 4.8	-
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	4 3.7	22 20.4	70 64.8	9 8.3	3 2.8
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	15 7.3	48 23.3	130 63.1	8 3.9	5 2.4
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	14 15.2	17 18.5	52 56.5	5 5.4	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	18 21.2	21 24.7	40 47.1	3 3.5	3 3.5
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	5 20.8	5 20.8	12 50.0	1 4.2	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	-	3 42.9	2 28.6	1 14.3	1 14.3
師 統 括 年 の 括 経 保 験 健	3年以上	297 100.0	18 6.1	55 18.5	199 67.0	19 6.4	6 2.0
	3年未満	439 100.0	40 9.1	98 22.3	270 61.5	23 5.2	8 1.8
置 健 統 づ 師 統 括 健 づ 師 統 括 位 保	明確にされている	231 100.0	4 1.7	51 22.1	159 68.8	14 6.1	3 1.3
	明確にされていない	585 100.0	61 10.4	118 20.2	359 61.4	31 5.3	16 2.7

## ※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

## (1) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区23区』を除く自治体種別では「できていない」が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（9. 各種保健医療福祉計画の策定及び実施）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 9. 各種保健医療福祉計画の策定及び実施		全 体	で き て い な い	で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	564 68.9	235 28.7	19 2.3
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	34 77.3	9 20.5	1 2.3
	市区町村（全体）	774 100.0	530 68.5	226 29.2	18 2.3
	政令指定都市	15 100.0	12 80.0	3 20.0	-
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	6 54.5	-
	中核市	38 100.0	30 78.9	7 18.4	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	480 68.3	207 29.4	16 2.3
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	13 81.3	3 18.8	-
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	53 79.1	14 20.9	-
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	84 80.0	21 20.0	-
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	79 73.1	26 24.1	3 2.8
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	138 67.0	63 30.6	5 2.4
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	57 62.0	31 33.7	4 4.3
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	43 50.6	39 45.9	3 3.5
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	13 54.2	10 41.7	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3

⑩人材育成

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【できている】では『60歳以上』(56.6%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、【できている】では『政令指定都市』(100.0%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【できていない】が5割を超える結果となっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では【できている】(67.1%)が高く、『明確にされていない』では【できていない】(64.3%)が高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況(10. 人材育成)

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 10. 人材育成		全 体	でき てい ない	ど ち ら か と い う と でき	ど ち ら か と い う と でき	と と も よ く でき て い る	不 明	
全 体		818 100.0	93 11.4	356 43.5	322 39.4	28 3.4	19 2.3	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	
	30歳代	31 100.0	12 38.7	11 35.5	6 19.4	-	2 6.5	
	40歳代	161 100.0	35 21.7	75 46.6	44 27.3	4 2.5	3 1.9	
	50歳代	569 100.0	45 7.9	248 43.6	240 42.2	24 4.2	12 2.1	
	60歳以上	53 100.0	-	22 41.5	30 56.6	-	1 1.9	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	-	2 4.5	32 72.7	8 18.2	2 4.5
市区町村(全体)		774 100.0	93 12.0	354 45.7	290 37.5	20 2.6	17 2.2	
政令指定都市		15 100.0	-	-	13 86.7	2 13.3	-	
特別区23区		11 100.0	-	5 45.5	6 54.5	-	-	
中核市		38 100.0	1 2.6	11 28.9	21 55.3	4 10.5	1 2.6	
一般市町村(全体)		703 100.0	90 12.8	335 47.7	249 35.4	14 2.0	15 2.1	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	1 6.3	4 25.0	9 56.3	2 12.5	-	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	4 6.0	24 35.8	37 55.2	2 3.0	-	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	5 4.8	57 54.3	42 40.0	-	1 1.0	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	8 7.4	55 50.9	41 38.0	2 1.9	2 1.9	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	34 16.5	98 47.6	65 31.6	4 1.9	5 2.4	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	12 13.0	50 54.3	23 25.0	2 2.2	5 5.4	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	22 25.9	34 40.0	26 30.6	1 1.2	2 2.4	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	4 16.7	13 54.2	6 25.0	1 4.2	-	
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	3 42.9	1 14.3	-	1 14.3	
師 統 括 年 数 経 験 保 健		3年以上	297 100.0	25 8.4	133 44.8	129 43.4	5 1.7	5 1.7
		3年未満	439 100.0	53 12.1	181 41.2	173 39.4	22 5.0	10 2.3
置 健 統 づ 師 括 づ 師 保 健 づ 師 保 健	明確にされている	231 100.0	1 0.4	71 30.7	137 59.3	18 7.8	4 1.7	
	明確にされていない	585 100.0	91 15.6	285 48.7	184 31.5	10 1.7	15 2.6	

## ※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

## (1) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』では「できていない」の割合がほかの自治体種別に比べて高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（10. 人材育成）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。 10. 人材育成		全 体	で き て い な い	で き て い る	不 明
全 体		818 100.0	350 42.8	449 54.9	19 2.3
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	40 90.9	2 4.5	2 4.5
	市区町村（全体）	774 100.0	310 40.1	447 57.8	17 2.2
	政令指定都市	15 100.0	15 100.0	-	-
	特別区23区	11 100.0	6 54.5	5 45.5	-
	中核市	38 100.0	25 65.8	12 31.6	1 2.6
	一般市町村（全体）	703 100.0	263 37.4	425 60.5	15 2.1
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	11 68.8	5 31.3	-
	一般市町村（10万以上20万未満）	67 100.0	39 58.2	28 41.8	-
	一般市町村（5万以上10万未満）	105 100.0	42 40.0	62 59.0	1 1
	一般市町村（3万以上5万未満）	108 100.0	43 39.8	63 58.3	2 1.9
	一般市町村（1万以上3万未満）	206 100.0	69 33.5	132 64.1	5 2.4
	一般市町村（5千以上1万未満）	92 100.0	25 27.2	62 67.4	5 5.4
	一般市町村（5千未満）	85 100.0	27 31.8	56 65.9	2 2.4
	一般市町村（人口不明）	24 100.0	7 29.2	17 70.8	-
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3



⑪活動体制（問 15）とのクロス集計

※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

活動体制（問 15）別に見ると、概ね『主として地区担当制を導入している』では「できている」が「できていない」を上回っていますが、⑧地域のケアシステムの構築、⑩人材育成では「できていない」が「できている」を上回っています。

図表 活動体制別、現在の10項目の実施状況

問3 1-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。		①地域診断に基づくPDC Aサイクルの実施			②個別課題から地域課題への視点及び活動の展開			③予防的介入の重視			④地区活動に立脚した活動の強化			⑤地区担当制の推進		
		全	できている	できていない	全	できている	できていない	全	できている	できていない	全	できている	できていない	全	できている	できていない
全体		780	342	438	775	377	398	776	539	237	766	324	442	778	435	343
		100.0	43.8	56.2	100.0	48.6	51.4	100.0	69.5	30.5	100.0	42.3	57.7	100.0	55.9	44.1
体活動制	主として地区担当制を導入している	282	143	139	280	159	121	282	201	81	277	154	123	281	225	56
	主として地区担当制を導入していない	498	199	299	495	218	277	494	338	156	489	170	319	497	210	287
		100.0	40.0	60.0	100.0	44.0	56.0	100.0	68.4	31.6	100.0	34.8	65.2	100.0	42.3	57.7
問3 1-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。		⑥地域特性に応じた健康なまちづくりの推進			⑦部署横断的な保健活動の連携及び協働			⑧地域のケアシステムの構築			⑨各種保健医療福祉計画の策定及び実施			⑩人材育成		
		全	できている	できていない	全	できている	できていない	全	できている	できていない	全	できている	できていない	全	できている	できていない
全体		775	382	393	776	478	298	774	358	416	778	550	228	778	340	438
		100.0	49.3	50.7	100.0	61.6	38.4	100.0	46.3	53.7	100.0	70.7	29.3	100.0	43.7	56.3
体活動制	主として地区担当制を導入している	280	146	134	282	178	104	280	126	154	282	217	65	281	140	141
	主として地区担当制を導入していない	495	236	259	494	300	194	494	232	262	496	333	163	497	200	297
		100.0	47.7	52.3	100.0	60.7	39.3	100.0	47.0	53.0	100.0	67.1	32.9	100.0	40.2	59.8

⑫現在の実施状況の項目間でのクロス集計

※2件法（「できていない」「できている」）による集計結果

⑤地区担当制の推進別にみると、地区担当制の推進が『できている』では④地区活動に立脚した活動の強化、⑥地域特性に応じた健康なまちづくりの推進は「できている」が5割を超えています、⑧地域のケアシステムの構築では「できていない」が「できている」を上回っています。

図表 ⑤地区担当制の推進と④、⑥、⑧との関連

問3 1-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。		④地区活動に立脚した活動の強化			⑥地域特性に応じた健康なまちづくりの推進			⑧地域のケアシステムの構築		
		全	できている	できていない	全	できている	できていない	全	できている	できていない
全体		783	333	450	793	390	403	792	365	427
		100.0	42.5	57.5	100.0	49.2	50.8	100.0	46.1	53.9
の担⑤ 推進地区	できている	439	256	183	444	262	182	443	220	223
	できていない	344	77	267	349	128	221	349	145	204
		100.0	22.4	77.6	100.0	36.7	63.3	100.0	41.5	58.5

⑬現在の10項目についての取り組み（個数）

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代から40歳代では「0～2個」が最も高く、50歳代では「5～6個」、7～8個（ともに24.3%）、60歳以上では「3～4個」（24.5%）が最も高くなっています。また60歳以上では「9～10個」（22.6%）がほかの年齢別に比べて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』では「9～10個」（33.3%）がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「5～6個」（27.7%）が最も高く、『明確にされていない』では「0～2個」（23.8%）が最も高くなっています。

図表 現在の10項目の実施状況（「有」の個数）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。		全 体	実施個数				
			0 個	3 個	5 個	7 個	9 個
全 体		818 100.0	171 20.9	159 19.4	196 24.0	177 21.6	115 14.1
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	11 35.5	7 22.6	9 29.0	3 9.7	1 3.2
	40歳代	161 100.0	42 26.1	34 21.1	39 24.2	27 16.8	19 11.8
	50歳代	569 100.0	106 18.6	105 18.5	138 24.3	138 24.3	82 14.4
	60歳以上	53 100.0	9 17.0	13 24.5	10 18.9	9 17.0	12 22.6
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	5 11.4	4 9.1	15 34.1	11 25.0
市区町村（全体）		774 100.0	166 21.4	155 20.0	181 23.4	166 21.4	106 13.7
政令指定都市		15 100.0	-	3 20.0	4 26.7	3 20.0	5 33.3
特別区23区		11 100.0	3 27.3	1 9.1	5 45.5	2 18.2	-
中核市		38 100.0	6 15.8	6 15.8	7 18.4	10 26.3	9 23.7
一般市町村（全体）		703 100.0	156 22.2	141 20.1	164 23.3	150 21.3	92 13.1
一般市町村（20万以上）		16 100.0	2 12.5	2 12.5	3 18.8	6 37.5	3 18.8
一般市町村（10万以上20万未満）		67 100.0	8 11.9	19 28.4	11 16.4	13 19.4	16 23.9
一般市町村（5万以上10万未満）		105 100.0	20 19.0	24 22.9	22 21.0	20 19.0	19 18.1
一般市町村（3万以上5万未満）		108 100.0	28 25.9	18 16.7	35 32.4	22 20.4	5 4.6
一般市町村（1万以上3万未満）		206 100.0	49 23.8	35 17.0	47 22.8	47 22.8	28 13.6
一般市町村（5千以上1万未満）		92 100.0	20 21.7	20 21.7	26 28.3	20 21.7	6 6.5
一般市町村（5千未満）		85 100.0	23 27.1	18 21.2	15 17.6	18 21.2	11 12.9
一般市町村（人口不明）		24 100.0	6 25.0	5 20.8	5 20.8	4 16.7	4 16.7
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	4 57.1	1 14.3	1 14.3	-
置 健 統 づ 師 括 け 保		明確にされている	231 100.0	32 13.9	33 14.3	64 27.7	51 22.1
	明確にされていない	585 100.0	139 23.8	125 21.4	132 22.6	125 21.4	64 10.9

⑭指針発出後2年以内と現在の10項目への取り組み個数

問31-2（指針発出後2年以内の取り組み個数）の「有」の個数別にみると、問31-3（指針発出後現在の取り組み個数）の実施個数が増えるほど、問31-2の「有」の個数の割合も増えています。

図表 指針発出後2年以内と現在の10項目の実施状況（「有」の個数）

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。		全 体	実施個数（現在）				
			0 個	3 個	5 個	7 個	9 個
全 体		818 100.0	171 20.9	159 19.4	196 24.0	177 21.6	115 14.1
問31-2 有りの個数 (2年以内)	0～2個	266 100.0	123 46.2	63 23.7	39 14.7	23 8.6	18 6.8
	3～4個	121 100.0	28 23.1	35 28.9	29 24.0	21 17.4	8 6.6
	5～6個	135 100.0	11 8.1	30 22.2	55 40.7	35 25.9	4 3.0
	7～8個	132 100.0	7 5.3	21 15.9	42 31.8	46 34.8	16 12.1
	9～10個	164 100.0	2 1.2	10 6.1	31 18.9	52 31.7	69 42.1

## 4 保健師活動指針についての意見

問 31-4 保健師活動指針についてのご意見をお尋ねします。

### ①保健師活動指針の活用方法

#### (1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「有」の割合が高くなっていますが、いずれも「無」が「有」を上回っています。

#### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』では「有」(93.3%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

#### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「有」(61.0%)が高く、『明確にされていない』では「無」(64.1%)が高くなっています。

図表 保健師活動指針についての意見（保健師活動指針の活用方法）

問 31-4 保健師活動指針の活用方法		全	有	無	不
		体			明
全 体		818	309	457	52
		100.0	37.8	55.9	6.4
年 代	20歳代	1	-	1	-
		100.0	-	100.0	-
	30歳代	31	6	23	2
		100.0	19.4	74.2	6.5
	40歳代	161	37	115	9
		100.0	23.0	71.4	5.6
50歳代		569	244	288	37
		100.0	42.9	50.6	6.5
60歳以上		53	21	29	3
		100.0	39.6	54.7	5.7
自治体種別・人口規模別	都道府県	44	33	10	1
		100.0	75.0	22.7	2.3
	市区町村(全体)	774	276	447	51
		100.0	35.7	57.8	6.6
	政令指定都市	15	14	1	-
		100.0	93.3	6.7	-
	特別区23区	11	8	3	-
		100.0	72.7	27.3	-
	中核市	38	23	13	2
		100.0	60.5	34.2	5.3
	一般市町村(全体)	703	230	426	47
		100.0	32.7	60.6	6.7
	一般市町村(20万以上)	16	14	2	-
		100.0	87.5	12.5	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67	38	25	4
		100.0	56.7	37.3	6.0
一般市町村(5万以上10万未満)	105	40	61	4	
	100.0	38.1	58.1	3.8	
一般市町村(3万以上5万未満)	108	41	64	3	
	100.0	38.0	59.3	2.8	
一般市町村(1万以上3万未満)	206	57	128	21	
	100.0	27.7	62.1	10.2	
一般市町村(5千以上1万未満)	92	18	67	7	
	100.0	19.6	72.8	7.6	
一般市町村(5千未満)	85	15	64	6	
	100.0	17.6	75.3	7.1	
一般市町村(人口不明)	24	7	15	2	
	100.0	29.2	62.5	8.3	
自治体種別不明	7	1	4	2	
	100.0	14.3	57.1	28.6	
置健統 づ師括 け位保	明確にされている	231	141	82	8
		100.0	61.0	35.5	3.5
	明確にされていない	585	166	375	44
		100.0	28.4	64.1	7.5

②保健師活動指針の改定時の要望

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「無」が約7割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』『一般市町村(20万以上)』では「有」(80.0%、75.0%)が高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「無」(65.4%、77.3%)が高く、「有」が23.4%、13.7%となっています。

図表 保健師活動指針についての意見（保健師活動指針の改定時の要望）

問3 1-4 保健師活動指針の改定時の要望		全	有	無	不
		体			明
全体		818 100.0	134 16.4	605 74.0	79 9.7
年代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	-	28 90.3	3 9.7
	40歳代	161 100.0	10 6.2	140 87.0	11 6.8
	50歳代	569 100.0	115 20.2	394 69.2	60 10.5
	60歳以上	53 100.0	8 15.1	41 77.4	4 7.6
自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	19 43.2	21 47.7	4 9.1
	市区町村(全体)	774 100.0	115 14.9	584 75.5	75 9.7
	政令指定都市	15 100.0	12 80.0	3 20.0	-
	特別区23区	11 100.0	2 18.2	7 63.6	2 18.2
	中核市	38 100.0	10 26.3	26 68.4	2 5.3
	一般市町村(全体)	703 100.0	90 12.8	544 77.4	69 9.8
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	12 75.0	4 25.0	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	15 22.4	41 61.2	11 16.4
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	19 18.1	81 77.1	5 4.8
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	11 10.2	89 82.4	8 7.4
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	23 11.2	157 76.2	26 12.6
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	7 7.6	76 82.6	9 9.8
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	1 1.2	77 90.6	7 8.2
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	2 8.3	19 79.2	3 12.5
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	4 57.1	2 28.6
	置健統 づ師統 け位保	明確にされている	231 100.0	54 23.4	151 65.4
明確にされていない		585 100.0	80 13.7	452 77.3	53 9.1

# V 保健師活動方法

## 1 保健師全体の最近の取り組み

問 32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。(項目毎に1つ選択)

### ①地区活動を通じて、潜在する課題の掘り起こしに努める

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が4割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が4割を超えています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(61.6%, 58.8%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(69.3%, 55.4%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み

(1-①地区活動を通じて、潜在する課題の掘り起こしに努める)

問32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 1-①地区活動を通じて、潜在する課題の掘り起こしに努める		全 体	活 動 近 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 な 3 年 間 で は 実 施 し	不 明	
全 体		818 100.0	484 59.2	320 39.1	14 1.7	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	
	30歳代	31 100.0	15 48.4	13 41.9	3 9.7	
	40歳代	161 100.0	93 57.8	67 41.6	1 0.6	
	50歳代	569 100.0	339 59.6	223 39.2	7 1.2	
	60歳以上	53 100.0	35 66.0	16 30.2	2 3.8	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	32 72.7	11 25.0	1 2.3
市区町村(全体)		774 100.0	452 58.4	309 39.9	13 1.7	
政令指定都市		15 100.0	15 100.0	-	-	
特別区23区		11 100.0	5 45.5	5 45.5	1 9.1	
中核市		38 100.0	28 73.7	10 26.3	-	
一般市町村(全体)		703 100.0	400 56.9	292 41.5	11 1.6	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	14 87.5	2 12.5	-	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	46 68.7	21 31.3	-	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	63 60.0	42 40.0	-	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	55 50.9	50 46.3	3 2.8	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	116 56.3	87 42.2	3 1.5	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	48 52.2	41 44.6	3 3.3	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	49 57.6	34 40.0	2 2.4	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	9 37.5	15 62.5	-	
自治体種別不明		7 100.0	4 57.1	2 28.6	1 14.3	
師 統 年 の 括 数 経 保 経 験 健		3年以上	297 100.0	183 61.6	109 36.7	5 1.7
		3年未満	439 100.0	258 58.8	174 39.6	7 1.6
置 健 統 健 統 括 づ 師 括 け 師 括 位 保 健	明確にされている	231 100.0	160 69.3	68 29.4	3 1.3	
	明確にされていない	585 100.0	324 55.4	250 42.7	11 1.9	

②家庭訪問等の各活動を通じて個別課題から集団の健康課題の把握につなげる

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が6割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が6割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(70.7%, 68.1%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(73.6%, 66.7%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み

(1-②家庭訪問等の各活動を通じて個別課題から集団の健康課題の把握につなげる)

問32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 1-②家庭訪問等の各活動を通じて個別課題から集団の健康課題の把握につなげる		全 体	活 動 近 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 な 3 年 間 で は 実 施 し	不 明
全 体		818 100.0	562 68.7	243 29.7	13 1.6
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -
	30歳代	31 100.0	20 64.5	9 29.0	2 6.5
	40歳代	161 100.0	107 66.5	53 32.9	1 0.6
	50歳代	569 100.0	396 69.6	166 29.2	7 1.2
	60歳以上	53 100.0	37 69.8	14 26.4	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	37 84.1	6 13.6
市区町村 (全体)		774 100.0	525 67.8	237 30.6	12 1.6
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	1 6.7	- -
特別区23区		11 100.0	7 63.6	3 27.3	1 9.1
中核市		38 100.0	27 71.1	11 28.9	- -
一般市町村 (全体)		703 100.0	472 67.1	221 31.4	10 1.4
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	14 87.5	2 12.5	- -
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	46 68.7	21 31.3	- -
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	68 64.8	37 35.2	- -
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	67 62.0	38 35.2	3 2.8
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	142 68.9	61 29.6	3 1.5
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	57 62.0	32 34.8	3 3.3
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	65 76.5	19 22.4	1 1.2
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	13 54.2	11 45.8	- -
自治体種別不明		7 100.0	5 71.4	1 14.3	1 14.3
師 統 年 の 括 数 経 保 数 験 健		3年以上	297 100.0	210 70.7	84 28.3
	3年未満	439 100.0	299 68.1	133 30.3	7 1.6
	置 統 健 括 づ 師 師 保 け 位 保	明確にされている	231 100.0	170 73.6	59 25.5
明確にされていない	585 100.0	390 66.7	184 31.5	11 1.9	

③地域の健康づくりに関連する団体や機関から意見を聞く

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が6割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が6割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(80.5%, 79.3%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(86.2%, 77.3%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み

(1-③地域の健康づくりに関連する団体や機関から意見を聞く)

問3 2-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 1-③地域の健康づくりに関連する団体や機関から意見を聞く		全 体	活 動 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 な 3 年 間 で は 実 施 し	不 明
全 体		818 100.0	653 79.8	150 18.3	15 1.8
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -
	30歳代	31 100.0	21 67.7	6 19.4	4 12.9
	40歳代	161 100.0	122 75.8	36 22.4	3 1.9
	50歳代	569 100.0	460 80.8	104 18.3	5 0.9
	60歳以上	53 100.0	47 88.7	4 7.6	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	39 88.6	4 9.1
市区町村 (全体)		774 100.0	614 79.3	146 18.9	14 1.8
政令指定都市		15 100.0	15 100.0	- -	- -
特別区23区		11 100.0	7 63.6	4 36.4	- -
中核市		38 100.0	33 86.8	5 13.2	- -
一般市町村 (全体)		703 100.0	553 78.7	137 19.5	13 1.8
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	15 93.8	1 6.3	- -
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	58 86.6	9 13.4	- -
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	89 84.8	14 13.3	2 1.9
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	87 80.6	19 17.6	2 1.9
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	158 76.7	46 22.3	2 1.0
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	73 79.3	15 16.3	4 4.3
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	59 69.4	24 28.2	2 2.4
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	14 58.3	9 37.5	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	6 85.7	- -	1 14.3
師 統 年 の 括 数 経 保 験 健		3年以上	297 100.0	239 80.5	52 17.5
	3年未満	439 100.0	348 79.3	85 19.4	6 1.4
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	199 86.2	30 13.0	2 0.9
	明確にされていない	585 100.0	452 77.3	120 20.5	13 2.2



④健康課題を意識して、様々なデータを比較し分析する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が7割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(86.9%, 83.6%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(87.5%, 83.8%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み

(1-④健康課題を意識して、様々なデータを比較し分析する)

問32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 1-④健康課題を意識して、様々なデータを比較し分析する		全 体	活 動 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 3 年 間 で は 実 施 し な い	不 明	
全 体		818 100.0	694 84.8	108 13.2	16 2.0	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -	
	30歳代	31 100.0	25 80.7	2 6.5	4 12.9	
	40歳代	161 100.0	128 79.5	30 18.6	3 1.9	
	50歳代	569 100.0	493 86.6	72 12.7	4 0.7	
	60歳以上	53 100.0	45 84.9	4 7.6	4 7.6	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	36 81.8	6 13.6	2 4.5
市区町村 (全体)		774 100.0	658 85.0	102 13.2	14 1.8	
政令指定都市		15 100.0	15 100.0	- -	- -	
特別区23区		11 100.0	6 54.5	5 45.5	- -	
中核市		38 100.0	35 92.1	3 7.9	- -	
一般市町村 (全体)		703 100.0	599 85.2	92 13.1	12 1.7	
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	15 93.8	1 6.3	- -	
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	63 94.0	4 6.0	- -	
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	92 87.6	12 11.4	1 1.0	
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	94 87.0	11 10.2	3 2.8	
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	175 85.0	28 13.6	3 1.5	
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	74 80.4	16 17.4	2 2.2	
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	66 77.6	16 18.8	3 3.5	
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	20 83.3	4 16.7	- -	
自治体種別不明		7 100.0	3 42.9	2 28.6	2 28.6	
統 括 保 健 師 の 経 験 年 数 別		3年以上	297 100.0	258 86.9	34 11.5	5 1.7
		3年未満	439 100.0	367 83.6	65 14.8	7 1.6
置 統 括 保 健 師 位 置 づ け の 明 確 さ		明確にされている	231 100.0	202 87.5	27 11.7	2 0.9
		明確にされていない	585 100.0	490 83.8	81 13.9	14 2.4

⑤担当業務以外の産業や教育など、自治体全体のデータも踏まえ健康課題を俯瞰する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「最近3年間では実施していない」が高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』『一般市町村(20万以上)』では「最近3年間で実施した活動がある」(66.7%, 56.3%)が高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間では実施していない」(62.3%, 61.3%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「最近3年間では実施していない」(55.4%, 65.1%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み

(1-⑤担当業務以外の産業や教育など、自治体全体のデータも踏まえ健康課題を俯瞰する)

問32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 1-⑤担当業務以外の産業や教育など、自治体全体のデータも踏まえ健康課題を俯瞰する		全 体	活 動 が 3 年 間 で 実 施 し た	最 近 3 年 間 で は 実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	297 36.3	510 62.4	11 1.3
年 代	20歳代	11 100.0	1 100.0	-	-
	30歳代	31 100.0	13 41.9	15 48.4	3 9.7
	40歳代	161 100.0	49 30.4	111 68.9	1 0.6
	50歳代	569 100.0	212 37.3	355 62.4	2 0.4
	60歳以上	53 100.0	20 37.7	29 54.7	4 7.6
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	21 47.7	22 50.0
市区町村(全体)		774 100.0	276 35.7	488 63.0	10 1.3
政令指定都市		15 100.0	10 66.7	5 33.3	-
特別区23区		11 100.0	1 9.1	10 90.9	-
中核市		38 100.0	18 47.4	19 50.0	1 2.6
一般市町村(全体)		703 100.0	246 35.0	449 63.9	8 1.1
一般市町村(20万以上)		16 100.0	9 56.3	6 37.5	1 6.3
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	28 41.8	39 58.2	-
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	38 36.2	67 63.8	-
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	32 29.6	75 69.4	1 0.9
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	73 35.4	131 63.6	2 1.0
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	30 32.6	60 65.2	2 2.2
一般市町村(5千未満)		85 100.0	30 35.3	53 62.4	2 2.4
一般市町村(人口不明)		24 100.0	6 25.0	18 75.0	-
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3
師 統 括 保 健 師 の 経 験 年 数		3年以上	297 100.0	108 36.4	185 62.3
	3年未満	439 100.0	165 37.6	269 61.3	5 1.1
置 健 統 括 保 健 師 の 位 置 づ け	明確にされている	231 100.0	100 43.3	128 55.4	3 1.3
	明確にされていない	585 100.0	196 33.5	381 65.1	8 1.4

⑥保健師が部署横断的に緊急性・重要性を共有し、優先すべき課題を検討する場を持つ

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で「最近3年間で実施した活動がある」が4割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（5千未満）』を除く自治体種別では「最近3年間で実施した活動がある」が約半数以上を占め高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(54.6%, 54.4%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「最近3年間で実施した活動がある」(68.4%)が高く、『明確にされていない』では「最近3年間では実施していない」(49.9%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み

(1-⑥保健師が部署横断的に緊急性・重要性を共有し、優先すべき課題を検討する場を持つ)

問32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 1-⑥保健師が部署横断的に緊急性・重要性を共有し、優先すべき課題を検討する場を持つ		全 体	活 動 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 3 年 間 で は 実 施 し て い な い	不 明	
全 体		818 100.0	440 53.8	362 44.3	16 2.0	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	15 48.4	13 41.9	3 9.7	
	40歳代	161 100.0	77 47.8	83 51.6	1 0.6	
	50歳代	569 100.0	317 55.7	243 42.7	9 1.6	
	60歳以上	53 100.0	30 56.6	21 39.6	2 3.8	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	24 54.5	19 43.2	1 2.3
市区町村（全体）		774 100.0	416 53.7	343 44.3	15 1.9	
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	1 6.7	- -	
特別区23区		11 100.0	6 54.5	4 36.4	1 9.1	
中核市		38 100.0	25 65.8	13 34.2	- -	
一般市町村（全体）		703 100.0	370 52.6	320 45.5	13 1.8	
一般市町村（20万以上）		16 100.0	11 68.8	5 31.3	- -	
一般市町村（10万以上20万未満）		67 100.0	43 64.2	24 35.8	- -	
一般市町村（5万以上10万未満）		105 100.0	56 53.3	46 43.8	3 2.9	
一般市町村（3万以上5万未満）		108 100.0	64 59.3	41 38.0	3 2.8	
一般市町村（1万以上3万未満）		206 100.0	109 52.9	95 46.1	2 1.0	
一般市町村（5千以上1万未満）		92 100.0	45 48.9	44 47.8	3 3.3	
一般市町村（5千未満）		85 100.0	36 42.4	47 55.3	2 2.4	
一般市町村（人口不明）		24 100.0	6 25.0	18 75.0	- -	
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3	
師 統 年 の 括 数 経 保 経 健 験 健		3年以上	297 100.0	162 54.6	130 43.8	5 1.7
		3年未満	439 100.0	239 54.4	192 43.7	8 1.8
置 健 統 づ 師 括 け 保 位 健	明確にされている	231 100.0	158 68.4	70 30.3	3 1.3	
	明確にされていない	585 100.0	280 47.9	292 49.9	13 2.2	

⑦大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代、50歳代、60歳以上では「最近3年間で実施した活動がある」が「最近3年間では実施していない」を上回っています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』で「最近3年間で実施した活動がある」(84.1%, 86.7%) が特に高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(50.5%, 54.0%) が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「最近3年間で実施した活動がある」(63.6%) が高く、『明確にされていない』では「最近3年間では実施していない」(51.8%) が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み (1-⑦大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける)

問32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 1-⑦大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける		全 体	活 動 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 な 3 年 間 で は 実 施 し	不 明	
全 体		818 100.0	420 51.3	387 47.3	11 1.3	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	15 48.4	13 41.9	3 9.7	
	40歳代	161 100.0	70 43.5	89 55.3	2 1.2	
	50歳代	569 100.0	306 53.8	260 45.7	3 0.5	
	60歳以上	53 100.0	28 52.8	23 43.4	2 3.8	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	37 84.1	6 13.6	1 2.3
市区町村 (全体)		774 100.0	383 49.5	381 49.2	10 1.3	
政令指定都市		15 100.0	13 86.7	2 13.3	- -	
特別区23区		11 100.0	5 45.5	5 45.5	1 9.1	
中核市		38 100.0	27 71.1	11 28.9	- -	
一般市町村 (全体)		703 100.0	337 47.9	358 50.9	8 1.1	
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	12 75.0	4 25.0	- -	
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	38 56.7	29 43.3	- -	
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	56 53.3	49 46.7	- -	
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	50 46.3	57 52.8	1 0.9	
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	103 50.0	101 49.0	2 1.0	
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	40 43.5	50 54.3	2 2.2	
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	31 36.5	51 60.0	3 3.5	
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	7 29.2	17 70.8	- -	
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3	
師 統 年 の 括 数 経 保 験 健		3年以上	297 100.0	150 50.5	144 48.5	3 1.0
		3年未満	439 100.0	237 54.0	197 44.9	5 1.1
置 統 健 年 の 括 数 経 保 験 健	明確にされている	231 100.0	147 63.6	83 35.9	1 0.4	
	明確にされていない	585 100.0	272 46.5	303 51.8	10 1.7	

## ⑧大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける

## (1) 年齢別

年齢別で見ると、50歳代、60歳以上では「最近3年間で実施した活動がある」(59.8%、58.5%)が「最近3年間では実施していない」を上回っています。

## (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村(5千以上1万未満)』『一般市町村(5千未満)』を除く自治体種別で「最近3年間で実施した活動がある」が半数以上を占めています。

## (3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(53.9%、58.1%)が高くなっています。

## (4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(69.7%、49.9%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み(2. 大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける)

問3 2-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 2. 大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける		全 体	活 動 近 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 3 年 間 で は 実 施 し	不 明
全 体		818 100.0	454 55.5	346 42.3	18 2.2
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	13 41.9	14 45.2	4 12.9
	40歳代	161 100.0	68 42.2	92 57.1	1 0.6
	50歳代	569 100.0	340 59.8	219 38.5	10 1.8
	60歳以上	53 100.0	31 58.5	20 37.7	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	40 90.9	3 6.8
市区町村(全体)		774 100.0	414 53.5	343 44.3	17 2.2
政令指定都市		15 100.0	15 100.0	-	-
特別区23区		11 100.0	9 81.8	2 18.2	-
中核市		38 100.0	26 68.4	12 31.6	-
一般市町村(全体)		703 100.0	362 51.5	325 46.2	16 2.3
一般市町村(20万以上)		16 100.0	12 75.0	4 25.0	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	45 67.2	21 31.3	1 1.5
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	57 54.3	46 43.8	2 1.9
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	57 52.8	49 45.4	2 1.9
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	108 52.4	94 45.6	4 1.9
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	44 47.8	44 47.8	4 4.3
一般市町村(5千未満)		85 100.0	30 35.3	52 61.2	3 3.5
一般市町村(人口不明)		24 100.0	9 37.5	15 62.5	-
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3
師 統 括 保 健 師 の 経 験 年 数 別	3年以上	297 100.0	160 53.9	133 44.8	4 1.4
	3年未満	439 100.0	255 58.1	174 39.6	10 2.3
置 統 括 保 健 師 の 位 置 づ け の 明 確 さ 別	明確にされている	231 100.0	161 69.7	68 29.4	2 0.9
	明確にされていない	585 100.0	292 49.9	277 47.4	16 2.7

◎地域診断に基づく保健活動の方向性や評価結果について保健師間で共有している

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が5割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が6割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(67.0%, 64.7%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(70.6%, 63.1%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み

(3. 地域診断に基づく保健活動の方向性や評価結果について保健師間で共有している)

問3 2-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 3. 地域診断に基づく保健活動の方向性や評価結果について保健師間で共有している		全 体	活 動 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 3 年 間 で は 実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	534 65.3	271 33.1	13 1.6
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -
	30歳代	31 100.0	16 51.6	12 38.7	3 9.7
	40歳代	161 100.0	99 61.5	60 37.3	2 1.2
	50歳代	569 100.0	380 66.8	184 32.3	5 0.9
	60歳以上	53 100.0	37 69.8	14 26.4	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	33 75.0	9 20.5
市区町村 (全体)		774 100.0	501 64.7	262 33.9	11 1.4
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	- -	1 6.7
特別区23区		11 100.0	8 72.7	3 27.3	- -
中核市		38 100.0	25 65.8	13 34.2	- -
一般市町村 (全体)		703 100.0	451 64.2	243 34.6	9 1.3
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	12 75.0	4 25.0	- -
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	42 62.7	25 37.3	- -
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	64 61.0	41 39.0	- -
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	68 63.0	39 36.1	1 0.9
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	132 64.1	71 34.5	3 1.5
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	60 65.2	30 32.6	2 2.2
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	57 67.1	26 30.6	2 2.4
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	16 66.7	7 29.2	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3
師 統 括 年 の 数 経 保 験 健		3年以上	297 100.0	199 67.0	94 31.7
	3年未満	439 100.0	284 64.7	148 33.7	7 1.6
置 健 統 括 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	163 70.6	66 28.6	2 0.9
	明確にされていない	585 100.0	369 63.1	205 35.0	11 1.9

⑩社会的孤立による孤独死や虐待等、重大な事態となる可能性を検討している

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で「最近3年間で実施した活動がある」が約6割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が半数以上を占めています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(66.0%, 62.9%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(63.6%, 64.1%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み

(4. 社会的孤立による孤独死や虐待等、重大な事態となる可能性を検討している)

問32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 4. 社会的孤立による孤独死や虐待等、重大な事態となる可能性を検討している		全 体	活 動 最 近 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 な 3 年 間 で は 実 施 し	不 明
全 体		818 100.0	524 64.1	278 34.0	16 2.0
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	22 71.0	6 19.4	3 9.7
	40歳代	161 100.0	96 59.6	62 38.5	3 1.9
	50歳代	569 100.0	371 65.2	191 33.6	7 1.2
	60歳以上	53 100.0	34 64.2	17 32.1	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	22 50.0	20 45.5
市区町村 (全体)		774 100.0	502 64.9	258 33.3	14 1.8
政令指定都市		15 100.0	15 100.0	- -	- -
特別区23区		11 100.0	8 72.7	3 27.3	- -
中核市		38 100.0	25 65.8	13 34.2	- -
一般市町村 (全体)		703 100.0	452 64.3	238 33.9	13 1.8
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	12 75.0	4 25.0	- -
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	45 67.2	22 32.8	- -
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	64 61.0	41 39.0	- -
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	65 60.2	40 37.0	3 2.8
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	127 61.7	75 36.4	4 1.9
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	64 69.6	26 28.3	2 2.2
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	60 70.6	21 24.7	4 4.7
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	15 62.5	9 37.5	- -
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3
師 統 年 の 括 数 経 保 験 健		3年以上	297 100.0	196 66.0	97 32.7
	3年未満	439 100.0	276 62.9	153 34.9	10 2.3
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	147 63.6	80 34.6	4 1.7
	明確にされていない	585 100.0	375 64.1	198 33.9	12 2.1

⑩健康づくりを目的としない多様な主体に対して、健康づくりの観点から連携した保健活動を実施している

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」が4割を超えています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』では「最近3年間で実施した活動がある」(73.3%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「最近3年間では実施していない」(54.6%, 56.5%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「最近3年間で実施した活動がある」(53.7%)が高く、『明確にされていない』では「最近3年間では実施していない」(59.5%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み

(5. 健康づくりを目的としない多様な主体に対して、健康づくりの観点から連携した保健活動を実施している)

問32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 5. 健康づくりを目的としない多様な主体に対して、健康づくりの観点から連携した保健活動を実施している		全 体	活 動 最 近 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 な 3 年 間 で は 実 施 し	不 明	
全 体		818 100.0	350 42.8	455 55.6	13 1.6	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -	
	30歳代	31 100.0	13 41.9	14 45.2	4 12.9	
	40歳代	161 100.0	69 42.9	91 56.5	1 0.6	
	50歳代	569 100.0	241 42.4	323 56.8	5 0.9	
	60歳以上	53 100.0	25 47.2	26 49.1	2 3.8	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	25 56.8	18 40.9	1 2.3
市区町村(全体)		774 100.0	325 42.0	437 56.5	12 1.6	
政令指定都市		15 100.0	11 73.3	4 26.7	- -	
特別区23区		11 100.0	5 45.5	5 45.5	1 9.1	
中核市		38 100.0	24 63.2	14 36.8	- -	
一般市町村(全体)		703 100.0	282 40.1	411 58.5	10 1.4	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	8 50.0	8 50.0	- -	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	34 50.7	33 49.3	- -	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	49 46.7	56 53.3	- -	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	43 39.8	62 57.4	3 2.8	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	79 38.3	125 60.7	2 1.0	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	30 32.6	59 64.1	3 3.3	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	30 35.3	53 62.4	2 2.4	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	9 37.5	15 62.5	- -	
自治体種別不明		7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3	
師 統 括 年 の 括 数 統 括 保 健 師 の 経 験 年 数		3年以上	297 100.0	132 44.4	162 54.6	3 1.0
		3年未満	439 100.0	184 41.9	248 56.5	7 1.6
置 健 統 括 師 統 括 保 健 師 位 置 づ け	明確にされている	231 100.0	124 53.7	105 45.5	2 0.9	
	明確にされていない	585 100.0	226 38.6	348 59.5	11 1.9	



⑫健康課題解決に向け、ソーシャルキャピタルを活用した保健活動を展開している

(1) 年齢別

年齢別で見ると、40歳代、50歳代では「最近3年間で実施した活動がある」(50.9%、60.3%)が高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村(5千以上1万未満)』『一般市町村(5千未満)』を除く自治体種別で「最近3年間で実施した活動がある」が5割以上と高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数で見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(60.3%、56.0%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「最近3年間で実施した活動がある」(68.8%、51.8%)が高くなっています。

図表 保健師全体の最近の取り組み

(6. 健康課題解決に向け、ソーシャルキャピタルを活用した保健活動を展開している)

問32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。 6. 健康課題解決に向け、ソーシャルキャピタルを活用した保健活動を展開している		全 体	活 動 最 近 が 3 年 間 で 実 施 し た	て 最 近 な 3 年 間 で は 実 施 し	不 明	
全 体		818 100.0	462 56.5	340 41.6	16 2.0	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	11 35.5	16 51.6	4 12.9	
	40歳代	161 100.0	82 50.9	77 47.8	2 1.2	
	50歳代	569 100.0	343 60.3	220 38.7	6 1.1	
	60歳以上	53 100.0	25 47.2	25 47.2	3 5.7	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	29 65.9	13 29.5	2 4.5
市区町村(全体)		774 100.0	433 55.9	327 42.2	14 1.8	
政令指定都市		15 100.0	13 86.7	2 13.3	- -	
特別区23区		11 100.0	7 63.6	3 27.3	1 9.1	
中核市		38 100.0	26 68.4	12 31.6	- -	
一般市町村(全体)		703 100.0	386 54.9	305 43.4	12 1.7	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	14 87.5	2 12.5	- -	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	44 65.7	22 32.8	1 1.5	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	68 64.8	37 35.2	- -	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	65 60.2	40 37.0	3 2.8	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	108 52.4	95 46.1	3 1.5	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	44 47.8	45 48.9	3 3.3	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	33 38.8	50 58.8	2 2.4	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	10 41.7	14 58.3	- -	
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3	
師 統 年 の 括 数 経 保 験 健		3年以上	297 100.0	179 60.3	113 38.1	5 1.7
		3年未満	439 100.0	246 56.0	185 42.1	8 1.8
置 健 統 師 括 づ 師 括 け 保 位 保	明確にされている	231 100.0	159 68.8	69 29.9	3 1.3	
	明確にされていない	585 100.0	303 51.8	269 46.0	13 2.2	

⑬保健師活動方法（問 32-1）の取り組みを「実施している」の個数

問 32-1 の「実施している」取り組み個数をみると、「7～9 個」（30.7%）が最も高く、次いで「10～12 個」（28.7%）、「4～6 個」（25.7%）、「0～3 個」（14.9%）の順となっています。

図表 保健師活動方法の取り組み実施個数

全 体	実施個数			
	0 ～ 3 個	4 ～ 6 個	7 ～ 9 個	10 ～ 12 個
818 100.0	122 14.9	210 25.7	251 30.7	235 28.7

⑭現在の 10 項目への取り組み個数との比較

現在の 10 項目への取り組み（問 31-3）の実施個数別にみると、保健師活動方法（問 32-1）の実施個数が増えるほど、問 31-3 の実施個数の割合も増えています。

図表 現在の 10 項目への取り組み個数との比較

問 3 2 - 1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答えください。（項目毎に 1 つ選択）		全 体	実施個数			
			0 ～ 3 個	4 ～ 6 個	7 ～ 9 個	10 ～ 12 個
全 体		818 100.0	122 14.9	210 25.7	251 30.7	235 28.7
問 3 1 - 3 実施個数	0～2 個	171 100.0	72 42.1	53 31	32 18.7	14 8.2
	3～4 個	159 100.0	30 18.9	56 35.2	49 30.8	24 15.1
	5～6 個	196 100.0	11 5.6	56 28.6	81 41.3	48 24.5
	7～8 個	177 100.0	7 4	36 20.3	56 31.6	78 44.1
	9～10 個	115 100.0	2 1.7	9 7.8	33 28.7	71 61.7

## 2 地域のケアシステム構築に関する最近の取り組み

問 32-2 地域のケアシステムの構築に関する最近の取り組みについてお尋ねします。  
(項目毎に1つ選択)

### ①医療介護情報についてデータを用いて「見える化」している

#### (1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「具体化できている」の割合が高くなる傾向となっており、50歳代で「具体化できている」(58.2%)が最も高くなっています。

#### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』では「具体化できている」(73.3%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

#### (3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「具体化できている」(57.6%, 51.9%)が高くなっています。

#### (4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「具体化できている」(60.6%, 52.0%)が高くなっています。

図表 地域のケアシステム構築に関する最近の取り組み

(1. 医療介護情報についてデータを用いて「見える化」している)

問3 2-2 地域のケアシステムの構築に関する最近の取り組みについてお尋ねします。 1. 医療介護情報についてデータを用いて「見える化」している		全 体	具 体 化 で き て い る	取 り 組 ん で い な い	不 明	
全 体		818 100.0	445 54.4	343 41.9	30 3.7	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	7 22.6	21 67.7	3 9.7	
	40歳代	161 100.0	78 48.5	80 49.7	3 1.9	
	50歳代	569 100.0	331 58.2	216 38.0	22 3.9	
	60歳以上	53 100.0	28 52.8	24 45.3	1 1.9	
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	31 70.5	11 25.0	2 4.5	
	市区町村 (全体)	774 100.0	414 53.5	332 42.9	28 3.6	
	政令指定都市	15 100.0	11 73.3	4 26.7	- -	
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	6 54.5	- -	
	中核市	38 100.0	15 39.5	22 57.9	1 2.6	
	一般市町村 (全体)	703 100.0	382 54.3	296 42.1	25 3.6	
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	11 68.8	4 25.0	1 6.3	
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	43 64.2	22 32.8	2 3.0	
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	61 58.1	37 35.2	7 6.7	
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	64 59.3	39 36.1	5 4.6	
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	113 54.9	88 42.7	5 2.4	
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	41 44.6	49 53.3	2 2.2	
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	39 45.9	44 51.8	2 2.4	
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	10 41.7	13 54.2	1 4.2	
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	4 57.1	2 28.6	
	師 統 年の括 数 経 保 験 健	3年以上	297 100.0	171 57.6	118 39.7	8 2.7
		3年未満	439 100.0	228 51.9	192 43.7	19 4.3
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	140 60.6	86 37.2	5 2.2	
	明確にされていない	585 100.0	304 52.0	256 43.8	25 4.3	

②地域包括ケア会議が有効に機能するように役割をとっている

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「具体化できている」の割合が高くなる傾向となっており、50歳代では「具体化できている」が70.5%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「具体化できている」が6割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「具体化できている」(68.4%, 66.1%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「具体化できている」(72.7%, 64.6%)が高くなっています。

図表 地域のケアシステム構築に関する最近の取り組み

(2. 地域包括ケア会議が有効に機能するように役割をとっている)

問3 2-2 地域のケアシステムの構築に関する最近の取り組みについてお尋ねします。 2. 地域包括ケア会議が有効に機能するように役割をとっている		全 体	具 体 化 で き て い る	取 り 組 ん で い な い	不 明
全 体		818 100.0	547 66.9	243 29.7	28 3.4
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	14 45.2	14 45.2	3 9.7
	40歳代	161 100.0	97 60.3	60 37.3	4 2.5
	50歳代	569 100.0	401 70.5	151 26.5	17 3.0
	60歳以上	53 100.0	34 64.2	16 30.2	3 5.7
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	32 72.7	10 22.7
市区町村 (全体)		774 100.0	515 66.5	233 30.1	26 3.4
政令指定都市		15 100.0	13 86.7	1 6.7	1 6.7
特別区 2 3 区		11 100.0	7 63.6	4 36.4	- -
中核市		38 100.0	25 65.8	12 31.6	1 2.6
一般市町村 (全体)		703 100.0	469 66.7	211 30.0	23 3.3
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	10 62.5	5 31.3	1 6.3
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	52 77.6	14 20.9	1 1.5
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	77 73.3	24 22.9	4 3.8
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	71 65.7	32 29.6	5 4.6
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	128 62.1	72 35.0	6 2.9
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	65 70.7	24 26.1	3 3.3
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	52 61.2	31 36.5	2 2.4
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	14 58.3	9 37.5	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3
師 統 年 の 括 数 経 保 験 年 健		3年以上	297 100.0	203 68.4	85 28.6
	3年未満	439 100.0	290 66.1	132 30.1	17 3.9
	明確にされている	231 100.0	168 72.7	59 25.5	4 1.7
置 健 づ 師 括 け 師 保 位 保	明確にされていない	585 100.0	378 64.6	183 31.3	24 4.1

③在宅医療・介護連携推進事業のうち、在宅医療・介護関係者に関する相談支援を直営で行っている

(1) 年齢別

年齢別で見ると、40歳以上では「具体化できている」が「取り組んでいない」を上回っています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（1万以上3万未満）』では「具体化できている」（59.7%）がほかの自治体種別に比べて最も高くなっており、概ね一般市町村の方がほかの自治体種別に比べ「具体化できている」が高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「具体化できている」（54.2%、52.2%）が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「具体化できている」（53.7%、53.3%）が高くなっています。

図表 地域のケアシステム構築に関する最近の取り組み

(3. 在宅医療・介護連携推進事業のうち、在宅医療・介護関係者に関する相談支援を直営で行っている)

問3-2-2 地域のケアシステムの構築に関する最近の取り組みについてお尋ねします。 3. 在宅医療・介護連携推進事業のうち、在宅医療・介護関係者に関する相談支援を直営で行っている		全 体	具 体 化 で き て い る	取 り 組 ん で い な い	不 明	
全 体		818 100.0	437 53.4	353 43.2	28 3.4	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	13 41.9	15 48.4	3 9.7	
	40歳代	161 100.0	90 55.9	66 41.0	5 3.1	
	50歳代	569 100.0	303 53.3	248 43.6	18 3.2	
	60歳以上	53 100.0	30 56.6	22 41.5	1 1.9	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	15 34.1	26 59.1	3 6.8
市区町村（全体）		774 100.0	422 54.5	327 42.2	25 3.2	
政令指定都市		15 100.0	5 33.3	10 66.7	- -	
特別区23区		11 100.0	4 36.4	7 63.6	- -	
中核市		38 100.0	12 31.6	26 68.4	- -	
一般市町村（全体）		703 100.0	396 56.3	284 40.4	23 3.3	
一般市町村（20万以上）		16 100.0	6 37.5	9 56.3	1 6.3	
一般市町村（10万以上20万未満）		67 100.0	37 55.2	29 43.3	1 1.5	
一般市町村（5万以上10万未満）		105 100.0	58 55.2	43 41.0	4 3.8	
一般市町村（3万以上5万未満）		108 100.0	62 57.4	43 39.8	3 2.8	
一般市町村（1万以上3万未満）		206 100.0	123 59.7	76 36.9	7 3.4	
一般市町村（5千以上1万未満）		92 100.0	54 58.7	35 38.0	3 3.3	
一般市町村（5千未満）		85 100.0	42 49.4	40 47.1	3 3.5	
一般市町村（人口不明）		24 100.0	14 58.3	9 37.5	1 4.2	
自治体種別不明		7 100.0	5 71.4	- -	2 28.6	
師 統 年 の 括 数 経 保 験 験 健		3年以上	297 100.0	161 54.2	127 42.8	9 3.0
		3年未満	439 100.0	229 52.2	195 44.4	15 3.4
置 健 統 づ 師 括 け 保 括	明確にされている	231 100.0	124 53.7	103 44.6	4 1.7	
	明確にされていない	585 100.0	312 53.3	249 42.6	24 4.1	

④地域包括ケアシステムを担う支援者に研修を実施している

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「具体化できている」の割合が高くなっており、60歳以上では「具体化できている」が66.0%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（5千未満）』を除く自治体種別で「具体化できている」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「具体化できている」（58.9%、63.8%）が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「具体化できている」（70.1%、57.4%）が高くなっています。

図表 地域のケアシステム構築に関する最近の取り組み

(4. 地域包括ケアシステムを担う支援者に研修を実施している)

問32-2 地域のケアシステムの構築に関する最近の取り組みについてお尋ねします。 4. 地域包括ケアシステムを担う支援者に研修を実施している		全 体	具 体 化 で き て い る	取 り 組 ん で い な い	不 明	
全 体		818 100.0	499 61.0	289 35.3	30 3.7	
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	
	30歳代	31 100.0	9 29.0	18 58.1	4 12.9	
	40歳代	161 100.0	79 49.1	76 47.2	6 3.7	
	50歳代	569 100.0	375 65.9	176 30.9	18 3.2	
	60歳以上	53 100.0	35 66.0	17 32.1	1 1.9	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	33 75.0	9 20.5	2 4.5
市区町村（全体）		774 100.0	466 60.2	280 36.2	28 3.6	
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	1 6.7	-	
特別区23区		11 100.0	7 63.6	4 36.4	-	
中核市		38 100.0	30 78.9	8 21.1	-	
一般市町村（全体）		703 100.0	412 58.6	266 37.8	25 3.6	
一般市町村（20万以上）		16 100.0	11 68.8	4 25.0	1 6.3	
一般市町村（10万以上20万未満）		67 100.0	50 74.6	15 22.4	2 3.0	
一般市町村（5万以上10万未満）		105 100.0	73 69.5	27 25.7	5 4.8	
一般市町村（3万以上5万未満）		108 100.0	72 66.7	32 29.6	4 3.7	
一般市町村（1万以上3万未満）		206 100.0	116 56.3	84 40.8	6 2.9	
一般市町村（5千以上1万未満）		92 100.0	50 54.3	39 42.4	3 3.3	
一般市町村（5千未満）		85 100.0	27 31.8	56 65.9	2 2.4	
一般市町村（人口不明）		24 100.0	13 54.2	9 37.5	2 8.3	
自治体種別不明		7 100.0	3 42.9	1 14.3	3 42.9	
師 統 括 年 の 括 数 経 保 験 健		3年以上	297 100.0	175 58.9	112 37.7	10 3.4
		3年未満	439 100.0	280 63.8	144 32.8	15 3.4
置 健 統 括 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	162 70.1	64 27.7	5 2.2	
	明確にされていない	585 100.0	336 57.4	224 38.3	25 4.3	

⑥地域の看護職間の連携に関する事業を実施している

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「具体化できている」の割合が高くなっており、60歳以上では「具体化できている」が47.2%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『一般市町村(20万以上)』では「具体化できている」(72.7%, 53.3%, 62.5%)が高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「取り組んでいない」(56.6%, 57.0%)が高くなっていますが、「具体化できている」(40.4%, 39.6%)も約4割を超えています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「取り組んでいない」(48.9%, 59.2%)が高くなっています。

(5) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、『ヒアリング可』では「具体化できている」(57.1%)が高く、『ヒアリング不可』では「取り組んでいない」(54.1%)が高くなっています。



図表 地域のケアシステム構築に関する最近の取り組み  
(5. 地域の看護職間の連携に関する事業を実施している)

問32-2 地域のケアシステムの構築に関する最近の取り組みについてお尋ねします。 5. 地域の看護職間の連携に関する事業を実施している		全 体	具 体 化 で き て い る	取 り 組 ん で い な い	不 明	
全 体		818 100.0	329 40.2	460 56.2	29 3.6	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	5 16.1	22 71.0	4 12.9	
	40歳代	161 100.0	53 32.9	103 64.0	5 3.1	
	50歳代	569 100.0	246 43.2	305 53.6	18 3.2	
	60歳以上	53 100.0	25 47.2	27 50.9	1 1.9	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	32 72.7	10 22.7	2 4.5
市区町村 (全体)		774 100.0	297 38.4	450 58.1	27 3.5	
政令指定都市		15 100.0	8 53.3	6 40.0	1 6.7	
特別区23区		11 100.0	1 9.1	10 90.9	- -	
中核市		38 100.0	17 44.7	21 55.3	- -	
一般市町村 (全体)		703 100.0	270 38.4	409 58.2	24 3.4	
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	10 62.5	5 31.3	1 6.3	
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	26 38.8	39 58.2	2 3.0	
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	44 41.9	57 54.3	4 3.8	
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	46 42.6	59 54.6	3 2.8	
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	73 35.4	126 61.2	7 3.4	
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	36 39.1	52 56.5	4 4.3	
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	27 31.8	56 65.9	2 2.4	
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	8 33.3	15 62.5	1 4.2	
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	4 57.1	2 28.6	
師 統 年 の 括 数 経 保 験 健		3年以上	297 100.0	120 40.4	168 56.6	9 3.0
		3年未満	439 100.0	174 39.6	250 57.0	15 3.4
置 健 統 づ 師 括 け 師 保 位 保	明確にされている	231 100.0	112 48.5	113 48.9	6 2.6	
	明確にされていない	585 100.0	216 36.9	346 59.2	23 3.9	
ン ヒ 否 グ ア リ 可	可	77 100.0	44 57.1	31 40.3	2 2.6	
	不可	281 100.0	120 42.7	152 54.1	9 3.2	

### 3 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視

問 32-3 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視についてお尋ねします。(項目毎に1つ選択)

#### ①医療情報について、国保データベースシステム等を活用しデータを用いて「見える化」をしている

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「具体化できている」が7割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「具体化できている」が6割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「具体化できている」(83.2%, 79.5%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「具体化できている」(85.3%, 79.7%)が高くなっています。

図表 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視

(1. 医療情報について、国保データベースシステム等を活用しデータを用いて「見える化」をしている)

問32-3 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視についてお尋ねします。 1. 医療情報について、国保データベースシステム等を活用しデータを用いて「見える化」をしている		全 体	具 体 化 で き て い る	取 り 組 ん で い な い	不 明
全 体		818 100.0	665 81.3	134 16.4	19 2.3
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -
	30歳代	31 100.0	23 74.2	5 16.1	3 9.7
	40歳代	161 100.0	125 77.6	35 21.7	1 0.6
	50歳代	569 100.0	468 82.3	88 15.5	13 2.3
	60歳以上	53 100.0	46 86.8	6 11.3	1 1.9
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	36 81.8	5 11.4
市区町村(全体)		774 100.0	629 81.3	129 16.7	16 2.1
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	1 6.7	- -
特別区23区		11 100.0	7 63.6	4 36.4	- -
中核市		38 100.0	32 84.2	5 13.2	1 2.6
一般市町村(全体)		703 100.0	571 81.2	118 16.8	14 2.0
一般市町村(20万以上)		16 100.0	14 87.5	1 6.3	1 6.3
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	56 83.6	9 13.4	2 3.0
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	87 82.9	18 17.1	- -
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	89 82.4	16 14.8	3 2.8
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	175 85.0	29 14.1	2 1.0
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	69 75.0	21 22.8	2 2.2
一般市町村(5千未満)		85 100.0	67 78.8	15 17.6	3 3.5
一般市町村(人口不明)		24 100.0	14 58.3	9 37.5	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	5 71.4	1 14.3	1 14.3
統 括 保 健 師 の 経 験 年 数		3年以上	297 100.0	247 83.2	45 15.2
	3年未満	439 100.0	349 79.5	78 17.8	12 2.7
統 括 保 健 師 位 置 づ け	明確にされている	231 100.0	197 85.3	31 13.4	3 1.3
	明確にされていない	585 100.0	466 79.7	103 17.6	16 2.7

②糖尿病対策協議会等を設置し、関係機関・関係者と協議・検討を行っている

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「具体化できている」の割合が高くなっており、50歳代、60歳以上では「具体化できている」がともに43.4%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』『中核市』では「具体化できている」(86.4%, 73.3%, 52.6%)が高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「取り組んでいない」(62.6%, 53.1%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「取り組んでいない」(51.1%, 59.8%)が高くなっています。

図表 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視

(2. 糖尿病対策協議会等を設置し、関係機関・関係者と協議・検討を行っている)

問32-3 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視に関するお尋ねします。 2. 糖尿病対策協議会等を設置し、関係機関・関係者と協議・検討を行っている		全 体	具 体 化 で き て い る	取 り 組 ん で い な い	不 明	
全 体		818 100.0	335 41.0	469 57.3	14 1.7	
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	
	30歳代	31 100.0	9 29.0	19 61.3	3 9.7	
	40歳代	161 100.0	56 34.8	105 65.2	-	
	50歳代	569 100.0	247 43.4	313 55.0	9 1.6	
	60歳以上	53 100.0	23 43.4	29 54.7	1 1.9	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	38 86.4	3 6.8	3 6.8
市区町村(全体)		774 100.0	297 38.4	466 60.2	11 1.4	
政令指定都市		15 100.0	11 73.3	4 26.7	-	
特別区23区		11 100.0	3 27.3	8 72.7	-	
中核市		38 100.0	20 52.6	17 44.7	1 2.6	
一般市町村(全体)		703 100.0	262 37.3	432 61.5	9 1.3	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	5 31.3	9 56.3	2 12.5	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	28 41.8	39 58.2	-	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	46 43.8	59 56.2	-	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	31 28.7	75 69.4	2 1.9	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	89 43.2	115 55.8	2 1.0	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	32 34.8	59 64.1	1 1.1	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	23 27.1	60 70.6	2 2.4	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	8 33.3	16 66.7	-	
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3	
師 統 年 の 括 数 経 保 験 健		3年以上	297 100.0	109 36.7	186 62.6	2 0.7
		3年未満	439 100.0	197 44.9	233 53.1	9 2.1
置 統 健 括 づ 師 け 保	明確にされている	231 100.0	111 48.1	118 51.1	2 0.9	
	明確にされていない	585 100.0	223 38.1	350 59.8	12 2.1	

③生活習慣病等重症化予防対策事業について、数値改善・医療費の推移等から事業の評価を実施している

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「具体化できている」の割合が高くなる傾向となっており、50歳代では「具体化できている」が74.2%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「具体化できている」が6割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「具体化できている」(71.4%, 72.4%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「具体化できている」(74.9%, 69.9%)が高くなっています。

図表 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視

(3. 生活習慣病等重症化予防対策事業について、数値改善・医療費の推移等から事業の評価を実施している)

問3 2-3 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視に関するお問い合わせ。 3. 生活習慣病等重症化予防対策事業について、数値改善・医療費の推移等から事業の評価を実施している		全 体	具 体 化 で き て い る	取 り 組 ん で い な い	不 明	
全 体		818 100.0	582 71.2	218 26.7	18 2.2	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	13 41.9	15 48.4	3 9.7	
	40歳代	161 100.0	110 68.3	51 31.7	- -	
	50歳代	569 100.0	422 74.2	135 23.7	12 2.1	
	60歳以上	53 100.0	36 67.9	15 28.3	2 3.8	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	35 79.5	6 13.6	3 6.8
市区町村 (全体)		774 100.0	547 70.7	212 27.4	15 1.9	
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	1 6.7	- -	
特別区23区		11 100.0	7 63.6	4 36.4	- -	
中核市		38 100.0	31 81.6	6 15.8	1 2.6	
一般市町村 (全体)		703 100.0	495 70.4	195 27.7	13 1.8	
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	12 75.0	2 12.5	2 12.5	
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	51 76.1	15 22.4	1 1.5	
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	79 75.2	25 23.8	1 1.0	
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	80 74.1	25 23.1	3 2.8	
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	152 73.8	52 25.2	2 1.0	
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	58 63.0	33 35.9	1 1.1	
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	52 61.2	30 35.3	3 3.5	
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	11 45.8	13 54.2	- -	
自治体種別不明		7 100.0	- -	6 85.7	1 14.3	
師 統 年 の 括 経 保 験 健		3年以上	297 100.0	212 71.4	83 28.0	2 0.7
		3年未満	439 100.0	318 72.4	108 24.6	13 3.0
置 健 統 づ 師 括 け 保	明確にされている	231 100.0	173 74.9	54 23.4	4 1.7	
	明確にされていない	585 100.0	409 69.9	162 27.7	14 2.4	

④生活習慣病等重症化予防の保健指導を担う実施者に研修を実施している

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「具体化できている」の割合が高くなる傾向となっており、50歳代では「具体化できている」が58.7%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区23区』『一般市町村(5千未満)』を除く自治体種別で「具体化できている」が5割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「具体化できている」(52.2%, 57.0%)が高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「具体化できている」(62.3%, 52.3%)が高くなっています。

図表 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視

(4. 生活習慣病等重症化予防の保健指導を担う実施者に研修を実施している)

問32-3 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視に関するお尋ねします。 4. 生活習慣病等重症化予防の保健指導を担う実施者に研修を実施している		全 体	具 体 化 で き て い る	取 り 組 ん で い な い	不 明
全 体		818 100.0	450 55.0	352 43.0	16 2.0
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	13 41.9	15 48.4	3 9.7
	40歳代	161 100.0	75 46.6	84 52.2	2 1.2
	50歳代	569 100.0	334 58.7	227 39.9	8 1.4
	60歳以上	53 100.0	27 50.9	24 45.3	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	39 88.6	3 6.8
市区町村(全体)		774 100.0	411 53.1	349 45.1	14 1.8
政令指定都市		15 100.0	12 80.0	3 20.0	- -
特別区23区		11 100.0	2 18.2	8 72.7	1 9.1
中核市		38 100.0	26 68.4	12 31.6	- -
一般市町村(全体)		703 100.0	369 52.5	322 45.8	12 1.7
一般市町村(20万以上)		16 100.0	10 62.5	4 25.0	2 12.5
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	39 58.2	27 40.3	1 1.5
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	57 54.3	47 44.8	1 1.0
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	58 53.7	49 45.4	1 0.9
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	110 53.4	93 45.1	3 1.5
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	52 56.5	39 42.4	1 1.1
一般市町村(5千未満)		85 100.0	36 42.4	47 55.3	2 2.4
一般市町村(人口不明)		24 100.0	7 29.2	16 66.7	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3
師 経 年 の 括 年 数 統 括 保 健 師		3年以上	297 100.0	155 52.2	138 46.5
	3年未満	439 100.0	250 57.0	180 41.0	9 2.1
置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け 位 保	明確にされている	231 100.0	144 62.3	83 35.9	4 1.7
	明確にされていない	585 100.0	306 52.3	267 45.6	12 2.1

⑥生活習慣病等重症化予防対策について、地域の看護職間の連携に関する事業を実施している

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「具体化できている」の割合が高くなっており、60歳以上では「具体化できている」が37.7%となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』を除くすべての自治体で「取り組んでいない」が6割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも「取り組んでいない」(77.4%, 74.0%)が高くなっており、「具体化できている」(21.6%, 23.5%)は2割程度となっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「取り組んでいない」(71.9%, 76.1%)が高くなっており、「具体化できている」(26.0%, 21.9%)は2割程度となっています。

(5) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「取り組んでいない」(62.3%, 71.2%)が高くなっており、「具体化できている」(35.1%, 27.1%)は2~3割程度となっています。

図表 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視

(5. 生活習慣病等重症化予防対策について、地域の看護職間の連携に関する事業を実施している)

問3 2-3 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視に関してお尋ねします。 5. 生活習慣病等重症化予防対策について、地域の看護職間の連携に関する事業を実施している		全 体	具 体 化 で き て い る	取 り 組 ん で い な い	不 明
全 体		818 100.0	188 23.0	613 74.9	17 2.1
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	3 9.7	25 80.7	3 9.7
	40歳代	161 100.0	27 16.8	132 82.0	2 1.2
	50歳代	569 100.0	138 24.3	422 74.2	9 1.6
	60歳以上	53 100.0	20 37.7	31 58.5	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	21 47.7	19 43.2	4 9.1
	市区町村 (全体)	774 100.0	167 21.6	594 76.7	13 1.7
	政令指定都市	15 100.0	6 40.0	9 60.0	- -
	特別区 2 3 区	11 100.0	- -	11 100.0	- -
	中核市	38 100.0	6 15.8	32 84.2	- -
	一般市町村 (全体)	703 100.0	155 22.0	536 76.2	12 1.7
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	2 12.5	12 75.0	2 12.5
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	14 20.9	52 77.6	1 1.5
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	28 26.7	77 73.3	- -
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	25 23.1	81 75.0	2 1.9
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	50 24.3	153 74.3	3 1.5
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	20 21.7	71 77.2	1 1.1
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	14 16.5	69 81.2	2 2.4
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	2 8.3	21 87.5	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	- -	6 85.7	1 14.3
	師 統 年 の 括 数 経 保 験 健	3年以上	297 100.0	64 21.6	230 77.4
3年未満		439 100.0	103 23.5	325 74.0	11 2.5
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	60 26.0	166 71.9	5 2.2
	明確にされていない	585 100.0	128 21.9	445 76.1	12 2.1
ン ヒ 否 グ ア 可 リ	可	77 100.0	27 35.1	48 62.3	2 2.6
	不可	281 100.0	76 27.1	200 71.2	5 1.8

#### 4 自治体の保健事業の進め方

問 32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。  
(項目毎に1つ選択)

##### 1-①保健事業を取り巻く現状や施策の流れ、自治体の総合計画との整合性を図る

###### (1) 年齢別

年齢別で見ると、「ほぼそうしている」「半分くらいの事業でそうしている」「ごく一部の事業でそうしている」を合わせた【そうしている】はいずれも8割を超える結果となっています。

###### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は9割を超えて高くなっています。

###### (3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(ともに97.0%)は9割を超えて高くなっています。

###### (4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(98.3%, 96.3%)は9割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(1-①保健事業を取り巻く現状や施策の流れ、自治体の総合計画との整合性を図る)

問 32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 1-①保健事業を取り巻く現状や施策の流れ、自治体の総合計画との整合性を図る		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 く ら い の 事 業 で そ う し て い る	し て い る ご く 一 部 の 事 業 で そ う し て い る	実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	467 57.1	191 23.4	134 16.4	10 1.2	16 2.0
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	100.0	-	-
	30歳代	31 100.0	8 25.8	10 32.3	9 29.0	1 3.2	3 9.7
	40歳代	161 100.0	83 51.6	39 24.2	33 20.5	4 2.5	2 1.2
	50歳代	569 100.0	344 60.5	131 23.0	81 14.2	5 0.9	8 1.4
	60歳以上	53 100.0	30 56.6	11 20.8	10 18.9	-	2 3.8
	自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	32 72.7	7 15.9	3 6.8	-
市区町村(全体)	774 100.0	435 56.2	184 23.8	131 16.9	10 1.3	14 1.8	
政令指定都市	15 100.0	14 93.3	-	1 6.7	-	-	
特別区23区	11 100.0	4 36.4	3 27.3	3 27.3	-	1 9.1	
中核市	38 100.0	30 78.9	6 15.8	2 5.3	-	-	
一般市町村(全体)	703 100.0	385 54.8	173 24.6	123 17.5	10 1.4	12 1.7	
一般市町村(20万以上)	16 100.0	14 87.5	1 6.3	1 6.3	-	-	
一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	42 62.7	14 20.9	11 16.4	-	-	
一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	63 60.0	23 21.9	17 16.2	-	2 1.9	
一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	69 63.9	24 22.2	14 13.0	-	1 0.9	
一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	118 57.3	51 24.8	32 15.5	2 1.0	3 1.5	
一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	34 37.0	32 34.8	21 22.8	2 2.2	3 3.3	
一般市町村(5千未満)	85 100.0	36 42.4	20 23.5	23 27.1	3 3.5	3 3.5	
一般市町村(人口不明)	24 100.0	9 37.5	8 33.3	4 16.7	3 12.5	-	
自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	2 28.6	2 28.6	-	1 14.3	
統括保健師の経験年数	3年以上	297 100.0	174 58.6	67 22.6	47 15.8	3 1.0	6 2.0
	3年未満	439 100.0	252 57.4	101 23.0	73 16.6	6 1.4	7 1.6
統括保健師の位置づけ	明確にされている	231 100.0	143 61.9	48 20.8	36 15.6	1 0.4	3 1.3
	明確にされていない	585 100.0	323 55.2	142 24.3	98 16.8	9 1.5	13 2.2



1-②年度ごとに保健事業の成果と課題を確認する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも8割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は9割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(97.0%, 96.6%)は9割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(96.6%, 97.0%)は9割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方(1-②年度ごとに保健事業の成果と課題を確認する)

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 1-②年度ごとに保健事業の成果と課題を確認する		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 し て い ら ぬ の 事 業 で そ う し て い る	し こ と 一 部 の 事 業 で そ う し て い る	実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	478 58.4	188 23.0	126 15.4	12 1.5	14 1.7
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	1 100.0	- -	- -
	30歳代	31 100.0	10 32.3	10 32.3	7 22.6	2 6.5	2 6.5
	40歳代	161 100.0	87 54.0	37 23.0	32 19.9	3 1.9	2 1.2
	50歳代	569 100.0	352 61.9	125 22.0	79 13.9	7 1.2	6 1.1
	60歳以上	53 100.0	29 54.7	14 26.4	7 13.2	- -	3 5.7
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	34 77.3	5 11.4	2 4.5	1 2.3	2 4.5
	市区町村(全体)	774 100.0	444 57.4	183 23.6	124 16.0	11 1.4	12 1.6
	政令指定都市	15 100.0	11 73.3	2 13.3	2 13.3	- -	- -
	特別区23区	11 100.0	7 63.6	3 27.3	1 9.1	- -	- -
	中核市	38 100.0	22 57.9	12 31.6	4 10.5	- -	- -
	一般市町村(全体)	703 100.0	402 57.2	164 23.3	116 16.5	10 1.4	11 1.6
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	11 68.8	3 18.8	2 12.5	- -	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	38 56.7	18 26.9	10 14.9	1 1.5	- -
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	64 61.0	23 21.9	15 14.3	1 1.0	2 1.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	61 56.5	30 27.8	15 13.9	1 0.9	1 0.9
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	122 59.2	45 21.8	35 17.0	- -	4 1.9
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	49 53.3	22 23.9	17 18.5	2 2.2	2 2.2
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	43 50.6	18 21.2	18 21.2	4 4.7	2 2.4
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	14 58.3	5 20.8	4 16.7	1 4.2	- -
	自治体種別不明	7 100.0	2 28.6	2 28.6	1 14.3	1 14.3	1 14.3
	師 統 年 の 括 数 経 保 数 経 健	3年以上	297 100.0	165 55.6	71 23.9	52 17.5	3 1.0
3年未満		439 100.0	265 60.4	97 22.1	62 14.1	9 2.1	6 1.4
置 統 健 括 づ 師 括 け 師 保	明確にされている	231 100.0	148 64.1	46 19.9	29 12.6	5 2.2	3 1.3
	明確にされていない	585 100.0	328 56.1	142 24.3	97 16.6	7 1.2	11 1.9

1-③民間や住民等の地域資源の有効活用も踏まえながらスクラップアンドビルドを検討する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも5割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は5割を超える結果となっており、【そうしている】では『一般市町村(20万以上)』(93.8%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(74.1%、76.1%)は7割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(83.2%、72.1%)は7割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(1-③民間や住民等の地域資源の有効活用も踏まえながらスクラップアンドビルドを検討する)

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 1-③民間や住民等の地域資源の有効活用も踏まえながらスクラップアンドビルドを検討する		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 く ら い の 事 業 で そ う し て い る	し こ く 一 部 の 事 業 で そ う し て い る	実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	114 13.9	126 15.4	375 45.8	183 22.4	20 2.4
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	1 100.0	- -	- -
	30歳代	31 100.0	1 3.2	5 16.1	10 32.3	13 41.9	2 6.5
	40歳代	161 100.0	16 9.9	24 14.9	73 45.3	45 28.0	3 1.9
	50歳代	569 100.0	90 15.8	86 15.1	265 46.6	116 20.4	12 2.1
	60歳以上	53 100.0	6 11.3	10 18.9	26 49.1	9 17.0	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	13 29.5	11 25.0	14 31.8	4 9.1	2 4.5
	市区町村(全体)	774 100.0	101 13.0	115 14.9	361 46.6	179 23.1	18 2.3
	政令指定都市	15 100.0	4 26.7	4 26.7	5 33.3	2 13.3	- -
	特別区23区	11 100.0	1 9.1	3 27.3	5 45.5	2 18.2	- -
	中核市	38 100.0	8 21.1	6 15.8	20 52.6	4 10.5	- -
	一般市町村(全体)	703 100.0	88 12.5	98 13.9	330 46.9	170 24.2	17 2.4
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	4 25.0	2 12.5	9 56.3	1 6.3	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	16 23.9	14 20.9	32 47.8	4 6.0	1 1.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	23 21.9	15 14.3	50 47.6	15 14.3	2 1.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	10 9.3	16 14.8	54 50.0	26 24.1	2 1.9
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	18 8.7	32 15.5	96 46.6	53 25.7	7 3.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	12 13.0	10 10.9	36 39.1	31 33.7	3 3.3
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	4 4.7	7 8.2	39 45.9	33 38.8	2 2.4
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	1 4.2	2 8.3	14 58.3	7 29.2	- -
	自治体種別不明	7 100.0	- -	4 57.1	1 14.3	1 14.3	1 14.3
	師 統 年 の 括 数 経 保 験 健	3年以上	297 100.0	35 11.8	49 16.5	136 45.8	67 22.6
3年未満		439 100.0	68 15.5	64 14.6	202 46.0	97 22.1	8 1.8
置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	43 18.6	35 15.2	114 49.4	34 14.7	5 2.2
	明確にされていない	585 100.0	71 12.1	90 15.4	261 44.6	148 25.3	15 2.6

2-①保健施策の上位計画への位置づけ等を検討する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも5割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は6割を超える結果となっており、中でも『特別区23区』(91.0%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(79.1%, 78.9%)は7割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(84.4%, 77.5%)は7割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方(2-①保健施策の上位計画への位置づけ等を検討する)

問32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 2-①保健施策の上位計画への位置づけ等を検討する		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 く ら い の 事 業 で そ う し て い る	し ご く 一 部 の 事 業 で そ う し て い る	実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	237 29.0	173 21.2	240 29.3	142 17.4	26 3.2
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -	- -	- -
	30歳代	31 100.0	3 9.7	6 19.4	9 29.0	11 35.5	2 6.5
	40歳代	161 100.0	35 21.7	28 17.4	52 32.3	43 26.7	3 1.9
	50歳代	569 100.0	181 31.8	127 22.3	170 29.9	74 13.0	17 3.0
	60歳以上	53 100.0	16 30.2	11 20.8	9 17.0	14 26.4	3 5.7
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	19 43.2	9 20.5	11 25.0	3 6.8	2 4.5
	市区町村(全体)	774 100.0	218 28.2	164 21.2	229 29.6	139 18.0	24 3.1
	政令指定都市	15 100.0	8 53.3	2 13.3	2 13.3	3 20.0	- -
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	2 18.2	4 36.4	1 9.1	- -
	中核市	38 100.0	12 31.6	12 31.6	9 23.7	4 10.5	1 2.6
	一般市町村(全体)	703 100.0	194 27.6	146 20.8	211 30.0	130 18.5	22 3.1
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	4 25.0	3 18.8	7 43.8	2 12.5	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	23 34.3	16 23.9	18 26.9	6 9.0	4 6.0
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	36 34.3	21 20.0	30 28.6	15 14.3	3 2.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	39 36.1	27 25.0	30 27.8	9 8.3	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	53 25.7	38 18.4	62 30.1	46 22.3	7 3.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	21 22.8	17 18.5	34 37.0	18 19.6	2 2.2
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	15 17.6	20 23.5	21 24.7	27 31.8	2 2.4
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	4 16.7	9 37.5	7 29.2	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	- -	2 28.6	3 42.9	1 14.3	1 14.3
	師 統 括 年 の 括 数 経 保 験 健	3年以上	297 100.0	88 29.6	59 19.9	88 29.6	52 17.5
3年未満		439 100.0	128 29.2	92 21.0	126 28.7	79 18.0	14 3.2
置 健 統 括 づ 師 統 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	77 33.3	47 20.4	71 30.7	25 10.8	11 4.8
	明確にされていない	585 100.0	160 27.4	126 21.5	167 28.6	117 20.0	15 2.6

2-②企画・財政・人事担当等へ根拠に基づいて保健事業の必要性を説明し、理解を得る

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも6割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は8割を超える結果となっており、特に『政令指定都市』『特別区23区』（いずれも100.0%）が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(88.3%, 85.7%)は8割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(90.9%, 85.1%)は8割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(2-②企画・財政・人事担当等へ根拠に基づいて保健事業の必要性を説明し、理解を得る)

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 2-②企画・財政・人事担当等へ根拠に基づいて保健事業の必要性を説明し、理解を得る		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 く ら い の 事 業 で そ う し て い る	し こ く 一 部 の 事 業 で そ う し て い る	実 施 し て い な い	不 明	
全 体		818 100.0	307 37.5	169 20.7	234 28.6	87 10.6	21 2.6	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -	- -	- -	
	30歳代	31 100.0	4 12.9	5 16.1	10 32.3	10 32.3	2 6.5	
	40歳代	161 100.0	49 30.4	36 22.4	49 30.4	23 14.3	4 2.5	
	50歳代	569 100.0	233 41.0	113 19.9	165 29.0	47 8.3	11 1.9	
	60歳以上	53 100.0	19 35.9	14 26.4	10 18.9	7 13.2	3 5.7	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	32 72.7	3 6.8	6 13.6	- -	3 6.8
市区町村 (全体)		774 100.0	275 35.5	166 21.4	228 29.5	87 11.2	18 2.3	
政令指定都市		15 100.0	8 53.3	4 26.7	3 20.0	- -	- -	
特別区23区		11 100.0	5 45.5	- -	6 54.5	- -	- -	
中核市		38 100.0	16 42.1	13 34.2	7 18.4	1 2.6	1 2.6	
一般市町村 (全体)		703 100.0	244 34.7	148 21.1	211 30.0	84 11.9	16 2.3	
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	7 43.8	3 18.8	5 31.3	1 6.3	- -	
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	30 44.8	13 19.4	19 28.4	5 7.5	- -	
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	46 43.8	19 18.1	28 26.7	10 9.5	2 1.9	
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	42 38.9	23 21.3	31 28.7	8 7.4	4 3.7	
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	76 36.9	45 21.8	53 25.7	26 12.6	6 2.9	
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	21 22.8	21 22.8	35 38.0	13 14.1	2 2.2	
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	18 21.2	21 24.7	29 34.1	15 17.6	2 2.4	
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	4 16.7	3 12.5	11 45.8	6 25.0	- -	
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	1 14.3	1 14.3	2 28.6	1 14.3	
統 括 保 健 師 年 齢 別		3年以上	297 100.0	103 34.7	65 21.9	94 31.7	26 8.8	9 3.0
		3年未満	439 100.0	176 40.1	83 18.9	117 26.7	53 12.1	10 2.3
統 括 保 健 師 位 置 づ け 保 健 師 位 置 別	明確にされている	231 100.0	104 45.0	41 17.8	65 28.1	14 6.1	7 3.0	
	明確にされていない	585 100.0	202 34.5	127 21.7	169 28.9	73 12.5	14 2.4	

2-③他の地域等との比較をするなど、住民・関係機関の理解を得るための工夫をする

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも7割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は8割を超える結果となっており、中でも『政令指定都市』『中核市』（ともに100.0%）が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(89.6%、88.2%)は8割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(91.8%、87.4%)は8割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(2-③他の地域等との比較をするなど、住民・関係機関の理解を得るための工夫をする)

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 2-③他の地域等との比較をするなど、住民・関係機関の理解を得るための工夫をする		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 く ら い の 事 業 で そ	し て い る 一 部 の 事 業 で そ	実 施 し て い な い	不 明	
全 体		818 100.0	174 21.3	215 26.3	336 41.1	75 9.2	18 2.2	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	
	30歳代	31 100.0	2 6.5	6 19.4	14 45.2	7 22.6	2 6.5	
	40歳代	161 100.0	23 14.3	40 24.8	73 45.3	23 14.3	2 1.2	
	50歳代	569 100.0	134 23.6	152 26.7	229 40.3	43 7.6	11 1.9	
	60歳以上	53 100.0	13 24.5	16 30.2	20 37.7	2 3.8	2 3.8	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	21 47.7	13 29.5	6 13.6	1 2.3	3 6.8
市区町村 (全体)		774 100.0	153 19.8	202 26.1	330 42.6	74 9.6	15 1.9	
政令指定都市		15 100.0	7 46.7	5 33.3	3 20.0	-	-	
特別区23区		11 100.0	1 9.1	1 9.1	8 72.7	1 9.1	-	
中核市		38 100.0	12 31.6	10 26.3	16 42.1	-	-	
一般市町村 (全体)		703 100.0	132 18.8	184 26.2	300 42.7	73 10.4	14 2	
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	6 37.5	-	9 56.3	1 6.3	-	
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	17 25.4	21 31.3	24 35.8	4 6.0	1 1.5	
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	24 22.9	29 27.6	43 41.0	7 6.7	2 1.9	
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	22 20.4	27 25.0	52 48.1	4 3.7	3 2.8	
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	41 19.9	51 24.8	90 43.7	20 9.7	4 1.9	
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	13 14.1	24 26.1	37 40.2	16 17.4	2 2.2	
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	6 7.1	27 31.8	36 42.4	14 16.5	2 2.4	
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	3 12.5	5 20.8	9 37.5	7 29.2	-	
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	2 28.6	3 42.9	-	1 14.3	
師 統 括 保 健 師 年 齢 別		3年以上	297 100.0	59 19.9	84 28.3	123 41.4	25 8.4	6 2.0
		3年未満	439 100.0	99 22.6	104 23.7	184 41.9	42 9.6	10 2.3
置 統 括 保 健 師 位 置 づ け 位 保	明確にされている	231 100.0	65 28.1	57 24.7	90 39.0	13 5.6	6 2.6	
	明確にされていない	585 100.0	108 18.5	158 27.0	245 41.9	62 10.6	12 2.1	

2-④国、県、先進市町村等から補助金等の情報を得て、予算確保につなげる

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも8割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は8割を超える結果となっており、中でも『一般市町村(20万以上)』(100.0%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(93.3%、90.9%)は9割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(93.5%、91.3%)は9割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(2-④国、県、先進市町村等から補助金等の情報を得て、予算確保につなげる)

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 2-④国、県、先進市町村等から補助金等の情報を得て、予算確保につなげる		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 く ら い の 事 業 で そ う し て い る	し こ く 一 部 の 事 業 で そ う し て い る	実 施 し て い な い	不 明
全体		818 100.0	287 35.1	161 19.7	304 37.2	48 5.9	18 2.2
年代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-
	30歳代	31 100.0	6 19.4	4 12.9	15 48.4	4 12.9	2 6.5
	40歳代	161 100.0	46 28.6	35 21.7	65 40.4	13 8.1	2 1.2
	50歳代	569 100.0	211 37.1	108 19.0	209 36.7	30 5.3	11 1.9
	60歳以上	53 100.0	22 41.5	13 24.5	15 28.3	1 1.9	2 3.8
	自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	30 68.2	6 13.6	6 13.6	-
市区町村(全体)		774 100.0	257 33.2	155 20.0	298 38.5	48 6.2	16 2.1
政令指定都市		15 100.0	11 73.3	2 13.3	2 13.3	-	-
特別区23区		11 100.0	2 18.2	1 9.1	7 63.6	1 9.1	-
中核市		38 100.0	20 52.6	9 23.7	7 18.4	2 5.3	-
一般市町村(全体)		703 100.0	222 31.6	141 20.1	280 39.8	45 6.4	15 2.1
一般市町村(20万以上)		16 100.0	7 43.8	4 25.0	5 31.3	-	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	30 44.8	13 19.4	22 32.8	1 1.5	1 1.5
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	39 37.1	21 20.0	41 39.0	2 1.9	2 1.9
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	41 38.0	16 14.8	44 40.7	5 4.6	2 1.9
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	64 31.1	33 16.0	91 44.2	13 6.3	5 2.4
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	21 22.8	24 26.1	33 35.9	11 12.0	3 3.3
一般市町村(5千未満)		85 100.0	17 20.0	22 25.9	33 38.8	11 12.9	2 2.4
一般市町村(人口不明)		24 100.0	3 12.5	8 33.3	11 45.8	2 8.3	-
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	2 28.6	2 28.6	-	1 14.3
師統 年の括 数経保 数経保 験健		3年以上	297 100.0	101 34.0	60 20.2	116 39.1	14 4.7
	3年未満	439 100.0	162 36.9	76 17.3	161 36.7	30 6.8	10 2.3
置健統 づ師括 保保 け保 保	明確にされている	231 100.0	98 42.4	36 15.6	82 35.5	10 4.3	5 2.2
	明確にされていない	585 100.0	188 32.1	125 21.4	221 37.8	38 6.5	13 2.2

2-⑤予防の視点を含め、活動の効果を上司や関係部署に一貫性を持って説明する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも7割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は8割を超える結果となっており、中でも『政令指定都市』『中核市』『一般市町村(20万以上)』(100.0%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(94.0%、91.4%)は9割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(93.5%、92.0%)は9割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(2-⑤予防の視点を含め、活動の効果を上司や関係部署に一貫性を持って説明する)

問32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 2-⑤予防の視点を含め、活動の効果を上司や関係部署に一貫性を持って説明する		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 く ら い の 事 業 で そ う し て い る	こ く 一 部 の 事 業 で そ う し て い る	実 施 し て い な い	不 明	
全体		818 100.0	284 34.7	214 26.2	258 31.5	43 5.3	19 2.3	
年代	20歳代	1 100.0	-	-	1 100.0	-	-	
	30歳代	31 100.0	8 25.8	4 12.9	12 38.7	5 16.1	2 6.5	
	40歳代	161 100.0	50 31.1	34 21.1	58 36.0	17 10.6	2 1.2	
	50歳代	569 100.0	210 36.9	156 27.4	170 29.9	21 3.7	12 2.1	
	60歳以上	53 100.0	15 28.3	19 35.9	17 32.1	-	2 3.8	
	自治体種別・人口規模別	都道府県	44 100.0	24 54.5	11 25.0	3 6.8	2 4.5	4 9.1
市区町村(全体)		774 100.0	260 33.6	203 26.2	255 32.9	41 5.3	15 1.9	
政令指定都市		15 100.0	12 80.0	3 20.0	-	-	-	
特別区23区		11 100.0	3 27.3	1 9.1	6 54.5	-	1 9.1	
中核市		38 100.0	12 31.6	14 36.8	12 31.6	-	-	
一般市町村(全体)		703 100.0	231 32.9	184 26.2	236 33.6	39 5.5	13 1.8	
一般市町村(20万以上)		16 100.0	6 37.5	2 12.5	8 50.0	-	-	
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	28 41.8	18 26.9	15 22.4	5 7.5	1 1.5	
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	38 36.2	20 19.0	42 40.0	3 2.9	2 1.9	
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	35 32.4	33 30.6	33 30.6	5 4.6	2 1.9	
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	66 32.0	57 27.7	72 35.0	8 3.9	3 1.5	
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	24 26.1	29 31.5	30 32.6	7 7.6	2 2.2	
一般市町村(5千未満)		85 100.0	27 31.8	22 25.9	26 30.6	7 8.2	3 3.5	
一般市町村(人口不明)		24 100.0	7 29.2	3 12.5	10 41.7	4 16.7	-	
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	1 14.3	1 14.3	2 28.6	1 14.3	
師統 年の括 数経保 数健 験健		3年以上	297 100.0	94 31.7	84 28.3	101 34.0	11 3.7	7 2.4
		3年未満	439 100.0	164 37.4	103 23.5	134 30.5	29 6.6	9 2.1
置健統 づ師括 け位保	明確にされている	231 100.0	91 39.4	61 26.4	64 27.7	8 3.5	7 3.0	
	明確にされていない	585 100.0	192 32.8	152 26.0	194 33.2	35 6.0	12 2.1	

2-⑥効果的な事業展開や資源の有効活用のため、外部委託も視野に入れる

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも7割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は7割を超える結果となっており、中でも『政令指定都市』『特別区23区』（ともに100.0%）が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(82.8%、83.1%)は8割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(85.3%、80.7%)は8割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(2-⑥効果的な事業展開や資源の有効活用のため、外部委託も視野に入れる)

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 2-⑥効果的な事業展開や資源の有効活用のため、外部委託も視野に入れる		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 し て く ら い の 事 業 で そ う	し て い る 一 部 の 事 業 で そ う	実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	135 16.5	124 15.2	412 50.4	128 15.7	19 2.3
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	-	1 100.0	-
	30歳代	31 100.0	6 19.4	1 3.2	15 48.4	6 19.4	3 9.7
	40歳代	161 100.0	23 14.3	25 15.5	81 50.3	30 18.6	2 1.2
	50歳代	569 100.0	97 17.1	86 15.1	293 51.5	82 14.4	11 1.9
	60歳以上	53 100.0	9 17.0	11 20.8	22 41.5	9 17.0	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	21 47.7	8 18.2	11 25.0	2 4.5	2 4.5
	市区町村 (全体)	774 100.0	114 14.7	116 15.0	401 51.8	126 16.3	17 2.2
	政令指定都市	15 100.0	9 60.0	1 6.7	5 33.3	-	-
	特別区23区	11 100.0	-	1 9.1	10 90.9	-	-
	中核市	38 100.0	10 26.3	8 21.1	17 44.7	3 7.9	-
	一般市町村 (全体)	703 100.0	95 13.5	104 14.8	368 52.3	120 17.1	16 2.3
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	2 12.5	3 18.8	10 62.5	1 6.3	-
	一般市町村 (10万以上20万未満)	67 100.0	15 22.4	12 17.9	31 46.3	8 11.9	1 1.5
	一般市町村 (5万以上10万未満)	105 100.0	18 17.1	17 16.2	58 55.2	10 9.5	2 1.9
	一般市町村 (3万以上5万未満)	108 100.0	16 14.8	18 16.7	60 55.6	12 11.1	2 1.9
	一般市町村 (1万以上3万未満)	206 100.0	23 11.2	22 10.7	106 51.5	50 24.3	5 2.4
	一般市町村 (5千以上1万未満)	92 100.0	9 9.8	17 18.5	46 50.0	17 18.5	3 3.3
	一般市町村 (5千未満)	85 100.0	9 10.6	10 11.8	44 51.8	19 22.4	3 3.5
	一般市町村 (人口不明)	24 100.0	3 12.5	5 20.8	13 54.2	3 12.5	-
	自治体種別不明	7 100.0	-	2 28.6	1 14.3	3 42.9	1 14.3
師 統 括 保 健 師 年 齢 別	3年以上	297 100.0	40 13.5	50 16.8	156 52.5	44 14.8	7 2.4
	3年未満	439 100.0	82 18.7	59 13.4	224 51.0	65 14.8	9 2.1
置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け 位 保	明確にされている	231 100.0	48 20.8	37 16.0	112 48.5	27 11.7	7 3.0
	明確にされていない	585 100.0	86 14.7	87 14.9	299 51.1	101 17.3	12 2.1



3-①住民や関係機関とともに事業を計画する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも7割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は8割を超える結果となっており、中でも『特別区23区』(100.0%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(88.6%, 85.7%)は8割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(89.2%, 85.1%)は8割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方(3-①住民や関係機関とともに事業を計画する)

問32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 3-①住民や関係機関とともに事業を計画する		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 し て い ら い の 事 業 で そ	し ご く 一 部 の 事 業 で そ う	実 施 し て い な い	不 明	
全 体		818 100.0	104 12.7	166 20.3	436 53.3	96 11.7	16 2.0	
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-	
	30歳代	31 100.0	5 16.1	3 9.7	16 51.6	5 16.1	2 6.5	
	40歳代	161 100.0	18 11.2	27 16.8	89 55.3	25 15.5	2 1.2	
	50歳代	569 100.0	70 12.3	126 22.1	304 53.4	60 10.5	9 1.6	
	60歳以上	53 100.0	11 20.8	9 17.0	26 49.1	5 9.4	2 3.8	
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	11 25.0	15 34.1	15 34.1	-	3 6.8	
	市区町村(全体)	774 100.0	93 12.0	151 19.5	421 54.4	96 12.4	13 1.7	
	政令指定都市	15 100.0	1 6.7	8 53.3	5 33.3	1 6.7	-	
	特別区23区	11 100.0	-	1 9.1	10 90.9	-	-	
	中核市	38 100.0	9 23.7	5 13.2	23 60.5	1 2.6	-	
	一般市町村(全体)	703 100.0	82 11.7	137 19.5	378 53.8	94 13.4	12 1.7	
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	1 6.3	2 12.5	10 62.5	3 18.8	-	
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	9 13.4	19 28.4	31 46.3	8 11.9	-	
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	14 13.3	25 23.8	52 49.5	12 11.4	2 1.9	
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	15 13.9	18 16.7	62 57.4	11 10.2	2 1.9	
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	24 11.7	30 14.6	122 59.2	27 13.1	3 1.5	
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	8 8.7	25 27.2	47 51.1	10 10.9	2 2.2	
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	9 10.6	15 17.6	44 51.8	15 17.6	2 2.4	
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	2 8.3	3 12.5	10 41.7	8 33.3	1 4.2	
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	-	5 71.4	-	1 14.3	
	師 統 括 年 の 数 経 保 験 健	3年以上	297 100.0	38 12.8	59 19.9	166 55.9	27 9.1	7 2.4
		3年未満	439 100.0	61 13.9	90 20.5	225 51.3	56 12.8	7 1.6
置 健 統 づ 師 括 づ 師 保 け 位 保	明確にされている	231 100.0	33 14.3	57 24.7	116 50.2	20 8.7	5 2.2	
	明確にされていない	585 100.0	69 11.8	109 18.6	320 54.7	76 13.0	11 1.9	

3-②実践を通じて、地区の特性に合わせた保健活動になっているか検討する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも7割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は8割を超える結果となっており、中でも『政令指定都市』(99.9%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(85.3%、86.8%)は8割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(87.9%、85.3%)は8割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(3-②実践を通じて、地区の特性に合わせた保健活動になっているか検討する)

問32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 3-②実践を通じて、地区の特性に合わせた保健活動になっているか検討する		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 し て い ら ぬ の 事 業 で そ う い る	し て い ぬ 一 部 の 事 業 で そ う い る	実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	150 18.3	220 26.9	334 40.8	97 11.9	17 2.1
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-
	30歳代	31 100.0	5 16.1	4 12.9	14 45.2	6 19.4	2 6.5
	40歳代	161 100.0	32 19.9	39 24.2	61 37.9	27 16.8	2 1.2
	50歳代	569 100.0	103 18.1	158 27.8	240 42.2	58 10.2	10 1.8
	60歳以上	53 100.0	9 17.0	18 34.0	18 34.0	6 11.3	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	16 36.4	14 31.8	8 18.2	3 6.8
市区町村(全体)		774 100.0	134 17.3	206 26.6	326 42.1	94 12.1	14 1.8
政令指定都市		15 100.0	5 33.3	5 33.3	5 33.3	-	-
特別区23区		11 100.0	-	3 27.3	7 63.6	1 9.1	-
中核市		38 100.0	8 21.1	10 26.3	18 47.4	2 5.3	-
一般市町村(全体)		703 100.0	120 17.1	186 26.5	294 41.8	90 12.8	13 1.8
一般市町村(20万以上)		16 100.0	4 25.0	-	11 68.8	1 6.3	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	14 20.9	21 31.3	24 35.8	8 11.9	-
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	17 16.2	30 28.6	39 37.1	16 15.2	3 2.9
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	16 14.8	24 22.2	54 50.0	12 11.1	2 1.9
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	37 18.0	53 25.7	83 40.3	30 14.6	3 1.5
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	15 16.3	25 27.2	42 45.7	8 8.7	2 2.2
一般市町村(5千未満)		85 100.0	13 15.3	27 31.8	33 38.8	10 11.8	2 2.4
一般市町村(人口不明)		24 100.0	4 16.7	6 25.0	8 33.3	5 20.8	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	1 14.3	2 28.6	2 28.6	1 14.3	1 14.3
師 統 括 年 数 経 験 保 健		3年以上	297 100.0	48 16.2	83 28.0	122 41.1	36 12.1
	3年未満	439 100.0	89 20.3	105 23.9	187 42.6	51 11.6	7 1.6
置 健 統 括 づ 師 保 確 に され 確 に されて け 保 ない	明確にされている	231 100.0	55 23.8	61 26.4	87 37.7	22 9.5	6 2.6
	明確にされていない	585 100.0	94 16.1	158 27.0	247 42.2	75 12.8	11 1.9

3-③実践を通じて、関係機関と意見交換をし、新たな組織やキーパーソンを入れて事業を推進する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも7割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は7割を超える結果となっており、中でも『特別区23区』(100.0%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(82.1%, 82.0%)は8割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(87.4%, 79.0%)は7割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(3-③実践を通じて、関係機関と意見交換をし、新たな組織やキーパーソンを入れて事業を推進する)

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 3-③実践を通じて、関係機関と意見交換をし、新たな組織やキーパーソンを入れて事業を推進する		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 し て い ら い の 事 業 で そ	し て い る 一 部 の 事 業 で そ う	実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	89 10.9	180 22.0	397 48.5	134 16.4	18 2.2
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-
	30歳代	31 100.0	2 6.5	3 9.7	17 54.8	7 22.6	2 6.5
	40歳代	161 100.0	16 9.9	30 18.6	75 46.6	38 23.6	2 1.2
	50歳代	569 100.0	65 11.4	133 23.4	275 48.3	85 14.9	11 1.9
	60歳以上	53 100.0	5 9.4	13 24.5	29 54.7	4 7.6	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	15 34.1	11 25.0	13 29.5	2 4.5	3 6.8
	市区町村(全体)	774 100.0	74 9.6	169 21.8	384 49.6	132 17.1	15 1.9
	政令指定都市	15 100.0	2 13.3	5 33.3	6 40.0	2 13.3	-
	特別区23区	11 100.0	-	3 27.3	8 72.7	-	-
	中核市	38 100.0	4 10.5	9 23.7	23 60.5	2 5.3	-
	一般市町村(全体)	703 100.0	67 9.5	150 21.3	344 48.9	128 18.2	14 2.0
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	3 18.8	1 6.3	9 56.3	3 18.8	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	7 10.4	20 29.9	32 47.8	8 11.9	-
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	11 10.5	23 21.9	55 52.4	12 11.4	4 3.8
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	7 6.5	26 24.1	58 53.7	15 13.9	2 1.9
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	25 12.1	33 16.0	105 51.0	40 19.4	3 1.5
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	8 8.7	24 26.1	39 42.4	19 20.7	2 2.2
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	5 5.9	16 18.8	40 47.1	22 25.9	2 2.4
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	1 4.2	7 29.2	6 25.0	9 37.5	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	2 28.6	3 42.9	-	1 14.3
師 統 年 の 括 数 経 保 教 験 健	3年以上	297 100.0	30 10.1	66 22.2	148 49.8	45 15.2	8 2.7
	3年未満	439 100.0	53 12.1	94 21.4	213 48.5	71 16.2	8 1.8
置 健 統 づ 健 括 け 師 保 位 保	明確にされている	231 100.0	33 14.3	56 24.2	113 48.9	23 10.0	6 2.6
	明確にされていない	585 100.0	56 9.6	123 21.0	283 48.4	111 19.0	12 2.1

3-④関係機関・関係者へ成果をフィードバックし、更なる連携を図る

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも7割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は8割を超える結果となっており、中でも『政令指定都市』(99.9%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(87.8%、87.3%)は8割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(91.8%、84.7%)は8割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(3-④関係機関・関係者へ成果をフィードバックし、更なる連携を図る)

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 3-④関係機関・関係者へ成果をフィードバックし、更なる連携を図る		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 し て く ら い の 事 業 で そ	し て い る 一 部 の 事 業 で そ う	実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	113 13.8	188 23.0	409 50.0	89 10.9	19 2.3
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-
	30歳代	31 100.0	2 6.5	6 19.4	16 51.6	5 16.1	2 6.5
	40歳代	161 100.0	19 11.8	31 19.3	79 49.1	30 18.6	2 1.2
	50歳代	569 100.0	85 14.9	138 24.3	284 49.9	50 8.8	12 2.1
	60歳以上	53 100.0	6 11.3	12 22.6	30 56.6	3 5.7	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	17 38.6	12 27.3	11 25.0	1 2.3	3 6.8
	市区町村(全体)	774 100.0	96 12.4	176 22.7	398 51.4	88 11.4	16 2.1
	政令指定都市	15 100.0	2 13.3	8 53.3	5 33.3	-	-
	特別区23区	11 100.0	1 9.1	1 9.1	8 72.7	1 9.1	-
	中核市	38 100.0	7 18.4	7 18.4	23 60.5	1 2.6	-
	一般市町村(全体)	703 100.0	85 12.1	158 22.5	360 51.2	85 12.1	15 2.1
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	4 25.0	2 12.5	8 50.0	2 12.5	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	11 16.4	20 29.9	32 47.8	4 6.0	-
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	14 13.3	28 26.7	53 50.5	8 7.6	2 1.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	10 9.3	27 25.0	62 57.4	7 6.5	2 1.9
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	26 12.6	41 19.9	104 50.5	31 15.0	4 1.9
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	11 12.0	20 21.7	46 50.0	13 14.1	2 2.2
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	8 9.4	17 20.0	43 50.6	14 16.5	3 3.5
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	1 4.2	3 12.5	12 50.0	6 25.0	2 8.3
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	2 28.6	2 28.6	1 14.3	1 14.3
師 統 括 年 の 括 数 経 保 験 健	3年以上	297 100.0	39 13.1	66 22.2	156 52.5	29 9.8	7 2.4
	3年未満	439 100.0	69 15.7	99 22.6	215 49.0	47 10.7	9 2.1
置 健 統 括 づ 師 括 保 験 健	明確にされている	231 100.0	48 20.8	57 24.7	107 46.3	14 6.1	5 2.2
	明確にされていない	585 100.0	64 10.9	130 22.2	302 51.6	75 12.8	14 2.4

4-①住民ニーズの変化を反映させながら事業評価を行い、継続の必要性について精査する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも8割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は7割を超える結果となっており、中でも『一般市町村(10万以上20万未満)』(95.6%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(88.2%, 89.5%)は8割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(89.6%, 89.2%)は8割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(4-①住民ニーズの変化を反映させながら事業評価を行い、継続の必要性について精査する)

問32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 し て い ら い の 事 業 で そ	し て い る 一 部 の 事 業 で そ	実 施 し て い な い	不 明
4-①住民ニーズの変化を反映させながら事業評価を行い、継続の必要性について精査する							
全 体		818 100.0	173 21.2	237 29.0	321 39.2	69 8.4	18 2.2
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-
	30歳代	31 100.0	4 12.9	8 25.8	15 48.4	2 6.5	2 6.5
	40歳代	161 100.0	29 18.0	45 28.0	68 42.2	16 9.9	3 1.9
	50歳代	569 100.0	129 22.7	165 29.0	221 38.8	44 7.7	10 1.8
	60歳以上	53 100.0	10 18.9	17 32.1	17 32.1	7 13.2	2 3.8
	自治体種別・人口規模別						
都道府県		44 100.0	16 36.4	16 36.4	8 18.2	1 2.3	3 6.8
市区町村(全体)		774 100.0	157 20.3	221 28.6	313 40.4	68 8.8	15 1.9
政令指定都市		15 100.0	7 46.7	6 40.0	1 6.7	1 6.7	-
特別区23区		11 100.0	3 27.3	-	7 63.6	1 9.1	-
中核市		38 100.0	8 21.1	14 36.8	12 31.6	4 10.5	-
一般市町村(全体)		703 100.0	139 19.8	199 28.3	289 41.1	62 8.8	14 2.0
一般市町村(20万以上)		16 100.0	4 25.0	2 12.5	6 37.5	4 25.0	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	19 28.4	16 23.9	29 43.3	2 3.0	1 1.5
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	24 22.9	26 24.8	44 41.9	9 8.6	2 1.9
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	20 18.5	32 29.6	47 43.5	6 5.6	3 2.8
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	43 20.9	54 26.2	83 40.3	23 11.2	3 1.5
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	17 18.5	25 27.2	41 44.6	7 7.6	2 2.2
一般市町村(5千未満)		85 100.0	10 11.8	35 41.2	31 36.5	7 8.2	2 2.4
一般市町村(人口不明)		24 100.0	2 8.3	9 37.5	8 33.3	4 16.7	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	-	2 28.6	4 57.1	-	1 14.3
師 統 年 の 括 数 経 保 験 健	3年以上	297 100.0	53 17.9	91 30.6	118 39.7	28 9.4	7 2.4
	3年未満	439 100.0	109 24.8	117 26.7	167 38.0	38 8.7	8 1.8
置 健 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	70 30.3	59 25.5	78 33.8	19 8.2	5 2.2
	明確にされていない	585 100.0	102 17.4	177 30.3	243 41.5	50 8.6	13 2.2

4-②評価結果に基づき、関連事業や他分野への適用拡大を検討する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも7割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は6割を超える結果となっており、中でも『中核市』(92.1%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(78.8%、80.6%)は7割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(83.2%、78.8%)は7割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(4-②評価結果に基づき、関連事業や他分野への適用拡大を検討する)

問32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 4-②評価結果に基づき、関連事業や他分野への適用拡大を検討する		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 く ら い の 事 業 で そ う	し こ く 一 部 の 事 業 で そ う	実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	108 13.2	185 22.6	362 44.3	144 17.6	19 2.3
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-
	30歳代	31 100.0	3 9.7	5 16.1	14 45.2	7 22.6	2 6.5
	40歳代	161 100.0	18 11.2	32 19.9	79 49.1	29 18.0	3 1.9
	50歳代	569 100.0	80 14.1	132 23.2	249 43.8	97 17.1	11 1.9
	60歳以上	53 100.0	6 11.3	15 28.3	19 35.9	11 20.8	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	15 34.1	12 27.3	10 22.7	3 6.8
市区町村(全体)		774 100.0	93 12.0	173 22.4	352 45.5	141 18.2	15 1.9
政令指定都市		15 100.0	4 26.7	3 20.0	6 40.0	2 13.3	-
特別区23区		11 100.0	1 9.1	1 9.1	8 72.7	1 9.1	-
中核市		38 100.0	7 18.4	10 26.3	18 47.4	3 7.9	-
一般市町村(全体)		703 100.0	81 11.5	157 22.3	317 45.1	134 19.1	14 2
一般市町村(20万以上)		16 100.0	3 18.8	1 6.3	7 43.8	5 31.3	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	10 14.9	16 23.9	30 44.8	10 14.9	1 1.5
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	14 13.3	23 21.9	47 44.8	19 18.1	2 1.9
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	11 10.2	24 22.2	53 49.1	17 15.7	3 2.8
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	25 12.1	47 22.8	85 41.3	46 22.3	3 1.5
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	10 10.9	22 23.9	44 47.8	14 15.2	2 2.2
一般市町村(5千未満)		85 100.0	7 8.2	18 21.2	41 48.2	17 20.0	2 2.4
一般市町村(人口不明)		24 100.0	1 4.2	6 25.0	10 41.7	6 25.0	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	-	2 28.6	3 42.9	1 14.3	1 14.3
師 統 括 年 数 経 験 保 健	3年以上	297 100.0	33 11.1	62 20.9	139 46.8	56 18.9	7 2.4
	3年未満	439 100.0	65 14.8	102 23.2	187 42.6	76 17.3	9 2.1
置 健 統 括 づ 師 保 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	44 19.1	50 21.7	98 42.4	33 14.3	6 2.6
	明確にされていない	585 100.0	63 10.8	134 22.9	264 45.1	111 19.0	13 2.2

4-③評価をもとに不足している地域資源の開発について検討する

(1) 年齢別

年齢別で見ると、【そうしている】はいずれも6割を超える結果となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも【そうしている】は6割を超える結果となっており、中でも『特別区23区』(90.9%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師の経験年数別

統括保健師の経験年数別で見ると、いずれも【そうしている】(69.4%、73.1%)は6割を超えて高くなっています。

(4) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも【そうしている】(77.5%、69.4%)は6割を超えて高くなっています。

図表 自治体の保健事業の進め方

(4-③評価をもとに不足している地域資源の開発について検討する)

問32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。 4-③評価をもとに不足している地域資源の開発について検討する		全 体	ほ ぼ そ う し て い る	う 半 分 く ら い の 事 業 で そ う	し て い る 一 部 の 事 業 で そ う	実 施 し て い な い	不 明
全 体		818 100.0	62 7.6	137 16.8	388 47.4	214 26.2	17 2.1
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-
	30歳代	31 100.0	2 6.5	6 19.4	14 45.2	7 22.6	2 6.5
	40歳代	161 100.0	10 6.2	25 15.5	85 52.8	39 24.2	2 1.2
	50歳代	569 100.0	48 8.4	94 16.5	269 47.3	148 26.0	10 1.8
	60歳以上	53 100.0	2 3.8	11 20.8	19 35.9	19 35.9	2 3.8
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	10 22.7	13 29.5	15 34.1	3 6.8	3 6.8
	市区町村(全体)	774 100.0	52 6.7	124 16.0	373 48.2	211 27.3	14 1.8
	政令指定都市	15 100.0	2 13.3	3 20.0	7 46.7	3 20.0	-
	特別区23区	11 100.0	1 9.1	1 9.1	8 72.7	1 9.1	-
	中核市	38 100.0	3 7.9	10 26.3	19 50.0	6 15.8	-
	一般市町村(全体)	703 100.0	46 6.5	109 15.5	336 47.8	199 28.3	13 1.8
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	3 18.8	-	7 43.8	6 37.5	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	8 11.9	11 16.4	29 43.3	18 26.9	1 1.5
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	10 9.5	17 16.2	46 43.8	30 28.6	2 1.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	7 6.5	14 13.0	57 52.8	28 25.9	2 1.9
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	9 4.4	29 14.1	97 47.1	68 33.0	3 1.5
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	4 4.3	19 20.7	48 52.2	19 20.7	2 2.2
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	4 4.7	17 20.0	40 47.1	22 25.9	2 2.4
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	1 4.2	2 8.3	12 50.0	8 33.3	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	-	1 14.3	3 42.9	2 28.6	1 14.3
師 統 括 年 数 経 験 保 健	3年以上	297 100.0	16 5.4	45 15.2	145 48.8	84 28.3	7 2.4
	3年未満	439 100.0	42 9.6	76 17.3	203 46.2	110 25.1	8 1.8
置 健 統 括 師 統 括 づ 師 統 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	27 11.7	43 18.6	109 47.2	47 20.4	5 2.2
	明確にされていない	585 100.0	34 5.8	94 16.1	278 47.5	167 28.6	12 2.1

## VI 今後の保健師活動推進に関する課題

### 1. 人材の確保に関する課題と工夫

#### 1 保健師新規採用の課題

問 33-1 保健師の新規採用を行う際に、課題はありますか。(1つ選択)

問 33-2 どのような課題がありますか。(複数回答可)

(問 33-1で「1 ある」と回答された方のみ)

##### ①保健師新規採用の課題の有無

###### (1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「ある」が7割を超えて高くなっています。

###### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区 23 区』を除く自治体種別で「ある」が7割を超えて高くなっています。

###### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「ある」(82.7%, 77.8%)が高くなっています。

###### (4) 非常勤保健師確保課題別

非常勤保健師確保課題別で見ると、いずれも「ある」(82.4%, 63.2%)が高くなっています。

###### (5) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「ある」(88.3%, 79.4%)が高くなっています。



VI 今後の保健師活動推進に関する課題

図表 保健師新規採用の課題の有無

問33-1 保健師の新規採用を行う際に、課題はありますか。(1つ選択)		全 体	あ る	な い	不 明
全 体		818 100.0	648 79.2	161 19.7	9 1.1
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -
	30歳代	31 100.0	22 71.0	6 19.4	3 9.7
	40歳代	161 100.0	130 80.8	31 19.3	- -
	50歳代	569 100.0	451 79.3	113 19.9	5 0.9
	60歳以上	53 100.0	41 77.4	11 20.8	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	34 77.3	10 22.7	- -
	市区町村(全体)	774 100.0	614 79.3	151 19.5	9 1.2
	政令指定都市	15 100.0	14 93.3	1 6.7	- -
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	6 54.5	- -
	中核市	38 100.0	28 73.7	10 26.3	- -
	一般市町村(全体)	703 100.0	561 79.8	134 19.1	8 1.1
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	13 81.3	3 18.8	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	54 80.6	13 19.4	- -
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	85 81.0	20 19.0	- -
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	81 75.0	25 23.1	2 1.9
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	170 82.5	35 17.0	1 0.5
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	71 77.2	20 21.7	1 1.1
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	70 82.4	12 14.1	3 3.5
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	17 70.8	6 25.0	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	6 85.7	- -	1 14.3
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	191 82.7	40 17.3
明確にされていない		585 100.0	455 77.8	121 20.7	9 1.5
健 非 課 常 師 勤 題 確 保 保 保	ある	698 100.0	575 82.4	118 16.9	5 0.72
	ない	106 100.0	67 63.2	39 36.8	- -
ン ヒ 否 グ ア 可 リ	可	77 100.0	68 88.3	9 11.7	- -
	不可	281 100.0	223 79.4	55 19.6	3 1.1

②保健師新規採用の課題の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代から40歳代では「応募者がいない」が5割を超えて最も高く、50歳代以上では「応募者が減少している」が4割を超えて最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（10万以上20万未満）』では「適性のある応募者が得られない」（59.3%）がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「応募者が減少している」（52.4%、45.7%）が最も高くなっています。

図表 保健師新規採用の課題の内容

問33-1で「1 ある」と回答された方のみ 問33-2 どのような課題がありますか。 (複数回答可)		全 体	応 募 者 が い な い	応 募 者 が 減 少 し て い る	適 性 の あ る 応 募 者 が 得 ら れ な い	多 採 用 決 定 後 の 辞 退 者 が	そ の 他	不 明
全 体		648 100.0	241 37.2	310 47.8	228 35.2	129 19.9	95 14.7	5 0.8
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	1 100.0	- -	- -	- -	- -
	30歳代	22 100.0	16 72.7	8 36.4	2 9.1	4 18.2	6 27.3	1 4.6
	40歳代	130 100.0	68 52.3	55 42.3	54 41.5	22 16.9	11 8.5	1 0.8
	50歳代	451 100.0	145 32.2	221 49.0	162 35.9	96 21.3	70 15.5	3 0.7
	60歳以上	41 100.0	11 26.8	25 61.0	8 19.5	6 14.6	7 17.1	- -
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	34 100.0	5 14.7	18 52.9	11 32.4	14 41.2	4 11.8	1 2.9
	市区町村（全体）	614 100.0	236 38.4	292 47.6	217 35.3	115 18.7	91 14.8	4 0.7
	政令指定都市	14 100.0	- -	7 50.0	6 42.9	6 42.9	2 14.3	- -
	特別区23区	5 100.0	- -	- -	2 40.0	3 60.0	2 40.0	- -
	中核市	28 100.0	1 3.6	17 60.7	14 50.0	8 28.6	5 17.9	- -
	一般市町村（全体）	561 100.0	232 41.4	268 47.8	192 34.2	98 17.5	81 14.4	4 0.7
	一般市町村（20万以上）	13 100.0	- -	6 46.2	6 46.2	7 53.8	4 30.8	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	54 100.0	7 13.0	28 51.9	32 59.3	13 24.1	12 22.2	- -
	一般市町村（5万以上10万未満）	85 100.0	17 20.0	49 57.6	31 36.5	15 17.6	11 12.9	1 1.2
	一般市町村（3万以上5万未満）	81 100.0	23 28.4	47 58.0	32 39.5	17 21.0	11 13.6	- -
	一般市町村（1万以上3万未満）	170 100.0	79 46.5	85 50.0	46 27.1	22 12.9	23 13.5	- -
	一般市町村（5千以上1万未満）	71 100.0	49 69.0	24 33.8	15 21.1	13 18.3	10 14.1	1 1.4
	一般市町村（5千未満）	70 100.0	48 68.6	22 31.4	23 32.9	7 10.0	8 11.4	2 2.9
	一般市町村（人口不明）	17 100.0	9 52.9	7 41.2	7 41.2	4 23.5	2 11.8	- -
	自治体種別不明	6 100.0	3 50.0	- -	3 50.0	- -	1 16.7	- -
置 健 統 づ 師 括 け 保	明確にされている	191 100.0	47 24.6	100 52.4	77 40.3	48 25.1	30 15.7	2 1.1
	明確にされていない	455 100.0	194 42.6	208 45.7	151 33.2	80 17.6	65 14.3	3 0.7

## 2 保健師新規採用の工夫

問 33-3 保健師の新規採用に向けて工夫していることはありますか。(1つ選択)  
 問 33-4 どのような工夫ですか。(複数回答可)  
 (問 33-3で「1 ある」と回答された方のみ)

### ①保健師新規採用の工夫の有無

#### (1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「ある」が4割を超えて高くなっています。

#### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『特別区 23 区』を除く自治体種別で「ある」が5割を超えて高くなっています。

#### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「ある」(74.9%, 58.8%)が高くなっています。

#### (4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「ある」(72.7%, 65.1%)が高くなっています。

図表 保健師新規採用の工夫の有無

問 33-3 保健師の新規採用に向けて工夫していることはありますか。(1つ選択)		全	あ	な	不
		体	る	い	明
全	体	818 100.0	519 63.5	278 34.0	21 2.6
年	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-
	30歳代	31 100.0	15 48.4	13 41.9	3 9.7
	40歳代	161 100.0	98 60.9	58 36.0	5 3.1
	50歳代	569 100.0	371 65.2	188 33.0	10 1.8
	60歳以上	53 100.0	32 60.4	18 34.0	3 5.7
	自	都道府県	44 100.0	39 88.6	4 9.1
市区町村(全体)		774 100.0	480 62.0	274 35.4	20 2.6
政令指定都市		15 100.0	12 80.0	2 13.3	1 6.7
特別区23区		11 100.0	3 27.3	7 63.6	1 9.1
中核市		38 100.0	26 68.4	12 31.6	-
一般市町村(全体)		703 100.0	437 62.2	250 35.6	16 2.3
一般市町村(20万以上)		16 100.0	12 75.0	4 25.0	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	45 67.2	22 32.8	-
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	68 64.8	35 33.3	2 1.9
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	68 63.0	38 35.2	2 1.9
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	125 60.7	77 37.4	4 1.9
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	55 59.8	35 38.0	2 2.2
一般市町村(5千未満)		85 100.0	51 60.0	29 34.1	5 5.9
一般市町村(人口不明)		24 100.0	13 54.2	10 41.7	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	2 28.6	3 42.9	2 28.6
置	統	231 100.0	173 74.9	55 23.8	3 1.3
	括	585 100.0	344 58.8	223 38.1	18 3.1
ン	可	77 100.0	56 72.7	19 24.7	2 2.6
	否	281 100.0	183 65.1	91 32.4	7 2.5

②保健師新規採用の工夫の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代以上では「大学や養成校に積極的に働きかけている」が最も高く、次いで「採用の年齢制限枠を拡大している」が続いています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』『政令指定都市』では「就職ガイダンスを行っている」(74.4%、66.7%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「大学や養成校に積極的に働きかけている」(66.5%、67.4%)が最も高く、次いで「採用の年齢制限枠を拡大している」(46.2%、44.5%)が続いています。

図表 保健師新規採用の工夫の内容

問33-3で「1 ある」と回答された方のみ 問33-4 どのような工夫ですか。(複数回答可)		全 体	に大 学や 養成 校に 積極 的	て就 職 ガイ ダン スを 行っ てい る	る職 場見 学会 を行 って い る	けイ ンタ ーシ ップ を受 ける	P Rし てい る	大採 用の 年齢 制限 枠を 拡	そ 他	不 明
全 体		519 100.0	348 67.1	89 17.2	46 8.9	109 21.0	129 24.9	234 45.1	80 15.4	-
年 代	20歳代	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-	-	-	-
	30歳代	15 100.0	9 60.0	1 6.7	3 20.0	4 26.7	1 6.7	8 53.3	4 26.7	-
	40歳代	98 100.0	67 68.4	9 9.2	5 5.1	14 14.3	17 17.4	47 48.0	12 12.2	-
	50歳代	371 100.0	251 67.7	74 20.0	36 9.7	83 22.4	99 26.7	165 44.5	60 16.2	-
	60歳以上	32 100.0	19 59.4	3 9.4	2 6.3	7 21.9	11 34.4	13 40.6	4 12.5	-
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	39 100.0	29 74.4	29 74.4	10 25.6	15 38.5	27 69.2	15 38.5	6 15.4	-
	市区町村 (全体)	480 100.0	319 66.5	60 12.5	36 7.5	94 19.6	102 21.3	219 45.6	74 15.4	-
	政令指定都市	12 100.0	8 66.7	8 66.7	5 41.7	7 58.3	6 50.0	4 33.3	1 8.3	-
	特別区23区	3 100.0	1 33.3	1 33.3	-	-	1 33.3	-	1 33.3	-
	中核市	26 100.0	10 38.5	6 23.1	2 7.7	4 15.4	8 30.8	13 50.0	2 7.7	-
	一般市町村 (全体)	437 100.0	299 68.4	45 10.3	29 6.6	83 19.0	87 19.9	202 46.2	69 15.8	-
	一般市町村 (20万以上)	12 100.0	5 41.7	4 33.3	2 16.7	7 58.3	3 25.0	5 41.7	2 16.7	-
	一般市町村 (10万以上20万未満)	45 100.0	29 64.4	9 20.0	4 8.9	10 22.2	10 22.2	20 44.4	5 11.1	-
	一般市町村 (5万以上10万未満)	68 100.0	42 61.8	7 10.3	3 4.4	14 20.6	13 19.1	26 38.2	12 17.6	-
	一般市町村 (3万以上5万未満)	68 100.0	48 70.6	5 7.4	3 4.4	11 16.2	15 22.1	34 50.0	11 16.2	-
	一般市町村 (1万以上3万未満)	125 100.0	83 66.4	6 4.8	2 1.6	17 13.6	21 16.8	62 49.6	25 20.0	-
	一般市町村 (5千以上1万未満)	55 100.0	43 78.2	6 10.9	2 3.6	7 12.7	9 16.4	23 41.8	7 12.7	-
	一般市町村 (5千未満)	51 100.0	41 80.4	6 11.8	12 23.5	15 29.4	15 29.4	28 54.9	6 11.8	-
	一般市町村 (人口不明)	13 100.0	8 61.5	2 15.4	1 7.7	2 15.4	2 7.7	4 30.8	1 7.7	-
	自治体種別不明	2 100.0	1 50.0	-	-	-	-	-	1 50.0	-
置 健 統 づ 健 統 け 師 括 位 保	明確にされている	173 100.0	115 66.5	47 27.2	18 10.4	49 28.3	56 32.4	80 46.2	27 15.6	-
	明確にされていない	344 100.0	232 67.4	41 11.9	28 8.1	60 17.4	73 21.2	153 44.5	53 15.4	-

3 非常勤保健師確保の課題

問 33-5 非常勤保健師を確保する際に課題がありますか。(1つ選択)  
 問 33-6 どのような課題ですか。(複数回答可)  
 (問 33-5で「1 ある」と回答された方のみ)

①非常勤保健師確保の課題の有無

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「ある」が6割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「ある」が7割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「ある」(90.0%, 83.6%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「ある」(92.2%, 83.6%)が高くなっています。

図表 非常勤保健師確保の課題の有無

問 33-5 非常勤保健師を確保する際に課題がありますか。(1つ選択)		全	ある	ない	不	
		体			明	
全 体		818 100.0	698 85.3	106 13.0	14 1.7	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	
	30歳代	31 100.0	19 61.3	10 32.3	2 6.5	
	40歳代	161 100.0	137 85.1	21 13.0	3 1.9	
	50歳代	569 100.0	499 87.7	63 11.1	7 1.2	
	60歳以上	53 100.0	40 75.5	11 20.8	2 3.8	
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	41 93.2	3 6.8	-
市区町村 (全体)		774 100.0	657 84.9	103 13.3	14 1.8	
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	1 6.7	-	
特別区23区		11 100.0	10 90.9	1 9.1	-	
中核市		38 100.0	38 100.0	-	-	
一般市町村 (全体)		703 100.0	590 83.9	100 14.2	13 1.8	
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	16 100.0	-	-	
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	61 91.0	6 9.0	-	
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	103 98.1	1 1.0	1 1.0	
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	96 88.9	9 8.3	3 2.8	
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	168 81.6	35 17.0	3 1.5	
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	66 71.7	24 26.1	2 2.2	
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	60 70.6	25 25.9	3 3.5	
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	20 83.3	3 12.5	1 4.2	
自治体種別不明		7 100.0	5 71.4	1 14.3	1 14.3	
置 健 統 づ 師 括 づ 師 括 け 保 け 保		明確にされている	231 100.0	208 90.0	22 9.5	1 0.4
		明確にされていない	555 100.0	489 83.6	83 14.2	13 2.2
ン ヒ 否 グ ア 可 可 リ	可	77 100.0	71 92.2	5 6.5	1 1.3	
	不可	281 100.0	235 83.6	42 15.0	4 1.4	

②非常勤保健師確保の課題の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代から60歳以上では「応募者がいない」が最も高く、次いで30歳代から50歳代では「転職者を含む潜在保健師の把握ができない」が、60歳以上では「必要人数に比べて応募者が少ない」(42.5%)が続いています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』及び『一般市町村(5千未満)』から『一般市町村(10万以上20万未満)』では「応募者がいない」が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「応募者がいない」(70.7%, 68.9%)が最も高く、次いで『明確にされている』では「必要人数に比べて応募者が少ない」(47.1%)が、『明確にされていない』では「転職者を含む潜在保健師の把握ができない」(41.7%)が続いています。

図表 非常勤保健師確保の課題の内容

問33-5で「1 ある」と回答された方のみ 問33-6 どのような課題ですか。(複数回答可)	全 体	応 募 者 が い な い	者 必 要 人 数 に 比 べ て 応 募 者 が 少 な い	師 転 職 者 を 含 む 潜 在 保 健 師 の 把 握 が で き な い	勤 務 時 間 に 制 限 が あ る な ど	あ ら な く 保 健 師 と し て の 指 導 が 必 要 で あ る	悪 し い 身 分 保 障 や 給 与 待 遇 が	件 経 験 を 積 む と 、 給 与 条 件 を 積 む と 、 給 与 条 件 を 積 む と 、 給 与 条 件 を 積 む と	そ の 他	不 明
全 体	698 100.0	485 69.5	272 39.0	299 42.8	210 30.1	181 25.9	171 24.5	117 16.8	45 6.5	1 0.1
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-
	30歳代	19 100.0	12 63.2	4 21.1	8 42.1	3 15.8	3 15.8	3 15.8	3 15.8	1 5.3
	40歳代	137 100.0	102 74.5	49 35.8	53 38.7	34 24.8	30 21.9	25 18.3	16 11.7	8 5.8
	50歳代	499 100.0	341 68.3	202 40.5	223 44.7	157 31.5	136 27.3	132 26.5	94 18.8	32 6.4
	60歳以上	40 100.0	28 70.0	17 42.5	14 35.0	15 37.5	11 27.5	11 27.5	7 17.5	2 5.0
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	41 100.0	33 80.5	22 53.7	19 46.3	5 12.2	11 26.8	5 12.2	2 4.9	2 4.9
	市区町村(全体)	657 100.0	452 68.8	250 38.1	280 42.6	205 31.2	170 25.9	166 25.3	115 17.5	43 6.5
	政令指定都市	14 100.0	1 7.1	11 78.6	5 35.7	4 28.6	8 57.1	4 28.6	6 42.9	1 7.1
	特別区23区	10 100.0	5 50.0	6 60.0	5 50.0	4 40.0	7 70.0	3 30.0	5 50.0	-
	中核市	38 100.0	15 39.5	28 73.7	20 52.6	19 50.0	22 57.9	15 39.5	17 44.7	1 2.6
	一般市町村(全体)	590 100.0	427 72.4	204 34.6	248 42.0	176 29.8	132 22.4	142 24.1	87 14.7	40 6.8
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	9 56.3	11 68.8	10 62.5	12 75.0	10 62.5	7 43.8	7 43.8	1 6.3
	一般市町村(10万以上20万未満)	61 100.0	41 67.2	34 55.7	34 55.7	27 44.3	28 45.9	19 31.1	15 24.6	3 4.9
	一般市町村(5万以上10万未満)	103 100.0	70 68.0	47 45.6	50 48.5	46 44.7	32 31.1	27 26.2	20 19.4	4 3.9
	一般市町村(3万以上5万未満)	96 100.0	75 78.1	33 34.4	46 47.9	32 33.3	17 17.7	31 32.3	20 20.8	4 4.2
	一般市町村(1万以上3万未満)	168 100.0	125 74.4	49 29.2	60 35.7	31 18.5	23 13.7	37 22.0	13 7.7	9 5.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	66 100.0	44 66.7	13 19.7	25 37.9	13 19.7	11 16.7	12 18.2	6 9.1	6 9.1
	一般市町村(5千未満)	60 100.0	45 75.0	9 15.0	17 28.3	9 15.0	7 11.7	5 8.3	3 5.0	11 18.3
	一般市町村(人口不明)	20 100.0	18 90.0	8 40.0	6 30.0	6 30.0	4 20.0	4 20.0	3 15.0	2 10.0
	自治体種別不明	5 100.0	4 80.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0	-	1 20.0
置 健 統 括 保 護 師 位 置 づ け の 明 確 さ	明確にされている	208 100.0	147 70.7	98 47.1	95 45.7	69 33.2	64 30.8	55 26.4	36 17.3	11 5.3
	明確にされていない	489 100.0	337 68.9	174 35.6	204 41.7	141 28.8	117 23.9	116 23.7	81 16.6	34 7.0

#### 4 非常勤保健師確保の工夫

問 33-7 非常勤保健師の確保に向けて、工夫していることはありますか。(1つ選択)

問 33-8 どのような工夫ですか。(複数回答可)

(問 33-7で「1 ある」と回答された方のみ)

##### ①非常勤保健師確保の工夫の有無

###### (1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代では「ない」(58.1%)が高く、それ以外の年齢別では「ある」が5割を超えて高くなっています。

###### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村(5千以上1万未満)』『一般市町村(5千未満)』では「ない」(55.4%, 61.2%)が高く、それ以外の自治体種別では「ある」が6割を超えて高くなっています。

###### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「ある」(82.3%, 61.0%)が高くなっています。

###### (4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「ある」(84.4%, 67.3%)が高くなっています。

VI 今後の保健師活動推進に関する課題

図表 非常勤保健師確保の工夫の有無

問33-7 非常勤保健師の確保に向けて、工夫していることはありますか。(1つ選択)		全 体	あ る	な い	不 明	
全 体		818 100.0	548 67.0	249 30.4	21 2.6	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-	
	30歳代	31 100.0	10 32.3	18 58.1	3 9.7	
	40歳代	161 100.0	91 56.5	67 41.6	3 1.9	
	50歳代	569 100.0	408 71.7	150 26.4	11 1.9	
	60歳以上	53 100.0	37 69.8	12 22.6	4 7.6	
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	41 93.2	3 6.8	-	
	市区町村(全体)	774 100.0	507 65.5	246 31.8	21 2.7	
	政令指定都市	15 100.0	15 100.0	-	-	
	特別区23区	11 100.0	8 72.7	3 27.3	-	
	中核市	38 100.0	35 92.1	3 7.9	-	
	一般市町村(全体)	703 100.0	446 63.4	237 33.7	20 2.8	
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	13 81.3	3 18.8	-	
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	54 80.6	13 19.4	-	
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	89 84.8	12 11.4	3 3.8	
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	82 75.9	23 21.3	3 2.8	
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	125 60.7	75 36.4	6 2.9	
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	40 43.5	51 55.4	1 1.1	
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	28 32.9	52 61.2	5 5.9	
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	15 62.5	8 33.3	1 4.2	
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	3 42.9	1 14.3	
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	190 82.3	39 16.9	2 0.9
		明確にされていない	585 100.0	357 61.0	209 35.7	19 3.3
ン ヒ 否 グ ア 可 リ	可	77 100.0	65 84.4	10 13.0	2 2.6	
	不可	281 100.0	189 67.3	86 30.6	6 2.1	



②非常勤保健師確保の工夫の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「人脈を使って働きかけている」が最も高く、次いで40歳代以上では「ナースセンター・ハローワークに登録している」が続いています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれの自治体でも「人脈を使って働きかけている」の割合が高くなっています。その他の項目では『中核市』において「他職種に範囲を広げた募集を検討する」(60.0%)が高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「人脈を使って働きかけている」(83.7%, 77.0%)が最も高く、次いで「ナースセンター・ハローワークに登録している」(63.2%, 53.2%)が続いています。

図表 非常勤保健師確保の工夫の内容

問33-7で「1 ある」と回答された方のみ 問33-8 どのような工夫ですか。(複数回答可)	全 体	に大 働学 きや 養成 けて 校に いる 積 極的	いロ ナ ー ス セ ン タ ー に 登 録 ・ ハ て	て人 脈 を 使 っ て 働 き か け	を退 職保 健師 の嘱 託制 度	画を 見込 んだ 人員 確保 計画	産休 ・育 休の 保健 師計 数	件非 常勤 保健 師の 雇用 条	募他 職種 に範 囲を 広げ た	そ 他	不 明
全 体	548 100.0	140 25.6	310 56.6	435 79.4	59 10.8	49 8.9	86 15.7	201 36.7	17 3.1	-	-
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	1 100.0	-	-	-	-	-	-
	30歳代	10 100.0	1 10.0	3 30.0	7 70.0	3 30.0	-	3 30.0	1 10.0	-	-
	40歳代	91 100.0	24 26.4	47 51.7	66 72.5	6 6.6	5 5.5	17 18.7	26 28.6	3 3.3	-
	50歳代	408 100.0	103 25.3	238 58.3	327 80.2	47 11.5	44 10.8	62 15.2	161 39.5	12 2.9	-
	60歳以上	37 100.0	11 29.7	22 59.5	33 89.2	3 8.1	-	4 10.8	13 35.1	2 5.4	-
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	41 100.0	19 46.3	27 65.9	37 90.2	6 14.6	15 36.6	2 4.9	16 39.0	2 4.9	-
	市区町村 (全体)	507 100.0	121 23.9	283 55.8	398 78.5	53 10.5	34 6.7	84 16.6	185 36.5	15 3.0	-
	政令指定都市	15 100.0	4 26.7	11 73.3	11 73.3	7 46.7	3 20.0	5 33.3	3 20.0	-	-
	特別区23区	8 100.0	3 37.5	6 75.0	6 75.0	-	2 25.0	1 12.5	2 25.0	-	-
	中核市	35 100.0	14 40.0	33 94.3	32 91.4	7 20.0	7 20.0	5 14.3	21 60.0	1 2.9	-
	一般市町村 (全体)	446 100.0	100 22.4	232 52.0	348 78.0	39 8.7	22 4.9	72 16.1	159 35.7	13 2.9	-
	一般市町村 (20万以上)	13 100.0	2 15.4	11 84.6	10 76.9	2 15.4	3 23.1	3 23.1	5 38.5	2 15.4	-
	一般市町村 (10万以上20万未満)	54 100.0	13 24.1	39 72.2	43 79.6	7 13.0	5 9.3	13 24.1	26 48.1	-	-
	一般市町村 (5万以上10万未満)	89 100.0	22 24.7	56 62.9	71 79.8	5 5.6	6 6.7	9 10.1	38 42.7	3 3.4	-
	一般市町村 (3万以上5万未満)	82 100.0	20 24.4	44 53.7	63 76.8	9 11.0	5 6.1	15 18.3	41 50.0	1 1.2	-
	一般市町村 (1万以上3万未満)	125 100.0	28 22.4	58 46.4	96 76.8	9 7.2	1 0.8	20 16.0	33 26.4	1 0.8	-
	一般市町村 (5千以上1万未満)	40 100.0	5 12.5	10 25.0	32 80.0	5 12.5	-	6 15.0	6 15.0	4 10.0	-
	一般市町村 (5千未満)	28 100.0	6 21.4	5 17.9	26 92.9	1 3.6	1 3.6	4 14.3	5 17.9	-	-
	一般市町村 (人口不明)	15 100.0	4 26.7	9 60.0	7 46.7	1 6.7	1 6.7	2 13.3	5 33.3	2 13.3	-
	自治体種別不明	3 100.0	-	1 33.3	1 33.3	-	-	1 33.3	-	1 33.3	-
置 健 統 括 保 健 師 位 置 付 け 位 保	明確にされている	190 100.0	52 27.4	120 63.2	159 83.7	28 14.7	30 15.8	34 17.9	77 40.5	3 1.6	-
	明確にされていない	357 100.0	88 24.7	190 53.2	275 77.0	31 8.7	19 5.3	52 14.6	124 34.7	14 3.9	-

## 2. 人材の育成に関する課題と工夫

### 1 新任期保健師育成の課題

問 34-1 新任期の保健師を育成する上で課題はありますか。(1つ選択)

問 34-2 どのような課題ですか。(複数回答可)

(問 34-1で「1 ある」と回答された方のみ)

#### ①新任期保健師育成の課題の有無

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「ある」が8割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「ある」が8割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「ある」(96.1%, 90.6%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「ある」(96.1%, 92.5%)が高くなっています。

図表 新任期保健師育成の課題の有無

問 34-1 新任期の保健師を育成する上で課題はありますか。(1つ選択)		全 体	あ る	な い	不 明
全 体		818 100.0	754 92.2	54 6.6	10 1.2
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-
	30歳代	31 100.0	26 83.9	3 9.7	2 6.5
	40歳代	161 100.0	144 89.4	17 10.6	-
	50歳代	569 100.0	532 93.5	31 5.5	6 1.1
	60歳以上	53 100.0	48 90.6	3 5.7	2 3.8
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	44 100.0	-
市区町村 (全体)		774 100.0	710 91.7	54 7.0	10 1.3
政令指定都市		15 100.0	15 100.0	-	-
特別区23区		11 100.0	10 90.9	1 9.1	-
中核市		38 100.0	36 94.7	2 5.3	-
一般市町村 (全体)		703 100.0	643 91.5	51 7.3	9 1.3
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	16 100.0	-	-
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	65 97.0	2 3.0	-
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	100 95.2	5 4.8	-
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	103 95.4	1 0.9	4 3.7
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	185 89.8	19 9.2	2 1.0
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	80 87.0	11 12.0	1 1.1
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	74 87.1	10 11.8	1 1.2
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	20 83.3	3 12.5	1 4.2
自治体種別不明		7 100.0	6 85.7	-	1 14.3
統 括 保 健 師 位 置 づ け 明 確 さ		明確にされている	231 100.0	222 96.1	7 3.0
	明確にされていない	585 100.0	530 90.6	47 8.0	8 1.4
ヒ ア リ ン グ 可 否	可	77 100.0	74 96.1	1 1.3	2 2.6
	不可	281 100.0	260 92.5	20 7.1	1 0.4

②新任保健師育成の課題の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が若いほど「人員不足で育成に時間がかからない」の割合が高い傾向となっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『中核市』では「新任に必要な経験が積める部署への配置ができないことがある」(66.7%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「新任保健師を教育する保健師に負担がかかっている」(68.5%)が最も高く、次いで「サポートする中堅期保健師が不足している」(68.0%)が続いています。

図表 新任保健師育成の課題の内容

問34-1で「1 ある」と回答された方のみ 問34-2 どのような課題ですか。(複数回答可)	全 体	な た ま 実 習 で の 経 験 が な か ら い な ら い	で き な い こ と が あ る 配 置 が	積 め る 部 署 の 配 置 が	新 任 期 に 必 要 な 経 験 が	健 サ ポ ー ト す る 中 堅 期 保	か る 新 任 期 保 健 師 に 健 師 が 教 育 す	が 人 員 不 足 で 育 成 に 時 間	そ の 他	不 明
全 体	754 100.0	357 47.4	208 27.6	436 57.8	423 56.1	438 58.1	66 8.8	-	-	-
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	-
	30歳代	26 100.0	6 23.1	5 19.2	17 65.4	12 46.2	22 84.6	2 7.7	-	-
	40歳代	144 100.0	58 40.3	34 23.6	81 56.3	80 55.6	103 71.5	8 5.6	-	-
	50歳代	532 100.0	270 50.8	156 29.3	307 57.7	297 55.8	288 54.1	54 10.2	-	-
	60歳以上	48 100.0	20 41.7	12 25.0	28 58.3	31 64.6	22 45.8	1 2.1	-	-
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	32 72.7	16 36.4	38 86.4	26 59.1	22 50.0	4 9.1	-	-
	市区町村(全体)	710 100.0	325 45.8	192 27.0	398 56.1	397 55.9	416 58.6	62 8.7	-	-
	政令指定都市	15 100.0	10 66.7	4 26.7	11 73.3	11 73.3	5 33.3	3 20.0	-	-
	特別区23区	10 100.0	5 50.0	5 50.0	8 80.0	7 70.0	5 50.0	-	-	-
	中核市	36 100.0	25 69.4	24 66.7	23 63.9	25 69.4	15 41.7	5 13.9	-	-
	一般市町村(全体)	643 100.0	283 44.0	158 24.6	352 54.7	352 54.7	387 60.2	54 8.4	-	-
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	13 81.3	4 25.0	14 87.5	13 81.3	6 37.5	2 12.5	-	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	65 100.0	42 64.6	23 35.4	44 67.7	48 73.8	32 49.2	7 10.8	-	-
	一般市町村(5万以上10万未満)	100 100.0	52 52.0	32 32.0	49 49.0	54 54.0	61 61.0	6 6.0	-	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	103 100.0	44 42.7	26 25.2	66 64.1	52 50.5	52 50.5	8 7.8	-	-
	一般市町村(1万以上3万未満)	185 100.0	61 33.0	43 23.2	87 47.0	93 50.3	113 61.1	12 6.5	-	-
	一般市町村(5千以上1万未満)	80 100.0	24 30.0	17 21.3	46 57.5	40 50.0	53 66.3	11 13.8	-	-
	一般市町村(5千未満)	74 100.0	33 44.6	6 8.1	36 48.6	41 55.4	56 75.7	6 8.1	-	-
	一般市町村(人口不明)	20 100.0	14 70.0	7 35.0	10 50.0	11 55.0	14 70.0	2 10.0	-	-
	自治体種別不明	6 100.0	2 33.3	1 16.7	4 66.7	2 33.3	4 66.7	-	-	-
	置 統 括 保 健 師 位 置 づ け の 明 確 さ	明確にされている	222 100.0	123 55.4	69 31.1	151 68.0	152 68.5	113 50.9	21 9.5	-
明確にされていない		530 100.0	233 44.0	139 26.2	283 53.4	269 50.8	323 60.9	45 8.5	-	-

## 2 新任期保健師育成の工夫

問 34-3 新任期の保健師を育成する上で工夫をしていますか。(1つ選択)

問 34-4 どのような工夫ですか。(複数回答可)

(問 34-3で「1 工夫している」と回答された方のみ)

### ①新任期保健師育成の工夫の有無

#### (1) 年齢別

年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて「工夫している」の割合が高くなる傾向となっており、50歳代以上では「工夫している」が8割を超えています。

#### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「工夫している」が5割を超えて高くなっています。

#### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「工夫している」(91.8%, 72.8%)が高くなっています。

#### (4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「工夫している」(87.0%, 78.3%)が高くなっています。

VI 今後の保健師活動推進に関する課題

図表 新任期保健師育成の工夫の有無

問34-3 新任期の保健師を育成する上で工夫をしていますか。(1つ選択)		全 体	工 夫 し て い る	工 夫 で き て い な い	不 明
全 体		818 100.0	639 78.1	161 19.7	18 2.2
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -
	30歳代	31 100.0	12 38.7	16 51.6	3 9.7
	40歳代	161 100.0	107 66.5	47 29.2	7 4.4
	50歳代	569 100.0	473 83.1	91 16.0	5 0.9
	60歳以上	53 100.0	44 83.0	6 11.3	3 5.7
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	44 100.0	- -	- -
	市区町村(全体)	774 100.0	595 76.9	161 20.8	18 2.3
	政令指定都市	15 100.0	15 100.0	- -	- -
	特別区23区	11 100.0	11 100.0	- -	- -
	中核市	38 100.0	35 92.1	3 7.9	- -
	一般市町村(全体)	703 100.0	531 75.5	156 22.2	16 2.3
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	16 100.0	- -	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	62 92.5	5 7.5	- -
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	96 91.4	8 7.6	1 1.0
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	86 79.6	19 17.6	3 2.8
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	149 72.3	52 25.2	5 2.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	62 67.4	29 31.5	1 1.1
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	45 52.9	35 41.2	5 5.9
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	15 62.5	8 33.3	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	3 42.9	2 28.6	2 28.6
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	212 91.8	15 6.5
明確にされていない		585 100.0	426 72.8	145 24.8	14 2.4
ン ヒ 否 グ ア グ ア 可 リ	可	77 100.0	67 87.0	8 10.4	2 2.6
	不可	281 100.0	220 78.3	57 20.3	4 1.4

②新任期保健師育成の工夫の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代、40歳代では「保健所と協働し、保健所管内の市町村と合同で新任期保健師研修を行っている」(83.3%、65.4%)が最も高く、50歳代、60歳以上では「プリセプター(あるいはトレーナー)制度をとっている」(65.3%、61.4%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』では「同じ自治体内で合同の新任期保健師研修を行っている」(80.0%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「プリセプター(あるいはトレーナー)制度をとっている」(75.0%)が最も高く、次いで「部署全体で新人をサポートする体制をとっている」(63.2%)が続いています。

図表 新任期保健師育成の工夫の内容

問34-3で「1 工夫している」と回答された方のみ 問34-4 どのような工夫ですか。(複数回答可)	全 体	てし い る 目 標 を 明 確 に 活 用 し て	キ ャ リ ア ラ ダ ー を 明 確 に 活 用 し て	行 新 同 じ 自 治 体 内 で 合 同 の 研 修 を 行 っ て い る	所 管 内 の 保 健 所 と 協 働 し 、 保 健 所 管 内 の 市 町 村 と 合 同 で 新 任 期 保 健 師 研 修 を 行 っ て い る	保 健 所 と 協 働 し 、 保 健 所 管 内 の 市 町 村 と 合 同 で 新 任 期 保 健 師 研 修 を 行 っ て い る	と は プ リ セ プ タ ー 制 度 を い っ て い る	プ リ セ プ タ ー 制 度 を と っ て い る	プ リ セ プ タ ー 制 度 を と っ て い る	プ リ セ プ タ ー 制 度 を と っ て い る	ポ リ ト リ セ プ タ ー 制 度 を と っ て い る	部 署 全 体 で 新 人 を サ ポ ー ト す る 体 制 を と っ て い る	動 部 署 内 で 事 例 検 討 や 活 動 を 行 っ て い る	そ の 他	不 明	
全 体	639 100.0	214 33.5	130 20.3	392 61.4	397 62.1	198 31.0	362 56.7	287 44.9	47 7.4	-	-	-	-	-	-	
年 代	20歳代	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	30歳代	12 100.0	5 41.7	-	10 83.3	6 50.0	2 16.7	6 50.0	4 33.3	1 8.3	-	-	-	-	-	-
	40歳代	107 100.0	21 19.6	12 11.2	70 65.4	54 50.5	27 25.2	57 53.3	39 36.5	3 2.8	-	-	-	-	-	-
	50歳代	473 100.0	167 35.3	108 22.8	285 60.3	309 65.3	153 32.4	272 57.5	220 46.5	42 8.9	-	-	-	-	-	-
	60歳以上	44 100.0	20 45.5	9 20.5	25 56.8	27 61.4	15 34.1	25 56.8	23 52.3	1 2.3	-	-	-	-	-	-
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	32 72.7	35 79.5	33 75.0	37 84.1	22 50.0	33 75.0	33 75.0	5 11.4	-	-	-	-	-	-
	市区町村(全体)	595 100.0	182 30.6	95 16.0	359 60.3	360 60.5	176 29.6	329 55.3	254 42.7	42 7.1	-	-	-	-	-	-
	政令指定都市	15 100.0	9 60.0	12 80.0	1 6.7	14 93.3	7 46.7	8 53.3	11 73.3	1 6.7	-	-	-	-	-	-
	特別区23区	11 100.0	4 36.4	6 54.5	-	10 90.9	4 36.4	9 81.8	6 54.5	-	-	-	-	-	-	-
	中核市	35 100.0	23 65.7	19 54.3	7 20.0	29 82.9	12 34.3	24 68.6	24 68.6	2 5.7	-	-	-	-	-	-
	一般市町村(全体)	531 100.0	146 27.5	57 10.7	349 65.7	306 57.6	152 28.6	285 53.7	212 39.9	39 7.3	-	-	-	-	-	-
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	11 68.8	7 43.8	11 68.8	15 93.8	7 43.8	8 50.0	13 81.3	2 12.5	-	-	-	-	-	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	62 100.0	29 46.8	8 12.9	34 54.8	47 75.8	22 35.5	38 61.3	28 45.2	7 11.3	-	-	-	-	-	-
	一般市町村(5万以上10万未満)	96 100.0	30 31.3	13 13.5	49 51.0	64 66.7	33 34.4	44 45.8	38 39.6	8 8.3	-	-	-	-	-	-
	一般市町村(3万以上5万未満)	86 100.0	20 23.3	6 7.0	49 57.0	60 69.8	26 30.2	48 55.8	43 50.0	5 5.8	-	-	-	-	-	-
	一般市町村(1万以上3万未満)	149 100.0	28 18.8	11 7.4	107 71.8	73 49.0	39 26.2	79 53.0	47 31.5	11 7.4	-	-	-	-	-	-
	一般市町村(5千以上1万未満)	62 100.0	12 19.4	6 9.7	51 82.3	23 37.1	9 14.5	29 46.8	18 29.0	3 4.8	-	-	-	-	-	-
	一般市町村(5千未満)	45 100.0	14 31.1	3 6.7	38 84.4	16 35.6	9 20.0	29 64.4	19 42.2	2 4.4	-	-	-	-	-	-
	一般市町村(人口不明)	15 100.0	2 13.3	3 20.0	10 66.7	8 53.3	7 46.7	10 66.7	6 40.0	1 6.7	-	-	-	-	-	-
	自治体種別不明	3 100.0	-	1 33.3	2 66.7	1 33.3	1 100.0	3 33.3	1 33.3	-	-	-	-	-	-	-
置 健 統 括 保 健 師 位 置 付 け 位 保	明確にされている	212 100.0	104 49.1	76 35.9	127 59.9	159 75.0	84 39.6	134 63.2	127 59.9	13 6.1	-	-	-	-	-	-
	明確にされていない	426 100.0	109 25.6	53 12.4	264 62.0	237 55.6	113 26.5	227 53.3	159 37.3	34 8.0	-	-	-	-	-	-

③新任期保健師育成の工夫の内容（回答数）

（１）年齢別

年齢別で見ると、回答のあった30歳代以上で「複数回答（2つ以上）」が8割を超えて高くなっています。

（２）自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「複数回答（2つ以上）」が7割を超えて高くなっています。

（３）統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「複数回答（2つ以上）」（93.4%、82.4%）が高くなっています。

図表 新任期保健師育成の工夫の内容（回答数）

問34-3で「1 工夫している」と回答された方のみ 問34-4 どのような工夫ですか。（複数回答可）		全 体	複 数 回 答 （ 2 つ 以 上 ）	単 独 回 答	不 明
全 体		639 100.0	550 86.1	89 13.9	- -
年 代	20歳代	- -	- -	- -	- -
	30歳代	12 100.0	11 91.7	1 8.3	- -
	40歳代	107 100.0	88 82.2	19 17.8	- -
	50歳代	473 100.0	410 86.7	63 13.3	- -
	60歳以上	44 100.0	38 86.4	6 13.6	- -
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	44 100.0	- -	- -
	市区町村（全体）	595 100.0	506 85.0	89 15.0	- -
	政令指定都市	15 100.0	15 100.0	- -	- -
	特別区23区	11 100.0	10 90.9	1 9.1	- -
	中核市	35 100.0	35 100.0	- -	- -
	一般市町村（全体）	531 100.0	444 83.6	87 16.4	- -
	一般市町村（20万以上）	16 100.0	16 100.0	- -	- -
	一般市町村（10万以上20万未満）	62 100.0	59 95.2	3 4.8	- -
	一般市町村（5万以上10万未満）	96 100.0	74 77.1	22 22.9	- -
	一般市町村（3万以上5万未満）	86 100.0	73 84.9	13 15.1	- -
	一般市町村（1万以上3万未満）	149 100.0	117 78.5	32 21.5	- -
	一般市町村（5千以上1万未満）	62 100.0	54 87.1	8 12.9	- -
	一般市町村（5千未満）	45 100.0	40 88.9	5 11.1	- -
	一般市町村（人口不明）	15 100.0	11 73.3	4 26.7	- -
	自治体種別不明	3 100.0	2 66.7	1 33.3	- -
置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け	明確にされている	212 100.0	198 93.4	14 6.6	- -
	明確にされていない	426 100.0	351 82.4	75 17.6	- -

### 3 中堅期保健師育成の課題

問 34-5 中堅期の保健師を育成する上で課題はありますか。(1つ選択)

問 34-6 どのような課題ですか。(複数回答可)

(問 34-5で「1 ある」と回答された方のみ)

#### ①中堅期保健師育成の課題の有無

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「ある」が7割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「ある」が7割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「ある」(93.5%, 85.0%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「ある」(93.5%, 87.9%)が高くなっています。

図表 中堅期保健師育成の課題の有無

問 34-5 中堅期の保健師を育成する上で課題はありますか。(1つ選択)		全	あ	な	不
		体	る	い	明
全	体	818	715	93	10
		100.0	87.4	11.4	1.2
年	20歳代	1	1	-	-
		100.0	100.0	-	-
	30歳代	31	26	4	1
		100.0	83.9	12.9	3.2
	40歳代	161	140	19	2
		100.0	87.0	11.8	1.2
代	50歳代	569	503	61	5
		100.0	88.4	10.7	0.9
	60歳以上	53	42	9	2
		100.0	79.3	17.0	3.8
自	都道府県	44	44	-	-
		100.0	100.0	-	-
	市区町村(全体)	774	671	93	10
		100.0	86.7	12.0	1.3
	政令指定都市	15	15	-	-
		100.0	100.0	-	-
	特別区23区	11	10	1	-
		100.0	90.9	9.1	-
	中核市	38	38	-	-
		100.0	100.0	-	-
	一般市町村(全体)	703	603	91	9
		100.0	85.8	12.9	1.3
	一般市町村(20万以上)	16	16	-	-
		100.0	100.0	-	-
	一般市町村(10万以上20万未満)	67	64	2	1
		100.0	95.5	3.0	1.5
一般市町村(5万以上10万未満)	105	100	5	-	
	100.0	95.2	4.8	-	
一般市町村(3万以上5万未満)	108	97	8	3	
	100.0	89.8	7.4	2.8	
一般市町村(1万以上3万未満)	206	172	31	3	
	100.0	83.5	15.0	1.5	
一般市町村(5千以上1万未満)	92	73	18	1	
	100.0	79.3	19.6	1.1	
一般市町村(5千未満)	85	63	21	1	
	100.0	74.1	24.7	1.2	
一般市町村(人口不明)	24	18	6	-	
	100.0	75.0	25.0	-	
自治体種別不明	7	5	1	1	
	100.0	71.4	14.3	14.3	
置	明確にされている	231	216	14	1
		100.0	93.5	6.1	0.4
統	明確にされていない	585	497	79	9
		100.0	85.0	13.5	1.5
括	可	77	72	2	3
		100.0	93.5	2.6	3.9
否	不可	281	247	33	1
		100.0	87.9	11.7	0.4



②中堅期保健師育成の課題の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代から50歳代では「子育てと仕事のバランスがとりにくく、余裕がない」が最も高く、次いで「産休・育休明けのブランクをサポートする体制が整っていない」が続いています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれの自治体種別でも「子育てと仕事のバランスがとりにくく、余裕がない」「産休・育休明けのブランクをサポートする体制が整っていない」課題が多かったです。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「子育てと仕事のバランスがとりにくく、余裕がない」(75.0%, 62.6%)が最も高く、次いで『明確にされている』では「産休・育休が続くと、保健師としてのキャリアを積みにくい」(61.6%)が、『明確にされていない』では「産休・育休明けのブランクをサポートする体制が整っていない」(50.7%)が続いています。

図表 中堅期保健師育成の課題の内容

問34-5で「1 ある」と回答された方のみ 問34-6 どのような課題ですか。(複数回答可)	全 体	が 子 ア 保 産 制 産 配 保 衛 生 部 門 で 以 外 で の	子 育 て と 仕 事 の バ ラ ン ス が と り に く く 、 余 裕 が な い	育 休 を 積 み に く い	休 を 積 み に く い	明 確 に さ れ て い な い	明 確 に さ れ て い る	そ の 他	不 明
全 体	715 100.0	473 66.2	339 47.4	381 53.3	223 31.2	103 14.4	2 0.3		
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	- -	- -	1 100.0		
	30歳代	26 100.0	19 73.1	8 30.8	16 61.5	4 15.4	9 34.6	1 3.9	
	40歳代	140 100.0	88 62.9	53 37.9	72 51.4	56 40.0	18 12.9	- -	
	50歳代	503 100.0	341 67.8	259 51.5	270 53.7	142 28.2	72 14.3	1 0.2	
	60歳以上	42 100.0	23 54.8	18 42.9	23 54.8	19 45.2	3 7.1	- -	
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	37 84.1	38 86.4	30 68.2	14 31.8	2 4.5	- -	
	市区町村 (全体)	671 100.0	436 65.0	301 44.9	351 52.3	209 31.1	101 15.1	2 0.3	
	政令指定都市	15 100.0	12 80.0	12 80.0	10 66.7	4 26.7	3 20.0	- -	
	特別区23区	10 100.0	8 80.0	7 70.0	5 50.0	4 40.0	2 20.0	- -	
	中核市	38 100.0	31 81.6	26 68.4	29 76.3	19 50.0	2 5.3	- -	
	一般市町村 (全体)	603 100.0	381 63.2	254 42.1	303 50.2	180 29.9	94 15.6	2 0.3	
	一般市町村 (20万以上)	16 100.0	13 81.3	10 62.5	10 62.5	2 12.5	2 12.5	- -	
	一般市町村 (10万以上20万未満)	64 100.0	44 68.8	45 70.3	37 57.8	19 29.7	8 12.5	- -	
	一般市町村 (5万以上10万未満)	100 100.0	69 69.0	58 58.0	48 48.0	36 36.0	11 11.0	- -	
	一般市町村 (3万以上5万未満)	97 100.0	66 68.0	49 50.5	55 56.7	32 33.0	9 9.3	- -	
	一般市町村 (1万以上3万未満)	172 100.0	108 62.8	50 29.1	80 46.5	55 32.0	28 16.3	- -	
	一般市町村 (5千以上1万未満)	73 100.0	37 50.7	19 26.0	34 46.6	23 31.5	18 24.7	1 1.4	
	一般市町村 (5千未満)	63 100.0	31 49.2	16 25.4	29 46.0	8 12.7	14 22.2	1 1.6	
	一般市町村 (人口不明)	18 100.0	13 72.2	7 38.9	10 55.6	5 27.8	4 22.2	- -	
	自治体種別不明	5 100.0	4 80.0	2 40.0	4 80.0	2 40.0	- -	- -	
	置 健 統 づ 健 統 け 括 位 保	明確にされている	216 100.0	162 75.0	133 61.6	129 59.7	68 31.5	23 10.7	2 0.9
明確にされていない		497 100.0	311 62.6	206 41.5	252 50.7	155 31.2	78 15.7	- -	

## 4 中堅期保健師育成の工夫

問 34-7 中堅期保健師を育成する上で工夫していることはありますか。(1つ選択)

問 34-8 どのような工夫ですか。(複数回答可)

(問 34-7で「1 工夫している」と回答された方のみ)

### ①中堅期保健師育成の工夫の有無

#### (1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代から40歳代では「工夫できていない」が高く、50歳代、60歳以上では「工夫している」(55.7%、52.8%)が高くなっています。

#### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村(1万以上3万未満)』『一般市町村(5千以上1万未満)』『一般市町村(5千未満)』を除く自治体種別では「工夫している」が5割を超えて高くなっています。

#### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「工夫している」(74.9%)が、『明確にされていない』では「工夫できていない」(57.4%)が高くなっています。

#### (4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、『ヒアリング可』では「工夫している」(77.9%)が、『ヒアリング不可』では「工夫できていない」(49.8%)が高くなっています。

VI 今後の保健師活動推進に関する課題

図表 中堅期保健師育成の工夫の有無

問34-7 中堅期保健師を育成する上で工夫していることはありますか。(1つ選択)		全 体	工 夫 し て い る	工 夫 で き て い な い	不 明	
全 体		818 100.0	412 50.4	393 48.0	13 1.6	
年 代	20歳代	1 100.0	- -	1 100.0	- -	
	30歳代	31 100.0	2 6.5	26 83.9	3 9.7	
	40歳代	161 100.0	63 39.1	95 59.0	3 1.9	
	50歳代	569 100.0	317 55.7	247 43.4	5 0.9	
	60歳以上	53 100.0	28 52.8	23 43.4	2 3.8	
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	44 100.0	- -	- -	
	市区町村(全体)	774 100.0	368 47.5	393 50.8	13 1.7	
	政令指定都市	15 100.0	15 100.0	- -	- -	
	特別区23区	11 100.0	6 54.5	5 45.5	- -	
	中核市	38 100.0	32 84.2	6 15.8	- -	
	一般市町村(全体)	703 100.0	314 44.7	377 53.6	12 1.7	
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	13 81.3	3 18.8	- -	
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	47 70.1	20 29.9	- -	
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	56 53.3	49 46.7	- -	
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	57 52.8	50 46.3	1 0.9	
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	78 37.9	124 60.2	4 1.9	
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	37 40.2	53 57.6	2 2.2	
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	20 23.5	60 70.6	5 5.9	
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	6 25.0	18 75.0	- -	
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	5 71.4	1 14.3	
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	173 74.9	55 23.8	3 1.3
		明確にされていない	585 100.0	239 40.9	336 57.4	10 1.7
ン ヒ 否 グ ア 可 リ	可	77 100.0	60 77.9	16 20.8	1 1.3	
	不可	281 100.0	139 49.5	140 49.8	2 0.7	

②中堅期保健師育成工夫点（他の工夫点とのクロス集計）

（１）新任期育成工夫点別

新任期育成工夫点別で見ると、『工夫している』では「工夫している」（61.8％）が高くなっています。

（２）管理職育成工夫点別

管理職育成工夫点別で見ると、『工夫している』では「工夫している」（86.5％）が高くなっています。

（３）統括の育成意識別

統括の育成意識別で見ると、『はい』では「工夫している」（72.8％）が高くなっています。

図表 中堅期保健師育成工夫点（他の工夫点とのクロス集計）

問3 4-7 中堅期保健師を育成する上で工夫していることはありますか。（1つ選択）		全 体	工 夫 し て い る	工 夫 で き て い な い	不 明
全 体		818 100.0	412 50.4	393 48.0	13 1.6
夫 育 成 新 工 任 期 点	工夫している	639 100.0	395 61.8	239 37.4	5 0.8
	工夫できていない	161 100.0	12 7.5	147 91.3	2 1.2
夫 育 成 管 工 理 職 点	工夫している	260 100.0	225 86.5	35 13.5	- -
	工夫できていない	530 100.0	174 32.8	350 66.0	6 1.1
夫 育 成 統 工 括 意 識 の 点	はい	184 100.0	134 72.8	49 26.6	1 0.5
	いいえ	629 100.0	278 44.2	341 54.2	10 1.6

③中堅期保健師育成の工夫の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、40歳代、50歳代では「中堅期保健師が相談しやすい体制を組んでいる」(52.4%、42.0%)が、60歳以上では「キャリアラダーを活用し到達目標を明確にしている」(60.7%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、自治体規模が大きくなるほど「キャリアラダーを活用し到達目標を明確にしている」「中堅期保健師が相談しやすい体制を組んでいる」の割合が高くなる傾向がうかがえます。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「キャリアラダーを活用し到達目標を明確にしている」(55.5%)が最も高く、次いで「中堅期保健師を対象とした研修をおこなっている」(49.7%)が続いています。

図表 中堅期保健師育成の工夫の内容

問34-7で「1 工夫している」と回答された方のみ 問34-8 どのような工夫ですか。(複数回答可)	全 体	てし いる る	し に 達 目 標 を 明 確 に し て い る	い し る	中 堅 期 保 健 師 を 対 象 と し て い る	る や す い 体 制 を 組 ん で い る	分 時 を 短 配 慮 し て い る	る ボ ー ド に 対 し て 保 健 師 の サ イ ド に 対 し て い る	保 健 師 の サ イ ド に 対 し て い る	そ の 他	不 明
全 体	412 100.0	162 39.3	155 37.6	176 42.7	137 33.3	57 13.8	46 11.2	1 0.2			
年 代	20歳代	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	30歳代	2 100.0	1 50.0	-	-	-	-	-	-	2 100.0	-
	40歳代	63 100.0	14 22.2	18 28.6	33 52.4	16 25.4	8 12.7	6 9.5	1 1.6		
	50歳代	317 100.0	130 41.0	120 37.9	133 42.0	113 35.7	46 14.5	35 11.0	-		
	60歳以上	28 100.0	17 60.7	16 57.1	9 32.1	8 28.6	3 10.7	3 10.7	-		
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	31 70.5	38 86.4	8 18.2	20 45.5	10 22.7	-	-	-
市区町村 (全体)		368 100.0	131 35.6	117 31.8	168 45.7	117 31.8	47 12.8	46 12.5	1 0.3		
政令指定都市		15 100.0	7 46.7	13 86.7	4 26.7	5 33.3	4 26.7	1 6.7	-		
特別区23区		6 100.0	1 16.7	3 50.0	3 50.0	2 33.3	-	-	-	-	-
中核市		32 100.0	20 62.5	18 56.3	12 37.5	18 56.3	6 18.8	3 9.4	-		
一般市町村 (全体)		314 100.0	102 32.5	83 26.4	149 47.5	92 29.3	37 11.8	42 13.4	1 0.3		
一般市町村 (20万以上)		13 100.0	10 76.9	7 53.8	4 30.8	9 69.2	3 23.1	-	-	-	-
一般市町村 (10万以上20万未満)		47 100.0	19 40.4	10 21.3	20 42.6	17 36.2	2 4.3	5 10.6	-		
一般市町村 (5万以上10万未満)		56 100.0	25 44.6	17 30.4	26 46.4	16 28.6	8 14.3	6 10.7	-		
一般市町村 (3万以上5万未満)		57 100.0	16 28.1	19 33.3	21 36.8	21 36.8	3 5.3	7 12.3	1 1.8		
一般市町村 (1万以上3万未満)		78 100.0	20 25.6	20 25.6	41 52.6	17 21.8	9 11.5	9 11.5	-		
一般市町村 (5千以上1万未満)		37 100.0	8 21.6	4 10.8	26 70.3	6 16.2	9 24.3	8 21.6	-		
一般市町村 (5千未満)		20 100.0	3 15.0	4 20.0	9 45.0	4 20.0	2 10.0	6 30.0	-		
一般市町村 (人口不明)		6 100.0	1 16.7	2 33.3	2 33.3	2 33.3	1 16.7	1 16.7	-		
自治体種別不明		1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
置 健 統 づ 健 統 師 括 括 保 け 位 保		明確にされている	173 100.0	96 55.5	86 49.7	59 34.1	61 35.3	35 20.2	13 7.5	-	
	明確にされていない	239 100.0	66 27.6	69 28.9	117 49.0	76 31.8	22 9.2	33 13.8	1 0.4		

5 管理職保健師育成の課題

問 34-9 管理職の保健師を育成する上で課題はありますか。(1つ選択)

問 34-10 どのような課題ですか。(複数回答可)

(問 34-9で「1 ある」と回答された方のみ)

①管理職保健師育成の課題の有無

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で「ある」が5割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「ある」が7割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「ある」(93.1%, 87.4%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「ある」(96.1%, 86.1%)が高くなっています。

図表 管理職保健師育成の課題の有無

問 34-9 管理職の保健師を育成する上で課題はありますか。(1つ選択)		全	あ	な	不
		体	る	い	明
全 体		818 100.0	727 88.9	65 8.0	26 3.2
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	1 100.0
	30歳代	31 100.0	18 58.1	10 32.3	3 9.7
	40歳代	161 100.0	142 88.2	13 8.1	6 3.7
	50歳代	569 100.0	517 90.9	38 6.7	14 2.5
	60歳以上	53 100.0	48 90.6	4 7.6	1 1.9
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	43 97.7	-
市区町村 (全体)		774 100.0	684 88.4	65 8.4	25 3.2
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	-	1 6.7
特別区 2 3 区		11 100.0	9 81.8	-	2 18.2
中核市		38 100.0	37 97.4	1 2.6	-
一般市町村 (全体)		703 100.0	618 87.9	64 9.1	21 3
一般市町村 (20万以上)		16 100.0	16 100.0	-	-
一般市町村 (10万以上20万未満)		67 100.0	65 97.0	2 3.0	-
一般市町村 (5万以上10万未満)		105 100.0	99 94.3	6 5.7	-
一般市町村 (3万以上5万未満)		108 100.0	98 90.7	5 4.6	5 4.6
一般市町村 (1万以上3万未満)		206 100.0	184 89.3	16 7.8	6 2.9
一般市町村 (5千以上1万未満)		92 100.0	75 81.5	13 14.1	4 4.3
一般市町村 (5千未満)		85 100.0	63 74.1	16 18.8	6 7.1
一般市町村 (人口不明)		24 100.0	18 75.0	6 25.0	-
自治体種別不明		7 100.0	6 85.7	-	1 14.3
置 健 統 づ 師 括 づ 師 括 け 位 保		明確にされている	231 100.0	215 93.1	9 3.9
	明確にされていない	585 100.0	511 87.4	55 9.4	19 3.3
ン ヒ 否 グ ア 可 リ	可	77 100.0	74 96.1	1 1.3	2 2.6
	不可	281 100.0	242 86.1	32 11.4	7 2.5

②管理職保健師育成の課題の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代では「次世代管理職を担う人材が不足している」(88.9%)が最も高く、40歳代、50歳代では「計画的なジョブローテーションが行われていない」(56.3%, 62.7%)が、60歳以上では「計画的なジョブローテーションが行われていない」「管理職となるために必要な研修の機会が少ない」(ともに62.5%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』では「次世代管理職を担う人材が不足している」(72.1%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「計画的なジョブローテーションが行われていない」(59.5%, 61.5%)が最も高く、次いで「管理職となるために必要な研修の機会が少ない」(57.2%, 54.8%)が続いています。

図表 管理職保健師育成の課題の内容

問34-9で「1 ある」と回答された方のみ 問34-10 どのような課題ですか。(複数回答可)		全 体	次 世 代 管 理 職 を 担 う 人 材 が 不 足 し て い る	管 理 職 に な り た が ら な い	計 画 的 な ジョ ブ ロ ー テ ー シ ョ ン が 行 わ れ て い な い	抱 え 込 み に せ ず、 仕 事 を し ま う こ と が あ る	部 下 に 任 せ ず、 仕 事 を し ま う こ と が あ る	管 理 職 と な る た め に 必 要 な 研 修 の 機 会 が 少 な い	体 制 が ま ち ま ち で あ る に よ り、 支 援 が あ る	そ の 他	不 明
全 体		727 100.0	312 42.9	231 31.8	442 60.8	177 24.4	404 55.6	234 32.2	71 9.8	1 0.1	
年 代	20歳代	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
	30歳代	18 100.0	16 88.9	4 22.2	8 44.4	2 11.1	9 50.0	4 22.2	4 22.2	- -	- -
	40歳代	142 100.0	75 52.8	54 38.0	80 56.3	31 21.8	70 49.3	40 28.2	7 4.9	- -	- -
	50歳代	517 100.0	200 38.7	158 30.6	324 62.7	133 25.7	294 56.9	170 32.9	60 11.6	1 0.2	- -
	60歳以上	48 100.0	20 41.7	15 31.3	30 62.5	11 22.9	30 62.5	18 37.5	- -	- -	- -
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	43 100.0	31 72.1	12 27.9	28 65.1	12 27.9	24 55.8	18 41.9	2 4.7	- -	- -
	市区町村(全体)	684 100.0	281 41.1	219 32.0	414 60.5	165 24.1	380 55.6	216 31.6	69 10.1	1 0.1	- -
	政令指定都市	14 100.0	4 28.6	5 35.7	6 42.9	4 28.6	8 57.1	1 7.1	2 14.3	- -	- -
	特別区23区	9 100.0	4 44.4	7 77.8	7 77.8	- -	5 55.6	4 44.4	2 22.2	- -	- -
	中核市	37 100.0	24 64.9	19 51.4	23 62.2	10 27.0	27 73.0	18 48.6	2 5.4	- -	- -
	一般市町村(全体)	618 100.0	245 39.6	187 30.3	375 60.7	149 24.1	337 54.5	191 30.9	63 10.2	1 0.2	- -
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	8 50.0	9 56.3	13 81.3	8 50.0	9 56.3	8 50.0	3 18.8	- -	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	65 100.0	24 36.9	25 38.5	45 69.2	17 26.2	37 56.9	25 38.5	5 7.7	- -	- -
	一般市町村(5万以上10万未満)	99 100.0	36 36.4	32 32.3	68 68.7	28 28.3	58 58.6	37 37.4	7 7.1	- -	- -
	一般市町村(3万以上5万未満)	98 100.0	36 36.7	36 36.7	61 62.2	27 27.6	58 59.2	35 35.7	5 5.1	- -	- -
	一般市町村(1万以上3万未満)	184 100.0	65 35.3	46 25.0	113 61.4	37 20.1	98 53.3	52 28.3	22 12.0	- -	- -
	一般市町村(5千以上1万未満)	75 100.0	34 45.3	16 21.3	39 52.0	14 18.7	36 48.0	22 29.3	10 13.3	- -	- -
	一般市町村(5千未満)	63 100.0	34 54.0	16 25.4	28 44.4	14 22.2	31 49.2	6 9.5	9 14.3	1 1.6	- -
	一般市町村(人口不明)	18 100.0	8 44.4	7 38.9	8 44.4	4 22.2	10 55.6	6 33.3	2 11.1	- -	- -
	自治体種別不明	6 100.0	4 66.7	1 16.7	3 50.0	2 33.3	3 50.0	2 33.3	- -	- -	- -
置 統 括 保 健 師 位 置 づ け 位 保	明確にされている	215 100.0	97 45.1	73 34.0	128 59.5	61 28.4	123 57.2	73 34.0	23 10.7	- -	- -
	明確にされていない	511 100.0	214 41.9	157 30.7	314 61.5	116 22.7	280 54.8	160 31.3	48 9.4	1 0.2	- -

## 6 管理職保健師育成の工夫

問 34-11 管理職の保健師を育成する上で工夫していることはありますか（1つ選択）

問 34-12 どのような工夫ですか。（複数回答可）

（問 34-11 で「1 工夫している」と回答された方のみ）

### ①管理職保健師育成の工夫の有無

#### （1）年齢別

年齢別で見ると、いずれも「工夫できていない」が5割を超えて高くなっています。50歳代以上では「工夫している」が20歳代から40歳代に比べて割合が高くなっています。

#### （2）自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、規模が比較的大きい『都道府県』『政令指定都市』『中核市』では「工夫している」がほかの自治体種別に比べて割合が高くなっています。

#### （3）統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「工夫している」(63.6%)が、『明確にされていない』では「工夫できていない」(77.3%)が高くなっています。

#### （4）ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、『ヒアリング可』では「工夫している」(59.7%)が、『ヒアリング不可』では「工夫できていない」(63.7%)が高くなっています。



VI 今後の保健師活動推進に関する課題

図表 管理職保健師育成の工夫の有無

問34-11 管理職の保健師を育成する上で工夫していることはありますか。(1つ選択)		全 体	工 夫 し て い る	工 夫 で き て い な い	不 明
全 体		818 100.0	260 31.8	530 64.8	28 3.4
年 代	20歳代	1 100.0	- -	- -	1 100.0
	30歳代	31 100.0	1 3.2	25 80.7	5 16.1
	40歳代	161 100.0	18 11.2	135 83.9	8 5.0
	50歳代	569 100.0	217 38.1	339 59.6	13 2.3
	60歳以上	53 100.0	22 41.5	30 56.6	1 1.9
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	40 90.9	4 9.1	- -
	市区町村(全体)	774 100.0	220 28.4	526 68.0	28 3.6
	政令指定都市	15 100.0	13 86.7	1 6.7	1 6.7
	特別区23区	11 100.0	- -	10 90.9	1 9.1
	中核市	38 100.0	30 78.9	8 21.1	- -
	一般市町村(全体)	703 100.0	176 25.0	503 71.6	24 3.4
	一般市町村(20万以上)	16 100.0	8 50.0	8 50.0	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	67 100.0	30 44.8	37 55.2	- -
	一般市町村(5万以上10万未満)	105 100.0	38 36.2	67 63.8	- -
	一般市町村(3万以上5万未満)	108 100.0	32 29.6	71 65.7	5 4.6
	一般市町村(1万以上3万未満)	206 100.0	46 22.3	155 75.2	5 2.4
	一般市町村(5千以上1万未満)	92 100.0	13 14.1	74 80.4	5 5.4
	一般市町村(5千未満)	85 100.0	6 7.1	71 83.5	8 9.4
	一般市町村(人口不明)	24 100.0	3 12.5	20 83.3	1 4.2
	自治体種別不明	7 100.0	1 14.3	4 57.1	2 28.6
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	231 100.0	147 63.6	76 32.9
明確にされていない		585 100.0	113 19.3	452 77.3	20 3.4
ン ヒ グ ア 可 リ	可	77 100.0	46 59.7	30 39.0	1 1.3
	不可	281 100.0	95 33.8	179 63.7	7 2.5

(5) 統括保健師の育成意識別

統括保健師の育成意識別で見ると、『はい』では「工夫している」(59.2%)が高くなっています。

図表 管理職育成工夫点（育成意識とのクロス集計）

問34-11 管理職の保健師を育成する上で工夫していることはありますか。（1つ選択）		全 体	工 夫 し て い る	工 夫 で き て い な い	不 明
全 体		818 100.0	260 31.8	530 64.8	28 3.4
師 統 意 の 括 識 育 保 成 健	はい	184 100.0	109 59.2	68 37.0	7 3.8
	いいえ	629 100.0	151 24.0	458 72.8	20 3.2

②管理職保健師育成の工夫の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、40歳代、50歳代では「管理職の保健師が部署や所属を超えて情報共有する機会を作っている」(55.6%, 55.8%)が最も高く、60歳以上では「キャリアラダーを活用し到達目標を明確にしている」「統括保健師をサポートする保健師を位置づけている」(ともに54.6%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』では「管理職となる保健師を対象とした研修を行っている」(70.0%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「管理職の保健師が部署や所属を超えて情報共有する機会を作っている」(57.8%, 49.6%)が最も高く、次いで『明確にされている』では「統括保健師をサポートする保健師を位置づけている」(53.1%)が、『明確にされていない』では「キャリアラダーを活用し到達目標を明確にしている」(38.9%)が続いています。

図表 管理職保健師育成の工夫の内容

問34-11で「1 工夫している」と回答された方のみ 問34-12 どのような工夫ですか。(複数回答可)		全 体	てし い 到 達 目 標 を 明 確 に 活 用 し て	キ ャ リ ア ラ ダ ー を 活 用 し て	対 象 と し た 研 修 を 行 っ て	管 理 職 と な る 保 健 師 を サ ポ ー ト す る	健 治 師 の 支 援 体 制 を 組 ん で	自 治 体 内 で 管 理 職 の 保 健 師 を サ ポ ー ト	計 画 的 な ジ ョ ブ プ ロ ジェ ク ト を 行 っ て	統 括 保 健 師 を サ ポ ー ト す る	有 す る 機 会 を 作 っ て	管 理 職 の 保 健 師 が 部 署 や 所 属 を 超 え て 情 報 共 有 す る	そ の 他	不 明
全 体		260 100.0	115 44.2	67 25.8	21 8.1	43 16.5	104 40.0	141 54.2	25 9.6	2 0.8				
年 代	20歳代	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	30歳代	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1 100.0	1 100.0	-	-
	40歳代	18 100.0	8 44.4	4 22.2	1 5.6	3 16.7	4 22.2	10 55.6	3 16.7	1 5.6				
	50歳代	217 100.0	95 43.8	56 25.8	20 9.2	36 16.6	88 40.6	121 55.8	20 9.2	-				
	60歳以上	22 100.0	12 54.6	6 27.3	-	3 13.6	12 54.6	8 36.4	1 4.6	1 4.6				
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	40 100.0	28 70.0	28 70.0	4 10.0	10 25.0	17 42.5	24 60.0	3 7.5	-				
	市区町村 (全体)	220 100.0	87 39.5	39 17.7	17 7.7	33 15.0	87 39.5	117 53.2	22 10.0	2 0.9				
	政令指定都市	13 100.0	5 38.5	8 61.5	1 7.7	4 30.8	6 46.2	5 38.5	-	-				
	特別区23区	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
	中核市	30 100.0	19 63.3	6 20.0	3 10.0	6 20.0	15 50.0	25 83.3	1 3.3	-				
	一般市町村 (全体)	176 100.0	63 35.8	25 14.2	13 7.4	23 13.1	65 36.9	86 48.9	21 11.9	2 1.1				
	一般市町村 (20万以上)	8 100.0	6 75.0	5 62.5	-	2 25.0	4 50.0	5 62.5	-	-				
	一般市町村 (10万以上20万未満)	30 100.0	14 46.7	7 23.3	2 6.7	5 16.7	11 36.7	14 46.7	2 6.7	-				
	一般市町村 (5万以上10万未満)	38 100.0	18 47.4	3 7.9	3 7.9	4 10.5	16 42.1	18 47.4	3 7.9	1 2.6				
	一般市町村 (3万以上5万未満)	32 100.0	9 28.1	3 9.4	3 9.4	7 21.9	19 59.4	20 62.5	3 9.4	1 3.1				
	一般市町村 (1万以上3万未満)	46 100.0	13 28.3	4 8.7	1 2.2	3 6.5	11 23.9	19 41.3	8 17.4	-				
	一般市町村 (5千以上1万未満)	13 100.0	2 15.4	2 15.4	2 15.4	-	1 7.7	4 30.8	4 30.8	-				
	一般市町村 (5千未満)	6 100.0	1 16.7	-	1 16.7	1 16.7	1 16.7	4 66.7	1 16.7	-				
	一般市町村 (人口不明)	3 100.0	-	1 33.3	1 33.3	1 33.3	2 66.7	2 66.7	-	-				
	自治体種別不明	1 100.0	-	-	-	-	-	1 100.0	1 100.0	-				
置 健 統 括 保 健 師 支 援 体 制 を 組 ん で	明確にされている	147 100.0	71 48.3	49 33.3	14 9.5	31 21.1	78 53.1	85 57.8	9 6.1	1 0.7				
	明確にされていない	113 100.0	44 38.9	18 15.9	7 6.2	12 10.6	26 23.0	56 49.6	16 14.2	1 0.9				

### 3. 保健師の配置についての課題と工夫

#### 1 保健師配置についての課題

問 35-1 保健師の配置に関して課題はありますか。(1つ選択)  
 問 35-2 どのような課題ですか。(複数回答可)  
 (問 35-1で「1 ある」と回答された方のみ)

##### ①保健師配置についての課題の有無

(1) 年齢別

年齢別で見ると、いずれも「ある」が9割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「ある」が8割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「ある」(94.4%, 92.1%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「ある」(96.1%, 92.5%)が高くなっています。

図表 保健師配置についての課題の有無

問 35-1 保健師の配置に関して課題はありますか。(1つ選択)		全 体	あ る	な い	不 明
全 体		818 100.0	759 92.8	49 6.0	10 1.2
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	-	-
	30歳代	31 100.0	28 90.3	2 6.5	1 3.2
	40歳代	161 100.0	147 91.3	12 7.5	2 1.2
	50歳代	569 100.0	532 93.5	31 5.5	6 1.1
	60歳以上	53 100.0	48 90.6	4 7.6	1 1.9
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	44 100.0	-
市区町村(全体)		774 100.0	715 92.4	49 6.3	10 1.3
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	-	1 6.7
特別区23区		11 100.0	11 100.0	-	-
中核市		38 100.0	37 97.4	1 2.6	-
一般市町村(全体)		703 100.0	648 92.2	47 6.7	8 1.1
一般市町村(20万以上)		16 100.0	15 93.8	1 6.3	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	66 98.5	1 1.5	-
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	101 96.2	4 3.8	-
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	100 92.6	5 4.6	3 2.8
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	193 93.7	11 5.3	2 1.0
一般市町村(5千以上1万未満)		92 100.0	81 88.0	9 9.8	2 2.2
一般市町村(5千未満)		85 100.0	72 84.7	12 14.1	1 1.2
一般市町村(人口不明)		24 100.0	20 83.3	4 16.7	-
自治体種別不明		7 100.0	5 71.4	1 14.3	1 14.3
置 統 括 づ 師 保 け 位 保	明確にされている	231 100.0	218 94.4	10 4.3	3 1.3
	明確にされていない	585 100.0	539 92.1	39 6.7	7 1.2
ヒ ア リ ン グ 可 否 別	可	77 100.0	74 96.1	3 3.9	-
	不可	281 100.0	260 92.5	17 6.1	4 1.4

②保健師配置についての課題の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、40歳代以上では「保健師の年齢やキャリアをバランスよく配置できない」が最も高く、次いで「育児休業等の対応により、安定した保健師配置が取れない」が続いています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『都道府県』では「中堅保健師数が少ない」が最も高く、『政令指定都市』『特別区23区』『中核市』『一般市町村(20万以上)』では「育児休業等の対応により、安定した保健師配置が取れない」が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「保健師の年齢やキャリアをバランスよく配置できない」(71.6%, 58.1%)が最も高く、次いで「育児休業等の対応により、安定した保健師配置が取れない」(65.1%, 45.5%)が続いています。

図表 保健師配置についての課題の内容

問35-1で「1 ある」と回答された方のみ 問35-2 どのような課題ですか。(複数回答可)	全 体	いて健 も師健 充配生 足置部 でが求 きて以 て外に いられ なれ保	保健師 が衛 生中 部門 して いて 若い 保	ア保 を健 きな ない の 年 齢 よ く キ ャ リ ア を バ ラ ン ス よ く 配 置 で き な い	中 堅 保 健 師 数 が 少 な い	置 り育 が 取 れ な い 安 定 し た の 保 健 師 に 配 よ	そ の 他	不 明	
全 体	759 100.0	303 39.9	222 29.3	471 62.1	305 40.2	387 51.0	129 17.0	2 0.3	
年 代	20歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	
	30歳代	28 100.0	17 60.7	6 21.4	17 60.7	14 50.0	13 46.4	6 21.4	1 3.6
	40歳代	147 100.0	60 40.8	41 27.9	89 60.5	59 40.1	62 42.2	28 19.1	- -
	50歳代	532 100.0	203 38.2	157 29.5	334 62.8	213 40.0	287 54.0	92 17.3	1 0.2
	60歳以上	48 100.0	22 45.8	18 37.5	30 62.5	18 37.5	24 50.0	2 4.2	- -
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	17 38.6	12 27.3	35 79.5	41 93.2	34 77.3	5 11.4	- -
	市区町村(全体)	715 100.0	286 40.0	210 29.4	436 61.0	264 36.9	353 49.4	124 17.3	2 0.3
	政令指定都市	14 100.0	3 21.4	7 50.0	7 50.0	5 35.7	12 85.7	- -	- -
	特別区23区	11 100.0	5 45.5	7 63.6	6 54.5	7 63.6	8 72.7	2 18.2	- -
	中核市	37 100.0	13 35.1	22 59.5	27 73.0	16 43.2	31 83.8	4 10.8	- -
	一般市町村(全体)	648 100.0	262 40.4	174 26.9	394 60.8	235 36.3	301 46.5	117 18.1	2 0.3
	一般市町村(20万以上)	15 100.0	4 26.7	9 60.0	8 53.3	9 60.0	13 86.7	2 13.3	- -
	一般市町村(10万以上20万未満)	66 100.0	23 34.8	32 48.5	47 71.2	28 42.4	42 63.6	14 21.2	- -
	一般市町村(5万以上10万未満)	101 100.0	42 41.6	37 36.6	64 63.4	32 31.7	59 58.4	16 15.8	- -
	一般市町村(3万以上5万未満)	100 100.0	45 45.0	35 35.0	69 69.0	33 33.0	53 53.0	13 13.0	- -
	一般市町村(1万以上3万未満)	193 100.0	74 38.3	30 15.5	111 57.5	63 32.6	78 40.4	38 19.7	1 0.5
	一般市町村(5千以上1万未満)	81 100.0	36 44.4	13 16.0	48 59.3	35 43.2	27 33.3	14 17.3	- -
	一般市町村(5千未満)	72 100.0	31 43.1	11 15.3	35 48.6	26 36.1	21 29.2	15 20.8	1 1.4
	一般市町村(人口不明)	20 100.0	7 35.0	7 35.0	12 60.0	9 45.0	8 40.0	5 25.0	- -
	自治体種別不明	5 100.0	3 60.0	- -	2 40.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	- -
置 健 統 括 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	218 100.0	79 36.2	79 36.2	156 71.6	102 46.8	142 65.1	29 13.3	- -
	明確にされていない	539 100.0	223 41.4	143 26.5	313 58.1	202 37.5	245 45.5	100 18.6	2 0.4

## 2 保健師配置についての工夫

問 35-3 保健師の配置に関して、工夫をしていますか。(1つ選択)

問 35-4 どのような工夫ですか。(複数回答可)

(問 35-3で「1 工夫している」と回答された方のみ)

### ①保健師配置についての工夫の有無

#### (1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代、40歳代では「工夫できていない」が「工夫している」を上回っているのに対し、50歳代以上では「工夫している」が「工夫できていない」を上回り、5割を超えて高くなっています。

#### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『政令指定都市』では「工夫している」(80.0%)がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

#### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「工夫している」(63.6%)が高く、『明確にされていない』では「工夫できていない」(59.0%)が高くなっています。

#### (4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「工夫している」(66.2%, 49.8%)が高くなっています。

図表 保健師配置についての工夫の有無

問 35-3 保健師の配置に関して、工夫をしていますか。(1つ選択)		全	工	工	不	
		体	夫	夫	明	
			し	で		
			て	き		
			い	て		
			る	い		
				な		
				い		
全	体	818	377	425	16	
		100.0	46.1	52.0	2.0	
年	代					
	20歳代	1	-	-	1	
		100.0	-	-	100.0	
	30歳代	31	8	21	2	
		100.0	25.8	67.7	6.5	
	40歳代	161	48	111	2	
	100.0	29.8	68.9	1.2		
50歳代	569	289	272	8		
	100.0	50.8	47.8	1.4		
60歳以上	53	31	20	2		
	100.0	58.5	37.7	3.8		
自	治	都道府県	44	33	10	1
			100.0	75.0	22.7	2.3
		市区町村(全体)	774	344	415	15
			100.0	44.4	53.6	1.9
		政令指定都市	15	12	2	1
			100.0	80.0	13.3	6.7
		特別区23区	11	8	2	1
			100.0	72.7	18.2	9.1
		中核市	38	25	13	-
			100.0	65.8	34.2	-
		一般市町村(全体)	703	299	392	12
			100.0	42.5	55.8	1.7
		一般市町村(20万以上)	16	7	9	-
			100.0	43.8	56.3	-
		一般市町村(10万以上20万未満)	67	34	32	1
			100.0	50.7	47.8	1.5
一般市町村(5万以上10万未満)	105	52	53	-		
	100.0	49.5	50.5	-		
一般市町村(3万以上5万未満)	108	52	53	3		
	100.0	48.1	49.1	2.8		
一般市町村(1万以上3万未満)	206	76	128	2		
	100.0	36.9	62.1	1.0		
一般市町村(5千以上1万未満)	92	36	53	3		
	100.0	39.1	57.6	3.3		
一般市町村(5千未満)	85	34	48	3		
	100.0	40.0	56.5	3.5		
一般市町村(人口不明)	24	8	16	-		
	100.0	33.3	66.7	-		
自治体種別不明	7	-	6	1		
	100.0	-	85.7	14.3		
置	統	231	147	79	5	
	括	100.0	63.6	34.2	2.2	
保	師	585	229	345	11	
	位	100.0	39.2	59.0	1.9	
ン	ヒ	77	51	26	-	
	ア	100.0	66.2	33.8	-	
否	グ	281	140	135	6	
	ラ	100.0	49.8	48.0	2.1	

②保健師配置についての工夫の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代、40歳代では「事務職員や多職種の協力体制を強化している」(50.0%、45.8%)が最も高く、50歳代、60歳以上では「全体の業務量を把握し配置を調整している」(46.4%、41.9%)が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（全体）』では「全体の業務量を把握し配置を調整している」の割合が高くなっています。『政令指定都市』や『中核市』では「計画的なジョブローテーションを行っている」の割合がほかの自治体種別に比べて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「全体の業務量を把握し配置を調整している」(51.0%)が最も高く、次いで「退職後の保健師を効果的に活用している」(38.1%)が続いています。

図表 保健師配置についての工夫の内容

問35-3で「1 工夫している」と回答された方のみ 問35-4 どのような工夫ですか。(複数回答可)	全 体	全 体 の 業 務 量 を 把 握 し て い る	育 児 休 業 等 の 保 健 師 を 数 を 増 や す	常 勤 の 保 健 師 の 年 齢 配 置 を 見 直 す	計 画 的 な ジョ ブ ロー テー ション を行 う	退 職 後 の 保 健 師 を 効 果 的 に 活 用 し て い る	事 務 職 員 や 多 職 種 の 協 力 体 制 を 強 化 し て い る	そ の 他	不 明
全 体	377 100.0	170 45.1	85 22.6	80 21.2	85 22.6	142 37.7	148 39.3	20 5.3	-
年 代	20歳代	-	-	-	-	-	-	-	-
	30歳代	8 100.0	2 25.0	1 12.5	-	-	3 37.5	4 50.0	1 12.5
	40歳代	48 100.0	20 41.7	7 14.6	10 20.8	8 16.7	18 37.5	22 45.8	1 2.1
	50歳代	289 100.0	134 46.4	73 25.3	60 20.8	70 24.2	113 39.1	111 38.4	17 5.9
	60歳以上	31 100.0	13 41.9	4 12.9	10 32.3	7 22.6	8 25.8	10 32.3	1 3.2
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	33 100.0	16 48.5	19 57.6	7 21.2	16 48.5	19 57.6	2 6.1	-
	市区町村（全体）	344 100.0	154 44.8	66 19.2	73 21.2	69 20.1	123 35.8	146 42.4	20 5.8
	政令指定都市	12 100.0	4 33.3	8 66.7	2 16.7	6 50.0	1 8.3	-	2 16.7
	特別区23区	8 100.0	2 25.0	4 50.0	2 25.0	2 25.0	4 50.0	-	2 25.0
	中核市	25 100.0	8 32.0	7 28.0	7 28.0	10 40.0	7 28.0	13 52.0	-
	一般市町村（全体）	299 100.0	140 46.8	47 15.7	62 20.7	51 17.1	111 37.1	133 44.5	16 5.4
	一般市町村（20万以上）	7 100.0	4 57.1	3 42.9	2 28.6	2 28.6	1 14.3	3 42.9	-
	一般市町村（10万以上20万未満）	34 100.0	16 47.1	8 23.5	7 20.6	8 23.5	13 38.2	10 29.4	1 2.9
	一般市町村（5万以上10万未満）	52 100.0	23 44.2	11 21.2	10 19.2	5 9.6	24 46.2	27 51.9	4 7.7
	一般市町村（3万以上5万未満）	52 100.0	24 46.2	11 21.2	11 21.2	11 21.2	23 44.2	20 38.5	-
	一般市町村（1万以上3万未満）	76 100.0	41 53.9	10 13.2	18 23.7	12 15.8	22 28.9	33 43.4	6 7.9
	一般市町村（5千以上1万未満）	36 100.0	13 36.1	2 5.6	3 8.3	7 19.4	15 41.7	18 50.0	4 11.1
	一般市町村（5千未満）	34 100.0	16 47.1	2 5.9	7 20.6	5 14.7	10 29.4	20 58.8	1 2.9
	一般市町村（人口不明）	8 100.0	3 37.5	-	4 50.0	1 12.5	3 37.5	2 25.0	-
	自治体種別不明	-	-	-	-	-	-	-	-
置 健 統 括 保 健 師 位 置 づ け の 明 確 さ	明確にされている	147 100.0	75 51.0	49 33.3	37 25.2	49 33.3	56 38.1	47 32.0	8 5.4
	明確にされていない	229 100.0	95 41.5	36 15.7	42 18.3	36 15.7	85 37.1	101 44.1	12 5.2

## 4. 地区活動に関する課題

### 1 地区活動に関する課題

問 36-1 現在の保健師の地区活動についての課題はありますか。(1つ選択)

問 36-2 どのような課題ですか。(複数回答可)

(問 36-1で「1 ある」と回答された方のみ)

#### ①地区活動に関する課題の有無

(1) 年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除く年齢別で「ある」が8割を超えて高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、いずれも「ある」が8割を超えて高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「ある」(94.4%, 90.8%)が高くなっています。

(4) ヒアリング可否別

ヒアリング可否別で見ると、いずれも「ある」(96.1%, 92.5%)が高くなっています。

図表 地区活動に関する課題の有無

問 36-1 現在の保健師の地区活動についての課題はありますか。(1つ選択)		全 体	あ る	特 に な い	不 明
全 体		818 100.0	750 91.7	54 6.6	14 1.7
年 代	20歳代	1 100.0	-	-	1 100.0
	30歳代	31 100.0	26 83.9	3 9.7	2 6.5
	40歳代	161 100.0	142 88.2	16 9.9	3 1.9
	50歳代	569 100.0	531 93.3	32 5.6	6 1.1
	60歳以上	53 100.0	49 92.5	3 5.7	1 1.9
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	43 97.7	-
市区町村(全体)		774 100.0	707 91.3	54 7.0	13 1.7
政令指定都市		15 100.0	14 93.3	-	1 6.7
特別区23区		11 100.0	10 90.9	1 9.1	-
中核市		38 100.0	38 100.0	-	-
一般市町村(全体)		703 100.0	641 91.2	52 7.4	10 1.4
一般市町村(20万以上)		16 100.0	16 100.0	-	-
一般市町村(10万以上20万未満)		67 100.0	64 95.5	3 4.5	-
一般市町村(5万以上10万未満)		105 100.0	103 98.1	2 1.9	-
一般市町村(3万以上5万未満)		108 100.0	100 92.6	4 3.7	4 3.7
一般市町村(1万以上3万未満)		206 100.0	185 89.8	19 9.2	2 1.0
一般市町村(6千以上1万未満)		92 100.0	82 89.1	8 8.7	2 2.2
一般市町村(5千未満)		85 100.0	70 82.4	13 15.3	2 2.4
一般市町村(人口不明)		24 100.0	21 87.5	3 12.5	-
自治体種別不明		7 100.0	4 57.1	1 14.3	2 28.6
置 健 統 括 づ 師 統 括 け 位 保		明確にされている	231 100.0	218 94.4	9 3.9
	明確にされていない	585 100.0	531 90.8	44 7.5	10 1.7
シ ヒ 否 グ ア 可 リ	可	77 100.0	74 96.1	2 2.6	1 1.3
	不可	281 100.0	260 92.5	17 6.1	4 1.4



②地区活動に関する課題の内容

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代では「職場で地区活動に関する課題を共有する時間が少なくなった」(57.7%)が最も高く、40歳代以上では「個別の健康問題を地域の健康課題につなげる視点が弱くなった」が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、自治体規模が大きくなるほど複数の内容の課題を抱えている傾向があることがうかがえます。また、『一般市町村(5千未満)』では「支援を求めてこない困難事例に働きかけていく力が弱くなった」(52.9%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「個別の健康問題を地域の健康課題につなげる視点が弱くなった」(69.3%, 59.9%)が最も高く、次いで「地域の関係者と連携し、地域づくりをしていく力が弱くなった」(64.2%, 59.7%)が続いています。

図表 地区活動に関する課題の内容

問36-1で「1 ある」と回答された方のみ 問36-2 どのような課題ですか。(複数回答可)		全 体	視 野 が 狭 く な っ た	個 別 の 健 康 問 題 を 見 る	た わ る こ と が 少 な く な っ た	個 別 の 事 例 に 関 連 し て い ない	支 援 を 求 め て こ な い	視 点 が 弱 く な っ た	個 別 の 健 康 問 題 を 地 域 の 健 康 課 題 に つ な げ る	い し 地 域 の 関 係 者 と 連 携 し て い ない	が 少 な く な っ た	職 場 で 地 区 活 動 に 関 与 す る 時 間 が 少 な く な っ た	そ の 他	不 明
全 体		750 100.0	249 33.2	313 41.7	387 51.6	469 62.5	60.9	457 60.9	444 59.2	102 13.6	2 0.3			
年 代	20歳代	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	30歳代	26 100.0	10 38.5	6 23.1	14 53.9	11 42.3	13 50.0	15 57.7	8 30.8	-	-	-	-	-
	40歳代	142 100.0	47 33.1	52 36.6	72 50.7	88 62.0	79 55.6	81 57.0	18 12.7	-	-	-	-	-
	50歳代	531 100.0	170 32.0	234 44.1	277 52.2	334 62.9	332 62.5	317 59.7	71 13.4	2 0.4				
	60歳以上	49 100.0	21 42.9	21 42.9	24 49.0	35 71.4	32 65.3	30 61.2	4 8.2	-	-	-	-	-
	自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	43 100.0	25 58.1	31 72.1	31 72.1	28 65.1	27 62.8	25 58.1	2 4.7	-	-	-	-
市区町村(全体)		707 100.0	224 31.7	282 39.9	356 50.4	441 62.4	430 60.8	419 59.3	100 14.1	2 0.3				
政令指定都市		14 100.0	7 50.0	8 57.1	10 71.4	12 85.7	11 78.6	9 64.3	1 7.1	-	-	-	-	-
特別区23区		10 100.0	5 50.0	4 40.0	7 70.0	8 80.0	7 70.0	8 80.0	2 20.0	-	-	-	-	-
中核市		38 100.0	17 44.7	22 57.9	21 55.3	28 73.7	27 71.1	29 76.3	3 7.9	-	-	-	-	-
一般市町村(全体)		641 100.0	193 30.1	245 38.2	316 49.3	392 61.2	382 59.6	372 58.0	94 14.7	2 0.3				
一般市町村(20万以上)		16 100.0	6 37.5	8 50.0	11 68.8	11 68.8	12 75.0	11 68.8	3 18.8	-	-	-	-	-
一般市町村(10万以上20万未満)		64 100.0	22 34.4	27 42.2	31 48.4	43 67.2	43 67.2	41 64.1	13 20.3	-	-	-	-	-
一般市町村(5万以上10万未満)		103 100.0	35 34.0	39 37.9	58 56.3	73 70.9	67 65.0	61 59.2	15 14.6	-	-	-	-	-
一般市町村(3万以上5万未満)		100 100.0	34 34.0	31 31.0	43 43.0	71 71.0	72 72.0	57 57.0	8 8.0	1 1.0				
一般市町村(1万以上3万未満)		185 100.0	44 23.8	67 36.2	85 45.9	104 56.2	107 57.8	113 61.1	28 15.1	1 0.5				
一般市町村(5千以上1万未満)		82 100.0	22 26.8	30 36.6	39 47.6	39 48.8	40 48.8	42 51.2	14 17.1	-	-	-	-	-
一般市町村(5千未満)		70 100.0	20 28.6	30 42.9	37 52.9	34 48.6	33 47.1	34 48.6	9 12.9	-	-	-	-	-
一般市町村(人口不明)		21 100.0	10 47.6	13 61.9	12 57.1	16 76.2	14 66.7	13 61.9	4 19.0	-	-	-	-	-
自治体種別不明		4 100.0	2 50.0	3 75.0	2 50.0	1 25.0	3 75.0	1 25.0	-	-	-	-	-	-
置 健 統 づ 師 括 づ 師 括 け 位 保		明確にされている	218 100.0	85 39.0	106 48.6	126 57.8	151 69.3	140 64.2	127 58.3	23 10.6	-	-	-	-
	明確にされていない	531 100.0	163 30.7	207 39.0	260 49.0	318 59.9	317 59.7	316 59.5	79 14.9	2 0.4				

## VII 本庁の役割遂行

### 1 本庁の役割遂行の状況

問 37-1 下記の 10 項目のうち、実施できている項目 3 つと実施が困難な項目 3 つを選択し項目欄に○印をつけてください。  
(本庁所属の統括保健師の方のみお答えください。)

#### ①実施できている項目

##### (1) 年齢別

年齢別で見ると、20 歳代を除き「事業計画の策定、事業の企画及び立案、予算の確保、事業の評価等を行うこと」が最も高く、次いで 30 歳代、40 歳代では「部署内の連絡調整とともに、関係部門との密接な連携、調整を行う」(41.2%、32.9%) が、50 歳代以上では「保健活動の総合調整及び支援を行うこと」(35.1%、59.3%) が続いています。

##### (2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村(5 千未満)』では「部署内の連絡調整とともに、関係部門との密接な連携、調整を行う」(44.7%) がほかの自治体種別に比べて最も高くなっています。

##### (3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「事業計画の策定、事業の企画及び立案、予算の確保、事業の評価等を行うこと」(54.0%、62.0%) が最も高く、次いで「保健活動の総合調整及び支援を行うこと」(37.3%、34.4%) が続いています。



②実施が困難な項目

(1) 年齢別

年齢別で見ると、30歳代では「保健師の計画的な人材確保を行い、資質の向上を図ること」(58.8%)が最も高く、40歳代以上では「保健師の保健活動に関する調査及び研究を行うこと」が最も高くなっています。

(2) 自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（1万以上3万未満）』『一般市町村（5千以上1万未満）』では「保健師の計画的な人材確保を行い、資質の向上を図ること」(56.6%, 55.1%)が最も高くなっています。

(3) 統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、『明確にされている』では「保健師の保健活動に関する調査及び研究を行うこと」(43.3%)が最も高く、次いで「部署内の連絡調整とともに、関係部門との密接な連携、調整を行う」(38.7%)が続いています。

図表 実施が困難な項目

問37-2 問37-1で選択した実施が困難な項目3つの番号を記入し、その下の欄に理由と解決策を記述してください。		全	保健活動の総合調整及び支援を行うこと	保健師の計画的な人材確保を図ること	保健師の調査及び研究を行うこと	保健師の業務の確保、評価等を行うこと	事業計画の立案、事業の確立、業務の調整を行うこと	部署内の連絡調整と密接な連携、調整を行うこと	部署内の連絡調整を行うこと	災害時を含む保健活動の管理、調整を行うこと	保健活動に関する情報提供、関係機関との連携を行うこと	国や都道府県など保健活動に関する情報提供を行うこと	国民健康保険団体連合会や看護協会等との連携を行うこと	積極的な広報活動を行うこと	国や地方公共団体の保健活動の推進	その計画及び立案に参画すること	その他当該地方公共団体の計画策定及び政策	不明
全体		431	99	187	207	28	118	140	33	32	73	47	85					
		100.0	23.0	43.4	48.0	6.5	27.4	32.5	7.7	7.4	16.9	10.9	19.7					
年代	20歳代	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	30歳代	17	4	10	8	2	2	7	1	1	2	1	4					
		100.0	23.5	58.8	47.1	11.8	11.8	41.2	5.9	5.9	11.8	5.9	23.5					
	40歳代	73	13	35	39	4	11	31	4	5	8	7	16					
		100.0	17.8	48.0	53.4	5.5	15.1	42.5	5.5	6.9	11.0	9.6	21.9					
自治体種別・人口規模別	50歳代	313	77	133	145	20	99	90	23	24	59	36	60					
		100.0	24.6	42.5	46.3	6.4	31.6	28.8	7.4	7.7	18.9	11.5	19.2					
	60歳以上	27	5	9	15	2	6	12	5	2	4	3	4					
		100.0	18.5	33.3	55.6	7.4	22.2	44.4	18.5	7.4	14.8	11.1	14.8					
	都道府県	44	23	11	20	7	29	-	-	2	1	11	3	3				
	100.0	52.3	25.0	45.5	15.9	65.9	-	-	4.5	2.3	25.0	6.8	6.8					
自治体種別・人口規模別	市区町村(全体)	387	76	176	187	21	89	140	31	31	62	44	82					
		100.0	19.6	45.5	48.3	5.4	23.0	36.2	8.0	8.0	16.0	11.4	21.2					
	政令指定都市	13	3	1	4	2	6	-	4	2	6	4	1					
		100.0	23.1	7.7	30.8	15.4	46.2	-	30.8	15.4	46.2	30.8	7.7					
	特別区23区	4	-	1	2	-	3	-	-	1	1	-	1					
		100.0	-	25.0	50.0	-	75.0	-	-	25.0	25.0	-	25.0					
	中核市	8	2	3	4	1	2	-	-	1	2	2	1					
		100.0	25.0	37.5	50.0	12.5	25.0	-	-	12.5	25.0	25.0	12.5					
	一般市町村(全体)	358	71	169	176	18	77	138	27	27	52	38	78					
		100.0	19.8	47.2	49.2	5	21.5	38.5	7.5	7.5	14.5	10.6	21.8					
	一般市町村(20万以上)	3	-	-	-	-	2	1	-	-	1	1	1					
		100.0	-	-	-	-	66.7	33.3	-	-	33.3	33.3	33.3					
	一般市町村(10万以上20万未満)	33	9	10	14	2	11	9	4	2	10	6	6					
		100.0	27.3	30.3	42.4	6.1	33.3	27.3	12.1	6.1	30.3	18.2	18.2					
	一般市町村(5万以上10万未満)	52	14	21	30	4	12	12	3	3	5	5	13					
	100.0	26.9	40.4	57.7	7.7	23.1	23.1	5.8	5.8	9.6	9.6	25.0						
一般市町村(3万以上5万未満)	60	12	25	29	4	15	21	4	5	7	8	12						
	100.0	20.0	41.7	48.3	6.7	25.0	35.0	6.7	8.3	11.7	13.3	20.0						
一般市町村(1万以上3万未満)	106	23	60	50	3	24	48	7	7	14	12	20						
	100.0	21.7	56.6	47.2	2.8	22.6	45.3	6.6	6.6	13.2	11.3	18.9						
一般市町村(5千以上1万未満)	49	8	27	24	2	7	22	4	6	9	2	10						
	100.0	16.3	55.1	49.0	4.1	14.3	44.9	8.2	12.2	18.4	4.1	20.4						
一般市町村(5千未満)	47	4	24	26	3	5	24	4	3	5	4	12						
	100.0	8.5	51.1	55.3	6.4	10.6	51.1	8.5	6.4	10.6	8.5	25.5						
一般市町村(人口不明)	8	1	2	3	-	1	1	1	1	1	-	4						
	100.0	12.5	25.0	37.5	-	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	-	50.0						
自治体種別不明	4	-	2	1	-	1	2	-	-	1	-	1						
	100.0	-	50.0	25.0	-	25.0	50.0	-	-	25.0	-	25.0						
統括保健師位置づけ	明確にされている	150	39	49	65	16	58	30	15	13	40	23	19					
		100.0	26.0	32.7	43.3	10.7	38.7	20.0	10.0	8.7	26.7	15.3	12.7					
	279	60	137	141	12	60	109	18	19	33	24	65						
	100.0	21.5	49.1	50.5	4.3	21.5	39.1	6.5	6.8	11.8	8.6	23.3						

## 2 ヒアリング対応の可否

問38 令和2年度以降、本調査結果を踏まえた保健師の活動、統括保健師に関するヒアリングを予定していますが、その対応は可能ですか。（1つ選択）  
（本庁所属の統括保健師の方のみお答えください。）

### （1）年齢別

年齢別で見ると、20歳代を除き「いいえ」が6割を超えて高くなっており、「はい」は1割程度となっています。

### （2）自治体種別・人口規模別

自治体種別・人口規模別で見ると、『一般市町村（20万以上）』を除く自治体種別で「いいえ」が「はい」を上回っています。（『中核市』は「はい」「いいえ」ともに同率（50.0%））

### （3）統括保健師位置づけの明確さ

統括保健師位置づけの明確さで見ると、いずれも「いいえ」が5割を超えて高くなっています。

図表 ヒアリング対応の可否

問38 令和2年度以降、本調査結果を踏まえた保健師の活動、統括保健師に関するヒアリングを予定していますが、その対応は可能ですか。（1つ選択）		全 体	は い	い い え	不 明	
全 体		431 100.0	77 17.9	281 65.2	73 16.9	
年 代	20歳代	- -	- -	- -	- -	
	30歳代	17 100.0	3 17.7	11 64.7	3 17.7	
	40歳代	73 100.0	10 13.7	47 64.4	16 21.9	
	50歳代	313 100.0	60 19.2	204 65.2	49 15.7	
	60歳以上	27 100.0	4 14.8	19 70.4	4 14.8	
自 治 体 種 別 ・ 人 口 規 模 別	都道府県	44 100.0	11 25.0	30 68.2	3 6.8	
	市区町村（全体）	387 100.0	66 17.1	251 64.9	70 18.1	
	政令指定都市	13 100.0	5 38.5	6 46.2	2 15.4	
	特別区23区	4 100.0	- -	4 100.0	- -	
	中核市	8 100.0	4 50.0	4 50.0	- -	
	一般市町村（全体）	358 100.0	56 15.6	237 66.2	65 18.2	
	一般市町村（20万以上）	3 100.0	2 66.7	1 33.3	- -	
	一般市町村（10万以上20万未満）	33 100.0	7 21.2	21 63.6	5 15.2	
	一般市町村（5万以上10万未満）	52 100.0	6 11.5	36 69.2	10 19.2	
	一般市町村（3万以上5万未満）	60 100.0	13 21.7	37 61.7	10 16.7	
	一般市町村（1万以上3万未満）	106 100.0	14 13.2	73 68.9	19 17.9	
	一般市町村（5千以上1万未満）	49 100.0	3 6.1	36 73.5	10 20.4	
	一般市町村（5千未満）	47 100.0	10 21.3	30 63.8	7 14.9	
	一般市町村（人口不明）	8 100.0	1 12.5	3 37.5	4 50.0	
	自治体種別不明	4 100.0	1 25.0	- -	3 75.0	
	置 健 統 づ 師 括 け 位 保	明確にされている	150 100.0	47 31.3	85 56.7	18 12.0
		明確にされていない	279 100.0	30 10.8	195 69.9	54 19.4

## VIII 統括保健師としての実施状況に関する分析

問8 あなたの統括保健師としての実施状況について、以下の項目のそれぞれについて、あなたの実施状況をお答えください。（項目毎に1つ選択）

### 1 主成分分析

問8の各項目のうち、都道府県所属の方のみ回答の問8-18、問8-19を除いた18項目について、主成分分析を行いました。

累積寄与率が8割以上となる第8主成分までの固有値と寄与率を下表に示しています。また、固有値が1.0以上となる第1主成分から第3主成分までの主成分負荷量と固有ベクトルを下表に示しています。

図表 各主成分の固有値と寄与率

主成分	固有値	寄与率	累積寄与率
第1主成分	8.160	45.34%	45.34%
第2主成分	1.666	9.26%	54.59%
第3主成分	1.361	7.56%	62.15%
第4主成分	0.947	5.26%	67.41%
第5主成分	0.789	4.38%	71.79%
第6主成分	0.602	3.35%	75.14%
第7主成分	0.540	3.00%	78.14%
第8主成分	0.532	2.96%	81.09%

図表 各項目の主成分負荷量と固有ベクトル

項目	主成分負荷量			固有ベクトル		
	第1主成分	第2主成分	第3主成分	第1主成分	第2主成分	第3主成分
① 保健師全体の活動方針を検討し、明確化する	0.734	0.282	0.157	0.257	0.219	0.134
② 保健師全体の意思疎通や合意形成ができる機会をつくる	0.661	0.514	0.090	0.232	0.398	0.077
③ 業務上の悩みや課題を検討する場や機会をつくり、保健師業務の質を担保する	0.673	0.451	0.118	0.236	0.349	0.101
④ 保健師全体で自治体の健康課題を共有する機会をつくる	0.669	0.482	0.196	0.234	0.374	0.168
⑤ 自治体全体の保健活動の進行管理を行う	0.712	0.078	0.389	0.249	0.060	0.333
⑥ 各保健師の状況をふまえて保健師間の協力体制をマネジメントする	0.722	0.121	0.235	0.253	0.094	0.202
⑦ 議員やマスコミ、他機関等、所属組織の外に対して保健師代表として発言、交渉する	0.670	-0.420	0.196	0.235	-0.325	0.168
⑧ 他職種、自治体上層部等、所属組織の内部で保健師代表として発言、交渉する	0.719	-0.382	0.099	0.252	-0.296	0.085
⑨ 保健事業の財源の確保を支援する	0.602	-0.426	0.376	0.211	-0.330	0.323
⑩ 行政計画策定に参加・参画し、保健活動を位置づける	0.654	-0.380	0.193	0.229	-0.295	0.165
⑪ 組織横断的に適切な人材配置に関与する	0.690	-0.245	-0.415	0.242	-0.190	-0.356
⑫ 分散配置の状況をふまえた人材育成・現任教育のしくみをつくる	0.662	0.173	-0.507	0.232	0.134	-0.434
⑬ 人事課と調整し、保健師採用や昇進に関与する	0.675	-0.275	-0.399	0.236	-0.213	-0.342
⑭ 次世代の統括的役割を担う保健師を育てる	0.752	0.002	-0.282	0.263	0.001	-0.242
⑮ 保健師の研究や学会発表を推進する	0.614	0.055	-0.326	0.215	0.042	-0.279
⑯ 地域ケアシステム構築にむけて関係部署の調整を行う	0.625	-0.109	0.011	0.219	-0.084	0.009
⑰ 保健師が参画すべき会議を明確にしている	0.679	-0.107	0.080	0.238	-0.083	0.068
⑱ 都道府県の人材育成の方針とすり合わせ、都道府県と連携しながら自治体の人材育成を推進する	0.579	0.157	-0.250	0.203	0.122	-0.214

## 2 統括機能発揮度の分析

問8の各項目のうち、都道府県所属の方のみ回答の問8-18、問8-19を除いた18項目について、各選択肢を0～3点（「全く当てはまらない：0点」～「かなり当てはまる：3点」）として点数化し、各項目の合計得点を「統括機能発揮度」として、各属性項目との分散分析を行いました。

また、どの項目間で差があるか検定するため、多重比較検定を行いました。

### (1) 年代別

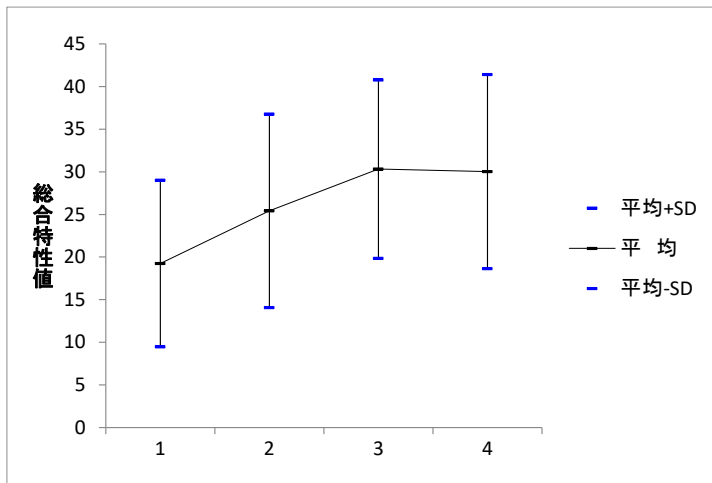
統括機能発揮度と年代には1%水準で有意差があり、項目別にみると、「20、30歳代」から「50歳代」にかけては、年代が高くなるほど統括機能発揮度が高くなっていることがわかります。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果（年代別）

項目	全体(n)	平均	標準偏差	P値
1 20、30歳代	29	19.241	9.786	P < 0.001 **
2 40歳代	147	25.429	11.349	
3 50歳代	461	30.312	10.469	
4 60歳以上	43	30.023	11.378	

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ（年代別）



図表 多重比較検定結果（年代別）

項目 × 項目	P値
1 × 2	0.0182 *
1 × 3	P < 0.001 **
1 × 4	P < 0.001 **
2 × 3	P < 0.001 **
2 × 4	0.0505
3 × 4	0.9976

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

(2) 所属部署別

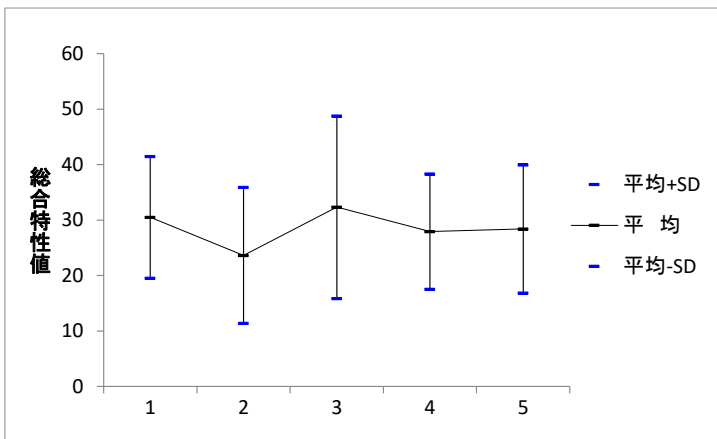
統括機能発揮度と所属部署には1%水準で有意差があり、項目別にみると、「本庁保健衛生部門」は「本庁保健衛生部門以外」に比べて1%水準で高く、「保健所・市町村保健センターの保健衛生部門」と比べても5%水準で高くなっていることがわかります。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果（所属部署別）

項目	全体(n)	平均	標準偏差	P値
1 本庁保健衛生部門	294	30.503	10.975	P < 0.001 **
2 本庁保健衛生部門以外	51	23.667	12.252	
3 保健所・市町村保健センターの企画調整部門	6	32.333	16.464	
4 保健所・市町村保健センターの保健衛生部門	298	27.936	10.399	
5 保健所・市町村保健センターの3・4以外	31	28.419	11.546	

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ（所属部署別）



図表 多重比較検定結果（所属部署別）

項目 × 項目	P値
1 × 2	P < 0.001 **
1 × 3	0.9785
1 × 4	0.0208 *
1 × 5	0.7164
2 × 3	0.2349
2 × 4	0.0450 *
2 × 5	0.2053
3 × 4	0.7374
3 × 5	0.8359
4 × 5	0.9970

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01



(3) 職位別

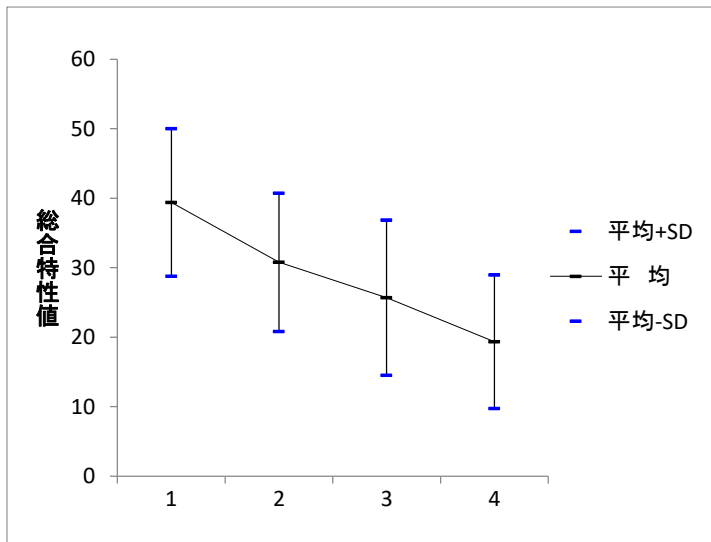
統括機能発揮度と職位には1%水準で有意差があり、項目別にみても、すべての項目間において1%水準で有意差がみられ、職位が高くなるほど統括機能発揮度が高くなっていることがわかります。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果（職位別）

項目	全体(n)	平均	標準偏差	P値
1 部長級、次長級	24	39.375	10.623	P < 0.001 **
2 課長級、課長補佐級	428	30.771	9.949	
3 係長級	166	25.705	11.176	
4 主任、係員など	64	19.344	9.622	

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ（職位別）



図表 多重比較検定結果（職位別）

項目×項目	P値
1 × 2	P < 0.001 **
1 × 3	P < 0.001 **
1 × 4	P < 0.001 **
2 × 3	P < 0.001 **
2 × 4	P < 0.001 **
3 × 4	P < 0.001 **

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

(4) 行政保健師経験年数別

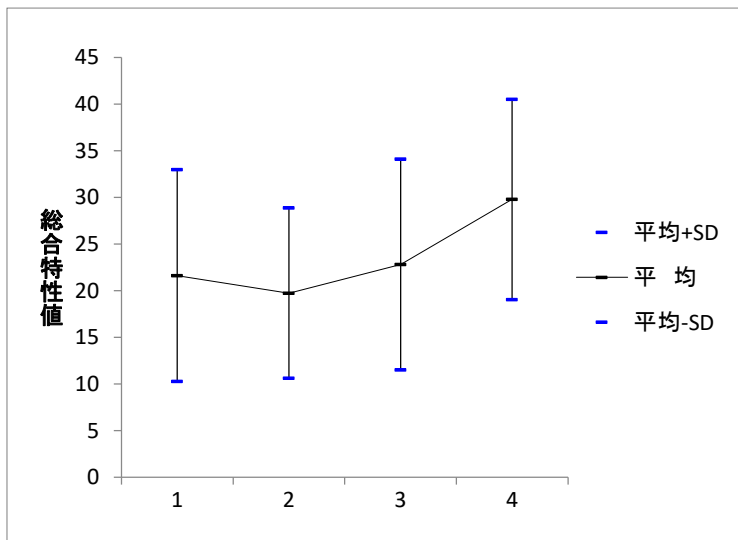
統括機能発揮度と行政保健師経験年数には1%水準で有意差があり、項目別にみると、「管理期」では「中堅前期」及び「中堅後期」に比べて、統括機能発揮度が高くなっていることがわかります。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果（行政保健師経験年数別）

項目		全体(n)	平均	標準偏差	P値
1	5年未満	8	21.625	11.351	P < 0.001 **
2	中堅前期(5年以上10年以下)	19	19.737	9.122	
3	中堅後期(11年以上20年以下)	63	22.810	11.316	
4	管理期(21年以上)	588	29.787	10.732	

\*:P<0.05 \*\*:P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ  
(行政保健師経験年数別)



図表 多重比較検定結果  
(行政保健師経験年数別)

項目×項目	P値
1 × 2	0.9610
1 × 3	0.9855
1 × 4	0.1066
2 × 3	0.6092
2 × 4	P < 0.001 **
3 × 4	P < 0.001 **

\*:P<0.05 \*\*:P<0.01

(5) 統括保健師経験年数別

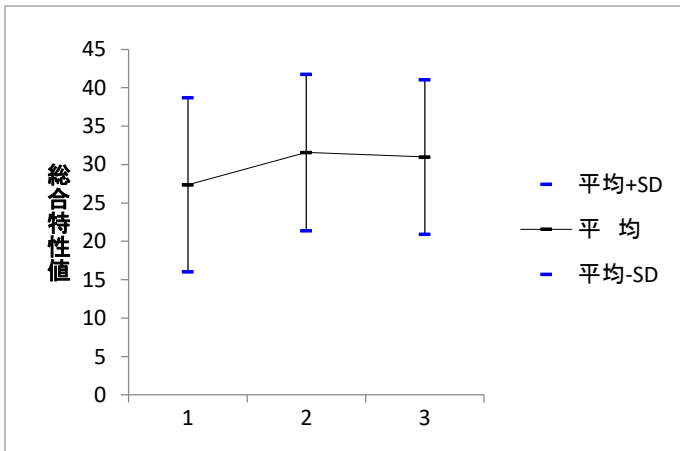
統括機能発揮度と統括保健師経験年数には1%水準で有意差があり、項目別にみると、「3年未満」は「3年以上10年未満」に比べて統括機能発揮度が低くなっていることがわかります。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果（統括保健師経験年数別）

項目		全体(n)	平均	標準偏差	P値
1	3年未満	349	27.378	11.324	P < 0.001 **
2	10年未満	230	31.574	10.178	
3	10年以上	33	31.000	10.075	

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ  
(統括保健師経験年数別)



図表 多重比較検定結果  
(統括保健師経験年数別)

項目 × 項目	P値
1 × 2	P < 0.001 **
1 × 3	0.1348
2 × 3	0.9467

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

(6) 統括保健師位置づけの明確さ

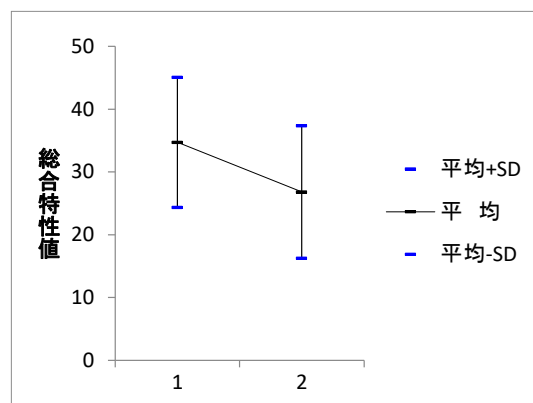
統括機能発揮度と統括保健師位置づけの明確さには1%水準で有意差があり、「明確にされている」は「明確にされていない」に比べて統括機能発揮度が高くなっていることがわかります。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果（統括保健師位置づけの明確さ）

項目		全体(n)	平均	標準偏差	P値
1	明確にされている	168	34.738	10.347	P < 0.001 **
2	明確にされていない	513	26.827	10.562	

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ（統括保健師位置づけの明確さ）



(7) 統括保健師をサポートする保健師の有無別

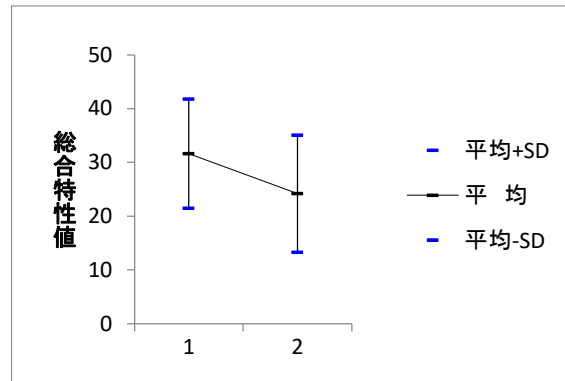
統括機能発揮度と統括保健師サポートの有無には1%水準で有意差があり、「(サポートが) いる」は「(サポートが) いない」に比べて統括機能発揮度が高くなっていることがわかります。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果 (統括保健師サポートの有無別)

項目	全体(n)	平均	標準偏差	P値
1 いる	419	31.635	10.175	P < 0.001 **
2 いない	251	24.191	10.898	

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ (統括保健師サポートの有無別)



(8) 自治体種別

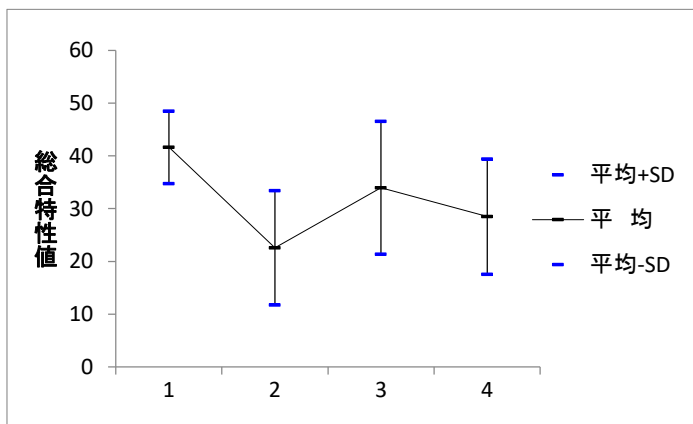
統括機能発揮度と自治体種別には1%水準で有意差があり、項目別にみると、「政令指定都市」は「特別区23区」及び、「一般市町村」に対しては1%水準で高くなっていることがわかります。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果 (自治体種別)

項目	全体(n)	平均	標準偏差	P値
1 政令指定都市	8	41.625	6.865	P < 0.001 **
2 特別区23区	5	22.600	10.831	
3 中核市	20	33.950	12.593	
4 一般市町村	644	28.506	10.929	

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ (自治体種別)



図表 多重比較検定結果 (自治体種別)

項目×項目	P値
1 × 2	0.0095 **
1 × 3	0.2780
1 × 4	0.0033 **
2 × 3	0.1278
2 × 4	0.5568
3 × 4	0.0985

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

(9) 人口規模別

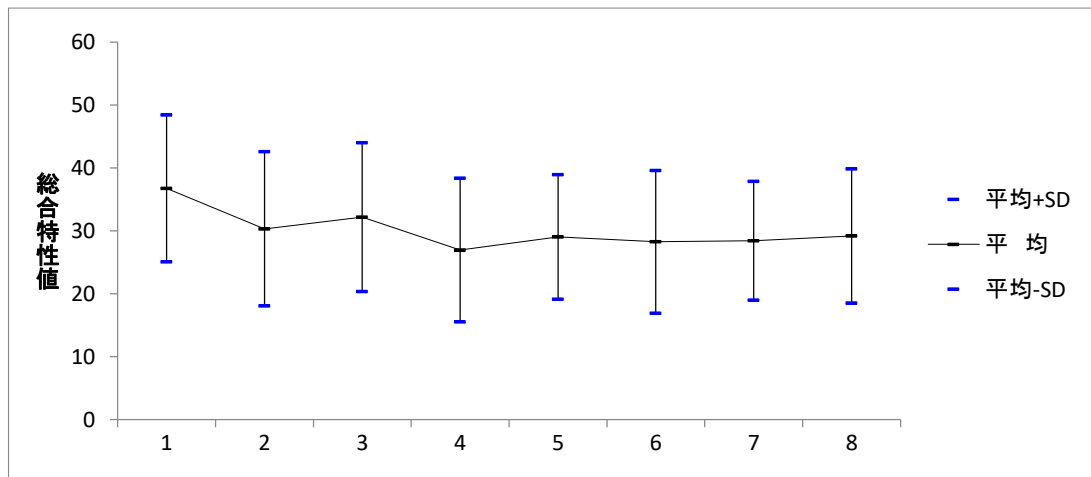
統括機能発揮度と人口規模には5%水準で有意差があり、項目別にみると、「50万人以上」は「5万人以上10万人未満」に比べて、統括機能発揮度が5%水準で高くなっていることがわかります。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果（人口規模別）

項目	全体(n)	平均	標準偏差	P値
1 50万以上	12	36.750	11.678	0.0258 *
2 20万以上50万未満	33	30.333	12.234	
3 10万以上20万未満	59	32.186	11.845	
4 5万以上10万未満	100	26.960	11.435	
5 3万以上5万未満	98	29.031	9.909	
6 1万以上3万未満	191	28.257	11.358	
7 5千以上1万未満	84	28.429	9.462	
8 5千未満	80	29.175	10.664	

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ（人口規模別）



図表 多重比較検定結果（人口規模別）

項目×項目	P値
1 × 2	0.5336
1 × 3	0.7945
1 × 4	0.0492 *
1 × 5	0.2155
1 × 6	0.1119
1 × 7	0.1553
1 × 8	0.2470
2 × 3	0.9786
2 × 4	0.6654
2 × 5	0.9952
2 × 6	0.9279
2 × 7	0.9674
2 × 8	0.9980
3 × 4	0.0519
3 × 5	0.5267
3 × 6	0.1740
3 × 7	0.3588
3 × 8	0.6219
4 × 5	0.7867
4 × 6	0.9416
4 × 7	0.9550
4 × 8	0.7767
5 × 6	0.9962
5 × 7	0.9997
5 × 8	1.0000
6 × 7	1.0000
6 × 8	0.9932
7 × 8	0.9992

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

(10) 活動体制別

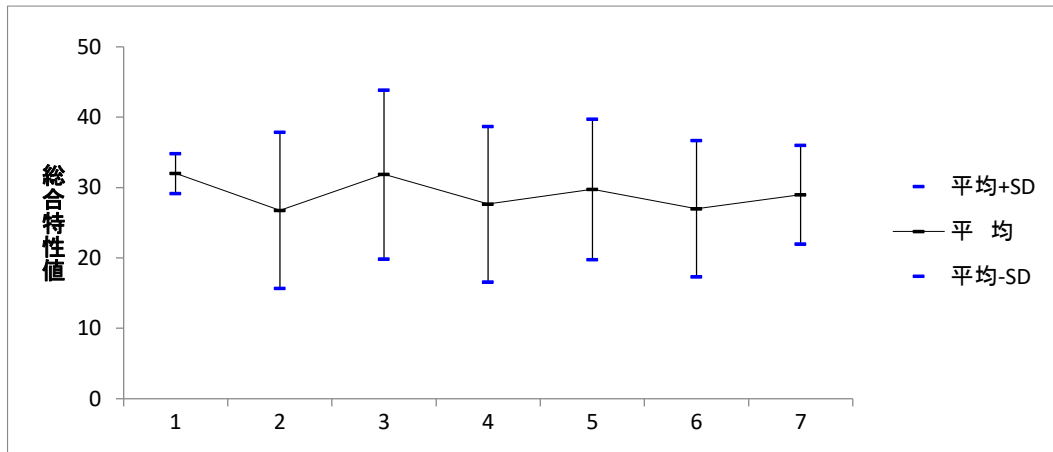
統括機能発揮度と活動体制には1%水準で有意差があり、項目別にみると、「地区担当制と業務分担制の併用で主として地区担当制」が「地区担当制と業務分担制の併用で主として業務分担制」に対しては1%水準で、「全庁業務分担制のみ」に対しては5%水準で統括機能発揮度が高くなっていることがわかります。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果（活動体制別）

項目	全体(n)	平均	標準偏差	P値
1 全庁地区担当制のみ	2	32.000	2.828	0.0055 **
2 全庁業務分担制のみ	70	26.771	11.094	
3 地区担当制と業務分担制の併用で主として地区担当制	142	31.873	11.999	
4 地区担当制と業務分担制の併用で主として業務分担制	304	27.645	11.035	
5 保健衛生部門のみ主として地区担当制を導入している	105	29.743	9.974	
6 小規模のため分担制をとっていない	21	27.000	9.685	
7 その他	22	29.000	6.997	

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ（活動体制別）



図表 多重比較検定結果（活動体制別）

項目×項目	P値
1 × 2	0.9190
1 × 3	1.0000
1 × 4	0.9520
1 × 5	0.9966
1 × 6	0.9352
1 × 7	0.9896
2 × 3	0.0119 *
2 × 4	0.9401
2 × 5	0.3445
2 × 6	1.0000
2 × 7	0.8529
3 × 4	0.0015 **
3 × 5	0.4823
3 × 6	0.2732
3 × 7	0.6957
4 × 5	0.3796
4 × 6	0.9979
4 × 7	0.9520
5 × 6	0.7485
5 × 7	0.9966
6 × 7	0.9409

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

(1 1) 常勤保健師配置部門数別

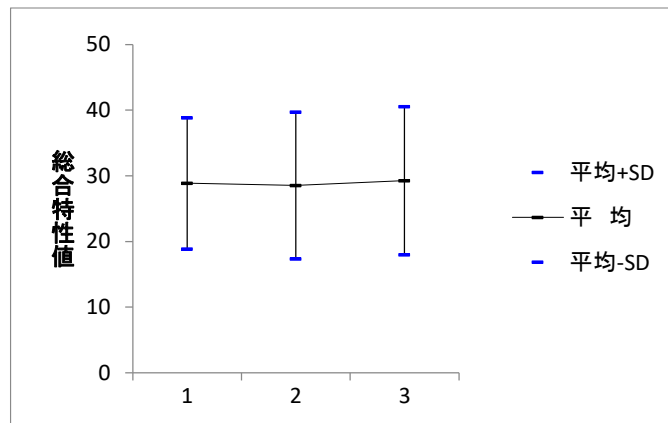
統括機能発揮度と常勤保健師配置部門数との間には、有意差はみられませんでした。

図表 統括機能発揮度の分散分析結果（常勤保健師配置部門数別）

項目		全体(n)	平均	標準偏差	P値
1	1ヶ所	79	28.861	10.010	0.7698
2	2～4ヶ所	431	28.538	11.201	
3	5ヶ所以上	162	29.272	11.279	

\*: P<0.05 \*\*: P<0.01

図表 統括機能発揮度のグラフ（常勤保健師配置部門数別）



### 3 前回調査（2011年調査）との比較

問8の各項目のうち、前回調査（2011年調査）と同一項目である問8-1～問8-15の各項目について、前回調査との比較を行いました。各選択肢を0～3点（「全く当てはまらない：0点」～「かなり当てはまる：3点」）として点数化し、各項目の合計得点の平均値を比較した結果、前回調査に比べて今回調査の方が低くなっています。

図表 統括機能発揮度のグラフ（常勤保健師配置部門数別）

項目	全体	平均値
1～15までの各項目の合計得点の平均	n=757	24.67
※前回調査（2011年調査）	n=406	28.98

また、今回調査と前回調査（2011年調査）の各項目の結果を、次頁のクロス表にまとめており、カイ二乗検定を実施した結果をクロス表右端に示しています。

その結果、問8-11では有意な相関がみられませんでした。その他の項目では1%水準で統計的に有意差がみられました。

有意差がみられた問8-11以外の項目について、残差分析を行いました。その結果、問8-3、8-4、8-9以外の11項目において、前回調査に比べて今回調査で「全く当てはまらない」の割合が1%水準で高くなっています。また、問8-2、8-12、8-13以外の11項目においては、前回調査に比べて今回調査で「かなり当てはまる」の割合が1%水準で低くなっています。

以上より、「組織横断的に適切な人材配置に関与する」以外の項目すべてにおいて、前回調査時に比べて取り組んでいる統括保健師が少なくなっているといえます。



Ⅷ 統括保健師としての実施状況に関する分析

図表 統括保健師としての実施状況（前回調査との比較）

単位：上段（人）、下段（％）

項目番号	項目	全体	1	2	3	4	平均値±標準偏差	カイ二乗値 * P<0.05 ** P<0.01
			全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる		
1	保健師全体の活動方針を検討し、明確化する	n=757	83 11.0	194 25.6	321 42.4	159 21.0	1.73±0.91	66.187**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	12 3.0	70 17.2	159 39.2	165 40.6	2.17±0.82	
2	保健師全体の意思疎通や合意形成ができる機会をつくる	n=757	34 4.5	82 10.8	356 47.0	285 37.6	2.18±0.80	11.980**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	4 1.0	39 9.6	190 46.8	173 42.6	2.31±0.68	
3	業務上の悩みや課題を検討する場や機会をつくり、保健師業務の質を担保する	n=757	25 3.3	97 12.8	431 56.9	204 26.9	2.08±0.72	22.801**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	7 1.7	48 11.8	188 46.3	163 40.1	2.25±0.73	
4	保健師全体で自治体の健康課題を共有する機会をつくる	n=757	45 5.9	162 21.4	370 48.9	180 23.8	1.90±0.82	36.904**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	11 2.7	59 14.5	175 43.1	161 39.7	2.20±0.78	
5	自治体全体の保健活動の進行管理を行う	n=757	108 14.3	280 37.0	260 34.3	109 14.4	1.49±0.91	55.626**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	27 6.7	105 25.9	153 37.7	121 29.8	1.91±0.90	
6	各保健師の状況をふまえて保健師間の協力体制をマネジメントする	n=757	46 6.1	169 22.3	398 52.6	144 19.0	1.85±0.80	46.232**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	6 1.5	59 14.5	202 49.8	139 34.2	2.17±0.72	
7	議員やマスコミ、他機関等、所属組織の外に対して保健師代表として発言、交渉する	n=757	190 25.1	214 28.3	247 32.6	106 14.0	1.36±1.01	20.478**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	66 16.3	100 24.6	156 38.4	84 20.7	1.64±0.99	
8	他職種、自治体上層部等、所属組織の内部で保健師代表として発言、交渉する	n=757	108 14.3	157 20.7	308 40.7	184 24.3	1.75±0.98	23.192**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	33 8.1	68 16.7	159 39.2	146 36.0	2.03±0.92	
9	保健事業の財源の確保を支援する	n=757	82 10.8	179 23.6	294 38.8	202 26.7	1.81±0.95	17.777**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	34 8.4	61 15.0	169 41.6	142 35.0	2.03±0.91	
10	行政計画策定に参加・参画し、保健活動を位置づける	n=757	107 14.1	208 27.5	308 40.7	134 17.7	1.62±0.93	79.004**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	16 3.9	63 15.5	182 44.8	145 35.7	2.12±0.81	
11	組織横断的に適切な人材配置に関与する	n=757	212 28.0	197 26.0	222 29.3	126 16.6	1.35±1.06	2.313
	※前回調査（2011年調査）	n=406	98 24.1	116 28.6	125 30.8	67 16.5	1.40±1.03	
12	分散配置の状況をふまえた人材育成・現任教育のしくみをつくる	n=757	154 20.3	229 30.3	242 32.0	132 17.4	1.46±1.00	33.363**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	30 7.4	144 35.5	148 36.5	84 20.7	1.70±0.88	
13	人事課と調整し、保健師採用や昇進に関与する	n=757	252 33.3	177 23.4	213 28.1	115 15.2	1.25±1.08	15.664**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	92 22.7	121 29.8	121 29.8	72 17.7	1.43±1.03	
14	次世代の統括的役割を担う保健師を育てる	n=757	143 18.9	199 26.3	289 38.2	126 16.6	1.53±0.98	56.020**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	23 5.7	95 23.4	166 40.9	122 30.0	1.95±0.87	
15	保健師の研究や学会発表を推進する	n=757	167 22.1	260 34.3	253 33.4	77 10.2	1.32±0.93	41.842**
	※前回調査（2011年調査）	n=406	41 10.1	115 28.3	185 45.6	65 16.0	1.67±0.86	

## IX 保健師活動指針の取り組みに関する分析

### 1 4つの「記」についての分析

問31-1 活動指針に示された保健師の活動体制と機能を高める4つの「記」について貴自治体としての取り組みについてお答えください。(4つの「記」については別紙参照してください) 下記の回答欄で「有」とお答えになった方は具体的活動を記述してください。

問31-1の各項目について、年代別、自治体種別、人口別(3万人、5万人基準)との有意差をみるため、カイニ乗検定を行いました。

年代別では、いずれの項目においても1%水準で統計的に有意差があり、『50歳以上』で『50歳未満』に比べて、取り組んでいる割合が高くなっていることがわかります。

自治体種別についても、いずれの項目においても1%水準で統計的に有意差があり、残差分析を行った結果、いずれの項目においても『一般市町村』でほかの自治体に比べて1%水準で取り組んでいる割合が低く、『中核市』では1%水準で取り組んでいる割合が高くなっています。また、「記2」「記3」「記4」では『都道府県』、「記2」「記4」では『政令指定都市』についても、1%水準で取り組んでいる割合が高くなっています。

人口別では、3万人基準、5万人基準、いずれにおいても1%または5%水準で統計的に有意差があり、いずれも人口が多い(3万人以上、5万人以上)方が取り組んでいる割合が高くなっています。

図表 4つの「記」についての取り組み状況分析結果

問31-1 活動指針に示された保健師の活動体制と機能を高める4つの「記」について		記1			記2			記3			記4		
		有	無	P値	有	無	P値	有	無	P値	有	無	P値
全体		415 54.0	353 46.0		347 44.3	436 55.7		374 47.8	409 52.2		445 56.8	338 43.2	
年代	50歳未満	72 39.6	110 60.4	P<0.001	48 25.8	138 74.2	P<0.001	49 26.3	137 73.7	P<0.001	71 38.0	116 62	P<0.001
	50歳以上	343 58.5	243 41.5		299 50.1	298 49.9		325 54.4	272 45.6		374 62.8	222 37.2	
自治体種別	都道府県	29 67.4	14 32.6		34 77.3	10 22.7		37 84.1	7 15.9		40 93.0	3 7.0	
	政令指定都市	10 76.9	3 23.1		12 85.7	2 14.3		10 76.9	3 23.1		13 92.9	1 7.1	
	特別区23区	4 40.0	6 60.0	0.0017	5 50.0	5 50.0	P<0.001	5 50.0	5 50.0	P<0.001	7 70.0	3 30.0	P<0.001
	中核市	29 78.4	8 21.6		24 64.9	13 35.1		28 75.7	9 24.3		30 81.1	7 18.9	
	一般市町村	340 51.4	321 48.6		270 40.1	404 59.9		293 43.4	382 56.6		355 52.6	320 47.4	
	(3万人基準)	3万人以上	162 57.4	120 42.6	0.0114	136 47.2	152 52.8	0.0012	154 53.1	136 46.9	P<0.001	183 63.3	106 36.7
	3万人未満	168 47.1	189 52.9		125 34.4	238 65.6		131 36.2	231 63.8		163 44.9	200 55.1	
(5万人基準)	5万人以上	109 59.9	73 40.1	0.0109	86 47.3	96 52.7	0.0255	101 54.9	83 45.1	P<0.001	121 65.8	63 34.2	P<0.001
	5万人未満	221 48.4	236 51.6		175 37.3	294 62.7		184 39.3	284 60.7		225 48.1	243 51.9	

※P値について、P<0.05を水色、P<0.01を黄色で表記しています。

(以降の分析も同様)

## 2 保健活動指針発出後2年以内の取り組みについての分析

問 31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。保健師活動として具体的に実働があった場合のみ「有」と答え、その代表する具体的活動を記述してください。

問31-2の各設問について、年代別、自治体種別、人口別（3万人、5万人基準）との有意差をみるため、カイニ乗検定を行いました。

また、各項目について、下記の表「地域における保健師の保健活動に関する指針 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目」の通り略記します。

年代別では、いずれの項目においても1%水準で統計的に有意差があり、『50歳以上』で『50歳未満』に比べて、取り組んでいる割合が高くなっていることがわかります。

自治体種別では、「指針1」「指針2」「指針4」「指針10」の4項目において1%水準で統計的に有意差がありました。この4項目について残差分析を行った結果、「指針1」と「指針2」については『一般市町村』において1%水準で取り組んでいる割合が低くなっており、『都道府県』『中核市』において5%水準で取り組んでいる割合が高くなっています。「指針4」については『政令指定都市』『中核市』において1%水準で取り組んでいる割合が高くなっており、『一般市町村』において5%水準で取り組んでいる割合が低くなっています。「指針10」については、『一般市町村』において1%水準で取り組んでいる割合が低くなっており、『都道府県』『中核市』において1%水準で取り組んでいる割合が高くなっています。

人口別（3万人基準）にみると、「指針7」「指針9」「指針10」の3項目において1%水準で統計的に有意差があり、いずれも『人口3万人以上』の方が取り組んでいる割合が高くなっています。

人口別（5万人基準）にみると、「指針7」「指針10」の2項目において1%水準で統計的に有意差があり、いずれも『人口5万人以上』の方が取り組んでいる割合が高くなっています。

**図表 地域における保健師の保健活動に関する指針  
保健師の保健活動の基本的な方向性10項目**

指針1	地域診断に基づくPDCAサイクルの実施
指針2	個別課題から地域課題への視点及び活動の展開
指針3	予防的介入の重視
指針4	地区活動に立脚した活動の強化
指針5	地区担当制の推進
指針6	地域特性に応じた健康なまちづくりの推進
指針7	部署横断的な保健活動の連携及び協働
指針8	地域のケアシステムの構築
指針9	各種保健医療福祉計画の策定及び実施
指針10	人材育成

IX 保健師活動指針の取り組みに関する分析

図表 保健活動指針発出後2年以内の10項目への取り組み状況分析結果

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。		指針1			指針2			指針3			指針4			指針5		
		有	無	P値	有	無	P値	有	無	P値	有	無	P値	有	無	P値
全体		389	382		341	415		431	334		274	478		389	384	
		50.5	49.5		45.1	54.9		56.3	43.7		36.4	63.6		50.3	49.7	
年代	50歳未満	76	106	0.0093	64	119	0.0021	85	100	0.0014	51	132	0.0074	71	114	P<0.001
	50歳以上	41.8	58.2		35.0	65.0		45.9	54.1		27.9	72.1		38.4	61.6	
自治体種別	都道府県	30	14	0.0042	26	17	0.0024	21	21	0.2131	13	28	0.0020	16	27	0.1680
	政令指定都市	68.2	31.8		60.5	39.5		50.0	50.0		31.7	68.3		37.2	62.8	
	特別区23区	10	4		9	5		11	3		10	4		8	6	
	中核市	71.4	28.6		64.3	35.7		78.6	21.4		71.4	28.6		57.1	42.9	
	一般市町村	3	7		1	8		5	5		3	7		6	5	
(3万人基準)	3万人以上	154	133	0.0259	130	152	0.2817	170	116	0.2178	109	169	0.0813	157	129	0.0414
	3万人未満	53.7	46.3		46.1	53.9		59.4	40.6		39.2	60.8		54.9	45.1	
(5万人基準)	5万人以上	158	197	0.2166	144	203	0.0484	191	161	0.0167	112	236	0.0156	165	190	0.0344
	5万人未満	44.5	55.5		41.5	58.5		54.3	45.7		32.2	67.8		46.5	53.5	
		96	86		90	90		117	65		76	101		104	78	
		52.7	47.3		50.0	50.0		64.3	35.7		42.9	57.1		57.1	42.9	
		216	244		184	265		244	212		145	304		218	241	
		47.0	53.0		41.0	59.0		53.5	46.5		32.3	67.7		47.5	52.5	

問31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。		指針6			指針7			指針8			指針9			指針10		
		有	無	P値	有	無	P値	有	無	P値	有	無	P値	有	無	P値
全体		327	439		453	319		361	405		502	273		417	349	
		42.7	57.3		58.7	41.3		47.1	52.9		64.8	35.2		54.4	45.6	
年代	50歳未満	56	126	P<0.001	81	103	P<0.001	59	125	P<0.001	90	95	P<0.001	59	122	P<0.001
	50歳以上	30.8	69.2		44.0	56.0		32.1	67.9		48.6	51.4		32.6	67.4	
自治体種別	都道府県	18	25	0.6867	27	16	0.2265	22	21	0.6303	27	15	0.1221	36	7	P<0.001
	政令指定都市	41.9	58.1		62.8	37.2		51.2	48.8		64.3	35.7		83.7	16.3	
	特別区23区	7	6		9	5		8	6		8	6		11	3	
	中核市	53.8	46.2		64.3	35.7		57.1	42.9		57.1	42.9		78.6	21.4	
	一般市町村	6	5		6	3		3	8		4	7		6	5	
(3万人基準)	3万人以上	135	149	0.0202	197	91	P<0.001	142	140	0.2105	207	80	0.0018	181	104	P<0.001
	3万人未満	47.5	52.5		68.4	31.6		50.4	49.6		72.1	27.9		63.5	36.5	
(5万人基準)	5万人以上	134	218	0.0908	174	180	P<0.001	159	194	0.0602	215	143	0.0222	145	205	P<0.001
	5万人未満	38.1	61.9		49.2	50.8		45.0	55.0		60.1	39.9		41.4	58.6	
		87	95		127	56		95	82		132	50		119	63	
		47.8	52.2		69.4	30.6		53.7	46.3		72.5	27.5		65.4	34.6	
		182	272		244	215		206	252		290	173		207	246	
		40.1	59.9		53.2	46.8		45.0	55.0		62.6	37.4		45.7	54.3	

### 3 保健活動指針10項目への現在の取り組みについての分析

問 31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目についてそれぞれの現在の実施状況についてお答えください。(項目毎に1つ選択)

問31-3の各項目について、年代別、自治体種別、人口別(3万人、5万人基準)との有意差をみるため、カイ二乗検定を行いました。また、回答肢について、「とてもよくできている」「どちらかというとできている」を合わせた『実施できている』と、「できていない」「どちらかというとできていない」を合わせた『実施できていない』の2件法で分析し、各項目について、前節の表「地域における保健師の保健活動に関する指針 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目」の通り略記します。

年代別では、「指針5」「指針7」「指針9」「指針10」の4項目において1%水準で、「指針3」「指針8」の2項目については5%水準で統計的に有意差があり、6項目いずれも『50歳以上』で『50歳未満』に比べて、取り組んでいる割合が高くなっていることがわかります。

自治体種別では、「指針1」「指針2」「指針5」「指針10」の4項目において1%水準で統計的に有意差がありました。この4項目について残差分析を行った結果、「指針1」「指針2」「指針10」については『一般市町村』において取り組んでいる割合が1%水準で低くなっており、『都道府県』において取り組んでいる割合が1%水準で高くなっています。加えて、「指針1」では『政令指定都市』、「指針10」では『政令指定都市』『中核市』についても、取り組んでいる割合が1%水準で高くなっています。一方で、「指針5」では、『都道府県』において取り組んでいる割合が5%水準で低く、『政令指定都市』において取り組んでいる割合が5%水準で高くなっています。

人口別(3万人基準)にみると、「指針9」「指針10」の2項目において1%水準で統計的に有意差があり、いずれも『人口3万人以上』の方が取り組んでいる割合が高くなっています。

人口別(5万人基準)にみると、「指針1」「指針5」「指針9」「指針10」の4項目においては1%水準で、「指針4」においては5%水準で統計的に有意差があり、いずれも『人口5万人以上』の方が取り組んでいる割合が高くなっています。

IX 保健師活動指針の取り組みに関する分析

図表 保健活動指針10項目への現在の取り組み状況分析結果

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目について、それぞれの現在の実施状況についてお答えください。		指針1			指針2			指針3			指針4			指針5		
		実施できている	実施できていない	P値	実施できている	実施できていない	P値	実施できている	実施できていない	P値	実施できている	実施できていない	P値	実施できている	実施できていない	P値
全体		351 43.9	448 56.1		387 48.7	407 51.3		551 69.3	244 30.7		333 42.5	451 57.5		446 56.0	351 44.0	
年代	50歳未満	76 40.2	113 59.8	0.2736	86 45.5	103 54.5	0.3488	119 62.6	71 37.4	0.0280	72 38.7	114 61.3	0.2694	84 44.4	105 55.6	P<0.001
	50歳以上	275 45.1	335 54.9		301 49.8	304 50.2		432 71.4	173 28.6		261 43.6	337 56.4		362 59.5	246 40.5	
自治体種別	都道府県	32 74.4	11 25.6	P<0.001	32 76.2	10 23.8	0.0068	26 63.4	15 36.6	0.1173	20 48.8	21 51.2	0.0779	17 39.5	26 60.5	0.0037
	政令指定都市	12 80.0	3 20.0		8 53.3	7 46.7		11 73.3	4 26.7		10 66.7	5 33.3		13 86.7	2 13.3	
	特別区23区	4 36.4	7 63.6		6 54.5	5 45.5		5 45.5	6 54.5		3 30.0	7 70.0		9 81.8	2 18.2	
	中核市	18 48.6	19 51.4		19 51.4	18 48.6		31 83.8	6 16.2		21 56.8	16 43.2		25 67.6	12 32.4	
	一般市町村	284 41.2	405 58.8		320 46.7	365 53.3		475 69.1	212 30.9		279 41.2	398 58.8		380 55.3	307 44.7	
	(3万人基準)	187 47.1	210 52.9		0.1315	193 49.1		200 50.9	0.8701		274 69.4	121 30.6		0.9989	176 45.1	
3万人未満	155 41.4	219 58.6	180 48.3	193 51.7		259 69.6	113 30.4	145 39.5		222 60.5	195 52.4	177 47.6				
(5万人基準)	5万人以上	151 51.9	140 48.1	0.0014	149 51.7	139 48.3	0.2177	203 70.0	87 30.0	0.8748	139 48.3	149 51.7	0.0131	185 63.4	107 36.6	0.0018
	5万人未満	191 39.8	289 60.2		224 46.9	254 53.1		330 69.2	147 30.8		182 38.8	287 61.2		246 51.6	231 48.4	

問31-3 保健活動指針発出後の保健活動の10項目について、それぞれの現在の実施状況についてお答えください。		指針6			指針7			指針8			指針9			指針10		
		実施できている	実施できていない	P値	実施できている	実施できていない	P値	実施できている	実施できていない	P値	実施できている	実施できていない	P値	実施できている	実施できていない	P値
全体		390 49.1	404 50.9		490 61.6	305 38.4		365 46.0	428 54.0		562 70.5	235 29.5		348 43.7	449 56.3	
年代	50歳未満	95 50.0	95 50.0	0.8450	101 53.2	89 46.8	0.0076	73 38.4	117 61.6	0.0199	104 55.3	84 44.7	P<0.001	54 28.7	134 71.3	P<0.001
	50歳以上	295 48.8	309 51.2		389 64.3	216 35.7		292 48.4	311 51.6		458 75.2	151 24.8		480 75.2	207 24.8	
自治体種別	都道府県	15 36.6	26 63.4	0.4934	31 75.6	10 24.4	0.2203	25 59.5	17 40.5	0.3151	34 79.1	9 20.9	0.1063	40 95.2	2 4.8	P<0.001
	政令指定都市	9 60.0	6 40.0		10 66.7	5 33.3		7 46.7	8 53.3		12 80.0	3 20.0		15 100.0	0 0.0	
	特別区23区	5 45.5	6 54.5		5 45.5	6 54.5		3 27.3	8 72.7		5 45.5	6 54.5		6 54.5	5 45.5	
	中核市	18 48.6	19 51.4		25 67.6	12 32.4		16 44.4	20 55.6		30 81.1	7 18.9		25 67.6	12 32.4	
	一般市町村	340 49.6	346 50.4		415 60.4	272 39.6		312 45.5	373 54.5		480 69.9	207 30.1		263 38.2	425 61.8	
	(3万人基準)	185 47.0	209 53.0		0.3579	247 62.5		148 37.5	0.6656		177 45.0	216 55.0		0.8529	308 77.6	
3万人未満	188 50.5	184 49.5	226 60.8	146 39.2		171 46.0	201 54.0	238 63.8		135 36.2	121 32.4	252 67.6				
(5万人基準)	5万人以上	137 47.4	152 52.6	0.6303	186 64.1	104 35.9	0.3077	140 48.4	149 51.6	0.2290	229 78.4	63 21.6	P<0.001	176 60.7	114 39.3	P<0.001
	5万人未満	236 49.5	241 50.5		287 60.2	190 39.8		208 43.7	288 56.3		317 66.3	161 33.7		164 34.2	315 65.8	

#### 4 保健活動指針発出後2年以内の取り組みと現在の実施状況についての分析

問31-3の現在の実施状況について、「どちらかというどできている」「とてもよくできている」を合わせた『実施できている(取り組み有)』と、「どちらかというどできていない」「できていない」を合わせた『実施できていない(取り組み無)』の2つに分類し、問31-2の指針発出後2年以内における同じ指針への取り組みについてカイ二乗検定を行いました。

##### (1) 全体

全体では、「指針3」「指針10」の2項目では1%水準で、「指針1」「指針4」「指針5」「指針6」「指針9」の5項目では5%水準で有意差がみられました。このうち、「指針1」と「指針10」については発出後2年以内に取り組んだ割合が高く、残る5項目については現在の方が取り組んでいる割合が高くなっています。

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施状況比較【全体】

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針1			指針2			指針3			指針4			指針5		
	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値
問31-2 2年以内の取り組み	390 50.5	383 49.5	0.0112	342 45.1	416 54.9	0.1675	433 56.5	334 43.5	P<0.001	276 36.6	478 63.4	0.0209	389 50.2	386 49.8	0.0254
問31-3 現在の取り組み	352 43.9	449 56.1		388 48.7	408 51.3		552 69.3	245 30.7		334 42.5	452 57.5		447 55.9	352 44.1	
問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針6			指針7			指針8			指針9			指針10		
	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値
問31-2 2年以内の取り組み	328 42.7	440 57.3	0.0127	455 58.8	319 41.2	0.2756	362 47.1	406 52.9	0.6642	504 64.9	273 35.1	0.0175	419 54.6	349 45.4	P<0.001
問31-3 現在の取り組み	391 49.1	405 50.9		491 61.6	306 38.4		365 45.9	430 54.1		564 70.6	235 29.4		350 43.8	449 56.2	

IX 保健師活動指針の取り組みに関する分析

(2) 都道府県

都道府県では、いずれの項目についても有意差はみられませんでした。

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施状況比較【都道府県】

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針1			指針2			指針3			指針4			指針5		
	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値
【都道府県】															
問31-2 2年以内の取り組み	30 68.2	14 31.8	0.6849	26 60.5	17 39.5	0.1855	21 50.0	21 50.0	0.3118	13 31.7	28 68.3	0.1766	16 37.2	27 62.8	1.0000
問31-3 現在の取り組み	32 74.4	11 25.6		32 76.2	10 23.8		26 63.4	15 36.6		20 48.8	21 51.2		17 39.5	26 60.5	

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針6			指針7			指針8			指針9			指針10		
	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値
【都道府県】															
問31-2 2年以内の取り組み	18 41.9	25 58.1	0.7861	27 62.8	16 37.2	0.3010	22 51.2	21 48.8	0.5775	27 64.3	15 35.7	0.2031	36 83.7	7 16.3	0.1698
問31-3 現在の取り組み	15 36.6	26 63.4		31 75.6	10 24.4		25 59.5	17 40.5		34 79.1	9 20.9		40 95.2	2 4.8	

(3) 政令指定都市

政令指定都市では、いずれの項目についても有意差はみられませんでした。

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施状況比較【政令指定都市】

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針1			指針2			指針3			指針4			指針5		
	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値
【政令指定都市】															
問31-2 2年以内の取り組み	10 71.4	4 28.6	0.9165	9 64.3	5 35.7	0.8250	11 78.6	3 21.4	0.9165	10 71.4	4 28.6	0.9008	8 57.1	6 42.9	0.1732
問31-3 現在の取り組み	12 80.0	3 20.0		8 53.3	7 46.7		11 73.3	4 26.7		10 66.7	5 33.3		13 86.7	2 13.3	

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針6			指針7			指針8			指針9			指針10		
	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値	実施 でき 組 み 有 い る	実施 でき 組 み 無 い な い	P 値
【政令指定都市】															
問31-2 2年以内の取り組み	7 53.8	6 46.2	0.9564	9 64.3	5 35.7	0.7979	8 57.1	6 42.9	0.8475	8 57.1	6 42.9	0.3535	11 78.6	3 21.4	0.1994
問31-3 現在の取り組み	9 60.0	6 40.0		10 66.7	5 33.3		7 46.7	8 53.3		12 80.0	3 20.0		15 100.0	0 0.0	



IX 保健師活動指針の取り組みに関する分析

(4) 特別区23区

特別区23区では、いずれの項目についても有意差はみられませんでした。

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施状況比較【特別区23区】

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針1			指針2			指針3			指針4			指針5		
	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値
【特別区23区】															
問31-2 2年以内の取り組み	3 30.0	7 70.0	0.8772	1 11.1	8 88.9	0.1200	5 50.0	5 50.0	0.8188	3 30.0	7 70.0	0.6256	6 54.5	5 45.5	0.3599
問31-3 現在の取り組み	4 36.4	7 63.6		6 54.5	5 45.5		5 45.5	6 54.5		3 30.0	7 70.0		9 81.8	2 18.2	
問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針6			指針7			指針8			指針9			指針10		
	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値
【特別区23区】															
問31-2 2年以内の取り組み	6 54.5	5 45.5	1.0000	6 66.7	3 33.3	0.6193	3 27.3	8 72.7	0.6321	4 36.4	7 63.6	1.0000	6 54.5	5 45.5	0.6685
問31-3 現在の取り組み	5 45.5	6 54.5		5 45.5	6 54.5		3 27.3	8 72.7		5 45.5	6 54.5		6 54.5	5 45.5	

(5) 中核市

中核市では、いずれの項目についても有意差はみられませんでした。

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施状況比較【中核市】

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針1			指針2			指針3			指針4			指針5		
	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値
【中核市】															
問31-2 2年以内の取り組み	25 67.6	12 32.4	0.1575	23 63.9	13 36.1	0.3972	24 68.6	11 31.4	0.2144	22 59.5	15 40.5	1.0000	24 64.9	13 35.1	1.0000
問31-3 現在の取り組み	18 48.6	19 51.4		19 51.4	18 48.6		31 83.8	6 16.2		21 56.8	16 43.2		25 67.6	12 32.4	
問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針6			指針7			指針8			指針9			指針10		
	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 い る	実 取 り 組 み 無 い な い	P 値
【中核市】															
問31-2 2年以内の取り組み	18 50.0	18 50.0	0.9055	28 75.7	9 24.3	0.6061	17 47.2	19 52.8	1.0000	29 78.4	8 21.6	1.0000	29 78.4	8 21.6	0.4323
問31-3 現在の取り組み	18 48.6	19 51.4		25 67.6	12 32.4		16 44.4	20 55.6		30 81.1	7 18.9		25 67.6	12 32.4	

IX 保健師活動指針の取り組みに関する分析

(6) 一般市町村

一般市町村では、「指針3」「指針6」「指針10」の3項目では1%水準で、「指針1」「指針4」の2項目では5%水準で有意差がみられました。このうち、「指針1」と「指針10」については発出後2年以内に取り組んだ割合が高く、「指針3」「指針4」「指針6」については現在の方が取り組んでいる割合が高くなっています。

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施状況比較【一般市町村】

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針1			指針2			指針3			指針4			指針5		
	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値
【一般市町村】															
問31-2 2年以内の取り組み	320 48.3	343 51.7	0.0108	281 43.2	370 56.8	0.2116	370 56.0	291 44.0	P<0.001	227 35.1	420 64.9	0.0253	332 50.0	332 50.0	0.0573
問31-3 現在の取り組み	284 41.2	405 58.8		320 46.7	365 53.3		475 69.1	212 30.9		279 41.2	398 58.8		380 55.3	307 44.7	
問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針6			指針7			指針8			指針9			指針10		
	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値
【一般市町村】															
問31-2 2年以内の取り組み	276 41.9	383 58.1	0.0056	381 57.3	284 42.7	0.2678	310 47.1	348 52.9	0.6029	434 65.1	233 34.9	0.0676	335 50.9	323 49.1	P<0.001
問31-3 現在の取り組み	340 49.6	346 50.4		415 60.4	272 39.6		312 45.5	373 54.5		480 69.9	207 30.1		263 38.2	425 61.8	

(7) 人口3万人以上

人口3万人以上の自治体では、「指針1」「指針10」の2項目では1%水準で、「指針3」では5%水準で有意差がみられました。このうち、「指針1」と「指針10」については発出後2年以内に取り組んだ割合が高く、「指針3」については現在の方が取り組んでいる割合が高くなっています。

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施状況比較【人口3万人以上】

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針1			指針2			指針3			指針4			指針5		
	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値
【人口3万人以上】															
問31-2 2年以内の取り組み	154 53.7	133 46.3	0.0049	130 46.1	152 53.9	0.8248	170 59.4	116 40.6	0.0170	109 39.2	169 60.8	0.4183	157 54.9	129 45.1	0.4004
問31-3 現在の取り組み	122 41.6	171 58.4		130 44.8	160 55.2		203 69.3	90 30.7		124 42.9	165 57.1		172 58.7	121 41.3	
問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針6			指針7			指針8			指針9			指針10		
	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値	実施 できて 有 いる	実施 できて 無 い ない	P 値
【人口3万人以上】															
問31-2 2年以内の取り組み	135 47.5	149 52.5	0.0656	197 68.4	91 31.6	0.1490	142 50.4	140 49.6	0.149	207 72.1	80 27.9	0.1130	181 63.5	104 36.5	P<0.001
問31-3 現在の取り組み	140 47.9	152 52.1		178 60.8	115 39.2		128 44.0	163 56.0		229 78.2	64 21.8		135 46.1	158 53.9	

IX 保健師活動指針の取り組みに関する分析

(8) 人口3万人未満

人口3万人未満の自治体では、「指針3」「指針6」「指針7」の3項目では1%水準で、「指針4」「指針10」の2項目では5%水準で有意差がみられました。このうち、「指針10」については発出後2年以内に取り組んだ割合が高く、「指針3」「指針4」「指針6」「指針7」については現在の方が取り組んでいる割合が高くなっています。

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施状況比較【人口3万人未満】

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針1			指針2			指針3			指針4			指針5			
	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	
【人口3万人未満】																
問31-2 2年以内の取り組み	158 44.5	197 55.5	0.4403	144 41.5	203 58.5	0.0950	191 54.3	161 45.7	P<0.001	112 32.2	236 67.8	0.0435	165 46.5	190 53.5	0.1455	
問31-3 現在の取り組み	154 41.4	218 58.6		178 48.0	193 52.0		257 69.5	113 30.5		145 39.7	220 60.3		193 52.2	177 47.8		

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針6			指針7			指針8			指針9			指針10			
	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	
【人口3万人未満】																
問31-2 2年以内の取り組み	134 38.1	218 61.9	P<0.001	174 49.2	180 50.8	0.0027	159 45.0	194 55.0	0.8088	215 60.1	143 39.9	0.2877	145 41.4	205 58.6	0.0176	
問31-3 現在の取り組み	187 50.5	183 49.5		224 60.5	146 39.5		171 46.2	199 53.8		238 64.2	133 35.8		121 32.6	250 67.4		

(9) 人口5万人以上

人口5万人以上の自治体では、「指針10」でのみ1%水準で有意差がみられ、発出後2年以内に取り組んだ割合が高くなっています。

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施状況比較【人口5万人以上】

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針1			指針2			指針3			指針4			指針5			
	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	
【人口5万人以上】																
問31-2 2年以内の取り組み	96 52.7	86 47.3	0.2325	90 50.0	90 50.0	0.5708	117 64.3	65 35.7	0.2695	76 42.9	101 57.1	0.5604	104 57.1	78 42.9	0.1883	
問31-3 現在の取り組み	86 46.0	101 54.0		86 46.5	99 53.5		132 70.2	56 29.8		87 46.5	100 53.5		121 64.4	67 35.6		

問31-2・問31-3 に関する有意差分析	指針6			指針7			指針8			指針9			指針10			
	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い て い な い	P 値	
【人口5万人以上】																
問31-2 2年以内の取り組み	87 47.8	95 52.2	0.8697	127 69.4	56 30.6	0.1787	95 53.7	82 46.3	0.3950	132 72.5	50 27.5	0.1291	119 65.4	63 34.6	0.0024	
問31-3 現在の取り組み	92 49.2	95 50.8		117 62.2	71 37.8		91 48.7	96 51.3		150 79.8	38 20.2		92 49.2	95 50.8		

IX 保健師活動指針の取り組みに関する分析

(10) 人口5万人未満

人口5万人未満の自治体では、「指針3」「指針6」「指針10」の3項目では1%水準で、「指針1」「指針4」「指針7」の3項目では5%水準で有意差がみられました。このうち、「指針1」と「指針10」については発出後2年以内に取り組んだ割合が高く、「指針3」「指針4」「指針6」「指針7」については現在の方が取り組んでいる割合が高くなっています。

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施状況比較【人口5万人未満】

問31-2・問31-3 に関する有意差分分析 【人口5万人未満】	指針1			指針2			指針3			指針4			指針5		
	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い 	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い 	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い 	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い 	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い 	P 値
問31-2 2年以内の取り組み	216 47.0	244 53.0	0.0307	184 41.0	265 59.0	0.0955	244 53.5	212 46.5	P<0.001	145 32.3	304 67.7	0.0414	218 47.5	241 52.5	0.2634
問31-3 現在の取り組み	190 39.7	288 60.3		222 46.6	254 53.4		328 69.1	147 30.9		182 39.0	285 61.0		244 51.4	231 48.6	

問31-2・問31-3 に関する有意差分分析 【人口5万人未満】	指針6			指針7			指針8			指針9			指針10		
	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い 	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い 	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い 	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い 	P 値	実 取 り 組 み 有 り て い る	実 取 り 組 み 無 い 	P 値
問31-2 2年以内の取り組み	182 40.1	272 59.9	0.0050	244 53.2	215 46.8	0.0411	206 45.0	252 55.0	0.7565	290 62.6	173 37.4	0.2297	207 45.7	246 54.3	P<0.001
問31-3 現在の取り組み	235 49.5	240 50.5		285 60.0	190 40.0		208 43.9	266 56.1		317 66.6	159 33.4		164 34.4	313 65.6	

(11) 年代別、自治体種別、一般市町村人口規模別の実施率比較表

図表 保健師の保健活動の基本的な方向性10項目の実施率状況 (%) 【年代別、自治体種別、一般市町村人口規模別】

	実施率	指針1		指針2		指針3		指針4		指針5		指針6		指針7		指針8		指針9		指針10			
		P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値	P値		
全体 (n=818)	発出後2年	47.7	0.0112	41.8	0.1675	52.9	P<0.001	33.7	0.0209	47.6	0.0254	40.1	0.0127	55.6	0.2756	44.3	0.6642	61.6	0.0175	51.2	P<0.001		
	現在	43.0		47.4		67.5		40.8		54.6		47.8		60.0		44.6		68.9		42.8			
年代	50歳未満 (n=193)	発出後2年	39.4	0.8437	33.2	0.0495	44.0	0.0017	26.4	0.0359	36.8	0.2776	29.0	P<0.001	42.0	0.0962	30.6	0.2389	46.6	0.2358	30.6	0.4877	
	現在	39.4		44.6		61.7		37.3		43.5		49.2		52.3		37.8		53.9		28.0			
50歳以上 (n=622)	発出後2年	50.3	0.0063	44.5	0.6704	55.6	P<0.001	35.9	0.1377	51.1	0.0648	43.6	0.4338	59.8	0.7561	48.6	0.2565	66.2	0.0433	57.6	P<0.001		
	現在	44.2		48.4		69.5		42.0		58.2		47.4		62.5		46.9		73.6		47.3			
自治体種別	都道府県 (n=44)	発出後2年	68.2	0.6849	59.1	0.1855	47.7	0.3118	29.5	0.1766	36.4	1.0000	40.9	0.7861	61.4	0.3010	50.0	0.5775	61.4	0.2031	81.8	0.1698	
	現在	72.7		72.7		59.1		45.5		38.6		34.1		70.5		56.8		77.3		90.9			
	政令指定都市 (n=15)	発出後2年	66.7	0.9165	60.0	0.8250	73.3	0.9165	66.7	0.9008	53.3	0.1732	46.7	0.9564	60.0	0.7979	53.3	0.8475	53.3	0.3535	73.3	0.1994	
	現在	80.0		53.3		73.3		66.7		86.7		60.0		66.7		46.7		80.0		100.0			
	特別区23区 (n=11)	発出後2年	27.3	0.8772	9.1	0.1200	45.5	0.8188	27.3	0.6256	54.5	0.3599	45.5	1.0000	54.5	0.6193	27.3	0.6321	36.4	1.0000	54.5	0.6685	
	現在	36.4		54.5		45.5		27.3		81.8		45.5		45.5		27.3		45.5		54.5			
	中核市 (n=38)	発出後2年	65.8	0.1575	60.5	0.3972	63.2	0.2144	57.9	1.0000	63.2	1.0000	47.4	0.9055	73.7	0.6061	44.7	1.0000	76.3	1.0000	76.3	0.4323	
	現在	47.4		50.0		81.6		55.3		65.8		47.4		65.8		42.1		78.9		65.8			
	一般市町村 (n=703)	発出後2年	45.5	0.0108	40.0	0.2116	52.6	P<0.001	32.3	0.0253	47.2	0.0573	39.3	0.0056	54.2	0.2678	44.1	0.6029	61.7	0.0676	47.7	P<0.001	
	現在	40.4		45.5		67.6		39.7		54.1		48.4		59.0		44.4		68.3		37.4			
	一般市町村人口規模別	3万人以上 (n=296)	発出後2年	52.0	0.0049	43.9	0.8248	57.4	0.0170	36.8	0.4183	53.0	0.4004	45.6	0.9880	66.6	0.0656	48.0	0.1490	69.9	0.1130	61.1	P<0.001
		現在	41.2		43.9		68.6		41.9		58.1		47.3		60.1		43.2		77.4		45.6		
3万人未満 (n=383)		発出後2年	41.3	0.4403	37.6	0.0950	49.9	P<0.001	29.2	0.0435	43.1	0.1455	35.0	P<0.001	45.4	0.0027	41.5	0.8088	56.1	0.2877	37.9	0.0176	
現在		40.2		46.5		67.1		37.9		50.4		48.8		58.5		44.6		62.1		31.6			
5万人以上 (n=188)		発出後2年	51.1	0.2325	47.9	0.5708	62.2	0.2695	40.4	0.5604	55.3	0.1883	46.3	0.8697	67.6	0.1787	50.5	0.3950	70.2	0.1291	63.3	0.0024	
現在		45.7		45.7		70.2		46.3		64.4		48.9		62.2		48.4		79.8		48.9			
5万人未満 (n=491)	発出後2年	44.0	0.0307	37.5	0.0955	49.7	P<0.001	29.5	0.0414	44.4	0.2634	37.1	0.0050	49.7	0.0411	42.0	0.7865	59.1	0.2297	42.2	P<0.001		
現在	38.7		45.2		66.8		37.1		49.7		47.9		58.0		42.4		64.6		33.4				

※ 黄色 : 実施率50.0%以上  
 ※ 赤色 : 1%水準で有意差あり

## 5 保健師の活動方法についての分析

### ①保健師全体の最近の取り組み

問 32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。(項目毎に1つ選択)

年代別では、「大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける」「健康課題解決に向け、ソーシャルキャピタルを活用した保健活動を展開している」の2項目ではそれぞれ1%水準、5%水準で有意差がみられました。

自治体別では、「地区活動を通じて、潜在する課題の掘り起こしに努める」「担当業務以外の産業や教育など、自治体全体のデータも踏まえ健康課題を俯瞰する」「大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける」「健康づくりを目的としない多様な主体に対して、健康づくりの観点から連携した保健活動を実施している」の4項目においては1%水準で、その他の項目では5%水準で有意差があり、残差分析を行った結果、「地域の健康づくりに関連する団体や機関から意見を聞く」「健康課題を意識して、様々なデータを比較し分析する」の2項目を除くすべての項目で、『政令指定都市』において実施している割合が高く、『一般市町村』において実施している割合が低くなっています。「健康課題を意識して、様々なデータを比較し分析する」については、『特別区23区』において実施している割合が低くなっています。また、「地区活動を通じて、潜在する課題の掘り起こしに努める」「家庭訪問等の各活動を通じて個別課題から集団の健康課題の把握につなげる」「大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける」「健康づくりを目的としない多様な主体に対して、健康づくりの観点から連携した保健活動を実施している」では、『都道府県』において実施している割合が高くなっています。

人口別では、「地域の健康づくりに関連する団体や機関から意見を聞く」「大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける」「健康づくりを目的としない多様な主体に対して、健康づくりの観点から連携した保健活動を実施している」「健康課題解決に向け、ソーシャルキャピタルを活用した保健活動を展開している」では、3万人基準、5万人基準ともに有意差があり、いずれも人口が多い方が実施している割合が高くなっています。加えて、3万人基準では「健康課題を意識して、様々なデータを比較し分析する」「保健師が部署横断的に緊急性・重要性を共有し、優先すべき課題を検討する場を持つ」の2項目で、5万人基準では「地区活動を通じて、潜在する課題の掘り起こしに努める」「担当業務以外の産業や教育など、自治体全体のデータも踏まえ健康課題を俯瞰する」の2項目で有意差があり、いずれも人口が多い方が実施している割合が高くなっています。

IX 保健師活動指針の取り組みに関する分析

図表 保健師全体の最近の取り組み① (1-① ~ 1-⑥)

問3 2-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答えください。		1-①			1-②			1-③			1-④			1-⑤			1-⑥		
		地区活動を通じて、潜在する課題の掘り起こしに努める			家庭訪問等の各活動を通じて個別課題から集団の健康課題の把握につなげる			地域の健康づくりに関連する団体や機関から意見を聞く			健康課題を意識して、様々なデータを比較し分析する			担当業務以外の産業や教育など、自治体全体のデータも踏まえ健康課題を俯瞰する			保健師が部署横断的に緊急性・重要性を共有し、優先すべき課題を検討する場を持つ		
		最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値	最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値	最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値	最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値	最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値	最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値
全体	483	319		561	242		651	150		692	108		295	510		439	361		
	60.2	39.8		69.9	30.1		81.3	18.7		86.5	13.5		36.6	63.4		54.9	45.1		
年代	109	80		128	62		144	42		154	32		63	126		92	97		
50歳未満	57.7	42.3	0.4623	67.4	32.6	0.4430	77.4	22.6	0.1526	82.8	17.2	0.1176	33.3	66.7	0.3201	48.7	51.3	0.0607	
50歳以上	374	239		433	180		507	108		538	76		232	384		347	264		
	61.0	39.0		70.6	29.4		82.4	17.6		87.6	12.4		37.7	62.3		56.8	43.2		
自治体種別	32	11		37	6		39	4		36	6		21	22		24	19		
都道府県	74.4	25.6		86.0	14.0		90.7	9.3		85.7	14.3		48.8	51.2		55.8	44.2		
政令指定都市	15	0		14	1		15	0		15	0		10	5		14	1		
特別区23区	100.0	0.0		93.3	6.7		100.0	0.0		100.0	0.0		66.7	33.3		93.3	6.7		
中核市	5	5	P<0.001	7	3	0.0361	7	4	0.0493	6	5	0.0105	1	10	0.0050	6	4	0.0231	
一般市町村	50.0	50.0		70.0	30.0		63.6	36.4		54.5	45.5		9.1	90.9		60.0	40.0		
(3万人基準)	28	10		27	11		33	5		35	3		18	19		25	13		
3万人以上	73.7	26.3		71.1	28.9		86.8	13.2		92.1	7.9		48.6	51.4		65.8	34.2		
3万人未満	400	292		472	221		553	137		599	92		246	449		370	320		
	57.8	42.2	0.3424	68.1	31.9	0.3533	80.1	19.9	0.0129	86.7	13.3	0.0207	35.4	64.6	0.8273	53.6	46.4	0.0185	
(5万人基準)	178	115		195	98		249	43		264	28		107	187		174	116		
5万人以上	60.8	39.2		66.6	33.4		85.3	14.7		90.4	9.6		36.4	63.6		60.0	40.0		
5万人未満	213	162		264	112		290	85		315	60		133	244		190	186		
	56.8	43.2	0.0295	70.2	29.8	0.9281	77.3	22.7	0.0141	84.0	16.0	0.0677	35.3	64.7	0.1713	50.5	49.5	0.1448	
(5万人基準)	123	65		128	60		162	24		170	17		75	112		110	75		
5万人以上	65.4	34.6		68.1	31.9		87.1	12.9		90.9	9.1		40.1	59.9		59.5	40.5		
5万人未満	268	212		331	150		377	104		409	71		165	319		254	227		
	55.8	44.2		68.8	31.2		78.4	21.6		85.2	14.8		34.1	65.9		52.8	47.2		

図表 保健師全体の最近の取り組み② (2~6)

問3 2-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答えください。		2			3			4			5			6		
		大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける			地域診断に基づく保健活動の方向性や評価結果について保健師間で共有している			社会的孤立による孤独死や虐待等、重大な事態となる可能性を検討している			健康づくりを目的としないうる多様な主体に対して、健康づくりの観点から連携した保健活動を実施している			健康課題解決に向け、ソーシャルキャピタルを活用した保健活動を展開している		
		最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値	最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値	最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値	最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値	最近3年間で実施あり	最近3年間で実施なし	P値
全体	452	346		533	270		523	277		349	454		461	339		
	56.6	43.4		66.4	33.6		65.4	34.6		43.5	56.5		57.6	42.4		
年代	81	107		116	72		118	69		83	105		93	94		
50歳未満	43.1	56.9	P<0.001	61.7	38.3	0.1438	63.1	36.9	0.5101	44.1	55.9	0.8942	49.7	50.3	0.0159	
50歳以上	371	239		417	198		405	208		266	349		368	245		
	60.8	39.2		67.8	32.2		66.1	33.9		43.3	56.7		60.0	40.0		
自治体種別	40	3		33	9		22	20		25	18		29	13		
都道府県	93.0	7.0		78.6	21.4		52.4	47.6		58.1	41.9		69.0	31.0		
政令指定都市	15	0		14	0		15	0		11	4		13	2		
特別区23区	100.0	0.0		100.0	0.0		100.0	0.0		73.3	26.7		86.7	13.3		
中核市	9	2	P<0.001	8	3	0.0301	8	3	0.0228	5	5	0.0015	7	3	0.0297	
一般市町村	81.8	18.2		72.7	27.3		72.7	27.3		50.0	50.0		70.0	30.0		
(3万人基準)	26	12		25	13		25	13		24	14		26	12		
3万人以上	68.4	31.6		65.8	34.2		65.8	34.2		63.2	36.8		68.4	31.6		
3万人未満	362	325		451	243		452	238		282	411		386	305		
	52.7	47.3	0.0146	65.0	35.0	0.4396	65.5	34.5	0.3443	40.7	59.3	0.0271	55.9	44.1	P<0.001	
(5万人基準)	171	120		186	109		186	107		134	159		191	101		
5万人以上	58.8	41.2		63.1	36.9		63.5	36.5		45.7	54.3		65.4	34.6		
5万人未満	182	190		249	127		251	122		139	237		188	190		
	48.9	51.1	0.0092	66.2	33.8	0.5431	67.3	32.7	0.7363	37.0	63.0	0.0158	49.3	50.7	P<0.001	
(5万人基準)	114	71		118	70		121	67		91	97		126	61		
5万人以上	61.6	38.4		62.8	37.2		64.4	35.6		48.4	51.6		67.4	32.6		
5万人未満	239	239		317	166		316	162		182	299		250	230		
	50.0	50.0		65.6	34.4		66.1	33.9		37.8	62.2		52.1	47.9		

## ②地域ケアシステムの構築に関する最近の取り組み

問 32-2 地域のケアシステムの構築に関する最近の取り組みについてお尋ねします。  
(項目毎に1つ選択)

年代別では、「在宅医療・介護連携推進事業のうち、在宅医療・介護関係者に関する相談支援を直営で行っている」を除くすべての項目で有意差があり、いずれも『50歳以上』の方が実施している割合が高くなっています。

自治体種別では、「地域包括ケア会議が有効に機能するように役割をとっている」を除く4項目で有意差があり、残差分析を行った結果、「医療介護情報についてデータを用いて『見える化』している」では、『都道府県』で実施している割合が高く『中核市』で割合が低くなっています。「在宅医療・介護連携推進事業のうち、在宅医療・介護関係者に関する相談支援を直営で行っている」では、『一般市町村』で実施している割合が高く『都道府県』『中核市』で割合が低くなっています。「地域包括ケアシステムを担う支援者に研修を実施している」では、『都道府県』『政令指定都市』『中核市』で実施している割合が高く、『一般市町村』で割合が低くなっています。「地域の看護職間の連携に関する事業を実施している」では、『都道府県』で実施している割合が高く『特別区23区』『一般市町村』で割合が低くなっています。

人口別では、3万人基準、5万人基準、いずれも「在宅医療・介護連携推進事業のうち、在宅医療・介護関係者に関する相談支援を直営で行っている」「地域の看護職間の連携に関する事業を実施している」を除く3項目で有意差があり、「在宅医療・介護連携推進事業のうち、在宅医療・介護関係者に関する相談支援を直営で行っている」のみ人口が少ない方が実施している割合が高くなっていますが、その他の項目では人口が多い方が実施している割合が高くなっています。

図表 地域ケアシステムの構築に関する最近の取り組み

問32-2 地域のケアシステムの構築に関する最近の取り組みについてお尋ねします。	1 医療介護情報についてデータを用いて「見える化」している			2 地域包括ケア会議が有効に機能するように役割をとっている			3 在宅医療・介護連携推進事業のうち、在宅医療・介護関係者に関する相談支援を直営で行っている			4 地域包括ケアシステムを担う支援者に研修を実施している			5 地域の看護職間の連携に関する事業を実施している		
	具体化できている	取り組んでいない	P値	具体化できている	取り組んでいない	P値	具体化できている	取り組んでいない	P値	具体化できている	取り組んでいない	P値	具体化できている	取り組んでいない	P値
全体	444 56.5	342 43.5		546 69.3	242 30.7		436 55.3	352 44.7		498 63.4	288 36.6		329 41.8	458 58.2	
年代	50歳未満	85 45.5	102 54.5	111 59.7	75 40.3	0.0016	103 55.7	82 44.3	0.9812	88 48.1	95 51.9	0.0001	88 31.5	126 68.5	0.0017
	50歳以上	359 59.9	240 40.1	435 72.3	167 27.7		333 55.2	270 44.8		410 68.0	193 32.0		271 44.9	332 55.1	
自治体種別	都道府県	31 73.8	11 26.2	32 76.2	10 23.8		15 36.6	26 63.4		33 78.6	9 21.4		32 76.2	10 23.8	
	政令指定都市	11 73.3	4 26.7	13 92.9	1 7.1		5 33.3	10 66.7		14 93.3	1 6.7		8 57.1	6 42.9	
	特別区23区	5 45.5	6 54.5	7 63.6	4 36.4	0.3053	4 36.4	7 63.6	0.0001	7 63.6	4 36.4	0.0031	7 9.1	10 90.9	0.0001
	中核市	15 40.5	22 59.5	25 67.6	12 32.4		12 31.6	26 68.4		30 78.9	8 21.1		17 44.7	21 55.3	
	一般市町村	382 56.3	296 43.7	469 69.0	211 31.0		396 58.2	284 41.8		412 60.8	266 39.2		270 39.8	409 60.2	
	(3万人基準)	179 63.7	102 36.3	210 73.7	75 26.3	0.0385	163 56.8	124 43.2	0.5909	206 72.5	78 27.5	0.0001	126 44.1	160 55.9	0.0699
(5万人基準)	115 64.6	63 35.4	139 76.4	43 23.6	0.0185	101 55.5	81 44.5	0.4451	134 74.4	46 25.6	0.0001	80 44.2	101 55.8	0.1984	
	257 53.9	220 46.1	316 66.5	159 33.5		281 59.2	194 40.8		265 55.7	211 44.3		182 38.3	293 61.7		

## ③生活習慣病等重症化の予防的介入に関する最近の取り組み

問 32-3 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視に関してお尋ねします。(項目毎に1つ選択)

年代別では、「医療情報について、国保データベースシステム等を活用しデータを用いて『見える化』をしている」を除くすべての項目で有意差があり、いずれも『50歳以上』で具体化できている割合が高くなっています。

自治体種別では、「医療情報について、国保データベースシステム等を活用しデータを用いて『見える化』をしている」を除くすべての項目で有意差があり、残差分析を行った結果、『一般市町村』において「糖尿病対策協議会等を設置し、関係機関・関係者と協議・検討を行っている」「生活習慣病等重症化予防の保健指導を担う実施者に研修を実施している」の2項目では1%水準で、「生活習慣病等重症化予防対策事業について、数値改善・医療費の推移等から事業の評価を実施している」「生活習慣病等重症化予防対策について、地域の看護職間の連携に関する事業を実施している」では5%水準で、それぞれ具体化できている割合が低くなっています。「生活習慣病等重症化予防対策事業について、数値改善・医療費の推移等から事業の評価を実施している」以外の3項目で『都道府県』の具体化できている割合が1%水準で高くなっています。

人口別では、3万人基準にて「生活習慣病等重症化予防対策事業について、数値改善・医療費の推移等から事業の評価を実施している」のみ有意差があり、人口が多い方が具体化できている割合が高くなっています。

図表 生活習慣病等重症化の予防的介入に関する最近の取り組み

問 32-3 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視に関してお尋ねします。	1 医療情報について、国保データベースシステム等を活用しデータを用いて『見える化』をしている			2 糖尿病対策協議会等を設置し、関係機関・関係者と協議・検討を行っている			3 生活習慣病等重症化予防対策事業について、数値改善・医療費の推移等から事業の評価を実施している			4 生活習慣病等重症化予防の保健指導を担う実施者に研修を実施している			5 生活習慣病等重症化予防対策について、地域の看護職間の連携に関する事業を実施している		
	具体化できている	取り組んでいない	P値	具体化できている	取り組んでいない	P値	具体化できている	取り組んでいない	P値	具体化できている	取り組んでいない	P値	具体化できている	取り組んでいない	P値
全体	663 83.2	134 16.8		335 41.8	467 58.2		581 72.8	217 27.2		449 56.1	351 43.9		188 23.5	611 76.5	
年代	50歳未満	149 78.8	40 21.2	65 34.2	125 65.8	0.0855	123 64.7	67 35.3	0.0056	88 46.8	100 53.2	0.0042	30 16.0	158 84.0	0.0069
	50歳以上	514 84.5	94 15.5	270 44.1	342 55.9	0.0196	458 75.3	150 24.7	0.0056	361 59.0	251 41.0	0.0042	158 25.9	453 74.1	0.0069
自治体種別	都道府県	36 87.8	5 12.2	38 92.7	3 7.3		35 85.4	6 14.6		39 92.9	3 7.1		21 52.5	19 47.5	
	政令指定都市	14 93.3	1 6.7	11 73.3	4 26.7		14 93.3	1 6.7		12 80.0	3 20.0		6 40.0	9 60.0	
	特別区23区	7 63.6	4 36.4	3 27.3	8 72.7	P<0.001	7 63.6	4 36.4	0.0480	2 20.0	8 80.0	P<0.001	0 0.0	11 100.0	P<0.001
	中核市	32 86.5	5 13.5	20 54.1	17 45.9		31 83.8	6 16.2		26 68.4	12 31.6		6 15.8	32 84.2	
	一般市町村	571 82.9	118 17.1	262 37.8	432 62.2		495 71.7	195 28.3		369 53.4	322 46.6		155 22.4	536 77.6	
	(3万人基準)	246 84.8	44 15.2	110 37.7	182 62.3	0.5314	222 76.8	67 23.2	0.0440	164 56.4	127 43.6	0.3634	69 23.7	222 76.3	0.7313
(5万人基準)	5万人以上	157 84.9	28 15.1	79 42.5	107 57.5	0.6776	142 77.2	42 22.8	0.1302	106 57.6	78 42.4	0.3144	44 23.8	141 76.2	0.8165
	5万人未満	400 83.2	81 16.8	175 36.2	309 63.8	0.1555	342 71.0	140 29.0	0.1302	256 52.9	228 47.1	0.3144	109 22.6	374 77.4	0.8165



## ④保健事業の進め方

問 32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。  
(項目毎に1つ選択)

## (1) 取り組むべき健康課題の優先順位の決定について

年齢別では「保健事業を取り巻く現状や施策の流れ、自治体の総合計画との整合性を図る」「年度ごとに保健事業の成果と課題を確認する」の2項目で有意差があり、いずれも『50歳以上』で実施している割合が高くなっています。

自治体種別では、「保健事業を取り巻く現状や施策の流れ、自治体の総合計画との整合性を図る」「民間や住民等の地域資源の有効活用も踏まえながらスクラップアンドビルドを検討する」の2項目で有意差があり、残差分析を行った結果、どちらの項目においても『一般市町村』において1%水準で実施している割合が低くなっています。また、「民間や住民等の地域資源の有効活用も踏まえながらスクラップアンドビルドを検討する」では『都道府県』において1%水準で、『政令指定都市』においては5%水準で実施している割合が高くなっています。

人口別では、3万人基準で、「保健事業を取り巻く現状や施策の流れ、自治体の総合計画との整合性を図る」「民間や住民等の地域資源の有効活用も踏まえながらスクラップアンドビルドを検討する」の2項目で有意差があり、5万人基準では、「民間や住民等の地域資源の有効活用も踏まえながらスクラップアンドビルドを検討する」のみ有意差があり、どちらも人口が多い方が実施している割合が高くなっています。

図表 保健事業の進め方① (1. 取り組むべき健康課題の優先順位の決定について)

問 32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。		1-① 保健事業を取り巻く現状や施策の流れ、自治体の総合計画との整合性を図る			1-② 年度ごとに保健事業の成果と課題を確認する			1-③ 民間や住民等の地域資源の有効活用も踏まえながらスクラップアンドビルドを検討する		
		実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値
全 体		656 82.0	144 18.0		664 82.8	138 17.2		238 29.9	558 70.1	
年 代	50歳未満	140 74.5	48 25.5	0.0030	144 76.2	45 23.8	0.0083	46 24.5	142 75.5	0.0767
	50歳以上	516 84.3	96 15.7		520 84.8	93 15.2		192 31.6	416 68.4	
自治体種別	都道府県	39 92.9	3 7.1	0.0314	39 92.9	3 7.1	0.2527	24 57.1	18 42.9	P<0.001
	政令指定都市	14 93.3	1 6.7		13 86.7	2 13.3		8 53.3	7 46.7	
	特別区23区	7 70.0	3 30.0		10 90.9	1 9.1		4 36.4	7 63.6	
	中核市	36 94.7	2 5.3		34 89.5	4 10.5		14 36.8	24 63.2	
	一般市町村	558 80.8	133 19.2		566 81.8	126 18.2		186 27.1	500 72.9	
(3万人基準)	3万人以上	250 85.3	43 14.7	0.0181	248 84.6	45 15.4	0.1252	100 34.4	191 65.6	P<0.001
	3万人未満	291 77.8	83 22.2		299 79.7	76 20.3		83 22.4	288 77.6	
(5万人基準)	5万人以上	157 84.4	29 15.6	0.2137	157 84.4	29 15.6	0.3474	74 40.0	111 60.0	P<0.001
	5万人未満	384 79.8	97 20.2		390 80.9	92 19.1		109 22.9	368 77.1	

## (2) 事業化の推進について

年代別では、「効果的な事業展開や資源の有効活用のため、外部委託も視野に入れる」を除くすべての項目で有意差があり、いずれも『50歳以上』で実施している割合が高くなっています。

自治体種別では、「保健施策の上位計画への位置づけ等を検討する」を除くすべての項目で有意差があり、残差分析を行った結果、すべての項目において『都道府県』で実施した割合が1%水準で高く、『一般市町村』で実施した割合が1%水準で低くなっています。加えて、「国、県、先進市町村等から補助金等の情報を得て、予算確保につなげる」では『中核市』が、「予防の視点を含め、活動の効果を上司や関係部署に一貫性を持って説明する」「効果的な事業展開や資源の有効活用のため、外部委託も視野に入れる」では『政令指定都市』が、それぞれ実施している割合が1%水準で高くなっています。

人口別では、「予防の視点を含め、活動の効果を上司や関係部署に一貫性を持って説明する」を除くすべての項目において有意差があり、いずれも人口が多い方が実施している割合が高くなっています。

図表 保健事業の進め方②（2. 事業化の推進について）

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。	2-① 保健施策の上位計画への位置づけ等を検討する			2-② 企画・財政・人事担当等へ根拠に基づいて保健事業の必要性を説明し、理解を得る			2-③ 他の地域等との比較をするなど、住民・関係機関の理解を得るための工夫をする			2-④ 国、県、先進市町村等から補助金等の情報を得て、予算確保につなげる			2-⑤ 予防の視点を含め、活動の効果を上司や関係部署に一貫性を持って説明する			2-⑥ 効果的な事業展開や資源の有効活用のため、外部委託も視野に入れる			
	実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値	
	全体	408 51.6	382 48.4		474 59.6	321 40.4		387 48.5	411 51.5		446 55.9	352 44.1		496 62.2	301 37.8		258 32.4	539 67.6	
年代	50歳未満	73 38.8	115 61.2	P<0.001	95 50.8	92 49.2	0.0064	72 38.1	117 61.9	0.0014	92 48.7	97 51.3	0.0277	96 50.8	93 49.2	P<0.001	55 29.3	133 70.7	0.3393
	50歳以上	335 55.6	267 44.4		379 62.3	229 37.7		315 51.7	294 48.3		354 58.1	255 41.9		400 65.8	208 34.2		203 33.3	406 66.7	
自治体種別	都道府県	28 66.7	14 33.3	0.0730	35 85.4	6 14.6	P<0.001	34 82.9	7 17.1	P<0.001	36 85.7	6 14.3	P<0.001	35 87.5	5 12.5	P<0.001	29 69.0	13 31.0	P<0.001
	政令指定都市	10 66.7	5 33.3		12 80.0	3 20.0		12 80.0	3 20.0		13 86.7	2 13.3		15 100.0	0 0.0		10 66.7	5 33.3	
	特別区23区	6 54.5	5 45.5		5 45.5	6 54.5		2 18.2	9 81.8		3 27.3	8 72.7		4 40.0	6 60.0		1 9.1	10 90.9	
	中核市	24 64.9	13 35.1		29 78.4	8 21.6		22 57.9	16 42.1		29 76.3	9 23.7		26 68.4	12 31.6		18 47.4	20 52.6	
	一般市町村	340 49.9	341 50.1		392 57.1	295 42.9		316 45.9	373 54.1		363 52.8	325 47.2		415 60.1	275 39.9		199 29.0	488 71.0	
(3万人基準)	3万人以上	235 60.4	154 39.6	P<0.001	262 66.8	130 33.2	P<0.001	214 54.5	179 45.5	0.0024	250 63.3	145 36.7	P<0.001	258 65.8	134 34.2	0.1074	158 40.0	237 60.0	P<0.001
	3万人未満	165 44.1	209 55.9		203 54.1	172 45.9		163 43.2	214 56.8		182 48.5	193 51.5		226 59.9	151 40.1		90 24.1	284 75.9	
(5万人基準)	5万人以上	169 59.5	115 40.5	0.0033	197 68.4	91 31.6	P<0.001	165 57.3	123 42.7	P<0.001	193 66.8	96 33.2	P<0.001	190 66.4	96 33.6	0.1424	124 42.9	165 57.1	P<0.001
	5万人未満	231 48.2	248 51.8		268 55.9	211 44.1		212 44.0	270 56.0		239 49.7	242 50.3		294 60.9	189 39.1		124 25.8	356 74.2	

## (3) 効果的な事業実施に向けて

年齢別では、「関係機関・関係者へ成果をフィードバックし、更なる連携を図る」でのみ有意差があり、『50歳以上』の方が実施している割合が高くなっています。

自治体種別では、すべての項目で有意差があり、残差分析を行った結果、すべての項目において『都道府県』で実施している割合が1%水準で高くなっており、『一般市町村』で実施している割合が1%水準で低くなっています。また、「住民や関係機関とともに事業を計画する」「関係機関・関係者へ成果をフィードバックし、更なる連携を図る」の2項目では、『政令指定都市』において実施している割合が5%水準で高くなっています。

人口別では、3万人基準、5万人基準、いずれも「実践を通じて、地区の特性に合わせた保健活動になっているか検討する」を除くすべての項目で有意差があり、いずれも人口が多い方が実施している割合が高くなっています。

図表 保健事業の進め方③（3. 効果的な事業実施に向けて）

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。		3-① 住民や関係機関とともに事業を計画する			3-② 実践を通じて、地区の特性に合わせた保健活動になっているか検討する			3-③ 実践を通じて、関係機関と意見交換をし、新たな組織やキーパーソンを入れて事業を推進する			3-④ 関係機関・関係者へ成果をフィードバックし、更なる連携を図る		
		実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値
全体		270 33.8	530 66.3		369 46.2	430 53.8		268 33.6	530 66.4		300 37.6	497 62.4	
年代	50歳未満	54 28.6	135 71.4	0.1021	81 42.9	108 57.1	0.3340	52 27.5	137 72.5	0.0530	59 31.2	130 68.8	0.0454
	50歳以上	216 35.4	395 64.6		288 47.2	322 52.8		216 35.5	393 64.5		241 39.6	367 60.4	
自治体種別	都道府県	26 63.4	15 36.6	P<0.001	30 73.2	11 26.8	0.0019	26 63.4	15 36.6	P<0.001	29 70.7	12 29.3	P<0.001
	政令指定都市	9 60.0	6 40.0		10 66.7	5 33.3		7 46.7	8 53.3		10 66.7	5 33.3	
	特別区23区	1 9.1	10 90.9		3 27.3	8 72.7		3 27.3	8 72.7		2 18.2	9 81.8	
	中核市	14 36.8	24 63.2		18 47.4	20 52.6		13 34.2	25 65.8		14 36.8	24 63.2	
	一般市町村	219 31.7	472 68.3		306 44.3	384 55.7		217 31.5	472 68.5		243 35.3	445 64.7	
(3万人基準)	3万人以上	151 38.2	244 61.8	0.0115	185 47.0	209 53.0	0.6847	145 36.9	248 63.1	0.0391	169 42.8	226 57.2	0.0063
	3万人未満	111 29.4	267 70.6		171 45.2	207 54.8		112 29.6	266 70.4		124 33.0	252 67.0	
(5万人基準)	5万人以上	118 40.8	171 59.2	0.0021	145 50.3	143 49.7	0.0809	112 39.0	175 61.0	0.0123	132 45.7	157 54.3	P<0.001
	5万人未満	144 29.8	340 70.2		211 43.6	273 56.4		145 30.0	339 70.0		161 33.4	321 66.6	

## (4) 評価と、展開の検討について

年代別では、いずれの項目においても有意差はみられませんでした。

自治体種別では、3項目すべての項目で有意差があり、残差分析を行った結果、すべての項目において『都道府県』で実施している割合が1%水準で高くなっており、『一般市町村』で実施している割合が1%水準で低くなっています。加えて、「住民ニーズの変化を反映させながら事業評価を行い、継続の必要性について精査する」では『政令指定都市』においても実施している割合が1%水準で高くなっています。

人口別では、3万人基準、5万人基準、いずれも「評価をもとに不足している地域資源の開発について検討する」で有意差があり、人口が多い方が実施している割合が高くなっています。

図表 保健事業の進め方④（4. 評価と、展開の検討について）

問3 2-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。		4-① 住民ニーズの変化を反映させながら事業評価を行い、継続の必要性について精査する			4-② 評価結果に基づき、関連事業や他分野への適用拡大を検討する			4-③ 評価をもとに不足している地域資源の開発について検討する		
		実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値	実施している	実施していない	P値
全体		408 51.1	390 48.9		292 36.6	505 63.4		199 24.9	600 75.1	
年代	50歳未満	87 46.3	101 53.7	0.1503	59 31.4	129 68.6	0.1044	44 23.3	145 76.7	0.6204
	50歳以上	321 52.6	289 47.4		233 38.3	376 61.7		155 25.4	455 74.6	
自治体種別	都道府県	32 78.0	9 22.0	P<0.001	27 67.5	13 32.5	P<0.001	23 56.1	18 43.9	P<0.001
	政令指定都市	13 86.7	2 13.3		7 46.7	8 53.3		5 33.3	10 66.7	
	特別区23区	3 27.3	8 72.7		2 18.2	9 81.8		2 18.2	9 81.8	
	中核市	22 57.9	16 42.1		17 44.7	21 55.3		13 34.2	25 65.8	
	一般市町村	338 49.1	351 50.9		238 34.5	451 65.5		155 22.5	535 77.5	
(3万人基準)	3万人以上	211 53.7	182 46.3	0.2126	153 39.0	239 61.0	0.2077	111 28.2	283 71.8	0.0460
	3万人未満	185 48.9	193 51.1		130 34.4	248 65.6		82 21.7	296 78.3	
(5万人基準)	5万人以上	159 55.2	129 44.8	0.1151	118 41.1	169 58.9	0.0632	90 31.3	198 68.8	0.0026
	5万人未満	237 49.1	246 50.9		165 34.2	318 65.8		103 21.3	381 78.7	

## 6 統括保健師の位置づけについての分析

### ① 自治体種別

統括保健師の位置づけと自治体種別には1%水準で有意差があり、残差分析を行った結果、『政令指定都市』『中核市』においては「明確にされている」の割合が、『一般市町村（3万人未満）』においては「明確にされていない」の割合が、どちらも1%水準で高くなっています。

図表 自治体種別にみた統括保健師の位置づけについての分析結果

問7-1 組織における統括保健師の位置づけについてお答えください。（1つ選択）		明確にされている	明確にされていない	P値
全 体		192 25.9	550 74.1	
自治体種別	政令指定都市	10 66.7	5 33.3	P<0.001
	特別区23区	3 27.3	8 72.7	
	中核市	23 60.5	15 39.5	
	一般市町村（3万人以上）	89 30.1	207 69.9	
	一般市町村（3万人未満）	67 17.5	315 82.5	

② 統括保健師としての実施状況

統括保健師としての実施状況と位置づけの明確化には、「⑩行政計画策定に参加・参画し、保健活動を位置づける」を除くすべての項目で有意差がありました。また、有意差がみられた項目について残差分析を行った結果、「⑦議員やマスコミ、他機関等、所属組織の外に対して保健師代表として発言、交渉する」「⑨保健事業の財源の確保を支援する」の2項目を除き、位置づけを『明確にされている』で「かなり当てはまる」の割合が1%水準で高く、位置づけを『明確にされていない』で「全く当てはまらない」の割合が1%水準で高くなっています。

図表 明確化有無別、統括保健師としての実施状況分析結果

問8-1 あなたの統括保健師としての実施状況について、以下の項目のそれぞれについて、あなたの実施状況をお答えください。(項目毎に1つ選択)	① 保健師全体の活動方針を検討し、明確化する					② 保健師全体の意思疎通や合意形成ができる機会をつくる					③ 業務上の悩みや課題を検討する場や機会をつくり、保健師業務の質を担保する					④ 保健師全体で自治体の健康課題を共有する機会をつくる				
	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値
全体	88	202	339	168		36	87	379	295		26	103	457	211		49	169	394	185	
割合	11.0	25.3	42.5	21.1		4.5	10.9	47.6	37.0		3.3	12.9	57.3	26.5		6.1	21.2	49.4	23.2	
統括保健師にされている	6	40	101	83		0	6	91	134		0	21	111	99		2	45	102	82	
割合	2.6	17.4	43.9	36.1		0.0	2.6	39.4	58.0		0.0	9.1	48.1	42.9		0.9	19.5	44.2	35.5	
明確にされていない	82	162	238	85	P<0.001	36	81	288	161	P<0.001	26	82	346	112	P<0.001	47	124	292	103	P<0.001
割合	14.5	28.6	42.0	15.0		6.4	14.3	50.9	28.4		4.6	14.5	61.1	19.8		8.3	21.9	51.6	18.2	
⑤ 自治体全体の保健活動の進行管理を行う																				
⑥ 各保健師の状況をふまえて保健師間の協力体制をマネジメントする					⑦ 議員やマスコミ、他機関等、所属組織の外に対して保健師代表として発言、交渉する					⑧ 他職種、自治体上層部等、所属組織の内部で保健師代表として発言、交渉する					⑨ 保健事業の財源の確保を支援する					
全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	
116	297	273	111		49	178	419	150		200	228	257	110		111	171	319	193		
14.6	37.3	34.3	13.9		6.2	22.4	52.6	18.8		25.2	28.7	32.3	13.8		14.0	21.5	40.2	24.3		
12	94	79	45		4	40	120	65		41	67	84	38		20	40	89	79		
5.2	40.9	34.3	19.6	P<0.001	1.7	17.5	52.4	28.4	P<0.001	17.8	29.1	36.5	16.5	0.0156	8.8	17.5	39.0	34.6		
104	203	194	66		45	138	299	85		159	161	173	72		91	131	230	114		
18.3	35.8	34.2	11.6		7.9	24.3	52.7	15.0		28.1	28.5	30.6	12.7		16.1	23.1	40.6	20.1		
111	219	329	137		220	207	232	133		163	237	252	138		263	184	228	118		
13.9	27.5	41.3	17.2		27.8	26.1	29.3	16.8		20.6	30.0	31.9	17.5		33.2	23.2	28.8	14.9		
23	71	91	45		33	41	81	76		15	33	86	95		45	45	77	63		
10.0	30.9	39.6	19.6	0.1013	14.3	17.7	35.1	32.9	P<0.001	6.6	14.4	37.6	41.5	P<0.001	19.6	19.6	33.5	27.4	P<0.001	
88	148	238	92		187	166	151	57		148	204	166	43		218	139	151	55		
15.5	26.1	42.0	16.3		33.3	29.6	26.9	10.2		26.4	36.4	29.6	7.7		38.7	24.7	26.8	9.8		
⑩ 行政計画策定に参加・参画し、保健活動を位置づける																				
⑪ 組織横断的に適切な人材配置に関与する					⑫ 分散配置の状況をふまえた人材育成・現任教育のしくみをつくる					⑬ 人事課と調整し、保健師採用や昇進に関与する					⑭ 次世代の統括的役割を担う保健師を育てる					
全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	
111	219	329	137		220	207	232	133		163	237	252	138		263	184	228	118		
13.9	27.5	41.3	17.2		27.8	26.1	29.3	16.8		20.6	30.0	31.9	17.5		33.2	23.2	28.8	14.9		
23	71	91	45		33	41	81	76		15	33	86	95		45	45	77	63		
10.0	30.9	39.6	19.6	0.1013	14.3	17.7	35.1	32.9	P<0.001	6.6	14.4	37.6	41.5	P<0.001	19.6	19.6	33.5	27.4	P<0.001	
88	148	238	92		187	166	151	57		148	204	166	43		218	139	151	55		
15.5	26.1	42.0	16.3		33.3	29.6	26.9	10.2		26.4	36.4	29.6	7.7		38.7	24.7	26.8	9.8		
⑮ 保健師の研究や学会発表を推進する																				
⑯ 地域ケアシステム構築にむけて関係部署の調整を行う					⑰ 保健師が参画すべき会議を明確にしている					⑱ 都道府県の人材育成の方針とすり合わせ、都道府県と連携しながら自治体の人材育成を推進する										
全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる	P値	
176	274	266	80		135	308	278	73		137	345	265	49		80	178	337	126		
22.1	34.4	33.4	10.1		17.0	38.8	35.0	9.2		17.2	43.3	32.3	6.2		11.1	24.7	46.7	17.5		
15	60	106	50		23	88	82	37		24	92	88	26		5	29	81	64		
6.5	26.0	45.9	21.6	P<0.001	10.0	38.3	35.7	16.1	P<0.001	10.4	40.0	38.3	11.3	P<0.001	2.8	16.2	45.3	35.8	P<0.001	
161	214	160	30		112	220	196	36		113	253	177	23		75	149	256	62		
28.5	37.9	28.3	5.3		19.9	39.0	34.8	6.4		20.0	44.7	31.3	4.1		13.8	27.5	47.2	11.4		

## 7 統括保健師のサポート有無，及び次期統括保健師の育成についての分析

## ①サポート有無別にみた統括保健師の位置づけと次期統括保健師の育成

統括的役割をサポートする保健師の有無と，統括保健師の位置づけ，次期統括保健師の育成にはいずれも1%水準で有意差があり，サポートする保健師がいる方が位置づけの明確化，次期統括保健師の育成を行っている割合が高くなっています。

図表 サポート有無別，統括保健師の位置づけと次期保健師の育成についての分析結果

	問7-1 統括保健師の位置づけ			問7-5 次期統括保健師の育成		
	明確に されている	明確に されていない	P 値	育 成 し て い る	育 成 し て い な い	P 値
全 体	230 29.0	562 71.0		338 42.9	449 57.1	
保サ統 健ポ括 師一的 のト役 有す割 無るを	いる	192 38.3	309 61.7	300 60.6	195 39.4	P<0.001
	いない	38 13.1	253 86.9	38 13.0	254 87.0	

## ②自治体種別にみたサポートの有無と次期統括保健師の育成

自治体種別と、統括的役割をサポートする保健師の有無、次期統括保健師の育成にはいずれも1%水準で有意差がありました。

サポートの有無について残差分析を行った結果、『政令指定都市』では5%水準で、『中核市』『一般市町村（3万人以上）』では1%水準で「サポートがある」割合が高くなっており、『一般市町村（3万人未満）』で割合が1%水準で低くなっています。

次期統括保健師の育成有無について残差分析を行った結果、『政令指定都市』では5%水準で、『一般市町村（3万人以上）』では1%水準で「育成している」割合が高くなっており、『一般市町村（3万人未満）』では1%水準で割合が低くなっています。

図表 自治体種別，サポートの有無と次期保健師の育成についての分析結果

		問7-4 統括的役割をサポートする保健師の有無			問7-5 次期統括保健師の育成		
		いる	いない	P値	育成している	育成していない	P値
全体		451 62.6	270 37.4		300 41.9	416 58.1	
自治体種別	政令指定都市	14 93.3	1 6.7	P<0.001	10 66.7	5 33.3	P<0.001
	特別区23区	5 45.5	6 54.5		3 27.3	8 72.7	
	中核市	32 86.5	5 13.5		20 54.1	17 45.9	
	一般市町村（3万人以上）	210 72.9	78 27.1		149 51.9	138 48.1	
	一般市町村（3万人未満）	190 51.4	180 48.6		118 32.2	248 67.8	



## 8 人材育成の取り組みについての分析

自治体種別と人材育成についての各取り組みはいずれも1%水準で有意差があり、残差分析を行った結果、いずれの取り組みに関しても『一般市町村（3万人未満）』において、取り組んでいる割合が1%水準で低くなっています。一方で、「人材育成計画の策定」については『一般市町村（3万人未満）』以外の4項目で、「キャリアラダーの活用」については『中核市』『一般市町村（3万人以上）』で、「新人教育体制の構築」については『政令指定都市』『中核市』『一般市町村（3万人以上）』で、「ジョブローテーション」については『政令指定都市』『中核市』で、それぞれ取り組んでいる割合が1%水準で高くなっています。

図表 自治体種別，人材育成の取り組みについての分析結果

	問18 人材育成計画の策定			問19 キャリアラダーの活用			問21 新人教育体制の構築			問22 ジョブローテーション			
	はい	いいえ	P値	はい	いいえ	P値	はい	いいえ	P値	はい	いいえ	P値	
全体	172 23.2	570 76.8		285 38.6	454 61.4		400 54.1	339 45.9		249 33.6	491 66.4		
自治体種別	政令指定都市	14 93.3	1 6.7	P<0.001	9 60.0	6 40.0	P<0.001	15 100.0	0 0.0	P<0.001	11 78.6	3 21.4	P<0.001
	特別区23区	7 63.6	4 36.4		5 45.5	6 54.5		9 81.8	2 18.2		5 45.5	6 54.5	
	中核市	23 60.5	15 39.5		28 73.7	10 26.3		35 92.1	3 7.9		22 57.9	16 42.1	
	一般市町村（3万人以上）	86 29.2	209 70.8		138 46.8	157 53.2		191 65.0	103 35.0		109 37.1	185 62.9	
	一般市町村（3万人未満）	42 11.0	341 89.0		105 27.6	275 72.4		150 39.4	231 60.6		102 26.6	281 73.4	

## 9 人材の確保についての分析

自治体種別と採用計画の有無には5%水準で有意差があり、残差分析を行った結果、『政令指定都市』で「計画あり」の割合が1%水準で高く、『一般市町村（3万人未満）』で割合が5%水準で低くなっています。

図表 自治体種別，人材の確保についての分析結果

問27 採用計画はありますか。(1つ選択)		はい	いいえ	P値
全 体		342 46.7	390 53.3	
自治体種別	政令指定都市	12 80.0	3 20.0	0.0294
	特別区23区	7 63.6	4 36.4	
	中核市	18 47.4	20 52.6	
	一般市町村（3万人以上）	143 49.1	148 50.9	
	一般市町村（3万人未満）	162 43.0	215 57.0	

## 10 保健師育成の工夫についての分析

## ①保健師育成の工夫の有無

自治体種別と各期における保健師育成の工夫、及び中堅期保健師育成の課題には、いずれも1%水準で有意差がありました。

残差分析を行った結果、新任期保健師育成の工夫と中堅期保健師育成の課題については、『一般市町村（3万人以上）』で「工夫している」「課題がある」の割合が1%水準で高くなっており、『一般市町村（3万人未満）』で割合が1%水準で低くなっています。また、中堅期保健師と管理職保健師の育成の工夫については、『政令指定都市』『中核市』『一般市町村（3万人以上）』で「工夫している」割合が1%水準で高くなっており、『一般市町村（3万人未満）』で割合が1%水準で低くなっています。

図表 各期における保健師育成の工夫と中堅期保健師育成の課題についての分析結果

	問34-3 新任期の保健師を 育成する上での工夫			問34-7 中堅期の保健師を 育成する上での工夫			問34-11 管理職の保健師を 育成する上での工夫			問34-5 中堅期の保健師を 育成する上での課題		
	工夫 している	工夫 できて いない	P 値	工夫 している	工夫 できて いない	P 値	工夫 している	工夫 できて いない	P 値	あ る	な い	P 値
全 体	577 79.3	151 20.7		361 49.4	370 50.6		216 30.1	502 69.9		648 88.3	86 11.7	
自治 体 種 別	政令指定都市	15 100.0	0 0.0	15 100.0	0 0.0		13 92.9	1 7.1		15 100.0	0 0.0	
	特別区23区	11 100.0	0 0.0	6 54.5	5 45.5		0 0.0	10 100.0		10 90.9	1 9.1	
	中核市	35 92.1	3 7.9	32 84.2	6 15.8	P<0.001	30 78.9	8 21.1	P<0.001	38 100.0	0 0.0	P<0.001
	一般市町村（3万人 以上）	260 89.0	32 11.0	173 58.6	122 41.4		108 37.1	183 62.9		277 94.9	15 5.1	
	一般市町村（3万人 未満）	256 68.8	116 31.2	135 36.3	237 63.7		65 17.8	300 82.2		308 81.5	70 18.5	

## ②各期における保健師育成の工夫の相関

各期における保健師育成の工夫について、いずれの組み合わせでも1%水準で有意差があり、いずれかの項目で「工夫している」場合はほかの項目においても「工夫している」割合が高くなっています。反対に、いずれかの項目で「工夫できていない」場合は、ほかの項目でもほとんど「工夫できていない」ことがわかります。

図表 各期における保健師育成の工夫についての相関分析結果

問34-7 中堅期保健師を育成する上で工夫していることはありますか。(1つ選択)		工夫している	工夫できていない	P値
全体		407 51.3	386 48.7	
師新 夫育 有成 期の 無の 保健 師	工夫している	395 62.3	239 37.7	P<0.001
	工夫できていない	12 7.5	147 92.5	

問34-11 管理職の保健師を育成する上で工夫していることはありますか。(1つ選択)		工夫している	工夫できていない	P値
全体		259 33.2	520 66.8	
師新 夫育 有成 期の 無の 保健 師	工夫している	257 41.3	366 58.7	P<0.001
	工夫できていない	2 1.3	154 98.7	

問34-11 管理職の保健師を育成する上で工夫していることはありますか。(1つ選択)		工夫している	工夫できていない	P値
全体		260 33.2	524 66.8	
師中 夫育 有成 期の 無の 保健 師	工夫している	225 56.4	174 43.6	P<0.001
	工夫できていない	35 9.1	350 90.9	

**令和元年度厚生労働科学研究費補助金**

**「保健師活動指針に基づく保健活動の展開に関する調査」**



# 調査票

## 1 調査票本紙

令和元年度厚生労働科学研究費補助金

### 「保健師活動指針に基づく保健活動の展開に関する調査」

調査目的：保健師活動指針に基づく保健活動及び人材確保・育成、統括保健師の配置や役割について、各自治体の取り組み状況及び課題を把握し、今後の保健師活動の推進を検討することを目的としています。ご協力をお願いします。

調査項目：大項目 I から VI で構成されています。

回答者について：統括的役割を担う保健師または、統括的立場の保健師がない場合は職位が上位の保健師がお答えください。（以下すべてを含んで統括保健師と表現する）

## I 統括保健師あなたご自身について

### (1) 統括保健師の背景

問 1 あなたの年齢をお答えください。

( ) 歳

問 2 あなたの性別はどちらですか。(1つ選択)

1 男性 2 女性

問 3 あなたの所属部署をお答えください。(1つ選択)

(都道府県の方の選択肢)

1 本庁保健衛生部門 2 本庁保健衛生部門以外  
3 保健所保健衛生部門 4 保健所保健衛生部門以外

(市区町村の方の選択肢)

1 本庁保健衛生部門 2 本庁保健衛生部門以外  
3 保健所・市町村保健センターの企画調整部門 4 保健所・市町村保健センターの保健衛生部門  
5 保健所・市町村保健センターの3・4以外

問 4 あなたの現在の職位についてお答えください。(1つ選択)

1 部長もしくはそれと同等 2 次長もしくはそれと同等  
3 課長もしくはそれと同等 4 課長補佐もしくはそれと同等  
5 係長もしくはそれと同等 6 主任もしくはそれと同等  
7 係員(スタッフ) 8 その他





		全く当てはまらない	あまり当てはまらない	少し当てはまる	かなり当てはまる
3	業務上の悩みや課題を検討する場や機会をつくり、保健師業務の質を担保する	1	2	3	4
4	保健師全体で自治体の健康課題を共有する機会をつくる	1	2	3	4
5	自治体全体の保健活動の進行管理を行う	1	2	3	4
6	各保健師の状況をふまえて保健師間の協力体制をマネジメントする	1	2	3	4
7	議員やマスコミ、他機関等、所属組織の外に対して保健師代表として発言、交渉する	1	2	3	4
8	他職種、自治体上層部等、所属組織の内部で保健師代表として発言、交渉する	1	2	3	4
9	保健事業の財源の確保を支援する	1	2	3	4
10	行政計画策定に参加・参画し、保健活動を位置づける	1	2	3	4
11	組織横断的に適切な人材配置に関与する	1	2	3	4
12	分散配置の状況をふまえた人材育成・現任教育のしくみをつくる	1	2	3	4
13	人事課と調整し、保健師採用や昇進に関与する	1	2	3	4
14	次世代の統括的役割を担う保健師を育てる	1	2	3	4
15	保健師の研究や学会発表を推進する	1	2	3	4
16	地域ケアシステム構築にむけて関係部署の調整を行う	1	2	3	4
17	保健師が参画すべき会議を明確にしている	1	2	3	4
<b>※設問 18、19 については、都道府県に所属している方のみお答えください。</b>					
18	管内の市町村保健師の人材育成を視野に入れて推進する	1	2	3	4
19	管内の市町村の健康格差をアセスメントし、その是正のための対策を講じる	1	2	3	4
<b>※設問 20 については、市町村に所属している方のみお答えください。（保健所設置市を除く）</b>					
20	都道府県の人材育成の方針とすり合わせ、都道府県と連携しながら自治体の人材育成を推進する	1	2	3	4

## Ⅱ 所属自治体の概要について

### (1) 所属自治体の基礎情報について

問9-1 自治体名をお答えください。

都道府県 ( ) 市区町村 ( )

問9-1で「市区町村」の方のみ

問9-2 市区町村自治体の種別について、お答えください。(1つ選択)

- |        |         |            |
|--------|---------|------------|
| 1 指定都市 | 2 政令市   | 3 特別区 23 区 |
| 4 中核市  | 5 一般市町村 |            |

問10 2019年4月現在の総人口をお答えください。

( ) 人

問11 2019年4月現在の高齢化率をお答えください。

( ) %

問12 2019年4月現在の出生数・率をお答えください。

出生数 ( ) 人 出生率(人口千対) ( )

### (2) 2019年4月現在の保健師活動体制について

問13 常勤保健師数、非常勤保健師数についてお答えください。

#### 常勤保健師とは、以下のものを含む

「常勤職員であるが所定労働時間に満たないもの、常勤職員であるが産前・産後休暇、育児休業、介護休業、病気休業等休業中のもの、再任用制度により採用された、所定労働時間(週38時間45分以上)の勤務のもの」

#### 非常勤保健師とは、以下のものをいう

「年度途中退職者や代替職員、アルバイト臨時職員・日々雇用職員・嘱託職員(所定労働時間勤務であるか否かにかかわらず)、再任用により採用された所定労働時間(週38時間45分以上)勤務でないもの」

常勤保健師 ( ) 人 非常勤保健師 ( ) 人  
(常勤換算人数)

問 14 職位別人数についてお答えください。0人の場合は0と記入してください。

部局長（級）（ ）人	次長（級）（ ）人
課長（級）（ ）人	課長補佐（級）（ ）人
係長（級）（ ）人	係員（ ）人
その他（ ）人	

問 15 活動体制についてお答えください。都道府県については、保健所の体制をお答えください。  
（最も当てはまるもの1つ選択）

1 全庁地区担当制のみ
2 全庁業務分担制のみ
3 地区担当制と業務分担制の併用で主として地区担当制
4 地区担当制と業務分担制の併用で主として業務分担制
5 保健衛生部門のみ主として地区担当制を導入している
6 小規模のため分担制をとっていない
7 その他（ ）

問 16 常勤保健師が配置されている部門数について、保健師活動領域調査（令和元年5月1日時点）  
に合わせてお答えください。

配置部署数（ ）箇所
------------

問 17 2017年～2019年までの増員の有無についてお答えください。（1つ選択）

1 増員あり	2 増員なし
--------	--------

### （3）貴自治体の人材育成について

問 18 人材育成計画の策定をしていますか。（1つ選択）

1 はい	2 いいえ
------	-------

問 19 キャリアラダーの活用をしていますか。（1つ選択）

1 はい	2 いいえ
------	-------

問 20 人材育成シートを活用していますか。（1つ選択）

1 はい	2 いいえ
------	-------

問 21 新人教育体制を構築していますか。(1つ選択)

1 はい 2 いいえ

問 22 専門職・実践家として育つジョブローテーションを行っていますか。(1つ選択)

1 はい 2 いいえ

問 23 人事部門と連携した組織的な人材育成を行っていますか。(1つ選択)

1 はい 2 いいえ

問 24 教育機関と連携した人材育成を行っていますか。(1つ選択)

1 はい 2 いいえ

問 25 都道府県と市町村、あるいは市町村間で連携した人材育成を行っていますか。(1つ選択)

1 はい 2 いいえ

問 26 統括保健師の育成を中堅期から意識的に行っていますか。(1つ選択)

1 はい 2 いいえ

#### (4) 貴自治体の人材確保について

問 27 採用計画はありますか。(1つ選択)

1 ある 2 ない

問 28 公募方法についてお答えください。(複数回答可)

1 ホームページ 2 募集要項を県内看護系大学に配布する  
3 募集要項を県外看護系大学に配布する 4 募集要項をその他( )に配布する  
5 看護協会の就職説明会に参加する 6 大学へ出向き就職説明会を開催する  
7 その他( )

問 29－1 人事部門と連携していますか。(1つ選択)

1 連携している 2 連携していない

問 29－1で「連携している」と回答された方のみ

問 29－2 具体的にどのような連携をしていますか。(複数回答可)

1 採用計画・説明会 2 情報共有 3 その他 ( )

問 30－1 他自治体と連携していますか。(1つ選択)

1 連携している 2 連携していない

問 30－1で「連携している」と回答された方のみ




問 30－2 どのような自治体間の連携をとっていますか。(複数回答可)

1 都道府県と市町村間 2 市町村間の連携 3 その他 ( )



問 31-2 保健活動指針発出後2年以内に保健師の保健活動の基本的な方向性10項目について、取り組んだことをお答えください。

保健師活動として具体的に実働があった場合のみ「有」と答え、その代表する具体的活動を記述してください。

項目	回答（1つ選択、「1 有」の場合は具体的活動記載）
1. 地域診断に基づくPD CAサイクルの実施	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span><u>1</u> 有</span> <span>2 無</span> </div> <div style="margin-top: 10px;">  自由記載（具体的に）         </div>
2. 個別課題から地域課題 への視点及び活動の展開	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span><u>1</u> 有</span> <span>2 無</span> </div> <div style="margin-top: 10px;">  自由記載（具体的に）         </div>
3. 予防的介入の重視	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span><u>1</u> 有</span> <span>2 無</span> </div> <div style="margin-top: 10px;">  自由記載（具体的に）         </div>









問 31－4 保健師活動指針についてのご意見をお尋ねします。

項目	回答（1つ選択、「1 有」の場合は具体的内容記載）
保健師活動指針の活用方法	<p>1 <u>有</u> <span style="float: right;">2 無</span></p>
	<p>↓ 自由記載（具体的に）</p>
保健師活動指針の改定時の要望	<p>1 <u>有</u> <span style="float: right;">2 無</span></p>
	<p>↓ 自由記載（具体的に）</p>

## IV 保健師活動方法について

### (1) 保健師の活動方法について

平成 30 年度地域保健総合推進事業において「効率的・効果的な保健活動の展開に関する留意点」として整理されている項目から選定、編成したものです。

問 32-1 貴自治体の保健師全体の最近の取り組みとしてお答え下さい。(項目毎に 1 つ選択)

		最近 3 年間で実施した活動がある	最近 3 年間では実施していない
<b>1 地域の健康課題の把握について</b>			
①	地区活動を通じて、潜在する課題の掘り起こしに努める	1	2
②	家庭訪問等の各活動を通じて、個別課題から集団の健康課題の把握につなげる	1	2
③	地域の健康づくりに関連する団体や機関から意見を聞く	1	2
④	健康課題を意識して、様々なデータを比較し分析する	1	2
⑤	担当業務以外の産業や教育など自治体全体のデータも踏まえ健康課題を俯瞰する	1	2
⑥	保健師が部署横断的に緊急性・重要性を共有し、優先すべき課題を検討する場を持つ	1	2
⑦	大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける	1	2
2	大学や専門機関など外部の専門家の助言を受ける	1	2
3	地域診断に基づく保健活動の方向性や評価結果について保健師間で共有している	1	2
4	社会的孤立による孤独死や虐待等、重大な事態となる可能性を検討している	1	2
5	健康づくりを目的としない多様な主体に対して、健康づくりの観点から連携した保健活動を実施している	1	2
6	健康課題解決に向け、ソーシャルキャピタルを活用した保健活動を展開している	1	2

問 32-2 地域のケアシステムの構築に関する最近の取り組みについてお尋ねします。  
 (項目毎に1つ選択)

		具体化できている	取り組んでいない
1	医療介護情報についてデータを用いて「見える化」している	1	2
2	地域包括ケア会議が有効に機能するように役割をとっている	1	2
3	在宅医療・介護連携推進事業のうち、在宅医療・介護関係者に関する相談支援を直営で行っている	1	2
4	地域包括ケアシステムを担う支援者に研修を実施している	1	2
5	地域の看護職間の連携に関する事業を実施している	1	2

問 32-3 生活習慣病等重症化の予防的介入の重視に関してお尋ねします。(項目毎に1つ選択)

		具体化できている	取り組んでいない
1	医療情報について、国保データベースシステム等を活用しデータを用いて「見える化」をしている	1	2
2	糖尿病対策協議会等を設置し、関係機関・関係者と協議・検討を行っている	1	2
3	生活習慣病等重症化予防対策事業について、数値改善・医療費の推移等から事業の評価を実施している	1	2
4	生活習慣病等重症化予防の保健指導を担う実施者に研修を実施している	1	2
5	生活習慣病等重症化予防対策について、地域の看護職間の連携に関する事業を実施している	1	2

問 32-4 貴自治体の保健事業の進め方についてお尋ねします。今年度の状況をお答えください。  
(項目毎に1つ選択)

		ほぼ そう している	半 分 く ら い の 事 業 で そ う し て い る	こ の 一 部 の 事 業 で そ う し て い る	実 施 し て い な い
<b>1 取り組むべき健康課題の優先順位の決定について</b>					
①	保健事業を取り巻く現状や施策の流れ、自治体の総合計画との整合性を図る	1	2	3	4
②	年度ごとに保健事業の成果と課題を確認する	1	2	3	4
③	民間や住民等の地域資源の有効活用も踏まえながらスクラップアンドビルドを検討する	1	2	3	4
<b>2 事業化の推進について</b>					
①	保健施策の上位計画への位置づけ等を検討する	1	2	3	4
②	企画・財政・人事担当等へ根拠に基づいて保健事業の必要性を説明し、理解を得る	1	2	3	4
③	他の地域等との比較をするなど、住民・関係機関の理解を得るための工夫をする	1	2	3	4
④	国、県、先進市町村等から補助金等の情報を得て、予算確保につなげる	1	2	3	4
⑤	予防の視点を含め、活動の効果を上司や関係部署に一貫性を持って説明する	1	2	3	4
⑥	効果的な事業展開や資源の有効活用のため、外部委託も視野に入れる	1	2	3	4
<b>3 効果的な事業実施に向けて</b>					
①	住民や関係機関とともに事業を計画する	1	2	3	4
②	実践を通じて、地区の特性に合わせた保健活動になっているか検討する	1	2	3	4
③	実践を通じて、関係機関と意見交換をし、新たな組織やキーパーソンを入れて事業を推進する	1	2	3	4
④	関係機関・関係者へ成果をフィードバックし、更なる連携を図る	1	2	3	4
<b>4 評価と、展開の検討について</b>					
①	住民ニーズの変化を反映させながら事業評価を行い、継続の必要性について精査する	1	2	3	4
②	評価結果に基づき、関連事業や他分野への適用拡大を検討する	1	2	3	4
③	評価をもとに不足している地域資源の開発について検討する	1	2	3	4

## V 今後の保健師活動推進に関する課題

### (1) 人材の確保に関する課題と工夫について

問 33-1 保健師の新規採用を行う際に、課題はありますか。(1つ選択)

- 1 ある 2 ない

問 33-1で「1 ある」と回答された方のみ

問 33-2 どのような課題がありますか。(複数回答可)

- 1 応募者がいない 2 応募者が減少している  
3 適性のある応募者が得られない 4 採用決定後の辞退者が多い  
5 その他 ( )

問 33-3 保健師の新規採用に向けて工夫していることはありますか。(1つ選択)

- 1 ある 2 ない

問 33-3で「1 ある」と回答された方のみ

問 33-4 どのような工夫ですか。(複数回答可)

- 1 大学や養成校に積極的に働きかけている 2 就職ガイダンスを行っている  
3 職場見学会を行っている 4 インターンシップを受け入れている  
5 行政保健師の魅力をPRしている 6 採用の年齢制限枠を拡大している  
7 その他 ( )

問 33-5 非常勤保健師を確保する際に課題がありますか。(1つ選択)

- 1 ある 2 ない

問 33-5で「1 ある」と回答された方のみ

問 33-6 どのような課題ですか。(複数回答可)

- 1 応募者がいない  
2 必要人数に比べて応募者が少ない  
3 転職者を含む潜在保健師の把握ができない  
4 扶養控除の範囲内など勤務時間に制限がある  
5 保健師としての経験が少なく、指導が必要である  
6 身分保障や給与待遇が悪い  
7 経験を積むと、給与条件のよいところへ転職してしまう  
8 その他 ( )

問 33-7 非常勤保健師の確保に向けて、工夫していることはありますか。(1つ選択)

- 1 ある 2 ない

問 33-7で「1 ある」と回答された方のみ

問 33-8 どのような工夫ですか。(複数回答可)

- 1 大学や養成校に積極的に働きかけている  
2 ナースセンター・ハローワークに登録している  
3 人脈を使って働きかけている  
4 退職保健師の嘱託制度を設けている  
5 産休・育休の保健師数を見込んだ人員確保計画を行っている  
6 非常勤保健師の雇用条件を改善している  
7 他職種に範囲を広げた募集を検討する  
8 その他 ( )

## (2) 人材の育成に関する課題と工夫について

問 34-1 新任期の保健師を育成する上で課題はありますか。(1つ選択)

- 1 ある 2 ない

問 34-1で「1 ある」と回答された方のみ

問 34-2 どのような課題ですか。(複数回答可)

- 1 実習での経験が少ないため、教えなければならない内容が多い  
2 新任期に必要な経験が積める部署への配置ができないことがある  
3 サポートする中堅期保健師が不足している  
4 新任期保健師を教育する保健師に負担がかかっている  
5 人員不足で育成に時間がかけられない  
6 その他 ( )

問 34-3 新任期の保健師を育成する上で工夫をしていますか。(1つ選択)

- 1 工夫している 2 工夫できていない



問 34-3 で「1 工夫している」と回答された方のみ

問 34-4 どのような工夫ですか。(複数回答可)

- 1 キャリアラダーを活用し到達目標を明確にしている
- 2 同じ自治体内で合同の新任期保健師研修を行っている
- 3 保健所と協働し、保健所管内の市町村と合同で新任期保健師研修を行っている
- 4 プリセプター (あるいはトレーナー) 制度をとっている
- 5 プリセプター (あるいはトレーナー) と熟練者での指導體制をとっている
- 6 部署全体で新人をサポートする体制をとっている
- 7 部署内で事例検討や活動報告を行っている
- 8 その他 ( )

問 34-5 中堅期の保健師を育成する上で課題はありますか。(1つ選択)

- 1 ある
- 2 ない

問 34-5 で「1 ある」と回答された方のみ

問 34-6 どのような課題ですか。(複数回答可)

- 1 子育てと仕事のバランスがとりにくく、余裕がない
- 2 産休・育休が続くと、保健師としてのキャリアを積みにくい
- 3 産休・育休明けのブランクをサポートする体制が整っていない
- 4 保健衛生部門以外での配置で孤立して悩む
- 5 その他 ( )

問 34-7 中堅期保健師を育成する上で工夫していることはありますか。(1つ選択)

- 1 工夫している
- 2 工夫できていない

問 34-7 で「1 工夫している」と回答された方のみ

問 34-8 どのような工夫ですか。(複数回答可)

- 1 キャリアラダーを活用し到達目標を明確にしている
- 2 中堅期保健師を対象とした研修をおこなっている
- 3 中堅期保健師が相談しやすい体制を組んでいる
- 4 時短勤務内での業務配分を配慮している
- 5 保健衛生部門以外に配属された保健師のサポート体制を組んでいる
- 6 その他 ( )

問 34-9 管理職の保健師を育成する上で課題はありますか。(1つ選択)

- 1 ある 2 ない

問 34-9で「1 ある」と回答された方のみ

問 34-10 どのような課題ですか。(複数回答可)

- 1 次世代管理職を担う人材が不足している  
2 管理職になりたがらない  
3 計画的なジョブローテーションが行われていない  
4 部下に任せず、仕事を抱え込んでしまうことがある  
5 管理職となるために必要な研修の機会が少ない  
6 配属部署により、支援体制がまちまちである  
7 その他 ( )

問 34-11 管理職の保健師を育成する上で工夫していることはありますか (1つ選択)

- 1 工夫している 2 工夫できていない

問 34-11で「1 工夫している」と回答された方のみ

問 34-12 どのような工夫ですか。(複数回答可)

- 1 キャリアラダーを活用し到達目標を明確にしている  
2 管理職となる保健師を対象とした研修を行っている  
3 自治体内で管理職の保健師の支援体制を組んでいる  
4 計画的なジョブローテーション行っている  
5 統括保健師をサポートする保健師を位置づけている  
6 管理職の保健師が部署や所属を超えて情報共有する機会を作っている  
7 その他 ( )

### (3) 保健師の配置についての課題と工夫について

問 35-1 保健師の配置に関して課題はありますか。(1つ選択)

- 1 ある 2 ない

問 35-1 で「1 ある」と回答された方のみ

問 35-2 どのような課題ですか。(複数回答可)

- 1 保健衛生部門以外に保健師の配置が求められても、充足できていない
- 2 保健衛生部門に若い保健師が集中している
- 3 保健師の年齢やキャリアをバランスよく配置できない
- 4 中堅保健師数が少ない
- 5 育児休業等の対応により、安定した保健師配置が取れない
- 6 その他 ( )

問 35-3 保健師の配置に関して、工夫をしていますか。(1つ選択)

- 1 工夫している
- 2 工夫できていない

問 35-3 で「1 工夫している」と回答された方のみ

問 35-4 どのような工夫ですか。(複数回答可)

- 1 全体の業務量を把握し配置を調整している
- 2 育児休業等の保健師数を見込んだ人員確保を行っている
- 3 常勤の保健師の年齢構成から新規採用する保健師の年齢・キャリアを想定する
- 4 計画的なジョブローテーションを行っている
- 5 退職後の保健師を効果的に活用している
- 6 事務職員や多職種の協力体制を強化している
- 7 その他 ( )

(4) 地区活動に関する課題について

問 36-1 現在の保健師の地区活動についての課題はありますか。(1つ選択)

- 1 ある
- 2 特にない

問 36-1 で「1 ある」と回答された方のみ

問 36-2 どのような課題ですか。(複数回答可)

- 1 個別の健康問題を見る視野が狭くなった
- 2 個別事例に継続して関わることが少なくなった
- 3 支援を求めてこない困難事例に働きかけていく力が弱くなった
- 4 個別の健康問題を地域の健康課題につなげる視点が弱くなった
- 5 地域の関係者と連携し、地域づくりをしていく力が弱くなった
- 6 職場で地区活動に関する課題を共有する時間が少なくなった
- 7 その他 ( )

## VI 本庁の役割遂行

問 37-1 からの設問については、本庁所属の統括保健師の方のみお答えください。

### (1) 都道府県、保健所設置市、特別区及び市町村の本庁の役割遂行について

「地域における保健師の保健活動に関する指針／第二 活動領域に応じた保健活動の推進／4 都道府県、保健所設置市、特別区及び市町村の本庁」において、「都道府県、保健所設置市、特別区及び市町村の本庁の保健衛生部門等に配置された保健師は、保健所、市町村等の保健活動に対して技術的及び専門的側面からの指導及び支援を行うとともに、当該地方公共団体の地域保健関連施策の企画、調整及び評価を行うこと。」とされています。

問 37-1 下記の 10 項目のうち、実施できている項目 3 つと実施が困難な項目 3 つを選択し項目欄に○印をつけてください。

		実施できている	実施困難
1	保健活動の総合調整及び支援を行うこと		
2	保健師の計画的な人材確保を行い、資質の向上を図ること		
3	保健師の保健活動に関する調査及び研究を行うこと		
4	事業計画の策定、事業の企画及び立案、予算の確保、事業の評価等を行うこと		
5	所属する部署内の連絡調整を行うとともに、高齢者保健福祉、母子保健福祉、障害者保健福祉、医療保険、学校保健、職域保健、医療分野等の関係部門及び関係機関とのデータ等を含め密接な連携及び調整を行うこと		
6	災害時を含む健康危機管理における保健活動の連絡及び調整を行うこと。また、保健師を被災地へ派遣する際の手続きについてあらかじめ定めておくこと		
7	国や都道府県等の保健活動に関する情報を関係機関及び施設に提供すること		
8	国民健康保険団体連合会や看護職能団体等の関係団体との連携及び調整を行うこと		
9	国や地方公共団体の保健活動の推進のため、積極的な広報活動を行うこと		
10	その他、当該地方公共団体の計画策定及び政策の企画及び立案に参画すること		

問 37-2 問 37-1 で選択した実施が困難な項目 3 つの番号を記入し、その下の欄に理由と解決策を記述してください。

困難な項目番号 (問 37-1 で選択)			
実施困難理由 (自由記載)			
解決策 (自由記載)			

問 37-3 本庁の役割を担う立場として、よりよく機能するために考えられる方策を記述してください。

--

問 38 令和 2 年度以降、本調査結果を踏まえた保健師の活動、統括保健師に関するヒアリングを予定していますが、その対応は可能ですか。(1 つ選択)

1 はい	2 いいえ
------	-------

## 2 調査票別紙

### 別紙

健発0419第1号

平成25年4月19日

各  
〔 都道府県知事  
保健所設置市長  
特別区長 〕 殿

厚生労働省健康局長

#### 地域における保健師の保健活動について

地域における保健師の保健活動は、地域保健法（昭和22年法律第101号）及び同法第4条第1項の規定に基づき策定された、「地域保健対策の推進に関する基本的な指針」（平成6年厚生省告示第374号。以下「地域指針」という。）により実施されてきたところであり、保健師は地域保健対策の主要な担い手として重要な役割を果たしてきた。

また、「地域における保健師の保健活動について」（平成15年10月10日付け健発第1010003号）等により、地域における保健師の保健活動の充実強化に向けた取組を要請するとともに、保健師の保健活動に関し留意すべき事項や取り組むべき方向性を示してきたところであるが、介護保険法の改正による地域包括支援センターの設置等地域包括ケアシステムの推進、特定健康診査・特定保健指導制度の導入、がん対策、自殺対策、肝炎対策、虐待防止対策等に関する法整備等、保健師の活動をめぐる状況は大きく変化してきた。

こうした状況の変化も踏まえ、地域指針が大幅に改正され（平成24年厚生労働省告示第464号）、多様化、高度化する国民のニーズに応えるため、ソーシャルキャピタル（地域に根ざした信頼や社会規範、ネットワークといった社会関係資本等）を活用した自助及び共助の支援を推進していくこと等が新たに盛り込まれた。また、健康増進法（平成14年法律第103号）に基づく新たな「国民の健康の増進の総合的な推進を図るための基本的な方針」（平成24年厚生労働省告示第430号。以下「健康日本21（第二次）」という。）では、健康寿命の延伸や健康格差の縮小の目標を達成するため、生活習慣病の発症予防に加え、重症化予防の徹底、ライフステージに応じたところ、次世代及び高齢者の健康の推進等についての新たな方向性が盛り込まれた。

以上のような背景の下、生活習慣病対策をはじめとして、保健、医療、福祉、介護等の各分野及び関係機関、住民等との連携及び協働がますます重要となってきた。さらに、地方分権の一層の進展により、地域において保健師が保健活動を行うに当たっては、保健師の果たすべき役割を認識した上で、住民、世帯及び地域の健康課題を主体的に捉えた活動を展開していくことが重要となっており、地域保健関連施策の担い手としての保健師の活動の在り方も大きく変容しつつある。

これまでの保健師の保健活動は、住民に対する直接的な保健サービスや福祉サービス等（以下「保健サービス等」という。）の提供及び総合調整に重点を置いて活動するとともに、地域保健関連施策の企画、立案、実施及び評価、総合的な健康施策への積極的な関与を進めてきたが、今後はこれらの活動に加えて、持続可能でかつ地域特性をいかした健康なまちづくり、災害対策等を推進することが必要である。

については、下記により地域における保健師の保健活動のさらなる推進が図られるようお願いするとともに、別紙のとおり、都道府県及び市町村（特別区を含む。）が留意すべき事項（「地域における保健師の保健活動に関する指針」）を定めたので、御了知の上、その適切な運用に努められたい。各都道府県においては、管内市町村（保健所設置市及び特別区を除く。）等に周知を図るとともに、その円滑な実施について遺憾のないよう御指導願いたい。

なお、本通知は、地方自治法（昭和 22 年法律第 67 号）第 245 条の 4 に規定する技術的助言であることを申し添える。

おって、「地域における保健師の保健活動について」（平成 15 年 10 月 10 日付け健発第 1010003 号）及び「地域における保健師の保健活動について」（平成 15 年 10 月 10 日付け健総発第 1010001 号）は廃止する。

## 記

- 1 都道府県及び市町村（特別区を含む。以下同じ。）は、保健師が地域の健康課題を明らかにし、住民の健康の保持増進のため重要な役割を担うものであることを踏まえ、地域保健関連施策の企画、立案、実施及び評価を行うことができるような体制を整備すること。保健師の保健活動の実施に当たっては、訪問指導、健康相談、健康教育、その他の直接的な保健サービス等の提供、住民の主体的活動の支援、災害時支援、健康危機管理、関係機関とのネットワークづくり、包括的な保健、医療、福祉、介護等のシス

テムの構築等を実施できるような体制を整備すること。その際、保健衛生部門においては、管内をいくつかの地区に分けて担当保健師を配置し、保健師がその担当地区に責任をもって活動する地区担当制の推進に努めること。また、各種保健医療福祉に係る計画（健康増進計画、がん対策推進計画、医療費適正化計画、特定健康診査等実施計画、母子保健計画、障害福祉計画、介護保険事業支援計画又は介護保険事業計画、医療計画等）の策定等に保健師が十分に関わることができるような体制を整備すること。

- 2 都道府県及び市町村は、保健師の職務の重要性に鑑み、また、保健、医療、福祉、介護等の総合的な施策の推進や住民サービス向上の観点から、保健師の計画的かつ継続的な確保に努めること。なお、地方公共団体における保健師の配置については、地方交付税の算定基礎となっていることに留意すること。
- 3 都道府県及び市町村は、保健師が、住民に対する保健サービス等の総合的な提供や、地域における保健、医療、福祉、介護等の包括的なシステムやネットワークの構築とその具体的な運用において主要な役割を果たすものであることに鑑み、保健、医療、福祉、介護等の関係部門に保健師を適切に配置すること。加えて、保健師の保健活動を組織横断的に総合調整及び推進し、技術的及び専門的側面から指導する役割を担う部署を保健衛生部門等に明確に位置付け、保健師を配置するよう努めること。
- 4 都道府県及び市町村は、保健師が新たな健康課題や多様化、高度化する住民のニーズに的確に対応するとともに、効果的な保健活動を展開するために、常に資質の向上を図る必要があることから、保健師の現任教育（研修（執務を通じての研修を含む。）、自己啓発の奨励、人材育成の観点から計画的な人事異動その他の手段による教育をいう。以下同じ。）については、「地方自治・新時代における人材育成基本方針策定指針について」（平成 9 年 11 月 28 日付け自治能第 78 号）に基づき、各地方公共団体において策定した人材育成指針により、体系的に実施すること。また、特に新任期の保健師については、「新人看護職員研修ガイドライン～保健師編～」（平成 23 年 2 月厚生労働省）に基づき、各地方公共団体において研修体制を整備すること。なお、現任教育については、日々進展する保健、医療、福祉、介護等に関する知識及び技術、連携及び調整に係る能力、行政運営や評価に関する能力を養成するよう努めること。



## 研究組織一覧

令和2年度 厚生労働科学研究費補助金

(健康安全・危機管理対策総合研究事業)

「保健師活動の展開推進及び統括保健師の役割遂行力開発」研究組織一覧

	氏名	所属研究機関 部局 職名
研究代表者	井伊 久美子	香川県立保健医療大学 学長
研究分担者	尾島 俊之	浜松医科大学健康社会医学講座 教授
研究分担者	坂本 真理子	愛知医科大学看護学部 教授
研究分担者	高嶋 伸子	香川県立保健医療大学保健医療学部看護学科 教授
研究分担者	成木 弘子	日本赤十字看護大学さいたま看護学部 教授
研究分担者	鳩野 洋子	九州大学大学院医学研究院保健学部門 教授
研究分担者	吉岡 京子	国立保健医療科学院生涯健康研究部 上席主任研究官
研究協力者	鎌田 久美子	公益社団法人日本看護協会 常任理事
研究協力者	藤原 啓子	横浜市教育委員会事務局学校教育企画部 特別支援教育課 担当課長
オブザーバー	森永 裕美子	岡山県立大学保健福祉学部看護学科 大学院保健福祉学研究科看護学専攻 教授
オブザーバー	辻 よしみ	香川県立保健医療大学保健医療学部看護学科 准教授
オブザーバー	植原 千明	香川県立保健医療大学保健医療学部看護学科 助教

(50音順, 敬称略)



令和 2 年度厚生労働科学研究費補助金  
「保健師活動指針に基づく保健活動の展開に関する調査」  
報告書 資料編

---

令和 2 年度厚生労働科学研究費補助金（健康安全・危機管理対策総合研究事業）  
「保健師活動の展開推進及び統括保健師の役割遂行力開発」

研究代表者 井伊久美子（香川県立保健医療大学）

連絡先 〒761-0123 香川県高松市牟礼町原 281 番地 1

TEL 087-870-1212

発行 令和 3 年（2021 年）3 月

印刷 株式会社サーベイリサーチセンター

