侵襲性髄膜炎菌感染症の強化サーベイランス

研究分担者:神谷 元 (国立感染症研究所感染症疫学センター 主任研究官) 研究協力者:福住 宗久 (国立感染症研究所感染症疫学センター 主任研究官)

大西 真 (国立感染症研究所細菌第一部・副所長)

中村 晴奈 (国立感染症研究所実地疫学専門家養成コース FETP) 鵜飼 友彦 (国立感染症研究所実地疫学専門家養成コース FETP)

研究分担者:砂川 富正 (国立感染症研究所感染症疫学センター 室長)

高橋 英之 (国立感染症研究所細菌第一部 室長)

研究要旨 感染症発生動向調査(NESID)において五類疾患である侵襲性髄膜炎菌感染症(IMD)は重症度が高く、患者発生時には感染拡大防止のため迅速に積極的疫学調査が実施される。その際には、NESID届出時に求められる項目以上に患者情報などが収集される必要があり、国内の侵襲性髄膜炎菌感染症対策の構築にも有益な情報が含まれていると考えられる。2015年5月よりわが国でも髄膜炎菌ワクチン(MCV4)が接種可能となり、国内における正確な疾病負荷やハイリスク群の特定は、ワクチンを有効に活用し、重症患者を未然に防ぐ公衆衛生対応においても貴重な情報となる。また、IMDはマスギャザリングそのものがハイリスクとなることから、国際的なスポーツイベントが開催される予定である国内のIMD対策にも本研究結果は貢献できる。本研究は現行の侵襲性髄膜炎菌感染症サーベイランスを情報収集、検体確保の両面で強化することを目的としている。

A. 研究目的

侵襲性髄膜炎菌感染症 (IMD) は重症度が高く、患者発生時には感染拡大防止のため迅速に積極的疫学調査を実施する必要があることから、2015年5月より患者を診断した医師は患者の氏名・住所等の個人情報を含め、ただちに保健所に報告しなければならないと感染症法上の取り扱いが変更された。また、2016年11月にはIMDの届出基準が変更され、血液と髄液のみならず、その他の無菌部位についても検査材料として含まれることとなり、より一層IMDの正確な患者数を把握する体制が整った。

NESIDへのIMD報告例は年間約40例で罹患率は 0.028/10万人・年(National surveillance for meningococcal disease in Japan, 1999-2014. Fukusumi M, Kamiya H, Takahashi H, Kanai M, Hachisu Y, Saitoh T, Ohnishi M, Oishi K, Sunagawa T. Vaccine. 2016 Jul 25; 34 (34): 4068-71)と諸外国と比較しかなり少ない。しかし、高校の寮で発

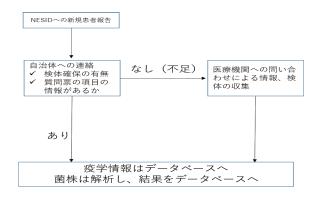
生した髄膜炎菌によるIMDアウトブレイク事例 (病原微生物検出情報. IASR 32: 298-299, 2011) や、国内で開催された国際イベントが原因で複数 のIMD患者が発生する事例 (IASR Vol. 36 p. 178-179: 2015年9月号) 等が報告されており、決 してIMDは軽んじられる疾病ではない。

本研究の目的は、NESIDで報告された症例について自治体の積極的疫学調査で収集した情報を追加収集し、正確なIMDの疫学、分離株の血清群の分布を明らかにし、ワクチンの効果判定のために有用なエビデンスを構築することにある。さらに、わが国のIMDのハイリスク群、リスク因子等を特定し、2015年より販売開始となった髄膜炎菌ワクチン接種の対象となる者を決定することにある。

B. 研究方法

全国から NESID に報告された侵襲性髄膜炎菌 感染症について、以下のスキームで患者の情報収 集、並びに検体の確保を行う。

NESIDへの患者報告がトリガーとなり、報告のあった自治体へ感染症法第15条に基づく積極的疫学調査の一環としてのさらなる情報収集や病原菌の分析を実施するのかを確認する。本疾患



の重症度及び公衆衛生上の重要性から多くの自治体が追加調査を予定すると考えられることから、自治体からの本調査に関する合意が得られた場合、検体確保ならびにNESIDに報告した以外の情報で、質問票(添付)の項目に関して情報を収集しているか確認を行う。質問票の項目は以下の通りである。なお、収集したデータはエクセルで作成するデータベースに登録する。また、確保した菌株は国立感染症研究所細菌第一部に郵送していただき血清群、遺伝子解析等を実施、結果を疫学データベースに追記する。

a. 臨床所見:

- ・髄膜炎例:頭痛、発熱、髄膜刺激症状の他、 痙攣、意識障害
- · 敗血症例:発熱、悪寒、虚脱
- ・重症化例:紫斑の出現、ショック並びにDIC (Waterhouse-Friedrichsen 症候群)
- ・その他、点状出血を眼球結膜や口腔粘膜、皮膚に認める、出血斑を体幹や下肢に認める、 関節炎、肺炎

b. 検査:

- ・分離・同定による病原体の検出
- ・PCR法による病原体の遺伝子の検出
- ・検体は血液、髄液、並びに通常無菌の部位 (関 節液など) から採取されたものとする

疫学情報、並びに検体の確保が不明な場合、自 治体の了承のもと、患者を診断、加療を行った医 療機関の担当医へコンタクトを行う(自治体と話 し合いにより自治体の方にまずコンタクトを取っていただくこともありうる)。担当医の了承が得られれば、質問票について該当患者の情報収集、並びに検体の提供を依頼する。得られた情報、菌株情報はデータベースに登録する。

症例数が少ないため、調査対象は全国、全年齢 とした。

(倫理面への配慮)

NESIDで報告を求められていない情報も収集 することから国立感染症研究所倫理委員会に本 研究に関して倫理申請を行い承認された(国立感 染症研究所倫理審査第992号)。

C. 研究結果

2017年1月1日~2020年11月30日までにNESID への届出があったIMDは124例であった。これらすべての症例が調査対象であり、調査票を管轄自治体に送った。そのうち有効な回答が得られた症例は98例(回収率79%)であった。回答のあった症例のうち、男性:42例43%<女性:57例58%、年齢中央値:55.5歳(範囲:0-95、IQR:36-72.5)、年齢分布は高齢者(65歳以上)に多く小児や10代の症例数が少なく、死亡例は8例であった。

菌株の血清群が検査され、情報を得られた株数は70株(群別された株の割合71%)であり、Y群が最も多く40例(41%)、次いでB群21例(21%)となっている。また28例(29%)については情報が得られなかった。

病型、臨床症状並びに転帰・合併症の結果を表1、表2に示した。最も多い病型は菌血症で報告例の約6割を占めた。ついで髄膜炎が多かった。臨床像はIMDに特徴的な紫斑が多く、咽頭炎や肺炎といった気道感染症の症状も報告された。また、関節炎も16例に認めた。

合併症については、DIC (4例)、急性腎障害 (3例)、ショック (3例)、肝障害 (2例)、意識障害 (2例)、電撃性紫斑病、肺炎、菌血症、関節炎、呼吸不全、幻視・幻覚、項部硬直、脳室炎、脳出血、心内膜炎 (各1例) となっており、後遺症は難聴 (2例)、動眼神経麻痺 (2例)、左目内転にて複視あり・高次機能障害の疑い、経過により膝関節炎可能性あり、脳障害による運動機能低下(各1例)を認めている。

表 1. 報告症例の臨床経過

病型	報告数 (件)	%	臨床像 **複数回答	報告数 (件)
菌血症	60	61%	咽頭炎	9
髄膜炎	10	10%	肺炎	9
菌血症と 髄膜炎の併発	22	22%	関節炎	16
その他1)	4	4%	結膜炎	3
			紫斑	12
			その他 ¹⁾	33

表 2. 報告症例の転帰・合併症など

項目	症例数	有効回答数 (母数)	結果(%※、日数)
転帰:死亡	8	78	10%
入院の有無	93	97	96%
入院日数		59	中央値 13日 (範囲:1-48,IQR:8-17)
集中治療室管理	27	91	30%
合併症*1	18	77	23%
後遺症*2	6	70	9%

D. 考察

2017年から開始されたIMD強化サーベイランスの約4年を経過した結果をまとめた。実際に国のサーベイランスに報告された症例のうち7割の症例の詳細な情報が収集された。それによると、外国からの報告と比較し、国内のIMDの疫学は小児や10代の症例が少なく、一方高齢者の占める割合は高いという特徴が認められた。

血清型についてはY群が最も多いがこれは他の 国からの報告と比較すると独特な分布である。一 方B群は現在使用できるワクチンでは予防できな いが、2割程度存在していた。血清型不明の事例 も約3割認められたため、さらにB群の患者数が 増える可能性もあり、本サーベイランスを継続す るとともに解析不明例を減らす努力が必要であ る。今後も国際的マスギャザリングイベントが国 内で開催されることも踏まえ、B群に対するワク チンの認可についても考慮すべきであると考え る。また、それらのイベントが国内の髄膜炎菌の 血清群にどのような影響を与えるか注視する必 要もある。

病型については菌血症が、臨床所見においては 関節炎が諸外国からの報告と比較して多いこと が国内のIMDの特徴として挙げられた。その他、 入院期間が約2週間、合併症や後遺症の割合など もサーベイランスの期間が延びるにつれて明ら かになってきている。国内独特のIMDに対する リスク因子は認められていないが、引き続きサー ベイランスを継続する必要はあると思われる。

【謝辞】

発生動向調査・検査・対応に関係された各自治体の保健所、衛生研究所等の関係者の皆様、関係医療機関の皆様へ感染症発生動向調査及び研究班の活動へのご協力に感謝いたします。

E. 結論

侵襲性髄膜炎菌感染症サーベイランス強化の基盤を構築し、約4年の結果をまとめた。本研究で患者及び原因菌のサーベイランスを強化し、得られたデータを解析することで、諸外国とは異なる日本の髄膜炎菌感染症の特徴や疫学が少しではあるがはっきりしてきた。ただし、全例の報告を得られたわけではなく、総数も少ないため今回の結果だけでワクチン推奨グループを提言できるだけのエビデンスは得られなかった。引き続きサーベイランスを継続して、国内のリスク因子やハイリスク群を特定することで、接種推奨者がはっきりしていない髄膜炎菌ワクチンの有効な活用に向けた推奨を行うことが可能であることを今回の結果は示唆している。

F. 研究発表

1. 論文発表

なし

2. 学会発表

なし

G. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得: なし

2. 実用新案登録:なし

3. その他: なし

侵襲性髄膜炎菌感染症調査票

			_			
※保健所記入欄			記入日		年 月	
発生動向調査ID*			報告医師の氏名*			
報告医療機関名*						
患者情報						
生別	□男	□女	身長 (cm)			(cn
職業			体重 (kg)			(kı
診断時の年齢	歳	ヶ月	発症日	年	月	日
疑われる感染源(内容)	□あり □なし □2	下明 :ありの場合-	・□家族 □友人 □同僚 □る	その他()	
髄膜炎菌ワクチン (MCV4)接種歴	口あり 口なし 口	下明 :ありの場合ー	→ 接種日(年月	日)		
臨床経過						
入院の有無	□あり	□なし	集中治療室(ICU)管理	□あり	ロなし	,
転帰	□軽快 □発症30日」	以内の死亡 口不明	合併症(内容) *髄膜炎菌感染症を原因とし	た 口あり()	口な
入院日数(入院の場合)		日間	後遺症(内容) *髄膜炎菌感染症を原因とし	.t. ロあり()	口な
病型(一つ選択) ∗必須	□菌血症	□髄膜炎 □	菌血症と髄膜炎の併発			
その他の臨床像(複数可)	□咽頭炎	□肺炎 □	関節炎 □結膜炎 □紫	斑 口その他()
リスク要因	T		1	T		
発症時の喫煙歴	□あり □なし	□不明	アルコール多飲	ロあり	口なし 口不ほ	明
契煙量	1日当たり	本年	飲酒量	□ビール □E□焼酎 1日:	日本酒 ロウイス 当たり <u></u>	ベキー ml
生活形態	□一人暮らし □寮・福祉施設等		発症前1か月以内の 海外渡航歴(国名)	口あり() 口なし	□不
発症前1か月以内のマス ギャザリング参加 (イベント名)	□あり()口なし 口不明	MSM *男性の場合	□あり	口なし 口不ら	明
基礎疾患						
基礎	□あり □なし					
基礎疾患の内容 後遺症含む	支喘息 □COPD (AIDS) □治療中の固形癌(□造血幹細胞移植 □ステロイド治療中	□間質性肺炎 □「) □治療す □悪性腫瘍の既往 □免疫抑制剤治 失調症 □うつ病]透析治療中 □慢性肝疾患(肝 東旧性肺結核 □慢性心疾患 □ □の血液癌() □抗がん () □臓器移植(療中 □生物製剤治療中 □脳梗塞(陳旧性含む) □角	□心血管障害 □料 剤治療中 □放射) □自己免疫性	青神疾患 □HI\ 対線治療中 生疾患(/感染症)
その他						
発症前1か月間の家族等の同 居人における疾病の発生	□あり() □な	ばし 口不明 : あ	りの場合→ □呼吸器症状 [コ消化器症状	□発熱・頭痛・角	的角痛
接触者における予防内服 の実施	□あり □なし	□不明 → ありの	場合:対象者()
診断方法	□培養検査による髄	i膜炎菌検出(検体;) □遺伝子検査	による髄膜炎菌遺	云子検出(検体	;
記入上の注意) 感染症発生動向調査の届出 検体検査の結果につきまし ワクチンの接種状況が不明 特に髄膜炎菌ワクチンの接	ては、後日、本用紙にて の場合には、本人に再	ご回答申し上げます 度ご確認の上、ご記し	•	ます 。		
※報告(血清型診断結果)						