

II 方法

太陽班 小児がん患者に対する在宅医療の実際とあり方に関する研究
分担研究「遺族インタビュー」研究計画

在宅緩和ケアを受けた遺族にインタビューを含めた聞き取り調査を行い、在宅緩和ケアに関して評価を行う。
介入研究であるが、実際に在宅緩和ケアに関わった医師、看護師、メディカルソーシャルワーカー等が聞き役になり、ナラティブなヒアリングを重視することで、介入による遺族の負担を最小限にし、ビリーブメントケアの一環となり得るような介入にする。
聞き取りは、電話も含め1回から3回とする。

対象は、医療法人財団はるたか会及び医療法人社団オレンジにおいて、近年5年程度以内で在宅緩和ケアを提供した患者の遺族とする（在宅看取りかどうかは問わない）。

II 方法

I 調査の背景と目的

在宅医療を受け、最末期まで自宅で生活し、家で看取りを行う小児がん患者とその家族が、わが国でも増えてきた。我々医療者、医師は、家族の背景によって差はあると認識しているものの、病院より自宅の方が、終末期の子どもにとってより良い環境であると考えている。しかし、その根拠は明確ではない。

実際に小児がんの在宅緩和ケアを受けた遺族を対象に調査を行い、そのケアを評価してもらうことで、小児在宅緩和ケアの効果と必要性を検討する

1 手順案

- 1) 対象・遺族のリスト作成
- 2) 主治医が研究協力の依頼を電話で行う
- 3) 了解した遺族に実際に会い、聞き取りを行う(録音する)
- 4) 聞き取りを文字に起こし、分析を行う

2 聞き取り項目案

- ・在宅緩和ケアを遺族がどのように評価しているのか
- ・病院からの移行はどうであったか
- ・家族の視点から病院と自宅で過ごした時間の違いは何か(病院及び在宅療養それ良かったこと等)
- ・看取りの場を家か、病院に決めた理由
- ・子どもが亡くなった後の遺族の想い

2020.06.05

III タイムライン（案）

6月	対象遺族のリスト作成
7月	聴き取り開始
9月	分析開始
1月	分析結果を議論
3月	最終報告

在宅医療を受け、最末期まで自宅で生活し、家で看取りを行う小児がん患者とその家族が、わが国でも増えてきた。我々医療者、医師は、家族の背景によって差はあると認識しているものの、病院より自宅の方が、終末期の子どもにとってより良い環境であると考えている。しかし、その根拠は明確ではない。

実際に小児がんの在宅緩和ケアを受けた遺族を対象に調査を行い、そのケアを評価してもらうことで、小児在宅緩和ケアの効果と必要性を検討する

II 方法（概要）

在宅緩和ケアを受けた遺族にインタビューを含めた聞き取り調査を行い、在宅緩和ケアに関して評価を行う。
大隅班 小児がん患者に対する在宅医療の実際とあり方に関する研究
分担研究「遺族インタビュー」

聞き取りは、国立成育医療研究センターチャイルドライフサービス室の伊藤麻衣さん(CLS)が行い、電話も含め1回から3回とする。

対象は、医療法人財団はるたか会及び医療法人社団オレンジにおいて、近年5年程度以内で在宅緩和ケアを提供した患者の遺族とする（在宅看取りかどうかは問わない）。

II 方法（手順）

- 1) 対象遺族の選定
- 2) 主治医が研究協力の依頼を電話で行う
- 3) 主治医等が訪問し趣意書を説明し、同意書を取得する
- 4) 了解した遺族に実際に会い、聞き取りを行う（録音する）
- 5) 聞き取りを文字に起こし、分析を行う

II 方法（インタビュー趣意書）

II 方法（インタビュー趣意書）

インタビュー趣意書

このたび厚生労働省がん対策推進会議研究事業「小児がん患者に対する在宅医療の実態とあり方に關する研究」によるご遺族の方々を対象としたインタビューへのご協力についてご検討いただき、誠にありがとうございます。以下にお示しする本インタビューの目的や方法等について、ご一読の上、ご参加いただける場合には、同意書に署名をお願い致します。

1. 目的
お子さんががんになることは、ご本人だけでなくご家族を大きく揺さぶる出来事である。身軀も心もたまらないエネルギーを使って治療や生活をされてこられたことと理解など異なる気持ちの整理が必要であったのでご理解致します。そのため、療養の場所として病院と自宅が、また受けける医療方法について公正な選択肢が提示されるとおもいます。
2. 方法
対象：ご遺族の方
形式：お面を合わせてのインタビュー
時間：60分程度
記録：ICレコーダーを使用して録音し、録音作成後録音データは廃棄いたします
＊インタビューは原則1回を予定しておりますが、必要に応じてご連絡をさせていただきます。
＊医師がござります
＊医師が、本研究に従事する者以外の第三者の目に触れることはございません

II 方法（インタビュー趣意書）

インタビュー趣意書

5. 研究者、および会合を先について
本研究者は、医療法人財団はるなか会の星野大和、前田浩利及び医療法人財団オーレンジの鈴木達也が行います。また、インタビューは国立成育医療研究センターの伊藤裕久が行います。
研究者名に付するお問い合わせは、以下の連絡先までご連絡ください。

研究者： 星野大和（医療法人財団はるなか会 おおぞら病院新病棟）
住所： 東京都千葉県市川市松戸3-15 KSLビル2F-B号
電話番号： 047-309-7200
E-mail： yoshitomo@harunaka-nozora.org

研究代表者： 大隅剛生
(国立成育医療研究センター/医療法人財団はるなか会 おおぞら病院新病棟)
E-mail： osumi-i@necchd.go.jp

インタビュー参加の同意書

私は、以上の事項について説明を受けました。インタビューの目的、方法等について理解し、インタビューに参加いたします。

・上記のいずれかを「希望する」の場合の資料送付方法
 E-mail: _____
 電話: _____

6. わたしたちが大切に考えていること
このインタビューは、お聞かせいただいたことを尊重することが目的ではありません。大切なお話をすこと、ご家族のこと、そして一緒に過ごされたかりがそのない時間やお客様のことを可能な限り共有していくだけだと考えております。
このインタビューをお受けいただくにあたり、わたしたちは、お慈しいたく方のお気持いや感覚を大切にしたいと考えています。お話しくださる際に、音楽つままり涙がでたりすることがあっても大丈夫です。笑ったり涙が出たりお気持ちが動くことは、それだけ大切な気持ち、愛おしい気持ちがあるからだと思います。そんな気持ちを感じる時も一緒にいたりたいと思っています。
また、話したい、話してもよい、と思われることのみお話し下さい。どんな言葉で話したらよいかわからない、お話をしたくない、と思われたことはお恥じいただかなくて構いません。

3. 研究実験の公表
本研究会合の成績は、厚生労働省がん対策推進会議研究事業「小児がん患者に対する在宅医療の実態とあり方に關する研究」として公表致します。また、インタビューの内容に関する研究題名やご質問内容などの個人情報を含めても公開されないことを確認していただけます。ご自身の発言が誤りなく引用されているか、また個人が特定できる情報が含まれていないかを確認していただけます。ご自身の発言が誤りなく引用されています。また、成果物について資料等でご説明させていただくこともできますので、ご希望をお聞かせください。
・インタビューの送信後の確認（希望する・希望しない）
・成績物の報告（希望する・希望しない）

II 方法（手順）

II 方法（聴き取り項目）

- 1) いまのこと
 - ・インタビューを受けて下さった理由
- 2) 病院のこと
 - ・治療がこれ以上難しいと説明を受けた時の気持ち
 - ・療養場所の決め手
 - ・両親から見た患者やきょうだいの様子
- 3) 在宅移行のこと
 - ・どのような準備があったか、どのような気持ちであったか
- 4) 家のこと
 - ・どのように過ごせたか
 - ・どのような瞬間が心地よかったですか

後悔につながらないように、誰かが傷つくことのないように注意する

II 方法（聞き取り項目）

- 1) いまのこと
 - ・インタビューを受けて下さった理由
 - ・インタビュー時の気持ち
- 2) 病院のこと
 - ・治療がこれ以上難しいと説明を受けた時の気持ち
 - ・療養場所の決め手
 - ・両親から見た患者やきょうだいの様子
- 3) 在宅移行のこと
 - ・どのような準備があったか、どのような気持ちであったか
- 4) 家のこと
 - ・どのように過ごせたか
 - ・どのような瞬間が心地よかったですか

後悔につながらないように、誰かが傷つくことのないように注意する

III 報告

2020年9月26日 両親及び姉に聞き取り実施 約2時間

疾患：神経芽細胞腫
訪問診療医療機関：医療法人財団はるたか会あおぞら診療所墨田

インタビューを受けて下さった理由：
(まだ在宅医療の資源は少ないので)在宅医療を応援したいという気持ちがある
(在宅医療のイメージはつきにくいので)他のがん末期の子の親に向けて伝えたい

詳細と分析は次回班会議で報告致します
もう1例インタビューを検討中です

太陽班 小児がん患者に対する在宅医療の実際とあり方に関する研究
分担研究「遺族インタビュー」

在宅医療を受け、最末期まで自宅で生活し、家で看取りを行う小児がん患者とその家族が、わが国でも増えてきた。我々医療者、医師は、家族の背景によって差はあると認識しているものの、病院より自宅の方が、終末期の子どもにとつてより良い環境であると考えている。しかし、その根拠は明確ではない。

実際に小児がんの在宅緩和ケアを受けた遺族を対象に調査を行い、そのケアを評価してもらうことで、小児在宅緩和ケアの効果と必要性を検討する

II 方法（概要）

在宅緩和ケアを受けた遺族にインタビューを含めた聞き取り調査を行い、在宅緩和ケアに関して評価を行う。介入研究であるが、ナラティプなヒアリングを重視することで、介入による遺族の負担を最小限にし、グリーフケアの一環となり得るような留意する。

聞き取りは、国立成育医療研究センターチャイルドライフサービス室の伊藤麻衣さん(CLS)が行い、電話も含め1回から3回とする。

対象は、医療法人財団はるたか会及び医療法人社団オレンジにおいて、近年5年程度以内で在宅緩和ケアを提供した患者の遺族とする（在宅看取りかどうかは問わない）。

II 方法（インタビュー調査書）

インタビュー調査書

このたび厚生労働省がん対策推進会合研究事業「小児がん患者に対する在宅医療の実態」において開催される研修会によるご遺族の方をお対象とした「小児がん患者に対する在宅医療の実態」によるご協力をお願いいたします。以下にお示しする本インタビューの目的や方法について、ご一読の上、ご参加いただける場合には、同意欄にご署名をお願い致します。

1. 目的

お子さんががんになるということは、ご本人だけでなくご家族を大きく揺さぶる出来事であり、身体も心も大きくきらめくときに、それを防ぐために、治療を受けていた時間と異なった情報や気持ちの整理が必要であったのはご理解致します。わたくしたちは、それのお子さんらしく、それについてのご家族らしく生きるために、医療の場所として病院とそれが、また受けける医療方針について公正な選択肢が提示されることを目指しています。本インタビューでは、ご遺族の方々の実際の「声」をお聞かせいただきことで、その経験や受けられた医療、日々のなかでお感じになられたこと、などについて理解を深めたいと考えています。

本インタビューでは、ご遺族の方々の実際の「声」をお聞かせいただきことで、その経験や受けられた医療、日々のなかでお感じになられたこと、などについて理解を深めたいと考えています。

2. 方法

対象：ご遺族の方

形式：お顔を合わせてのインタビュー

時間：60分程度

記録：ICレコーダーを使用して録音し送話機を作成

- 1) 対象遺族の選定
- 2) 主治医が研究協力の依頼を電話で行う
- 3) 主治医等が訪問し趣意書を説明し、同意書を取得する
- 4) 了解した遺族に実際に会い、聴き取りを行う(録音する)
- 5) 聽き取りを文字に起こし、分析を行う

II 方法（手順）

II 方法（インタビュー趣意書）

3. 研究員の公表
本研究会の成果は、厚生労働省がん対策推進会議「小児がん患者に対する在宅医療の実態とより方に適する研究」として公表されます。またインタビューの内容に關しては、内緒などについてご相談させていただきます。使用に際しては、ご希望であれば医療情報を漏洩しないことを保証します。また、成虫物について資料等でご説明させていただくこともあります。ご自身の発言が漏りなく利用されているか、また個人が特定できる情報が含まれていないかを確認していただけますので、ご希望をお聞かせください。

- ・成虫物の報告
- ・上記のいずれかを「希望する」の場合の資料送付方法
 - E-mail: _____
 - 郵送: _____

4. わたしたちが大切に考えていること
このインタビューは、お聞きいただいたことを解説することが目的ではありません。
大切なお子さまのこと、ご家族のこと、そして一緒に過ごされたかけがえのない時間やお気持ちのことを可能な範囲で共有していただければと考えています。
このインタビューをお受けいただくにあたり、わたしたちは、お話をいただく方のお気持ちや感覚を大切にしたいと考えています。お話をくださる際に、薦葉につまつたり涙がでたりすることがあるかもしれません。それだけ大切な気持ち、愛おしいお気持ちがあるからだと思います。そんなお気持ちを感じてお聞きせいでいただきたいと思います。
また、話したい、話してもよい、と思われることのお話し下さい。どんな言葉で話しながらよいか知らない、お話をしたくない、と思われたことはお話をいただかなくて構いません。

II 方法（インタビュー趣意書）

5. 研究者、および問い合わせ先について

本研究会は、医療法人財團はるなか会の畠野大和、前田善利及び医療法人社団オレンジの和谷浩二が行います。また、インタビューは国立がん医療研究センターの伊藤和也が行います。

研究内容に関するお問い合わせは、以下の連絡先までご連絡ください。

研究者： 畠野大和（医療法人財團はるなか会 あおぞら診療所墨田）
住所：〒270-0034 千葉県習志野市新松戸3-15 KSLビル2F-B号
連絡先：電話番号:047-309-200
E-mail: y-fushino@aozora-sogoza.org

研究内容：大脳静脈
(国立がん研究センター医療法人財團はるなか会 あおぞら診療所墨田)
E-mail: osumi-i@nccchd.go.jp

インタビュー参加の同意書

私は、以上の事項について説明を受けました。インタビューの目的、方法等について理解し、インタビューに参加いたします。

参加者（署名）_____

日付： 年 月 日

III 結果（1例目）

4歳女児 神経芽細胞腫
あおぞら診療所墨田 2019年6月から8月まで訪問診療

2020年9月26日 両親及び姉に聞き取り実施 約2時間

- 1) いまのこと
 - ・インタビューを受けて下さった理由
 - ・インタビュー時の気持ち
- 2) 病院のこと
 - ・治療がこれ以上難しいと説明を受けた時の気持ち
 - ・療養場所の決め手
 - ・両親から見た患者やきょうだいの様子
- 3) 在宅移行のこと
 - ・どのような準備があったか、どのような気持ちであったか
- 4) 家のこと
 - ・どのように過ごせたか
 - ・どのような瞬間が心地よかったですか
 - ・後悔につながらないように、誰かが傷つくことのないように注意する

III 結果（1例目）

- 1)いまのこと
・インタビューを受けて下さった理由

父)
たまたま自分たちは都内に住んでいて、成育とあおぞらがあつたから診てもらえた。(まだ在宅医療の資源は少ないので)在宅医療を応援したいという気持ちがあるから。
他のがん末期の子の親に向けて、在宅医療のイメージや良さを伝えたいと思ったから。

III 結果（1例目）

- 1)いまのこと
・インタビュー時の気持ち

母)

まだ信じられない。

本人と撮ったビデオは見飽きないように、見るものがなくならないように、少しずつ見ている。寂しい時、会いたい時に見ている。
戻れるなら(元気だった時の)楽しい日にも戻りたいけど、あの(亡くなれる前日の)日でも良いから戻りたい。楽しい毎日だった。

- 2)病院のこと
・治療がこれ以上難しいと説明を受けた時の気持ち

両親)
病院は全く嫌ではなかった。(病棟の)「主」としてみんなと仲良くできていた。入院時は「おかえり」と声掛けしてくれる馴染みの看護師さんがいた。

緩和の先生ヒメインに話すようになつた、「痛みをとる」「治療抵抗性」という表現が多くなつたと自覚していた。
しかしこれといってどう受け止めたかは記憶にない。当時の自分たちは「鈍感」であったと思う。

III 結果（1例目）

- 3)在宅移行のこと
・どのような準備があつたか、どのような気持ちであったか

両親)

家の生活はイメージがつかなかったので、最期まで病院と当初は思っていた。
みんな在宅移行支援をしてくれているとわかっていたが、帰宅するまで実感が湧かなかつた。

在宅移行に際して余命の話を先生方はして下さつたと思うが、当時の自分たちは「ぼやっとした最期」を認識していた。

III 結果（1例目）

- 4) 家のこと
 - ・どのように過ごせたか
 - ・どのような瞬間が心地よかったですか、不安だったか

両親)
姉はいろいろ人が来ることに喜んでいたが、サービス提供者と仲良く遊ぶことに夢中になってしまい、本人と過ごす時間を確保することに留意した。

診療所医師が上手く姉を診療のお手伝いに組み込んでくれた。
24時間、深夜でも往診してくれた。

保育園に行けたこと、姉とお風呂に入れたこと、姉と一緒に絵本を読んだこと、亡くなる直前までケーキが食べられたことが良かった。

III 結果（2例目）

5歳男児 脳幹神経膠腫
オレンジホームクリニック 2014年5月から10月まで訪問診療

2020年12月6日 両親に聴き取り実施 約2時間

- 1) いまのこと
 - ・インタビュー時の気持ち

母)
まだしんどい。
病気になる前の写真ばかり飾ってしまう。

III 結果（2例目）

III 結果（2例目）

III 結果（2例目）

2) 病院のこと

- ・治療がこれ以上難しいと説明を受けた時の気持ち

両親)

主治医から診断時に治癒は望めないことをはっきり伝えられていた。
だから、治療が難しくなった段階で在宅を選べた。
治療がありますと言わされたら病院にいたかもしれない。

両親)

経鼻胃管を抜去し、本人の好きなものを食べた。
関西の実家に帰って友達と会えた。誕生日にUSJに行けた。
家族で「川の字」で眠れたことが嬉しかった。
オレンジの看護師さん、保育士さんとザリガニ釣りした。もっと遊びたいという本人の気持ちと時間に限りがあるという皆さんの都合をともに
考える必要があった。

(構音障害あり)本人が伝えたいことを聞き取れないことが辛かった。

III 結果（2例目）

IV 振り返り

3) 在宅移行のこと ・どのような準備があつたか、どのような気持ちであったか

両親)

本人の「家に帰りたい」という意思もあつたけれど、私たちが後悔しないようにっていうのも大事だった。私たちはこれからも生きていかないといけないから。

福祉用具の準備など支援が早かったので、すぐに在宅に移行できた。
病気の進行は早いので助かった。

・他の病児をもつ親に対して、自分達の経験を役立てたいという思い
をもつっていた
・自分たちの地域だけでなく、他の地域にもがん末期の小兒に在宅医療を提供する医療機関が増えることを希望されていた
・病院からの移行については、病状進行を受け入れるのに精いっぱいな家族に対して、病院及び在宅療養支援診療所がどのような役割を果たすべきなのか検討が必要である
・在宅緩和ケアを遺族は評価していたが、サービス提供者がどのような限られた時間を過ごす家庭内に入していくか配慮も必要である
・家族の視点からみた自宅で過ごした時間の良さは、(どこに外出する等のイベントではなく)当たり前に家族と時間を過ごすことであった

4) 家のこと

- ・どのように過ごせたか
- ・どのような瞬間が心地よかったですか、不安だったか

両親)

経鼻胃管を抜去し、本人の好きなものを食べた。
関西の実家に帰って友達と会えた。誕生日にUSJに行けた。

家族で「川の字」で眠れたことが嬉しかった。

オレンジの看護師さん、保育士さんとザリガニ釣りした。もっと遊びたいという本人の気持ちと時間に限りがあるという皆さんの都合をともに

考える必要があった。

III 結果（2例目）

V インタビューを通じて得られた展望の「種」

1)グリーフケアの重要性

2)小児在宅医療(特に在宅緩和ケア)の啓蒙

- ・患者家族に対して
- ・在宅医療でどのような医療を提供することができるか
- ・在宅で過ごせる時間とは

3)迅速な退院移行支援のために

- ・何が障壁になるか(福祉用具等の手配等)
- ・病院と在宅がひとつチームとして連携・継続した退院支援を行う
(「家に帰りたい」という思いに病院と在宅がどのように応えるか)