

別紙3

厚生労働科学研究費補助金（循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業）
（総括・分担）研究報告書

循環器病に対する複合リハビリテーションを含むリハビリテーションの現状と課題の明確化のための研究

研究代表者 藤本 茂 自治医科大学内科学講座神経内科学部門教授

研究要旨

本研究班の目的は、脳卒中および心臓病のリハビリテーションの対象となる患者における、複数の合併症の頻度、複数の合併症を有する患者に対する複合リハビリテーションの実施率、複合リハビリテーションを阻害する要因、複合リハビリテーションの有効性、について調査検証し、脳卒中および心臓病に対する複合リハビリテーションの今後取り組むべき課題を明らかにし、解決策を提案することである。脳卒中および心疾患リハビリテーション現場における複合疾患の頻度調査（前向き登録研究）、複数の合併症を有する患者に対する、複合リハビリテーションの実施率の調査（アンケート調査）、複合リハビリテーションの有効性の検証（後ろ向き観察研究および前向き登録研究）を実施した。合併症として頻度が多かったのが、筋・骨関節疾患、生活習慣病、低栄養（アルブミン<3.5、慢性腎臓であった。特に75歳以上の後期高齢者では、複合リハビリテーションの必要性が高いことがわかった。また、心臓病・大動脈・末梢動脈疾患専従や専任看護師、脳卒中病棟専従や専任看護師がほぼいないこと、言語聴覚士が少ないこと、がん患者リハビリテーションと認知症患者リハビリテーションに対応ができていないこと、外来リハビリテーション体制が整っていないこと、が示された。さらに、生存退院や退院時のADL自立度といったアウトカムには摂食嚥下リハビリの要否が大きく関わっていた。

研究分担者

益子 貴史 自治医科大学内科学講座神経内科学部門講師

牧田 茂 埼玉医科大学国際医療センター心臓リハビリテーション科教授

角田 亘 国際医療福祉大学医学部リハビリテーション医学教室主任教授

安 隆則 獨協医科大学日光医療センター心臓・血管・腎臓内科主任教授

福本 義弘 久留米大学医学部教授（循環器内科）

井澤 英夫 藤田医科大学医学部循環器内科学講座教授

横山 美帆 順天堂大学循環器内科学准教授

古川 裕 神戸市立医療センター中央市民病院循環器内科部長

梅木 陽子 福岡女子大学国際文理学部食・健康学科講師

原 毅 国際医療福祉大学保健医療学部理学療法学科准教授

平野 照之 杏林大学医学部脳卒中医学教

室教授

大山 直紀 川崎医科大学医学部准教授

竹川 英宏 獨協医科大学医学部教授

和田 邦泰 熊本市立熊本市市民病院脳神経
内科部長

阿志賀 大和 国際医療福祉大学成田保健
医療学部言語聴覚学科講師

五味 幸寛 国際医療福祉大学成田保健医
療学部作業療法学科准教授

宮脇 郁子 神戸大学保健学研究科教授

小幡裕明 新潟大学医歯学総合研究科 循
環器内科学客員研究員

高橋 哲也 順天堂大学保健医療学部教授

A. 研究目的

脳卒中および心血管疾患や心不全を含む心臓病の患者の生活の質の向上のためには、リハビリテーションが不可欠である。脳卒中患者においては、早期座位・立位訓練、早期歩行訓練、摂食嚥下訓練、セルフケア訓練などを含んだ、多職種が関与する積極的なリハビリテーションを発症後できるだけ早期から行うことが勧められており、亜急性期以降も包括的なリハビリテーション診療を行うことが推奨されている。心臓病患者へのリハビリテーションでは、個別に処方された有酸素運動を中心に食事や服薬、禁煙などの患者教育と疾病管理を多職種がチームを組んで行い、包括的なリハビリテーション医療を急性期・回復期・維持期にわたり実践することが求められてきた。

一方で、脳卒中および心臓病の患者は、嚥下障害、認知機能障害などの高次脳機能障害、フレイル・サルコペニア、うつ、呼吸器疾患・腎疾患、骨関節疾患、廃用症候群など様々な症状や合併症を有することも少なく

なく、それらの症状や合併症が十分なリハビリテーションの実施の阻害因子になることもありうる。すなわち、合併症に配慮しつつシームレスな複合リハビリテーションが推奨されている。

しかしながら、合併症の正確な頻度、合併症がリハビリテーションに及ぼす影響、各医療圏における複合リハビリテーションの実施率、複合リハビリテーションの有効性について悉皆性のあるデータはない。また、複合リハビリテーションが実施できない要因の詳細な把握およびその解決策についても課題が残されている。

本研究班の目的は、脳卒中および心臓病のリハビリテーションの対象となる患者における、複数の合併症の頻度、複数の合併症を有する患者に対する複合リハビリテーションの実施率、複合リハビリテーションを阻害する要因、複合リハビリテーションの有効性、について調査検証し（令和4年度）、脳卒中および心臓病に対する複合リハビリテーションの今後取り組むべき課題を明らかにし、解決策を提案する（令和5年度）ことである。

B. 研究方法

1. 脳卒中、心臓病でリハビリテーションの対象となる患者が、嚥下機能障害や廃用症候群など、複数の合併症を有する頻度に関する研究

試験デザイン：多施設横断前向き観察研究
対象患者：急性期病院に新しく入院した心臓病患者（急性心筋梗塞症、急性心不全、心大血管手術後など）および脳卒中患者で同意の得られた連続例。

目標症例数：心臓病患者と脳卒中患者、それ

それ 500 例，合計 1,000 例．症例数は心臓病，脳卒中，75 歳未満と 75 歳以上で分けて層別解析でき，かつ実現性を考慮して設定した．

研究施設：心臓病は急性期病院で心臓リハビリテーション学会の研修施設である 6 施設，脳卒中は急性期病院で脳卒中学会認定の一次脳卒中センターである 6 施設．

研究内容：嚥下障害，認知機能障害などの高次脳機能障害，呼吸器疾患・腎疾患，廃用症候群などの合併率を前向きに調査する．

解析：記述的統計解析，心臓病と脳卒中患者の比較（併存疾患合併率，嚥下障害や廃用症候群や認知症やうつ状態などについては上記定量評価結果を比較），75 歳未満と 75 歳以上（後期高齢者）に分けて層別解析．

2. 複数の合併症を有する患者に対する，複合リハビリテーションの実施率の調査

試験デザイン：アンケート調査

対象：日本脳卒中学会認定一次脳卒中センター 962 施設，日本心臓リハビリテーション学会に所属している会員の医療機関で心臓リハビリテーション施設基準を取得している 1516 施設．

研究内容：脳卒中，心臓病に対する複合リハビリテーションの実施率についてアンケート調査を実施する．目的の項で定義した複合リハビリテーションの実施について調査する．具体的な項目には，離床訓練，立位歩行訓練，心肺持久力訓練，嚥下訓練，認知訓練，筋力増強訓練，ADL 訓練，患者指導，疾病管理を含むものとする．全国の施設へのアンケートで，年間の脳卒中および心臓病患者の症例数，それぞれのリハビリテーション項目の実施の可否および年間の実数，

リハビリテーションが十分にできない場合のその要因（制度の問題，合併症の影響その他の問題），回復期リハビリテーション病院への転院を妨げる因子，転院先の回復期リハビリテーション施設の問題点，その他の問題，について調査する．

3. 複合リハビリテーションの有効性の検証

3-1：後ろ向き観察研究

対象患者：新潟南病院に過去 3 年間に入院した心臓病患者．

目標症例数：600 例

研究内容：嚥下障害，認知機能障害などの高次脳機能障害，フレイル・サルコペニア，うつ，呼吸器疾患・腎疾患，骨関節疾患，廃用症候群の有無を確認し，入院時と退院時の身体機能（嚥下機能，筋力，歩行機能など），ADL レベル，QOL レベル，などを比較して複合リハビリテーションの効果を検証する．

3-2：多施設横断前向き観察研究

対象患者：複合リハビリテーションを施行される患者（主たる疾患である心臓病や脳卒中に対するリハビリテーションのみならず，嚥下障害，高次脳機能障害，廃用症候群などに対するリハビリテーションも施行される患者）．

目標症例数：心臓病，脳卒中患者それぞれ 100 例

研究施設：回復期リハビリテーション病院．心臓病，脳卒中それぞれ 5 施設

研究内容：複合リハビリテーションの効果を評価する前向き調査を行う．回復期リハビリテーション病院の入院時と退院時の時点での身体機能（嚥下機能，筋力，歩行機能など），ADL レベル，QOL レベルを評価する

ことで、複合リハビリテーションの効果と安全性を検証する。

C. 研究結果

研究 1

合併症として頻度が多かったのが、心臓病では筋・骨関節疾患(84.9%)、生活習慣病(78.9%)、低栄養(アルブミン<3.5)(62.8%)、慢性腎臓病(60.8%)であった。

脳卒中では生活習慣病(85%)、高次脳機能障害(49%)、慢性腎臓病(44%)、心臓疾患(35%)、嚥下障害(35%)、心房細動(25%)であった。

実際に算定していない複合疾患リハビリテーションの適応は、心臓病では運動器、廃用症候群、呼吸器、がん、脳卒中では廃用症候群、心疾患、摂食嚥下療法が多かった。

研究 2

心臓病では、心臓病・大動脈・末梢動脈疾患専従や専任看護師、脳卒中病棟専従や専任看護師がほぼいないこと、言語聴覚士が少ないこと、がん患者リハビリテーションと認知症患者リハビリテーションに対応ができていないこと、外来リハビリテーション体制が整っていないこと、が示された。

脳卒中では、脳卒中リハビリテーション認定看護師など、脳卒中、心疾患の資格を有する看護師がほぼいないこと、言語聴覚士が少ないこと、がん患者リハビリテーションと認知症患者リハビリテーションに対応ができていないこと、外来リハビリテーション体制が整っていないこと、が示された。

また両者ともに、様々な疾患管理が可能な施設が少ないことが複合リハビリテーションの妨げになっていることも推察された。

研究 3

回復期機能をもつ地域病院において、複合リハビリテーションの現状を後ろ向きに調査した結果、91%が心大血管疾患以外の身体リハビリ適用疾患を有し、54%が摂食嚥下リハビリを要した。生存退院や退院時のADL自立度といったアウトカムには摂食嚥下リハビリの要否が大きく関わることが分かった。さらに、これらの患者のADL改善には、長い入院期間とリハビリ実施が必要となり、回復期機能を持つ病床の積極的な活用が効果的であることが示唆された。

D. 考察

心臓病と脳卒中いずれも、生活習慣病、慢性腎臓病の合併が多く、心臓病では低栄養、脳卒中では高次機能障害や嚥下障害の合併が少なくなかった。循環器病患者が複合的なケアやリハビリテーションを必要としていることが示唆された。一方で適応があるにもかかわらず算定されていない複合リハビリテーションの項目が複数みられる。また、心臓病と脳卒中いずれも、急性期のリハビリテーションにおいてがん患者リハビリテーションと認知症患者リハビリテーションに十分に対応ができておらず、複合的な併存疾患がリハビリテーションの妨げになっていることがわかった。複合リハビリテーションの必要性が高く、回復期リハビリテーションにおいて時間をかけて複合リハビリテーションに取り組むことが、患者のADL改善に必要であることが示唆された。

E. 結論

中間解析で、複合リハビリテーションの必要性、課題、有効性が示された。前向き研究の登録症例数を増やし、最終解析を行う

とともに、複合リハビリテーションに関する提言をまとめる。

F. 研究発表

1. 論文発表
なし

2. 学会発表
なし

G. 知的所有権の取得状況

1. 特許取得
なし

2. 実用新案登録
なし

3. その他
特記事項なし