

厚生労働行政推進調査事業費補助金（政策科学総合研究事業
（政策科学推進研究事業））
「市町村における包括的支援体制の体制整備の評価枠組みの構築のための研究」
令和 6 年度 分担研究報告書

市町村による包括的支援体制の整備に向けた取り組みに関する
評価指標の開発に関する研究:調査票の開発と検証

研究分担者 大夢賀 政昭 （国立保健医療科学院医療・福祉サービス研究部）

研究要旨

研究目的：本研究では、定期的な評価に基づく包括的支援体制の体制整備に活用することができる評価指標の開発を試みている。昨年度は、デルファイ変法を実施し、評価指標（案）を作成しプレ調査を実施した。今年度は、プレ調査結果と専門家へのヒアリングをもとに修正版調査票を作成し、重層事業に取り組む全国の市町村を対象として調査を実施し、その結果を踏まえて内容の妥当性を検証することを目的とした。

方法：1）修正版調査票の作成：昨年度実施した調査結果および研究班で組織している専門家委員会の意見をもとに、調査票の修正を行った。2）全国調査の実施による調査票の内容妥当性の検証：調査で収集されたデータを用いて、各設問・項目別の回答の平均値を算出し、重層実施群と移行準備群での比較（ χ^2 検定もしくは対応のある T 検定）、領域間の得点（ピアソン相関係数）および設問間の関連性（テトラコリック相関係数、スピアマン相関係数）について検討を行った。

結果：1）修正版調査票の作成：プレ調査結果と専門家の指摘を踏まえ、調査項目の可能な限りの縮約、3つの設問パートごとの説明文の充実、評価指標の目的である「市町村による包括的支援体制の整備」を意識した各パートの関連性を高めるような文言の修正や設問の並びの変更、選択肢の多段階化の検討を行った。2）全国調査の実施による調査票の内容妥当性の検証：修正調査票を用いて重層事業を実施している 346 と移行準備中である 206 の市町村を対象に調査を実施した結果、264 票（回収率 47.8%）の回答を得ることができたことはプレ調査から内容を損なわずに項目を大幅に縮約した成果と考えられる。設問別回答状況からは、一部の項目で実施率が顕著に高い（低い）項目が一部みられたが、内容的にはいずれも必要な項目であり、今後、項目の難易度や構成概念を説明しているかといった別の観点からの分析を実施し、各パートの設問の妥当性について検討していくことが必要と考えられた。

結論：今年度研究では、プレ調査結果と専門家へのヒアリングをもとに修正版調査票を作成し、重層的支援体制整備事業に取り組む全国の市町村を対象として調査を実施し、その結果を踏まえて内容の妥当性を検証するための基礎的な分析を実施した。次年度は、さらなるデータ分析による評価指標の妥当性および信頼性の検証を進めること、そして、市町村の伴走的支援を行っている分担研究課題と連動したケーススタディによる指標を活用するための方法論の検討について、取り組んでいく必要がある。

A. 研究目的

2020 年 6 月の改正社会福祉法によって、市町村全体の支援機関・地域の関係者が断らず受け止め、つながり続ける支援体制を構築するために、「属性を問わない相談支援」、「参加支援」、「地域づくりに向けた支援」の 3 つの支援を一体的に実施することができる重層的支援体制整備事業（以下、重層事業と略す。）が創設された。

各事業の内容については、同法第 106 条の 4 第 2 項に規定されているものの、市町村が重層事業を運用・デザインしていくには、試行錯誤を重ねながら改善を図っていくことが求められている。しかし、重層事業の評価については、チェックリスト等は示されてい

るものの、具体的な実施状況の評価できる指標は示されていない。

本研究では、定期的な評価に基づく包括的支援体制の体制整備に活用することができる評価指標の開発を試みている。昨年度は、デルファイ変法を実施し、評価指標（案）を作成しプレ調査を実施した。今年度は、プレ調査結果と専門家へのヒアリングをもとに修正版調査票を作成し、重層事業に取り組む全国の市町村を対象として調査を実施し、その結果を踏まえて内容の妥当性を検証することを目的とした。

B. 研究方法

1）修正版調査票の作成

昨年度、2023年6月から2024年2月にかけて実施したデルファイ法調査に基づき開発した調査項目に基づき、調査票案を作成し、プレ調査を実施している。

(調査期間 2024年2月9日～3月11日、回収票 29、回収率 87.5%)。

この調査結果および研究班で組織している専門家委員会の意見をもとに、調査票の修正を行った。

2) 全国調査の実施による調査票の内容妥当性の検証

修正版調査票の内容妥当性の検証をするために全国調査を実施した。

2024年度時点で重層事業を実施している346と移行準備中である206の市町村の重層事業担当職員を対象とした。実施方法としては、WEB上にアンケートフォームを設置し、メールにて依頼し、実施期間は、2024年11月～12月とした。

調査で収集されたデータを用いて、各設問・項目別の回答の平均値を算出し、重層実施群と移行準備群での比較(χ^2 検定もしくは対応のあるT検定)、領域間の得点(ピアソン相関係数)および設問間の関連性(テトラコリック相関係数、スピアマン相関係数)について検討を行った。

倫理的配慮：本研究は、国立保健医療科学院(NIPH-IBRA#23030)および愛知淑徳大学福祉貢献学部倫理委員会(25-1)、立教大学(K0MI23007A)、明治学院大学(SW24-01)の研究倫理審査委員会の承認を得て実施した。

C. 研究結果

1) 修正版調査票の作成

プレ調査時の調査票については、I. 包括的支援体制の整備にかかわる取り組みの評価指標 11項目(44設問)、II. 重層事業の実施状況の評価指標 25項目(95設問)、III. 事業間の連動の評価指標 34項目(102設問)で構成されていた。

調査に回答した市町村の職員等で構成される専門家委員会の主要な意見としては、以下の3つが示された。

まず、調査項目が多すぎることによって回答への負担が大きいこと、そして、調査の全体構造が回答者にわかりづらくなり、調査回答によって期待される教育的効果が低くなることであった。

次の意見としては、評価指標の目的である「市町村による包括的支援体制の整備」の推進に資する取り組みができていないかを確認するという意図が現行の調査票では伝わり

づらくなっているということであった。

最後に、修正前の調査票は、評価の付けやすさといった観点から、すべて「はい/いいえ」で回答可能な選択肢としていたが、この2つの選択肢の間にあるような状況も想定され、これを捉えていくことも必要ではないかという意見があった。

これらの指摘を踏まえ、調査項目の可能な限りの縮約、3つの設問パートごとの説明文の充実、評価指標の目的「市町村による包括的支援体制の整備」を意識した各パートの関連性を高めるような文言の修正や設問の並びの変更、選択肢の多段階化の検討を行うこととした。

パートごとの調査票の見直し点は、図1～図3の通りである。

図1 包括的支援体制の整備にかかわる取り組みの評価指標の修正点

■ 包括的支援体制の整備にかかわる取り組みの評価指標

(1) 実施率にそえて、順番入れ替え

包括的支援体制の整備に際して、関係者・関係機関との連携・協力を図ることが重要である。図1は、関係者・関係機関との連携・協力を図るための評価指標を示している。

(2) 包括的支援体制の構築に関する多様な主体を①福祉サービス等の整備を行う行政機関、②支援関係機関(委託先)、③社会福祉を目的とする事業を営む者(事業者)、④地域住民の4つの層から整理。

① 市内内外の多様な関係者と包括的支援体制の構築に向けて連携の共有を図るための協議を行った。連携開始時点。② 福祉サービス等の整備に関する関係機関(委託先)との協議を行った。③ 社会福祉を目的とする事業を営む者(事業者)との協議を行った。④ 地域住民との協議を行った。

⑤ 包括的支援体制に関する具体的な独自のビジョン(目指すべき姿)の作成を行っている。⑥ 関係機関・事業者・地域住民の4つの層から整理。⑦ 関係機関・事業者・地域住民の4つの層から整理。⑧ 関係機関・事業者・地域住民の4つの層から整理。

図2 重層事業の実施状況の評価指標の修正点

■ 重層事業の実施状況の評価指標

(1) 実施率にそえて、順番入れ替え、実施率が100%に近い設問は質問を取り組む意識した文章の修正

(2) 5事業ごとの3つの取組みの詳細を問う4つの設問で4つにその他の取り組みを問っている場合、削除(実施率が低いもの)。

① 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。② 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。③ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。④ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

⑤ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑥ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑦ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑧ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

⑨ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑩ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑪ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑫ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

⑬ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑭ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑮ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑯ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

⑰ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑱ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑲ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。⑳ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㉑ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉒ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉓ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉔ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㉕ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉖ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉗ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉘ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㉙ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉚ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉛ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉜ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㉝ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉞ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㉟ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊱ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊲ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊳ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊴ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊵ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊶ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊷ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊸ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊹ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊺ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊻ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊼ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊽ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊾ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。㊿ 重層事業の実施状況に関する評価指標を示している。

図3 事業間の連動の評価指標

■ 事業間の連動の評価指標

(1) 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

① 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。② 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。③ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。④ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

⑤ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑥ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑦ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑧ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

⑨ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑩ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑪ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑫ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

⑬ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑭ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑮ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑯ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

⑰ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑱ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑲ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。⑳ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

㉑ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉒ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉓ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉔ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

㉕ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉖ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉗ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉘ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

㉙ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉚ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉛ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉜ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

㉝ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉞ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㉟ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊱ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

㊲ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊳ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊴ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊵ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

㊶ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊷ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊸ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊹ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

㊺ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊻ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊼ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊽ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

㊾ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊿ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊿ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊿ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

㊿ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊿ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊿ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。㊿ 実施率や項目間相関を踏まえ、6→4項目に項目を縮約。

つ) 45 設問(1 できていない、2 あまりできていない、3 ある程度できている、4 十分にできている)、Ⅲ事業間の連動の評価指標 22 項目(重層事業間の連動 17 項目、重層事業とその他事業 5 項目)(102 設問))(支援に向けた相談をする(される)ことがある、支援に向けた相談を定期的な会議で行っている、ルールや支援フローが整備されている、ノウハウや地域資源を共通のものとして使用できる体制がある)とした。

2) 全国調査の実施による調査票の内容妥当性の検証

①回答市町村の属性

調査に回答があった 264 票(回収率 47.8%)
 なお、重層実施は 183 票(回収率 52.8%)、
 移行準備 81 票(39.3%)であった(表 1)。

回答自治体の基本属性は、一般市が 58.0%
 と最も多く、重層事業の実施年度は本格実施
 初年度が 29.2%と最も多く、次いで本格実施
 3 年目が 18.7%と多かった(表 2)。

表 1 回収率

	回答数	配布数	回収率
全体	264	552	47.8
重層実施	183	346	52.9
移行準備	81	206	39.3

表 2 回答市町村の基本属性

	N	%
都市区分		
指定都市	8	3
中核市	32	12.1
施行時特例市	6	2.3
一般市	153	58
町村	55	20.8
特別区(東京23区)	10	3.8
重層事業の実施年度		
本格実施4年目(2021年度開始)	19	7.2
本格実施3年目(2022年度開始)	52	19.7
本格実施2年目(2023年度開始)	35	13.3
本格実施初年度(2024年度開始)	77	29.2
移行準備4年目	19	7.2
移行準備3年目	31	11.7
移行準備2年目	31	11.7

②設問別の回答状況

パートごとの設問の回答の平均値は、表 3
 ~表 5 のようになった。

I. 包括的な支援体制の整備に向けた取組
 みで、平均値が 0.8 以上であったのは、「I-
 1. 包括的な支援体制の整備に向けて意識の
 共有を図るための多様な関係者との協議(意
 見交換)が行われましたか。」の「福祉に関連

する庁内の関係各課の職員との協議(意見交
 換)が行われた」0.95、「I-2. 関連する施策
 の状況や実績を把握し、その内容を包括的な
 支援体制の整備に活かしていくための検討
 が行われましたか。」の「相談支援に関連する
 施策について、現状や実績を把握し検討が行
 われた」0.85、

「I-6. 包括的な支援体制に関する具体的な
 ビジョン(目指す姿)が関係者と共有されて
 いますか。」の「福祉に関連する庁内の関係各
 課の職員とビジョンが共有されている」0.82
 の 3 つであった。

一方、平均値が 0.1 未満の設問は、「I-7.
 包括的な支援体制の整備のために、中長期的
 な視点を持って、分野を越えた対応が可能に
 なるような人材配置に関して検討が行われ
 ていますか。」の「包括的な支援体制の人材配
 置に関する独自の方針や計画が策定されて
 いる」0.06、「I-9. 包括的な支援体制の整備
 に向けて協議(意見交換)を行う多様な場や
 機会がありますか。」の「ビジョンの実現に必
 要な新規の取組の企画・実施等について、参
 加者や内容を限定せず、柔軟に話をする場や
 機会がある」が 0.09 の 2 つであった。また、
 重層実施と移行準備で回答に有意差がみら
 れたのは、40 項目中 20 項目であった(表 3)。

Ⅱ. 重層的支援体制整備事業の進捗状況に
 ついて、平均値が 3 以上であったのは、「Ⅲ-
 1-1-1. 相談者の属性や世代、相談内容に関わ
 らず、相談を受け付けている」3.16、「Ⅲ-1-2
 -1. 包括的相談支援事業者のみでは解決が難
 しい場合に、事例のニーズに対応した適切な
 支援関係機関と連携して対応している」3.11、
 「Ⅲ-2-1-1. 単独の支援関係機関で抱え込ま
 ず、複数の支援関係機関が関わる体制を整備
 している」3.06、Ⅲ-3-3-1. 本人と出会えた後
 も支援関係機関とつながることが困難な場
 合に、自宅への訪問や必要な支援関係機関へ
 の同行支援等の支援を行っている」3.03 の 4
 つであった。

一方、平均値が 2 以下であったのは、「Ⅲ-
 4-2-3. 福祉以外の部局と連携した支援メニ
 ューを開発している」1.76、「Ⅲ-5-3-2. 既存の
 コーディネート人材の活用だけでなく、対象
 拡大等の業務負担を勘案した体制づくりを
 している」1.91、「Ⅲ-5-3-3. 福祉以外の部署
 (まちづくり、防災等)と協議して、分野ご
 との事業の枠を超えた事業の体制を展開し
 ている」1.98 の 3 つであった。また、重層実
 施と移行準備で回答に有意差がみられたの
 は、45 項目中 17 項目であった(表 3)。

Ⅲ. 重層的支援体制整備事業の実施事業者
 や他分野の事業の協働・連携については、回

答傾向について、極端に低い項目はなかったものの、「IV-1-17. ⑤地域づくり事業者 地域活動支援センター事業⇔包括的相談支援事業者」の回答数が他の設問と比して 92 と低かった。

③項目別の回答状況

項目の回答の平均値は、表 6 のようになった。重層実施と移行準備で回答に有意差がみられたのは、I.包括的な支援体制の整備に向けた取組みで、10 項目中 8 項目（「I-4 施策の再編・新規施策の立案」、「I-7 中長期的な視点を持った分野を越えた対応が可能になるような人材配置」の 2 つを除く）であった。

II. 重層的支援体制整備事業の進捗状況では、5 事業すべてで重層実施と移行準備で回答に有意差がみられた。

欠損値（未回答）については、I.包括的な支援体制の整備に向けた取組みにはなかったが、II. 重層的支援体制整備事業の進捗状況では、重層事業を実施していない 81 市町村が回答したため発生したが、「II-1 包括的相談支援事業」、「II-5 地域づくり事業」と既存事業で構成される 2 事業と、「II-2 多機関協働事業」は欠損値が 11~18 と多くなかった。一方、「II-3 継続支援事業」と「II-4 参加支援事業」は欠損値がそれぞれ 44、49 であり、これら事業は移行準備市町村において取り組みが容易ではない事業であることが推察された。

III 重層的支援体制整備事業の実施事業者や他分野の事業の協働・連携については、欠損値（未回答）が多く、とりわけ項目を構成するに設問に 1 つでも欠損があった数として、「III-5⑤地域づくり事業者⇔包括的相談支援事業者」が 173、「III-6 重層 5 事業⇔その他事業」が 102 と多かった（表 6）。

④ I と II の項目得点の関連性

I と II の項目得点の関連性について、ピアソン相関係数を算出し、検討したところ $r=.275, P<0.00(N=258)$ と示された。また、散布図については、図 4 のようになった。

⑤設問間の関連性

I と II のパートで設問間の関連性について相関行列表を作成し、確認した（表 7、表 8）。

I で、相関が 0.7 以上と示された組み合わせは 6 つあり、いずれも同じ項目内の設問であった。II で相関が 0.7 以上と示された組み合わせは 9 つあり、こちらも、いずれも同じ項目内の設問であった。参加支援事業が 6 つと一番多く、包括的相談支援事業、地域づく

り事業、継続支援事業が 1 つずつであった（表 9）。

D. 考察

修正調査票を用いて重層事業を実施している 346 と移行準備中である 206 の市町村を対象に調査を実施した結果、264 票（回収率 47.8%）の回答を得ることができたことはプレ調査から内容を損なわずに項目を大幅に縮約した成果と考えられる。

また、項目や設問の文言や説明についても見直した結果、I.包括的な支援体制の整備に向けた取組みに欠損値（未回答）はなく、重層的支援体制整備事業の進捗状況でも事業を未実施の場合を除き、ほとんど発生していなかった。これは調査結果の信頼性を高めるために必要な回答可能性を高めたことについて一定の成果が得られたものと判断できよう。

一方、今年度の分析からの設問別回答状況からは、一部の項目で実施率が顕著に高い（低い）項目が一部みられたが、内容的にはいずれも必要な項目であり、今後、項目の難易度や構成概念を説明しているかといった別の観点からの分析を実施し、各パートの設問の妥当性について検討していくことが必要と考えられた。

項目別回答状況の分析からは、I と II の関連性が示されたものの、全体としては弱い相関にとどまった。今後、より詳細な市町村属性を加味した送別の関連性分析を実施することで、包括的支援体制の整備を行うための重層的支援体制事業の位置づけや機能、そして重層的支援体制の充実に示唆を与える視点を見出すことが期待される。

さらに、指標の活用に向けては、多くのプロセスで構成される施策や事業実施についての効果・効率的に進める方策に示唆を与える視点を提供するために、指標や市町村属性の変数を用いた多変量解析を実施していくことなども考えられる。

E. 結論

今年度研究では、プレ調査結果と専門家へのヒアリングをもとに修正版調査票を作成し、重層的支援体制整備事業に取り組む全国の市町村を対象として調査を実施し、その結果を踏まえて内容の妥当性を検証するための基礎的な分析を実施した。

次年度は、さらなるデータ分析による評価指標の妥当性および信頼性の検証を進めること、そして、市町村の伴走的支援を行っている分担研究課題と連動したケーススタデ

ィによる指標を活用するための方法論の検討について、取り組んでいく必要がある。

F. 健康危険情報

なし

G. 研究発表

・大茅賀政昭, 大口達也, 黒川文子, 榊原美樹, 清水潤子, 永田祐, 他. デルファイ変法を用いた市町村による包括的支援体制の整備に向けた評価指標作成の試み. 日本地域福祉学会 第 38 回年次大会 ; 2024.6.15 ; 文京区. 同要旨集(オンライン).

・大茅賀政昭. 重層的支援体制整備事業における事業間の連携・協働レベルの評価手法の検討. 第 83 回日本公衆衛生学会総会 ; 2024.10.30 ; 札幌. 同抄録集 (オンライン). p.574.

・清水潤子, 大茅賀政昭, 永田祐. 包括的支援体制整備の評価枠組み構築に向けた試行的調査—重層的支援体制整備事業の主管課職員の評価経験・意識に着目して— . 日本社会福祉学会 第 72 回秋季大会 ; 2024.10.27 ; 東海. 同抄録集 (オンライン). p.21.

H. 知的財産権の出願・登録状況

なし

表 3 I 包括的な支援体制の整備に向けた取組みの設問の回答の平均値

I 包括的な支援体制の整備に向けた取組		N	平均値	N	平均値	N	平均値	P値
I-1、包括的な支援体制の整備に向けて意識の共有を図るための多様な関係者との協議（意見交換）が行われましたか。（検討開始時点）	福祉に関連する庁内の関係各課の職員との協議（意見交換）が行われた	264	0.95	81	0.95	183	0.96	0.84
	福祉以外の庁内の関係各課の職員との協議（意見交換）が行われた	264	0.55	81	0.46	183	0.6	0.04
	庁外の支援関係機関の職員との協議（意見交換）が行われた	264	0.72	81	0.59	183	0.79	0.00
	その他の機関・組織や地域住民との協議（意見交換）が行われた	264	0.25	81	0.2	183	0.27	0.22
I-2、関連する施策の状況や実績を把握し、その内容を包括的な支援体制の整備に活かしていくための検討が行われましたか。（検討開始時点）	相談支援に関連する施策について、現状や実績を把握し検討が行われた	264	0.85	81	0.8	183	0.87	0.17
	参加支援に関連する施策について、現状や実績を把握し検討が行われた	264	0.52	81	0.4	183	0.57	0.01
	地域づくりに向けた支援に関連する施策について、現状や実績を把握し検討が行われた	264	0.6	81	0.47	183	0.66	0.00
	その他、包括的な支援体制整備に関連する施策について、現状や実績を把握し検討が行われた	264	0.15	81	0.09	183	0.18	0.05
I-3、包括的な支援体制の整備に関する具体的な独自のビジョン（目指す姿）が作成されていますか。	関係者間で、ビジョン作成に向けて、相談支援や参加支援、地域づくりに向けた支援を一体的に実施するための共通認識が図られている	264	0.53	81	0.48	183	0.55	0.33
	包括的な支援体制の整備に関する総括的・全体的なビジョン（目指す姿）が作成されている	264	0.49	81	0.27	183	0.58	<.001
	包括的な支援体制の整備とそれを具現化する事業（※1）や施策の関係が整理され、体制図・事業関係図などで示されている	264	0.61	81	0.4	183	0.71	<.001
	相談支援や参加支援、地域づくりに向けた支援を具現化する事業（※1）や施策ごとにビジョン（目指す姿）が作成されている ※2	264	0.36	81	0.26	183	0.4	0.02
I-4、包括的な支援体制の整備に関する施策の再編・新規施策の立案が行われていますか。	相談支援に関わる施策の再編・新規施策の立案が行われている	264	0.49	81	0.47	183	0.5	0.62
	参加支援に関わる施策の再編・新規施策の立案が行われている	264	0.34	81	0.35	183	0.34	0.98
	地域づくりに向けた支援に関わる施策の再編・新規施策の立案が行われている	264	0.42	81	0.38	183	0.43	0.46
	高齢・障害・児童などの分野別の既存施策の横断化を図るような施策の再編や新規施策の立案が行われている	264	0.24	81	0.25	183	0.23	0.83
I-5、包括的な支援体制の整備や関連する施策・事業について現状の把握・分析と見直しが行われていますか。	包括的な支援体制の整備の現状について定期的な点検と、課題等の整理が行われている	264	0.53	81	0.46	183	0.57	0.09
	相談支援や参加支援、地域づくりに向けた支援を実現する各事業・施策の現状を定期的に点検し、課題等が整理されている	264	0.38	81	0.25	183	0.44	0.00
	見直しを行った内容がビジョンや計画に反映されている	264	0.17	81	0.06	183	0.22	0.00
	見直しの結果を踏まえ、包括的支援体制の構築のために、必要に応じて既存のルールや制度の変更が行われている	264	0.14	81	0.09	183	0.17	0.08
I-5-2、現状の点検・課題等の整理が実施されている内容・領域をお知らせください。	相談支援	264	0.34	81	0.21	183	0.4	0.00
	参加支援	264	0.26	81	0.16	183	0.3	0.02
	地域づくりに向けた支援	264	0.28	81	0.15	183	0.34	0.00
I-6、包括的な支援体制に関する具体的なビジョン（目指す姿）が関係者と共有されていますか。	福祉に関連する庁内の関係各課の職員とビジョンが共有されている	264	0.82	81	0.75	183	0.85	0.07
	福祉以外の庁内の関係各課の職員とビジョンが共有されている	264	0.41	81	0.32	183	0.45	0.05
	庁外の支援関係機関の職員とビジョンが共有されている	264	0.52	81	0.4	183	0.57	0.01
	その他の機関・組織や地域住民とビジョンが共有されている	264	0.17	81	0.1	183	0.2	0.04
I-6-2、ビジョンの共有がされている庁外の支援関係機関をお知らせください。	相談支援を行う支援関係機関	264	0.47	81	0.4	183	0.51	0.09
	参加支援を行う支援関係機関	264	0.41	81	0.23	183	0.49	<.001
	地域づくりに向けた支援を行う支援関係機関	264	0.41	81	0.23	183	0.48	<.001
I-7、包括的な支援体制の整備のために、中長期的な視点を持って、分野を超えた対応が可能になるような人材配置に関して検討が行われていますか。	担当課・関連課への専門的人材の配置など人材配置の見直しの必要性について検討が行われている	264	0.42	81	0.4	183	0.44	0.52
	分野横断的な対応を促進するような行政機構・事務分掌の見直しの必要性について検討が行われている	264	0.25	81	0.19	183	0.27	0.13
	包括的な支援体制の整備に関する主要事業における常勤職員※の増員を含めた配置の見直しについて検討が行われている	264	0.23	81	0.23	183	0.23	0.93
	包括的な支援体制の人材配置に関する独自の方針や計画が策定されている	264	0.06	81	0.02	183	0.07	0.13
I-8、包括的な支援体制の整備のために、中長期的な視点を持って、分野を超えた対応が可能になるような人材育成の取り組みが行われていますか。	福祉に関連する庁内の関係各課の職員を対象とした、自分の担当・専門領域を超えることについても関心をもつことを促す研修がある	264	0.56	81	0.41	183	0.63	<.001
	福祉以外の庁内の関係各課の職員を対象とした、自分の担当・専門領域を超えることについても関心をもつことを促す研修がある	264	0.35	81	0.22	183	0.4	0.00
	庁外の支援関係機関の職員を対象とした、自分の担当・専門領域を超えることについても関心をもつことを促す研修がある	264	0.42	81	0.27	183	0.49	<.001
	その他の機関・組織や地域住民を対象とした、分野を超えて連携・協働することに関心をもつことを促す研修がある	264	0.17	81	0.1	183	0.2	0.04
I-8-2、研修の対象となる支援関係機関をお知らせください。	相談支援を行う支援関係機関	264	0.42	81	0.27	183	0.48	0.00
	参加支援を行う支援関係機関	264	0.27	81	0.12	183	0.33	<.001
	地域づくりに向けた支援を行う支援関係機関	264	0.29	81	0.19	183	0.33	0.01
I-9、包括的な支援体制の整備に向けて協議（意見交換）を行う多様な場や機会がありますか。	包括的な支援体制の整備について庁内横断的に管理職（部長課長等）が参加し検討する場や機会がある	264	0.56	81	0.56	183	0.56	0.98
	包括的な支援体制の整備について地域住民等幅広い関係者と検討する場や機会がある	264	0.28	81	0.12	183	0.36	<.001
	関係者間で分野や立場を超えて、各自の思いや価値観について話をする場や機会がある	264	0.41	81	0.31	183	0.46	0.02
	ビジョンの実現に必要な新規の取組（※）の企画・実施等について、参加者や内容を限定せず、柔軟に話をする場や機会がある	264	0.09	81	0.04	183	0.12	0.03
I-10、包括的な支援体制の整備に向けて、担当者・関係者（庁内各課・支援関係機関の職員等）の意識（マインド）の醸成がされていますか。	包括的な支援体制の整備には、各自の所掌業務を超えて連携・協働することが大切であることが関係者間で共有されている	264	0.7	81	0.64	183	0.73	0.17
	包括的な支援体制の整備には、トライアンドエラー（試行錯誤）が大切であることが関係者間で共有されている	264	0.25	81	0.16	183	0.3	0.02
	包括的な支援体制の整備には、今あるものを生かす意識が大切であることが関係者間で共有されている	264	0.49	81	0.42	183	0.52	0.14
	包括的な支援体制の整備に向けて、担当者や担当課のみではなく、チームで検討し取り組むことが意識されている	264	0.53	81	0.47	183	0.55	0.21

表 4 II. 重層的支援体制整備事業の進捗状況の設問の回答の平均値

II. 重層的支援体制整備事業の進捗状況		N	平均値	N	平均値	N	平均値	P値
II-1-1. (包括的相談支援事業者が) 属性や世代を問わず包括的に相談を受け止めている	III-1-1-1. 相談者の属性や世代、相談内容に関わらず、相談を受け付けている	249	3.16	66	3.08	183	3.19	0.13
	III-1-1-2. 包括的相談支援事業者の相談体制について、庁内や支援関係機関の理解を得るための調整を行っている	249	2.97	66	2.91	183	2.99	0.46
	III-1-1-3. 多機関協働事業者や支援関係機関などへのつなぎ・連携の必要性を判断するために、本人やその世帯が抱える課題の解きほぐしや整理を行っている	249	2.92	66	2.82	183	2.95	0.31
II-1-2. (包括的相談支援事業者が) 支援機関のネットワークで対応している	III-1-2-1. 包括的相談支援事業者のみでは解決が難しい場合に、事例のニーズに対応した適切な支援関係機関と連携して対応している	249	3.11	66	3.08	183	3.12	0.72
	III-1-2-2. 支援関係機関とのネットワークを構築するための取組を実施している	249	2.95	66	2.91	183	2.97	0.78
	III-1-2-3. 包括的相談支援事業者が対応している事例等を定期的に支援関係機関と共有している	249	2.78	66	2.62	183	2.84	0.09
II-1-3. (包括的相談支援事業者が) 複雑化・複合化した課題については適切に多機関協働事業につないでいる	III-1-3-1. すべての包括的相談支援事業者が重層的支援会議・支援会議に参加している	249	2.57	66	2.21	183	2.69	<.001
	III-1-3-2. すべての包括的相談支援事業者が複合化・複雑化した課題があり、支援関係機関の役割分担を整理する必要がある事例等を多機関協働事業者と連携して対応している	249	2.72	66	2.42	183	2.76	0.03
	III-1-3-3. 包括的相談支援事業者が役割分担どおり、または役割を超えて適切な支援を行っている	249	2.82	66	2.39	183	2.74	0.01
II-2-1. (多機関協働事業者が) 市町村全体で包括的な相談支援体制を構築している	III-2-1-1. 単独の支援関係機関で抱え込まず、複数の支援関係機関が関わる体制を整備している	253	3.06	70	2.9	183	3.13	0.01
	III-2-1-2. 支援関係機関の連携の円滑化を進める等、多機関協働事業者が相談支援機関の専門性を活かしつつサポートしている	253	2.91	70	2.84	183	3.01	<.001
	III-2-1-3. 支援関係機関の専門性や長所等を活かした支援体制を構築している	253	2.92	70	2.71	183	3.01	0.00
II-2-2. (多機関協働事業者が) 重層的支援体制整備事業の中核を担う役割を果たしている	III-2-2-1. 重層的支援会議・支援会議の事例について、支援の進捗状況確認やモニタリング等を把握している	253	2.85	70	2.41	183	3.01	<.001
	III-2-2-2. 必要時に、多機関協働事業者として支援関係機関の専門職に助言を行っている	253	2.72	70	2.43	183	2.84	0.00
	III-2-2-3. 市町村全体の体制として伴走支援ができるよう支援者支援を行っている	253	2.63	70	2.33	183	2.75	<.001
II-2-3. (多機関協働事業者が) 支援関係機関の役割分担を図っている	III-2-3-1. 本人や家族の課題整理、支援関係機関の役割分担、支援の方向性の整理等を踏まえて、参加支援事業(社会参加)も見据えた本人の希望や意向に沿った事例全体の調整を行っている	253	2.76	70	2.43	183	2.88	<.001
	III-2-3-2. 重層的支援会議・支援会議において、アセスメント、プラン作成、支援の実施、終結の判断等を支援関係機関と協議して行っている	253	2.77	70	2.26	183	2.97	<.001
	III-2-3-3. 支援の終結後に支援の担当者を設定し、包括的相談支援事業者につきまじみし行って、伴走支援する体制を確保している	253	2.53	70	2.2	183	2.65	<.001
II-3-1. (継続支援事業として) 会議や関係機関とのネットワークの中から潜在的な相談者を見つけている	III-3-1-1. 庁内と支援関係機関のネットワークを通じて、潜在的な相談者を早期把握している	220	2.72	38	2.81	182	2.74	0.27
	III-3-1-2. 支援関係機関以外(社会福祉事業者とのネットワークを通じて、潜在的な相談者を早期把握している	220	2.52	38	2.32	182	2.56	0.08
	III-3-1-3. ボランティアを含む地域住民とのネットワークを通じて、潜在的な相談者を早期把握している	220	2.46	38	2.18	182	2.52	0.02
II-3-2. (継続支援事業として) 本人との信頼関係の構築に向けた支援に力を置いている	III-3-2-1. 本人やその世帯とのつながりを形成するために、様々な方法で情報提供する等の継続的な対応を行っている	220	2.94	38	2.68	182	2.99	0.02
	III-3-2-2. 支援関係機関からの情報収集や見守りネットワーク等の構築により、本人と関わるためのきっかけを検討している	220	2.88	38	2.66	182	2.93	0.02
	III-3-2-3. 本人との信頼関係を構築し、支援についての本人同意を得ることができている	220	2.6	38	2.47	182	2.63	0.21
II-3-3. (継続支援事業として) 支援が届いていない人に支援を届けている	III-3-3-1. 本人と出会えた後も支援関係機関とつながることが困難な場合に、自宅への訪問や必要な支援関係機関への同行支援等の支援を行っている	220	3.03	38	2.84	182	3.07	0.12
	III-3-3-2. 重層的支援会議のプラン作成を通じて、支援関係機関と連携して対応を行っている	220	2.71	38	2.18	182	2.82	<.001
	III-3-3-3. アウトリーチができなかった場合の対応や終結の判断、その後の方針について検討している	220	2.41	38	2.26	182	2.48	0.01
II-4-1. (参加支援事業として) 社会とのつながりを作るための支援を行っている	III-4-1-1. 重層的支援会議において事業の利用が必要と判断されたケースの情報を支援関係機関と共有している	215	2.65	35	2.29	180	2.72	0.02
	III-4-1-2. 既存の社会参加に向けた支援では対応できない本人や世帯のニーズ等に対応するため、地域の社会資源等を活用して社会とのつながり作りに向けた支援を行っている	215	2.6	35	2.46	180	2.63	0.26
	III-4-1-3. 本人の抱える課題を踏まえて、社会とのつながりや参加を支えるためのプランを作成している	215	2.44	35	2.03	180	2.52	0.01
II-4-2. (参加支援事業として) 本人への定着支援と受け入れ先の支援を行っている	III-4-2-1. 利用者のニーズや課題等を把握し、地域の社会資源との間をコーディネートして、本人と支援メニューのマッチングを行っている	215	2.43	35	2.34	180	2.48	0.01
	III-4-2-2. 新たに社会資源に働きかけ、既存の社会資源の拡充を図り、本人や世帯のニーズや状態に合った支援メニューをつくっている	215	2.23	35	2.03	180	2.27	0.15
	III-4-2-3. 福祉以外の部局と連携した支援メニューを開発している	215	1.76	35	1.66	180	1.78	0.52
II-4-3. (参加支援事業として) 利用者のニーズを踏まえた丁寧なマッチングやメニューをつくっている	III-4-3-1. 本人と支援メニューをマッチングした後、本人の状況や希望に沿った支援が実施できているかフォローアップしている	215	2.49	35	2.29	180	2.53	0.13
	III-4-3-2. 受け入れ先の悩みや課題にも寄り添い、困っていることがある場合にはサポートをしている	215	2.47	35	2.26	180	2.51	0.15
	III-4-3-3. 相談受付、アセスメント、プラン作成を行い、重層的支援会議に諮り支援に至るプロセスにおいて、受け入れ先の状況のアセスメントや受け入れ先への支援が丁寧になされている	215	2.25	35	1.91	180	2.31	0.02
II-5-1. (地域づくり事業として) 世代や属性を超えて交流できる場や居場所を整備している	III-5-1-1. 既存の拠点の利活用も含め、世代や属性等を限定しない居場所や交流の場を整備している	246	2.65	63	2.3	183	2.77	<.001
	III-5-1-2. 民間の経営主体との連携や、福祉以外の分野の取組との連携を行っている	246	2.22	63	2	183	2.3	0.02
	III-5-1-3. 場所や時間の利用に工夫する等して、全ての住民が利用できる居場所や地域参加の場が提供されている	246	2.17	63	1.9	183	2.27	0.00
II-5-2. (地域づくり事業として) 交流・参加・学びの機会を生み出すために個別の活動や人のコーディネートを行っている	III-5-2-1. 分野横断的な取組ができるよう、地域で実施されているさまざまな領域の事業や活動などを幅広く把握している	246	2.44	63	2.25	183	2.64	<.001
	III-5-2-2. 地域の活動や取組に関する情報を共有し、その価値を共有する機会を設け、相互理解を深めている	246	2.31	63	2.08	183	2.39	0.01
	III-5-2-3. 既存事業や活動等においてコーディネーター的な役割を担う人材が情報交換、協議をすることができるとある場や機会等を設定している	246	2.42	63	2.03	183	2.56	<.001
II-5-3. (地域づくり事業として) 地域のプラットフォームの形成や地域における活動の活性化を図っている	III-5-3-1. プラットフォームの多様性を確保するために、既存の協議の場等を把握し、活用しながら整備をしている	246	2.25	63	1.9	183	2.37	<.001
	III-5-3-2. 既存のコーディネート人材の活用だけでなく、対象拡大等の業務負担を勘案した体制づくりをしている	246	1.91	63	1.65	183	2	0.00
	III-5-3-3. 福祉以外の部署(まちづくり、防災等)と協議して、分野ごとの事業の枠を超えた事業の体制を展開している	246	1.98	63	1.7	183	2.08	<.001

表5 III. 重層的支援体制整備事業の実施事業者や他分野の事業の協働・連携の設問の回答の平均値

III. 重層的支援体制整備事業の実施事業者や他分野の事業の協働・連携		N	平均値	N	平均値	N	平均値	P値
III-1. 重層的支援体制整備事業の実施事業者間の協働・連携	IV-1-1. ①包括的相談支援事業者 地域包括支援センター⇨多機関協働事業者	196	2.02	49	1.98	147	2.03	0.45
	IV-1-2. ①包括的相談支援事業者 生活困窮者自立相談支援⇨多機関協働事業者	198	1.99	50	1.94	148	2.01	0.44
	IV-1-3. ①包括的相談支援事業者 利用者支援事業者⇨多機関協働事業者	198	2.01	50	1.98	148	2.02	0.52
	IV-1-4. ①包括的相談支援事業者 障害者相談支援事業者⇨多機関協働事業者	198	2.09	50	2.04	148	2.1	0.47
	IV-1-5. ①包括的相談支援事業者 その他⇨多機関協働事業者	191	2.1	47	2.02	144	2.13	0.35
	IV-1-6. ②アウトリーチ等事業者 ⇨多機関協働事業者	196	2.01	49	1.84	147	2.06	0.17
	IV-1-7. ③参加支援事業者 ⇨多機関協働事業者	196	1.99	49	1.9	147	2.02	0.36
	IV-1-8. ④地域づくり事業者 生活支援体制整備事業⇨参加支援事業者	196	1.83	49	1.73	147	1.86	0.30
	IV-1-9. ④地域づくり事業者 一般介護予防事業のうち地域介護予防支援事業者⇨参加支援事業者	165	1.86	37	1.95	128	1.84	0.93
	IV-1-10. ④地域づくり事業者 地域子育て支援拠点事業⇨参加支援事業者	191	2.1	46	2.35	145	2.02	0.24
	IV-1-11. ④地域づくり事業者 地域における生活困窮者支援等のための共助の基盤づくり事業⇨参加支援事業者	191	1.9	46	2	145	1.87	0.75
	IV-1-12. ④地域づくり事業者 地域活動支援センター事業⇨参加支援事業者	191	1.86	46	1.85	145	1.87	0.54
	IV-1-13. ⑤地域づくり事業者 生活支援体制整備事業⇨包括的相談支援事業者	185	1.97	45	1.93	140	1.99	0.44
	IV-1-14. ⑤地域づくり事業者 一般介護予防事業のうち地域介護予防支援事業者⇨包括的相談支援事業者	188	1.59	46	1.46	142	1.63	0.26
	IV-1-15. ⑤地域づくり事業者 地域子育て支援拠点事業⇨包括的相談支援事業者	188	1.65	46	1.5	142	1.7	0.26
	IV-1-16. ⑤地域づくり事業者 地域における生活困窮者支援等のための共助の基盤づくり事業⇨包括的相談支援事業者	188	1.51	46	1.35	142	1.56	0.20
	IV-1-17. ⑤地域づくり事業者 地域活動支援センター事業⇨包括的相談支援事業者	92	1.78	17	1.94	75	1.75	0.80
III-2. 重層的支援体制整備事業と他分野の事業の協働・連携について	IV-2-1. ①包括的相談支援事業者⇨他分野の事業者	169	2.54	32	2.78	137	2.48	0.32
	IV-2-2. ②アウトリーチ等事業者⇨他分野の事業者	169	2.35	32	2.31	137	2.32	0.51
	IV-2-3. ③参加支援事業者⇨他分野の事業者	169	2.05	32	2	137	2.06	0.51
	IV-2-4. ④地域づくり事業者⇨他分野の事業者	162	2.31	28	2.32	134	2.31	0.88
	IV-2-5. ⑤多機関協働事業者⇨他分野の事業者	169	2.28	28	2.14	141	2.31	0.49

表6 項目別の回答の平均値

	全体			移行準備		重層実施		
	欠損値	N	平均値	N	平均値	N	平均値	P値
Ⅰ 包括的な支援体制の整備に向けた取組み								
合計	0	264	17.0	81	13.8	183	18.4	<.001
I-1 包括的な支援体制の整備に向けて意識の共有	0	264	2.5	81	2.2	183	2.6	0.00
I-2 関連する施策の状況や実績の把握	0	264	2.1	81	1.8	183	2.3	0.00
I-3 具体的な独自のビジョン（目指す姿）の作成	0	264	2.0	81	1.4	183	2.3	<.001
I-4 施策の再編・新規施策の立案	0	264	1.5	81	1.4	183	1.5	0.66
I-5 施策・事業について現状の把握・分析と見直し	0	264	1.2	81	0.9	183	1.4	<.001
I-6 具体的なビジョン（目指す姿）の関係者との共有	0	264	1.9	81	1.6	183	2.1	0.00
I-7 中長期的な視点を持った分野を越えた対応が可能になるような人材配置	0	264	1.0	81	0.8	183	1.0	0.42
I-8 中長期的な視点を持った分野を越えた対応が可能になるような人材育成	0	264	1.5	81	1.0	183	1.7	<.001
I-9 協議（意見交換）を行う多様な場や機会	0	264	1.4	81	1.0	183	1.5	<.001
I-10 担当者・関係者（庁内各課・支援関係機関の職員等）の意識（マインド）の醸成	0	264	2.0	81	1.7	183	2.1	0.03
Ⅱ 重層的支援体制整備事業の進捗状況								
合計	6	258	108.1	75	77.8	183	120.5	0.01
Ⅱ-1 包括的相談支援事業	15	249	26.0	66	24.7	183	26.5	0.01
Ⅱ-2 多機関協働事業	11	253	24.9	70	21.8	183	26.1	<.001
Ⅱ-3 継続支援事業	44	220	24.5	38	22.2	182	25.0	0.01
Ⅱ-4 参加支援事業	49	215	21.5	35	19.3	180	22.0	0.03
Ⅱ-5 地域づくり事業	18	246	20.5	63	17.8	183	21.4	<.001
Ⅲ 重層的支援体制整備事業の実施事業者や他分野の事業の協働・連携								
Ⅲ-1 ①包括的相談支援事業者⇨多機関協働事業者	75	189	2.0	46	1.9	143	2.1	0.19
Ⅲ-2 ②アウトリーチ等事業者⇨多機関協働事業者	68	196	2.0	49	1.9	147	2.1	0.21
Ⅲ-4 ③参加支援事業⇨多機関協働事業者	68	196	2.0	49	1.9	147	2.0	0.36
Ⅲ-4 ④地域づくり事業者⇨参加支援事業者	99	165	1.9	37	2.0	128	1.9	0.56
Ⅲ-5 ⑤地域づくり事業者⇨包括的相談支援事業者	173	91	1.9	17	2.0	74	1.9	0.74
Ⅲ-6 重層5事業⇨その他事業	102	162	2.3	28	2.5	134	2.3	0.44

図4 I と II の項目得点の散布図

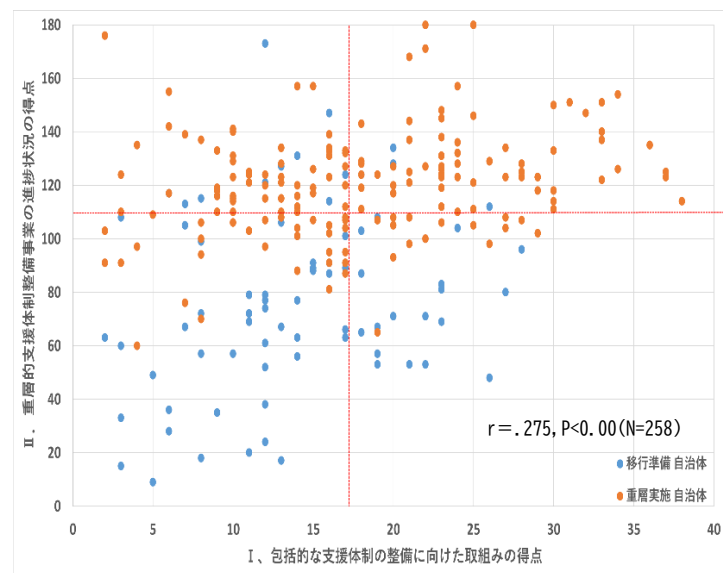


表 8 II. 重層の支援体制整備事業の進捗状況の 4 5 設問間の相関行列 (スピアマン相関係数)

	Ⅲ11_1	Ⅲ11_2	Ⅲ11_3	Ⅲ12_1	Ⅲ12_2	Ⅲ12_3	Ⅲ13_1	Ⅲ13_2	Ⅲ13_3	Ⅲ21_1	Ⅲ21_2	Ⅲ21_3	Ⅲ22_1	Ⅲ22_2	Ⅲ23_1	Ⅲ23_2	Ⅲ23_3	Ⅲ31_1	Ⅲ31_2	Ⅲ31_3	Ⅲ32_1	Ⅲ32_2	Ⅲ32_3	Ⅲ33_1	Ⅲ33_2	Ⅲ33_3	Ⅲ41_1	Ⅲ41_2	Ⅲ41_3	Ⅲ42_1	Ⅲ42_2	Ⅲ42_3	Ⅲ43_1	Ⅲ43_2	Ⅲ43_3	Ⅲ51_1	Ⅲ51_2	Ⅲ51_3	Ⅲ52_1	Ⅲ52_2	Ⅲ53_1	Ⅲ53_2	Ⅲ53_3		
Ⅲ11_1	1	0.46	0.442	0.485	0.324	0.338	0.237	0.373	0.463	0.291	0.303	0.377	0.254	0.239	0.228	0.265	0.192	0.279	0.287	0.274	0.144	0.272	0.265	0.234	0.301	0.23	0.22	0.217	0.289	0.197	0.224	0.11	0.094	0.259	0.275	0.207	0.199	0.153	0.234	0.2	0.147	0.189	0.149	0.096	0.077
Ⅲ11_2	0.46	1	0.518	0.425	0.464	0.429	0.291	0.451	0.389	0.348	0.382	0.389	0.307	0.314	0.385	0.267	0.267	0.399	0.301	0.208	0.068	0.233	0.24	0.188	0.218	0.188	0.263	0.275	0.341	0.228	0.28	0.26	0.188	0.171	0.228	0.28	0.25	0.182	0.211	0.214	0.22	0.22			
Ⅲ11_3	0.442	0.518	1	0.444	0.376	0.397	0.286	0.439	0.431	0.347	0.39	0.44	0.313	0.337	0.357	0.396	0.282	0.336	0.288	0.272	0.108	0.318	0.345	0.361	0.333	0.307	0.343	0.327	0.392	0.346	0.383	0.221	0.197	0.33	0.325	0.312	0.189	0.222	0.302	0.257	0.183	0.201	0.181	0.172	0.182
Ⅲ12_1	0.485	0.425	0.444	1	0.502	0.372	0.343	0.452	0.485	0.366	0.337	0.406	0.231	0.206	0.229	0.337	0.22	0.247	0.177	0.202	0	0.245	0.258	0.221	0.332	0.263	0.232	0.137	0.214	0.123	0.238	0.083	0.066	0.253	0.275	0.21	0.135	0.057	0.114	0.122	0.07	0.096	0.095	0.067	0.087
Ⅲ12_2	0.324	0.464	0.376	0.502	1	0.608	0.34	0.406	0.376	0.397	0.335	0.352	0.206	0.228	0.341	0.263	0.216	0.311	0.233	0.323	0.169	0.237	0.244	0.137	0.229	0.192	0.205	0.21	0.25	0.185	0.28	0.199	0.221	0.292	0.283	0.261	0.153	0.172	0.214	0.279	0.172	0.256	0.195	0.213	0.183
Ⅲ12_3	0.338	0.429	0.397	0.372	0.608	1	0.346	0.433	0.336	0.348	0.289	0.301	0.215	0.203	0.339	0.308	0.2	0.247	0.249	0.342	0.243	0.233	0.205	0.204	0.2	0.178	0.224	0.231	0.225	0.226	0.222	0.131	0.162	0.213	0.247	0.265	0.24	0.249	0.325	0.273	0.155	0.238	0.21	0.185	0.228
Ⅲ13_1	0.237	0.291	0.286	0.343	0.34	0.346	1	0.547	0.365	0.333	0.343	0.315	0.349	0.23	0.325	0.329	0.384	0.332	0.204	0.322	0.198	0.333	0.345	0.215	0.224	0.23	0.249	0.287	0.241	0.157	0.249	0.186	0.191	0.255	0.282	0.255	0.118	0.169	0.183	0.262	0.148	0.224	0.215	0.239	0.262
Ⅲ13_2	0.373	0.451	0.439	0.452	0.406	0.433	0.547	1	0.576	0.51	0.468	0.469	0.385	0.313	0.412	0.415	0.339	0.392	0.37	0.365	0.151	0.409	0.38	0.262	0.295	0.345	0.37	0.292	0.266	0.233	0.24	0.204	0.271	0.294	0.309	0.276	0.099	0.132	0.227	0.221	0.109	0.176	0.209	0.217	0.241
Ⅲ13_3	0.463	0.389	0.431	0.485	0.376	0.336	0.365	0.576	1	0.506	0.423	0.555	0.414	0.392	0.336	0.446	0.373	0.395	0.443	0.458	0.146	0.381	0.377	0.323	0.346	0.385	0.33	0.268	0.248	0.23	0.303	0.197	0.186	0.334	0.347	0.3	0.232	0.194	0.262	0.267	0.204	0.205	0.174	0.217	0.158
Ⅲ21_1	0.291	0.348	0.347	0.366	0.397	0.348	0.333	0.51	0.506	1	0.613	0.657	0.467	0.468	0.499	0.536	0.415	0.369	0.38	0.419	0.198	0.51	0.465	0.192	0.387	0.436	0.404	0.328	0.324	0.208	0.247	0.152	0.281	0.293	0.267	0.242	0.206	0.235	0.292	0.285	0.23	0.287	0.257	0.234	0.233
Ⅲ21_2	0.303	0.382	0.39	0.337	0.335	0.289	0.343	0.468	0.423	0.613	1	0.674	0.488	0.511	0.562	0.604	0.45	0.441	0.315	0.309	0.187	0.406	0.403	0.24	0.348	0.423	0.42	0.383	0.319	0.268	0.365	0.147	0.162	0.261	0.275	0.273	0.14	0.179	0.204	0.25	0.279	0.264	0.267	0.325	0.179
Ⅲ21_3	0.377	0.389	0.44	0.406	0.352	0.301	0.315	0.469	0.555	0.657	0.674	1	0.441	0.465	0.481	0.535	0.372	0.395	0.378	0.377	0.195	0.391	0.41	0.209	0.278	0.386	0.414	0.329	0.342	0.238	0.316	0.254	0.208	0.283	0.302	0.296	0.222	0.241	0.351	0.261	0.279	0.273	0.282	0.335	0.213
Ⅲ22_1	0.254	0.307	0.313	0.231	0.206	0.215	0.349	0.385	0.414	0.467	0.488	0.441	1	0.599	0.506	0.622	0.704	0.605	0.254	0.277	0.134	0.443	0.493	0.371	0.425	0.601	0.528	0.448	0.383	0.398	0.385	0.314	0.272	0.436	0.414	0.391	0.156	0.256	0.21	0.287	0.233	0.279	0.268	0.197	0.205
Ⅲ22_2	0.239	0.314	0.337	0.206	0.228	0.203	0.23	0.313	0.392	0.468	0.511	0.465	0.599	1	0.64	0.608	0.472	0.498	0.314	0.347	0.184	0.388	0.421	0.266	0.344	0.456	0.378	0.324	0.363	0.301	0.362	0.268	0.306	0.352	0.378	0.339	0.211	0.229	0.304	0.267	0.251	0.295	0.216	0.268	0.274
Ⅲ22_3	0.228	0.385	0.357	0.229	0.341	0.339	0.325	0.412	0.336	0.499	0.562	0.481	0.506	0.64	1	0.612	0.455	0.528	0.401	0.31	0.18	0.371	0.394	0.238	0.332	0.409	0.477	0.401	0.39	0.316	0.4	0.274	0.363	0.324	0.36	0.328	0.154	0.222	0.282	0.27	0.272	0.235	0.27	0.295	0.322
Ⅲ23_1	0.265	0.267	0.396	0.337	0.263	0.308	0.329	0.415	0.446	0.536	0.604	0.535	0.622	0.608	0.612	1	0.628	0.568	0.261	0.239	0.058	0.419	0.406	0.339	0.365	0.552	0.479	0.475	0.398	0.375	0.423	0.25	0.228	0.431	0.402	0.401	0.122	0.163	0.236	0.217	0.199	0.19	0.21	0.247	0.193
Ⅲ23_2	0.192	0.267	0.282	0.22	0.216	0.2	0.384	0.339	0.373	0.415	0.45	0.372	0.704	0.472	0.455	0.628	1	0.677	0.269	0.194	0.111	0.391	0.373	0.392	0.329	0.579	0.51	0.515	0.349	0.442	0.371	0.226	0.131	0.346	0.305	0.389	0.171	0.21	0.183	0.252	0.221	0.18	0.23	0.218	0.175
Ⅲ23_3	0.279	0.399	0.336	0.247	0.311	0.247	0.332	0.392	0.395	0.369	0.441	0.395	0.605	0.498	0.528	0.568	0.677	1	0.304	0.256	0.126	0.323	0.3	0.323	0.315	0.489	0.474	0.494	0.413	0.427	0.402	0.32	0.3	0.415	0.393	0.392	0.239	0.221	0.269	0.285	0.256	0.239	0.274	0.268	0.293
Ⅲ31_1	0.287	0.301	0.288	0.177	0.233	0.249	0.204	0.37	0.443	0.38	0.315	0.378	0.254	0.314	0.401	0.261	0.269	0.304	1	0.642	0.387	0.471	0.431	0.246	0.39	0.315	0.358	0.259	0.241	0.168	0.244	0.215	0.23	0.251	0.292	0.247	0.177	0.227	0.216	0.183	0.25	0.155	0.192	0.159	0.196
Ⅲ31_2	0.274	0.208	0.272	0.202	0.323	0.342	0.322	0.365	0.458	0.419	0.309	0.377	0.277	0.347	0.31	0.239	0.194	0.256	0.642	1	0.572	0.404	0.447	0.242	0.367	0.297	0.369	0.197	0.286	0.226	0.267	0.304	0.295	0.278	0.308	0.295	0.261	0.351	0.303	0.326	0.254	0.337	0.341	0.31	0.322
Ⅲ31_3	0.144	0.068	0.108	0	0.169	0.243	0.198	0.151	0.146	0.198	0.187	0.195	0.134	0.184	0.18	0.058	0.111	0.126	0.387	0.572	1	0.266	0.355	0.17	0.422	0.144	0.214	0.12	0.222	0.173	0.229	0.256	0.292	0.165	0.159	0.133	0.274	0.388	0.314	0.274	0.19	0.31	0.28	0.207	0.257
Ⅲ32_1	0.272	0.233	0.318	0.245	0.237	0.233	0.333	0.409	0.381	0.51	0.406	0.391	0.443	0.388	0.371	0.419	0.391	0.323	0.471	0.404	0.266	1	0.758	0.466	0.634	0.55	0.476	0.413	0.309	0.271	0.196	0.161	0.176	0.3	0.3	0.306	0.098	0.159	0.142	0.153	0.097	0.157	0.222	0.077	0.092
Ⅲ32_2	0.265	0.24	0.345	0.258	0.244	0.205	0.345	0.38	0.377	0.465	0.403	0.41	0.493	0.421	0.394	0.406	0.373	0.3	0.431	0.447	0.355	0.758	1	0.408	0.594	0.562	0.499	0.349	0.303	0.247	0.246	0.197	0.197	0.257	0.324	0.301	0.142	0.175	0.187	0.206	0.172	0.259	0.267	0.18	0.147
Ⅲ32_3	0.234	0.188	0.361	0.221	0.137	0.204	0.215	0.262	0.323	0.192	0.24	0.209	0.371	0.266	0.238	0.339	0.392	0.323	0.246	0.242	0.17	0.466	0.408	1	0.455	0.499	0.507	0.362	0.36																

表9 IとIIで設問間の相関高かった項目の組み合わせ

相関係数		設問 1	設問 2
I 包括的な支援体制の整備に向けた取組			
1	0.863	I 2_2参加支援に関連する施策について、現状や実績を把握し検討が行われた	I 2_3地域づくりに向けた支援に関連する施策について、現状や実績を把握し検討が行われた
2	0.794	I 4_2参加支援に関わる施策の再編・新規施策の立案が行われている	I 4_3地域づくりに向けた支援に関わる施策の再編・新規施策の立案が行われている
3	0.757	I 6_3庁外の支援関係機関の職員とビジョンが共有されている	I 6_4その他の機関・組織や地域住民とビジョンが共有されている
4	0.754	I 6_2福祉以外の庁内の関係各課の職員とビジョンが共有されている	I 6_4その他の機関・組織や地域住民とビジョンが共有されている
5	0.745	I 8_1福祉に関連する庁内の関係各課の職員を対象とした、自分の担当・専門領域を超えることについても関心をもつことを促す研修がある	I 8_3庁外の支援関係機関の職員を対象とした、自分の担当・専門領域を超えることについても関心をもつことを促す研修がある
6	0.735	I 10_2包括的な支援体制の整備には、トライアンドエラー（試行錯誤）が大切であることが関係者間で共有されている	I 10_3包括的な支援体制の整備には、今あるものを生かす意識が大切であることが関係者間で共有されている
II. 重層的支援体制整備事業の進捗状況			
1	0.861	III-4-3-1. 本人と支援メニューをマッチングした後、本人の状態や希望に沿った支援が実施できているかフォローアップしている	III-4-3-2. 受け入れ先の悩みや課題にも寄り添い、困っていることがある場合にはサポートをしている
2	0.8	III-4-3-1. 本人と支援メニューをマッチングした後、本人の状態や希望に沿った支援が実施できているかフォローアップしている	III-4-3-3. 相談受付、アセスメント、プラン作成を行い、重層的支援会議に諮り支援に至るプロセスにおいて、受け入れ先の状況のアセスメントや受け入れ先への支援が丁寧になされている
3	0.758	III-3-2-1. 本人やその世帯とのつながりを形成するために、様々な方法で情報提供する等の継続的な対応を行っている	III-3-2-2. 支援関係機関等からの情報収集や見守りネットワーク等の構築により、本人と関わるためのきっかけを検討している
4	0.753	III-4-2-1. 利用者のニーズや課題等を把握し、地域の社会資源との間をコーディネートして、本人と支援メニューのマッチングを行っている	III-4-3-1. 本人と支援メニューをマッチングした後、本人の状態や希望に沿った支援が実施できているかフォローアップしている
5	0.752	III-4-3-2. 受け入れ先の悩みや課題にも寄り添い、困っていることがある場合にはサポートをしている	III-4-3-3. 相談受付、アセスメント、プラン作成を行い、重層的支援会議に諮り支援に至るプロセスにおいて、受け入れ先の状況のアセスメントや受け入れ先への支援が丁寧になされている
6	0.746	III-5-3-1. プラットフォームの多様性を確保するために、既存の協議の場等を把握し、活用しながら整備をしている	III-5-3-3. 福祉以外の部署（まちづくり、防災等）と協議して、分野ごとの事業の枠を超えた事業の体制を展開している
7	0.738	III-4-1-3. 本人の抱える課題を踏まえて、社会とのつながりや参加を支えるためのプランを作成している	III-4-3-3. 相談受付、アセスメント、プラン作成を行い、重層的支援会議に諮り支援に至るプロセスにおいて、受け入れ先の状況のアセスメントや受け入れ先への支援が丁寧になされている
8	0.737	III-4-1-2. 既存の社会参加に向けた支援では対応できない本人や世帯のニーズ等に対応するため、地域の社会資源等を活用して社会とのつながり作りに向けた支援を行っている	III-4-2-1. 利用者のニーズや課題等を把握し、地域の社会資源との間をコーディネートして、本人と支援メニューのマッチングを行っている
9	0.704	III-2-2-1. 重層的支援会議・支援会議の事例について、支援の進捗状況確認やモニタリング等を把握している	III-2-3-2. 重層的支援会議・支援会議において、アセスメント、プラン作成、支援の実施、終結の判断等を支援関係機関と協議して行っている

