

厚生労働科学研究費補助金
分担研究報告書

特定機械または事業場におけるデジタル化の現状調査

研究代表者 山際謙太 （独）労働者健康安全機構労働安全衛生総合研究所・機械システム安全研究グループ・部長
研究分担者 濱島京子 （独）労働者健康安全機構労働安全衛生総合研究所・機械システム安全研究グループ・首席研究員
研究分担者 山口篤志 （独）労働者健康安全機構労働安全衛生総合研究所・機械システム安全研究グループ・上席研究員
研究分担者 緒方公俊 （独）労働者健康安全機構労働安全衛生総合研究所・機械システム安全研究グループ・主任研究員

研究要旨

本調査は、移動式クレーンメーカー2社および化学系プラント2社に対する現地ヒアリングを通じて、各事業場でのデジタル技術の導入実態を把握し、安全衛生分野における課題と活用可能性を整理することを目的とした。クレーン分野では、MEMS やロードセル、CAN 通信、クラウド連携、フル HD カメラ、VR 教材などの多様なデジタル機器が導入されており、構造モニタリング、安全管理、教育訓練に活用されている。一方で、アナログ機器の信頼性や現場対応力も評価されており、技術選択においては実用性と安定性のバランスが重視されていた。

化学系プラントでは、DCS 統合による運転監視、無線センサによる設備状態把握、防爆スマートデバイスの導入、ドローンや非破壊検査機器の活用など、高度なデジタル運用が進んでいた。また、セキュリティポリシーの整備や、サイバーインシデントへの初動体制も構築されており、安全確保と運用効率化が両立されていることが確認された。

両分野に共通する利点としては、情報の一元化、点検整備の精度向上、作業効率化、技術検討の高度化などが挙げられる。課題としては、防爆対応機器の高コスト、データの標準化・精度確保、人材育成の不足、法規制による制約などが顕在化していた。

1. 研究目的

IoT、DX、AI などのいわゆるデジタル技術は例えばクレーン等などの特定機械の衝突防止[1]、遠隔操作[2]またはクラウドを活用した状態監視[3]などに活用されている。こうしたデジタル技術は今後加速度的に発展していくと予想される。そして、安全分野においても活用が促進されることで、現在より更に安全な労働環境を構築することが期待できる。

そこで本研究ではデジタル技術を積極的に特定機械等に関連した安全分野へ活用していくために必要な資料の作成及び課題の整理を目的とする。デジタル技術はともすれば便利さが優先され、導入に伴いリスク等が正しく評価されないことが想定される。そのために本研究で作成する資料等はリスク等の評価のために活用することができ、その点において安全分野において資する研究である。

この目的を達成するために、次に挙げる3つの目標を設定する。第一は、社会全体で活用されているデジタル技術の全体像の把握である。これにより現在のところ安全衛生分野に活用されている技術と活用されていない技術を俯瞰的に把握することができる。次に、これらの技術を安全衛生分野に活用していくためには、例えば通信速度の安定性、障害時のふるまいなどシステムの信頼性などを検討する必要がある。その結果、デジタル技術を安全衛生のために導入するにあたっての課題及び基準の整理をしていくことを第二の目的とする。そして第三の目的として、これらの技術を社会実装するためには法律上の整合性も必要になってくることから、デジタル技術の導入にあたって法令改正に必要な基礎資料の作成を試みる。

本稿では特定機械において活用されているデジタル技術を調査するため、事業場にヒアリングを行い、技術要素の取りまとめ等を行うことを目的とする。

[1] 例えば 太田, "GNSS を活用した T-iDigital Field クレーン衝突防止システムの開発", クレーン, Vol. 60, No. 698, pp.28-32.

[2] 例えば 大野, "タワークレーンの遠隔操作システム", クレーン, Vol.59, No. 688, pp.34-40.

[3] 例えば 吉田, "次世代港湾クレーン遠隔監視システム CARMS", クレーン, Vol. 61, No.708, pp. 10-16.

2. 研究方法

本研究の目的は安全分野で活用できるデジタル技術マップ(以下、技術マップ)についての作成を行うことである。技術マップには、記載する技術要素と、それらの関係を記載する。活用されている技術については、ヒアリングもしくは実際に技術が活用されている事業場のヒアリングなどで入手していく。本稿では事業場等でヒアリングを行った結果と、ASME PVP[4]に参加して得られた特に圧力容器配管関係の海外動向について述べる。

3. 研究結果及び考察

3.1 ヒアリング先について

ヒアリングは以下の4箇所にて行った。なお、ヒアリングに際しては会社名等が特定されないよう配慮することが条件であるので、本稿ではそれを考慮した上で報告するものとする。

ヒアリングは以下の4箇所にて実施した。

- 1：移動式クレーンメーカー（1）（コベルコ）
- 2：移動式クレーンメーカー（2）（タダノ）
- 3：化学系プラント（1）（住友化学）
- 4：化学系プラント（2）（出光）

ヒアリングの内容については、クレーン関係については以下の点について重点的にヒアリングを行った。

1. クレーン本体の構造に活用されているデジタル機器
2. 作業中の安全に寄与するデジタル機器
3. クレーン等のモニタリングに関するデジタル機器
4. 社内の安全衛生教育に活用されているデジタル機器
5. その他

プラント関係については以下の点について重点的にヒアリングを行った。

1. ボイラの稼働中に使用されているデジタル機器
2. ボイラの定修中に活用されているデジタル機器
3. 作業中の安全に寄与するデジタル機器
4. 社内の安全衛生教育に活用されているデジタル機器
5. その他

以下、ヒアリングの結果について報告する。

3.2 移動式クレーンメーカー（2社）のヒアリング内容についてのまとめ

ク レ ン 本 体 の 構 造	<p>転倒防止、過負荷防止のところで計測機器を使用している。</p> <p>ワイヤロープの張力については、ワイヤロープのエンドのところにロードセルをつける。</p> <p>ワイヤロープの掛け数が演算の項目として重要になるが、人手による入力のままとして残っている。</p> <p>トラスジブを繋ぐピンがロードセルになっている。</p> <p>ブームの角度は対地角を計測している。</p> <p>対地角はジブ付きだとジブの根本により計測する。大型機はたわみが無視できないのでブーム先端も計測する。</p> <p>最近では MEMS（静電容量型）で傾き検出を行う。MEMS であれば電圧変動によるハンチングが少なく計測できる。出口がアナログから CAN（デジタル）を使う。長大化とともに電圧降下の影響を受けないデジタル化。</p> <p>これまではオイルを使ったポテンシオメーターで計測していた。</p> <p>荷重はブーム長、角度からの演算を行っていた。</p> <p>記録はデータを集める機器に SD カードを使用している。</p> <p>稼働情報：1日1回クラウドなどに飛ばす。通信環境がいいとは限らないことから、通信負荷を下げるためにバイナリデータに圧縮して送信している。また、データ量も実際の計測しているデータから間引いている。詳細なデータは SD カードを抜いて PC に保存して解析を行う。</p> <p>風速計で風速を可視化してオペレータへ通知する。風速計はブーム先端に設置。パルスで出るからデジタルデータである。オペレータはこれをみて作業の開始や継続の判断を行う。</p> <p>クレーンの姿勢と荷重、負荷率、アウトリガーの張り出し量を記録している。</p> <p>100%負荷率に到達した時に警報型と停止型がある。警報型は揺れて変動する船上のクレーンとかで使われる。</p> <p>機能安全に基づいてセンサ等の採用を行う。センサ寿命、繰り返し使用可能回数、故障率などを検証する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● EN13000, TUV（トゥフ）認証 ● 規格を満たす日本企業が少なくなっている。 ● 欧州と日本の機能安全の制約の違いが影響している可能性がある。 <p>つり荷を監視するカメラは Full HD を用いている。</p> <p>旋回角度の検出器は、冗長化のため2つ付けてある。</p> <p>アウトリガー反力は精度が不明である。</p>
--------------------------------------	--

<p>作業中の安全</p>	<p>暗闇でも見えるように赤外線カメラなどの使用もある。 あえてデジタルカメラにしないようにしている。アナログは断線等にトラブルに対して復旧が早い、デジタルは故障等のトラブルから復旧までに時間を要することがある。 安定性を重視するとアナログのほうが現状は有利であるという認識。 ただ、現場からは記録したいというニーズがあり、デジタルカメラが後付けされることがある。外部製品のほうがカメラ性能いいし。 危険エリアの設定・人の立ち入りの検出などにカメラ映像を使用する。 作業領域設定の機能はある。監視カメラの場所も重要である。 吊荷周辺の確認（作業員の立ち入り、障害物）にカメラ画像を使用する。 走行時の耐振動の基準に満たないため、走行時は吊荷カメラの取り外しが必要となっている。</p>															
<p>クレーン等のモニタリング</p>	<p>モーメントリミッタ等様々なデータを内部演算するコンピュータがある。 休止時もバッテリーで動作している。 シンガポールはモニタリングデータを日報にして提出する必要がある。 各機種の稼働データを収録（つり回数、アワメータ、安全停止履歴）、警報情報、日報・週報の出力する機能を持つ。 各機体に 4(3)G/GSM などの通信機能を持たせる。GNSS による位置情報も記録する。 データの保存は、テレマティクスサービスの運用により行なっている。 スマートフォン用のアプリもある。デバイスをクレーンと接続することで、モニタリングの情報をすぐに見ることができる。 記録データと記録頻度は以下のとおり</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>データの種類</th> <th>記録頻度</th> <th>自動送信</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. 日報データ</td> <td>1日1回</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>b. 累積</td> <td>数100～数1000時間</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>c. ヒストグラム</td> <td>数100～数1000h</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>d. エラー、過負荷</td> <td>発生都度</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> <p>表示された時のエラーコードと連絡した時のエラーコードが異なることがあるが、データを抜き取ることで、その詳細を把握することができる。 詳細なデータの記録は CAN バスロガーにより数 100 時間分をとっている。 電力消費量の少ない eMMC に保存している。キーオン・キーオフで 1 ファイル生成。ただし、ファイルサイズが大きいと分割される。 古いクレーンのレトロフィットは困難であるので順次モニタリングできる機体が変わっていくことを期待している。</p>	データの種類	記録頻度	自動送信	a. 日報データ	1日1回	○	b. 累積	数100～数1000時間	○	c. ヒストグラム	数100～数1000h	○	d. エラー、過負荷	発生都度	×
データの種類	記録頻度	自動送信														
a. 日報データ	1日1回	○														
b. 累積	数100～数1000時間	○														
c. ヒストグラム	数100～数1000h	○														
d. エラー、過負荷	発生都度	×														
<p>安全衛生</p>	<p>墜落体験等が VR で行われている。 組み立て性とかメンテナンス性を確認するために VR が活用される。安全教育でも使い始めている。 踏み台落下やフォークリフトのヒアリハット事例が多いので、ドラレコなどをつけている。</p>															

<p>生 教 育</p>	<p>危ない作業があったときの振り返りをするためにカメラ映像はとにかく蓄積しておく。その映像を用いてしつこく PDCA を行うことが大切。</p> <p>他部署から見ての安全衛生の確認（慣れを排除したパトロール）が大切。</p> <p>リスクパージ活動の実施 → 繰り返し型災害 Top10 を毎月 2 類型ピックアップし、RA を実施</p> <p>サービス員の教育などのため、実物も組み合わせた VR を活用</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ワイヤロープの巻き込まれ（手袋） ・ 不注意によりラフテレーンクレーンのタイヤに挟まってしまう事故 ・ カーゴクレーン転倒事故
<p>そ の 他</p>	<p>センシング等により稼働状況が見えていれば（ヘルスマニタリングできていれば）、定期検査の簡略化が望めるのではないか。</p> <p>新しい機器がほしいというより、製造時の機器が欲しいということが多い。これはクレーンの仕様変更になる可能性があることが原因となっている。型式認定された新しいものであれば、つけられる可能性はあるが、そのニーズはない。</p> <p>ヒアリングのみの対応とは異なり、事故発生時の直前の操作が記録として残るところがメリットである。</p> <p>費用（ハード・維持費・通信料・データ管理費用）が高いのがデメリット。</p> <p>クレーンの検査等におけるデジタル化のメリット・デメリット</p> <p>○メリット</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 点検・整備の実効性が高まる ▶ 点検・整備不良による事故リスクの低減 ▶ 省人化により遠隔操作・自動化の生産効率のさらなる向上が望める <p>●デメリット</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 職人の検査技術の低下により古いクレーンの検査ができなくなる ▶ 検査技術の継承の断絶 ▶ セキュリティによるデータ改ざん

3.4 化学系プラント（2社）

ボイラ等の稼働中に計測している要素		圧力、温度、液面、流速、振動、漏洩、計装機器状態（自己診断、弁の状態など）分析計(PH,CR 計等)
稼働中	計測方法	<p>圧力伝送器、測温抵抗体、熱電対、各種液面計、各種流量計、振動、ガス検知器(有線、無線:公衆 LTE 回線使っている/LTE or Bluetooth)など。</p> <p>全て DCS へ接続されており、表示データは 1 秒間隔更新される</p> <p>デジタル化の一つとして、防爆 iPhone の導入行なっている。利用方法としては、パトロール、電子日報の作成のために使用している。プラント内は電波状況が悪いところもあるので、private LTE も活用している。</p> <p>防爆製品が高額である、そもそも製品が少ない、ということがデジタル化のネックになっている。</p> <p>無線型センサを使用しているところもあり、障害物を回避する様なかたちで中継機を使用している。</p> <p>情報の共有化、測定結果を社内システムで閲覧することを目的に、可視化基盤を開発・導入。</p> <p>ほとんどの無線は、監視に使用している。</p> <p>中継機をいくつか用意しており、通信がロストしないように冗長化している。</p> <p>取得したデータは全て残しており、保全計画に活用している。</p>
データの保存先		圧力、温度、液面、流速、振動、漏洩：DCS 内 一部振動系は専用システムに保存。
データの活用方法		<p>運連条件の常時監視（事業所単位で確認可能、技術スタッフ）遠隔も見ることにはできる。</p> <p>運転条件の改善検討</p> <ul style="list-style-type: none"> ・データ解析による設備異常予兆検知など ・運転時のトラブル検討 ・運転管理値の見直し ・生産計画の策定等に伴う、機器のコンディション確認 ・パフォーマンス管理による異常の早期発見 ・計装計器の HART 機能による機器設備診断 ・機器別評価 ・サンプル分析等の結果から、用役の再利用や運転のプロセスへ回収する等の運転判断 ・各種検査記録を電子保管し、認定・監査等のエビデンスとして利用
ボイラ等の定修中に計測している要素		機器・配管の厚さ、変形、亀裂、硬さ、組織など
定	計測方法	各種非破壊検査による計測（超音波探傷器など）

<p>修中</p>		<p>目視検査：静止画撮影、ドローン撮影、ファイバースコープ 熱交伝熱管検査：渦流探傷検査、IRIS(UT)、MFR（磁束抵抗法）、EMAT（電磁超音波探触子）有資格者が実施。 ドローン実際に細かいところをみる用途で使ってる。例えば燃焼炉の中身をドローンで観察する。足場組んでいたところをドローンで見れば、（転落）のおそれがない。人が見落としていたところをドローンならすべて網羅できる。 ドローンはコンビナート地区ですと、ガイドラインがある。危険物の上からはドローンつかえない。道路からプラント方向をみる、とか。 防爆仕様のドローンが無いので使う場所が限定される（定修中は可能）。 防爆エリアでも工事内容（定修作業中の火気使用時）によってはドローンとばせる可能性はある。 機器（減内部）の厚さ：超音波探傷器、非接触 3D 計測器 き裂：超音波探傷器 硬さ：超音波硬度計 組織：レプリカ法（SUMP）</p>
	<p>データの保存先</p>	<p>静止画：社内共有クラウドに保存後に、印刷し紙ベースで保管 動画：社内共有ドライブに保存後に、スナップ写真を印刷し紙ベースで保管 ・伝熱管検査記録：測定記録の纏めを社内共有ドライブに保存後、印刷物を紙ベースで保管、波形等の連続データは未保管。 データの保管期間は未定。 クラウドは数年使用していている。どこかでオンプレサーバ側に退避させる必要は感じている。 特に大事な紙データは耐火倉庫の中で保管。</p>
	<p>データの活用方法</p>	<p>余寿命評価、補修要否判定、工物品質管理、保全記録、次回の工事計画など</p>
<p>作業中の安全</p>	<p>危険エリアの設定・人の立ち入りの検出など</p>	<p>・赤外線センサ（ロボット稼働範囲などに実績あり） ・安全柵インターロック ・ロープスイッチ、非常停止ボタン 用途は異なるが現場のカメラとして下記を設置 ・固定現場 ITV の設置 ・持ち出し定点カメラ（Safie） これらは工事の監視の用途でテスト運用中</p>
	<p>監視カメラがある場合、その仕様と記録間隔</p>	<p>監視カメラあり（デジタルカメラ、リアルタイム撮影、メモリなどに一定期間保存・上書き保存） ITV：IP デジタルカメラ、ビデオストリーマ、PTZ カメラ（設置機種及び導入目的によって異なる） 現地サーバーにて撮影記録、映像記録、周期は 1 秒当たりのフレームレートで設定。</p>
	<p>計測された</p>	<p>データの保存先は各機器の専用メモリへ保存</p>

データの保存先	<p>現地サーバーにて保存 可燃性ガス処理設備であるフレアースタック以外の保存はなし</p>
デジタルデータの活用方法	<p>カメラ類は、設備監視が主な目的であり、作業者の作業に関するデータ活用の事例はない ボイラの高圧給水ドラムに対する現場レベルの監視及び調整。（装置立ち上げ等の際に圧力が上がっていないと発信機では、正しくレベルが表示されない為） フレアースタックの炎の監視及び調整。市公害及び近隣クレーム等が発生した際の記録。 現場状況の監視、現場工事の監視</p>
デジタル機器の使用による作業者への負荷	<p>防爆 iPhone などデジタルデバイスを活用し、記録用紙への記入→データ入力までの作業や移動時間の短縮など業務の効率化を実現できている ITV は常設の為、負荷なし。</p>
安全衛生教育	<p>構内安全教育の一環として、VR 体感教育を実施している。 社員教育に e-ラーニングを活用している。 体感教育を従来から実施している。はさまれ体感とか。 VR と体感を組み合わせて実施している 実際の体験が難しくなっている→墜落、転落、感電、飛液（葉傷、有害物との接触） VR で疑似体験してもらって、怖いという思いの体感。 作業の実態に応じた VR を使っている。</p>
その他	<p>デジタル機器の運用における責任分界点の把握。 制御系システムのセキュリティ管理に関する遵守事項を工場則として定め、制御系システムの適切な管理を維持する体制を整えている。 また、リスク判定や多層防御、減災といった現実的なサイバーセキュリティ対策の取組みを実施している。 サイバーインシデント発生時の対応であれば、防災体制を構築、初期行動としてネットワークの切り離しを実施した後に原因調査に踏み入る。原因が何処にあるかで、どの部署が対策及び対応をするかが変わる。 一般故障の場合は、各ネットワーク階層にて保全領域が分かれている。</p>
既存のデジタル化、およびデジタル機器のメリット・デメリット	<p>メリット：業務の効率化や情報の一元管理、保全業務の高度化を目指すことが可能である。 帳票等の作業の短縮化が図れる。 場所を選ばずに作業が出来る。 データの量が多ければ多いほど、技術検討の精度が上がる。 AI 等でのデータ活用を見据えた際の基盤としてデータ活用の幅を広げられる事が期待できる。 デメリット：デジタル機器は危険場所では防爆機器を使用する必要があり、機種が少なく高額である。 維持管理労力と費用が掛かる。 活用する為に値の正確性の確認やデータ加工作業が発生してしまう。</p>

	<p>測定するシステムやデータの型等が揃った設備でないと異なったシステムが乱立してしまい、ユーザーが扱いきれない。</p> <p>人の育成がしっかりしていないと間違っただータで間違っただ判断を実施してしまう可能性がある。</p>
デジタル機器の保守についての考え方	<p>アナログ機器と同様、計器点検計画基準に基づいて、機器毎に保守方法を定めて管理している。</p>
法令等により活用が限定される事例	<p>高圧ガス保安法、電波法、航空法、消防法などが該当。</p> <p>装置内防爆制約において、扱えるデジタル機器が限定されており、活用できる技術自体が制限されている。</p> <p>ドローン等の活用においても利用制限と規制が強く、活用を実現しようとする運用上の負荷がかなり高くなってしまふ。</p> <p>電子機器による電波帯域の制約により、導入する機種及びセキュリティ要件が合わない状況が発生する。</p>

3.7 ASME PVP のヒアリング内容についてのまとめ

ASME (American Society of Mechanical Engineering)の PVP (Pressure Vessels and Pipngs)は毎年開催されており圧力容器及び配管についての最新の研究および技術の情報を得ることができる。本会議に参加し情報を収集したので、これについて報告する。

全体の中でデジタル技術に関連した内容としては以下の論文発表があった。

講演番号	タイトル	安全衛生の観点	センシング・モニタリング技術	総括
PVP2024-123224	Ultrasonic Phased Array Automatic Detection on Weld Seams of Plastic Liner in Type IV Hydrogen Cylinder	高圧水素容器の溶接部内部欠陥を非破壊で検出し、水素漏洩リスクを低減	フェーズドアレイ超音波+自動5軸Cスキャンシステムによる高感度欠陥検出	水素容器の安全運用に直結する高度な非破壊検査技術で、標準化にも貢献
PVP2024-122942	Non-Destructive Testing Study of Hydrogen Storage COPVs Based on Digital Shearography Technique	水素貯蔵容器における層間剥離や微小亀裂の検出が運用安全に重要	シェアログラフィ（光干渉）による非接触・リアルタイムモニタリング	高圧容器の内部欠陥を可視化する光学モニタリング技術の応用例として優秀
PVP2024-124932	Study of Error Analysis and Optimization Algorithm for IMU-Based Pipeline Bending Strain Detection	地震・地盤変動によるパイプひずみの正確な評価が事故予防に必須	IMU+ANN-ExtraTree 補正モデルでひずみ計測の精度を大幅向上	誤差補正を含めた実用的モニタリング法として高い応用性がある
PVP2024-122347	Experimental Study on Applicability of Triboelectric Film Sensors for Integrity Monitoring of Shear Bolted Joints	ボルト接合部の緩みは構造安全上のリスク要因	摩擦帯電型薄膜センサによりすべり検知・自己発電型モニタリングを実現	構造物の予防保全に資する柔軟・安価なセンサの可能性を提示
PVP2024-124240	A Calculation Method of Pipeline Bending Strain Based on IMU Data of Pipeline Internal Detection	地震・地すべりによるパイプラインの破断リスクに対応	IMU 姿勢データを用いて変形・ベンドを識別	非破壊かつリアルタイムで管路の状態を評価可能とする手法
PVP2024-122867	Lift-Off Simulation and Revision of the Fluid-Driven MFL Pipeline Inspection Robot Under Obstacle Excitation	センサ Lift-off 変動による誤検出が健全性評価の妨げとなる	ADAMS/Simulink を用いた Lift-off 補正と振動モデリング	MFL 信号補正と精度向上に向けた設計・補正統合アプローチ

4. 結論

本調査では、移動式クレーンメーカー及び化学系プラントを対象として、現場におけるデジタル技術の導入実態を詳細に把握した。これにより、デジタル技術が機器構造の把握、作業中の安全性向上、モニタリング、教育訓練、さらには設備診断や保全計画に至るまで、多岐にわたり有効に活用されていることが明らかとなった。

移動式クレーンにおいては、MEMSをはじめとする高精度センサや CAN 通信による情報取得・蓄積、遠隔地からの稼働情報管理、VR・カメラ等を用いた安全衛生教育といった高度なデジタル技術の実装が進んでいる。一方で、センサの信頼性検証やアナログ技術との適切な使い分け、既存設備への後付けの難しさなど、現場特有の課題も確認された。

化学系プラントでは、DCS への統合管理、可視化基盤の整備、防爆 iPhone 等の導入による巡視業務の効率化、ドローンや非破壊検査機器を活用した保全精度の向上がみられた。さらに、制御系システムに対する明確なセキュリティポリシーや、法令との整合性を踏まえた運用が行われており、成熟したデジタル運用環境が構築されつつあることが確認された。

一方、両者に共通する課題として、機器の防爆対応、維持費の高さ、データの精度確保と標準化、ならびに人材育成の必要性が挙げられる。また、ドローンや無線機器の運用には法規制が大きな影響を及ぼしており、導入時の検討要素として無視できない。

5. 研究発表

1. 論文発表

該当なし

2. 学会発表

該当なし

6. 知的所有権の取得状況

1. 特許取得

該当なし

2. 実用新案登録

該当なし

3. その他

該当なし

7. 引用文献

なし