

令和3年度 厚生労働行政推進調査事業費補助金
地域医療基盤開発推進研究事業

医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器の
トレーサビリティ確立に向けた研究（20IA2010）

令和3年度 総括・分担研究報告書

研究代表者 美代 賢吾

令和4年度（2022）年 5月

目 次

I. 総括研究報告

| | | |
|---|-------|---|
| 医療機関における医療安全および業務効率化に資する 医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究 | ----- | 2 |
| 美代 賢吾 | | |

II. 分担研究報告

| | | |
|--|-------|---|
| 循環器領域心臓カテーテルの医療材料における RFIDを用いた業務効率化に関する研究 | ----- | 9 |
| 藤田 英雄 | | |

III. 研究成果の刊行に関する一覧表

----- 12

令和3年度 厚生労働行政推進調査事業費補助金
地域医療基盤開発推進研究事業

総括研究報告書

医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器の
トレーサビリティ確立に向けた研究（201A2010）

研究代表者

美代 賢吾（国際医療研究センター 医療情報基盤センター センター長）

研究分担者

高木 真弥（国立国際医療研究センター センター病院医療安全管理部門 部門長）
大原 信（筑波大学 医学医療系 医療情報マネジメント学 教授）
折井 孝男（東日本電信電話株式会社関東病院 薬剤部 シニアファーマシスト）
笠松 真吾（福井大学 学術研究院医学系部門救急医学講座 特命教授）
近藤 克幸（秋田大学 本部 理事・総括副学長）
高橋 弘充（東京医科歯科大学 医学部附属病院 薬学部 部長・特任教授）
武田 理宏（大阪大学 医学部附属病院 医療情報部 准教授）
藤田 英雄（自治医科大学 附属さいたま医療センター 副センター長・主任教授）
植村 康一（流通システム開発センター ソリューション第1部 部長）
稻場 彩紀（流通システム開発センター ソリューション第1部 ヘルスケア業界グループ）
渡邊 勝（宮城県立こども病院 診療情報室 兼 医療安全推進室 主任 診療情報管理士）

研究要旨

令和元年11月の薬機法改正に伴い、医療機関において、医薬品・医療機器のバーコードの貼付が義務付けられ、院内でのバーコード普及が急速に進みつつある。一方でバーコードの活用に向けては、電子カルテとバーコードが十分に関連付けられていない等、十分に活用できる環境が整っていない。そこで、本研究では、電子カルテの機能や運用面での具体的方策を検討し、標準的手順書としてまとめるにより、一般的な病院においてもこれらが普及し、全国規模で実現することを目指すものである。手順書策定にあたっては、病院だけでなく、医療機器製造業者、卸業者、SPD、電子カルテベンダーおよびそれぞれの関連団体とも協議を行い、より現実的に機能する手順書を策定した

A. 研究目的

研究の目的：

医療現場では、多種多様な医薬品、医療機器が用いられ、それらを間違なく適切に使用することが日々求められている。平成30年度の「医療機関におけるUDI利活用推進事業（厚生労働省）」では、UDI（Unique Device Identifier：機器固有識別子でバーコードやRF-ID等で製品に直接表示）の院内での活用について検討され、有効期限切れや、使用した医療機器の把握において、UDI活用の優れた効果が確認されている。一方、課題として、その導入コストが挙げられており、これは、現在の電子カルテシステムの機能では、

十分にUDIを活用できることを示唆している。

加えて、偽薬防止、リコールの迅速化、使用後の診療報酬への反映、特定生物由来製品などのロットの長期保管など、製造から消費までの一貫したトレーサビリティの確立が求められているが、現状では、「院外の製造・流通」と「院内物流・使用」で、トレーサビリティは分断されている。

令和元年11月、「医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律」が改正され、製造業者によるバーコードの貼付が義務化され、利活用ための環境は整いつつある。そこで、本研究では、院内でのUDI利活用を促進するとともに医療機器製造業者・卸業者を含む院外の流通とも一

貰したトレーサビリティを確保するための課題を抽出し、医療機関での普及を促進する方策について研究をおこなう。

具体的には、各社の電子カルテの機能について具体的な調査をおこなった上で、備えるべき機能および運用を含む、標準的な手順書を作成することで、医療機関が電子カルテパッケージに求める、備えるべき標準機能を示す。また、海外の状況についても現地調査および文献調査を行い、日本の医療機関の現状を把握したうえで、進むべき方向性を手順書に含める。

従来の研究では、先進的な一部病院の事例紹介や実証報告が多かったが。本研究は、電子カルテの機能や運用面での具体的方策を検討し、標準的手順書としてまとめることにより、一般的な病院においてもこれらが普及し、全国規模で実現することを目指すものである。手順書策定にあたっては、病院だけでなく、医療機器製造業者、卸業者、SPD、電子カルテベンダーおよびそれぞれの関連団体とも協議を行い、より現実的に機能する手順書の策定を目指す。

B. 研究方法

医療機関におけるバーコード、RF-ID 利用のユースケースを収集し、医療安全および業務効率化に資するための方策を検討する。各社の電子カルテの機能について具体的な調査をおこなった上で、備えるべき機能および運用について、標準的な「利活用手順書」を作成するとともに、電子カルテがパッケージとして備えるべき標準機能の提案を行う。医療機関で、バーコード・RF-ID を活用するための課題を整理し、医療機関が導入するための資料を提示する。また、海外の状況についても調査を行い、日本の医療機関の現状を踏まえた提言をおこなう。

C. 研究結果

1. 医療機関内でのバーコード、RF-ID 使用のユースケース

電子カルテ、医事会計、手術、処置、処方、注射、

輸血、物流を中心に、76 のユースケースを収集。その中から、他の医療機関において、医療安全・業務効率化の参考となる取り組みとして、複数のベストプラクティスを選定し、「利活用手順書」第二章に収載することとした。

具体的には、以下の A から H の取り組みをベストプラクティスとして記載した。

- A. GS-1 コードによる体内留置デバイスの登録・管理
- B. 薬剤部における利用の現状と将来
- C. 薬剤部門での GS1 コードの活用
- D. 手術部での医療用バーコード・RFID の活用
- E. 整形外科預託材料の入荷検品・返却検品、使用登録への RFID の活用
- F. RFID を利用した心臓カテーテルデバイス管理システムの構築
- G. 総合滅菌管理システムによるトレーサビリティの確保と労働生産性の向上
- H. 一般消耗材料のディーラーからの出荷および医療機関側での納品・検収における RFID の活用

あわせて、業界団体の取り組み状況は、今後の医療機関での利活用に影響を与えるため、手順書においては、それぞれの業界団体の取り組みやビジョンについても、掲載している。

2. 医療機関での導入に関わる諸課題の解決

バーコードリーダーの性能比較のために 18 種類の様々なタイプのリーダーを用意し調査を行った。その結果、バーコードの読み取り時間、使いやすさと、バーコードリーダーの価格に関して、相関は無いことが示された（図 1）。また、利用者の主観的な使いやすさとリーダーの読み取り時間はある程度相関していることが示された（図 2）。

医薬品と医療機器で、それぞれ同じバーコードリーダーを使用して評価をおこなったが、使いやすいバーコードリーダーは、医薬品と医療機器で異なることが明らかになった。

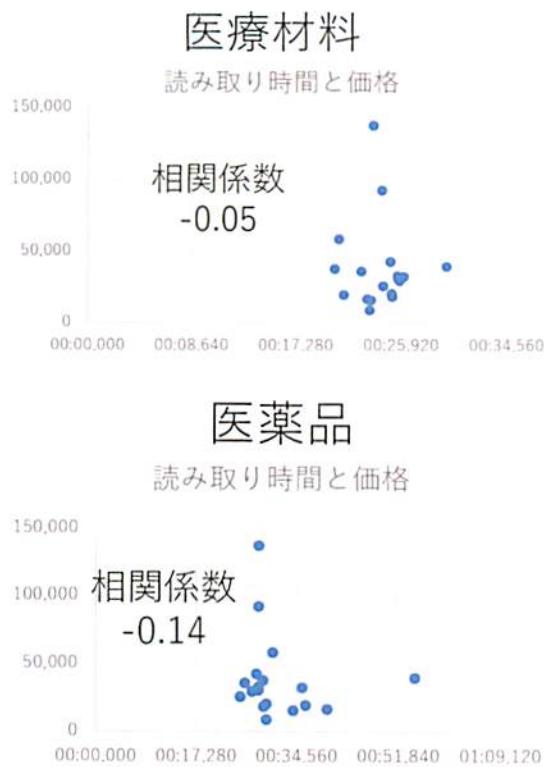


図1 バーコード読み取り時間とリーダーの価格の相関

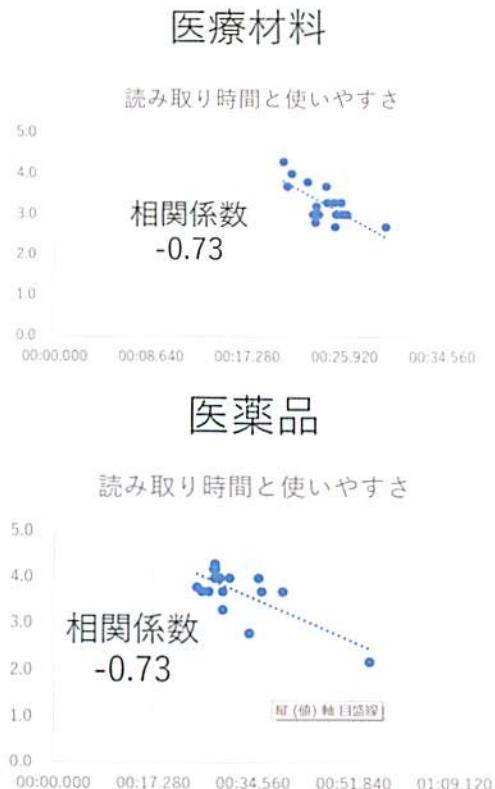


図2 バーコード読み取り時間と利用者の主観的な使いやすとの相関

その結果を踏まえ、「利活用手順書」第三章には、医療安全・業務改善に資するバーコードリーダーの選定について以下の A. B. の記載を行った。さらに C. として RFID に関する導入・活用手順、D. として GS1 事業者コードを医療機関が取得する方法とメリットについても記載した。

- A. 医療機関で活用するためのバーコードリーダーの評価
- B. 医療機関におけるバーコードリーダー選定手順
- C. RFID 導入・活用手順書
- D. 病院における GS1 事業者コードの取得とアプリケーション識別子の活用

RFID に関しても、医療機関の利便性向上のための取り組みをおこなった。

医療機関において、ロット番号や有効期限が記載されている USER Memory 領域の Packed Object 形式で記録される情報の取り出しが困難な状況が明らかとなった。そのため、USER Memory の Packed Object の値をデコードし、ロット、シリアル、有効期限を取り出すモジュールの開発を行った。このモジュールを医療機関に提供することで、各医療機関において、RFID からロット、有効期限を容易に取得できる環境が整備される。

3. 国際的な状況把握

GS1 シンガポール主催のシンポジウムで、日本の状況について発表し意見交換をおこなった。

また、GS1 本部（英国）から、世界の状況について報告を受け、ディスカッションをおこなった。主な内容は、以下のとおりである。

- ・ 国際的に多数の企業・団体が、国際標準の導入によるヘルスケアサプライチェーンの効率化やトレーサビリティ確立、またそれによる患者安全の向上の実現に向け GS1 ヘルスケアと協働している。
- ・ 各国の先進的な医療機関では、GS1 標準の導入が進んでいる。

- EHR(Electronic Healthcare Records)へのGS1バーコードの導入については、ドバイなどのように国、地域レベルで推進される場合もあれば、病院ごとに、個々のニーズにより進められる場合もある。
- ベンダーによっては、GS1標準に十分に対応したEHRシステムを提供しているので、そのシステムを導入することでカスタマイズ無しでGS1バーコードを導入できる事例もあれば、導入の際に既存システムとの統合が必要になった事例もある。
- 医療機関がどのようにマスターデータを入手しているのかの状況は、国や地域ごとに異なっている。例えばEUや米国のように国家のデータベースに接続して必要な情報を取得できるようになっている場合もあれば、医療機関側が自身の購買データや在庫管理データなどを用いてマスタを作成している場合もある。また、事例として多くはないがGDSN(GlobalData Synchronization Network)を利用することも考えられる。
- RFIDの貼付については、韓国においては麻薬への貼付が必要とされているが、それ以外はあまり行われていないのが実情である（米国でPTPシートの一部に対して行われ始めているという程度である）。ただし医療機関では、製品のトレーサビリティの他、資産管理、患者やスタッフの追跡のために、RFIDを活用する事例がみられる。

4. 医療機関における標準バーコード・RF-ID導入・活用手順書

以上の研究成果を踏まえ、150ページからなる医療機関における標準バーコード・RF-ID導入・活用手順書を作成した。

前述の内容に加えて、第一章として、医療用バーコード、医療用RF-IDの概要として、以下の3項目を記述している。

- A. 医薬品、医療機器とバーコード
- B. GS1標準とGS1バーコード・RFIDの概要

C. 諸外国のバーコード表示とトレーサビリティの状況

また、第四章では、医療機関がバーコードに関するシステムを導入する際の仕様書の雛型を、1.GS1標準バーコード、RFIDに関する技術仕様および機能仕様、2.電子カルテシステムでの活用に関する機能仕様、3.物品マスターに関する仕様、4.トレーサビリティデータ活用のための仕様、の4つのトピックについて記載している。

現状では、診療現場で使用されるシステムである電子カルテ等でのGS1バーコードの活用や運用の実績は、多くの電子カルテベンダーにおいて乏しい状況である。そのため、GS1標準を利用するシステムを調達する場合、その仕様書には、GS1標準の基本的な事項に加えて、電子カルテベンダーが見落としがちなポイントも含めて、記載することが望ましい。そのような観点から、システム仕様書記述のためのポイントを解説した。

この四章が目指す究極的な目標は、調達仕様書に詳細な仕様を書かなくとも、ここで記載されている仕様の各項目が、いずれ日本の電子カルテシステムの標準機能として搭載されることにある。その目標の実現には、逆説的ではあるが、本章にある項目がより多くの医療機関によって調達仕様に記載される必要がある。各医療機関の調達にあたっては、調達システムに求める機能に合わせて、積極的に四章の項目を仕様書に記載していただくことを期待している。

D. 考察

医療機関では電子カルテをはじめとした多種多様な情報システムが導入され、活用されている。情報システムで情報処理するには、現実世界で生じる様々な出来事や、そこで使用した物品を情報システムに入力しなければならない。如何に情報システム導入によって効率化されるとしても、情報入力の部分の効率化が図られない限り、医療者の負担は軽減されない。その意味において、バーコードを活用した情報

入力や、RFIDを活用した自動的な情報取得は、医療情報システムと極めて親和性が高く、また医療従事者の負担軽減につながるとともに、より正確な情報が適時に入力されるため、医療機関の経営分析や運用管理にも有用なものである。

実際に研究班において収集したユースケースからは、医療現場において、バーコードやRFIDを活用できる場面は、非常に多く、医療安全及び、効率化の面においても大きな期待がある。実際に、先進的な医療機関では、実業務の一部として組み込まれ、成果を上げている。今回は、これらの取り組みをベストプラクティスとして取り上げ、今後同様のシステムを導入しようとしている医療機関の参考となるようシステムの効果や導入のための手順・取り組みについて「利活用手順書」で示した。

また、医療機関内で幅広くバーコードを利活用する場合には、大量のバーコードリーダーを導入する必要がある。導入するバーコードリーダーのコストも考慮する必要があり、実際に手術で使用された医療機器のバーコード、医薬品のバーコードを読むことで、医療機関での使用に適したバーコードリーダーの調査をおこなった。価格と読み取り時間の相関は無いため、価格にとらわれずに適したバーコードリーダーを選定することの重要性が示された。また、医療機器と医薬品では、使いやすいバーコードリーダーが異なることが示された。これは、医療機器は主に平面に白い紙の下地に印刷または貼付されているのに対し、医薬品は、曲面に印刷されているものや、非常に小さいものなど、バーコードの特徴がまったく異なるため、適したリーダーが異なるものと思われる。

現在急速に普及しているRFIDに関しては、バーコードとは異なる対応が必要である。「手順書」ではRFIDにも紙面を割き、丁寧な解説を行っている。同時に、RFIDから取り出すことが困難だった、ロット番号／シリアル番号、有効期限が記載されたUSERエリアからPacked Objectという圧縮形式の情報を取り出し、デコードするモジュールの開発も行った。このモジュールを使用すれば、医療機関で容易にRFIDを扱うことが可能になり、普及促進に大きな効

果を發揮すると思われる。

国際的な状況について、本年度はGS1ヘルスケア本部（英国）とディスカッションをおこなった。英國にとどまらず、欧州、英國、中東、アジアなどGS1ヘルスケア本部に集まる情報を提供いただき、各国の状況を把握することが出来た。先進的な事例においては日本は進んでいる者の、全体的な普及と言う点においては、偽薬対策として活用されている海外には及んでいない状況である。また診療現場で医療安全等に活用する取り組みは、一部の先進事例として日本では進んでいたが、海外ではGS1バーコードを利用したトレーサビリティの機能を基本機能として装備する電子カルテも開発されてきており、海外でも偽薬対策だけでなく、医療安全対策として、診療現場で活用されることが増えることが想定される。

最後に、これまでの研究班の活動から明らかになった、医療機関への導入のための課題とその方策について、「医療機関における標準バーコード・RFID導入・活用手順書」としてまとめた。日本におけるこれまでの先進的な事例は、その多くの部分が属人的な努力によって構築、運用してきた。今後、全国の医療機関に拡大するには、個人が持つ経験や知識を、明示的にまとめ、それを提示する必要がある。今回作成した手順書は、その役割を担うことが出来ると確信している。この手順書が多くの医療機関の職員の目に触れ、医療機関と医療従事者、そして多くの患者にとって、有用なシステムや仕組みが普及することを望む。

E. 結論

収集したユースケースからは、医療現場において、バーコードやRF-IDが活用できる場面は、非常に多く、医療安全及び、効率化の面で大きな期待がある。ベストプラクティスを「利活用手順書」で示すことで、導入を検討する医療機関の参考となることを期待している。同時に「利活用手順書」には、バーコードリーダーの性能評価など、導入を検討する医療機関が参考となる項目の調査結果も盛り込んでいる。

国際的な状況の調査では、医薬品・医療機器の全数

マスターなどを整備している国も多く、日本が参考にすべき事項について明確になった。一方、日本が国際的にも進んでいる点も明らかになった。例えば、海外では主に偽薬防止の観点からバーコードを使用したトレーサビリティが進められてきたが、日本においては、むしろ医療安全、院内の効率化の観点で検討が進められている。この点においては、国際的にも進んだ取り組みであると言える。

本研究の成果に基づき作成を行った「利活用手順書」によって、医療機関でのバーコード・RF-IDの利活用が進むことが期待され、医療機関における医療安全および業務効率化が一層進むことが期待される。

F. 健康危険情報

特になし

G. 研究発表

1. 論文発表

研究代表者：美代 賢吾

1. 美代 賢吾. 病院内トレーサビリティの確立と標準データを利用するための仕掛けと施策. 第40回医療情報学連合大会論文集 (CD-ROM)、2020.
2. K Miyo. Successful implementation of electronic health record system for traceability of medical materials. GS1 Healthcare Reference book 2020-2021, 39-45. 2020.
3. 美代賢吾. メディカルロジスティクス；Track and Trace が実現する医療の未来. 感染症に強い国づくりに向けた感染症研究プラットフォームの構築に関する提言、165-169, 2020. (<https://www.jst.go.jp/crds/pdf/2020/RR/CRDS-FY2020-RR-05.pdf>)
4. 美代賢吾. 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立の方策. 第41回医療情報学連合大会論文集 (CD-ROM)、2021.
5. 美代賢吾. メディカルロジスティクスの現状と未来. 武見基金 COVID-19 有識者会議. 2021. (<https://www.covid19-jma-medical-expert-meeting.jp/topic/6848>)

分担研究者：折井 孝男

1. 里見真知子、折井孝男：第3回日米がん専門・がん薬物療法認定薬剤師交流フォーラム報告、展望 小林がん学術振興会 No. 14 46-56 2020
2. 里見真知子、折井孝男：第3回日米がん専門・がん薬物療法認定薬剤師交流フォーラム報告、日本病院薬剤師会雑誌 Vol. 56 No. 4 471-477 2020
3. Sono Sawada, Yoshiaki Fujimura, Michio Kimura, Koichiro Murata, Naoki Nakashima, Masaharu Nakayama, Kazuhiko Ohe, Takao Orii, Eizaburo Sueoka, Takahiro Suzuki, Hideto Yokoi, Chieko Ishiguro, Kaori Yamada, Maori Itoh and Yoshiaki Uyama : Safety-signal Detection For Liver Dysfunction Associated With A Drug By Utilizing Mid-net®: Results From Pilot Studies、日本疫学会、京都、21. 02. 2020.

研究分担者：笠松 真吾

1. 笠松真吾，“手術器具トレーサビリティシステムでの継続的な成果を持続するための UDI 管理方法の検討”，第42回日本手術医学会総会・抄録集ページ 140. 2020
2. 笠松賢吾.GS1 事業者コードを取得し GS1 を使い倒す. 月刊自動認識ページ 50. 2021 年 9 月号

2. 学会等発表

研究代表者：美代 賢吾

1. 美代 賢吾. 病院内トレーサビリティの確立と標準データを利用するための仕掛けと施策. 第40回医療情報学連合大会（浜松、2020. 11. 20）
2. K Miyo. GS1 Standards for connecting information and products, as well as people. GS1 Healthcare Webinar 2020. 5. 14.
3. 美代賢吾. メディカルロジスティクス；Track and Trace が実現する医療の未来. JST CRDS, ポストコロナ新興感染症を見据えた研究開発戦略ワークショップ 2020 年 8 月 25 日
4. 美代賢吾. メディカルロジスティクスの課題；この先に進む未来の医療と医療現場につながる兵站線の構築のために. 日本工学アカデミー, ポストコロナ検討委員会. 2020 年 12 月 8 日.
5. 美代 賢吾. 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立の方策. 第41回医療情報学連合大会（名古屋. 2021. 11. 19）
6. K. Miyo. Implementing UDI barcode and RFID scanning in a healthcare institution to

- improve supply chain efficiency and patient safety. GS1 Singapore Healthcare Forum Webinar 2021. 2021.12.2.
7. 美代賢吾. 非接触テクノロジーを、医療物流 DX の起爆剤にー内閣府戦略的イノベーション創造プログラム (SIP) の取り組みからー. 第23回自動認識総合展. 2021年10月7日.

研究分担者：笠松 真吾

1. 笠松真吾. 手術器具トレーサビリティシステム

での継続的な成果を持続するための UDI 管理方法の検討. 第42回日本手術医学会総会. サンポートホール高松. 2020年12月4日.

H. 知的財産権の出願・登録状況（予定を含む。）

1. 特許取得
特になし
2. 実用新案登録
特になし
3. その他
特になし

令和3年度 厚生労働行政推進調査事業費補助金
地域医療基盤開発推進研究事業

分担研究報告書

医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器の
トレーサビリティ確立に向けた研究（20IA2010）

循環器領域心臓カテーテルの医療材料におけるRF-IDを用いた業務効率化に関する研究

研究分担者

藤田 英雄（自治医科大学 附属さいたま医療センター 副センター長・主任教授）

研究要旨

医療現場では、多種多様な医薬品・医療機器を間違いなく適切に使用することが日々求められており、UDI (Unique Device Identifier : 機器固有識別子) を使用することの有用性が示されているが、その普及はなされておらず、そのために有用性のエビデンスの確立が求められている。そこで循環器領域心臓カテーテル診療におけるトレーサビリティの確立を目的としたRF-IDを活用するシステム開発と実証研究を行った。自治医科大学附属さいたま医療センターとワイン・インターナショナル社（東京都中央区）との共同研究体制を構築し、RF-IDシステム「信藏君」を開発した。同システムを同院心臓カテーテル室に導入して現場で運用し物品・請求管理を行い、従来法と比較してアウトカムを比較する実証研究を行った。その結果情報伝達未達が減少し、伝達時間の有意な短縮を認め、物品のトレーサビリティ向上に資する結果が得られた。RF-IDを用いた物品管理システム導入の有効性が示唆される。

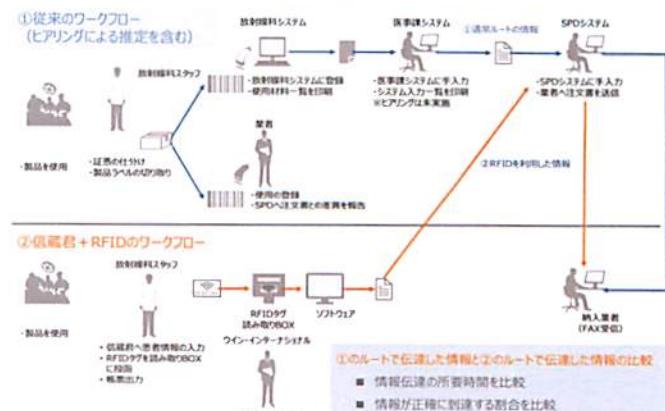
A. 研究目的

医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器の物品管理は現場では十分効率化されておらず、その方法論の確立が強く求められている。中でも循環器領域の物品管理は、医師・看護師・臨床工学技士・放射線技師など現場の医療職によって人的対応で管理されていることが多く、このためシステム化が遅れ、トレーサビリティの確保のみならず、物品管理にタイムラグが生じることから医療の質や病院経営への時宜適切なフィードバックを得ることが困難な状況であった。そこで、RFIDを用いて物品管理を比較的安価で標準的に行うことができるシステムを構築し、トレーサビリティ、医事算定業務、使用報告業務への効率化効果の実証を行う開発研究を行うことが本研究の目的である。

B. 研究方法

本研究により、ワイン・インターナショナル社とともにRF-ID読み取りに対応した「信藏君」システムを開発した。データベースを備えたアプリケーションをインストールしたPCにRF-IDスキャナーを接続したシステムで、カテーテル検査3室を擁する自治医科大学附属さいたま医療センター血管造影室に設置し、本システムを用いた新たな業務フローを定義し、従来群と情報伝達の所要時間、正確性についての検証を行った（図1）。

図1 信藏君と検証試験の業務フロー



本実証研究は、直接患者診療への影響は乏しいと考えられるため、現場での個人情報の配慮など必要な対応は行った。

C. 研究結果

2021年4月1日から2022年2月25日までの期間、対象物品は1357件にのぼった。

内訳は薬剤溶出バルーン 140件、ロータブレーター 132件、ガイドワイヤー 1085件である。

結果を図2～図5に示す。件数は毎月に増加した(図2)。情報伝達時間はRF-ID群で有意に短縮されていた(図3)。月別件数では経時的に増加傾向にもかかわらず、情報伝達時間は一貫してRF-ID群で短縮を認めた(図4)。

また、情報未達割合も全体では従来群(7.1%)と比較してRF-ID群で低かった(5.5%) (図5)。またRF-ID群では経時的に低下傾向を認めた。

図2 月毎の件数遷移

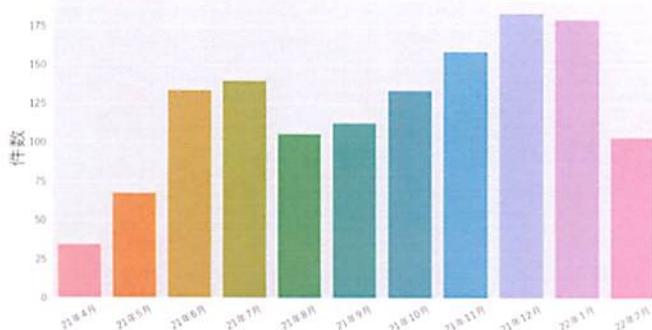


図3 情報伝達時間の比較 RF-ID群において期間短縮を認めた

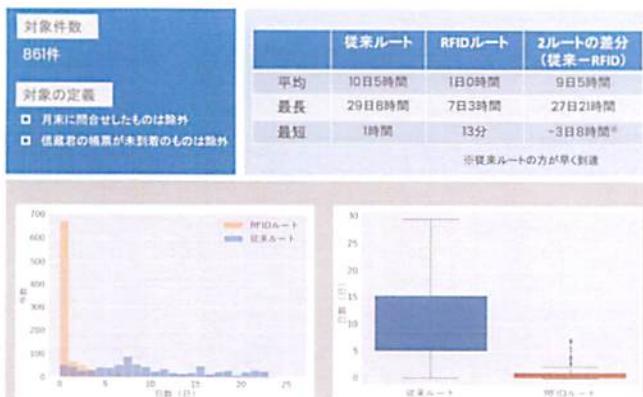


図4 月別情報伝達時間の比較 総じてRF-ID群で期間短縮を認めた

所要時間の比較(月毎)

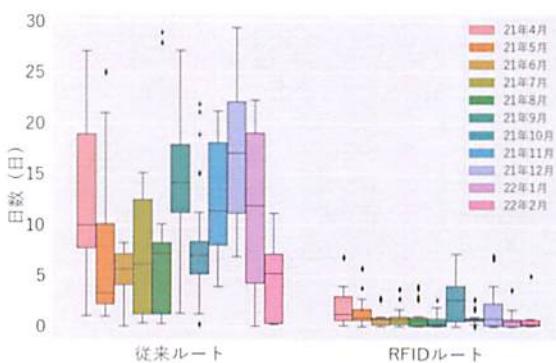
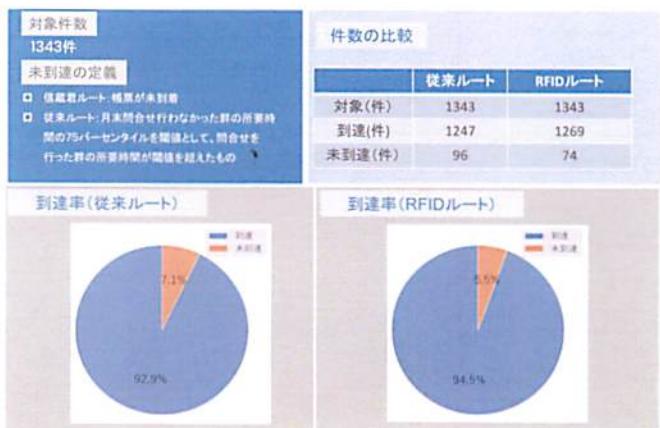


図5 情報の未達割合 RF-ID群で未達率は少ない傾向であった



D. 考察

今回開発された信藏君は簡便な機能と比較的低コストで実現できるシステムであり、現場に合わせた導入は容易と考えられる。さらに、クラウドシステムを用いることにより製品マスターは常に最新に更新され、遠隔でのトラブルシュート対応も可能となり更に実用化が容易となる。今回の実証試験では、信藏君とRF-IDシステムの導入により情報伝達未達が減少し、伝達時間の有意な短縮を認め、物品のトレーサビリティ向上に有効であることが示された。

E. 結論

本研究では検証用に必要最小限のシステム構築を行ったため、一部の製品マスターのみ備えた部分システムに留まっている。また、端末は1台で開始し、

3室で発生した物品を1台で管理した。改良点として、3室それぞれでタブレット端末を備えたローカルネットワーク化を図る新たなシステムも完成させた(図6)。



図6 分散入力端末を用いたローカルネットワーク版システム

またクラウド化することで常に最新の製品マスターに対応した実用システムとする予定である。業務の標準化も課題であるが、本システムがほとんどの物品に対応した次バージョンにおいて策定することを計画している。

物品に関するデーターと医事会計、医療的分析、経営的分析、ロットの追跡をリアルタイムにダッシュボードとしてモニタリングを可能とするアプリケーションの作成により、本システムの実用化と有効性を検証する。

F. 健康危険情報

特になし

G. 研究発表

1. 論文発表

準備中

2. 学会発表

日本医療機器学会（パシフィコ横浜 2022年6月4日）シンポジウム「浸透するRF-IDの医療での活用」循環器カテーテル管理におけるRFIDの活用と効果 藤田英雄（自治医科大学附属さいたま医療センター 循環器内科・教授）

H. 知的財産権の出願・登録状況（予定を含む。）

1. 特許取得

特になし

2. 実用新案登録

特になし

3. その他

特になし

研究成果の刊行に関する一覧表書籍

雑誌

| 発表者氏名 | 論文タイトル名 | 発表誌名 | 巻号 | ページ | 出版年 |
|------------|--|---|-------------------|-----------------------|------|
| 美代 賢吾 | 病院内トレーサビリティの確立と標準データを利用するための仕掛けと施策 | 第40回医療情報学連合大会論文集 | 第40回 | CD-ROM | 2020 |
| K Miyo. | Successful implementation of electronic health record system for traceability of medical materials | GS1 Healthcare Reference book 2020-2021 | 2020-2021 | 39-45 | 2020 |
| 美代 賢吾 | メディカルロジスティクス ; Track and Trace が実現する医療の未来。感染症に強い国づくりに向けた感染症研究プラットフォームの構築に関する提言 | 感染症に強い国づくりに向かって感染症研究プラットフォームの構築に関する提言 | CRDS-FY2020-RR-05 | 165-169 | 2020 |
| 美代 賢吾 | 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立の方策 | 第41回医療情報学連合大会論文集 | 第41回 | CD-ROM | 2021 |
| 折井 孝男 | 第3回日米がん専門・がん薬物療法認定薬剤師交流フォーラム報告 | 小林がん学術振興会 | 第3回 | No. 14 46-56 | 2020 |
| 折井 孝男 | 第3回日米がん専門・がん薬物療法認定薬剤師交流フォーラム報告 | 日本病院薬剤師会雑誌 | 第3回 | Vol. 56 No. 4 471-477 | 2020 |
| Takao Orii | Safety-signal Detection For Liver Dysfunction Associated With A Drug By Utilizing Mid-net® | Results From Pilot Study | - | 21. 02. | 2020 |

| | | | | | |
|-------|--|---------------|------|-------------|-------|
| 笠松 滉吾 | 手術器具トレーサビリティシステムでの継続的な成果を持続するためのUDI管理方法の検討 | 第42回日本手術医学会総会 | 第42回 | 抄録集ページ140 | 2020 |
| 笠松 滉吾 | GS1事業者コードを取 得しGS1を使い倒す | 月刊自動認識 9月号 | | 月刊自動認識ページ50 | 2021年 |
| | | | | | |

令和 4年 3月 1日

厚生労働大臣 殿

機関名 国立研究開発法人
国立国際医療研究センター

所属研究機関長 職名 理事長

氏名 國土 典宏

次の職員の令和3年度厚生労働行政推進調査事業費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業

2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究

3. 研究者名 (所属部署・職名) 医療情報基盤センター センター長

(氏名・フリガナ) 美代 賢吾・ミヨ ケンゴ

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | 未審査 (※2) |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|------------------------|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合は委託先機関:) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

令和 4年 3月 1日

厚生労働大臣 殿

機関名 国立研究開発法人
国立国際医療研究センター

所属研究機関長 職名 理事長

氏名 國土 典宏

次の職員の令和3年度厚生労働行政推進調査事業費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業

2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究

3. 研究者名 (所属部署・職名) 医療安全管理部門・部門長

(氏名・フリガナ) 高本 真弥・タカモト マヤ

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | 未審査 (※2) |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|------------------------|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合は委託先機関:) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

令和4年2月7日

厚生労働大臣 殿

機関名 国立大学法人筑波大学
所属研究機関長 職名 国立大学法人筑波大学長
氏名 永田 荘介

次の職員の令和3年度厚生労働行政推進調査事業費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業
2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究
3. 研究者名 (所属部署・職名) 医学医療系 教授
(氏名・フリガナ) 大原 信 オオハラ マコト

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | | 未審査 (※2) |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|--|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | | |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

研究対象が物流システムトレーサビリティの機能そのものであり、個人情報・生体試料等を用いることはない。

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 施設前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|------------------------|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合は委託先機関:) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項)
・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

令和 4 年 2 月 15 日

厚生労働大臣 殿

機関名 NTT東日本関東病院

所属研究機関長 職名 病院長

氏名 大江隆史

次の職員の令和3年度厚生労働行政推進調査事業費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業

2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究

3. 研究者名 (所属部署・職名) 薬剤部・Senior pharmacist

(氏名・フリガナ) 折井孝男・オリイタカオ

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | | 未審査 (※2) |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|--|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | | |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 施行前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|------------------------|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合は委託先機関:) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項)
・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

令和4年4月22日

厚生労働大臣 殿

機関名 国立大学法人福井大学

所属研究機関長 職名 学長

氏名 上田 孝典

次の職員の令和3年度厚生労働行政推進調査事業費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業

2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究

3. 研究者名 (所属部署・職名) 学術研究院医学系部門救急医学講座・特命助教

(氏名・フリガナ) 笠松 真吾・カサマツ シンゴ

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | 未審査 (※2) |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 废止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|---------------------------|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合は委託先機関:) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 □ 無 ■ (無の場合はその理由: 別紙参照) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項)
・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

(別紙)

本研究については、全学の利益相反マネジメント規則に基づき、研究者から「本研究に関する経済的な利益関係がない」旨の報告があり、利益相反マネジメント委員会の事務担当者が審査不要である旨を確認している。

令和4年3月17日

厚生労働大臣 殿

機関名 国立大学法人秋田大学
所属研究機関長 職名 学長
氏名 山本 文雄

次の職員の令和3年度厚生労働行政推進調査事業費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業
2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究
3. 研究者名 (所属部署・職名) 理事
(氏名・フリガナ) 近藤 克幸 (コンドウ カツユキ)

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | | 未審査 (※2) |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|--|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | | |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|------------------------|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合は委託先機関:) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項)
・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

厚生労働大臣 殿

令和 4 年 1 月 11 日

機関名 国立大学法人東京医科歯科大学
所属研究機関長 職名 学長
氏名 田中 雄二郎

次の職員の令和 3 年度 厚生労働行政推進調査事業費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業
2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究
3. 研究者名 (所属部署・職名) 医学部附属病院 薬学部 部長・特任教授
(氏名・フリガナ) 高橋 弘充 タカハシ ヒロミツ

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | 未審査 (※2) |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

- (※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。
(※3) 麻止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|------------------------|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合は委託先機関:) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項)
・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること

令和 4年 1月 28日

厚生労働大臣 殿

機関名 国立大学法人大阪大学

所属研究機関長 職名 医学部附属病院長

氏名 土岐 祐一郎

次の職員の令和3年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業

2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究

3. 研究者名 (所属部署・職名) 医療情報部・准教授
(氏名・フリガナ) 武田 理宏・タケダ トシヒロ

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | 未審査 (※2) |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|------------------------|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合は委託先機関:) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

令和 4年 2月 15日

厚生労働大臣 殿

機関名 一般財團法人流通システム開発センター
所属研究機関長 職名 会長
氏名 迎 陽一

次の職員の令和3年度厚生労働行政推進調査事業費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業
2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究
3. 研究者名 (所属部署・職名) ソリューション第1部 部長
(氏名・フリガナ) 植村 康一 ウエムラ コウイチ

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | 未審査 (※2) |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|--|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 <input type="checkbox"/> 無 ■ (無の場合はその理由: 研究機関ではない為) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 <input type="checkbox"/> 無 ■ (無の場合は委託先機関: 国立国際医療研究センター) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 ■ 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 <input type="checkbox"/> 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項)
・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

令和 4年 2月 15日

厚生労働大臣 殿

機関名 一般財団法人流通システム開発センター
所属研究機関長 職名 会長
氏名 迎 陽一

次の職員の令和3年度厚生労働行政推進調査事業費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業
2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究
3. 研究者名 (所属部署・職名) ソリューション第1部 ・ ヘルスケア業界グループ
(氏名・フリガナ) 稲場 彩紀 ・ イナバ アキ

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | | 未審査 (※2) |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|--|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | | |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称：) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|--|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 <input type="checkbox"/> 無 ■ (無の場合はその理由: 研究機関ではない為) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 <input type="checkbox"/> 無 ■ (無の場合は委託先機関: 国立国際医療研究センター) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 ■ 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 <input type="checkbox"/> 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

令和 4年 2月 1日

厚生労働大臣 殿

機関名 地方独立行政法人宮城県立こども病院

所属研究機関長 職名 院長

氏名 今泉 益栄

次の職員の令和3年度厚生労働行政推進調査事業費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 地域医療基盤開発推進研究事業

2. 研究課題名 医療機関における医療安全および業務効率化に資する医薬品・医療機器のトレーサビリティ確立に向けた研究

3. 研究者名 (所属部署・職名) 診療情報室 主任診療情報管理士

(氏名・フリガナ) 渡邊 勝 (ワタナベ マサル)

4. 倫理審査の状況

| | 該当性の有無 有 無 | 左記で該当がある場合のみ記入 (※1) | | | (※2) |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------|-----|--------------------------|
| | | 審査済み | 審査した機関 | 未審査 | |
| 人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| 遺伝子治療等臨床研究に関する指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| 厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針 | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:) | <input type="checkbox"/> ■ | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

| | |
|-------------|------------|
| 研究倫理教育の受講状況 | 受講 ■ 未受講 □ |
|-------------|------------|

6. 利益相反の管理

| | |
|--------------------------|------------------------|
| 当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究機関におけるCOI委員会設置の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合は委託先機関:) |
| 当研究に係るCOIについての報告・審査の有無 | 有 ■ 無 □ (無の場合はその理由:) |
| 当研究に係るCOIについての指導・管理の有無 | 有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:) |

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。