

厚生労働科学研究費補助金

エイズ対策政策研究事業

職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための新たなHIV検査体制の構築に向けた研究

令和3年度 総括・分担研究報告書

研究代表者 横幕 能行

独立行政法人国立病院機構名古屋医療センター

令和4（2022）年 3月

目 次

I. 総括研究報告	
職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための新たな HIV 検査体制の構築に向けた研究 横幕 能行	1
II. 分担研究報告	
1. 4企業による意識調査の解析（R3年度調査より） 高橋 秀人	8
2. 職場におけるHIV検査実施に必要とされる配慮と環境に関する研究 生島 嗣	96
3. 健診センターにおけるオプション検査としての実施の可能性の検討 石丸 知宏	100
4. 陽性者に対する医療提供、検診の実施および検査を行わなかった理由のアンケート調査 今橋 真弓	109
III. 研究成果の刊行に関する一覧	120

令和3年度厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策政策研究事業）
総括研究報告書

職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための
新たなHIV検査体制の構築に向けた研究

研究代表者 横幕 能行
名古屋医療センター エイズ総合診療部長

研究要旨

郵送検査キットの利用などの工夫により、従業員の健康情報の適正な管理やプライバシー保護が適切に行われている企業では、「職場におけるエイズ問題に関するガイドライン」遵守下、職域でエイズ等検査機会の提供が可能であった。しかしながら、現在の就労の現場の状況では、HV検査の機会提供は、健診（検診）時のオプション検査等として実施するのが現実的であることが明らかになった。本研究で得られた知見も活かされ発出された「保健所における HIV 検査の実施について」の通知を契機に、「職場におけるエイズ問題に関するガイドライン」下でも実施可能な形式による HIV 検査機会の方法を検討・実施した。これらの取り組みを進め、得られた知見を提供することで、保健所による無料匿名検査以外にクリニックや健診センターなどで利便性高く安価かつ適正な HIV 検査機会の提供が増え、最終的に職域の人々への HIV 検査機会提供につながる事が期待される。

A. 研究目的

我々はHIV感染症/エイズ及び梅毒（以下、エイズ等）の検査利用機会拡大と疾病の早期発見・早期治療を促進するモデル事業を受託した愛知県から委託され、郵送検査キット利用と適切な企業選択により「職場におけるエイズ問題に関するガイドライン（以下ガイドライン）」を遵守しつつ従業員に不利益なく検査機会の提供を行った。令和2年度（2020年度）には継続して4企業でエイズ等検査機会の提供を行い、全従業員の10%程度が利用し、その約7割が初めての制度利用でありかつ生涯初めてのHIV検査の機会であったことを示した。

モデル事業内で実施した研究では、郵送検査キットを任意に取り寄せた人の約2割が実際には受検に至らなかった。また、巡回健診契約事業所（341事業所）に対する郵送式アンケート調査から、健診センター等で健診時オプション検査として実施することは、検査結果のプライバシーの保護が難しい、陽性だった場合の職場の受け入れ環境・支援環境が整っていない、事業所内での導入に向けた合意形成が難しい等の理由から困難とされた。さらに、例えば、人間ドック等を受診した職員に対して、本人結果の控え（コピー）の提出を求めることがある事業所が半数を超えていること、「健康情報取扱規定」を策定している企業が2割を下回っているなどの課題も存在した。

モデル事業は評価・総括が行われない状態で厚生労働省により終了されたが、職域でのエイズ等検査機会提供についての研究は、エイズ対策研究事業として継続することとなった。

令和3年度、まず当研究班で受託していた愛知県に

おけるモデル事業について総括を行った。また、モデル事業に参画した企業において、企業個別にカスタマイズしたエイズ等検診の実施を継続して試みた。その中で、受検動向、受検者属性および郵送検査キット未使用の原因の解析を行うとともにより多くの業種・企業での実証を試みた。さらに、健診センターでのエイズ等健診の実施の可能性を検討した。保健所の代理機関としてHIV検査をすでに提供している健診センターに対するインタビュー調査及び健診センターの委託事業所におけるエイズ等健診機会提供の実施に向けた協力事業所の確保を試みた。

B. 研究方法

研究協力企業での継続的なエイズ等検査機会提供による従業員の受検動向の調査（横幕、今橋、生島）

モデル事業終了に伴い研究班の研究として名古屋医療センターが主体となり実施した。対象は原則としてモデル事業で研究協力が得られた企業の正規従業員とする。検査機会提供時には企業が主体となってエイズ等の疾病知識の普及啓発の取組みを行った。エイズ等検査機会は、モデル事業で得られた知見をもとに検討し、郵送検査キットによって提供した。

受検希望者及び受検者数、受検及び未受検理由、啓発効果の調査（横幕、今橋、生島）

企業内の健診でHIV検査を実施した場合、郵送検査キット配布数またはキット利用者数を調査した。受検者にはモデル事業に伴って実施した研究で行ったアンケート調査を実施した（「ご利用者アンケート」）。検査機会提供時に、HIVに関する知識確

認を継続して行い啓発効果を検証した。キットを取り寄せながら受検しなかった原因を検討するために、研究参画企業の全従業員を対象としたアンケート調査の実施を検討した。

健診センターにおけるオプション検査としての実施の可能性の検討（石丸）

保健所の代理機関としてHIV検査をすでに提供している健診センター（京都工場保健会など）に対するインタビュー調査を行った。新型コロナウイルス感染拡大期における保健所HIV等検査の実施体制に関する研究」における郵送検査キットを利用した方法（iTesting）などを改変し、受検者が健診センターでエイズ等検査を受けやすい検査機会提供方法を検討した。

データ解析（高橋）

受検希望者及び受検者数、受検及び未受検理由、啓発効果の解析を行う。受検希望者及び受検者数の解析は、研究参画企業から従業員に対する受検勧奨圧力が生じないようとの要望を受け、研究終了時点で参画企業全体を対象に解析を行った。モデル事業実施時と同様に、企業個別の結果は公表しない方針とした。

（倫理面への配慮）

本研究班の研究活動においても患者個人のプライバシーの保護、人権擁護に関しては最優先される。本研究班における臨床研究によっては、人を対象とする医学系研究に関する倫理審査を当該施設において適宜受けてこれを実施する。職場健診におけるエイズ検査の実施に際しては、「職場におけるエイズ問題に関するガイドライン」を遵守する。情報の収集、解析及び公開等について、国立病院機構名古屋医療センター臨床研究審査委員会にて承認を得た（整理番号：2018-039、2018-035、2018-105）。

C. 研究結果

愛知県におけるモデル事業の総括

モデル事業はHIV感染者・エイズ患者報告数が全国水準より高い重点都道府県等が応募でき、事業予算から2自治体で実施予定となった。モデル事業は実施主体となる目的で立てられた研究班と連携して実施することとされ、本研究班は事業に応募した愛知県と連携してモデル事業に関わった。その結果、「職場におけるエイズ問題に関するガイドライン（平成7年）」の（2）職場におけるエイズ対策の基本的考え方を、1～10のうち2の産業医の役割を研究班が代替することで遵守した上で、特定の職域（保険組合を有する大企業等）において郵送検査キットを活用したHIV検査機会を提供することができた。また、民間企業との連携は、HIVへの理解を社会に広め、職場での健診機会や治療サービスを強化し、HIV対策の社会的ネットワークを高めることを証明した。また、「保健所における

HIV検査の実施について」（令和3年3月11日付け）の発出にも貢献した。本研究班での実施経験や知見を、APHA 2021 Annual Meeting & Expo（アメリカ公衆衛生学会総会）で発表した。研究での知見を我が国のHIV検査のポリシーの変化に繋がったことは、学術的、国際的にも評価された。

研究協力企業での継続的なエイズ等検査機会提供による従業員の受検動向の調査

モデル事業にも参画した4企業の協力を得て、職域で郵送検査キットを用いたエイズ等検査機会を提供した。研究班から提供した資材を基に、各企業の担当者が正社員に対して広報、啓発及び検査提供の情報提供を行なった。

2021年11月29日～12月10日までを郵送キット取り寄せ期間、12月17日を郵送キット返送期限として実施したところ、388人が郵送検査キットを取り寄せ、254人（65.5%）が実際に使用した。検査結果の閲覧時に「ご利用者アンケート」を行なったところ、121人から回答を得た。その内訳であるが、男性88人（73%）、女性33人（27%）、平均年齢は41歳であった。生涯初の検査であったのは73人（60%）であった。検査機会利用者に不利益は生じなかった。

受検希望者及び受検者数、受検及び未受検理由、啓発効果の調査

「ご利用者アンケート」でHIVの知識の確認を行なったところ、これまでの結果と同様に、「HIVは、感染している人とキスをして感染しない」、「HIVは、蚊によってうつされることはない」、「保健所では無料でHIV検査が受けられる」項目を知らなかったと答えた人の割合が高かった。

上述した4つの企業でのエイズ等検査機会提供の広報実施時に、広報対象者全員に対し、キットを取り寄せながら受検しなかった原因を検討するために、研究参画企業の全従業員を対象としたアンケート調査を実施したところ、301人が回答した。検査機会を利用したことがあるのは115人（38.2%）で、キットを取り寄せた124人のうち返送しなかったのは27人（21.8%）であった。その理由を尋ねたところ、ランセット針を用いた自己採血の難しさ、煩わしさが主な原因であり、受検の自発性が損なわれていることや、職場から不利益を被ることが理由ではなかったことが明らかになった。

健診センターにおけるオプション検査としての実施の可能性の検討

保健所の代理機関として京都市の保健所HIV検査を全て受託実施している京都工場保健会に対するインタビュー調査を行った。職域健診実施時とは受検者の動線を全く変え、プライバシーの確保等に格段の配慮をして実施されていた。事務部門からは収益上のメリットはあるが、土日検査時の結果通知医師の確保等、現場の従事者の確保が課題となっていた。

HIV検査を受けやすい検査機会提供方法の検討

職域健診時もしくは就労者が市中でHIV検査を受けやすくなるよう、以下のような検査機会を提供した。

①iTesting@Aichi &NMC

名古屋医療センターでのHIV検査。HIVのみ。スクリーニング検査のみ。愛知県からの補助により自己負担1000円で匿名（ただし、携帯電話番号かメールアドレスの記載が必要）。平日13時から15時受付。予約不要。採血のみで帰宅。結果は採血当日の19時以降にwebで確認。

②iTesting@Nagoya

名古屋市無料検査会。名古屋市内特設会場での検査。HIV、梅毒、B型肝炎、C型肝炎の4種。HIVはスクリーニングのみ。無料匿名。2020年12月5日10時から16時に実施。当日は採血のみ。結果は翌日17時からwebで確認。

③iTesting@Nagoya&NMC

名古屋市前立腺がん検診時HIV検査
名古屋医療センターで名古屋市ワンコイン（500円）前立腺がん検診受検する場合、希望すれば残検体を利用して無料でHIVスクリーニング検査を実施。結果は前立腺がん検診結果と別にiTesting@Aichi &NMCと同じ方法で採血同日19時以降にwebで確認。

④iTesting@pharmacy

2021年12月1日より名古屋市内の薬局で郵送検査キットを試験販売開始。薬局の薬剤師は名古屋医療センターで研修。

D. 考察

郵送検査キットの利用などの工夫により、ガイドライン遵守下、職域でエイズ等検査機会提供が可能であることを証明した。従業員の健康情報の適正な管理やプライバシー保護が適切に行われている企業では、職域でのエイズ等検査機会提供が可能であることを実証した。継続的に啓発とともに実施されていることで疾病理解も深まり、従業員の疾病に対する意識も変化していることが推測された。

今回の調査で、自己採血はランセット針のよるものとはいえ、受検者にとって実施には手技的・心理的に大きなハードルになることを明らかにした。新しいデバイスや異なる検体を用いた検査手法の開発が期待される。

健診センターでの聞き取りから、従事者、とりわけ結果通知医師の確保に加え、研修機会が得られないことやそれに伴う知識不足といった課題が明らかになった。健診の分野では、ガイドラインを根拠に健診センターではHIVは扱わないものとされていることが要因のひとつである可能性がある。

企業や従業員の健康情報の秘密保持についての相互不信感の大きさを考慮すると、職域での集団でのエイズ等検診機会提供は多くの企業では実施困難と思われた。職域でエイズ等検査機会を提供す

るためには、例えば、企業補助下で実施される健診センター等での人間ドック受検時に自己選択のオプション検査としてHIV検査が選択可能な環境を整えるというのが現実的である。

今回、iTestingを発展させ、有償・無償、単独、抱き合わせ、様々なHIV検査機会提供を試みた。保健所HIV検査についての通知を受けて、結果通知と受検者サポートを郵送検査キット会社のシステムを利用（外部委託）したことで、受検者は採血のみで帰宅し結果はwebで確認することを可能にした。医療者も結果通知の負担がなくなった。iTesting@Aichi &NMC、iTesting@Nagoyaでは受検者数の増加や受検満足度の向上が示されている。医療機関や健診センターでも同様の方法で受検者と現場の負担や不安を最小限にした検査機会の提供が可能になり、実施によって経験が蓄積され、健診時HIV検査のオプション実施等につながる可能性がある。

こうした取り組みにより、職域健診時等におけるエイズ等検査機会の提供が進めば保健所検査を利用していない層の受検にもつながる可能性がある。また、職域や健診センターでのHIV検査の実施は、産業医や保健師などの専門職の役割を確認する契機にもなり、最終的にHIV感染者が不条理な扱いを受けない職場環境が整備につながる可能性がある。また、本研究への関与により職域でエイズ等に対する認識が変化すれば「職場におけるエイズ問題に関するガイドライン」の見直しが議論される可能性がある。

E. 結論

郵送検査キットの利用などの工夫により、ガイドライン遵守下、職域でエイズ等検査機会を提供した。従業員の健康情報の適正な管理やプライバシー保護が適切に行われている企業では、職域でのエイズ等検査機会提供が可能であることを実証した。

職域でのHIV検査機会提供を考える場合、検診時のオプション検査等で利用可能で、かつ、適正なHIV検査の仕組みを構築することが現実的であることも明らかにした。

今後、様々なHIV検査の質を担保する評価システムやガイドライン等の設定を促しながら、HIV検査を通じて、企業等の健康情報に関わるプライバシーポリシーの向上を求め、自己管理可能な性感染症、一般の疾病の一つとしてHIV感染症が位置付けられるよう取り組みを進める必要がある。

F. 健康危険情報

特になし。

G. 研究発表

1. 論文発表

1)Matsuoka K, Imahashi N, Ohno M, Ode H, Nak

ata Y, Kubota M, Sugimoto A, Imahashi M, Yokomaku Y, Iwatani Y. SARS-CoV-2 accessory protein ORF8 is secreted extracellularly as a glycoprotein homodimer. *J Biol Chem.* 2022 Mar;298(3):101724. doi: 10.1016/j.jbc.2022.101724. Epub 2022 Feb 11.

2) Hachiya A, Kubota M, Shigemi U, Ode H, Yokomaku Y, Kirby KA, Sarafianos SG, Iwatani Y. Specific mutations in the HIV-1 G-tract of the 3'-polypurine tract cause resistance to integrase strand transfer inhibitors. *J Anti-microb Chemother.* 2022 Feb 23;77(3):574-577. doi: 10.1093/jac/dkab448.

3) Kasahara T, Imahashi M, Hashiba C, Mori M, Kogure A, Yokomaku Y, Hashimoto N, Iwatani Y, Hasegawa Y. Retrospective Analysis of the Efficacy of Early Antiretroviral Therapy in HIV-1-Infected Patients Coinfected with *Pneumocystis jirovecii*. *AIDS Res Hum Retroviruses.* 2021 Oct;37(10):754-760. doi: 10.1089/AID.2021.0025. Epub 2021 Aug 3.

4) Hashiba C, Imahashi M, Imamura J, Nakahata M, Kogure A, Takahashi H, Yokomaku Y. Factors Associated with Attrition: Analysis of an HIV Clinic in Japan. *J Immigr Minor Health.* 2021 Apr;23(2):250-256. doi: 10.1007/s10903-020-00982-y.

5) Kazuko Kikuchi, Toshiharu Komachi, Yoshinori Honma, Tomoyuki Endo, Keiko Watabe, Yoshiyuki Yokomaku, Chieko Hashiba, Masahiro Yamamoto, Yukiko Nagayo, Toshihiro Ito, Junji Imamura, Tomoko Suzuki, Junko Fujitani. Survey of motor function and activities of daily living in hemophilia patients with HIV. *GHM Open.* 2021. Volume 1 Issue 1 Pages 20-27. doi: <https://doi.org/10.35772/ghmo.2021.01007>.

2. 学会発表

1) 今橋真弓、石丸知宏、生島嗣、高橋秀人、岩谷靖雅、横幕能行. iTesting: 新型コロナウイルス感染拡大期における保健所HIV等検査の実施体制に関する研究. 第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月. 東京.

2) 今橋真弓、照屋勝治、渡邊大、遠藤知之、南留美、渡邊泰子、Andrea Marongiu、谷川哲也、Marion Heinzel、白阪琢磨、横幕能行、岡慎一. 実臨床でのビクテグラビル/エムトリシタビン/テノホビルアラフェナミド (B/F/TAF) の有効性、安全性及び忍容性: BICSTaR Japanの12カ月後向き評価. 第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月. 東京.

3) 岡慎一、白阪琢磨、横幕能行、Chloe Orkin、Keikawus Arasteh、Miguel Gorgolas Hernandez-Mor

a, Vadim Pokrovsky, Edgar T. Overton, Pierre-Marie Girard, Ronald D'Amico, David Dorey, Sandy Griffith, Kati Vandermeulen, William R. Spreen. 長時間作用型カボテグラビル+リルピビルン (CAB+RPV LA) によるHIV-1維持療法: FLAIR試験48週での日本人参加者の結果. 第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月. 東京.

4) 菊地正、西澤雅子、小島潮子、大谷眞智子、椎野禎一郎、俣野哲朗、佐藤かおり、豊嶋崇徳、伊藤俊広、林田庸総、瀧永博之、岡慎一、古賀道子、長島真美、貞升健志、近藤真規子、宇野俊介、谷口俊文、猪狩英俊、寒川整、中島秀明、吉野友祐、堀場昌英、茂呂寛、渡邊珠代、蜂谷敦子、今橋真弓、松田昌和、重見麗、岡崎玲子、岩谷靖雅、横幕能行、渡邊大、阪野文哉、森治代、藤井輝久、高田清式、中村麻子、南留美、山本政弘、松下修三、饒平名聖、健山正男、藤田次郎、杉浦互、吉村和久. 国内新規診断未治療HIV感染者・AIDS患者における薬剤耐性HIV-1の動向. 第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月. 東京.

5) 宇野俊介、菊地正、林田庸総、今橋真弓、南留美、古賀道子、寒川整、渡邊大、藤井輝久、健山正男、松下修三、吉野友祐、遠藤知之、堀場昌英、谷口俊文、猪狩英俊、吉田繁、豊嶋崇徳、中島秀明、横幕能行、岩谷靖雅、蜂谷敦子、瀧永博之、吉村和久、杉浦互. E157Q変異を有する未治療HIV-1感染者におけるインテグラーゼ阻害薬をキードラッグとした抗HIV薬開始後の臨床経過. 第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月. 東京.

6) 宇佐美雄司、萩野浩子、横幕能行. HIV陽性者の歯科医療体制整備に関する7年間の活動について. 第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月. 東京.

7) 森美喜子、大出裕高、久保田舞、中田佳宏、杉本温子、重見麗、岡崎玲子、松岡和弘、松田昌和、蜂谷敦子、笠原嵩翔、今橋真弓、横幕能行、岩谷靖雅. Nanopore sequencingを利用したHIV-1のゲノム組換え体の解析. 第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月. 東京.

8) 松田昌和、今橋真弓、重見麗、岡崎玲子、蜂谷敦子、羽柴知恵子、菊地正、横幕能行、岩谷靖雅. 2009-2021年の東海地方におけるHIV-1の感染動向に関する分子疫学的クラスタ解析. 第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月. 東京.

9) 松木克仁、平野淳、山梨領太、松岡梨恵、福島直子、羽柴知恵子、今橋真弓、岩谷靖雅、中井正彦、横幕能行. ペランパネルの投与下でドルテグラビルの血中濃度低下をきたした1例. 第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月. 東京.

10) 平野淳、松岡梨恵、福島直子、松木克仁、山梨領太、羽柴知恵子、今橋真弓、岩谷靖雅、中井正彦、横幕能行. ウイルス学的抑制が得られている症例に対するDTG/3TC配合錠の有効性及び安全性に

関する検討. 第35回日本エイズ学会学術集会・総会.
2021年11月. 東京.

11) 重見麗、山村喜美、松田昌和、岡崎玲子、今橋真弓、杉浦互、横幕能行、蜂谷敦子、岩谷靖雅. G
eenius HIV 1/2 Confirmatory AssayによるHIV-1
感染急性期検体の判定結果と病態に関する解析.
第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月.
東京.

H. 知的財産権の出願・登録状況

(予定を含む。)

1. 特許取得 なし
2. 実用新案登録 なし
3. その他 なし

ご利用者アンケート

〔結果ご確認の前に〕

こちらは、厚生省研究班(財)が匿名で行うアンケートです。
参加先企業には提供されませんのでご安心ください。



〔注〕 匿名で検査キットが郵政研究所(厚生省研究班)で検出結果を分析し、検査結果を拡大のみの利用を目的としたHIV感染リスクの調査
に当り、匿名で検出結果を郵政研究所(厚生省研究班)で検出結果を拡大のみの利用を目的としたHIV感染リスクの調査

下記ご回答ください

Q1. あなたの性別をお答えください。

男性

女性

その他

Q2. あなたの年齢をお答えください。

Q3. 現在、あなたが同居している人は誰ですか。(複数回答可)

ひとり暮らし

夫・妻

パートナー・恋人

友人

子

父母

祖父

兄弟

Q4. これまでにあなたは本プログラムを利用したことがありますか。

はい

いいえ

答えたくない

Q5. これまでにあなたは本プログラム以外でHIVの血液検査を1度でも受けたことがありますか。

はい

わからない

答えたくない

Q6. あなたが本プログラム以外でHIVの血液検査を直近で受けたのはいつ頃ですか。

【Q5で「はい」と回答したのみお答えください】

1年以内

1～3年以内

3年以上前

わからない

答えたくない

Q7. 会社の健診時にHIVの血液検査を実施してほしい(費用の負担は考慮しないで)お答えください

思う

やや思う

あまり思わない

思わない

わからない

Q8. 以下のHIVに関する内容はすべて正しいことを述べています。あなたはご存知でしたか。

	知っています	知りませんでした
1) HIVは、感染している人と握手しても感染しない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) HIVは、感染している人と目をしても感染しない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) HIVは、感染している人と一層に仕事しても感染しない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) HIVは、感染している人と箸を共用しても感染しない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) HIVは、感染している人とキスをしても感染しない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6) HIVは、感染している人と一層に温泉などに入浴しても感染しない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7) HIVは、感染している人と閉鎖空間に排便を行った場合、感染することがある	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8) HIVは、感染している人とカミソリやピアス、注射器などを共用した場合に感染することがある	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9) HIVは、感染している人の血液や唾液、精液が分泌された状態で感染する	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10) HIVは、性行为の際にコンドームを使用すれば感染の可能性を低くできる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11) HIVは、適切に消毒することにより他の人への感染を予防することができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12) HIVは、尿によってうつされることはない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13) HIVは、血液検査によって感染しているかどうか分かる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14) 検尿所では尿料でHIV検査が受けられる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15) HIVには現在、感染予防のためのワクチンがない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16) 菌疹などで異常がなくても、HIVに感染していることがある	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17) 常に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18) 健康そうに見えても、HIVに感染していることがある	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q9. ご意見・ご感想を自由にご記入ください(任意:300文字まで)

回答内容の確認

ご利用者アンケート
検査結果閲覧時にアンケート調査を行なった。Q8では
HIVに関する知識の確認を行なった。

職域健診機会を利用した検査機会拡大のための新たな HIV 検査体制の研究

-4企業による意識調査の解析(R3年度調査より)-

研究分担者 高橋秀人

国立保健医療科学院 統括研究官

研究要旨

本課題は、企業及びその被保険者に対し近年罹患患者数の増加が著しい HIV・梅毒の検診の普及啓発を行った上で、企業等の被保険者のうち希望する者(以下受検者)に検査を実施し、その結果を受けて当該検査が保健所検査を補完する事業となり得るかを検討するものである。この全体研究の中で、受検者に「受診動機」等に関する質問紙調査を実施している。本研究はこの質問紙調査の結果から、受診行動を促進する要因を探索し、HIV 職域検診の拡大に繋げることを目的としている。

職域検診の許可をいただいた A 社～D 社(計 4 社)で HIV・梅毒検査と検査の同意書を兼ねて質問紙調査(HIV・梅毒検査質問紙調査)を実施した(2021 年 11 月 29 日から 2021 年 12 月 17 日)。検査キット 388 個配布し、受検者数 246 人(受診割合 63.4%)の中で回答のあった 121 人を対象者とした。

「性別」、「年齢」、「同居形態」、および

Q4これまでの本プログラム(本研究)を利用、Q5本プログラム(本研究)以外でHIVの血液検査の経験、Q6HIVの血液検査を直近で受けたのはいつ頃ですか。Q7会社の健診時でのHIVの血液検査の実施希望

Q8_1HIVは、感染している人と握手をしても感染しない

Q8_2HIVは、感染している人と話をしても感染しない

Q8_3HIVは、感染している人と一緒に仕事をしても感染しない

Q8_4HIVは、感染している人と食器を共用しても感染しない

Q8_5HIVは、感染している人とキスをしても感染しない

Q8_6HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない

Q8_7HIVは、感染している人と無防備に性行為を行った場合、感染することがある

Q8_8HIVは、感染している人とカミソリやピアス、注射器などを共用した場合に感染することがある

Q8_9HIVは、感染している人の血液や精液、膣分泌液に触れることで感染する

Q8_10HIVは、性行為の際にコンドームを使用すれば感染の可能性を低くできる

Q8_11HIVは、適切に治療することにより他の人への感染を予防することができる

Q8_12HIVは、蚊によってうつされることはない

Q8_13HIVは、血液検査によって感染しているかどうか分かる

Q8_14保健所では無料でHIV検査が受けられる

Q8_15HIVには現在、感染予防のためのワクチンがない

Q8_16健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある

Q8_17特に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある

Q8_18健康そうに見えても、HIVに感染していることがある

である。Q8の質問項目間の関連であるが、各質問項目の「はい」「いいえ」と回答状況と他の質問項目の「はい」

「いいえ」の回答割合に差がある項目(特異的な質問項目)の項目数は、Q8(1)0, Q8(2)0, Q8(3)0, Q8(4)1, Q8(5)3,

Q8(6)3, Q8(7)0, Q8(8)2, Q8(9)0, Q8(10)1, Q8(11)1, Q8(12)2, Q8(13)0, Q8(14)7, Q8(15)1, Q8(16)3, Q8(17)3,

Q8(18)3, であり、3以上の質問項目は、Q8(5), Q8(6), Q8(14), Q8(16), Q8(17), Q8(18)であった。

HIVに関する基本知識は子供との同居していない方、および父母との同居の方では、少し知識が少ない可能性があることがあきらかになった。本プログラムの利用、またはHIV検査の受検はHIVに関する知識と関連していなかった。「HIVは、感染している人とキスをしても感染しない」、「保健所では無料でHIV検査が受けられる」については、知っている人の割合が80%台と他の項目に比べて低いので、この点は受検の有無に関わらず、より積極的に知識を広める必要がある。

本年度の調査は、サイズが121人と昨年度の調査の半分程度のため、より大きなサイズでの検討が望まれる。

A. 研究目的

「性感染症に関する特定感染症予防指針」(2018年1月に厚労大臣より)が発表され、「性感染症は、早期発見及び早期治療により治癒、重症化の防止又は感染の拡大防止が可能な疾患であり、性感染症の予防には、正しい知識とそれに基づく注意深い行動が重要である。このため、性感染症に対する予防対策としては、感染する又は感染を広げる可能性がある者への普及啓発及び性感染症の予防を支援する環境づくりが重要である。」と記載された。これに関し、これを推進するにあたり、1.原因の究明、2.発生の予防及びまん延の防止、3.医療の提供、4.研究開発の推進、5.国際的な連携、6.施策の評価及び関係機関との連携などが記載され、特に「2.発生の予防及び蔓延の防止」において、「性感染症がある等の情報について、国及び都道府県等は民間企業とも連携しながら普及啓発に努めるべきである」と記載された点は、国と民間企業の連携の下に、普及啓発活動を推進する必要があると定められたと解釈できる。

前年度までの4年間の研究においては「普及啓発の状況」として、計8社に企業検診でのHIV感染症のスクリーニング検査(以下エイズ検査)を実施していただくなど、少しずつ啓発は進んでいるが、これからも「性感染症全般」について、正確な情報の周知による①適切な医療行動の確保、②差別・偏見の収束、③疫学調査実施の土壌醸成が、必須である。そのため「職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための新たなHIV検査体制」に係る研究が必要となる。

本課題では、企業及びその被保険者に対し近年罹患患者数の増加が著しいHIV・梅毒の検診の普及啓発を行った上で、企業等の被保険者の中で自発的に検査をされた受検者に「HIV知識」に関する質問紙調査を実施した。本研究はこの質問紙調査の結果から、どのような知識が必要とされているのか、また受診行動とこれらの知識の関連を明らかにし、HIV職域検診の拡大に繋げることを目的としている。

B. 研究方法

対象企業は雇用保障、プライバシー管理及び健康支援のポリシーを保証し、本事業に協力していただける企業、対象者はその正規従業員とした。検査機会提供に先立ってエイズ等の疾病知識の普及啓発の取組みを行うことを必須の条件とし、エイズ等検査機会は郵送検査キットによって提供し、受検者には質問紙調査を実施した。質問項目は

Q1性別

Q2年齢階級

Q3_1現在、あなたが同居している人は誰ですか(一人暮らし)

Q3_2現在、あなたが同居している人は誰ですか(夫・妻)

Q3_3現在、あなたが同居している人は誰ですか(パートナー・恋人)

Q3_4現在、あなたが同居している人は誰ですか(友人)

Q3_5現在、あなたが同居している人は誰ですか(子)

Q3_6現在、あなたが同居している人は誰ですか(父母)

Q3_7現在、あなたが同居している人は誰ですか(祖父母)

Q3_8現在、あなたが同居している人は誰ですか(兄弟)

Q3_9現在、あなたが同居している人は誰ですか(その他)

Q4これまでにあなたは本プログラム(本研究)を利用したことがありますか

Q5これまでにあなたは本プログラム(本研究)以外でHIVの血液検査を1度でも受けたことがありますか

Q6あなたが本プログラム(本研究)以外でHIVの血液検査を直近で受けたのはいつ頃ですか。

(Q5で「はい」と回答した人のみお答えください)

Q7会社の健診時にHIVの血液検査を実施してほしい費用の負担は考慮しないでください

Q8_1HIVは、感染している人と握手をしても感染しない

Q8_2HIVは、感染している人と話をしても感染しない

Q8_3HIVは、感染している人と一緒に仕事をしても感染しない

Q8_4HIVは、感染している人と食器を共用しても感染しない

Q8_5HIVは、感染している人とキスをしても感染しない

Q8_6HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない

Q8_7HIVは、感染している人と無防備に性行為を行った場合、感染することがある

Q8_8HIVは、感染している人とカミソリやピアス、注射器などを共用した場合に感染することがある

Q8_9HIVは、感染している人の血液や精液、膣分泌液に触れることで感染する

Q8_10HIVは、性行為の際にコンドームを使用すれば感染の可能性を低くできる

Q8_11HIVは、適切に治療することにより他の人への感染を予防することができる

Q8_12HIVは、蚊によってうつされることはない

Q8_13HIVは、血液検査によって感染しているかどうかかわかる

Q8_14保健所では無料でHIV検査が受けられる

Q8_15HIVには現在、感染予防のためのワクチンがない

Q8_16健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある

Q8_17特に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある

Q8_18健康そうに見えても、HIVに感染していることがある

年齢を20歳代、30歳代、40歳代、50歳代とし、各変数の2×2分割表を作成、関連性を明示した。統計学的検定について、適合度は χ^2 検定、関連性はFisher直接確率検定を実施した。

C. 研究結果

結果確認は246件の返送数に対し、研究終了日の令和3年12月23日時点で121人(49.2%)の検査結果確認があった。対象者は、男性の割合(72.7%)が有意に女性より高く、40歳代(43.0%)、30歳代(28.1%)の割合が高く、60歳代の割

合(1.65%)が低い等、有意に年齢階級の割合が異なる集団である。

この対象者において、統計学的有意となる関連性が認められた項目は、下記の通りである。

Q1性別×年齢(P=0.0152)表3

Q1性別×Q3-2(P<0.0001)表4-2

Q1性別×Q3-5(P=0.0015)表4-5

Q1性別×Q3-6(P=0.0173)表4-6

性別は、「年齢」、「同居(夫・妻)」、「同居(父母)」と有意な関連が認められた。男性は40歳以上の割合、および妻と同居している割合、子供と同居している割合が高く、女性は父母との同居の割合が高い。

Q2年齢×Q3-1(P=0.0087)表10-1

Q2年齢×Q3-2(P<0.0001)表10-2

Q2年齢×Q3-5(P=0.0006)表10-5

Q2年齢×Q8-6(P=0.0183)表15-6

年齢は、「同居(一人暮らし)」、「同居(夫・妻)」、「同居(子)」、「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」と有意な関連が認められた。20歳代は一人暮らしが多く、「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」と思う割合が低い。40代が配偶者あるいは子どもとの同居の割合が高い。

Q3-1×Q3-2(P<0.0001)表16-1

Q3-1×Q3-5(P<0.0001)表16-4

Q3-1×Q3-6(P=0.0079)表16-5

「一人暮らし」の割合は、「同居(子)」、「同居(父母)」等、他の家族の同居の割合と有意に異なっている。

Q3-2×Q3-5(P<0.0001)表22-3

Q3-2×Q4(P=0.0019)表23

「同居(夫・妻)」は、「同居(子)」、「これまであなたは本プログラム(本研究)を利用したことがありますか。」と有意な関連が認められた。「同居(夫・妻)」か否かのそれぞれの郡で「これまであなたは本プログラム(本研究)を利用したことがありますか」の「はい」の割合(30.2% VS 58.8%)に有意差が認められた。

Q3-5×Q8-12(P=0.0141)表 45-12

「同居(子)」は、「HIVは、蚊によってうつされることはない」と有意な関連が認められた。「同居(子)」か否かのそれぞれの群で「HIVは、蚊によってうつされることはない」の理解の割合(76% VS 93.5%)が有意に異なっていた。

Q3-6×Q3-8(P=0.0091)表46-2

Q3-6×Q8-14(P=0.0254)表51-14

「同居(父母)」は、「同居(兄弟)」、「保健所では無料でHIV検査が受けられる」と有意な関連が認められた。「同居(父母)」か否かのそれぞれの群で「保健所では無料でHIV検査が受けられる」の理解の割合(80.7% VS 50%)が有意に異なっていた。

Q3-7×Q3-9(P=0.0165)表52-2

「同居(祖父母)」は、「同居(その他)」と有意な関連が認められた。

Q3-8×Q8-8(P=0.0329)表63-8

Q3-8×Q8-14(P=0.0483)表63-14

Q3-8×Q8-15(P=0.0329)表63-15

Q3-8×Q8-16(P=0.0039)表63-16

「同居(兄弟)」は、「HIVは、感染している人とカミソリやピアス、注射器などを共用した場合に感染することがある」、「保健所では無料でHIV検査が受けられる」、「HIVには現在、感染予防のためのワクチンがない」、「健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある」と有意な関連が認められた。「同居(兄弟)」か否かのそれぞれの郡で「感染している人とカミソリやピアス、注射器などを共用した場合に感染することがある」の理解の割合(99.2% VS 50%)、「保健所では無料でHIV検査が受けられる」の理解の割合(79% VS 0%)、「HIVには現在、感染予防のためのワクチンがない」の理解の割合(99.2% VS 50%)、「健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある」の理解の割合(95% VS 0%)に有意差が認められた。

Q8-4×Q8-6(P=0.0216)表82-2

「HIVは、感染している人と食器を共用しても感染しない」の理解(知っていた、知らなかった)の各群における、「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」の理解の割合(92.4% VS 33.3%)と有意差が認められた。

Q8-5×Q8-6(P<0.0001)表83-1

Q8-5×Q8-12(P=0.0033)表83-7

Q8-5×Q8-14(P=0.0436)表83-9

「HIVは、感染している人とキスをしても感染しない」の理解(知っていた、知らなかった)の各群における、「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」の理解の割合(99% VS 54.5%)、「HIVは、蚊によってうつされることはない」の理解の割合(87.9% VS 59.1%)、「保健所では無料でHIV検査が受けられる」の理解の割合(81.8% VS 59.1%)と有意な関連が認められた。

Q8-6×Q8-12(P=0.0226)表84-6

「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」の理解(知っていた、知らなかった)の各群における「HIVは、蚊によってうつされることはない」の理解の割合(85.5% VS 54.5%)に有意差が認められた。

Q8-8×Q8-10(P=0.0165)表86-2

Q8-8×Q8-14(P=0.0486)表86-6

「HIVは、感染している人とカミソリやピアス、注射器などを共用した場合に感染することがある」の理解(知ってい

た、知らなかった)の各群における)の「HIVは、性行為の際にコンドームを使用すれば感染の可能性を低くできる」の理解の割合(100% VS 50%),「保健所では無料でHIV検査が受けられる」の理解の割合(79% VS 0%)に有意差が認められた。

Q8-11×Q8-14(P=0.0484)表89-3

「HIVは、適切に治療することにより他の人への感染を予防することができる」の理解(知っていた, 知らなかった)の各群における「保健所では無料でHIV検査が受けられる」の理解の割合(79% VS 0%)に有意差が認められた。

Q8-14×Q8-15(P=0.0486)表92-1

Q8-14×Q8-16(P<0.0001)表92-2

Q8-14×Q8-17(P=0.0102)表92-3

Q8-14×Q8-18(P=0.0484)表92-4

「保健所では無料でHIV検査が受けられる」の理解(知っていた, 知らなかった)の各群における「HIVには現在、感染予防のためのワクチンがない」の理解の割合(100% VS 92.6%),「健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある」の理解の割合(98.9% VS 74.1%),「特に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある」の理解の割合(100% VS 88.9%),「健康そうに見えても、HIVに感染していることがある」の理解の割合(100% VS 92.6%)に有意差が認められた。

Q8-16×Q8-17(P=0.0002)表94-1

Q8-16×Q8-18(P=0.0039)表94-2

「健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある」の理解(知っていた, 知らなかった)の各群における「特に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある」の理解の割合(100% VS 62.5%),「健康そうに見えても、HIVに感染していることがある」の理解の割合(100% VS 75%)に有意差が認められた。

Q8-17×Q8-18(P=0.0004)表95

「特に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある」の理解(知っていた, 知らなかった)の各群における「健康そうに見えても、HIVに感染していることがある」の理解の割合(100% VS 33.3%)に有意差が認められた。

以上の結果をまとめると、下記のようになる。

- ・ Q1「性別」は「年齢」,「同居形態(夫・妻, 子, 父母)」で有意差があったが,その他の項目については有意差が認められなかった。
- ・ Q2「年齢」は「同居形態(一人暮らし, 夫・妻, 子,)」,「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」で有意差があったが,その他の項目については有意差が認められなかった。
- ・ Q3(1)「同居形態(一人暮らし)」は「同居形態(夫・妻, 子, 父母)」で有意差があったが,その他の項目につ

いては有意差が認められなかった。

- ・ Q3(2)「同居形態(夫・妻)」は「同居形態(パートナー・恋人, 子, 父母, 兄弟, その他)」,Q4「これまでにあなたは本プログラム(本研究)を利用したことがありますか」で有意差があったが,その他の項目については有意差が認められなかった。
- ・ Q3(3)「同居形態(パートナー・恋人)」,Q3(4)「同居形態(友人)」はどの項目についても有意差が認められなかった。
- ・ Q3(5)「同居形態(子)」はQ8(12)「HIVは、蚊によってうつされることはない」で有意差があったが,その他の項目については有意差が認められなかった。
「同居形態(子)」は若干知識が少ない
- ・ Q3(6)「同居形態(父母)」はQ3(8)「同居形態(兄弟)」,Q8(14)「保健所では無料でHIV検査が受けられる」で有意差があったが,その他の項目については有意差が認められなかった。
「同居形態(父母)」は若干知識が少ない
- ・ Q3(7)「同居形態(祖父母)」はQ3(9)「同居形態(その他)」で有意差があったが,その他の項目については有意差が認められなかった。
- ・ Q3(8)「同居形態(兄弟)」はQ8(8)「HIVは、感染している人とカミソリやピアス、注射器などを共用した場合に感染することがある」,Q8(14)「保健所では無料でHIV検査が受けられる」,Q8(15)「HIVには現在、感染予防のためのワクチンがない」,Q8(16)「健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある」で有意差があったが,その他の項目については有意差が認められなかった。
- ・ Q3(9)「同居形態(その他)」はどの項目についても有意差が認められなかった。
- ・ Q4「これまでにあなたは本プログラム(本研究)を利用したことがありますか」は、どの項目についても有意差が認められなかった。
- ・ Q5「これまでにあなたは本プログラム(本研究)以外でHIVの血液検査を1度でも受けたことがありますか」は、どの項目についても有意差が認められなかった。
- ・ Q6「あなたが本プログラム(本研究)以外でHIVの血液検査を直近で受けたのはいつ頃ですか。(Q5で「はい」と回答した人のみお答えください)」はどの項目についても有意差が認められなかった。
- ・ Q7「会社の健診時にHIVの血液検査を実施してほしい 費用の負担は考慮しないでお答えください」は、どの項目についても有意差が認められなかった。
- ・ Q8(1)「HIVは、感染している人と握手をしても感染しない」はどの項目についても有意差が認められなかった。
(Q8の他の項目との関連は0)
- ・ Q8(2)「HIVは、感染している人と話をしても感染しない」は、Q8(3)「HIVは、感染している人と一緒に仕事をしても感染しない」,Q8(4)「HIVは、感染している人

と食器を共用しても感染しない」、Q8(5)「HIVは、感染している人とキスをして感染しない」、Q8(6)「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は4)

- Q8(3)「HIVは、感染している人と一緒に仕事をしても感染しない」は、どの項目についても有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は0)

- Q8(4)「HIVは、感染している人と食器を共用しても感染しない」は、Q8(6)「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は1)

- Q8(5)「HIVは、感染している人とキスをして感染しない」は、Q8(6)「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」、Q8(12)「HIVは、蚊によってうつされることはない」、Q8(14)「保健所では無料でHIV検査が受けられる」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は3)

- Q8(6)「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」は、Q8(12)「HIVは、蚊によってうつされることはない」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は1)

- Q8(7)「HIVは、感染している人と無防備に性行為を行った場合、感染することがある」は、どの項目についても有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は0)

- Q8(8)「HIVは、感染している人とカミソリやピアス、注射器などを共用した場合に感染することがある」は、Q8(10)「HIVは、性行為の際にコンドームを使用すれば感染の可能性を低くできる」、Q8(14)「保健所では無料でHIV検査が受けられる」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は2)

- Q8(9)「HIVは、感染している人の血液や精液、膣分泌液に触れることで感染する」は、どの項目についても有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は0)

- Q8(10)「HIVは、性行為の際にコンドームを使用すれば感染の可能性を低くできる」は、どの項目についても有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は0)

- Q8(11)「HIVは、適切に治療することにより他の人への感染を予防することができる」は、Q8(14)「保健所では無料でHIV検査が受けられる」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められな

かった。

(Q8の他の項目との関連は1)

- Q8(12)「HIVは、蚊によってうつされることはない」は、どの項目についても有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は0)

- Q8(13)「HIVは、血液検査によって感染しているかどうか分かる」は、どの項目についても有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は0)

- Q8(14)「保健所では無料でHIV検査が受けられる」は、Q8(15)「HIVには現在、感染予防のためのワクチンがない」、Q8(16)「健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある」、Q8(17)「特に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある」、Q8(18)「健康そうに見えても、HIVに感染していることがある」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は4)

- Q8(15)「HIVには現在、感染予防のためのワクチンがない」は、どの項目についても有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は0)

- Q8(16)「健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある」は、Q8(17)「特に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある」、Q8(18)「健康そうに見えても、HIVに感染していることがある」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は2)

- Q8(17)「特に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある」は、Q8(18)「健康そうに見えても、HIVに感染していることがある」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は1)

- Q8(18)「健康そうに見えても、HIVに感染していることがある」は、どの項目についても有意差が認められなかった。

(Q8の他の項目との関連は0)

D. 考察

Q1「性別」とQ2「年齢」、

Q1「性別」と「Q3同居形態(夫・妻、子、父母)」、

Q2「年齢」と「Q3同居形態(一人暮らし、夫・妻、子)」、

Q2「年齢」とQ8(6)「HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない」、

Q3(1)「同居形態(一人暮らし)」とQ3「同居形態(夫・妻、子、父母)」、

Q3(2)「同居形態(夫・妻)」とQ3(5)「同居形態(子)」

Q3(2)「同居形態(夫・妻)」とQ4「これまでにあなたは

本プログラム(本研究)を利用したことがありますか」、

に関連がある。これは例えば女性の方が若い年齢の集団である、年齢が高くなるほど感染しないという知識を有する割合が高くなっているという点で、夫婦間

で受検に関する情報を共有しているなど、常識的に解釈可能である。

Q3(5)「同居形態(子)」はQ8_12「HIVは、蚊によってうつされることはない」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められなかったことから、「同居形態(子)」のカテゴリーに属さない人は属する人よりも若干知識が少ない。子供と同居していない世帯に対するアプローチが重要である可能性が示唆された。

Q3(6)「同居形態(父母)」は、Q8(14)「保健所では無料でHIV検査が受けられる」で有意差があったが、その他の項目については有意差が認められなかった。「同居形態(父母)」のカテゴリーに属する人はそれ以外の方よりも若干知識が少ない。「同居形態(父母)」のカテゴリーに属する世帯へのアプローチが重要である可能性が示唆された。

Q4, Q5, Q6, Q7とQ8との有意な関連は認められなかった点について、. 昨年の解析では、有意な関連が認めていたことを考えると、本調査のサイズが小さかったことによる影響の可能性がも考えられる。

Q8の質問項目間の関連であるが、各質問項目の「はい」「いいえ」と回答状況と他の質問項目の「はい」「いいえ」の回答割合に差がある項目(特異的な質問項目)の項目数は、

- Q8_1HIVは、感染している人と握手をしても感染しない
- Q8_2HIVは、感染している人と話をしても感染しない
- Q8_3HIVは、感染している人と一緒に仕事をしても感染しない
- Q8_4HIVは、感染している人と食器を共用しても感染しない
- Q8_5HIVは、感染している人とキスをしても感染しない
- Q8_6HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない
- Q8_7HIVは、感染している人と無防備に性行為を行った場合、感染することがある
- Q8_8HIVは、感染している人とカミソリやピアス、注射器などを共用した場合に感染することがある
- Q8_9HIVは、感染している人の血液や精液、膣分泌液に触れることで感染する
- Q8_10HIVは、性行為の際にコンドームを使用すれば感染の可能性を低くできる
- Q8_11HIVは、適切に治療することにより他の人への感染を予防することができる
- Q8_12HIVは、蚊によってうつされることはない
- Q8_13HIVは、血液検査によって感染しているかどうかはわかる

Q8_14保健所では無料でHIV検査が受けられる
Q8_15HIVには現在、感染予防のためのワクチンがない

Q8_16健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある

Q8_17特に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある

Q8_18健康そうに見えても、HIVに感染していることがある

Q8(1)0, Q8(2)0, Q8(3)0, Q8(4)1, Q8(5)3, Q8(6)3, Q8(7)0, Q8(8)2, Q8(9)0, Q8(10)1, Q8(11)1, Q8(12)2, Q8(13)0, Q8(14)7, Q8(15)1, Q8(16)3, Q8(17)3, Q8(18)3

であり、3以上の質問項目は、Q8(5), Q8(6), Q8(14), Q8(16), Q8(17), Q8(18)であり、すなわち、

Q8_5HIVは、感染している人とキスをしても感染しない

Q8_6HIVは、感染している人と一緒に温泉などに入浴しても感染しない

Q8_14保健所では無料でHIV検査が受けられる

Q8_16健診などで異常がなくても、HIVに感染していることがある

Q8_17特に自覚症状がなくても、HIVに感染していることがある

Q8_18健康そうに見えても、HIVに感染していることがある

の項目は、より広めていく重要性があると考えられる。

E. 結論

HIVに関する基本知識は子供と同居していない方、および父母との同居の方では、少し知識が少ない可能性があることがあきらかになった。

本プログラムの利用、またはHIV検査の受検はHIVに関する知識と関連していなかった。「HIVは、感染している人とキスをしても感染しない」、「保健所では無料でHIV検査が受けられる」については、知っている人の割合が80%台と他の項目に比べて低いので、この点は受検の有無に関わらず、より積極的に知識を広める必要がある。

本年度の調査は、サイズが121人と昨年度の調査の半分程度のため、より大きなサイズでの検討が望まれる。

F. 健康危険情報

G. 研究発表

- | | |
|---------|----|
| 1. 論文発表 | なし |
| 2. 学会発表 | なし |

H. 知的財産権の出願・登録状況 (予定を含む。)

- | | |
|-----------|----|
| 1. 特許取得 | なし |
| 2. 実用新案登録 | なし |
| 3. その他 | なし |

表1

Q1		度数	%
	男性	88	72.73
	女性	33	27.27
	計	121	100.00

X 2検定

5.73E-07

表2

Q21年齢階級	度数	%
20-29	16	13.22
30-39	34	28.10
40-49	52	42.98
50-59	17	14.05
60-69	2	1.65
	121	100

X 2検定

1.63E-12

表3

Q1		Q21年齢階級					計(n,%)
		20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	
	男性	8	21	41	16	2	88
	%	9.09	23.86	46.59	18.18	2.27	100
	女性	8	13	11	1	0	33
	%	24.24	39.39	33.33	3.03	0.00	100

X 2検定

Fisher直接確率検定

-

0.015208

表4-1

Q1		Q3_一人		%
		0	1	
	男性	63	25	28.4
	女性	17	16	48.5

X 2検定

0.062564

Fisher直接確率検定

0.051918

表4-2

Q1		Q3_夫婦		%
		0	1	
	男性	28	60	68.2
	女性	25	8	24.2

X 2検定

0.00004

Fisher直接確率検定

0.00002

表4-3

Q1		Q3_パートナー		%
		0	1	
	男性	88	0	0
	女性	32	1	3

X 2検定

0.60835

Fisher直接確率検定

0.27273

表4-4

Q1		Q3_友人		%
		0	1	
	男性	88	0	0
	女性	33	0	0

X 2検定

-

Fisher直接確率検定

-

表4-5

		Q3_子		%
Q1		0	1	
	男性	47	41	46.6
	女性	28	5	15.2
		X 2検定		0.003050
		Fisher直接確率検定		0.0015035

表4-6

		Q3_父母		%
Q1		0	1	
	男性	83	5	5.7
	女性	26	7	21.2
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		0.01746

表4-7

		Q3_祖父母		%
Q1		0	1	
	男性	88	0	0
	女性	31	2	6.1
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		0.072727

表4-8

		Q3_兄弟		%
Q1		0	1	
	男性	87	1	1.1
	女性	32	1	3
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		0.47273

表4-9

		Q3_その他		%
Q1		0	1	
	男性	88	0	0
	女性	32	1	3
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		0.27273

表5

		Q4		% ある
Q1		1 ある	2 ない	
	男性	44	44	50
	女性	12	21	36.4
		X 2検定		0.25633
		Fisher直接確率検定		0.22124

表6

		Q5			% はい
Q1		はい	いいえ	わからない	答えたくない
	男性	30	56	1	1
	女性	13	17	3	0
		X 2検定		-	
		Fisher直接確率検定		0.11293	

表7

		Q6						% 1年以内
Q1		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA		
	男性	5	12	12	1	58		5.7
	女性	1	3	9	0	20		3

X 2検定

-

Fisher直接確率検定 0.4299

表8

		Q7						% 思う
Q1		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない		
	男性	49	24	6	3	6		55.7
	女性	17	9	5	0	2		51.5

X 2検定

-

Fisher直接確率検定 0.63849

表9-1

		Q8.1		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	88	0	100
	女性	33	0	100

X 2検定

-

Fisher直接確率検定 -

表9-2

		Q8.2		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	88	0	100
	女性	32	1	97

X 2検定

-

Fisher直接確率検定 0.27273

表9-3

		Q8.3		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	88	0	100
	女性	33	0	100

X 2検定

-

Fisher直接確率検定 -

表9-4

		Q8.4		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	86	2	97.7
	女性	32	1	97

X 2検定

-

Fisher直接確率検定 1

表9-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	73	15	83
	女性	26	7	78.8

X 2検定

0.7913

Fisher直接確率検定 0.60361

表9-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q1		1	2	
	男性	82	6	93.2
	女性	28	5	84.8

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.16891

表9-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	87	1	98.9
	女性	33	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表9-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	87	1	98.9
	女性	32	1	97

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.47273

表9-9

		Q8.9		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	88	0	100
	女性	32	1	97

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.27273

表9-10

		Q8.10		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	87	1	98.9
	女性	33	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表9-11

		Q8.11		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	88	0	100
	女性	31	2	93.9

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.72727

表9-12

		Q8.12		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	73	15	83
	女性	27	6	81.8

X 2検定 1
Fisher直接確率検定 1

表9-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	87	1	98.9
	女性	33	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表9-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	70	18	79.5
	女性	24	9	72.7

X 2検定 0.57744
Fisher直接確率検定 0.46566

表9-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	87	1	98.9
	女性	32	1	97

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.47273

表9-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	83	5	94.3
	女性	30	3	90.9

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.68198

表9-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	85	3	96.6
	女性	33	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.56134

表9-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q1		1 知ってし	2 知らなかった	
	男性	86	2	97.7
	女性	33	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表10-1

		Q3_一人		%
Q2_1		0	1	
	20-29	5	11	68.8
	30-39	21	13	38.2
	40-49	39	13	25
	50-59	14	3	17.6
	60-69	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.0086683

表10-2

Q2_1		Q3_夫婦		%
		0	1	
	20-29	15	1	6.3
	30-39	16	18	52.9
	40-49	17	35	67.3
	50-59	4	13	76.5
	60-69	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.000053295

表10-3

Q2_1		Q3_パートナー		%
		0	1	
	20-29	15	1	6.3
	30-39	34	0	0
	40-49	52	0	0
	50-59	17	0	0
	60-69	2	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.14876

表10-4

Q2_1		Q3_友人		%
		0	1	
	20-29	16	0	0
	30-39	34	0	0
	40-49	52	0	0
	50-59	17	0	0
	60-69	2	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表10-5

Q2_1		Q3_子		%
		0	1	
	20-29	16	0	0
	30-39	23	11	32.4
	40-49	25	27	51.9
	50-59	9	8	47.1
	60-69	2	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.00055183

表10-6

Q2_1		Q3_父母		%
		0	1	
	20-29	13	3	18.8
	30-39	31	3	8.8
	40-49	47	5	9.6
	50-59	16	1	5.9
	60-69	2	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.73159

表10-7

Q2_1		Q3_祖父母		%
		0	1	
	20-29	16	0	0
	30-39	33	1	2.9
	40-49	51	1	1.9
	50-59	17	0	0
	60-69	2	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表10-8

Q2_1		Q3_兄弟		%
		0	1	
	20-29	15	1	6.3
	30-39	33	1	2.9
	40-49	52	0	0
	50-59	17	0	0
	60-69	2	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18058

表10-9

Q2_1		Q3_その他		%
		0	1	
	20-29	16	0	0
	30-39	34	0	0
	40-49	51	1	1.9
	50-59	17	0	0
	60-69	2	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表11

Q2_1		Q4		% ある
		1 ある	2 ない	
	20-29	6	10	37.5
	30-39	11	23	32.4
	40-49	27	25	51.9
	50-59	10	7	58.8
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.12383

表12

Q2_1		Q5				% はい
		はい	いいえ	わからない	答えたくない	
	20-29	5	10	1	0	31.3
	30-39	10	23	1	0	29.4
	40-49	20	29	2	1	38.5
	50-59	6	11	0	0	35.3
	60-69	2	0	0	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.76035

表13

Q2_1		Q6			わからない	NA	% 1年以内
		1年以内	1-3年	3年以上前			
	20-29	1	2	2	0	11	6.3
	30-39	1	3	6	0	24	2.9
	40-49	3	8	9	0	32	0
	50-59	1	2	2	1	11	6.3
	60-69	0	0	2	0	0	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.84616

表14

Q2_1		Q7				わからない	% 思う
		思う	やや思う	あまり思わない	思わない		
	20-29	11	4	1	0	0	68.8
	30-39	21	7	3	1	2	61.8
	40-49	26	18	4	2	2	7.7
	50-59	7	4	2	0	4	0
	60-69	1	0	1	0	0	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定

表15-1

Q2_1		Q8_1		% 1 知っていた
		1 知ってし	2 知らなかった	
	20-29	16	0	100
	30-39	34	0	100
	40-49	52	0	100
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表15-2

Q2_1		Q8_2		% 1 知っていた
		1 知ってし	2 知らなかった	
	20-29	16	0	100
	30-39	34	0	100
	40-49	51	1	98.1
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表15-3

Q2_1		Q8_3		% 1 知っていた
		1 知ってし	2 知らなかった	
	20-29	16	0	100
	30-39	34	0	100
	40-49	52	0	100
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表15-4

		Q8.4		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	15	1	93.8
	30-39	32	2	94.1
	40-49	52	0	100
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.19652

表15-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	11	5	68.8
	30-39	28	6	82.4
	40-49	43	9	82.7
	50-59	15	2	88.2
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.65387

表15-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	11	5	68.8
	30-39	30	4	88.2
	40-49	50	2	96.2
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.018377

表15-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	16	0	100
	30-39	34	0	100
	40-49	51	1	98.1
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表15-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	16	0	100
	30-39	33	1	97.1
	40-49	51	1	98.1
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表15-9

		Q8_9		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	16	0	100
	30-39	34	0	100
	40-49	51	1	98.1
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表15-10

		Q8_10		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	16	0	100
	30-39	34	0	100
	40-49	51	1	98.1
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表15-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	15	1	93.8
	30-39	33	1	97.1
	40-49	52	0	100
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18058

表15-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	11	5	68.8
	30-39	26	8	76.5
	40-49	45	7	86.5
	50-59	16	1	94.1
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.24496

表15-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	15	1	93.8
	30-39	34	0	100
	40-49	52	0	100
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.14876

表15-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	12	4	75
	30-39	25	9	73.5
	40-49	40	12	76.9
	50-59	15	2	88.2
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.79343

表15-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	15	1	93.8
	30-39	33	1	97.1
	40-49	52	0	100
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18058

表15-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	15	1	93.8
	30-39	32	2	94.1
	40-49	47	5	90.4
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.74233

表15-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	16	0	100
	30-39	34	0	100
	40-49	49	3	94.2
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.46128

表15-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q2_1		1 知ってし	2 知らなかつた	
	20-29	16	0	100
	30-39	34	0	100
	40-49	50	2	96.2
	50-59	17	0	100
	60-69	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.75647

表16-1

		Q3_夫婦		%
Q3_一人		0	1	
	0	12	68	85
	1	41	0	0

X 2検定 2.22E-16
Fisher直接確率検定 2.22E-16

表16-2

		Q3_パートナー		%
Q3_一人		0	1	
	0	79	1	1.3
	1	41	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表16-3

		Q3_友人		%
Q3_一人		0	1	
	0	80	0	0
	1	41	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表16-4

		Q3_子		%
Q3_一人		0	1	
	0	34	46	57.5
	1	41	0	0

X 2検定 2.3818E-09
Fisher直接確率検定 1.27E-11

表16-5

		Q3_父母		%
Q3_一人		0	1	
	0	68	12	15
	1	41	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.0079321

表16-6

		Q3_祖父母		%
Q3_一人		0	1	
	0	78	2	2.5
	1	41	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.54821

表16-7

		Q3_兄弟		%
Q3_一人		0	1	
	0	78	2	2.5
	1	41	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.54821

表16-8

		Q3_その他		%
Q3_一人		0	1	
	0	79	1	1.3
	1	41	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表17

		Q4		% ある
Q3_一人		1 ある	2 ない	
	0	42	38	52.5
	1	41	27	60.3

X2検定 0.84732
Fisher直接確率検定 0.082411

表18

		Q5				% はい
Q3_一人		はい	いいえ	わからない	答えたくない	
	0	29	50	1	0	1.3
	1	14	23	3	1	7.3

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.13726

表19

		Q6					% 1年以内
Q3_一人		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA	
	0	2	11	16	0	51	2.5
	1	4	4	5	1	27	9.8

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.083362

表20

		Q7					% 思う
Q3_一人		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない	
	0	42	24	6	3	5	52.5
	1	24	9	5	0	3	58.5

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.61511

表21-1

		Q8.1		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	80	0	100
	1	41	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表21-2

		Q8.2		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	80	0	100
	1	40	1	97.6

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.33884

表21-3

		Q8.3		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	80	0	100
	1	41	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表21-4

		Q8_4		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	79	1	98.8
	1	39	2	95.1

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.26481

表21-5

		Q8_5		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	67	13	83.8
	1	32	9	78

X 2検定 0.60263
Fisher直接確率検定 0.46282

表21-6

		Q8_6		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	75	5	93.8
	1	35	6	85.4

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18068

表21-7

		Q8_7		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	79	1	98.8
	1	41	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表21-8

		Q8_8		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	78	2	97.5
	1	41	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.54821

表21-9

		Q8_9		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	79	1	98.8
	1	41	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表21-10

		Q8_10		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	79	1	98.8
	1	41	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表21-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	79	1	98.8
	1	40	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表21-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	68	12	85
	1	32	9	78

X 2検定 0.48266
Fisher直接確率検定 0.44713

表21-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	80	0	100
	1	40	1	97.6

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.33884

表21-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	62	18	77.5
	1	32	9	78

X 2検定 1
Fisher直接確率検定 1

表21-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	79	1	98.8
	1	40	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表21-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	74	6	92.5
	1	39	2	95.1

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.71518

表21-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	78	2	97.5
	1	40	1	97.6

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表21-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q3_一人		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	79	1	98.8
	1	40	1	97.6

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表22-1

		Q3_パートナー		%
Q3_夫婦		0	1	
	0	52	1	1.9
	1	68	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.43802

表22-2

		Q3_友人		%
Q3_夫婦		0	1	
	0	53	0	0
	1	68	0	0

X 2検定 0.17268
Fisher直接確率検定 -

表22-3

		Q3_子		%
Q3_夫婦		0	1	
	0	50	3	5.7
	1	25	43	63.2

X 2検定 3.293E-10
Fisher直接確率検定 1.90E-11

表22-4

		Q3_父母		%
Q3_夫婦		0	1	
	0	45	8	15.1
	1	64	4	5.9

X 2検定 0.16897
Fisher直接確率検定 0.12671

表22-5

		Q3_祖父母		%
Q3_夫婦		0	1	
	0	51	2	3.8
	1	68	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18981

表22-6

		Q3_兄弟		%
Q3_夫婦		0	1	
	0	51	2	3.8
	1	68	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18981

表22-7

		Q3_その他		%
Q3_夫婦		0	1	
	0	52	1	1.9
	1	68	0	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.43802

表23

		Q4		% ある
Q3_夫婦		1 ある	2 ない	
	0	16	37	30.2
	1	40	28	58.8

X2検定 0.0031728
Fisher直接確率検定 0.0019334

表24

		Q5				% はい
Q3_夫婦		はい	いいえ	わからない	答えたくない	
	0	19	30	3	1	35.8
	1	24	43	1	0	35.3

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.39824

表25

		Q6					% 1年以内
Q3_夫婦		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA	
	0	4	4	10	1	34	7.5
	1	2	11	11	0	44	2.9

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.1916

表26

		Q7					% 思う
Q3_夫婦		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない	
	0	29	16	5	0	3	54.7
	1	37	17	6	3	5	54.4

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.66567

表27-1

		Q8.1		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	53	0	100
	1	68	0	100

X2検定 0.17268
Fisher直接確率検定 -

表27-2

		Q8.2		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	52	1	98.1
	1	68	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.43802

表27-3

		Q8.3		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	53	0	100
	1	68	0	100

X 2検定 0.17268
Fisher直接確率検定 -

表27-4

		Q8.4		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	50	3	94.3
	1	68	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.081346

表27-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	42	11	79.2
	1	57	11	83.8

X 2検定 0.6816
Fisher直接確率検定 0.63583

表27-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	46	7	86.8
	1	64	4	94.1

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.20858

表27-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	53	0	100
	1	67	1	98.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表27-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	52	1	98.1
	1	67	1	98.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表27-9

		Q8.9		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	52	1	98.1
	1	68	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.43802

表27-10

		Q8_10		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	53	0	100
	1	67	1	98.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表27-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	52	1	98.1
	1	67	1	98.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表27-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	43	10	81.1
	1	57	11	83.8

X 2検定 0.88397
Fisher直接確率検定 0.8099

表27-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	52	1	98.1
	1	68	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.43802

表27-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	39	14	73.6
	1	55	13	80.9

X 2検定 0.46142
Fisher直接確率検定 0.38313

表27-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	51	2	96.2
	1	68	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18981

表27-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	49	4	92.5
	1	64	4	94.1

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.7286

表27-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	52	1	98.1
	1	66	2	97.1

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表27-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q3_夫婦		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	52	1	98.1
	1	67	1	98.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表28-1

		Q3_友人		%
Q3_パートナー		0	1	
	0	120	0	0
	1	1	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表28-2

		Q3_子		%
Q3_パートナー		0	1	
	0	74	46	38.3
	1	1	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表28-3

		Q3_父母		%
Q3_パートナー		0	1	
	0	108	12	10
	1	1	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表28-4

		Q3_祖父母		%
Q3_パートナー		0	1	
	0	118	2	1.7
	1	1	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表28-5

		Q3_兄弟		%
Q3_パートナー		0	1	
	0	118	2	1.7
	1	1	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表28-6

		Q3_その他		%
Q3_パートナー		0	1	
	0	119	1	0.8
	1	1	0	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表29

		Q4		% ある
Q3_パートナー		1 ある	2 ない	
	0	56	64	46.7
	1	0	1	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表30

		Q5				% はい
Q3_パートナー		はい	いいえ	わからない	答えたくない	
	0	43	72	4	1	35.8
	1	0	1	0	0	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表31

		Q6					% 1年以内
Q3_パートナー		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA	
	0	6	15	21	1	77	5
	1	0	0	0	0	1	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表32

		Q7					% 思う
Q3_パートナー		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない	
	0	66	32	11	3	8	55
	1	0	1	0	0	0	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.45455

表33-1

		Q8.1		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	120	0	100
	1	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表33-2

		Q8.2		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	1	99.2
	1	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-3

		Q8.3		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	120	0	100
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表33-4

		Q8.4		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	117	3	97.5
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	98	22	81.7
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	109	11	90.8
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	1	99.2
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	2	98.3
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-9

		Q8.9		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	1	99.2
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-10

		Q8_10		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	1	99.2
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	2	98.3
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	100	20	83.3
	1	0	1	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.17355

表33-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	1	99.2
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	93	27	77.5
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	2	98.3
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	112	8	93.3
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表33-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	117	3	97.5
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表34-1

		Q8_18		% 1 知っていた
Q3_パートナー		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	2	98.3
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表34-2

		Q3_子		%
Q3_友人		0	1	
	0	75	46	38
	1	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表34-3

		Q3_父母		%
Q3_友人		0	1	
	0	109	12	9.9
	1	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表34-4

		Q3_祖父母		%
Q3_友人		0	1	
	0	119	2	1.7
	1	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表34-5

		Q3_兄弟		%
Q3_友人		0	1	
	0	119	2	1.7
	1	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表34-6

		Q3_その他		%
Q3_友人		0	1	
	0	120	1	0.8
	1	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表35

		Q4		% ある
Q3_友人		1 ある	2 ない	
	0	56	65	46.3
	1	0	0	-
		X2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表36

		Q5			% はい	
Q3_友人		はい	いいえ	わからない	答えたくない	
	0	43	73	4	1	35.5
	1	0	0	0	0	-
		X2検定			-	
		Fisher直接確率検定			-	

表37

		Q6					% 1年以内
Q3_友人		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA	
	0	6	15	21	1	78	5
	1	0	0	0	0	0	-
		X2検定					-
		Fisher直接確率検定					-

表38

		Q7					% 思う
Q3_友人		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない	
	0	66	33	11	3	8	54.5
	1	0	0	0	0	0	-
		X2検定					-
		Fisher直接確率検定					-

表39-1

		Q8.1		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	121	0	100
	1	0	0	-
		X2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-2

		Q8.2		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	120	1	99.2
	1	0	0	-
		X2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-3

		Q8.3		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	121	0	100
	1	0	0	-
		X2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-4

		Q8_4		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	3	97.5
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-5

		Q8_5		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	99	22	81.8
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-6

		Q8_6		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	110	11	90.9
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-7

		Q8_7		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	120	1	99.2
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-8

		Q8_8		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	2	98.3
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-9

		Q8_9		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	120	1	99.2
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-10

		Q8_10		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	120	1	99.2
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	2	98.3
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	100	21	82.6
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	120	1	99.2
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	94	27	77.7
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	2	98.3
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	113	8	93.4
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	3	97.5
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表39-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q3_友人		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	119	2	98.3
	1	0	0	-
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		-

表40-1

		Q3_父母		%
Q3_子		0	1	
	0	66	9	12
	1	43	3	6.5
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		0.53229

表40-2

		Q3_祖父母		%
Q3_子		0	1	
	0	74	1	1.3
	1	45	1	2.2
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		1

表40-3

		Q3_兄弟		%
Q3_子		0	1	
	0	73	2	2.7
	1	46	0	0
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		0.52479

表40-4

		Q3_その他		%
Q3_子		0	1	
	0	75	0	0
	1	45	1	2.2
		X 2検定		-
		Fisher直接確率検定		0.38017

表41

		Q4		% ある
Q3_子		1 ある	2 ない	
	0	30	45	40
	1	26	20	56.5
		X 2検定		0.11376
		Fisher直接確率検定		0.092391

表42

		Q5			% はい
Q3_子		はい	いいえ	わからない	答えたくない
	0	25	45	4	1 33.3
	1	18	28	0	0 39.1
		X 2検定		-	
		Fisher直接確率検定		0.42967	

表43

		Q6						% 1年以内
Q3_子		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA		
	0	5	5	14	1	50		6.7
	1	1	10	7	0	28		2.2

X2検定

-

Fisher直接確率検定 0.076931

表44

		Q7						% 思う
Q3_子		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない		
	0	42	20	7	1	5		56
	1	24	13	4	2	3		52.2

X2検定

-

Fisher直接確率検定 0.89968

表45-1

		Q8.1		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	75	0	100
	1	46	0	100

X2検定

-

Fisher直接確率検定 -

表45-2

		Q8.2		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	74	1	98.7
	1	46	0	100

X2検定

-

Fisher直接確率検定 1

表45-3

		Q8.3		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	75	0	100
	1	46	0	100

X2検定

-

Fisher直接確率検定 -

表45-4

		Q8.4		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	72	3	96
	1	46	0	100

X2検定

-

Fisher直接確率検定 0.28719

表45-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	60	15	80
	1	39	7	84.8

X2検定

0.67496

Fisher直接確率検定 0.62965

表45-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	66	9	88
	1	44	2	95.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.202292

表45-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	74	1	98.7
	1	46	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表45-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	73	2	97.3
	1	46	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.52479

表45-9

		Q8.9		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	74	1	98.7
	1	46	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表45-10

		Q8.10		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	74	1	98.7
	1	46	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表45-11

		Q8.11		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	74	1	98.7
	1	45	1	97.8

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表45-12

		Q8.12		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	57	18	76
	1	43	3	93.5

X 2検定 0.02662
Fisher直接確率検定 0.014055

表45-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	74	1	98.7
	1	46	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表45-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	56	19	74.7
	1	38	8	82.6

X 2検定 0.42739
Fisher直接確率検定 0.37235

表45-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	73	2	97.3
	1	46	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.52479

表45-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	70	5	93.3
	1	43	3	93.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表45-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	73	2	97.3
	1	45	1	97.8

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表45-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q3_子		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	73	2	97.3
	1	46	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.52479

表46-1

		Q3_祖父母		%
Q3_父母		0	1	
	0	108	1	0.9
	1	11	1	8.3

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18926

表46-2

		Q3_兄弟		%
Q3_父母		0	1	
	0	109	0	0
	1	10	2	16.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.0090909

表46-3

		Q3_その他		%
Q3_父母		0	1	
	0	108	1	0.9
	1	12	0	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表47

		Q4		% ある
Q3_父母		1 ある	2 ない	
	0	53	56	48.6
	1	3	9	25

X2検定 0.2103
Fisher直接確率検定 0.13937

表48

		Q5				% はい
Q3_父母		はい	いいえ	わからない	答えたくない	
	0	39	65	4	1	35.8
	1	4	8	0	0	33.3

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表49

		Q6					% 1年以内
Q3_父母		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA	
	0	6	15	17	1	70	5.5
	1	0	0	4	0	8	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.25723

表50

		Q7					% 思う
Q3_父母		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない	
	0	60	27	11	3	8	55
	1	6	6	0	0	0	50

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.43717

表51-1

		Q8_1		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	109	0	100
	1	12	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表51-2

		Q8_2		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	108	1	99.1
	1	12	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表51-3

		Q8.3		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	109	0	100
	1	12	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表51-4

		Q8.4		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	107	2	98.2
	1	11	1	91.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.27101

表51-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	89	20	81.7
	1	10	2	83.3

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表51-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	100	9	91.7
	1	10	2	83.3

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.29875

表51-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	108	1	99.1
	1	12	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表51-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	108	1	99.1
	1	11	1	91.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18926

表51-9

		Q8.9		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	109	0	100
	1	11	1	91.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.099174

表51-10

		Q8_10		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	108	1	99.1
	1	12	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表51-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	107	2	98.2
	1	12	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表51-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	88	21	80.7
	1	12	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.12393

表51-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	108	1	99.1
	1	12	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表51-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	88	21	80.7
	1	6	6	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.025394

表51-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	108	1	99.1
	1	11	1	91.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18926

表51-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	103	6	94.5
	1	10	2	83.3

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.18036

表51-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	106	3	97.2
	1	12	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表51-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q3_父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	107	2	98.2
	1	12	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表52-1

		Q3_兄弟		%
Q3_祖父母		0	1	
	0	117	2	1.7
	1	2	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表52-2

		Q3_その他		%
Q3_祖父母		0	1	
	0	119	0	0
	1	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.016529

表53

		Q4		% ある
Q3_祖父母		1 ある	2 ない	
	0	56	63	47.1
	1	0	2	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.49862

表54

		Q5			% はい
Q3_祖父母		はい	いいえ	わからない	答えたくない
	0	42	72	4	1
	1	1	1	0	0
					35.3
					50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表55

		Q6				% 1年以内
Q3_祖父母		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA
	0	6	15	20	1	77
	1	0	0	1	0	1
						5
						0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表56

		Q7					% 思う
Q3_祖父母		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない	
	0	66	31	11	3	8	55.5
	1	0	2	0	0	0	0

X2検定

Fisher直接確率検定 0.30455

表57-1

		Q8_1		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	0	100
	1	2	0	100

X2検定

-

Fisher直接確率検定 -

表57-2

		Q8_2		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	1	99.2
	1	2	0	100

X2検定

-

Fisher直接確率検定

1

表57-3

		Q8_3		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	0	100
	1	2	0	100

X2検定

-

Fisher直接確率検定 -

表57-4

		Q8_4		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	116	3	97.5
	1	2	0	100

X2検定

-

Fisher直接確率検定

1

表57-5

		Q8_5		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	97	22	81.5
	1	2	0	100

X2検定

-

Fisher直接確率検定

1

表57-6

		Q8_6		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	108	11	90.8
	1	2	0	100

X2検定

-

Fisher直接確率検定

1

表57-7

		Q8_7		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	118	1	99.2
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表57-8

		Q8_8		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	117	2	98.3
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表57-9

		Q8_9		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	118	1	99.2
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表57-10

		Q8_10		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	118	1	99.2
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表57-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	117	2	98.3
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表57-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	98	21	82.4
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表57-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかつた	
	0	118	1	99.2
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表57-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	93	26	78.2
	1	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.39793

表57-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	117	2	98.3
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表57-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	111	8	93.3
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表57-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	116	3	97.5
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表57-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q3_祖父母		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	117	2	98.3
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表58

		Q3_その他		%
Q3_兄弟		0	1	
	0	118	1	0.8
	1	2	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表59

		Q4		% ある
Q3_兄弟		1 ある	2 ない	
	0	56	63	47.1
	1	0	2	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.49862

表60

		Q5				% はい
Q3_兄弟		はい	いいえ	わからない	答えたくない	
	0	42	72	4	1	35.3
	1	1	1	1	0	50

X2検定

Fisher直接確率検定

-

1

表61

		Q6				% 1年以内
Q3_兄弟		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA
	0	6	15	20	1	77
	1	0	0	1	0	1

X2検定

Fisher直接確率検定

-

1

表62

		Q7				% 思う
Q3_兄弟		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない
	0	64	33	11	3	8
	1	2	0	0	0	0

X2検定

Fisher直接確率検定

-

0.7

表63-1

		Q8_1		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	0	100
	1	2	0	100

X2検定

Fisher直接確率検定

-

-

表63-2

		Q8_2		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	1	99.2
	1	2	0	100

X2検定

Fisher直接確率検定

-

1

表63-3

		Q8_3		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	0	100
	1	2	0	100

X2検定

Fisher直接確率検定

-

-

表63-4

		Q8_4		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	116	3	97.5
	1	2	0	100

X2検定

Fisher直接確率検定

-

1

表63-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	97	22	81.5
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表63-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	108	11	90.8
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表63-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	1	99.2
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表63-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	1	99.2
	1	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.03292

表63-9

		Q8.9		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	1	99.2
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表63-10

		Q8.10		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	1	99.2
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表63-11

		Q8.11		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	117	2	98.3
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表63-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	98	21	82.4
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表63-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	1	99.2
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表63-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	94	25	79
	1	0	2	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.048347

表63-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	1	99.2
	1	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.03292

表63-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	113	6	95
	1	0	2	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.0038567

表63-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	116	3	97.5
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表63-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q3_兄弟		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	117	2	98.3
	1	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表64

		Q4		% ある
Q3_その他		1 ある	2 ない	
	0	56	64	46.7
	1	0	1	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表65

		Q5				% はい
Q3_その他		はい	いいえ	わからない	答えたくない	
	0	43	72	4	1	35.8
	1	0	1	0	0	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表66

		Q6					% 1年以内
Q3_その他		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA	
	0	6	15	21	1	77	5
	1	0	0	0	0	1	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表67

		Q7				% 思う	
Q3_その他		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない	
	0	66	32	11	3	8	55
	1	0	1	0	0	0	0

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.45455

表68-1

		Q8.1		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	120	0	100
	1	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表68-2

		Q8.2		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	1	99.2
	1	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-3

		Q8.3		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	120	0	100
	1	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表68-4

		Q8_4		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	117	3	97.5
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-5

		Q8_5		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	98	22	81.7
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-6

		Q8_6		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	109	11	90.8
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-7

		Q8_7		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	1	99.2
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-8

		Q8_8		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	2	98.3
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-9

		Q8_9		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	1	99.2
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-10

		Q8_10		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	1	99.2
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	2	98.3
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	99	21	82.5
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	119	1	99.2
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	93	27	77.5
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	2	98.3
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	112	8	93.3
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	117	3	97.5
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表68-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q3_その他		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	118	2	98.3
	1	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表69

		Q5				% はい
Q4		はい	いいえ	わからない	答えたくない	
	0	22	33	1	0	39.3
	1	21	40	3	1	32.3

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.68123

表70

		Q6					% 1年以内
Q4		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA	
	0	4	8	9	1	34	7.1
	1	2	7	12	0	44	3.1

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.61566

表71

		Q7					% 思う
Q4		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない	
	0	33	12	6	2	3	58.9
	1	33	21	5	1	5	50.8

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.61171

表72-1

		Q8_1		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	56	0	100
	1	65	0	100

X 2検定 0.41325
Fisher直接確率検定 -

表72-2

		Q8_2		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	55	1	98.2
	1	65	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.46281

表72-3

		Q8_3		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	56	0	100
	1	65	0	100

X 2検定 0.41325
Fisher直接確率検定 -

表72-4

		Q8.4		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	55	1	98.2
	1	63	2	96.9

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表72-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	45	11	80.4
	1	54	11	83.1

X 2検定 0.8844
Fisher直接確率検定 0.81414

表72-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	49	7	87.5
	1	61	4	93.8

X 2検定 0.3715
Fisher直接確率検定 0.34255

表72-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	56	0	100
	1	64	1	98.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表72-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	55	1	98.2
	1	64	1	98.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表72-9

		Q8.9		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	56	0	100
	1	64	1	98.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表72-10

		Q8.10		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	55	1	98.2
	1	65	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.46281

表72-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	56	0	100
	1	63	2	96.9

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.49862

表72-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	46	10	82.1
	1	54	11	83.1

X 2検定 1
Fisher直接確率検定 1

表72-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	56	0	100
	1	64	1	98.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表72-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	48	8	85.7
	1	46	19	70.8

X 2検定 0.08015
Fisher直接確率検定 0.052975

表72-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	56	0	100
	1	63	2	96.9

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.49862

表72-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	55	1	98.2
	1	58	7	89.2

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.067273

表72-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	0	56	0	100
	1	62	3	95.4

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.24793

表72-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q4		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	0	56	100
	いいえ	1	63	96.9

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.49862

表73

		Q6					% 1年以内
Q5		1年以内	1-3年	3年以上前	わからない	NA	
	はい	6	15	21	1	0	14
	いいえ	0	0	0	0	73	0
	わからない	0	0	0	0	4	0
	答えたくない	0	0	0	0	1	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表74

		Q7					% 思う
Q5		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない	
	はい	22	11	6	1	3	51.2
	いいえ	41	21	5	2	4	56.2
	わからない	3	0	0	0	1	75
	答えたくない	0	1	0	0	0	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.58203

表75-1

		Q8_1		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	43	0	100
	いいえ	73	0	100
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表75-2

		Q8_2		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	43	0	100
	いいえ	72	1	98.6
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表75-3

		Q8_3		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	43	0	100
	いいえ	73	0	100
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表75-4

		Q8.4		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	43	0	100
	いいえ	70	3	95.9
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.3787

表75-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	38	5	88.4
	いいえ	57	16	78.1
	わからない	3	1	75
	答えたくない	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.43119

表75-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	41	2	95.3
	いいえ	64	9	87.7
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.51251

表75-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	43	0	100
	いいえ	72	1	98.6
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表75-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	42	1	97.7
	いいえ	72	1	98.6
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表75-9

		Q8.9		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	43	0	100
	いいえ	72	1	98.6
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表75-10

		Q8_10		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	43	0	100
	いいえ	72	1	98.6
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表75-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	43	0	100
	いいえ	71	2	97.3
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.56763

表75-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	37	6	86
	いいえ	58	15	79.5
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.61361

表75-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	42	1	97.7
	いいえ	73	0	100
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.39669

表75-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	37	6	86
	いいえ	53	20	72.6
	わからない	3	1	75
	答えたくない	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.31855

表75-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	43	0	100
	いいえ	71	2	97.3
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.56763

表75-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	39	4	90.7
	いいえ	69	4	94.5
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.62314

表75-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	42	1	97.7
	いいえ	71	2	97.3
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表75-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q5		1 知ってし	2 知らなかった	
	はい	42	1	97.7
	いいえ	72	1	98.6
	わからない	4	0	100
	答えたくない	1	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表76

		Q7					% 思う
Q6		思う	やや思う	あまり思わない	思わない	わからない	
	1年以内	5	0	1	0	0	83.3
	1-3年	7	4	2	1	1	46.7
	3年以上前	10	6	3	0	2	47.6
	わからない	0	1	0	0	0	0
	NA	44	22	5	2	5	56.4

X2検定 -
Fisher直接確率検定 0.71955

表77-1

		Q8_1		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	21	0	100
	わからない	1	0	100
	NA	78	0	100

X2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表77-2

		Q8_2		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	21	0	100
	わからない	1	0	100
	NA	77	1	98.7

X2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表77-3

		Q8.3		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	21	0	100
	わからない	1	0	100
	NA	78	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表77-4

		Q8.4		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	21	0	100
	わからない	1	0	100
	NA	75	3	96.2

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表77-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	14	1	93.3
	3年以上前	17	4	81
	わからない	1	0	100
	NA	61	17	78.2

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.49387

表77-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	14	1	93.3
	3年以上前	20	1	95.2
	わからない	1	0	100
	NA	69	9	88.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表77-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	21	0	100
	わからない	1	0	100
	NA	77	1	98.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表77-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	20	1	95.2
	わからない	1	0	100
	NA	77	1	98.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表77-9

		Q8.9		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	21	0	100
	わからない	1	0	100
	NA	77	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表77-10

		Q8.10		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	21	0	100
	わからない	1	0	100
	NA	77	1	98.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表77-11

		Q8.11		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	21	0	100
	わからない	1	0	100
	NA	76	2	97.4

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表77-12

		Q8.12		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	4	2	66.7
	1-3年	14	1	93.3
	3年以上前	18	3	85.7
	わからない	1	0	100
	NA	63	15	80.8

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.3735

表77-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	14	1	93.3
	3年以上前	21	0	100
	わからない	1	0	100
	NA	78	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.51163

表77-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	13	2	86.7
	3年以上前	17	4	81
	わからない	1	0	100
	NA	57	21	73.1

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.86256

表77-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	21	0	100
	わからない	1	0	100
	NA	76	2	97.4

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表77-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	14	1	93.3
	3年以上前	18	3	85.7
	わからない	1	0	100
	NA	74	4	94.9

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.82133

表77-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	20	1	95.2
	わからない	1	0	100
	NA	76	2	97.4

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表77-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1年以内	6	0	100
	1-3年	15	0	100
	3年以上前	20	1	95.2
	わからない	1	0	100
	NA	77	1	98.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表78-1

		Q8_1		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	66	0	100
	やや思う	33	0	100
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表78-2

		Q8_2		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	65	1	98.5
	やや思う	33	0	100
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表78-3

		Q8_3		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	66	0	100
	やや思う	33	0	100
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表78-4

		Q8_4		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	66	0	100
	やや思う	31	2	93.9
	あまり思わない	10	1	90.9
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.1444

表78-5

		Q8.5		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	53	13	80.3
	やや思う	28	5	84.8
	あまり思わない	10	1	90.9
	思わない	2	1	66.7
	わからない	6	2	75

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.711

表78-6

		Q8.6		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	59	7	89.4
	やや思う	30	3	90.9
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	2	1	66.7
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.4339

表78-7

		Q8.7		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	65	1	98.5
	やや思う	33	0	100
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表78-8

		Q8.8		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	65	1	98.5
	やや思う	32	1	97
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表78-9

		Q8.9		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	66	0	100
	やや思う	32	1	97
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.4545

表78-10

		Q8_10		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかつた	
	思う	66	0	100
	やや思う	32	1	97
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.4545

表78-11

		Q8_11		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかつた	
	思う	64	2	97
	やや思う	33	0	100
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.7

表78-12

		Q8_12		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかつた	
	思う	52	14	78.8
	やや思う	29	4	87.9
	あまり思わない	10	1	90.9
	思わない	2	1	66.7
	わからない	7	1	87.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.6342

表78-13

		Q8_13		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかつた	
	思う	66	0	100
	やや思う	32	1	97
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.4545

表78-14

		Q8_14		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかつた	
	思う	49	17	74.2
	やや思う	27	6	81.8
	あまり思わない	9	2	81.8
	思わない	3	0	100
	わからない	6	2	75

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.8707

表78-15

		Q8_15		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	64	2	97
	やや思う	33	0	100
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.7

表78-16

		Q8_16		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	62	4	93.9
	やや思う	31	2	93.9
	あまり思わない	10	1	90.9
	思わない	3	0	100
	わからない	7	1	87.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.7448

表78-17

		Q8_17		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	65	1	98.5
	やや思う	32	1	97
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	7	1	87.5

X 2検定 0.3092
Fisher直接確率検定

表78-18

		Q8_18		% 1 知っていた
Q7		1 知ってし	2 知らなかった	
	思う	65	1	98.5
	やや思う	32	1	97
	あまり思わない	11	0	100
	思わない	3	0	100
	わからない	8	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表79-1

		Q8_2		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	120	1	99.2
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-2

		Q8_3		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	121	0	100
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-3

		Q8_4		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	3	97.5
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-4

		Q8_5		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	99	22	81.8
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-5

		Q8_6		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	110	11	90.9
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-6

		Q8_7		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	120	1	99.2
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-7

		Q8_8		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	2	98.3
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-8

		Q8_9		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	120	1	99.2
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-9

		Q8_10		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	120	1	99.2
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-10

		Q8_11		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	2	98.3
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-11

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	100	21	82.6
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-12

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	120	1	99.2
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-13

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	27	77.7
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-14

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	2	98.3
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-15

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	113	8	93.4
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-16

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	3	97.5
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表79-17

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_1		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	2	98.3
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表80-1

		Q8_3		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	120	0	100
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表80-2

		Q8_4		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	3	97.5
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-3

		Q8_5		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	99	21	82.5
	2 知らなかった	0	1	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.1818

表80-4

		Q8_6		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	110	10	91.7
	2 知らなかった	0	1	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.09091

表80-5

		Q8_7		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	1	99.2
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-6

		Q8_8		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-7

		Q8_9		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	1	99.2
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-8

		Q8_10		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	1	99.2
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-9

		Q8_11		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-10

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.1736

表80-11

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	1	99.2
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-12

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	93	27	77.5
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-13

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-14

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	112	8	93.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-15

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	3	97.5
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表80-16

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_2		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表81-1

		Q8_4		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	3	97.5
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-2

		Q8_5		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	99	22	81.8
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-3

		Q8_6		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	110	11	90.9
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-4

		Q8_7		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	120	1	99.2
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-5

		Q8_8		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	2	98.3
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-6

		Q8_9		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	120	1	99.2
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-7

		Q8_10		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	120	1	99.2
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-8

		Q8_11		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	2	98.3
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-9

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	100	21	82.6
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-10

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	120	1	99.2
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-11

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	27	77.7
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-12

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	2	98.3
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-13

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	113	8	93.4
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-14

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	3	97.5
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表81-15

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_3		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	2	98.3
	2 知らなかった	0	0	-

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 -

表82-1

		Q8_5		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	98	20	83.1
	2 知らなかった	1	2	33.3

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.08476

表82-2

		Q8_6		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	109	9	92.4
	2 知らなかった	1	2	33.3

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.02158

表82-3

		Q8_7		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	1	99.2
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表82-4

		Q8_8		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	116	2	98.3
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表82-5

		Q8_9		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	1	99.2
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表82-6

		Q8_10		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	1	99.2
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表82-7

		Q8_11		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	116	2	98.3
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表82-8

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	97	21	82.2
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表82-9

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	1	99.2
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表82-10

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	92	26	78
	2 知らなかった	2	1	66.7

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.5345

表82-11

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	116	2	98.3
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表82-12

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	110	8	93.2
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表82-13

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	115	3	97.5
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表82-14

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_4		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	116	2	98.3
	2 知らなかった	3	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表83-1

		Q8_6		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	98	1	99
	2 知らなかった	12	10	54.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 5.07E-08

表83-2

		Q8_7		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	98	1	99
	2 知らなかった	22	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表83-3

		Q8_8		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	98	1	99
	2 知らなかった	21	1	95.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.3318

表83-4

		Q8_9		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	98	1	99
	2 知らなかった	22	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表83-5

		Q8_10		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	99	0	100
	2 知らなかった	21	1	95.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.1818

表83-6

		Q8_11		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	98	1	99
	2 知らなかった	21	1	95.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.3318

表83-7

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	87	12	87.9
	2 知らなかった	13	9	59.1

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.003261

表83-8

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	98	1	99
	2 知らなかった	22	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表83-9

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	81	18	81.8
	2 知らなかった	13	9	59.1

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.04363

表83-10

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	97	2	98
	2 知らなかった	22	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表83-11

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	93	6	93.9
	2 知らなかった	20	2	90.9

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.636

表83-12

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	97	2	98
	2 知らなかった	21	1	95.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.4553

表83-13

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_5		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	98	1	99
	2 知らなかった	21	1	95.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.3318

表84-1

		Q8_7		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	109	1	99.1
	2 知らなかった	11	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表84-2

		Q8_8		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	108	2	98.2
	2 知らなかった	11	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表84-3

		Q8_9		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	109	1	99.1
	2 知らなかった	11	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表84-4

		Q8_10		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	109	1	99.1
	2 知らなかった	11	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表84-5

		Q8_11		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	109	1	99.1
	2 知らなかった	10	1	90.9

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.1742

表84-6

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	16	85.5
	2 知らなかった	6	5	54.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.02258

表84-7

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	109	1	99.1
	2 知らなかった	11	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表84-8

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	87	23	79.1
	2 知らなかった	7	4	63.6

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.2614

表84-9

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	108	2	98.2
	2 知らなかった	11	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表84-10

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	102	8	92.7
	2 知らなかった	11	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表84-11

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	107	3	97.3
	2 知らなかった	11	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表84-12

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_6		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	108	2	98.2
	2 知らなかった	11	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表85-1

		Q8_8		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表85-2

		Q8_9		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	1	99.2
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表85-3

		Q8_10		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	1	99.2
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表85-4

		Q8_11		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表85-5

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	99	21	82.5
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表85-6

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	1	99.2
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表85-7

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	26	78.3
	2 知らなかった	0	1	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.2231

表85-8

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表85-9

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	112	8	93.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表85-10

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	3	97.5
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表85-11

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_7		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表86-1

		Q8_9		% 1 知っていた
Q8_8		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	1	99.2
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表86-2

		Q8_10		% 1 知っていた
Q8_8		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	0	100
	2 知らなかった	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.01653

表86-3

		Q8_11		% 1 知っていた
Q8_8		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	2	98.3
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表86-4

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_8		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	99	20	83.2
	2 知らなかった	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.3182

表86-5

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_8		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	1	99.2
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表86-6

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_8		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	25	79
	2 知らなかった	0	2	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.04835

表86-7

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_8		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	2	98.3
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表86-8

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_8		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	112	7	94.1
	2 知らなかった	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.1284

表86-9

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_8		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	116	3	97.5
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表86-10

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_8		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	2	98.3
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表87-1

		Q8_10		% 1 知っていた
Q8_9		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	1	99.2
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表87-2

		Q8_11		% 1 知っていた
Q8_9		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表87-3

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_9		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	99	21	82.5
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表87-4

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_9		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	1	99.2
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表87-5

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_9		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	26	78.3
	2 知らなかった	0	1	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.2231

表87-6

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_9		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表87-7

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_9		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	112	8	93.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表87-8

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_9		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	3	97.5
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表87-9

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_9		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表88-1

		Q8_11		% 1 知っていた
Q8_10		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表88-2

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_10		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	100	20	83.3
	2 知らなかった	0	1	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.1736

表88-3

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_10		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	119	1	99.2
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表88-4

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_10		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	26	78.3
	2 知らなかった	0	1	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.2231

表88-5

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_10		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表88-6

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_10		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	112	8	93.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表88-7

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_10		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	3	97.5
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表88-8

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_10		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表89-1

		Q8_12		% 1 知っていた
Q8_11		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	98	21	82.4
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表89-2

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_11		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	1	99.2
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表89-3

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_11		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	25	79
	2 知らなかった	0	2	0

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.04835

表89-4

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_11		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	2	98.3
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表89-5

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_11		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	112	7	94.1
	2 知らなかった	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.1284

表89-6

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_11		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	116	3	97.5
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表89-7

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_11		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	2	98.3
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表90-1

		Q8_13		% 1 知っていた
Q8_12		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	99	1	99
	2 知らなかった	21	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表90-2

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_12		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	79	21	79
	2 知らなかった	15	6	71.4

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.5641

表90-3

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_12		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	99	1	99
	2 知らなかった	20	1	95.2

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.3182

表90-4

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_12		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	93	7	93
	2 知らなかった	20	1	95.2

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表90-5

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_12		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	97	3	97
	2 知らなかった	21	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表90-6

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_12		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	98	2	98
	2 知らなかった	21	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表91-1

		Q8_14		% 1 知っていた
Q8_13		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	93	27	77.5
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表91-2

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_13		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表91-3

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_13		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	112	8	93.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表91-4

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_13		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	3	97.5
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表91-5

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_13		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	2	98.3
	2 知らなかった	1	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表92-1

		Q8_15		% 1 知っていた
Q8_14		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	0	100
	2 知らなかった	25	2	92.6

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.04835

表92-2

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_14		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	93	1	98.9
	2 知らなかった	20	7	74.1

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 9.52E-05

表92-3

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_14		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	0	100
	2 知らなかった	24	3	88.9

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.01016

表92-4

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_14		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	94	0	100
	2 知らなかった	25	2	92.6

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.04835

表93-1

		Q8_16		% 1 知っていた
Q8_15		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	112	7	94.1
	2 知らなかった	1	1	50

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.1284

表93-2

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_15		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	116	3	97.5
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表93-3

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_15		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	117	2	98.3
	2 知らなかった	2	0	100

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 1

表94-1

		Q8_17		% 1 知っていた
Q8_16		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	113	0	100
	2 知らなかった	5	3	62.5

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.0001945

表94-2

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_16		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	113	0	100
	2 知らなかった	6	2	75

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.003857

表95

		Q8_18		% 1 知っていた
Q8_17		1 知ってし	2 知らなかった	
	1 知っていた	118	0	100
	2 知らなかった	1	2	33.3

X 2検定 -
Fisher直接確率検定 0.0004132

表96 それぞれの質問項目の有意差

	Q1	Q2	Q3 (1) 一人	Q3 (2) 夫婦	Q3 (3)パー トナー	Q3 (4) 友人	Q3 (5) 子	Q3 (6) 父母	Q3 (7) 祖父母	Q3 (8) 兄弟	Q3 (9) その他	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8 (1)	Q8 (2)	Q8 (3)	Q8 (4)	Q8 (5)	Q8 (6)	Q8 (7)	Q8 (8)	Q8 (9)	Q8 (10)	Q8 (11)	Q8 (12)	Q8 (13)	Q8 (14)	Q8 (15)	Q8 (16)	Q8 (17)	Q8 (18)	Q9		
Q1	/	○																																		
Q2		/	○																			○														
Q3 (1)一人			/	○																																
Q3 (2)夫婦				/				○				○																								
Q3 (3)パー トナー					/																															
Q3 (4)友人						/																														
Q3 (5)子							/																				○									
Q3 (6)父母								/																												
Q3 (7)祖父母									/																											
Q3 (8)兄弟										/																										
Q3 (9)その他											/																									
Q4												/																								
Q5													/																							
Q6														/																						
Q7															/																					
Q8 (1)																/																				Q8 (1)
Q8 (2)																	/																			Q8 (2)
Q8 (3)																		/																		Q8 (3)
Q8 (4)																			/																	Q8 (4)
Q8 (5)																				/																Q8 (5)
Q8 (6)																					/															Q8 (6)
Q8 (7)																						/														Q8 (7)
Q8 (8)																							/													Q8 (8)
Q8 (9)																								/												Q8 (9)
Q8 (10)																									/											Q8 (10)
Q8 (11)																										/										Q8 (11)
Q8 (12)																											/									Q8 (12)
Q8 (13)																												/								Q8 (13)
Q8 (14)																													/							Q8 (14)
Q8 (15)																														/						Q8 (15)
Q8 (16)																															/					Q8 (16)
Q8 (17)																																/				Q8 (17)
Q8 (18)																																	/			Q8 (18)
Q9																																				Q9

Q8-1~
Q18

0
0
0
1
3
3
0
2
0
1
1
2
0
7
1
3
3
3

※○はP<0.05

厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策政策研究事業）
分担研究報告書

職場における HIV 検査実施に必要とされる配慮と環境に関する研究

研究分担者 生島 嗣（特定非営利活動法人ふれいす東京 代表）
研究協力者 大槻 知子（特定非営利活動法人ふれいす東京）

研究要旨

本研究班では 2017 年より職場における啓発・検査プログラムを実施し、HIV 検査機会や HIV/エイズに関する情報の提供を通じ、HIV ステータスにかかわらず働きやすい職場と社会環境づくりを提言している。

今年度は、職域検査を安全に実施することを目的に、職場の人事等担当者、労働者それぞれに向けた動画コンテンツや、相談窓口の広報資材を制作するとともに、職域検査に関する諸外国のガイドライン等を収集して情報を整理した。結果として、本研究班の啓発・検査プログラムにおける配慮事項は国際機関等が重点化するものと一致していることが確認された。

今後も、職場における検査実施に必要とされる配慮と環境を推進する取り組みを、引き続き行っていくこととする。

A. 研究目的

1990 年代に始まった米国 CDC（Center for Disease Control and Prevention／疾病管理予防センター）の公民協働のイニシアティブ「Business Responds to AIDS (BRTA)」では、職場を基盤とした HIV/エイズ対策により疾病への理解を促進し、スティグマを低減して HIV 陽性者への差別を防止するための取り組みを行っている。本研究班では、これを参考に、2017～2019 年度に日本向けのプラットフォーム「BRTA JAPAN」（<https://brta.jp/>）を立ち上げ、これまで日本では積極的に実施されてこなかった郵送による職域 HIV 検査を推進してきた。

今年度もこのプラットフォームの中で、HIV ステータスにかかわらず多様な人が働きやすい職場環境整備と、安全な職域検査の実施に資することを本研究の目的とした。

B. 研究方法

昨年度の、新型コロナウイルス感染症流行下にも実施可能な啓発・検査プログラムの運営を継続し、場所を問わず閲覧できる動画によるコンテンツの拡充を図った。同様に、HIV 検査受検前後に電話やメール等で気軽に相談できるサポート窓口の周知を強化した。

また、職域検査に関する海外のガイドラインを新たに収集し、必要とされる配慮や環境などの重点項目を整理することとした。

（倫理面への配慮）

本研究は「人を対象とする医学系研究」には該当しない。

C. 研究結果

企業側の雇用主や人事担当者向けには、国立病院機構名古屋医療センター・横幕医師による HIV/エイズの最新情報の講義、および産業衛生（産業医科大学・石丸医師）と HIV/エイズ臨床（名古屋医療センター・今橋医師）の専門家によるトークの、以下 2 本の動画コンテンツを制作した（図 1）。

- ・「ヘルスケアへの取り組みの充実に、HIV チェックを」

<https://youtu.be/wx754W6KHp8>

- ・「職域での検診機会を利用した検査機会拡大のための新たな HIV 検査体制の構築に向けた研究」



図 1: 検査キットの使用体験動画

<https://youtu.be/Sr5rTTcOlio>

労働者個人向けには以下の、HIV 郵送検査キットの使用方法を分かりやすく紹介した動画を制作し、公開した。

- ・「HIV 郵送検査キットー使用体験ムービー」

<https://youtu.be/Ypf7viX3B2I>

あわせて、HIV 検査受検前後のサポートを提供する相談窓口の広報資料を作成し、検査キットを提供する会場で配布した（図 2）。

海外で発行されているガイドラインを精査した結果、英国¹⁾や国際労働機関（ILO）などの国際機関³⁾の文書では、職域における HIV 検査の取り組みでは、主に以下の点を配慮することが重要であると明文化されていた。

- ・ HIV 検査は任意として、推奨され、支援される必要がある。また、検査の前後には、カウンセリングを提供しなければならない。
- ・ 雇用主は、HIV 陽性の従業員に不利益になるような取り扱いをしてはいけない。
- ・ 採用内定前の求職者に、採否の決定を目的とする検査を行ってはならない。求職者には、極めて限られた場合にのみ、健康状態の質問をすることができる。
- ・ 雇用主には、従業員や求職者から開示された個人情報（健康状態を含む）の扱いに対する規制があり、労働者の個人情報は保護される。

さらに、ILO などによる取り組み例⁴⁾からは、労働者のプライバシーが守られること、およびスティグマのない職場環境を雇用主が保障することが不可欠であり、労働者の健康と生産性との間に関連があることなどが明らかになっていた。

また、医療機関での職域検査、および HIV 陽性の医療従事者の取り扱いについても情報を収集した。英国では、「2010 年平等法」といった障害者をあらゆる差別から保護する法制度など、すでに HIV 陽性者の雇用が守られる条件が揃っていることが根底にあるが、血液媒介性ウイルス感染医療従事者に関する諮問委員会

（UKAP）のガイドライン⁵⁾には、次に示す内容が含まれていた。

- ・ 血液媒介性ウイルス（B 型肝炎、C 型肝炎、HIV）に感染している医療従事者から患者へ感染させる可能性は、「曝露リスクの高い医療行為（EPP）^{*}」に限定される。
- ・ EPP を担当しない役職の者が血液媒介性ウイルスの感染状態の開示を拒否しても、雇用に影響を与えない。
- ・ EPP の担当を希望する HIV 感染医療従事者のうち、ウイルス量が 200 コピー/mL 以上の者は、EPP を制限される。
- ・ 労働衛生に関する記録は、個人情報の取扱いに関する義務を遵守している産業医のみが閲覧できる。

^{*}EPP とは、手袋を着用した医療従事者の手が、（手や指先が常に完全に見えない可能性のある）患者の体腔切開部、創傷、密閉された解剖部位などにおいて、鋭利な器具、針先または鋭利な組織と接触する可能性がある処置などを指し、感染リスクの大きさにより 3 つのカテゴリーに分けられている。

D. 考察

本研究班では当初から、職域 HIV 検査の推進において、就業中の HIV 陽性者への配慮も含めた、労働者のプライバシー保護に重点を置いてきたが、諸外国の例を参照する中で、その妥当性が示唆された。

日本では、医療・福祉領域で働く HIV 陽性者に対する差別事例が過去に度々報告されている。差別を禁止する法制度などの条件が揃った一部の国・地域の例に限定されるものの、医療現場で HIV 陽性の医療従事者の就労の権利とプライバシー、健康を守りながら、医療サービスを安全に提供していく指針も、参考となると考えられる。

また、新型コロナウイルス感染症の流行下では啓発・検査プログラムの実施が限定されるが、動画コンテンツを拡充したことや、相談窓口の周知を行ったことは、企業や個人の健康管



図 2: 相談窓口広報資料

理の選択肢を増やすことになったと考えられる。

E. 結論

職域での HIV 検査には、プライバシー保護や人権の擁護という原則のもとで、HIV/エイズの基礎情報や相談・支援体制があわせて提供されることが必要であることが、あらためて確認された。

本研究で得たことを踏まえ、今後も職場での HIV 検査を含めた健康推進の機会を提供する啓発や支援を実施していく。

引用文献

- 1) National AIDS Trust. HIV@WORK - Advice for employers. 2012.
- 2) National AIDS Trust. HIV + Recruitment - Advice for employers. 2012.
- 3) ILO Country Office for China and Mongolia. From mandatory HIV testing for access to work to voluntary testing and counselling at work. Retrieved August 24, 2021, from International Labour Organization:
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---ilo-beijing/documents/publication/wcms_532909.pdf
- 4) International Labour Organization. Voluntary Confidential Counselling and HIV Testing for Workers. Retrieved August 29, 2021, from International Labour Organization:
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---gender/documents/publication/wcms_731196.pdf
- 5) UK Advisory Panel for Healthcare Workers Living with Bloodborne Viruses (UKAP). Integrated guidance on health clearance of healthcare workers and the management of healthcare workers living with bloodborne viruses (hepatitis B, hepatitis C and HIV). Retrieved January 11, 2022, from GOV.UK:
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1033571/Integrated_guidance_for_management_of_BBV_in_HCW_November_2021.pdf

参考文献

- 1) Centers for Disease Control and Prevention. HIV and AIDS and the Workplace. 2017.

- 2) 石丸知宏、和田耕治. HIV や肝炎ウイルスに感染した医療従事者に対する職業上の配慮. 日本医事新報. 4873: 20-22, 2017.

F. 研究発表

1. 学会発表
 - 1) 生島嗣. 郵送 HIV 検査実施のための web サイトの開発と北陸における実証研究～自治体と連携した検査モデルの構築と効果分析の関する研究. 日本エイズ学会、2021 年.
 - 2) 生島嗣、三輪岳史、山口正純、大槻知子、高野操、水島大輔、岡慎一. 出会い系アプリケーションを利用する MSM を対象とした PrEP に関する大規模インターネット調査から (第一報). 日本エイズ学会、2021 年.
 - 3) 生島嗣. 性的な少数者と薬物使用～部分的にだけ見えてくるその背景. 日本精神神経学会、2021 年.
 - 4) 生島嗣. 国内 MSM の PrEP 利用の拡大と課題～出会い系アプリ利用者を対象にした調査から. 第 1 回 Fast-Track Cities Workshop Japan、2021 年.

G. 知的財産権の出願・登録状況

(予定を含む。)

なし

職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための新たな HIV 検査体制の 構築に向けた研究

—健診センターにおけるオプション検査としての実施の可能性の検討—

研究分担者 石丸 知宏 産業医科大学 産業生態科学研究所 環境疫学 准教授

研究要旨

保健所が提供する無料・匿名でのHIV検査は、新型コロナウイルス感染症の流行によって大幅に減少している。今後も保健所がHIV検査に十分なリソースを割けない可能性がある中、保健所以外のHIV検査の受検機会の提供がHIVの早期発見・早期治療の観点から急務である。しかしながら、新型コロナウイルス感染症の流行下での労働者の職域健診を利用したHIV検査の受検意欲やその関連因子はよくわかっていない。本研究の目的は労働者の職域健診を利用したHIV検査の受検意欲に関連する因子を明らかにすることである。

2021年12月にインターネット調査会社にモニター登録している労働者4143人を対象とし、職域健診を利用したHIV検査の受検意欲の関連因子の評価を目的とした横断観察研究を行った。

職域健診でHIV検査を希望する者（27.3%）はHIV検査の受検を希望する者（24.8%）よりも多い傾向にあった。職域HIV検査受検の意欲は、若い世代（20-30代）、高学歴（大学院卒）、大企業に勤務（従業員数1万人以上）、生活関連サービス業・娯楽業、その他サービス業、医療・福祉業、過去のHIV検査受検経験（特に1年以内）、一斉職場健診方式、職場肝炎ウイルス検査の提供、産業保健職の存在、血液曝露作業がある場合で多くなる傾向を認めた。

職域HIV検査は保健所以外のHIV検査の受検機会の提供として有用だと考えられたものの、新型コロナウイルス感染症流行がHIV検査への関心を低下させている可能性があり、実際の運用にあたっては啓発活動を強化するなどの注意が必要である。モデル事業の実施にあたっては、サービス業や医療福祉業を対象としたり、職場での肝炎検査や専門人材の体制が整っている企業を対象とすることで、HIV受検率向上に寄与する可能性がある。

A. 研究背景

保健所が提供する無料・匿名でのHIV検査は、新型コロナウイルス感染症の流行によって、2019年の142,260件から2020年は36,806件と前年比約76%の大幅な減少を記録した。今後も保健所がHIV検査に十分なリソースを割けない可能性がある中、保健所以外のHIV検査の受検機会の提供がHIVの早期発見・早期治療の観点から急務である。特に、HIV感染の中心は働き盛りの労働者世代であり、この層への職域健診を利用したHIV検査に一定のニーズがあることが指摘されている（Ishimaru et al., Ind Health. 2016;54(2):116-22）。しかし、新型コロナウイルス感染症の流行下での労働者

の職域健診を利用したHIV検査の受検意欲やその関連因子はよくわかっていない。

本研究の目的は労働者の職域健診を利用したHIV検査の受検意欲に関連する因子を明らかにすることである。例えば、どのような業種、健診の実施スタイル（企業で一斉集団健診、医療機関での個別健診など）においてHIV検査の受検意欲が高いかを明らかにすることで、今後の職域健診でのHIV検査のあり方を検討したり、モデル事業を計画立案する上で必要な知見を得ることができる。

B. 研究方法

厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策政策研究事業）
分担研究報告書

本研究はインターネット調査会社にモニター登録している労働者を対象とし、職域健診を利用したHIV検査の受検意欲の関連因子の評価を目的とした横断観察研究である。

インターネット調査会社が保有するパネル参加者321万人のうち、調査時点で20～59歳の被雇用者（会社・団体・官公庁または自営業主などに雇われて給料・賃金を得ている者）で、無作為に抽出した約24,287名を対象とした。

2021年12月1日に対象者に対して電子メールを通じて参加の呼びかけを行い、回答に同意した参加者に対し、年齢（20代、30代、40代、50代）と性別（男性、女性）による8つの層に区分し、各層500名に到達した時点で募集を打ち切る層化抽出を行った。

質問票から得られる回答は、①職域HIV検査受検の意欲、②年代、③性別、④婚姻、⑤学歴、⑥仕事内容、⑦勤務先の規模、⑧業種、⑨過去のHIV検査受検の有無、⑩HIV検査受検の時期、⑪HIV検査受検の意欲、⑫HIV検査を受検したい理由、⑬職場健診の実施方式、⑭職場健診での同僚の有無、⑮職場肝炎ウイルス検査の有無、⑯産業保健職の有無、⑰血液曝露作業の有無、とした。統計解析として、各設問と①職域HIV検査受検の意欲とのクロス集計を行い、回答の数と割合を算出した。

本研究は、本研究は、産業医科大学倫理委員会の承認を得て実施した（受付番号R3-052）。

C. 研究結果

2021年12月1日から同月3日にかけて4143人が本調査に参加した（有効回答率17.1%）。各設問と①職域HIV検査受検の意欲とのクロス集計の結果を表1-4に示す。

①職域HIV検査受検の意欲

1129人（27.3%）が会社の健康診断でHIV検査を実施してほしいと考えていた。

②年代

各年代（20代、30代、40代、50代）ともに約1000人（約25%）となった。職域HIV検査受

検の意欲がある者は20代と30代において33.1-34.8%と多い傾向を認めた。

③性別

男女ともに2000人弱（約50%）となった。職域HIV検査受検の意欲がある者の割合に顕著な差はなかった。

④婚姻

約半数が現在結婚していると回答した（48.9%）。職域HIV検査受検の意欲の有無との間には、明らかな傾向を認めなかった。

⑤学歴

大学卒が1770人（42.7%）と最も多く占めた。職域HIV検査受検の意欲がある者は大学院卒において35.3%と多い傾向を認めた。

⑥仕事内容

主にデスクワークが1857人（44.8%）と最も多く占めた。職域HIV検査受検の意欲がある者は主に人と話したりする仕事において30.6%と多い傾向を認めた。

⑦勤務先の規模

1000人以上の職場が770人（18.6%）と最も多く占めた。職域HIV検査受検の意欲がある者は1万人以上の職場において30.6%と多い傾向を認めた。

⑧業種

製造業が704人（17.0%）と最も多く占めた。職域HIV検査受検の意欲がある者は生活関連サービス業・娯楽業、その他サービス業、医療・福祉業において52.4%、48.4%、35.0%と多い傾向を認めた。

⑨過去のHIV検査受検の有無

過去のHIV検査受検の経験がある者は485人（11.7%）であった。これらの者では職域HIV検査受検の意欲が50.7%と約2倍高かった。

⑩HIV検査受検の時期

過去のHIV検査受検の経験がある者のうち、1年未満の受検が85人（17.5%）で認められた。これらの者では職域HIV検査受検

厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策政策研究事業）
分担研究報告書

の意欲が72.9%と顕著に高かった。

⑪HIV検査受検の意欲

1029人（24.8%）HIV検査を受検したいと考えていた。これらの者では職域HIV検査受検の意欲が71.4%と顕著に高かった。

⑫HIV検査を受検したい理由（複数選択可）

最も多かった理由は、検査がどんなものか興味があるから（617人、43.3%）であり、次いで、ただなんとなく（418人、29.4%）、無防備な性交渉をしたと思ったから（203人、14.3%）と続いた。

⑬職場健診の実施方式

医療機関・健診機関での実施が2495人（60.2%）と最も多く占めた。職域HIV検査受検の意欲の有無との間には、明らかな傾向を認めなかった。

⑭職場健診での同僚の有無

健康診断を同僚と一緒に受けない者が2160人（52.1%）と最も多く占めた。職域HIV検査受検の意欲がある者は同僚と一緒に受ける者において32.3%と多い傾向を認めた。

⑮職場肝炎ウイルス検査の有無

職域健診時に肝炎ウイルス検査を受検できる者は644人（15.5%）であった。これらの者では職域HIV検査受検の意欲が43.3%と約1.5倍高かった。

⑯産業保健職の有無

職場に産業保健職がいると回答した者は1411人（34.1%）であった。これらの者では職域HIV検査受検の意欲が32.8%と多い傾向を認めた。

⑰血液曝露作業の有無

血液曝露の可能性のある作業があると回答した者は488人（11.8%）であった。これらの者では職域HIV検査受検の意欲が41.6%と約1.5倍高かった。

D. 考察

職域健診でHIV検査を希望する者（27.

3%）はHIV検査の受検を希望する者（24.8%）よりも多い傾向にあった。このことは、様々な検査機会のオプションの一つとして職域健診は有用であることを示唆している。その一方で、職域健診でHIV検査を希望する者の割合は、新型コロナウイルス感染症前の先行研究（41%）に比べて約14%減少していた（Ishimaru et al., Ind Health. 2016;54(2):116-22）。そのため、新型コロナウイルス感染症流行はHIV検査への関心を低下させている可能性がある。

今回の結果により、職域HIV検査受検の意欲は、若い世代（20-30代）、高学歴（大学院卒）、大企業に勤務（従業員数1万人以上）、生活関連サービス業・娯楽業、その他サービス業、医療・福祉業、過去のHIV検査受検経験（特に1年以内）、一斉職場健診方式、職場肝炎ウイルス検査の提供、産業保健職の存在、血液曝露作業がある場合で多くなる傾向を認めた。これらの知見は、今後の職域健診でのHIV検査のあり方を検討したり、モデル事業を計画立案する上で重要である。

第一に、顧客との接触機会が多い生活関連サービス業・娯楽業、その他サービス業では、労働者のHIV受検意欲が相対的に高いと考えられる。また、医療・福祉業や血液曝露作業がある職場では、HIV感染への不安が高く、これらの労働者ではHIV受検意欲が相対的に高かった。そのため、労働者のニーズとも合致しやすいこれらの業種からモデル事業を展開することが望ましいと言える。

第二に、自職場で同僚と一緒に職域一斉健診を行う場合は、特にHIV検査受検のプライバシー保護に留意が必要であるものの、今回の調査対象者ではこれらの者においてもHIV受検意欲に負の影響は確認できなかった。このことは、適切なプライバシー保護体制を確保できれば、職域一斉健診においてもHIV検査を提供できる可能性を示唆している。

第三に、すでに職場肝炎ウイルス検査を実施している職場や産業保健職の関与がある職場では、職域健診でHIV検査を希望する者の割合が高くなる傾向を認めた。このことは、職域健診でのHIV検査を普及させるに先立ち職場での肝炎検査や専門人材の

厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策政策研究事業）
分担研究報告書

体制を整備することで、労働者のHIV検査への敷居を下げる可能性を示している。

E. 結論

本調査で労働者の職域健診を利用したHIV検査の受検意欲に関連する因子を明らかにした。職域HIV検査は保健所以外のHIV検査の受検機会の提供として有用だと考えられたものの、新型コロナウイルス感染症流行がHIV検査への関心を低下させている可能性があり、実際の運用にあたっては啓発活動を強化するなどの注意が必要である。モデル事業の実施にあたっては、サービス業や医療福祉業を対象としたり、職場での肝炎検査や専門人材の体制が整っている企業を対象とすることで、HIV受検率向上に寄与する可能性がある。

F. 研究発表

1. 論文発表

Ishimaru T, Yoshida T, Fujino Y. Correlation Between Voluntary HIV Testing and Public Awareness of HIV Using Google Trends in Japan. *Asia Pac J Public Health* 2022; 34 (1): 113-7.

2. 学会発表

Ishimaru T, Imahashi M, Ikushima Y, Takahashi H, Yokomaku Y. Need for and barriers to voluntary HIV testing during health checkups in Japanese companies. 33rd International Congress of Occupational Health. Melbourne, Australia. 2022年2月.

F. 知的財産権の出願・登録状況

- | | |
|-----------|---------|
| 1. 特許取得 | なし(非対象) |
| 2. 実用新案登録 | なし(非対象) |
| 3. その他 | なし(非対象) |

厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策政策研究事業）
 分担研究報告書

表1. アンケート集計結果(1/4)

		[Q12(2)] あなたは会社の健康診断でHIV検査 (エイズの検査)を実施してほしいと思います か？		
		TOTAL	はい(n/縦%)	はい(横%)
年代	n(TOTAL)	4143	1129	27.3
		100.0	100.0	
	20-29歳	1026	357	34.8
		24.8	31.6	
	30-39歳	1033	342	33.1
		24.9	30.3	
	40-49歳	1048	247	23.6
		25.3	21.9	
	50-59歳	1036	183	17.7
		25.0	16.2	
	平均値	40.1	37.4	
	中央値	40	36	
[Q2] Q2 あなたの性別をお知らせください。	男性	2067	593	28.7
		49.9	52.5	
	女性	2076	536	25.8
		50.1	47.5	
[Q5] Q5 あなたの婚姻状況をお知らせください。	現在結婚している	2025	541	26.7
		48.9	47.9	
	離別、死別	290	82	28.3
		7.0	7.3	
	未婚	1828	506	27.7
		44.1	44.8	
[Q6] Q6 あなたの学歴(最後に卒業した学校)を教えてください。	中学校	76	20	26.3
		1.8	1.8	
	高校	1127	279	24.8
		27.2	24.7	
	専門学校	596	153	25.7
		14.4	13.6	
	短大・高専	373	92	24.7
		9.0	8.1	
大学	1770	514	29.0	
	42.7	45.5		
大学院	201	71	35.3	
	4.9	6.3		
[Q9] Q9 あなたの仕事内容について、最も近いものを一つ選んでください。	主にデスクワーク	1857	500	26.9
		44.8	44.3	
	主に人と話したりする仕事	1090	334	30.6
		26.3	29.6	
	主に作業	1196	295	24.7
		28.9	26.1	

厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策政策研究事業）
 分担研究報告書

表2. アンケート集計結果(2/4)

		[Q12(2)] あなたは会社の健康診断でHIV検査 (エイズの検査)を実施してほしいと思います か？			
		TOTAL	はい(n/縦%)	はい(横%)	
[Q7] Q7 主たる勤務先の全体の 従業員数を教えてください。	1人(フリーランス)	209 5.0	48 4.3	23.0	
	2~4人	219 5.3	49 4.3	22.4	
	5~9人	269 6.5	62 5.5	23.0	
	10~29人	516 12.5	144 12.8	27.9	
	30~49人	302 7.3	91 8.1	30.1	
	50~99人	420 10.1	114 10.1	27.1	
	100~299人	534 12.9	131 11.6	24.5	
	300~999人	535 12.9	150 13.3	28.0	
	1000人以上	770 18.6	227 20.1	29.5	
	1万人以上	369 8.9	113 10.0	30.6	
	[Q8] Q8 あなたの勤務先の業種 にもっとも近いものを教えてください。	公務	208 5.0	77 6.8	37.0
		製造業	704 17.0	192 17.0	27.3
		医療・福祉	463 11.2	162 14.3	35.0
		卸売業・小売業	488 11.8	122 10.8	25.0
宿泊業・飲食サービス業		156 3.8	41 3.6	26.3	
建設業		190 4.6	41 3.6	21.6	
情報通信業		221 5.3	72 6.4	32.6	
運輸業・郵便業		237 5.7	56 5.0	23.6	
電機・ガス・熱供給・水道業		48 1.2	12 1.1	25.0	
金融業・保険業		163 3.9	47 4.2	28.8	
不動産業・物品賃貸業		88 2.1	25 2.2	28.4	
教育・学習支援業		206 5.0	53 4.7	25.7	
学術研究・専門・技術サービス		94 2.3	20 1.8	21.3	
農業・林業・漁業		32 0.8	7 0.6	21.9	
鉱業		8 0.2	4 0.4	50.0	
生活関連サービス業・娯楽業		155 3.7	43 3.8	52.4	
その他サービス業		555 13.4	119 10.5	48.4	
分類不能の産業		127 3.1	36 3.2	47.7	

厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策政策研究事業）
 分担研究報告書

表3. アンケート集計結果(3/4)

		[Q12(2)] あなたは会社の健康診断でHIV検査（エイズの検査）を実施してほしいと思いますか？		
		TOTAL	はい(n/縦%)	はい(横%)
[Q10] Q10 これまでにあなたはHIV検査(エイズの検査)を1度でも受けたことがありますか。	n(TOTAL)	4143	1129	27.3
		100.0	100.0	
	はい	485	246	50.7
		11.7	21.8	
	いいえ	3541	850	24.0
		85.5	75.3	
	わからない	90	28	31.1
		2.2	2.5	
答えたくない	27	5	18.5	
	0.7	0.4		
[Q11] Q11 あなたがHIV検査(エイズの検査)を直近で受けたのはいつ頃ですか。	n(TOTAL)	485	246	50.7
		100.0	100.0	
	1年未満	85	62	72.9
		17.5	25.2	
	1～3年未満	93	58	62.4
		19.2	23.6	
	3年以上前	291	122	41.9
		60.0	49.6	
わからない	12	4	33.3	
	2.5	1.6		
答えたくない	4	0	0.0	
	0.8	0.0		
[Q12(1)] あなたはHIV検査(エイズの検査)を受けてみたいと思いますか？(費用の負担は考慮しないでお答え下さい)	はい	1029	735	71.4
		24.8	65.1	
	いいえ	2303	245	10.6
		55.6	21.7	
わからない	811	149	18.4	
	19.6	13.2		
[Q13] Q13 あなたがHIV検査(エイズの検査)を実施したい理由は何ですか。あてはまるものをいくつかもお答えください。	不安な症状があったから	112	86	76.8
		7.9	7.6	
	無防備な性交渉をしたと思ったから	203	165	81.3
		14.3	14.6	
	血液を取り扱う作業に従事していた／しているから	96	77	80.2
		6.7	6.8	
	過去に性交渉のあった人が感染者だとわかったから	42	38	90.5
		3.0	3.4	
	医師に勧められたから	36	29	80.6
		2.5	2.6	
	知人・家族やパートナーに勧められたから	52	46	88.5
		3.7	4.1	
	過去に輸血や血液製剤を使用した可能性があるから	60	53	88.3
		4.2	4.7	
厚生労働省の広報やメディアなどの報道を見たから	130	106	81.5	
	9.1	9.4		
検査がどんなものか興味があるから	617	482	78.1	
	43.4	42.7		
その他	54	40	74.1	
	3.8	3.5		
ただなんとなく	418	346	82.8	
	29.4	30.6		
答えたくない	10	6	60.0	
	0.7	0.5		

厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策政策研究事業）
 分担研究報告書

表4. アンケート集計結果(4/4)

		[Q12(2)] あなたは会社の健康診断でHIV検査 (エイズの検査)を実施してほしいと思います か？		
		TOTAL	はい(n/縦%)	はい(横%)
[Q14] Q14 あなたは健康診断を どこで受けますか？	医療機関・健診機関	2495 60.2	713 63.2	28.6
	職場	1223 29.5	329 29.1	26.9
	職場の関係施設	217 5.2	58 5.1	26.7
	その他	208 5.0	29 2.6	13.9
[Q15] Q15 あなたは健康診断を 他の職場の人(同僚など)と一緒 に受けますか？	はい	1792 43.3	579 51.3	32.3
	いいえ	2160 52.1	513 45.4	23.8
	わからない	191 4.6	37 3.3	19.4
[Q16] Q16 あなたが受ける健康 診断では肝炎ウイルス検査(B型 肝炎ウイルス抗原検査・C型肝炎 ウイルス抗体検査など)を実施し ていますか？	はい	644 15.5	279 24.7	43.3
	いいえ	2665 64.3	674 59.7	25.3
	わからない	834 20.1	176 15.6	21.1
[Q17] Q17 あなたの会社には産 業医や保健師がいますか？	はい	1411 34.1	463 41.0	32.8
	いいえ	2061 49.7	529 46.9	25.7
	わからない	524 12.6	107 9.5	20.4
	会社には勤めていない	147 3.5	30 2.7	20.4
[Q18] Q18 あなたは人の血液に 触れる可能性がある業務に従事 していますか？	はい	488 11.8	203 18.0	41.6
	いいえ	3577 86.3	910 80.6	25.4
	わからない	78 1.9	16 1.4	20.5

職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための 新たなHIV検査体制の構築に向けた研究

研究分担者 今橋 真弓

名古屋医療センター臨床研究センター感染・免疫研究部 感染症研究室長

研究要旨

先行研究において、職域健診で HIV 郵送検査キットを取り寄せ後、自己採血を行い返送した率が 60.3%であった。本研究では、職域健診における情報提供元機関より研究対象者全員にオンラインアンケートフォームの URL を送付し回答を得ることで、キットを取り寄せたものの検査をしなかった理由＝非検査理由を調査した。

301 人からの回答を得た。回答者属性は、71.3%が男性で、年齢の中央値は 44 歳であった。25.2%の回答者が独居だった。本研究にて郵送検査を取り寄せたことのある回答者は 38.2%で、そのうち 21.8%がキットを返送しなかった。非検査理由として最も多かったものは「自己採血が難しそうだったから。」で、他にも「検査の必要がないから。」といった回答も見受けられた。自由記載では単純に「期限を忘れていた。」という理由もあった。

先行研究での郵送キット返送率が 60.3%と考えると、今回の「返送しなかった」と回答した割合 21.8%は実態よりも低値であることが予想された。おそらくキットを返送しなかった受検者は今回のアンケート調査回答も行わなかったことが示唆された。

今後は自己採血以外の方法で検査を行うことができる体制を整える必要がある。

A. 研究目的

前年までの本研究において、郵送検査キットを取り寄せたものの、実際に自己採血を行い、キットを返送した割合が取り寄せ者のうち60.3%と低く、使用しなかった理由を聴取することがより参加率の高い検査体制構築に寄与することが考えられた。よって本年度は郵送検査キットを任意に取り寄せながら検査を行わなかった集団の分析を行うためにインターネット上で調査を行った。

B. 研究方法

情報提供元機関より研究対象者全員にアンケート回答用GoogleフォームのURL (<https://forms.gle/xifC8bXHmhi5NfkB8>) を送付し、研究対象者に回答を依頼した。アンケートは2021年12月20日～2021年12月24日を回答期間とした。アンケート期間終了後Googleフォームにアクセスして集計結果として下記の情報を得た。

年齢・性別・同居人の有無・本研究利用の有無・郵送検査キット返送の有無・非検査理由・今までのHIV検査の有無・直近の検査日・会社での検査希望の有無・検査が受けやすくなる要素・自由記載同居人の有無、非検査理由は複数回答可とした。

C. 研究結果

アンケート回答期間内に301人からの回答を得た。

1) 回答者属性 (表1)

回答者のうち男性は71.3%で、年齢の中央値は44歳であった。同居人の有無については

25.2%が一人暮らしと回答し、配偶者と同居が68.2%、子供と同居が50.2%であった。

2) 検査経験 (表2)

これまでに本研究を利用して郵送検査キットを取り寄せたことがあるのは回答者のうち38.2%であった。本研究で郵送キットを取り寄せた回答者のうち、21.8%がキットを返送しなかった。また本研究以外でHIV検査を1度でも受けたことがあると答えた回答者は34.9%で、直近の検査時期は「3年以上前」が55.1%が最も多く、次に「1～3年以内」が19.7%、「1年以内」が16.5%であった。

3) 非検査理由 (表3)

郵送キットを取り寄せたものの、検査しなかった回答者に「検査しなかった理由(非検査理由)」を複数回答可で回答を得た。検査しなかったと回答した回答者の44%が「自己採血が難しそうだったから」と回答し、「検査結果は陰性に決まっているから。」「検査の必要がないから」と非検査理由を挙げた回答者はそれぞれ16%ずついた。また「検査に時間がかかりそうだったから」および「検査結果を知るのが怖いから」と答えたのはそれぞれ8%、「プライバシーが保たれないと思ったから。」と回答したのは4%であった。

非検査理由として「検査を受けたことを誰か/会社に知られてしまうと思ったから。」「会社から本プログラムに参加するように言われたから。」「もし病気がわかったら会社が支援し

てくれなさそうだから。」「もし病気がわかったら、昇進や雇用に影響がありそうだから。」といった会社との関係を考慮した非検査理由や、「周りがキットを取り寄せていたから。」「パートナーに検査したことを伝えるのが怖いから。」といった選択肢もあったが、いずれも回答者はいなかった。その他、自由記載でも返送しなかった理由および意見をまとめると、「期限を忘れていた」といった返送することを失念していた、という非検査理由や採血の不備を理由としたもの、パートナーが変わっていない、パートナーも陰性だったという理由も認められた。(別紙1)

4) 職域でのHIV検査について(表4)

費用の負担は考慮しない前提で、会社の健診時にHIVの血液検査を実施してほしいかどうか、という質問に対しては68.6%が「はい」と回答し、13.7%が「いいえ」、17.7%が「わからない」と回答した。また「会社の健診においてどのような状況が加わればよりHIV検査を受けやすくなりますか」という質問に対しては、複数回答可で68.8%が「費用がかからない」を条件として挙げていた。また「結果が自分だけに通知される」ことを条件に挙げたのは68.5%、「結果について相談できる機会がある」は30.8%、「オプション検査であること」は32.2%、「感染しているリスクがわかる」は32.2%の回答者が条件として挙げていた。その他、自由記載においては「オプションではなくデフォルトで検査項目が入っていた方がわざわざ受ける意図を消すことができる」といったHIV検査を一律行うことが条件といった「デフォルト系」や社会や会社での扱いやプライバシーの保護が整っていることを条件とした「スティグマ系」やHIV検査が「他の健診検査のついで」に行われることを重視した意見もあった。(別紙2)

その他ご意見は、別紙3にすべて列挙した。

D. 考察

キットを取り寄せたものの21.8%が返送していないことが分かった。先行研究の取り寄せを行ったもののうち返送した割合が60.3%であったことを考慮すると、郵送キットを取り寄せたものの返送しなかった受検者はそもそもこのアンケート調査に回答していなかったことが考えられる。非検査理由は採血手技を問題にしたものが多く、今後は健診時の残余検体の利用や採血時に希望者のみ郵送検査用のろ紙に血液をしみこませるといった自己採血以外の方法での検査を進めるのも一つの解決法かもしれない。しかし、その場合はプライバシーの保護がどこまで可能となるかは不明な点が多い。

本研究は参加企業を通して検査周知を行ったため、受検者の会社からの検査利用の圧力等がなかったか危惧されたが、それを非検査理由として挙げた回答者はいなかった。今後とも参加企業と受検者の適切な「距離感」を保って慎重に検査機会を周知していく必要がある。

E. 結論

郵送キットを申し込んだものの、検査せずにキットを利用しなかった理由としては採血手技の不備が原因であることが判明した。今後は受検者のプライバシーを保護しつつ自己採血以外の採血方法で検査が施行可能なシステムを構築する必要性が示唆された。

F. 健康危険情報

なし

G. 研究発表

1. 論文発表

1. **今橋真弓**, 金子典代, 高橋良介, 石田敏彦, 横幕能行. 名古屋市無料匿名性感染症検査会受検者における性感染症既往認識と検査結果. 日本感染症学会誌, 31(1), 2020.
2. 蜂谷 敦子, **今橋 真弓**, 岩谷 靖雅, 横幕 能行. HIV-1 陽性検体を用いた Alinity m システムによる HIV-1 ウイルスの核酸定量検査の検討. 医学と薬学. 77(10):1443-8. 2020.
3. Hashiba C, **Imahashi M**, Imamura J, Nakahata M, Kogure A, Takahashi H, Yokomaku Y. Factors Associated with Attrition: Analysis of an HIV Clinic in Japan. Journal of immigrant and minority health. 2020. doi: 10.1007/s10903-020-00982-y (Online ahead of print)
4. 重見 麗, 岡崎 玲子, 大出 裕高, 松田 昌和, 久保田 舞, 矢野 邦夫, 鶴見 寿, 奥村 暢将, 谷口 晴記, 志智 大介, 池谷 健, 伊藤 公人, 松本 剛史, 倉井 華子, 川端 厚, 羽柴 知恵子, 中畑 征史, 小暮 あゆみ, 服部 純子, 伊部 史朗, **今橋 真弓**, 岩谷 靖雅, 杉浦 互, 吉村 和久, 蜂谷 敦子, 横幕 能行. 東海ブロックで流行する HIV-1 の遺伝子多型とインテグラーゼ阻害剤に対する耐性変異の経年的頻度解析. 感染症学雑誌. 93(3):312-8. 2019.
5. 岡崎 玲子, 重見 麗, 松田 昌和, 久保田 舞, 矢野 邦夫, 鶴見 寿, 奥村 暢将, 谷口 晴記, 志智 大介, 池谷 健, 伊藤 公人, 松本 剛史, 倉井 華子, 川端 厚, 羽柴 知恵子, 中畑 征史, 小暮 あゆみ, 服部 純子, 伊部 史朗,

今橋 真弓, 岩谷 靖雅, 杉浦 互, 吉村 和久, 蜂谷 敦子, 横幕 能行. 東海ブロックにおける HIV-1 非サブタイプ B の動向調査と伝播性薬剤耐性変異の頻度. 感染症学雑誌. 93(3):298-305. 2019.

6. Shiroishi-Wakatsuki T, Maejima-Kitagawa M, Hamano A, Murata D, Sukegawa S, Matsuoka K, Ode H, Hachiya A. Imahashi M, Yokomaku Y, Nomura N, Sugiura W, Iwatani Y. Discovery of 4-oxoquinolines, a new chemical class of anti-HIV-1 compounds. Antiviral research. 162:101-9. 2019.
7. Ode H, Kobayashi A, Matsuda M, Hachiya A, Imahashi M, Yokomaku Y, Iwatani Y. Identifying integration sites of the HIV-1 genome with intact and aberrant ends through deep sequencing. Journal of virological methods. 267:59-65. 2019.
8. Imahashi M, Fujimoto K, Kuhns LM, Amith M, Schneider JA. Network overlap and knowledge of a partner's HIV status among young men who have sex with men. AIDS care. 31(12):1533-9. 2019.
9. Matsuoka T, Nagae T, Ode H, Awazu H, Kurosawa T, Hamano A, Matsuoka K, Hachiya A, Imahashi M, Yokomaku Y, Watanabe N, Iwatani Y. Structural basis of chimpanzee APOBEC3H dimerization stabilized by double-stranded RNA. Nucleic acids research. 46(19):10368-79. 2018.
10. Imahashi M, Yokomaku Y. Middle-aged man with symmetrical lesions in his throat. European journal of internal medicine. 55:e7-e8. 2018.

2. 学会発表

- 1) Imahashi, M., Ishimaru, T., Ikushima Y., Takahashi, H., Iwatani, Y., Yokomaku. Y. The road to change in HIV testing policy in Japan based on anonymous free-of-charge HIV testing preventing SARS-CoV-2 infection. APHA 2021 Annual Meeting & Expo, Oct 24-27, 2021, Denver, U.S.A
- 2) 今橋真弓. 「iTesting : 新型コロナウイルス感染拡大期における保健所 HIV 等検査の実施体制の確立に向けた研究」第1回 First-Track Cities

Workshop Japan. 2021年7月10日(東京)

- 3) 今橋真弓, 石丸知宏, 生島嗣, 高橋秀人, 岩谷靖雅, 横幕能行. 「iTesting : 新型コロナウイルス感染拡大期における保健所 HIV 等検査の実施体制の確立に向けた研究」第35回日本エイズ学会学術集会・総会. 2021年11月21日~23日(東京)
- 4) 今橋真弓, 石丸知宏, 生島嗣, 高橋秀人, 岩谷靖雅, 横幕能行. 「iTesting: The anonymous free-of-charge HIV/STI testing preventing COVID-19」第80回日本公衆衛生学会総会. 2021年12月21日~23日(東京) なし

H. 知的財産権の出願・登録状況 (予定を含む。)

1. 特許取得
なし
2. 実用新案登録
なし
3. その他
なし

表1 回答者属性

性別 (300 件)	
女性	28.7%
男性	71.3%
年齢 (293 件)	
中央値 (range)	44(23-63)
同居の有無 (301 件・複数回答可)	
一人暮らし	76(25.2%)
配偶者	206(68.4%)
パートナー	8(2.7%)
友人	2(0.7%)
子	151(50.2%)
父母	16(5.3%)
祖父母	4(1.3%)
兄弟	1(0.3%)
叔父	1(0.3%)
単身赴任	2(0.6%)
叔母	1(0.3%)

表2 検査経験

本研究を利用しての郵送キット取り寄せ経験	
あり	61.1%
なし	38.2%
わからない	0.7%
(キットを取り寄せた受検者に対し) 自己採血して返送の有無	
返送した	74.2%
返送していない	21.8%
わからない	4.0%
本研究以外での HIV 検査経験	
あり	34.9%
なし	62.4%
わからない	2.7%
直近の検査歴	
1年以内	16.5%
1～3年以内	19.7%
3年以上前	55.1%
分からない	8.7%

表3 非検査理由

キットを取り寄せたけど、検査しなかった（返送しなかった）方に伺います。その理由に当てはまるものをお答えください。（複数回答可）		
1) 自己採血が難しそうだったから。	11	(44%)
2)検査に時間がかかりそうだったから。	2	(8%)
3)プライバシーが保たれないと思ったから。	1	(4%)
4)検査を受けたことを誰か/会社に知られてしまうと思ったから。	0	(0%)
5)会社から本プログラムに参加するように言われたから。	0	(0%)
6)もし病気が分かったら会社が支援してくれなさそうだから。	0	(0%)
7)もし病気が分かたら、昇進や雇用に影響がありそうだから。	0	(0%)
8)検査結果は陰性に決まっているから。	4	(16%)
9)周りがキットを取り寄せていたから。	0	(0%)
10)結果を知るのが怖いから	2	(8%)
11)検査の必要がないから	4	(16%)
12)パートナーに検査したことを伝えるのが怖いから	0	(0%)

表4 職域健診でのHIV検査について

会社の健診時に HIV の血液検査を実施してほしいですか。
 (費用の負担は考慮しないで教えてください。)

はい	68.6%
いいえ	13.7%
わからない	17.7%

会社の健診においてどのような状況が加わればより HIV 検査を受けやすくなりますか。(複数回答可)

・ 結果について相談できる機会がある	91	(30.8%)
・ オプション検査であること	95	(32.2%)
・ 結果が自分だけに通知される	202	(68.5%)
・ 感染しているリスクがわかる	95	(32.2%)
・ 費用がかからない	203	(68.8%)

別紙2 職域健診でのHIV検査について自由記載意見

- 定期健診の時に自動的に HIV 検査が加わるとありがたいです。
- 感染リスクなくても受けることの必要性の周知
- 検査が他のウイルス疾患と併せてだと受け入れやすいと感じました。
- 検査を実施したことも、その結果も会社に通知されないこと。
- 全員一律の検査であるか、選択であれば選択した/しないを会社に知らされない。
- 他の健診にプラスで何か受診者が行わなくてもいいこと。検体採取・時間など。
- オプションではなく「デフォルト」として設定されているとわざわざ受ける意図も消されるので受けやすくなると思います。
- 基本的な検査項目になっている場合。
- 全員がやらないといけないということになればより受けやすくなるのではないのでしょうか。
- HIV 検査のつもりではありませんが、定期的に献血しているので。
- 家族も受けられる
- 会社に置いて不利益な取り扱いがされないことが明示されている。
- HIV 検査を受けた際の特典が何かあればよい。
- 社会の差別感
- 感染リスクが高い行動や環境を具体的に提示する。感染していると思わないから検査をする意義が分からないので。

別紙3 その他自由記載意見

- HIVだけではなく他の感染症も検査いただければもっと早期治療につながると思われます。
- 必要性を感じたら随時検査ができるように期限設定がない方がよい。
- より若い世代に検査を受けるチャンスを与えてほしい。
- 妊婦検診の血液検査で実施したような気がします。はっきり覚えていないです。
- 献血すればHIVの検査も一緒に行ってくれます。社会貢献度合いがさらに高まりますので、献血を提案してはいかがでしょうか（HIV感染の確認を主目的として献血するのは問題ですが）。HIV感染の患者背景を確認したことがないのですが、ある程度年齢が高く、会社員で生計を立てているような方は感染リスクが低いのではないかと思います。会社員で検査を行う意義は高いのでしょうか？
- 社会的に重要なこと（他者への影響の意）なのでもっと手軽（無料とか）かつ自分だけが知ることができ（そうでないと受けたくないかも）、もし結果が陽性であった場合相談できる道が確立されていること（結果だけ知らせて見捨てない）が必要と感じた。
- キットの取り寄せなどはめんどろになったりするので、できれば健康診断の一環でもらえると、もっと受けやすくなると思う
- 匿名や自宅発送などでプライバシーを守るという方法もありますが、健診で肝炎検査がデフォルトで入っているように、受診者の意図を消せる手段の方が検査実施率が上がると思います。
- 今回のような検査は、匿名性があるので、継続的に検査を受けやすいので、是非、続けてほしい。
- 妊娠時の健診で受けました。そのような機会がなければ、他人事として受けていなかっただろうと思います。
- 血液検査で分かるのでしょうか？大袈裟な検査に発展したりするものなのでしょうか？
- HIVがクローズアップされてから様々な注意喚起が為されたので、それを遵守している自分の罹患はまず無いと考え、検査にも消極的になっていると思います。こんな事例もあるなど新たな視点が見つかり、罹患リスクが排除出来ないと示されたら検査を受ける人は増えるのではないかと思います。
- HIV感染により差別や障害がないと自信をもって保証されていることが会社および社会に感じられることが必要
- 検査の簡便化をお願いします
- 献血を定期的実施しているのですが、そこでもHIVに関する情報があるのでそれで満足してしまっているところがあります。また、都度検査する必要性があるのかがいまわかりません。勉強したいと思います。
- 単にHIV検査を健診オプションでチェックできるだけだと、HIVの経過を知らない人は選択しにくいと思うので、ごく簡単な説明書きが必要だと思います
- “期間限定の申込ではなく、いつでも検査を実施できる環境を整えることで、検査しやすい体制を構築して欲しい。
- 365日の検査受付ができないのであれば、ウインドピリオドを考慮したタイミングで受検できるように、年3~4回の検査申し込み期間を設定して欲しい。”
- 関係ないですが、STDの検査も同様に定期健診などで選択の機会があれば良いかと思います（会社だけでなく一般的に）
- 今年は正社員の方だけが対象なので、プログラム参加が出来なくて残念でした。
- 検査を受けれる機会は基調だと思います。
- 感染の心当たりがないため検査をしていない。
- 自分は、既にこの治療を受けています、上司等に伝えてあるので大丈夫ですが、会社に伝えていない人だと、こういう検査機会は、少し困るのではと思いました。
- 大変良い機会で、多少のリスクを感じているが検査に行きづらい層にリーチできるかと思います。会社は、このような機会を一回のみのスポットでなく、継続的に提供することが重要であると考えます。一方で、明確にゼロリスクの層もいるので、毎回オプションとして実施するかどうかを選ぶ形がベス

トであると感じます。

- 「HIVは慢性疾患である」という認識をメーカーとして世の中に周知させることで、気軽に受けることができる検査だと思います。感染リスクは低くても感染を知るとはとても大事です。私は2回検査を受けました。入院時検査で後ろめたいことは全くなかったのですが、検査結果を見るときはすごく不安になる検査であることは事実ですよね。でも家族も一緒に確認しなければいけない検査であるとも思います。一人で知ってしまったら、家族にも内緒にしてしまう疾患であると思うので。
- HIVの感染ルートが性行為とそれ以外とで何があるのか、具体的な予防法は何があるのか、感染率がどの程度異なるのか具体的な事例や数値を示して啓発することが重要だと思います。またこの取り組みでHIVだけではなくHBV、HCVも職場で行う健診で、上述のように、具体的な感染ルート、感染率、予防法を啓発した上で、測定すべきと思います。
- 術前検査や不妊治療開始の際にHIV検査の機会があり、今まで複数回受けております。
- 検査の機会があると受けやすいと思います
- 自己採血で分量の採血をするのに時間と労力を要したため、健診で他の検査項目と一緒に検査できれば助かると思いました。
- 感染症は早期に陽性であることを把握することは大切だと思います。
- 自宅での採血を取ることが、実施する事の心理的なハードルになっている。医療従事者による採血に取り組みされていけば、ハードルも低いし、利用されなかったキットなども無駄にならないと感じる。私自身も、健診に組込まれれば、その機会に検査を受けてみたい。
- 自己採血が初めてで、血を溜めるのが思っていたよりも大変でした。
- “コロナによる影響から自分の健康管理に対する意識が上がりました。その中で、今回の様な検査機会を研究として提供頂ける事に感謝しております。また、健康関連企業として研究に参加する事で患者様に少しでも貢献出来る事に喜びを感じております。貴重な機会を有難う御座います。”
- 社員本人だけでなく社員の家族も検査を受けられるようにして欲しい。
- HIVに特化した意見ではなくて申し訳ないですが、HIVだけでなくSTDについても職場の健診に組み込んでほしいです。STDに感染したら自覚症状があるものと思込んでいる方たちが検査を受けず、伝染しあうのは深刻な状況だと考えております。特にActivityが活発な世代においては、倍々で増えていくので、健診のタイミングで気軽にSTD検査を受けられる機会を設けてほしいです。
- 検査キットの申し込み時に、このようなアンケートに回答していると、検査キットの申し込み自体のモチベーションに繋がると考えます。
- 社員本人だけでなく、パートナーにも検査できるようにしていただきたいです。
- 私はけがをした時のオペの際に感染症検査をHCV/HBVとセットで受けました。やはり任意で受けられて補助があるといいのではないかと思います。

研究成果の刊行に関する一覧

- 1) Matsuoka K, Imahashi N, Ohno M, Ode H, Nakata Y, Kubota M, Sugimoto A, Imahashi M, Yokomaku Y, Iwatani Y. SARS-CoV-2 accessory protein ORF8 is secreted extracellularly as a glycoprotein homodimer. *J Biol Chem*. 2022 Mar;298(3):101724. doi: 10.1016/j.jbc.2022.101724. Epub 2022 Feb 11.
- 2) Hachiya A, Kubota M, Shigemi U, Ode H, Yokomaku Y, Kirby KA, Sarafianos SG, Iwatani Y. Specific mutations in the HIV-1 G-tract of the 3'-polypurine tract cause resistance to integrase strand transfer inhibitors. *J Antimicrob Chemother*. 2022 Feb 23;77(3):574-577. doi: 10.1093/jac/dkab448.
- 3) Kasahara T, Imahashi M, Hashiba C, Mori M, Kogure A, Yokomaku Y, Hashimoto N, Iwatani Y, Hasegawa Y. Retrospective Analysis of the Efficacy of Early Antiretroviral Therapy in HIV-1-Infected Patients Coinfected with *Pneumocystis jirovecii*. *AIDS Res Hum Retroviruses*. 2021 Oct;37(10):754-760. doi: 10.1089/AID.2021.0025. Epub 2021 Aug 3.
- 4) Hashiba C, Imahashi M, Imamura J, Nakahata M, Kogure A, Takahashi H, Yokomaku Y. Factors Associated with Attrition: Analysis of an HIV Clinic in Japan. *J Immigr Minor Health*. 2021 Apr;23(2):250-256. doi: 10.1007/s10903-020-00982-y.
- 5) Kazuko Kikuchi, Toshiharu Komachi, Yoshinori Honma, Tomoyuki Endo, Keiko Watabe, Yoshiyuki Yokomaku, Chieko Hashiba, Masahiro Yamamoto, Yukiko Nagayo, Toshihiro Ito, Junji Imamura, Tomoko Suzuki, Junko Fujitani. Survey of motor function and activities of daily living in hemophilia patients with HIV. *GHM Open*. 2021. Volume 1 Issue 1 Pages 20-27. doi: <https://doi.org/10.35772/ghmo.2021.01007>.
- 6) Ishimaru T, Yoshida T, Fujino Y. Correlation Between Voluntary HIV Testing and Public Awareness of HIV Using Google Trends in Japan. *Asia Pac J Public Health* 2022; 34 (1): 113-7.
- 7) 今橋真弓, 金子典代, 高橋良介, 石田敏彦, 横幕能行. 名古屋市無料匿名性感染症検査会受検者における性感染症既往認識と検査結果. *日本感染症学会誌*, 31(1), 2020.
- 8) 蜂谷 敦子, 今橋 真弓, 岩谷 靖雅, 横幕 能行. HIV-1陽性検体を用いたAlinity mシステムによるHIV-1ウイルスの核酸定量検査の検討. *医学と薬学*. 77(10):1443-8. 2020.
- 9) 重見 麗, 岡崎 玲子, 大出 裕高, 松田 昌和, 久保田 舞, 矢野 邦夫, 鶴見 寿, 奥村 暢将, 谷口 晴記, 志智 大介, 池谷 健, 伊藤 公人, 松本 剛史, 倉井 華子, 川端 厚, 羽柴 知恵子, 中畑 征史, 小暮 あゆみ, 服部 純子, 伊部 史朗, 今橋 真弓, 岩谷 靖雅, 杉浦 互, 吉村 和久, 蜂谷 敦子, 横幕 能行. 東海ブロックで流行するHIV-1の遺伝子多型とインテグラーゼ阻害剤に対する耐性変異の経年的頻度解析. *感染症学雑誌*. 93(3):312-8. 2019.
- 10) 岡崎 玲子, 重見 麗, 松田 昌和, 久保田 舞, 矢野 邦夫, 鶴見 寿, 奥村 暢将, 谷口 晴記, 志智 大介, 池谷 健, 伊藤 公人, 松本 剛史, 倉井 華子, 川端 厚, 羽柴 知恵子, 中畑 征史, 小暮 あゆみ, 服部 純子, 伊部 史朗, 今橋 真弓, 岩谷 靖雅, 杉浦 互, 吉村 和久, 蜂谷 敦子, 横幕 能行. 東海ブロックにおけるHIV-1非サブタイプBの動向調査と伝播性薬剤耐性変異の頻度. *感染症学雑誌*. 93(3):298-305. 2019.
- 11) Shiroishi-Wakatsuki T, Maejima-Kitagawa M, Hamano A, Murata D, Sukegawa S, Matsuoka K, Ode H, Hachiya A, Imahashi M, Yokomaku Y, Nomura N, Sugiura W, Iwatani Y. Discovery of 4-oxoquinoline s, a new chemical class of anti-HIV-1 compounds. *Antiviral research*. 162:101-9. 2019.
- 12) Ode H, Kobayashi A, Matsuda M, Hachiya A, Imahashi M, Yokomaku Y, Iwatani Y. Identifying integration sites of the HIV-1 genome with intact and aberrant ends through deep sequencing. *Journal of virological methods*. 267:59-65. 2019.
- 13) Imahashi M, Fujimoto K, Kuhns LM, Amith M, Schneider JA. Network overlap and knowledge of a partner's HIV status among young men who have sex with men. *AIDS care*. 31(12):1533-9. 2019.
- 14) Matsuoka T, Nagae T, Ode H, Awazu H, Kurosawa T, Hamano A, Matsuoka K, Hachiya A, Imahashi M, Yokomaku Y, Watanabe N, Iwatani Y. Structural basis of chimpanzee APOBEC3H dimerization stabilized by double-stranded RNA. *Nucleic acids research*. 46(19):10368-79. 2018.
- 15) Imahashi M, Yokomaku Y. Middle-aged man with symmetrical lesions in his throat. *European journal of internal medicine*. 55:e7-e8. 2018.

「厚生労働科学研究費における倫理審査及び利益相反の管理の状況に関する報告について
(平成26年4月14日科発0414第5号)」の別紙に定める様式(参考)

令和4年 2月 14日

厚生労働大臣
(国立医薬品食品衛生研究所長) 殿
(国立保健医療科学院長)

機関名 独立行政法人国立病院機構名古屋医療センター
所属研究機関長 職 名 院長
氏 名 長谷川 好規

次の職員の令和3年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

- 研究事業名 エイズ対策政策研究事業
- 研究課題名 職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための新たな HIV 検査体制の構築に向けた研究
(20HB1004)
- 研究者名 (所属部署・職名) 感染症内科・エイズ総合診療部長
(氏名・フリガナ) 横幕能行・ヨコマクヨシユキ

4. 倫理審査の状況

	該当性の有無		左記で該当がある場合のみ記入(※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査(※2)
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
遺伝子治療等臨床研究に関する指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針(※3)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	名古屋医療センター	<input type="checkbox"/>
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他(特記事項)

(※2) 未審査の場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 <input checked="" type="checkbox"/> 未受講 <input type="checkbox"/>
-------------	---

6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合は委託先機関:)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> (有の場合はその内容:)

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

令和4年3月28日

厚生労働大臣 殿

機関名 国立保健医療科学院

所属研究機関長 職名 院長

氏名 曾根 智史

次の職員の令和3年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

- 研究事業名 エイズ対策政策研究事業
- 研究課題名 職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための新たなHIV検査体制の構築に向けた研究
- 研究者名 (所属部署・職名) 統括研究官・統括研究官
(氏名・フリガナ) 高橋 秀人・タカハシ ヒデト

4. 倫理審査の状況

	該当性の有無		左記で該当がある場合のみ記入 (※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2)
人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	国立病院機構名古屋医療センター研究倫理審査委員会	<input type="checkbox"/>
遺伝子治療等臨床研究に関する指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 <input checked="" type="checkbox"/> 未受講 <input type="checkbox"/>
-------------	---

6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合は委託先機関:)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> (有の場合はその内容:)

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

「厚生労働科学研究費における倫理審査及び利益相反の管理の状況に関する報告について
(平成26年4月14日科発0414第5号)」の別紙に定める様式(参考)

令和 4 年 3 月 3 1 日

厚生労働大臣
(国立医薬品食品衛生研究所長) 殿
(国立保健医療科学院長)

機関名 特定非営利活動法人 ぶれいす東京

所属研究機関長 職 名 代表

氏 名 生島 嗣

次の職員の令和3年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 エイズ対策政策研究事業
2. 研究課題名 職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための新たな HIV 検査体制の構築に向けた研究
3. 研究者名 (所属部局・職名) 研究・研修部門 ・代表
(氏名・フリガナ) 生島 嗣 (イクシマ ユズル)

4. 倫理審査の状況

	該当性の有無		左記で該当がある場合のみ記入(※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査(※2)
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
遺伝子治療等臨床研究に関する指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針(※3)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他(特記事項)

(※2) 未審査の場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 <input checked="" type="checkbox"/> 未受講 <input type="checkbox"/>
-------------	---

6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合は委託先機関:)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> (有の場合はその内容:)

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

「厚生労働科学研究費における倫理審査及び利益相反の管理の状況に関する報告について
(平成26年4月14日科発0414第5号)」の別紙に定める様式(参考)

令和4年 3月 14日

厚生労働大臣
(国立医薬品食品衛生研究所長) 殿
(国立保健医療科学院長)

機関名 産業医科大学

所属研究機関長 職名 学長

氏名 尾辻 豊

次の職員の令和3年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

- 研究事業名 エイズ対策政策研究事業
- 研究課題名 職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための新たな HIV 検査体制の構築に向けた研究
- 研究者名 (所属部署・職名) 産業生態科学研究所・准教授
(氏名・フリガナ) 石丸 知宏・イシマル トモヒロ

4. 倫理審査の状況

	該当性の有無		左記で該当がある場合のみ記入(※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査(※2)
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
遺伝子治療等臨床研究に関する指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針(※3)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	国立病院機構名古屋医療センター研究倫理審査委員会	<input type="checkbox"/>
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし、一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他(特記事項)

(※2) 未審査の場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 <input checked="" type="checkbox"/> 未受講 <input type="checkbox"/>
-------------	---

6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合は委託先機関:)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> (有の場合はその内容:)

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

「厚生労働科学研究費における倫理審査及び利益相反の管理の状況に関する報告について
(平成26年4月14日科発0414第5号)」の別紙に定める様式(参考)

令和4年 2月 14日

厚生労働大臣
(国立医薬品食品衛生研究所長) 殿
(国立保健医療科学院長)

機関名 独立行政法人国立病院機構名古屋医療センター
所属研究機関長 職 名 院長
氏 名 長谷川 好規

次の職員の令和3年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

- 研究事業名 エイズ対策政策研究事業
- 研究課題名 職域での健診機会を利用した検査機会拡大のための新たな HIV 検査体制の構築に向けた研究
(20HB1004)
- 研究者名 (所属部署・職名) 感染・免疫研究部 ・ 感染症研究室長
(氏名・フリガナ) 今橋真弓 ・ イマハシマユミ

4. 倫理審査の状況

	該当性の有無		左記で該当がある場合のみ記入(※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査(※2)
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
遺伝子治療等臨床研究に関する指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針(※3)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	名古屋医療センター	<input type="checkbox"/>
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他(特記事項)

(※2) 未審査の場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 <input checked="" type="checkbox"/> 未受講 <input type="checkbox"/>
-------------	---

6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合は委託先機関:)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由:)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> (有の場合はその内容:)

(留意事項) ・ 該当する□にチェックを入れること。
・ 分担研究者の所属する機関の長も作成すること。