

別添 1

厚生労働行政推進調査事業費補助金  
新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業

新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業の総合的推進に関する研究  
令和3年度 総括研究報告書

研究代表者 松岡隆介  
令和4（2022）年 3月

# 厚生労働行政推進調査事業費補助金 総括研究報告書 目次

## I. 総括研究報告

新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業の総合的推進に関する研究  
研究代表者 松岡 隆介 国立感染症研究所 国際協力室 室長

【資料1】令和3年度 実施課題一覧

【資料2】令和4年度 公募要領抜粋

【資料3】PO意見一覧

【資料4】研究成果の概要

## II. 研究分担者報告

新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業の総合的推進に関する研究  
(分担) 研究年度終了報告書「新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業における動向把握や分析、本研究事業全体の体系的な課題整理等に関する研究」  
研究分担者 石原朋子 国立感染症研究所 研究企画調整センター 第二室長

## II. 研究成果の刊行に関する一覧

## 研究組織

### 研究代表者

松岡 隆介 国立感染症研究所 国際協力室 室長

### 研究分担者

石原 朋子 国立感染症研究所 研究企画調整センター 第二室長

### プログラムオフィサー (研究協力者)

味澤 篤 東京都立駒込病院  
荒川 宜親 修文大学 教授  
岩本 愛吉 AMED 研究開発統括推進室長  
工藤 宏一郎 有隣病院 病院長  
熊谷 優子 和洋女子大学 教授  
倉根 一郎 国立感染症研究所 名誉所員  
菅又 昌実 東京都立大学 名誉教授  
中嶋 建介 長崎大学 感染症共同研究拠点 教授  
松本 哲哉 国際医療福祉大学 教授  
森 亨 公益財団法人結核予防会結核研究所 名誉所長  
吉川 泰弘 岡山理科大学 獣医学部長

(所属・役職は研究参加当時のもの)

### 研究班事務局 (研究協力者)

滝澤 真理 国立感染症研究所 研究企画調整センター 情報管理専門官

# I. 厚生労働行政推進調査事業費補助金 (新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業) 総括研究報告書

令和3年度 新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業の総合的推進に関する研究  
研究代表者 松岡 隆介 国立感染症研究所 国際協力室 室長

## 研究要旨

新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業のより円滑かつ適切な実施と総合的推進に資することを目的として、実施する研究課題の評価及び企画の実施、研究成果や感染症に関する情報の活用、研究推進の支援方法、評価方法の検討・改善について研究し、また、その研究成果を新興・再興感染症対策等の行政・国民ニーズに即した感染症関連研究の一層の推進に役立てることで、新興・再興感染症等の脅威から国民の健康や生活を守ることに繋がると期待される。

## 研究分担者

石原 朋子 国立感染症研究所 研究企画  
調整センター 第二室長

## 研究協力者

味澤 篤 東京都立駒込病院  
荒川 宜親 修文大学 教授  
岩本 愛吉 AMED 研究開発統括推進室長  
工藤 宏一郎 有隣病院 病院長  
熊谷 優子 和洋女子大学 教授  
倉根 一郎 国立感染症研究所 名誉所員  
菅又 昌実 東京都立大学 名誉教授  
中嶋 建介 長崎大学 感染症共同研究拠点  
教授  
松本 哲哉 国際医療福祉大学 教授  
森 亨 公益財団法人結核予防会結核  
研究所 名誉所長  
吉川 泰弘 岡山理科大学 獣医学部長  
滝澤 真理 国立感染症研究所 研究企画  
調整センター 情報管理専門官

うことによる支援、が可能となる、等の意義があり、その研究成果を新興・再興感染症等の行政・国民ニーズに即した感染症関連研究の一層の推進に役立てることで、新興・再興感染症等の脅威から国民の健康や生活を守ることに繋がると期待される。

## B. 研究方法

本研究では厚生労働省による新興・再興感染症対策等の行政ニーズに即した研究事業の適切かつ円滑な実施を支援するため、適切な研究課題の設定、進捗管理や評価の手法について検討し、改善に向けた提言を行い、同研究事業の総合的推進に資する。

具体的には、令和3年度に新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業により実施された公募研究課題及び指定研究課題に関して、POが各研究班会議に出席し、研究の進捗状況の把握、評価委員への情報提供を行い、感染症研究等の専門家（評価委員）による適切な研究課題の評価を支援した他、以下を行った。

## A. 研究目的

新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業を適切かつ円滑で効果的に実施することは、厚生労働省の感染症対策の総合的推進において必須であり、適切な研究課題の設定、最適な研究者の選考、公正な研究費の配分、適切な研究成果の評価等が行われることが必要不可欠である。

そこで、本研究では、新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業（以下、研究事業）において実施する研究課題の企画及び評価の実施、感染症に関する研究成果や情報の活用、研究推進の支援方法、評価方法の検討・改善について研究することで、当研究事業のより円滑かつ適切な実施と総合的推進に資することを目的とする。

本研究の実施については、①研究事業についての適切な企画及び評価を行い、事業の効果的な実施、②研究事業について、課題相互の重複を少なくすること等により、研究の効率的な実施、③PO (Program Officer : 以下、POと略す。) 等の研究班会議への出席により、研究者へのアドバイスを行

## 1. 適切な企画・評価と研究事業の効率的実施

- ① 新規課題応募者に対してヒアリングを実施
- ② 研究成果発表会の開催
- ③ 研究評価支援システムの運用
- ④ 海外研究情報の収集

## 2. 研究者への支援

- ① 研究班会議等への参加（評価委員の助言を各研究班が適切に取り入れ、研究の推進に役立てられるよう進捗管理・アドバイス・調整）
- ② 評価委員、POの助言等に基づく研究デザインの整理
- ③ POとの情報共有を促進するための会議などの開催、班会議情報共有システムの運用

### 3. 動向把握や分析、本研究事業全体の体系的な課題整理

- ① 研究事業の研究課題に関して、研究課題の基本情報に加え、各研究課題が解決を目指す課題、研究実施の短期的・長期的な意義等の整理
- ② 新興・再興感染症対策における各研究課題の位置づけを明確化ならびに可視化
- ③ 当該研究事業の関係者等と情報共有及び連携、研究事業の推進及び政策等への還元

#### (倫理面への配慮)

本研究課題においては、患者等の診療情報や試料、実験動物を用いることはなく、人を対象とする医学研究に関する指針に関して特に配慮すべき内容は含まないが、研究者の個人情報や研究課題内容に関する情報等を収集することから、その取扱いについては研究者等に不利益を与えないよう十分に配慮した。

### C. 研究結果

#### 1. 適切な企画・評価と研究事業の効率的実施

##### (1) ヒアリング研究成果発表会及びの開催

事前評価委員会開催前に、来年度新規応募課題に対して「ヒアリング」（プレゼンテーション＋質疑応答）を実施し、事前評価委員が応募課題の内容をより深く理解することを支援した（令和4年3月4日）。

同様に、厚生科学審議会科学技術部会（厚生労働科学研究及びAMED研究における次年度公募課題の決定）開催前に、「研究成果発表会」を開催し、適切な研究課題の設定ならびに厚生労働省による新興・再興感染症対策等の行政ニーズに即した研究事業の適切かつ円滑な実施を支援した。また、本発表会において、POならびに中間・事後評価委員（オブザーバー）が、研究の進捗状況を把握し、研究推進のための進捗管理・アドバイスを行える企画・運営を実施した。本発表会の発表資料及びPO参考コメント、オブザーバー参考点は、中間・事後評価委員会（令和4年2月4日）開催前に書面評価

の参考資料として活用し、中間・事後評価委員、POが研究内容をより深く理解することを支援した（令和3年10月12日、10月20日）。

【資料1】 令和3年度実施課題

【資料2】 令和4年度公募要領（抜粋）

##### (2) 研究成果概要の取りまとめ

中間・事後評価委員会開催前に、各研究班に対し「最終研究成果概要」の作成を依頼し、とりまとめた後に評価資料として中間・事後評価委員へ送付し、中間・事後評価委員が事前に各研究班の当該年度の成果に対する理解を深められるよう支援することで、一次評価の効率的な実施に貢献した。中間・事後評価委員会終了後、各研究班の「最終研究成果概要」を取りまとめ、本報告書の資料とした。

### 【資料4】 研究成果の概要

#### (3) 研究評価支援システムの運用

これまで開発・運用してきた研究評価支援システムを積極的に活用し評価業務の効率化・適正化を推進するとともに、研究事業を円滑に進めるための基盤の検証を行った。併せてシステムについて評価入力、集計業務、データ保存等の機能について点検を行い、今後のシステムを強化するため開発者との意見交換を実施した。その結果、新型コロナウイルス感染症の発生に伴い、オンライン会議への対応が必要になったことから、オンラインでの会議開催を前提とした、システム改修を進めた。さらに、今後のシステム機能向上とセキュリティ強化のため開発者との意見交換を実施し、システム改修に反映した。

#### 2. 研究者への支援

##### (1) 班会議への専門家の参加

今年度は、新たにPOとして、新興・再興感染症対策等の行政ニーズ対応に見識のある感染症・公衆衛生領域の専門家9名を増員した。また、POによるvPOの役割等を整理し明確化した上、POに情報共有した。POならびに事務局は班会議にオブザーバーとして出席し、各班の研究内容に関して情報収集を行うとともに、研究班へのアドバイスを行い、研究の質の担保や、円滑な実施に貢献した。また、班会議出席後に、その概要についてPOが作成した報告書を取りまとめた上で、評価委員へ評価の参考資料として提供することで、評価委員による適切な評価を支援した。

また、必要に応じてPOとの意見交換会議を開催し、各研究班の進捗状況の把握や支援に関する情報共有、今後の研究成果の活用等について検討を行った。感染症に関する各課題間の連携についても意見交換を行った。

### 【資料3】 POの意見一覧

#### (2) 班会議情報共有システムの活用

先行研究において開発を進めたインターネットを利用した「班会議情報共有システム」を積極的に活用し、本研究課題で収集した班会議開催情報ならびに各研究課題の基本情報をこのシステムから、POや厚生労働担当者に発信することにより三者間の情報共有の効率化、迅速化を図った。また、情報交換を効率化するためのプラットフォームとして、適時的確な班会議（会議資料等を含む）の情報把握に活用した。また、システムの機能について点検を行い、開発者との意見交換を実施した。その結果、新型コロナウイルス感染症の発生に伴い、オンライン会議への対応が必要になったことから、オンラインでの会議開催を前提とした、システム改修を進めた。さらに、今後のシステム機能向上とセキュリティ強化のため開発者との意見交換を実施し、システム改修に反映した。

### 3. 動向把握や分析、本研究事業全体の体系的な課題整理

全研究課題の各基本情報ならびに成果発表会資料、最終成果概要をもとに、「最終成果概要反映版

概要シート」を作成するとともに、新興・再興感染症対策における各研究課題の位置づけを明確化した「事業マップ」を作成した。事業マップは、令和3年度研究事業実施方針（厚生労働科学研究）（第115回厚生科学審議会科学技術部会（令和2年5月7日）資料2-1、URL：<https://www.mhlw.go.jp/content/10600000/000640262.pdf>）を参考に、以下の分類によりマッピングした。これらの「最終成果概要反映版概要シート」ならびに「事業マップ」は、厚生労働省所管部署等と共有した。

#### D. 考察

本研究課題では、先行研究の成果により開発してきたシステムを活用し、新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業の課題について企画や評価、成果に関する情報の活用等の推進を図り、その中で、当該システムの情報共有、課題評価等の機能について点検及びシステム改修を行った。今後は現状の課題を明らかにし、IT等を活用した省力化を検討、更に効率的なシステムの構築を目指していくことを考えている。

今年度の当該研究事業では、新型コロナウイルス感染症（COVID-19）をはじめ、厚生労働省における新興・再興感染症対策等の行政ニーズに即した感染症に関して、多岐にわたる研究が進められている。COVID-19の感染拡大防止やウィズコロナに向けた諸課題ならびに感染症の危機管理に関連した研究など、新たに多くの研究課題が設定され、当該研究事業の拡充と強化が進められた。これに伴い、本研究課題では、新たに9名のPOを増員した。POの専門性を考慮の上、研究課題ごとに1名のPOを配置することによって、新興・再興感染症対策等の行政ニーズに即した研究の推進を図った。

COVID-19は、世界保健機関(WHO)の「緊急事態宣言」が発出された令和2年1月31日以降も感染が拡大し、令和3年からは変異株による感染者も増加し続け、COVID-19を始めとする新興・再興感染症対策は喫緊の課題となった。当該研究事業のうち、約12課題において、COVID-19の感染拡大防止やウィズコロナに向けた諸課題に対する研究が進められ、その研究成果は速やかにCOVID-19の対策及び施策の科学的根拠として活用された。また、科学的根拠に基づく予防接種施策の推進については、厚生労働省の関連する行政会議に研究成果を報告する等、大きな役割を果たした研究班があった。これらは、当該研究事業において行政・国民ニ

ーズに即した感染症関連研究が適切かつ迅速に実施されたことを示唆する。

今年度は、政府の薬剤耐性（AMR）対策アクションプランに関連して実施された研究課題として、新たに「地域における感染症対策に係るネットワークの標準モデルを検証・推進するための研究」「千葉県における一般診療所に対する抗菌薬適正使用を推進する標準モデルを検証・推進するための研究」「薬剤耐性（AMR）アクションプランの実行に関する研究」が加わり7つとなった。AMRは、院内、院外、耐性検査、抗生物質使用など様々な側面を持つ複雑な課題であり、種々の違ったアプローチが考えられるテーマである。各々の研究班の間に連携が必要であり、方法論や結果について情報共有が促進されるようPOからコメント等があった。

我が国の感染症サーベイランス、レファレンス・ネットワークに関する研究課題では、新興・再興感染症の早期検知機能の向上に取り組んでおり、着実な進捗を認めた。

「最終成果概要反映版概要シート」ならびに「事業マップ」による研究事業全体の体系的な課題整理において、新興・再興感染症対策における各研究課題の位置づけが明確となるとともに、各研究課題が解決を目指す課題や、研究実施の短期的・長期的な意義等を整理することが可能となった。厚生労働省所管部署等これらの情報共有は、厚生労働科学研究及びAMED研究の令和4年度公募案や令和5年度概算要求のための参考資料として効果的に活用された。

#### E. 結論

今年度の研究結果を基に、感染症対策の総合的推進に資する研究の効率的・効果的な実施に貢献するため、新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業のより適切かつ円滑な支援方法等の改善の方策について具体的な検討を行うことが求められる。

#### F. 健康危機情報

なし

#### G. 研究発表

なし

#### H. 知的財産権の出願・登録状況

なし

(別添 4)

厚生労働行政推進調査事業費補助金

(新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業)

新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業の総合的推進に関する研究

(分担) 研究年度終了報告書

「新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業における動向把握や分析、本研究事業全体の体系的な課題整理等に関する研究」

研究分担者 石原朋子 国立感染症研究所 研究企画調整センター 第二室長

研究協力者 滝澤真理 国立感染症研究所 研究企画調整センター

情報管理専門官

研究要旨：

新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業では、新型コロナウイルス感染症（COVID-19）をはじめ、厚生労働省における新興・再興感染症対策等の行政ニーズに即した感染症に関して研究が進められている。COVID-19の感染拡大防止やウィズコロナに向けた諸課題に対する研究をより一層推進するためには、当該研究事業において蓄積される新型コロナウイルスに関する最新の研究動向や科学的知見等について、詳細かつ正確な研究内容ならびに進捗状況の把握・分析を行い、効率的な俯瞰に向けた課題整理の強化・拡充が必要である。また、感染症の危機管理においては、行政・国民ニーズに即した公衆衛生対策に係る感染症関連研究を戦略的に推進することが重要であり、COVID-19以外の新興・再興感染症関連研究も含め、本研究事業全体を横断的に俯瞰し体系的に整理する必要がある。本研究においては、研究課題の特徴をスムーズに把握するために、全研究課題（33課題）の各基本情報ならびに成果の概要をまとめた（最終成果概要反映版概要シート）。また、新興・再興感染症対策における各研究課題の位置づけを明確化するために、種々の対策における各研究課題の位置づけを明確化した事業マップを作成した。本研究成果によって、新興・再興感染症対策における各研究課題の位置づけが明確化されるとともに、本研究事業全体を俯瞰的に整理できたことから、厚生労働科学研究及びAMED研究の令和4年度公募案や令和5年度概算要求のための参考資料として効果的に活用する等、研究事業の推進及び政策等への還元が図れた。今後、他の政策研究や関連する研究事業との連携ならびに橋渡し等も考慮の上、事業成果を最大化し、持続的に発展する必要があると考える。

A. 研究目的

本研究課題では、新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究の未解決の、あるいは新たな課題に関する動向把握とアセスメントを行うと共に、新興・再興感染症及び予防

接種政策推進研究事業（以下、研究事業という。）において実施される研究課題について研究の進捗状況を把握し、これらの情報を共有・提供することにより研究事業の総合的推進を図っている。

当該研究事業では、新型コロナウイルス感染症をはじめ、厚生労働省における新興・再興感染症対策等の行政ニーズに即した感染症に関して研究が進められている。COVID-19 の感染拡大防止やウイズコロナに向けた諸課題に対する研究をより一層推進するためには、当該研究事業において蓄積される新型コロナウイルスに関する最新の研究動向や科学的知見等について、詳細かつ正確な研究内容ならびに進捗状況の把握・分析を行い、効率的な俯瞰に向けた課題整理の強化・拡充が必要である。また、感染症の危機管理においては、行政・国民ニーズに即した公衆衛生対策に係る感染症関連研究を戦略的に推進することが重要であり、そのためには COVID-19 以外の新興・再興感染症関連研究も含め、本研究事業全体を横断的に俯瞰し体系的に整理する必要がある。

そこで、本研究では、本研究事業の戦略的かつ総合的な推進を図るため、研究事業において実施される研究内容の詳細な動向把握や分析をし、本研究事業全体の体系的な課題整理等をより一層強化・拡充させることを目的とする。

## B. 研究方法

1. 研究事業の研究課題に関して、対応する感染症対策フェーズや研究領域の分類等、研究課題の基本情報に加え、各研究課題が解決を目指す課題、研究実施の短期的・長期的な意義等を整理し、研究課題の特徴をスムーズに把握する。
2. また、新興・再興感染症対策における各

研究課題の位置づけを明確化することにより、本研究事業全体を俯瞰・体系的整理するとともに、可視化する。

3. COVID-19 感染収束に向けて研究が進められている中、それらの研究の一層の推進のためにも速やかにこれらの課題を整理し、本研究事業の関係者等と情報共有及び連携することにより、研究事業の推進及び政策等への還元を図る。

## C. 研究結果

1. 全研究課題（33 課題）の各基本情報ならびに成果発表会資料、最終成果概要をもとに、最終成果概要反映版概要シート（別紙 1）を作成した。最終成果概要反映版概要シートの構成は以下のとおりとした。

- 研究課題の基本情報（1 課題あたりスライド 1 枚程度、項目：研究の事業予定期間、研究の背景・意義、研究の目的、研究方法、期待される効果）
- 主な研究成果（1 課題あたりスライド 1 枚程度、項目：実施した期間の主な研究成果）
- 各研究課題が解決を目指す課題、研究実施の短期的・長期的な意義等（1 課題あたりスライド 1 枚程度、項目：行政施策への貢献、今後考えられる新たな課題）

2. 新興・再興感染症対策における各研究課題の位置づけを明確化した事業マップを作成した（別紙 1）。事業マップは、令和 3 年度研究事業実施方針（厚生労



働科学研究) (第 115 回厚生科学審議会  
科学技術部会 (令和 2 年 5 月 7 日) 資  
料 2 - 1、 URL :  
<https://www.mhlw.go.jp/content/10600000/000640262.pdf>) を参考に、以下  
の分類によりマッピングした

● 分類 (研究スコープ) : 縦軸

- ① 感染症に関する危機管理機能  
の強化に資する研究
- ② 感染症法に基づく特定感染症  
予防指針の策定・改定及び感染  
症対策の総合的な推進に資す  
る研究
- ③ 感染症サーベイランス機能の  
強化に資する研究
- ④ ワクチンの評価に資する研究
- ⑤ 予防接種施策の推進に資する  
研究
- ⑥ 感染症指定医療機関等におけ  
る感染症患者に対する医療体  
制の確保及び質の向上に資す  
る研究
- ⑦ AMR 対策に資する研究

● 分類 (期待されるアウトプット) :  
横軸

- 新型コロナウイルス感染症 に  
関して、「・新型コロナウイルス  
感染症 に関して、「COVID -19  
診療の手 引き」の改定、発生動  
向分析環境中ガイドラン策等
- 「性感染症に関する特定予防  
指針」の改必要なデータ等収  
集 ・「性感染症に関する特定予  
防指針」の改必要なデータ等収

集

- 予防接種法施策及びワクチン  
の評価に資するデータ等収集
- 「抗菌薬 ・「抗菌薬 適正使用  
推進 モデル事業 」の評価、分  
析に資するデータ等収集
- その他

3. 最終成果概要反映版概要シートならび  
に事業マップは、厚生労働省所管部署  
等と共有した。尚、最終成果概要反映版  
概要シートのうち、「研究課題の基本情  
報」は本研究事業開始後速やかに作成  
し共有した。また、最終成果概要反映版  
概要シートについては、成果発表会后、  
発表資料および参考資料を元に、速や  
かに暫定版を作成し共有した。

D. 考察

本研究において、新興・再興感染症対策に  
おける各研究課題の位置づけが明確とな  
るとともに、当該研究事業で対応する感  
染症対策フェーズや研究領域の分類等を  
より効率的に俯瞰することができた。ま  
た、本研究事業の関係者間における把握  
・分析がより迅速となり、各研究課題  
が解決を目指す課題や、研究実施の短  
期的・長期的な意義等を整理することが  
可能となった。加えて、厚生労働省所  
管部署等へ情報共有された最終成果概  
要反映版概要シートならびに事業マッ  
プについては、厚生労働科学研究及び  
AMED 研究の令和 4 年度公募案や令和  
5 年度概算要求のための参考資料とし  
て効果的に活用された。

## E. 結論

感染症の危機管理においては、行政・国民ニーズに即した公衆衛生対策に係る感染症関連研究を戦略的に推進することが重要である。本研究によって、新興・再興感染症対策における各研究課題の位置づけが明確化されるとともに、本研究事業全体を俯瞰的に整理できたことから、研究事業の推進及び政策等への還元が図れた。今後、他の政策研究や関連する研究事業との連携ならびに橋渡し等も考慮の上、事業成果を最大化し、持続的に発展する必要があると考える。

## F. 研究発表

1. 論文発表  
なし
2. 学会発表  
なし

## G. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得  
なし
2. 実用新案登録  
なし
3. その他  
なし

別添 5

Ⅲ. 研究成果の刊行に関する一覧

なし

厚生労働大臣 殿

機関名 国立感染症研究所

所属研究機関長 職名 所長

氏名 脇田 隆字

次の職員の令和3年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業
2. 研究課題名 新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業の総合的推進に関する研究
3. 研究者名 (所属部・職名) 国際協力室  
(氏名・フリガナ) 松岡隆介・マツオカリユウスケ

4. 倫理審査の状況

	該当性の有無		左記で該当がある場合のみ記入 (※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2)
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
遺伝子治療等臨床研究に関する指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針 (※3)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査の場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 <input checked="" type="checkbox"/> 未受講 <input type="checkbox"/>
-------------	---

6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由: )
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合は委託先機関: )
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由: )
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> (有の場合はその内容: )

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。  
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

厚生労働大臣 殿

機関名 国立感染症研究所

所属研究機関長 職 名 所長

氏 名 脇田 隆字

次の職員の令和3年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1. 研究事業名 新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業
2. 研究課題名 新興・再興感染症及び予防接種政策推進推進研究事業の総合的推進に関する研究
3. 研究者名 (所属部署・職名) 研究企画調整センター・室長  
(氏名・フリガナ) 石原 朋子・イシハラ トモコ

4. 倫理審査の状況

	該当性の有無		左記で該当がある場合のみ記入 (※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2)
人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針 (※3)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
遺伝子治療等臨床研究に関する指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」、「臨床研究に関する倫理指針」、「ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針」、「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 <input checked="" type="checkbox"/> 未受講 <input type="checkbox"/>
-------------	---

6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由: )
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合は委託先機関: )
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (無の場合はその理由: )
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> (有の場合はその内容: )

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。  
・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

1 研究課題 新興・再興感染症及び予防接種政策推進推進研究事業の総合的推進に関する研究

2 研究者（申出者は、A・**B**です。）いずれかに○印を付記してください。（研究者Aまたは研究者Bのいずれかの者は、倫理等報告書の「研究者名」と一致することとなります。）また、申出者が分担研究者である場合は、「代表者名」と「分担研究者名」の両方へ記載してください。

(A)代表者名            (所属部局・職名)            国際協力室            ・室長

氏名（フリガナ）            松岡 隆介(マツオカ リュウスケ)

(B)分担研究者名    (所属部局・職名)            研究企画調整センター    ・室長

氏名（フリガナ）            石原 朋子(イシハラ トモコ)

上記提出された書面について確認しました。

部(センター・室)長名

署名

竹下 望