令和2年度厚生労働科学研究費補助金 障害者政策総合研究事業

計画相談支援等におけるモニタリング実施標準 期間の改定に伴う効果検証についての研究 令和2年度総括研究報告書

研究代表者 石山 麗子 令和 3 (2021) 年 3 月

目 次

Ι.		総	括	研	究	報	告																																
タ	1	-	ル		•	•	•	•	•		•	•	•	•		•	•	•	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
7	研	穷	代	表	者	:	石	Щ	[屋	冟-	子	(国		祭	矢	療	補	좜	此	大	学	大	学	院	教	授	:)										
;	共	:	研	究	者	:	田	村	•	Ŧ	口;	左	((广台	命	館	大	:学	全孝	女	受.)																
							曽	根	Ļ	Ц	重	尌	(Έ	1 7	大	社	会	:事	詳	色	大	学	准	教	(授	.)												
							高	木		狺	: 法	司	(禾	ΠŽ	羊:	女	子	·大	つ当	学》	隹	教	授	.)														
							酒	井	: 恵																	:院	助	刻教	()										
Π.		研	究	報	告	書																																	
			目								•					•																							2
j	研	F夯	<u>.</u> の	方	法						•					•																							5
				•																																			
7	研	F究	結	果							•					•		•													•		•						8
			究						僅	ÍF	明治	紙	票	13		L.	る	棋	膨	拍	勺言	周	査	の	結	果	·					•							8
		研	究	2	の	結	果																															1	
			究																																				
		.,	_	. –		,,,	- 1 -			• / •	_																												
考:	察	ŧ.																																					
		研	究	1	の	考	察				•					•															•	•					1	1	3
		研	究	2	の	考	察				•					•															•	•	•				1	1	7
		研	究	3	の:	考	察				•					•																						1	
			_			Ĭ																																	
引	用	文	:献								•					•											•										1	2	0
J 17		•	- 110																																				
卷	末	· 箵	:料																																				
_ ^			究		:	巻	末	箵	彩	ŀ	6	20	20) _	年	. 鸤	牙石	开名	完`	ア	ン	ケ	r_	_	ト≣	潤る	李	表领	车-	→ =	t		•				1	2	1
				_		_		_		•	_				•			' '	_									•	•	_	-						_	_	_

令和2年度厚生労働科学研究費補助金 障害者政策総合研究事業 総括研究報告書

計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う 効果検証についての研究

研究代表者 石山 麗子(国際医療福祉大学大学院 教授)

共同研究者 田村 和宏(立命館大学 教授)

曽根 直樹(日本社会事業大学 准教授)

高木 憲司(和洋女子大学 准教授)

酒井 恵美子(国際医療福祉大学大学院 助教)

研究要旨:

本研究の目的は2018年度障害福祉サービス等報酬改定の一つである,計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定によるモニタリング実施頻度の高まりによる効果の検証を行い,次期報酬改定の参考データとし,その検討に寄与することである。今年は2年の研究期間の2年目に該当する.1年目の質的研究で得られた結果をもとに本研究では,研究1.質問紙調査票による横断的調査による相談支援専門員の実態調査の結果をもとに,研究2.重点的にモニタリングする例,研究3.実施すべきモニタリング事項を整理した。一連の研究であるため本総括報告書にとりまとめた。

研究1.では全国3,330か所の計画相談支援事業所に調査票を配布し、1,111か所、相談支援専門員2,212人、利用者情報票4,927から回答を得た(回収率33.4%). 2018年,2019年に相談支援専門員が実施したモニタリング実施回数、自治体が支給決定した回数、理想だと思う回数は、いずれも有意に増回した。モニタリング実施標準期間の改定に伴う影響として「そう思う」と回答した上位項目には「本人が相談支援専門員の顔を覚えてくれた」、「本人から親近感を持ってもらえるようになった」があり、相談支援専門員が利用者に関わった期間は1³年が5割を占めたことから、計画相談支援の作成において礎となる、利用者の相談支援専門員の役割理解、信頼に該当する機能が果たされたと考えられる。また「相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」では、モニタリングにおいてサービスの評価が行われている効果が明らかになった。相談支援専門員が行うモニタリングには、利用者が求めるモニタリング、連携先が求めるモニタリング、相談支援専門員が必要だと判断する連携があった。また、「利用者の成長が見えるようになった」など年齢別の効果も明らかになった。

研究2は、研究1の結果と委員会の委員の実践知から「重点的にモニタリングを行う例」を【モニタリング頻度増が必要な利用者】、【社会生活不適応】、【生活環境要因】、【家庭環境要因】、【パーソナリティの傾向】、【介護保険への意向】、【学校/保育所との連携】に分類した。また研究3.実施すべきモニタリング項目は、【意思決定支援】を含めた6つの領域が示された。相談支援専門員が行うモニタリングは、利用者や連携先の求めに応じて機動的かつ柔軟に対応する必要性が示唆された。

A. 研究目的

(1) 背景

ケアマネジメントはソーシャルワーク実践 方法の一つである. その起こりは, 1970年代 のアメリカであり、 当時の精神障害者の長期 入院の状態は社会問題となっており,その「脱 施設化」,つまり地域移行である.施設の中で は、患者が生きていくために必要な医療、介 護,生活支援等が包括的に提供される.他方, 施設を出て地域で生活するためには、住宅の 確保、移動方法の修得、生活備品の調達や毎 日の生活,治療を受けることに至るまでのす べてを手配し、それが適切に提供され続ける ようにする必要があった. このような地域で 個々の精神障害者が自立した生活を行えるよ う,複雑なサービスの調整を継続的に行う必 要性が高まり、ケアマネジメントが活用され るようになった.

本邦では、1990年代に在宅介護支援センターにおいて高齢領域にケアマネジメントの方法を用いた高齢者支援が試行的に行われ、社会保障制度としては初めて2000(平成12)年に介護保険制度に、要介護高齢者等を対象とした生活支援の手法として、ケアマネジメントが取り入れられた。ケアマネジメントが取り入れられた。ケアマネジメントを専門に行う相談援助職として創設された資格である介護支援専門員は、有給でその業務を行う職種として介護サービスの計画作成、サービスの調整及び給付管理を担うよう位置づけられた。これが本邦におけるケアマネジメントとそれを専門に行う職種のはじまりである

その後、障害者の地域生活への支援においても、サービス提供事業者を障害者自らが選択する障害者支援費制度が導入された。それに伴い、2002(平成14)年に厚生労働省により示された障害者ケアガイドラインにおいて、障害当事者主体のケアマネジメントの必要性

が明示された. 2006 (平成18) 年に施行され た障害者自立支援法においては、障害者への 相談支援事業が法律上に規定されたことに伴 い,「サービス利用計画作成費」として個別給 付によるケアマネジメントの提供が制度化さ れた. サービス利用計画作成費は、障害福祉 サービスを利用する者の中でも、特に支援が 必要な状況にある限られた者を対象としてい た. そのため、すべての者は対象とならなか った. そこで希望するすべての者へケアマネ ジメントを提供することを目的に,2010(平 成 22) 年の障害者自立支援法の改正により, 計画相談支援及び障害児相談支援(以下「計 画相談支援等」という.) が創設された. さら に,2015(平成27)年4月から「サービス利 用計画作成費」は、すべての障害福祉サービ ス利用者へ適用されることとなった. それ以 降,各市町村や計画相談支援等を担う事業者 の努力により、2019 (平成31) 年3月までに は計画相談支援等はケアマネジメントを希望 するほぼ全ての障害者等に提供されるに至っ

各市町村において、計画相談支援等の体制整備への取組が進む中で、2016 (平成28) 年3月から7月にかけて、厚生労働省においては「相談支援の質の向上に向けた検討会(以下、「検討会」という)」が実施された。この検討会は、障害者への相談支援の質の向上を目指すものである。検討会では、相談支援専門員の資質向上と相談支援体制の整備の方向性について議論され、その内容がとりまとめられた。検討会のとりまとめでは、計画相談支援等(ケアマネジメント)の質を高める上で、利用者との信頼関係を構築し、新たなニーズや状況の変化に応じたニーズを見出すためには、モニタリングが継続的かつ定期的に実施されることが重要であることが示された。

本来、ケアマネジメントにおけるモニタリ

ングとは、利用者の状況に応じ、ケアマネジメントを実施する専門職によるモニタリング実施の必要性の判断、もしくは利用者の求めにより行われるものである。介護保険制度における居宅介護支援では、省令第38号(支援)第13条において、モニタリング頻度は全ての要介護高齢者に対し、一律で、少なくとも1月に1回実施することが規定されている。

他方,計画相談支援等においては,利用している障害福祉サービス種別や支援の必要度によって規則により定められたモニタリング 実施頻度の標準期間を勘案し,市町村により 個別の利用者に応じたモニタリング頻度が決められる仕組みとなっている.

計画相談支援等においてモニタリングの重要性は以前から指摘されてきた.経過を振り返れば,2015 (平成27)年3月に開催された障害保健福祉主管課長会議資料においては,きめ細かいモニタリングを実施する対象例が示された.しかし,その後も多くの市町村はモニタリング実施標準期間を客観的指標として,それに準じた頻度設定としてきた.そのため,計画相談支援等におけるモニタリングの平均は年に2回程度と低調であり,その結果として,利用者との関係性の構築,アセスメントの深化による適切なニーズの把握と支援の調整等,ケアマネジメントに期待される効果が十分に発揮されていない状況にあった.

大平は、計画相談支援の課題には複数あるが、特にモニタリング実施期間に関しては、2018(平成30)年報酬改定において、モニタリング実施標準期間の一部見直しを行ったこと、つまり頻度の高まりについて述べている[1].

モニタリングは「継続的アセスメント」と 称され、計画相談支援の全過程(ケアマネジ メント・プロセス)に影響を与える. なぜな らそれは提供された障害福祉サービス等の効 果の検証,心身状態及び生活の質の悪化防止等予防的観点,新たな課題の出現の発見・ニーズ分析等を行うが,利用者や家族との信頼関係に基づく面接を基盤として継続的な情報収集・分析行う為であるためだ.適切なモニタリングは2回目以降に作成されるサービス等計画の精度を一層高め,適切なサービスは利用者の自立支援・生活の質の向上に資するものとなり,結果として制度が本来目指す適切な給付に繋がる.一方でモニタリングが不適切であれば計画相談支援全体の質は低下する.

2018 (平成 30) 年報酬改定今般の報酬改定では計画相談支援におけるモニタリング機能の重要性を鑑み、計画相談支援の質の向上に資するモニタリング標準実施期間の見直しがなされたものといえる.

計画相談支援等は障害福祉サービス等が効果的にまた適正に利用されるための中核的役割を担っており、今後更なる計画相談支援等の質の向上が求められている.

本研究の初年度にあたる 2019 (令和1) 年度の研究で明らかになったことは、次のと おりである.

計画相談支援等(ケアマネジメント)の質の評価指標(暫定版)をフォーカス・グループ・インタビューにおいて生成し、それを基盤として、モニタリング実践の実態把握を目的に、相談支援専門員、サービス管理責任者・児童発達支援管理責任者の3職種16名を対象に半構造化インタビューを行った.

その結果,報酬改定のモニタリング実施頻度の高まりに関する効果として,①利用者,事業所との信頼関係の構築を礎にした計画相談支援は,従前の事後報告の受領から将来予測に基づく予防的関与に至っていたこと,② 定時モニタリングのほか,必要に迫られ支給

決定対象外で行う随時モニタリングが行われ ている実態が浮かび上がった.

また、サービス事業所からみた質の高いモニタリングとは、利用者の個別性と状況に応じた対応と捉え、サービス事業所はこのようなモニタリングを求めていた。2019(令和1)年度の研究からは、次期報酬改定に向けて『利用者の状況に応じた柔軟なモニタリングの必要性』が示唆された。

これら 2019 (令和1) 年度における研究 結果を踏まえ,2020 (令和2) 年には量的調 査(全国の相談支援事業所を対象とする質問 紙表を用いた横断的調査)を行うこととし た.

(2) 目的

1) 本研究の目的

本研究は計画相談支援おけるモニタリング 実施標準期間の改定に伴う効果を検証し、次 期報酬改定に向けた見直しの検討を行う際の エビデンスの蓄積を行うことを2年の研究期 間における研究全体の目的としている.

2) 2019 (令和1) 年度研究の目的

1年目である 2019 (令和1)年度の研究では、①本研究の基盤となる「計画相談支援の質」の暫定的定義を目的にフォーカス・グループ・インタビューにより行うこと、②改定後間もないモニタリングの実施状況を浮き彫りにすることを目的に相談支援専門員、サービス管理責任者、児童発達支援管理責任者に半構造化インタビューを実施すること、③①及び②の結果を踏まえた質問紙票(2020(令和2)年度実施予定の全国調査)を作成することであった。

3) 2020 (令和2) 年度の目的

■仮説と的の再設定

本研究は、当初、相談支援専門員が行うモ ニタリング実施頻度の高まりによる影響を調 査し, 次期報酬改定に向けた, 最適のモニタ リング実施頻度の提案を行うことであった. それは、平成30(2018)年度報酬改定によ り「モニタリング実施頻度が高まったこと で, モニタリングの質は向上する」との仮説 に基づくものであったが、2019(令和1)年 度の研究結果から、モニタリングの実施頻度 自体が質の向上に寄与したといえるだけの明 確な結果は得られなかった. むしろ浮き彫り になったのは、モニタリング実施頻度の高ま りをきっかけとした, 相談支援専門員とサー ビス事業所との連携の増加、サービス担当者 会議の開催頻度の増加、サービス担当者会議 での医師との連携である. このような連携が 強化されるなかで、サービス事業所は相談支 援専門員を頼りにするようになっていった.

定期的に指定されたタイミングで行うモニタリングをきっかけに発展した、連携先が求める対象、状況、タイミングに応じて機動的かつ柔軟にモニタリングすること、つまり頻度よりもその実施方法こそ、今後強化すべきとの仮説がたてられた。とすれば明らかにすべきは、頻度よりも、モニタリングすべき対象、状況、タイミングであると考えられる。報酬改定により、相談支援専門員が、連携先が求めるタイミングを逃さず柔軟かつ機動的にモニタリング実施可能な環境を整備することが肝要であり、ひいてはそれが、ケアマネジメントの質の向上に寄与するものと推定した。

上記の理由から 2020 (令和 2) 年度研究の 仮説を変更し、研究の目的は、利用者や連携 先がモニタリングを求める状況、対象、タイ ミング等を浮き彫りにし、相談支援専門員が 行うべきモニタリングについて明らかにする こととした.

B. 研究の方法

1. 2020 (令和 2) 年度の研究のデザイン 研究は、研究 1. 研究 2. 研究 3 で構成されている. 研究は、研究番号の若い順に得られた結果を活かし、結論づけていくものである. そのため一つ一つの研究を独立させず、一括研究として行う.

研究1. 質問紙票による横断的調査

研究 2. 次期報酬改定に向けたモニタリング実施方法,モニタリング実施頻度の検討

研究3. モニタリング実施項目の整理

(1) 複眼的視点から検討するための体制本研究は、障害福祉サービスや相談支援専

門員に関連する各団体の代表から構成される 委員会を設置し、研究期間中に委員会を3回 開催(その他電子メールでの確認等を含む) することとした.

委員会を設置した理由は、計画相談支援の 対象者の年代は児童から高齢者まで幅が広こ と、多岐にわたる障害種別があり、それらに 対応できる視点を備えるためである. 幅広い 視点と意見を踏まえ、モニタリングに関する 効果を適切に検証できるよう、複眼的に研究 行程を確認する体制をとった. 委員会では、 研究デザイン、研究の実施行程の確認、行っ た調査の結果分析に対する意見、最終的にモニタリング実施項目の整理を行った. 委員会 のメンバーは、各団体の委員(表1)と、研 究代表者及び共同研究者から構成した.

表 1

日本相談	炎支援専門員協会	推薦委員
全国児童	置発達支援協議会	推薦委員
日本知的	り障害者福祉協会	推薦委員
日本介記	雙支援専門員協会	推薦委員
国立障害	害者りハビリテーションセンタ	-職員
県庁	職員	
市役所	職員	
ケアマネシ゛メ	ントの研究に精通し	たシンクタンクの職員

委員会は、下記のとおり実施した.

第 1 回委員会: 2020 年 7 月 28 日 第 2 回委員会: 2020 年 11 月 10 日

第3回委員会:2021年2月22日

開催方法は、いずれも会場(国際医療福祉大学大学院東京赤坂キャンパス 302/303)及び Zoom によるハイブリッド方式.

2. 倫理的配慮

本研究は、国際医療福祉大学倫理審査委員会の承認を得て実施した(承認番号:19-Ig-211).

B1. 研究 1. 質問紙票を用いた横断的調査

(1) 研究の考え方

計画相談支援における相談支援専門員のモニタリング実施の実態を捉えるためには、相談支援専門員本人はもとより、所属する法人や事業所の特性、また利用者の実態からみたモニタリングの観点が必要である。とはいえ、実際に利用者に対し調査票の記入を求めることは、利用者やその家族への負担となることから、利用者に関するモニタリング実施状況に関し、相談支援専門員に回答を求めるものとした。そこで、質問紙調査票は、相談支援事業所票、相談支援専門員票、利用者情報票の3種とした。

調査の実施期間は、令和2年4月20 (月)[~]令和2年6月3日(火)とした.

(2) 新型コロナウイルス感染症に伴う初めての緊急事態宣言の発令と,調査実施期間の 重複に際しての配慮と工夫

研究1の調査期間は,2020(令和2)年4月の緊急事態宣言の期間と重複する.調査協力者の調査票回答に対する負担感の軽減を図る必要性と,研究計画時点において見込んだ回収率の達成の困難さが予想されることから,下記の追加対策を行うこととした.

- ① 回収期限の延長:
 - <当初 >5月20日
 - <変更後>6月3日※到着遅延分の最終 受領は6月9日
- ② 督促はがきの発送:5月下旬時点の回収数を確認し、発送の是非を判断する. ※結果として当初見込みの回収率を確保できたことから、督促はがきの発送は行わなかった.

(4)調査対象ごとの調査の方法 研究1の法

1) 相支援事業所調査

計画相談支援事業所の管理者宛に事業所調 査票(1票)を郵送配布・回収する.配布先 は全国の計画相談支援(指定特定・指定障害 児)事業所10,202件(平成31年4月1日現 在)のうち,有効回収数を1000件,回収率 30%想定とし,系統抽出法にて3,330事業所 を抽出する.調査は2020(令和2)年4月発 送,6月上旬に回収する.分析は単純集計・ クロス集計とし,更に統計学的分析を実施す る.集計結果(速報)は7月下旬に委員会に 報告し,考察に関し委員会の意見を交えて深 め,8月末目途に報告書(速報版)を作成 し,9月を目途に厚生労働省に報告書(速報版)を提出する.

2) 相談支援専門員調査

計画相談支援事業所の管理者宛に相談支援 専門員票を配布し、事業所に従事するすべて の相談支援専門員に調査票の記入を依頼す る. 但し、相談支援専門員は、2018(平成 30)年4月以前にも相談支援専門員として業 務を行っている者を対象とする(前職は当該 事業所勤務であるかは問わない). (全国の 相談支援専門員の従事者数:26,219人(平 成31年4月1日現在)

3) 相談支援専門員に対する利用者調査

利用者情報票は、相談支援専門員が担当する利用者であって、2020(令和 2)年3月に計画相談支援を利用している者のサービス利用に関する情報を、相談支援専門員が記入するものである。相談支援専門員一人につき、モニタリング実施標準期間の変更になった利用者のうち、五十音順に早い利用者3名を抽出する。利用者票において収集する情報は、障害種別、年齢構成区分、障害支援区分、モ

ニタリング頻度の実態(変化),事例の状況,利用サービス,得られた成果,支援チームの形成状況等で,個人を特定できない情報とする.

B2. 研究 2. 次期報酬改定に向けた重点的 にモニタリングを行う例の検討

2020年(令和2年)7月下旬に委員会を開催し、、研究1の調査結果の速報、及び2019年度研究の結果を踏まえ、、次期報酬改定に向けたモニタリングのあり方について意見を交換すると共に検討し、、同年8月下旬を目途に報告書(速報版)を作成する.

2020 (令和 2) 年 11 月に委員会を開催 し, 重点的にモニタリングを行う例について 検討し, 整理する.

B3. 研究 3. モニタリング実施項目の整理

2019年度の質的研究及び2020年度の量的研究の結果と、委員会における意見をもとに、実施すべきモニタリング項目を整理する。

C. 研究結果

C1. 質問紙票による横断的調査の結果

下記に質問紙票による横断的調査として,調査1.相談支援事業所を対象とした調査結果,調査2. 相談支援専門員を対象とした調査結果,調査3.利用者調査の結果を示す.

調査対象等

・調 査 対 象:計画相談支援(指定特定・指定障害児)事業所,,及び所属する相談支援専門員

・抽 出 方 法:47都道府県の全事業所(8,011事業所)から系統抽出法で抽出

・標本数:3,330事業所表2調査種別と有効回収数:

調査種別	回答者	有効回答数
事業者票	管理者又は事業所の管理・運営者	1,111事業所 (有効回収率33.4%)
相談支援専門員票	事業所に所属する全ての相談支援専門員	2,212人 (相談支援専門員数)
利用者情報票	モニタリング実施標準期間改定の対象となった 利用者を担当する相談支援専門員 ※相談支援専門員1人につき利用者3名まで	4,927人 (利用者数)

調査結果の見方

調査結果の集計表は、原則として上段:回答度数(当該選択肢に回答した事業所数や人数),下段: 各質問の「調査数」を基数(n)とした百分率(%)で表し、小数第2位を四捨五入している.このため、百分率の合計が100%にならない場合がある.また、2つ以上の回答ができる複数回答の質問では、回答比率の合計が100%を超える場合がある.

実数値を記入する質問については、「無回答」を除いて算出した主な基本統計量(平均値・最大値・ 最小値・標準偏差)も掲載している.

事業者票

計画相談支援の活動状況

2019年9月時点における計画相談支援の活動状況では、「活動中」が97.6%となっている.

表 3 計画相談支援の活動状況 (2019年9月時点)

酒查数	活動中	休止中、廃止	ていない 当該サービスを実施し
1111	1084	19	8
100.0	97.6	1.7	0.7

事業者の運営法人【設問1】

事業者の運営法人

事業者の運営法人は、「社会福祉法人(社会福祉協議会以外)」(50.5%)が5割を占めて最も割合が高く、次いで「営利法人(株式・合名・合資・合同会社)」(15.7%)、「特定非営利活動法人(NPO)」(12.4%)がそれぞれ1割台で続いている。

表 4 事業者の運営法人

調査数	合	社会福祉協議会	祉協議会以外)社会福祉法人(社会福	医療法人	名・合資・合同会社)営利法人(株式・合	(NPO)特定非営利活動法人	その他の法人	無回答
1111	41	91	561	47	174	138	48	11
100.0	3.7	8.2	50.5	4.2	15.7	12.4	4.3	1.0

事業者の設置法人(運営法人と異なる場合)

事業者の設置法人と運営法人が異なる場合(委託,指定管理等)の設置法人の種別についてたずねたところ,94.4%が「無回答」(設置法人と運営法人が同一)であった.

設置法人と運営法人が異なる場合の設置法人では「都道府県,市区町村,広域連合,一部事務組合」 (4.6%)の割合が最も高い.

事業所の相談支援専門員の配置状況【設問2】

2019年9月時点において事業所に配置されていた相談支援専門員について、相談支援専門員ごとに、常勤・非常勤の別と、配属事業の種別についてたずねた(記入欄10人分).

回答があった相談支援専門員数は全体で2,534人であり、うち常勤が2,181人(全体の86.1%)、非常勤が353人(同 13.9%)であった.

事業種別は全体では「指定特定相談支援」(93.7%),「指定障害児相談支援」(64.6%),「指定一般相談 支援」(41.9%)の順で割合が高い.

常勤・非常勤別にみると,常勤は非常勤に比べて「指定一般相談支援」(常勤:44.1%,非常勤:28.3%) や「障害者相談支援事業」(常勤:26.6%,非常勤:11.0%)等の割合が高くなっている.

表 5 事業所の相談支援専門員の配置状況(複数回答)

		調査数	指定特定相談支援	指定一般相談支援	指定障害児相談支援	自立生活援助	障害者相談支援事業	基幹相談支援センター	居宅介護支援	地域活動支援センター	援事業生活困窮者自立相談支	ス等 その他障害福祉サービ
全 体		2534	2374	1062	1636	74	619	173	77	134	4	283
	~~~~~	100.0	93.7	41.9	64.6	2.9	24.4	6.8	3.0	5.3	0.2	11.2
	常勤	2181	2055	962	1410	65	580	165	64	122	4	222
常勤∙	ווידנוי	100.0	94.2	44.1	64.6	3.0	26.6	7.6	2.9	5.6	0.2	10.2
非常勤別	非常勤	353	319	100	226	9	39	8	13	12	-	61
	クト 中 玉川	100.0	90.4	28.3	64.0	2.5	11.0	2.3	3.7	3.4	_	17.3

#### サービス等利用計画・障害児支援利用計画の作成件数等【設問3】

2018年9月時点の作成件数等

相談支援専門員数(2018年9月時点)

2018年9月時点における事業所ごとの相談支援専門員数は、「 $1^{\sim}3$ 人」(74.1%)が7割を超えて最も割合が高く、平均2.30人となっている.

表 6 相談支援専門員の員数(2018年9月時点)

	調 査 数	いない(0人)	1 3 人	4~6人	7	10人以上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標 準 偏 差	最小値	最大値
相談支援専門員の員数	1103	38	817	159	18	7	64	1039	2.30	2.18	0	44
1100人1次中门員の員外	100.0	3.4	74.1	14.4	1.6	0.6	5.8	100.0				

#### サービス等利用計画 (2018年9月時点)

2018年9月時点におけるサービス等利用計画のうち、サービス利用支援の契約件数は、「 $1^5$ 件」 (29.8%) の割合が最も高く、次いで「21件以上」(17.8%)、「 $6^1$ 0件」(15.4%) となっており、 $1\sim10$ 件で45.2%を占めている。平均は18.22件であった。

継続サービス利用支援の契約件数は、「21件以上」(35.6%)の割合が最も高く、平均30.52件であった。

契約者総数は、「101人以上」(28.7%)の割合が最も高く、次いで「 $1^2$ 0人」(15.0%)、「 $21^4$ 0人」(12.5%)、「 $41^6$ 0人」(10.2%)となっており、平均92.07人であった.

表 7 サービス等利用計画 (2018年9月時点) サービス利用支援の契約件数

	調 查 数	なし(0件)	1 ~ 5 件	6 { 1 0 件	1 1 5 1 5 件	1 6 8 2 0 件	2 1 件 以 上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標 準 偏 差	最小値	最大値
サービス利用支援	1103			170			196			18.22	41.88	0	548
	100.0	11.3	29.8	15.4	7.5	5.5	17.8	12.6	100.0				

表 8 サービス等利用計画 (2018年9月時点) 継続サービス利用支援の契約件数

	4/ 14 17 1	_,				/// - /		1 4/14/	- 422 4				
	調査数	なし(0件)	1 ~ 5 件	6 { 1 0 件		1 6 5 2 0 件	2 1 件 以 上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標 準 偏 差	最 小 値	最大値
継続サービス利用支援	1103	85	158	137	111	89	393	130	973	30.52	58.15	0	880
	100.0	7.7	14.3	12.4	10.1	8.1	35.6	11.8	100.0				

表 9 サービス等利用計画 (2018年9月時点) 契約者総数

	調 査 数	いない(0人)	1 5 2 0 人	2 1 5 4 0 人	4 1 5 6 0 人	6 1 \$ 8 0 人	8 1 5 1 0 0	101人以上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標準偏差	最小値	最大値
契約者総数	1103		165			103	85	317	118	985	92.07	98.95	0	810
	100.0	5.8	15.0	12.5	10.2	9.3	7.7	28.7	10.7	100.0				

#### 障害児支援利用計画(2018年9月時点)

2018年9月時点における障害児支援利用計画のうち、障害児支援利用援助の契約件数では、「なし (0件)」(30.4%) 及び「無回答」(30.0%) といった障害児支援利用計画を行っていないと想定される事業所が全体の60.4%を占めており、次いで「1~5件」(22.5%) となっている. 平均は8.17件であった.

継続障害児支援利用援助の契約件数についても、「なし(0件)」(25.6%)・「無回答(30.6%)」で56.2% を占めており、次いで「 $1^{\sim}$ 5件」(16.8%)、「21件以上」(10.9%) となっている。平均は12.49件であった。契約者総数も、「いない(0人)」(20.0%)・「無回答」(27.8%)で47.8%を占めており、次いで「 $1^{\sim}$ 20人」(24.6%)となっている。平均は34.42人であった。

表 10 障害児支援利用計画(2018年9月時点)障害児支援利用援助の契約件数

	調 査 数	なし(0件)	1~5件	6 1 0 件	1 1 5 1 5 件	1 6 2 0 件	2 1 件 以 上	以 回 浦	除く)調査数(無回答	平 均	標準偏差	最小値	最大値
障害児支援利用援助	1103	335	248	78	30	25	56	331	772	8.17	28.04	0	344
<b>库日光又波利加波</b> 岛	100.0	30.4	22.5	7.1	2.7	2.3	5.1	30.0	100.0				

表 11 障害児支援利用計画 (2018年9月時点)継続障害児支援利用援助の契約件数

	調 査 数	なし(0件)	1 ~ 5 件	6 { 1 0 件	1 1 5 1 5 件	1 6 5 2 0 件	2 1 件 以 上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標準偏差	最小値	最大値
継続障害児支援利用援助	1103	282	185	94	56	28	120	338	765	12.49	30.20	0	327
他机阵百九又没们们发吻	100.0	25.6	16.8	8.5	5.1	2.5	10.9	30.6	100.0				

表 12 障害児支援利用計画(2018年9月時点)契約者総数

	調 査 数	いない(0人)	1 5 2 0 人	2 1 \$ 4 0 人	4 1 5 6 0 人	6 1 \$ 8 0 人	8 1 5 1 0 0	101人以上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標準偏差	最小値	最大値
契約者総数	1103	221	271	98	60	41	22	83	307	796	34.42	60.24	0	514
X45 E 482X	100.0	20.0	24.6	8.9	5.4	3.7	2.0	7.5	27.8	100.0				

#### 2019年9月時点の作成件数等

相談支援専門員数(2019年9月時点)

2019年9月時点における事業所ごとの相談支援専門員数は,「1~3人」(75.9%)が7割を超えて最も割合が高く,平均2.44人(2018年9月時点との差:+0.14人)となっている.

#### 表13 相談支援専門員の員数(2019年9月時点)

	調査数	いない(0人)	1 3 人	4 6 人	7~9人	10人以上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標 準 偏 差	最小値	最大値
相談支援専門員の員数	1103	3	837	166	22	10	65	1038	2.44	2.38	0	53
	100.0	0.3	75.9	15.0	2.0	0.9	5.9	100.0				

#### サービス等利用計画 (2019年9月時点)

2019年9月時点におけるサービス等利用計画のうち、サービス利用支援の契約件数は、「 $1^5$ 件」 (31.5%) の割合が最も高く、次いで「21件以上」(18.0%)、「 $6^1$ 0件」(16.2%) となっており、 $1\sim10$ 件で47.7%を占めている、平均は18.51件(2018年9月時点との差:+0.29件)であった.

継続サービス利用支援の契約件数は,「21件以上」(41.2%)の割合が最も高く,平均37.57件(同:+7.05件)であった.

契約者総数は、「101人以上」(29.9%)の割合が最も高く、次いで「 $1^2$ 0人」(16.1%)、「 $21^2$ 40人」(13.1%)、「 $41^2$ 60人」(10.7%)となっており、平均96.15人(同: +4.08人)であった.

表 14 サービス等利用計画(2019年9月時点)サービス利用支援の契約件数

	調 査 数	なし(0件)	1 ~ 5 件	6 1 0 件	1 1 \$ 1 5 件	1 6 5 2 0 件	2 1 件 以 上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標準偏差	最小値	最大値
サービス利用支援	1103	96	347	179	92	59	199	131	972	18.51	46.87	0	874
プロストリカルス 1度	100.0	8.7	31.5	16.2	8.3	5.3	18.0	11.9	100.0				

表 75 サービス等利用計画(2019年9月時点)継続サービス利用支援の契約件数

	調 査 数	なし(0件)	1 ~ 5 件	6 \$ 1 0 件	1 1 5 1 5 件	1 6 5 2 0 件	2 1 件 以 上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標 準 偏 差	最 小 値	最大値
継続サービス利用支援	1103	43	136	146	111	90	454	123	980	37.57	84.02	0	1,467
42.00	100.0	3.9	12.3	13.2	10.1	8.2	41.2	11.2	100.0				

表 86 サービス等利用計画 (2019年9月時点) 契約者総数

	調 査 数	いない(0人)	1 \$ 2 0 人	2 1 5 4 0 人	4 1 5 6 0 人	6 1 5 8 0 人	8 1 5 1 0 0	101人以上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標 準 偏 差	最小値	最大値
契約者総数	1103	20	178	144	118	1	95	330		993	96.15	98.92	0	800
	100.0	1.8	16.1	13.1	10.7	9.8	8.6	29.9	10.0	100.0				

#### 障害児支援利用計画(2019年9月時点)

2019年9月時点における障害児支援利用計画のうち、障害児支援利用援助の契約件数では、「なし (0件)」(28.0%)及び「無回答」(29.4%)といった障害児支援利用計画を行っていないと想定される事業所が57.4%を占めており、次いで「 $1^{\sim}$ 5件」(23.9%)となっている。平均は8.82件 (2018年9月時点との差: +0.65件)であった。

継続障害児支援利用援助の契約件数についても、「なし(0件)」(22.5%)・「無回答(29.6%)」で52.1% を占めており、次いで「 $1^{\sim}$ 5件」(18.9%)、「21件以上」(11.5%) となっており、平均13.72件(同:+1.23件)であった.

契約者総数も、「いない (0人)」 (17.9%)・「無回答」 (27.0%) で44.9%を占めており、次いで「 $1^{\sim}20$ 人」 (25.3%) となっている、平均は37.92人(同: +3.50人)であった.

表 9 障害児支援利用計画(2019年9月時点)障害児支援利用援助の契約件数

	調 査 数	なし(0件)	1 ~ 5 件	6 { 1 0 件	1 1 5 1 5 件	1 6 5 2 0 件	2 1 件 以 上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標 準 偏 差	最小値	最大値
障害児支援利用援助	1103 100.0	309 28.0	264 23.9		33 3.0	17 1.5	69 6.3	324 29.4	779 100.0	8.82	28.37	0	342

表 108 障害児支援利用計画(2019年9月時点)継続障害児支援利用援助の契約件数

	調 査 数	なし(0件)	1 { 5 件	6 1 0 件	1 1 5 1 5 件	1 6 5 2 0 件	2 1 件 以 上	無回答	除く)調査数(無回答	平 均	標 準 偏 差	最小値	最大値
継続障害児支援利用援助	1103	248	209	105	53	35	127	326	777	13.72	32.41	0	319
	100.0	22.5	18.9	9.5	4.8	3.2	11.5	29.6	100.0				

表 19 障害児支援利用計画(2019年9月時点)契約者総数

#### 調査2. 相談支援専門員票

担当利用者数・モニタリング実施数(2019年4~9月)【設問1】

#### 担当している利用者数

2019年4[~]9月の担当利用者数は,各月とも「51人以上」が25[~]27%前後で最も割合が高く,次いで「1[~]10人」が20[~]22%前後,「11[~]20人」が14[~]15%前後の順となっており,平均も36[~]38人前後と月度ごとに大きな違いは見られない.

表 20 担当している利用者数 (2019年4~9月)

	調 查 数	いない(0人)	1 5 1 0 人	1 1 5 2 0 人	2 1 5 3 0 人	3 1 5 4 0 人	4 1 5 5 0 人	5 1 人以上	無回答	除く)調査数(無回答	平均	標 準 偏 差	最小値	最大値
2019年4 月	2212 100.0	129 5.8	476 21.5	337 15.2	250 11.3	189 8.5	169 7.6	564 25.5	98 4.4	2114 16.6	36.09	36.03	0	324
2019年5 月	2212 100.0	115 5.2	490 22.2	332 15.0	259 11.7	179 8.1	166 7.5	570 25.8	101 4.6	2111 16.6	36.27	36.35	0	324
2019年6 月	2212 100.0	111 5.0	451 20.4	318 14.4	276 12.5	203 9.2	178 8.0	578 26.1	97 4.4	2115 16.6	37.15	36.15	0	325
2019年7月	2212 100.0	105 4.7	483 21.8	339 15.3	256 11.6	184 8.3	170 7.7	587 26.5	88 4.0	2124 16.7	36.94	36.37	0	325
2019年8 月	2212 100.0	95 4.3	484 21.9	347 15.7	254 11.5	180 8.1	179 8.1	589 26.6	84 3.8	2128 16.7	37.14	36.43	0	327
2019年9月	2212 100.0	84 3.8	467 21.1	314 14.2	287 13.0	191 8.6	198 9.0	604 27.3	67 3.0	2145 16.8	38.14	36.33	0	327

#### モニタリング実施数

2019年4[~]9月のモニタリング実施の利用者数は、各月とも「1[~]5人」が22[~]30%前後で最も割合が高く、次いで「6[~]10人」が20[~]22%前後と上位1 · 2位は変わらないが、6月 · 9月は他の月に比べて「21人以上」の割合が高く(6月:15.2%、9月:19.0%)、平均実施数(6月:10.94人、9月12.51人)も10人以上と高くなっている.

表 21 モニタリング実施の利用者数 (2019年4~9月)

	調 查 数	いない(0人)	1 5 人	6 { 1 0 人	1 1 5 1 5 人	1 6 5 2 0 人	2 1 人以上	無回答	除く )調査数(無回答	平 均	標 準 偏 差	最小値	最大値
2019年4 月	2212 100.0	224 10.1	671 30.3	497 22.5	343 15.5		195 8.8	91 4.1	2121 16.5	9.04	8.31	0	73
2019年5 月	2212 100.0	198 9.0	680 30.7	493 22.3	347 15.7	200 9.0	208 9.4	86 3.9	2126 16.6	9.18	8.05	0	55
2019年6 月	2212 100.0	188 8.5	575 26.0	448 20.3	327 14.8		336 15.2	85 3.8	2127 16.6	10.94	9.59	0	100
2019年7月	2212 100.0	196 8.9	624 28.2	516 23.3	355 16.0	225	225 10.2	71 3.2	2141 16.7	9.59	8.22	0	48
2019年8月	2212 100.0	175 7.9	654 29.6	505 22.8	366 16.5	226	213 9.6	73 3.3	2139 16.7	9.50	8.09	0	52
2019年9月	2212 100.0	139 6.3	507 22.9	469 21.2	370 16.7		421 19.0	47 2.1	2165 16.9	12.51	10.70	0	84

#### モニタリング実施標準期間改定の対象になった利用者数(2019年4~9月)【設問2】

2019年 $4^{\circ}$ 9月に担当していた利用者のうち、平成30年度報酬改定でモニタリング実施標準期間の改定の対象となった利用者数は「 $1^{\circ}$ 5人」(37.9%)の割合が最も高く、次いで「0人」(23.8%)、「 $6^{\circ}$ 10人」(14.9%)となっており、 $1^{\circ}$ 10人で52.8%を占めている、平均は12.12人であった。

表 22 モニタリング実施標準期間改定の対象になった利用者数 (2019 年 4~9 月)

調査数	0 人	1~5人	6 1 0 人	1 1 5 1 5 人	1 6 5 2 0 人	2 1 5 3 0 人	3 1 5 0 人	5 1 5 1 0 0 人	除く)調査数(無回答	平 均	標準偏差	最 小 値	最大値
2212	1		1	141	72	53	102	149			20.03	0	277
100.0	23.8	37.9	14.9	6.4	3.3	2.4	4.6	6.7	100.0				

#### 「利用者情報票」の提出部数【設問3】

本調査では、相談支援専門員ごとに、2019年4~9月に担当していた利用者のうち、平成30年度報酬改定でモニタリング実施標準期間の改定の対象となった利用者から原則3名まで抽出し、「利用者情報票」の提出を依頼した、なお、2019年4~9月の間に、児童で実施標準期間よりも短縮したケースがある場合には、3名のうち1名は児童を含めることとした。利用者情報票を1部以上提出した相談支援専門員の割合は、児童分18.2%、一般分67.5%であった。

表 23 「利用者情報票」の提出部数

	調査数	なし(0部)	1 部	2 部	3 部	4 部 以 上	無回答	答除く)調査数(無回	平 均	標準偏差	最 小 値	最 大 値
児童	2212	792	282	46	74	3	1015	1197	0.5	1.3	0	26
儿里	100.0	35.8	12.7	2.1	3.3	0.1	45.9	100.0				
一般	2212	359	225	318	938	11	361	1851	2.1	1.8	0	31
刊文	100.0	16.2	10.2	14.4	42.4	0.5	16.3	100.0				

#### 2018年3月末時点での所属と契約利用者数【設問4】

2018年3月末時点で現在の事業所に所属していた人が75.3%を占めている。2018年3月末時点で現在の事業所に所属していた人に当該時点での契約利用者数をたずねたところ,「 $1^2$ 20人」と「 $21^2$ 40人」が各18.5%で最も割合が高く,次いで「101人以上」(17.7%)となっており,平均64.92人であった.

表 24 2018年3月末時点で現在の事業所に所属状況と契約利用者数

調査数	いた)	ていなかった)	無回答											
2212	1666	531	15											
100.0	75.3	24.0	0.7											
	<u> </u>													
	調	い	1	2	4	6	8	1	無	除調	平	標	最	最
	査	な	S	1	1	1	1	0		く査	均	準	小	大
	数	い	2	S	S	S	S	1	答	〜 数		偏 差	値	値
		~	0	4	6	8	1	人		$\widehat{}$		差		
		0	人	0	0	0	0	以		無				
		人		人	人	人	0	上		回				
		~					人			答				
	1666	68	308	308	228	202	151	295	106	1560	64.92	63.59	0	505
	100.0	4.1	18.5	18.5	13.7	12.1	9.1	17.7	6.4	100.0				

相談支援専門員の基本属性(2019年9月時点)【設問5】

#### 相談支援専門員の性別

相談支援専門員の性別は、「女性」(54.1%)が5割強を占めている.

表 11 相談支援専門員の性別

調 査 数	男 性	女性	無回 答
2212	638	1197	377
100.0	28.8	54.1	17.0

#### 相談支援専門員の年齢

相談支援専門員の年齢は、「40代」(36.4%)の割合が最も高く、次いで「30代」(24.1%)、「50代」(22.0%)となっている.

表 26 相談支援専門員の年齢

調 査 数	2 0 代	3 0 代	4 0 代	5 0 代	6 0 代	70代以上	無回答
2212	60	534	806	486	255	28	43
100.0	2.7	24.1	36.4	22.0	11.5	1.3	1.9

#### 相談支援専門員としての経験年数

相談支援専門員としての経験年数は、「 $4^{\circ}$ 6年」(34.0%)と「 $1^{\circ}$ 3年」(33.4%)がそれぞれ3割強と高く、平均4.27年であった.

表 127 相談支援専門員としての経験年数

調 査 数	1 年 未 満	1 分 3 年	4 6 年	7 ~ 9 年	1 0 年以上	無回答	答除く)調査数(無回	平均	標準偏差	最小値	最大値
2212	208	738	751	276	134	105	2107	4.27	3.12	0	20
100.0	9.4	33.4	34.0	12.5	6.1	4.7	100.0				

#### 管理者であるか

管理者の割合は22.5%であった.

表 138 管理者であるか

調 査 数	はい(管理者である)	い)、管理者ではな	無回答
2212	498	1648	66
100.0	22.5	74.5	3.0

#### 相談支援専門員の保有資格等

保有資格について複数回答でたずねたところ,「介護福祉士」(40.2%)の割合が最も高く,次いで「社会福祉士」(36.6%),「介護支援専門員」(21.9%),「精神保健福祉士」(21.0%),「ホームヘルパー」(19.2%)となっている.

表 149 相談支援専門員の保有資格等(複数回答)

調 査 数	社会福祉士	精神保健福祉士	介護福祉士	看護師(准看護師)	保健師	介護支援専門員	ホームヘルパー	理学療法士	作業療法士	その他	無回答
2212	809	465	889	49	15	485	425	1	12	370	219
100.0	36.6	21.0	40.2	2.2	0.7	21.9	19.2	0.0	0.5	16.7	9.9

#### 調查3. 利用者情報票

利用者に関する基本情報(2019年9月1日時点)【設問1】

#### 利用者の年齢

利用者の年齢は、「40代」・「50代」が各18.2%で最も割合が高く、次いで「 $^{\sim}19$ 歳以下」(15.9%)、「20代」(15.3%) となっており、平均40.69歳であった.

表30 利用者の年齢

調 查 数	~ 1 9 歳以下	2 0 代	3 0 代	4 0 代	5 0 代	6 0 代	7 0 代	8 0 歳 以 上	無回答	答除く)調査数(無回	平 均	標 準 偏 差	最 小 値	最大値
4927	785	755	654	896	896	664	192	39	46	4881	40.69	18.83	0	97
100.0	15.9	15.3	13.3	18.2	18.2	13.5	3.9	0.8	0.9	100.0				

#### 利用者の性別

利用者の性別は、「男性」(57.1%)が「女性」(41.7%)を上回っている.

表31 利用者の性別

調 査 数	男 性	女性	無回答
4927	2815	2053	59
100.0	57.1	41.7	1.2

#### 障害支援区分

利用者の障害支援区分は,「区分6」(17.9%),「区分3」(16.9%),「区分2」(15.4%)の順となっている.

表32 障害支援区分

調 査 数	1	2	3	4	5	6	区分なし	無回答
4927	92	758	834	691	580	881	265	826
100.0	1.9	15.4	16.9	14.0	11.8	17.9	5.4	16.8

#### 障害種別

利用者の障害種別は、「知的」(48.0%) が5割弱と最も割合が高く、次いで「身体」(27.3%)、「精神」(24.4%) となっている.

身体障害の内容では「肢体不自由」(63.0%) が6割強と最も割合が高く, 次いで「視覚」(20.3%) となっている.

調査数	身 体	知 的	精 神	発 達	重症心身	難 病	無回答
4927	1347	2364	1200	325	232	237	96
100.0	27.3	48.0	24.4	6.6	4.7	4.8	1.9
	<u> </u>						
	調 査 数	視 覚	聴 覚	肢体不自由	内 部 障 害	無回答	
	1347	273	91	849	81	129	
	100.0	20.3	6.8	63.0	6.0	9.6	

表33 障害種別(複数回答)

#### 計画相談支援開始以前からの関わりの有無

利用者情報票に回答している相談支援専門員と利用者との間に計画相談支援開始以前から関わりがあった割合は36.4%であり、関わりの内容では、サービス提供等の直接支援での関わりと想定される「その他」(51.8%)が5割強と最も割合が高く、次いで「障害者相談支援事業」(34.5%)となっている.

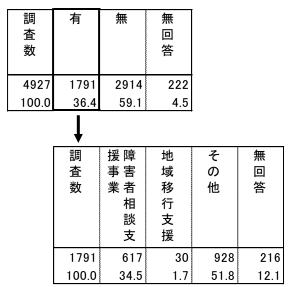


表34 計画相談支援開始以前からの関わりの有無

#### 紹介経路

事業所への紹介経路は、「行政」(28.3%)の割合が最も高く、次いで「サービス事業所」(18.0%)、「家族」(17.3%)、「施設」(10.5%) となっている.

表35 紹介経路

調 査 数	本人	家 族	行 政	施 設	医 療 機 関	事 サ ー ボ ス	学 校	地域住民	そ の 他	無回答
4927	282	852	1393	518	303	889	144	13	250	283
100.0	5.7	17.3	28.3	10.5	6.1	18.0	2.9	0.3	5.1	5.7

#### 事業所としての契約年月

事業所としての契約年月は、「2013~2015年」(30.1%)の割合が最も高く、次いで「2016~2018年」(25.9%)となっている。

表36 事業所としての契約年月

調 査 数	2 0 0 9 年以前	2 0 1 0 \$ 2	2 0 1 3 \$ 2	2 0 1 6 \$ 2	2 0 1 9 年以降	無回答
	前	0 1 2	0 1 5	0 1 8	降	
		年	年	年		
4927	26	138	1484	1274	320	1685
100.0	0.5	2.8	30.1	25.9	6.5	34.2

#### 利用者に関わった期間 (2019年9月時点)

利用者情報票に回答している相談支援専門員が利用者に関わった期間(2019年9月時点)は,「1~3年」(47.9%)が5割弱と最も割合が高く,次いで「4~6年」(21.8%)となっている.

表37 利用者と相談支援専門員との関わりの期間 (2019年9月時点)

調 査 数	1 年 未 満	1 分 3 年	4 6 年	7 9 年	10年以上	無回答
4927	290	2359	1072	111	70	1025
100.0	5.9	47.9	21.8	2.3	1.4	20.8

#### モニタリング実施標準期間が変更となった項目のうち,2019年9月時点で利用していたサービス 【設問2】

利用者が平成30年報酬改定で計画相談支援等のモニタリング実施標準期間が変更となった項目のうち,2019年9月時点で利用していたサービスは,「居宅介護」(40.0%)が4割と最も割合が高く,次いで「短期入所」(29.2%),「障害者支援施設」(19.2%)となっている.

表 15 モニタリング実施標準期間が変更となった項目のうち,2019年9月時点で利用していたサービス (複数回答)

調 査 数	居宅介護	行動援護	同行援護	重度訪問介護	就労定着支援	自立訓練	就労移行支援	短期入所	自立生活援助	同生活援助日中サービス支援型共	のぞみの園	障害者支援施設	療養介護	重度障害者等包括支援	無回答
4927	1972	188	217	84	80	113	273	1438	54	122	2	946	108	4	489
100.0	40.0	3.8	4.4	1.7	1.6	2.3	5.5	29.2	1.1	2.5	0.0	19.2	2.2	0.1	9.9

#### モニタリング実施頻度【設問3】

#### モニタリング実施回数

当該利用者に対するモニタリングの実施回数を,2018・2019年(4~9月)で比較すると,2019年は「1回」(40.4%)・「2回」(39.2%)がそれぞれ4割を占めており,2018年と比べて「なし(0回)」や「1回」の割合が減少し,「2回」等の複数回実施の割合が増加している。平均値で比較すると2018年1.4回から2019年2.0回に増加している。

表 16 モニタリング実施回数

	調査数	なし(0回)	1	2	3	4 回	5 回以上	無回答	答除く)調査数(無回	均均	最 小 値	最 大 値
2019年4 月~9 月	4927	119	1992	1933	370	213	269	31	4896	2.0	0	28
201944 Л - 9 Л	100.0	2.4	40.4	39.2	7.5	4.3	5.5	0.6	52.2			
2018年4 月~9 月	4927	596	2761	672	175	97	177	449	4478	1.4	0	28
2010-44 Д 109 Д	100.0	12.1	56.0	13.6	3.6	2.0	3.6	9.1	47.8			

#### 自治体が支給決定したモニタリング回数

当該利用者に対し自治体が支給決定したモニタリング回数を,2018・2019年(4~9月)で比較すると,実施回数と同様に,2019年は「1回」(38.3%)・「2回」(41.9%)がそれぞれ4割前後を占めており,2018年と比べて「なし(0回)」や「1回」の割合が減少し,「2回」等の複数回の割合が増加している.平均値で比較すると2018年1.4回から2019年1.9回に増加している.

表 40 自治体が支給決定したモニタリング回数

	調 査 数	なし(0回)	1	2 回	3 💷	4 回	5 回以上	無回答	答除く)	均均	最 小 値	最大値
2019年4 月~9 月	4927	104	1889	2062	322	230	229	91	4836	1.9	0	15
201944 77 - 9 7	100.0	2.1	38.3	41.9	6.5	4.7	4.6	1.8	52.3			
2018年4 月~9 月	4927	534	2739	719	167	93	152	523	4404	1.4	0	15
2010+4 Л~9 Л	100.0	10.8	55.6	14.6	3.4	1.9	3.1	10.6	47.7			

#### 理想だと思うモニタリング回数

当該利用者に対して理想だと思うモニタリング回数を、 $2018 \cdot 2019$ 年( $4\sim9$ 月)で比較すると、実施回数や支給決定回数と同様に、2019年は「1回」(39.8%)・「2回」(36.4%)がそれぞれ4割程度を占めており、2018年と比べて「なし(0回)」や「1回」の割合が減少し、「2回」等の複数回の割合が増加している。

平均値で比較すると2018年1.6回から2019年2.0回に増加している.

表 17 理想だと思うモニタリング回数

	調査 数	なし(0回)	1	2 回	3 回	4 回	5 回以上	無回答	調査数	平 均	最小値	最大値
2019年4 月~9 月	4927	73	1963	1792	402	212	284	201	4726	2.0	0	13
201944 7129 7	100.0	1.5	39.8	36.4	8.2	4.3	5.8	4.1	52.9			
2018年4 月~9 月	4927	361	2302	997	248	115	190	714	4213	1.6	0	12
2010年4 月~9 月	100.0	7.3	46.7	20.2	5.0	2.3	3.9	14.5	47.1			

自治体の支給決定回数と理想だと思う回数の比較

前出の「自治体の支給決定回数」と「理想だと思う回数」について比較したところ、全体の30.8%が、2018年・2019年いずれかが自治体の支給決定回数と理想だと思う回数が異なっていた。

表42 自治体の支給決定回数と理想だと思う回数の比較

調 査 数	と思う回数が異なる支給決定回数と理想だ年いずれかが自治体の2018年・2019	そ れ 以 外
4927	1519	3408
100.0	30.8	69.2

モニタリングの実施・支給決定・理想回数に乖離が生じた理由【設問4】

設問3のモニタリング実施回数・自治体支給決定回数・理想だと思う回数に乖離が生じた理由は,「自治体の判断」(32.2%)の割合が最も高く,次いで「業務多忙で対応困難」(20.4%),「その他」(18.8%),「利用者が望まない」(11.5%)の順となっている.

表 43 モニタリングの実施・支給決定・理想回数に乖離が生じた理由

調 査 数	自治体の判断	業務多忙で対応困難	利用者が望まない	その他	無回答
1519	489	310	175	286	259
100.0	32.2	20.4	11.5	18.8	17.1

#### モニタリング実施状況【設問5】

#### 本人以外のモニタリング対象

当該利用者本人以外のモニタリング対象は、「サービス事業所」(89.5%) が最も割合が高く、9割を 占めている.

#### 表 18 本人以外のモニタリング対象

調査数	サービス事業所	関係 機関	その他	無回答
4927	4408	326	104	89
100.0	89.5	6.6	2.1	1.8

#### 直近のモニタリング所要時間

直近のモニタリング所要時間は,「1時間未満」(49.6%)が5割と最も割合が高く,次いで「30分未満」(37.6%)となっており,これらを合計すると1時間未満が87.2%を占めている.

表 19 直近のモニタリング所要時間

調 査 数	3 0 分未 満	1時間未満	2 時間未満	3 時間未満	3 時間 以 上	無回答
4927	1852	2444	500	42	25	64
100.0	37.6	49.6	10.1	0.9	0.5	1.3

#### 主なモニタリング実施場所

主なモニタリング実施場所は、「自宅訪問 (グループホーム、障害者支援施設を含む)」(64.2%)が6割を超えて最も割合が高く、次いで「サービス事業所」(24.2%)となっている.

表 46 主なモニタリング実施場所

					-				
調査数	設を含む ) おしている 一人、障害者支援施自宅訪問(グループ	来所	サービス事業所	病院	関係機関	学校	電話・FAXのみ	その他	無回答
4927	3164	310	1193	58	44	12	73	33	40
100.0	64.2	6.3	24.2	1.2	0.9	0.2	1.5	0.7	0.8

#### 主なモニタリング実施場所までの片道移動時間

前出の主なモニタリング実施場所までの片道の移動時間は、「15分未満」(45.4%)の割合が最も高く、次いで「30分未満」(36.9%)となっており、これらを合計すると30分未満が82.3%を占めている.

#### 表 47 主なモニタリング実施場所までの片道移動時間

	調査数	1 5 分未満	3 0 分未 満	4 5 分未 満	6 0 分未 満	60分以上	無回答
ſ	4927	2239	1817	488	178	57	148
	100.0	45.4	36.9	9.9	3.6	1.2	3.0

#### 報酬改定以降のモニタリング実施に合わせたサービス担当者会議の実施

平成30年報酬改定以降,モニタリング実施に合わせてサービス担当者会議を実施したことが「ある」との回答が47.7%を占めている。その際の平均的な所要時間(日程調整・記録含む)は、「31~60分」(43.5%)の割合が最も高く、次いで「~30分」(22.0%)となっており、これらを合計すると60分以下が65.5%を占めているが、「61~90分」(14.4%)や「91~120分」(11.7%)等の60分を超える時間をかけている層も33.5%を占めており、平均72.62分であった。

表 48 報酬改定以降のモニタリング実施に合わせたサービス担当者会議の実施状況

調 査 数	あり	なし	無回答									
4927	2351	2540	36									
100.0	47.7	51.6	0.7									
	<u> </u>											
	調	S	3	6	9	1	無	調	平	標	最	最
	査	3	1	1	1	2		査	均	準	小	大
	数	0	S	S	S	1	答	数		偏	値	値
		分	6	9	1	分				差		
			0	0	2	以						
			分	分	0	上						
					分							
	2351	518	1023	339	274	175	22	2329	72.62	49.89	5	500
	100.0	22.0	43.5	14.4	11.7	7.4	0.9	100.0				

#### 報酬改定以降のサービス提供時モニタリングの実施

平成30年報酬改定以降,サービス提供時モニタリングを実施したことが「ある」との回答が59.0%を占めている。その際の平均的な所要時間(日程調整・実施後の記録含む)は,「 $\sim$ 30分」(38.8%)・「 $31\sim$ 60分」(36.3%)の割合がそれぞれ4割弱と高く,これらを合計すると60分以下が75.1%を占めており,平均61.86分であった。

表 20 報酬改定以降のサービス提供時モニタリングの実施状況

調 査 数	あり	なし	無 回 答									
4927	2908	1868	151									
100.0	59.0	37.9	3.1									
	<b>\</b>											
	調	S	3	6	9	1	無	調	平	標	最	最
	査	3	1	1	1	2	回	査	均	準	小	大
	数	0	S	S	S	1	答	数		偏	値	値
		分	6	9	1	分				差		
			0	0	2	以						
			分	分	0	上						
					分							
	2908	1127	1055	293	240	118	75	2893	61.86	52.36	5	960
	100.0	38.8	36.3	10.1	8.3	4.1	2.6	100.0				
								01	_			

#### モニタリング実施標準期間の改定による影響【設問6】

当該利用者に関するモニタリング実施標準期間改定による影響として相談支援専門員が感じている 印象を,下記の28項目別にたずねた.

「そう思う」の割合が50%以上の項目は、「(3) 本人が相談支援専門員の顔を覚えてくれた」(59.4%)、「(5) 本人から親近感をもってもらえるようになった」(55.9%)、「(13) サービス事業所からの情報提供が増えた」(52.9%)、「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(63.1%)、「(18) 相談支援専門員が、利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(57.2%)、「(21) 利用者の成長(変化)がみえるようになった」(57.0%)の6項目であった。

一方、「そう思わない」の割合が50%以上の項目は、「(1)本人から制度について聞かれることが増えた」(83.0%)、「(2)家族から制度について聞かれることが増えた」(60.0%)、「(7)本人から不安を訴える電話が減った」(78.1%)、「(8)家族から不安を訴える電話が減った」(64.5%)、「(9)自宅を訪問しやすくなった」(51.8%)、「(10)本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(71.1%)、「(11)家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(50.3%)、「(15)サービス事業所からの相談が増えた」(62.5%)、「(16)以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(73.2%)、「(17)相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(53.0%)、「(22)モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(69.8%)、「(23)サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービスに近づいた」(63.0%)、「(24)モニタリング回数が増え、利用者がストレスを感じるようになった」(84.0%)、「(25)モニタリング回数が増え、家族がストレスを感じるようになった」(67.7%)、「(26)変化のないケースでは、変化がないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」(68.7%)、「(27)サービス管理責任者等が忙しくなったようだ」(61.4%)、「(28)請求事務が大変になった」(64.6%)の17項目であった。

表 50 モニタリング実施標準期間の改定による影響

		調 査 数	そう思う	そう思わない	家族はいない	無回答
(1)	本人から制度について聞かれることが増えた	4927 100.0	636 12.9	4089 83.0	_ _	202 4.1
(2)	家族から制度について聞かれることが増えた	4927 100.0	1028		743 15.1	202
(3)	本人が相談支援専門員の顔を覚えてくれた	4927 100.0		1824 37.0	- -	176 3.6
(4)	家族が相談支援専門員の顔を覚えてくれた	4927 100.0			754 15.3	197 4.0
(5)	本人から親近感をもってもらえるようになった	4927 100.0		1991 40.4	- -	180 3.7
(6)	家族から親近感をもってもらえるようになった	4927 100.0	2177 44.2	1798 36.5	758 15.4	194 3.9
(7)	本人からの不安を訴える電話が減った	4927 100.0			- -	327 6.6
(8)	家族からの不安を訴える電話が減った	4927 100.0	726 14.7	3178 64.5	746 15.1	277 5.6

	調査	そう	そう	家族	無回
	数	恵	思	は	答
		う	わ	い	
			な	な	
			い	い	
(9) 自宅に訪問しやすくなった	4927	2182	2553	-	192
	100.0	44.3	51.8		3.9
(10) 本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた	4927 100.0	1207 24.5	3504 71.1	_	216 4.4
	4927	1483	2477	755	212
(11) 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた	100.0	30.1	50.3	15.3	4.3
	4927	2201	1772	755	199
(12) 親や家族に現状報告をしやすくなった	100.0	44.7	36.0	15.3	4.0
(40) サービュ本来でいこの体わけ供り始こと	4927	2608	2150	-	169
(13) サービス事業所からの情報提供が増えた 	100.0	52.9	43.6	-	3.4
(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる	4927	3111	1654	-	162
機会が増えた	100.0	63.1	33.6	-	3.3
  (15) サービス事業所からの相談が増えた	4927	1681	3078	-	168
(13) リーレス争来がからの他談が増えた	100.0	34.1	62.5	-	3.4
(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった	4927	1152	3607	-	168
(10) 以前なググ こ八担当省会職を行うなりになりに	100.0	23.4	73.2	-	3.4
(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるよう	4927	2147	2611	-	169
になった	100.0	43.6	53.0	_	3.4
(18) 相談支援専門員が、利用者の今使っているサービス	4927	2816	1931	-	180
への満足度がわかった	100.0	57.2	39.2	-	3.7
(19) 相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満	4927	2044	1913	764	206
足度がわかった	100.0	41.5	38.8	15.5	4.2
  (20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた	4927	2404	2354	-	169
	100.0	48.8	47.8	-	3.4
(21) 利用者の成長(変化)がみえるようになった	4927	2809	1955	-	163
	100.0	57.0	39.7	_	3.3
(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に	4927	1317	3439	-	171
<b>至った</b>	100.0	26.7	69.8	_	3.5
(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた	4927	1623	3105	-	199
	100.0	32.9	63.0	_	4.0
(24) モニタリング回数が増え、利用者がストレスを感じる ようになった	4927 100.0	608 12.3	4139 84.0	_	180 3.7
(25) モニタリング回数が増え、家族がストレスを感じるよう	4927	619	3335	767	206
になった	100.0	12.6	67.7	15.6	4.2
(26)  変化のないケースでは、変化がないことを確認する	4927	1379	3383	-	165
機会となり相談支援専門員として辛い	100.0	28.0	68.7	_	3.3
	4927	1715	3026	_	186
(27) サービス管理責任者等が忙しくなったようだ	100.0	34.8	61.4	_	3.8
//oo/ ==	4927	1553	3185	-	189
(28) 請求事務が大変になった	100.0	31.5	64.6	-	3.8

#### 差の検定

モニタリング実施頻度の平均値の差の検定

モニタリング実施回数,自治体が支給決定したモニタリング回数および理想だと思うモニタリングの回数の平均値を2018年・2019年(4~9月)で比較すると,全ての回数において2019年の増加が認められた.

平均値は,モニタリング実施回数では2018年1.4回から2019年2.0回へ,自治体が決定したモニタリング回数は,2018年の1.4回から2019年1.9回へ,そして理想だと思うモニタリング回数は,2018年1.6回から2019年2.0回へ増加している.

表 51 実施した回数、自治体が支給決定した回数、理想だと思う回数の差の検定

		平均値	度数	標準偏差	平均値の標準 誤差	有意確率 (両側)	有意差
2019年4月~9月/設問3	実施した回数の合計	1. 90	4468	1. 442	. 022	0.000	**
2018年4月~9月/設問3	実施した回数の合計	1. 37	4468	1. 325	. 020	0.000	**
2019年4月~9月/設問3	自治体が支給決定した回数の合計	1. 89	4390	1. 255	. 019	0.000	aleste
2018年4月~9月/設問3	自治体が支給決定した回数の合計	1. 37	4390	1. 271	. 019	0.000	**
2019年4月~9月/設問3	理想だと思う回数の合計	1. 93	4206	1. 343	. 021	0.000	aleala
2018年4月~9月/設問3	理想だと思う回数の合計	1. 58	4206	1. 320	. 020	0.000	**

^{*}有意差の表記 * p<0.05, ** p<0.01 (以下同様)

モニタリング実施頻度の各回数間の平均値の差の検定

モニタリング実施回数と自治体が支給決定したモニタリング回数の平均値

モニタリング実施回数と自治体が支給決定したモニタリング回数の平均値を2018年・2019年(4~9月)で比較すると,2018年は回数に差がないが,2019年のモニタリング実施回数は1.95回で自治体が支給決定したモニタリング回数1.93回より多いことが認められた*.

表 52 モニタリング実施回数と自治体の支給決定した回数

		平均値	度数	標準偏差	平均値の標 準誤差	有意確率 (両側)	有意差
2018年4月~9月/設問3	実施した回数の合計	1. 374	4402	1. 3286	. 0200	0.577	
2018年4月~9月/設問3	自治体が支給決定した回数の合計	1. 368	4402	1. 2734	. 0192	0.577	
2019年4月~9月/設問3	実施した回数の合計	1. 953	4831	1. 5014	. 0216	0.040	*
2019年4月~9月/設問3	自治体が支給決定した回数の合計	1. 926	4831	1. 2839	. 0185	0.040	*

自治体が支給決定したモニタリング回数と理想だと思うモニタリング回数の平均の差の検定

自治体が支給決定したモニタリング回数と理想だと思うモニタリングの回数の平均値を2018年・2019年(4~9月)比較すると、2018年**、2019年**ともに理想だと思うモニタリング回数が多いことが認められた.

表 21 自治体が支給決定したモニタリング回数と理想だと思うモニタリング回数

		平均値	度数	標準偏差	平均値の標 準誤差	有意確率 (両側)	有意差
2018年4月~9月/設問3	自治体が支給決定した回数の合計	1. 375	4189	1. 2845	. 0198	0.000	**
2018年4月~9月/設問3	理想だと思う回数の合計	1. 579	4189	1. 3178	. 0204		<i>ተተ</i>
2019年4月~9月/設問3	自治体が支給決定した回数の合計	1. 928	4694	1. 2869	. 0188	0.000	alula
2019年4月~9月/設問3	理想だと思う回数の合計	1. 975	4694	1. 3750	. 0201	0.000	**

モニタリング実施回数と理想だと思うモニタリング回数の平均の差の検定

モニタリング実施回数と理想だと思うモニタリングの回数の平均値を2018年・2019年(4~9月)比較すると、2018年*、2019年**ともに、モニタリング実施回数より理想だと思うモニタリング回数が多いことが認められた.

表 54 モニタリング実施回数と理想だと思う回数

		平均値	度数	標準偏差	平均値の標 準誤差	有意確率 (両側)	有意差
2018年4月~9月/設問3	実施した回数の合計	1. 382	4211	1. 3392	. 0206	0.000	dule
2018年4月~9月/設問3	理想だと思う回数の合計	1. 583	4211	1. 3231	. 0204	0.000	**
2019年4月~9月/設問3	実施した回数の合計	1. 948	4718	1. 4619	. 0213	0.018	باد
2019年4月~9月/設問3	理想だと思う回数の合計	1. 981	4718	1. 3859	. 0202		*

自治体が支給決定したモニタリング回数と理想だと思うモニタリング回数比較

「自治体が支給決定したモニタリング回数」と「理想だと思うモニタリング回数」の比較では,2019年は「自治体が支給決定したモニタリング回数」と「理想だと思うモニタリング回数」が同じ(73.8%)および「自治体が支給決定した回数」が「理想だと思うモニタリング回数」より多い(10.9%)の割合が2018年より増加している.

表 22 モニタリング実施回数と理想だと思う回数

	調査数	数がより少ない回数が理想だと思う回自治体が支給決定した	数が同じ回数と理想だと思う回自治体が支給決定した	数がより多い回数が理想だと思う回自治体が支給決定した	無回答
2019年4月~9月	4927 100.0	522 10.6	3,636 73.8	536 10.9	233 4.7
2018年4月~9月	4927	745	3,320	123	739
	100.0	15.1	67.4	2.5	15.0

自治体が支給決定したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数とモニタリングの実施・支給決定・理想回数に乖離が生じた理由

2018年は「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「理想だと思うモニタリング回数」より「少ない」群では「自治体の判断」(56.5%)の割合が最も高く、「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「理想だと思うモニタリング回数」と比較し「同じ」と「多い」群では、「業務多忙で困難」の割合が最も高くなっている。

2019年は「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「理想だと思うモニタリング回数」と比較し「少ない」と「同じ」群では、「自治体の判断」の割合が最も高く、「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「理想だと思うモニタリング回数」より「多い」群では、「業務多忙で困難」(32.5%)の割合が最も高くなっている.

表 56 自治体が支給決定したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数とモニタリングの実施・支給決定・理想回数に乖離が生じた理由(無回答除く)

			数の合言	引3で実施した 十・理想だと思	う回数の合計		
			自治体の判断	業務多忙で対応困難	利用者が望まない	その他	合計
設問3 ②自治体が支給	少ない	度数	217	95	37	87	436
決定した回数⇔③理想だ		期待度数	169. 3	107. 0	60. 6	99. 0	436. 0
と思う回数 2019年比較		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理想だと思う回数 2019年比較の%	49. 8%	21.8%	8. 5%	20. 0%	100.0%
		調整済み残差	5. 8	-1. 7	-4. 0	-1. 7	
	同じ	度数	190	52	23	59	324
		期待度数	125. 8	79. 5	45. 0	73. 6	324. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理想だと思う回数 2019年比較 の %	58. 6%	16.0%	7. 1%	18. 2%	100.0%
		調整済み残差	8. 5	-4. 1	-4. 1	-2. 2	
	多い	度数	82	162	115	140	499
		期待度数	193. 8	122. 5	69. 4	113. 4	499. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理想だと思う回数 2019年比較 の %	16. 4%	32. 5%	23. 0%	28. 1%	100. 0%
		調整済み残差	-13. 2	5. 3	7. 6	3. 7	
	合計	度数	489	309	175	286	1259
		期待度数	489. 0	309. 0	175. 0	286. 0	1259. 0
** P<0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理想だと思う回数 2019年比較 の %	38. 8%	24. 5%	13. 9%	22. 7%	100.0%
設問3 ②自治体が支給	少ない	度数	322	112	42	94	570
決定した回数⇔③理想だ		期待度数	220. 0	144. 9	78. 2	126. 9	570. 0
と思う回数 2018年比較		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理想だと思う回数 2018年比較の%	56. 5%	19. 6%	7. 4%	16. 5%	100.0%
		調整済み残差	12. 4	-4. 5	-6. 2	-4. 7	
	同じ	度数	104		91	129	464
		期待度数	179. 1	117. 9	63. 6	103. 3	464. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理想だと思う回数 2018年比較の%	22. 4%	30. 2%	19. 6%	27. 8%	100.0%
		調整済み残差	-9. 3		4. 8	3. 7	
	多い	度数	16		24	32	111
		期待度数	42. 8	28. 2	15. 2	24. 7	111. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理想だと思う回数 2018年比較 の %	14. 4%	35. 1%	21.6%	28. 8%	100.0%
		調整済み残差	-5. 5	2. 5	2. 5	1. 7	
	合計	度数	442	291	157	255	1145
		期待度数	442. 0	291. 0	157. 0	255. 0	1145. 0
** P<0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理想だと思う回数 2018年比較の%	38. 6%	25. 4%	13. 7%	22. 3%	100.0%
		0   DUTA 47 /0	<b></b>				

#### クロス集計

モニタリング実施状況とモニタリング実施頻度

モニタリング所要時間とモニタリング実施回数

直近のモニタリング所要時間(30分未満,1時間未満,2時間未満,3時間未満,3時間以上)とモニタリング実施回数(1回,2回,3回以上)の2018年・2019年のクロス集計の結果

2018年のモニタリング実施回数は直近のモニタリング所要時間「30分未満」では「1回」 (76.3%) が最も割合が高く,「30分以上」から時間が増えるにつれて「1回」の割合が減少している.

2019年のモニタリング実施回数は直近のモニタリング所要時間「30分未満」では「1回」 (48.0%)の割合が最も高いが、「30分以上」になると「2回」の割合が最も高くなり、「3時間以以上」では「1回」 (26.1%)の割合が最も低くなっている.

表 57 直近のモニタリング所要時間と実施したモニタリング回数

			設問3	実施した回	回数の合計	2019年	設問3	実施した回	回数の合計	2018年
			1 🗓	2回	3回以上	合計	1 回	2 回	3回以上	合計
②直近のモニタリン	30分未満	度数	859	660	269	1788	1079	203	132	1414
グの所要時間		期待度数	745. 9	724. 0	318. 1	1788. 0	1005.8	245. 0	163. 2	1414. 0
		②直近のモニタリングの所要時間の%	48. 0%	36. 9%	15. 0%	100.0%	76. 3%	14. 4%	9. 3%	100.0%
		調整済み残差	6.9	-3.9	-3.9		5.4	-3.7	-3.3	
	1時間未満	度数	913	1027	457	2397	1346	372	247	1965
		期待度数	1000.0	970. 6	426. 5	2397. 0	1397.7	340. 5	226. 8	1965.0
		②直近のモニタリングの所要時間の%	38. 1%	42. 8%	19. 1%	100.0%	68. 5%	18. 9%	12. 6%	100.0%
		調整済み残差	-5. 1	3. 3	2. 3		-3.7	2. 7	2. 0	
	2時間未満	度数	182	200	100	482	270	80	54	404
		期待度数	201. 1	195. 2	85. 8	482. 0	287. 4	70. 0	46. 6	404. 0
		②直近のモニタリングの所要時間の%	37. 8%	41. 5%	20. 7%	100.0%	66. 8%	19. 8%	13. 4%	100.0%
	-	調整済み残差	-1.9	. 5	1.8		-2. 0	1.4	1. 2	
	3時間未満	度数	12	18	7	37	24	5	6	35
		期待度数	15. 4	15. 0	6. 6	37. 0	24. 9	6. 1	4. 0	35.0
		②直近のモニタリングの 所要時間 の %	32. 4%	48. 6%	18. 9%	100.0%	68. 6%	14. 3%	17. 1%	100.0%
		調整済み残差	-1. 1	1.0	. 2		3	5	1.0	
	3時間以上	度数	6	9	8	23	11	5	4	20
		期待度数	9. 6	9. 3	4. 1	23. 0	14. 2	3. 5	2. 3	20. 0
		②直近のモニタリングの 所要時間 の %	26. 1%	39. 1%	34. 8%	100.0%	55. 0%	25. 0%	20. 0%	100.0%
		調整済み残差	-1.5	1	2. 1		-1.6	. 9	1. 2	
合計		度数	1972	1914	841	4727	2730	665	443	3838
		期待度数	1972. 0	1914. 0	841.0	4727. 0	2730. 0	665. 0	443. 0	3838. 0
		②直近のモニタリングの 所要時間 の %	41. 7%	40. 5%	17. 8%	100.0%	71. 1%	17. 3%	11. 5%	100. 0%

 $\chi$  2 (8) =54. 199, p<0. 01**  $\chi$  2 (8) =32. 592, p<0. 01**

モニタリング実施場所までの片道移動時間とモニタリング実施回数

主なモニタリング実施場所までの片道移動時間(15分未満,30分未満,45分未満,60分未満, 60分以上) とモニタリング実施回数 (1回, 2回, 3回以上) の2018年・2019年のクロス集計 の結果

2018年のモニタリング実施回数は主なモニタリング実施場所までの片道移動時間「60分以上」 では「1回」(81.8%)も割合が最も高く、「60分未満」の全ての片道移動時間において「1回」 (63.9%~74.5%) の割合が最も高い.

一方で、2019年のモニタリング実施回数は主なモニタリング実施場所までの片道移動時間 「15分未満」,45分以上である「60分未満」と「60分以上」は,「1回」の割合が最も高いが,「30 分未満」(44.7%)「45分未満」(43.3%)では「2回」の割合が最も高い.

表 58 主なモニタリング実施場所までの片道移動時間と実施したモニタリング回数

			設問3	実施した回	回数の合計	2019年	設問3	実施した回	回数の合計	2018年
			1 🗓	2回	3回以上	合計	1 🗓	2回	3回以上	合計
④主なモニタリング実施	15分未満	度数	1016	812	331	2159	1318	263	187	1768
場所までの片道の移動時		期待度数	893. 1	880. 5	385. 4	2159. 0	1260. 2	304. 7	203. 1	1768. 0
間		④主なモニタリング実施 場所までの片道の移動時	47. 1%	37. 6%	15. 3%	100.0%	74. 5%	14. 9%	10.6%	100.0%
		調整済み残差	7. 3	-4. 1	-4. 2		4. 2	-3.6	-1.6	
	30分未満	度数	636	794	347	1777	994	278	180	1452
		期待度数	735. 1	724. 7	317. 2	1777. 0	1035. 0	250. 2	166. 8	1452. 0
		④主なモニタリング実施 場所までの片道の移動時	35. 8%	44. 7%	19. 5%	100. 0%	68. 5%	19. 1%	12. 4%	100.0%
		調整済み残差	-6. 1	4. 3	2. 3		-3. 0	2. 5	1. 4	
	45分未満	度数	169	208	103	480	260	78	43	381
		期待度数	198. 6	195. 8	85. 7	480. 0	271.6	65. 7	43. 8	381.0
		④主なモニタリング実施 場所までの片道の移動時	35. 2%	43. 3%	21. 5%	100.0%	68. 2%	20. 5%	11. 3%	100.0%
		調整済み残差	-2. 9	1. 2	2. 2		-1.4	1.8	1	
	60分未満	度数	74	57	42	173	85	26	22	133
		期待度数	71. 6	70. 6	30. 9	173. 0	94. 8	22. 9	15. 3	133. 0
		④主なモニタリング実施 場所までの片道の移動時	42. 8%	32. 9%	24. 3%	100.0%	63. 9%	19. 5%	16. 5%	100. 0%
		調整済み残差	. 4	-2. 1	2. 2		-1.9	. 7	1. 9	
	60分以上	度数	26	23	6	55	36	6	2	44
		期待度数	22. 8	22. 4	9.8	55. 0	31. 4	7. 6	5. 1	44. 0
		④主なモニタリング実施 場所までの片道の移動時	47. 3%	41.8%	10. 9%	100.0%	81. 8%	13. 6%	4. 5%	100.0%
		調整済み残差	. 9	. 2	-1.4		1. 6	6	-1. 5	
合計		度数	1921	1894	829	4644	2693	651	434	3778
		期待度数	1921. 0	1894. 0	829. 0	4644. 0	2693. 0	651.0	434. 0	3778. 0
		④主なモニタリング実施 場所までの片道の移動時	41.4%	40. 8%	17. 9%	100.0%	71. 3%	17. 2%	11.5%	100.0%

 $\chi 2(8) = 70.016$ , p<0.01**  $\chi 2(8) = 25.452$ , p<0.01**

サービス担当者会議の平均的な所要時間とモニタリング実施回数

サービス担当者会議の平均的な所要時間(~30分,31~60分,61~90分,91分~120分,121 分以上)と当該利用者に対するモニタリング実施回数(1回,2回,3回以上)の2018年・ 2019年のクロス集計の結果

2018年のモニタリング実施回数は、サービス担当者会議の平均的な所要時間の全ての時間で 「1回」の割合が最も高い.

2019年のモニタリング実施回数は、サービス担当者会議の所要時間「30分以内」では「1回」 (42.9%) の割合が最も高いが、30分を超えると「2回」の割合(41.4~44.0%) が最も高い.

表 59 サービス担当者会議の平均的な所要時間と実施したモニタリング回数

			設問3	実施した回	回数の合計	2019年	設問3	実施した回	数の合計	2018年
			1 回	2回	3回以上	合計	1 回	2回	3回以上	合計
⑥モニタリング実施時に	~30分	度数	219	191	100	510	273	65	49	387
行ったサービス担当者会		期待度数	181.5	209. 7	118.8	510.0	253. 2	77. 4	56. 3	387. 0
議の所要時間(日程調整・記録含む)		⑥モニタリング実施時に 行ったサービス担当者会	42. 9%	37. 5%	19. 6%	100.0%	70. 5%	16. 8%	12. 7%	100. 0%
		調整済み残差	3.9	-1.9	-2. 2		2. 4	-1.8	-1. 2	
	31~60分	度数	345	419	247	1011	516	171	131	818
		期待度数	359.8	415. 8	235. 4	1011. 0	535. 2	163. 7	119. 1	818. 0
		⑥モニタリング実施時に 行ったサービス担当者会	34. 1%	41.4%	24. 4%	100.0%	63. 1%	20. 9%	16. 0%	100. 0%
		調整済み残差	-1.3	. 3	1.1		-1.9	. 9	1.6	
	61~90分	度数	114	146	72	332	173	63	32	268
		期待度数	118. 1	136. 5	77. 3	332. 0	175. 4	53. 6	39. 0	268. 0
		⑥モニタリング実施時に 行ったサービス担当者会	34. 3%	44. 0%	21. 7%	100.0%	64. 6%	23. 5%	11. 9%	100. 0%
		調整済み残差	5	1.1	7		3	1.5	-1.3	
	91~120分	度数	86	111	69	266	135	42	38	215
		期待度数	94. 7	109. 4	61.9	266. 0	140. 7	43.0	31.3	215. 0
		⑥モニタリング実施時に 行ったサービス担当者会	32. 3%	41. 7%	25. 9%	100. 0%	62. 8%	19. 5%	17. 7%	100. 0%
		調整済み残差	-1.2	. 2	1.1		9	2	1.4	
	121分以上	度数	52	76	46	174	103	26	17	146
		期待度数	61.9	71.6	40. 5	174. 0	95. 5	29. 2	21. 3	146. 0
		⑥モニタリング実施時に 行ったサービス担当者会	29. 9%	43. 7%	26. 4%	100.0%	70. 5%	17. 8%	11. 6%	100. 0%
		調整済み残差	-1.6	. 7	1.0		1.4	7	-1.0	
合計		度数	816	943	534	2293	1200	367	267	1834
		期待度数	816.0	943. 0	534. 0	2293. 0	1200.0	367. 0	267. 0	1834. 0
		⑥モニタリング実施時に 行ったサービス担当者会	35. 6%	41. 1%	23. 3%	100. 0%	65. 4%	20. 0%	14. 6%	100. 0%

 $\chi 2(8) = 18.984$ , p<0.05*  $\chi 2(8) = 13.118$ , p=0.108

# サービス提供時モニタリングの平均的な所要時間とモニタリング実施回数

サービス提供時モニタリングの平均的な所要時間(~30分,31~60分,61~90分,91分~120 分、121分以上)と当該利用者に対するモニタリング実施回数(1回、2回、3回以上)の2018 年・2019年のクロス集計の結果

2018年のモニタリング実施回数はサービス提供時モニタリングの平均的な所要時間の全て の時間で「1回」の割合が最も高い.

2019年のモニタリング実施回数はサービス提供時モニタリングの所要時間「61~90分」では 「1回」(50.2%)の割合が最も高く、「30分以内」では「1回」と「2回」が同割合であるが、 他の所要時間では「2回」の割合が最も高い.

表 60 サービス提供時モニタリングの平均的な所要時間と実施したモニタリング回数

			設問3	実施した回	回数の合計	2019年	設問3	実施した回	回数の合計	2018年
			1 回	2回	3回以上	合計	1 回	2回	3回以上	合計
⑧サービス提供時モニタ	~30分	度数	438	437	226	1101	592	167	129	888
リングの平均的な所要時間が日本の		期待度数	440. 5	442. 5	218. 1	1101.0	614. 1	160. 6	113. 4	888. 0
間(日程調整・実施後の 記録を含む)		⑧サービス提供時モニタ リングの平均的な所要時	39. 8%	39. 7%	20. 5%	100.0%	66. 7%	18. 8%	14. 5%	100.0%
		調整済み残差	2	4	. 8		-2. 1	. 7	2. 0	
	31~60分	度数	392	426	220	1038	556	163	106	825
		期待度数	415. 3	417. 2	205. 6	1038. 0	570. 5	149. 2	105. 3	825. 0
		⑧サービス提供時モニタ リングの平均的な所要時	37. 8%	41.0%	21. 2%	100.0%	67. 4%	19. 8%	12. 8%	100.0%
		調整済み残差	-1. 9	. 7	1.4		-1.4	1.6	. 1	
	61~90分	度数	140	94	45	279	176	38	18	232
		期待度数	111. 6	112. 1	55. 3	279. 0	160. 4	41.9	29. 6	232. 0
		⑧サービス提供時モニタ リングの平均的な所要時	50. 2%	33. 7%	16. 1%	100.0%	75. 9%	16. 4%	7. 8%	100.0%
		調整済み残差	3. 7	-2. 3	-1.6		2. 3	7	-2. 4	
	91~120分	度数	95	101	37	233	147	22	24	193
		期待度数	93. 2	93. 6	46. 1	233. 0	133. 5	34. 9	24. 6	193. 0
		⑧サービス提供時モニタ リングの平均的な所要時	40. 8%	43. 3%	15. 9%	100.0%	76. 2%	11. 4%	12. 4%	100.0%
		調整済み残差	. 2	1.0	-1.6		2. 2	-2. 5	1	
	121分以上	度数	42	54	20	116	78	15	9	102
		期待度数	46. 4	46. 6	23. 0	116. 0	70. 5	18. 4	13. 0	102. 0
		⑧サービス提供時モニタ リングの平均的な所要時	36. 2%	46.6%	17. 2%	100.0%	76. 5%	14. 7%	8. 8%	100.0%
		調整済み残差	9	1.4	7		1. 6	9	-1. 2	
合計		度数	1107	1112	548	2767	1549	405	286	2240
		期待度数	1107. 0	1112.0	548. 0	2767. 0	1549.0	405. 0	286. 0	2240. 0
		⑧サービス提供時モニタ リングの平均的な所要時	40. 0%	40. 2%	19. 8%	100.0%	69. 2%	18. 1%	12. 8%	100.0%

 $\chi$  2 (8) =19. 323, p<0. 05*  $\chi$  2 (8) =20. 132, p<0. 05*

# 利用者の年齢とモニタリング実施頻度

利用者の年齢の3群(18歳未満・18歳以上65歳未満・65歳以上)とモニタリング実施頻度の2018年・2019年とのクロス集計の結果

### 利用者の年齢とモニタリング実施回数

2018年のモニタリング実施回数は全ての年齢層で「1回」の割合が最も高い.

2019年のモニタリング実施回数は「65歳未満」で「2回」の割合が高く,「65歳以上」では「1回」の割合が最も高いが,その割合は2018年82.1%から2019年55.5%へ減少した.

表 61 利用者の年齢 とモニタリング実施回数

		設門	引3 実施した回	図数の合計 2019	9年	設問	引3 実施した回	回数の合計 2018	年
		1 🛽	2 回	3回以上	合計	1 🛽	2 🛭	3回以上	合計
18歳未満	度数	226	251	135	612	316	105	68	489
	期待度数	255. 4	248. 1	108. 5	612. 0	348. 2	84. 3	56. 5	489. 0
	設問1 ①利用者の年齢の%	36. 9%	41.0%	22. 1%	100.0%	64. 6%	21. 5%	13. 9%	100.0%
	調整済み残差	-2. 6	. 3	3.0		-3.4	2. 7	1.7	
18歳以上65歳未満	度数	1512	1515	668	3695	2128	514	357	2999
	期待度数	1541. 8	1498. 1	655. 1	3695. 0	2135. 6	517. 0	346. 5	2999. 0
	設問1 ①利用者の年齢の%	40. 9%	41.0%	18. 1%	100.0%	71.0%	17. 1%	11. 9%	100.0%
	調整済み残差	-2. 1	1. 2	1. 2		6	3	1.3	
65歳以上	度数	239	155	37	431	299	45	20	364
	期待度数	179. 8	174. 7	76. 4	431.0	259. 2	62. 7	42. 1	364. 0
	設問1 ①利用者の年齢の%	55. 5%	36.0%	8. 6%	100.0%	82. 1%	12. 4%	5. 5%	100.0%
	調整済み残差	6. 1	-2.0	-5. 2		4. 8	-2.6	-3.8	
合計	度数	1977	1921	840	4738	2743	664	445	3852
	期待度数	1977. 0	1921.0	840. 0	4738. 0	2743. 0	664. 0	445. 0	3852. 0
	設問1 ①利用者の年齢の%	41. 7%	40. 5%	17. 7%	100.0%	71. 2%	17. 2%	11.6%	100.0%

 $\chi 2(4) = 52.922$ , p<0.01**

 $\chi 2(4) = 33.469$ , p<0.01**

### 利用者の年齢と自治体が支給決定したモニタリング回数

2018年の自治体が支給決定したモニタリング回数は全ての年齢層で「1回」の割合が最も高い. 2019年の自治体が支給決定したモニタリング回数は「65歳未満」で「2回」の割合が最も高く、「65歳以上」では「1回」の割合が最も高いが、その割合は 2018年82.2%から 2019年52.9%へ減少した.

表 62 利用者の年齢 と 自治体が支給決定したモニタリング回数

		設問3	自治体が支給決定	とした回数の合計	2019年	設問3	自治体が支給決定	足した回数の合計	2018年
		1 回	2 回	3回以上	合計	1 🛽	2 🛭	3回以上	合計
18歳未満	度数	229	273	101	603	315	112	58	485
	期待度数	240. 8	263. 4	98. 8	603. 0	343. 8	89. 7	51. 5	485.0
	設問1 ①利用者の年齢の%	38.0%	45. 3%	16. 7%	100.0%	64. 9%	23. 1%	12.0%	100.0%
	調整済み残差	-1. 1	. 8	. 3		-3. 1	2. 8	1.0	
18歳以上65歳未満	度数	1416	1608	633	3657	2106	553	330	2989
	期待度数	1460. 3	1597. 5	599. 2	3657. 0	2118.8	552. 7	317. 6	2989. 0
	設問1 ①利用者の年齢の%	38. 7%	44. 0%	17. 3%	100.0%	70. 5%	18. 5%	11.0%	100.0%
	調整済み残差	-3. 2	. 7	3. 2		-1. 1	. 0	1. 6	
65歳以上	度数	229	169	35	433	301	45	20	366
	期待度数	172. 9	189. 1	71.0	433. 0	259. 4	67. 7	38. 9	366.0
	設問1 ①利用者の年齢の%	52. 9%	39. 0%	8. 1%	100.0%	82. 2%	12. 3%	5. 5%	100.0%
	調整済み残差	5.8	-2. 0	-4. 9		5.0	−3. 2	-3.4	
合計	度数	1874	2050	769	4693	2722	710	408	3840
	期待度数	1874. 0	2050. 0	769. 0	4693. 0	2722. 0	710. 0	408. 0	3840.0
	設問1 ①利用者の年齢の%	39.9%	43. 7%	16. 4%	100.0%	70. 9%	18. 5%	10.6%	100. 0%

 $\chi$  2 (4) = 42. 853, p<0. 01**

 $\chi 2(4) = 32.771$ , p<0.01**

# 利用者の年齢と理想だと思うモニタリング回数

2018年の理想だと思うモニタリング回数は全ての年齢層で「1回」の割合が最も高い. 2019年の理想だと思うモニタリング回数は「18歳未満」で「2回」(40.5%)の割合が最も高く,「18歳以上」では「1回」の割合が最も高いが,「18歳以上 65歳未満」では 2018年 59.4%から 2019年 41.9%,「65歳以上」は 2018年 69.4%から 53.6%へ減少した.

表 63 利用者の年齢 と 理想だと思うモニタリング回数

		設問3	理想だと思う	5回数の合計 20	019年	設問:	3 理想だと思う	う回数の合計 20	018年
		1 回	2 回	3回以上	合計	1 🛽	2 回	3回以上	合計
18歳未満	度数	214	238	135	587	259	129	83	471
	期待度数	248. 1	226. 3	112. 6	587. 0	281.8	121.8	67. 4	471. 0
	設問1 ①利用者の年齢の%	36. 5%	40. 5%	23. 0%	100.0%	55. 0%	27. 4%	17. 6%	100.0%
	調整済み残差	-3.1	1.1	2. 5		-2.3	. 8	2. 2	
18歳以上65歳未満	度数	1512	1388	709	3609	1771	776	434	2981
	期待度数	1525. 5	1391.1	692. 4	3609.0	1783. 6	771.0	426. 4	2981. 0
	設問1 ①利用者の年齢の%	41. 9%	38. 5%	19.6%	100.0%	59. 4%	26.0%	14.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	2	1.5		-1.0	. 4	. 8	
65歳以上	度数	226	154	42	422	258	84	30	372
	期待度数	178. 4	162. 7	81.0	422. 0	222. 6	96. 2	53. 2	372. 0
	設問1 ①利用者の年齢の%	53. 6%	36. 5%	10.0%	100.0%	69. 4%	22. 6%	8. 1%	100.0%
	調整済み残差	4. 9	9	-5. 1		3.9	-1.5	-3.6	
合計	度数	1952	1780	886	4618	2288	989	547	3824
	期待度数	1952. 0	1780. 0	886. 0	4618.0	2288. 0	989. 0	547. 0	3824. 0
	設問1 ①利用者の年齢の%	42. 3%	38. 5%	19. 2%	100.0%	59. 8%	25. 9%	14. 3%	100.0%

 $\chi$  2 (4) = 42. 199, p<0. 01**

 $\chi$  2 (4) = 23. 464, p<0. 01**

# 利用者の年齢とモニタリング実施標準期間改定による影響

利用者の年齢の3群(18歳未満・18歳以上65歳未満・65歳以上)とモニタリング実施標準期間改定による影響(「そう思う」「そう思わない」)(2019年)とのクロス集計の結果より,割合が50%以上(P<0.05+2.0以上の残差Z)の項目を示す.

# 「18歳未満」のモニタリング実施標準期間改定による影響

「18歳未満」で「そう思う」の該当項目は,

- 「(4) ご家族が相談支援員の顔を覚えてくれた」(74.4%) Z=13.9
- 「(6) ご家族から親近感を持ってもらえるようになった」(72.8%) Z=14.1
- 「(11) 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(50.8%) Z=10.9
- 「(12) 親や家族に現状報告をしやすくなった」(64.7%) Z=9.5
- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(69.6%) Z=2.4
- 「(19) 相談支援専門員が, 家族のサービスへの家族の満足度がわかった」(65.0%) Z=11.4
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(56.1%) Z=2.9
- 「(21) 利用者の成長(変化)がみえるようになった」(75.1%) Z=8.6 の8項目であった. 一方で,「18歳未満」で「そう思わない」の該当項目は,
- 「(1) 本人から制度について聞かれることが増えた」(96.0%) Z=7.1
- 「(5) 本人から親近感をもってもらえるようになった」(50.7%) Z=4.7
- 「(7) 本人から不安を訴える電話が減った」(88.2%) Z=3.1
- 「(8) 家族から不安を訴える電話が減った」(78.3%) Z=5.5
- 「(10) 本人にサービス事業所の違いを分かってもらえた」(86.1%) Z=6.8
- 「(24) モニタリング回数が増え,利用者がストレスを感じるようになった」(91.3%) Z=3.2
- 「(25) モニタリング回数が増え、家族がストレスを感じるようになった」(74.9%) Z=2.4 の7項目であった.

## 「18歳以上65歳未満」のモニタリング実施標準期間改定による影響

「18歳以上65歳未満」で「そう思う」の該当項目は、「(5) 本人から親近感をもってもらえるようになった」(58.9%) Z=2.1 の1項目であった.一方で、「18歳以上65歳未満」で「そう思わない」に該当する項目はなかった.

# 「65歳以上」のモニタリング実施標準期間改定による影響

「65歳以上」で「そう思う」の該当項目は、「(5) 本人から親近感をもってもらえるようになった」(63.3%) Z=2.3 の1項目であった.一方で、「65歳未満」で「そう思わない」の該当項目は、

- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(70.5%) Z=2.7*
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(58.6%) Z=4.0
- 「(21) 利用者の成長 (変化) がみえるようになった」(50.8%) Z=4.4
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(80.5%) Z=3.9
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」(71.6%) Z=2.7 の5項目であった.

表 23 利用者の年齢とモニタリング実施標準期間改定による影響 *設間欄に有意差を表記

577 577. 0 100. 0%
100. 0%
3675
3675.0
100. 09
100.07
400
435
435.0
100.0%
4687
4687. 0
100. 09
合計
601
601.0
100.0%
4687. 0
100.0%
合計
596
596. 0
100. 09
3684
3684. 0
100.09
430
430.0
100.09
100. 0%
4710
4710 4710. 0
4710. 4710. 0 100. 0%
4710 4710.0 100.0% 合計
4710. C 4710. C 100. O 合計
4710.0 4710.0 100.0 合計 2 600.0
4710. 0 4710. 0 100. 0 合計 2 600. 0 6 100. 0
4710 4710.0 100.0 合計 2 600.0 6 100.0 9
4710 4710.0 100.0 合計 2 600.0 6 100.0 7 3662
4710 4710.0 100.0 合計 2 600.0 6 100.0 6 3662.0
4710 4710.0 100.0 合計 2 600.0 6 100.0 7 3662
4710 4710.0 100.0 合計 2 600.0 6 100.0 6 3662.0
4710 4710.0 100.0% 合計 2 600.0 5 100.0% 3662.0 6 100.0%
4710 4710.0 100.0 合計 2 600.0 5 100.0 6 3662.0 7 100.0 8 3662.0
4710 4710.0 100.0 合計 2 600.0 5 100.0 6 3662.0 7 100.0 7 100.0 8 428.0
4710 4710.0 100.0% 合計 2 600.0 5 100.0% 2 3662.0 6 100.0% 8 428.0 6 100.0%
4710 4710.0 100.0 合計 2 600.0 5 100.0 6 3662.0 6 100.0 7 100.0 8 428.0 6 428.0 6 100.0
4710 4710.0 100.0% 合計 2 600.0 5 100.0% 2 3662.0 6 100.0% 8 428.0 6 100.0%
2 1 % 1 8 7 % 4 4 2 % 7 % 7 % 7

設問	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
5 本人から親近感をもって	18歳未満	度数	294	302	/	596
もらえるようになった		期待度数	346. 4	249. 6	1 /	596. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	49. 3%	50. 7%	1 /	100.0%
		調整済み残差	-4. 7	4.7	1 /	
	18歳以上65歳未満	度数	2167	1510	1 /	3677
		期待度数	2137. 0	1540. 0	1 /	3677. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	58. 9%	41. 1%	1 /	100.0%
		調整済み残差	2. 1	-2. 1	1 /	
	65歳以上	度数	274	159	] /	433
		期待度数	251. 6	181. 4	1 / 1	433. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	63. 3%	36. 7%	] /	100.0%
		調整済み残差	2. 3	-2. 3	] /	
	合計	度数	2735	1971	] /	4706
** p<0.01		期待度数	2735. 0	1971. 0	]/ [	4706. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	58. 1%	41.9%	/	100.0%
設問	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
6 ご家族から親近感をもっ	18歳未満	度数	440	162	2	604
てもらえるようになった		期待度数	278. 5	229. 2	96. 3	604. 0
		設問1 ①利用者の年齢 の %	72. 8%	26. 8%	. 3%	100.0%
		調整済み残差	14. 1	-6. 0	-11. 2	
	18歳以上65歳未満	度数	1601	1421	639	3661
		期待度数	1688. 1	1389. 4	583. 5	3661. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	43. 7%	38. 8%	17. 5%	100.0%
	0515	調整済み残差	-6. 2	2. 3	5. 3	
	65歳以上	度数	123	198	107	428
		期待度数	197. 4	162. 4	68. 2	428. 0
		設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	28. 7%	46. 3%	25. 0%	100.0%
	合計		-7. 6	3. <b>7</b> 1781	5. 4	4602
** p<0.01	百計	期待度数	2164 2164. 0	1781. 0	748 748. 0	4693 4693. 0
** μ<0.01		設問1 ①利用者の年齢の%				
		改同し「利用省の平断の「	46. 1%	38. 0%	15. 9%	100.0%
			7 7 8 7	フ こ 田 ユーナントン	二十一十二、ナンニ、	A =1
設問 7 本人からの不安を訴える	年齢区分 18歳未満	度数	そう思う 65	そう思わない 486	家族はいない	合計 551
設問 7 本人からの不安を訴える 電話が減った	18歳未満	度数期待度数	65	486	家族はいない	551
7 本人からの不安を訴える		期待度数	65 90. 5	486 460. 5	家族はいない	551 551. 0
7 本人からの不安を訴える		期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	65 90. 5 11. 8%	486 460. 5 88. 2%	家族はいない	551
7 本人からの不安を訴える		期待度数	65 90. 5	486 460. 5	家族はいない	551 551. 0 100. 0%
7 本人からの不安を訴える	18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90. 5 11. 8% -3. 1	486 460. 5 88. 2% <b>3. 1</b>	家族はいない	551 551. 0
7 本人からの不安を訴える	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9	486 460. 5 88. 2% <b>3. 1</b> 2994 3002. 1	家族はいない	551. 0 551. 0 100. 0% 3592 3592. 0
7 本人からの不安を訴える	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9 16. 6%	486 460. 5 88. 2% <b>3. 1</b> 2994 3002. 1 83. 4%	家族はいない	551 551. 0 100. 0% 3592
7 本人からの不安を訴える	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9	486 460. 5 88. 2% <b>3. 1</b> 2994 3002. 1	家族はいない	551. 0 551. 0 100. 0% 3592 3592. 0
7 本人からの不安を訴える	18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9 16. 6%	486 460. 5 88. 2% 3. 1 2994 3002. 1 83. 4% 8	家族はいない	551. 551. 0 100. 0% 3592 3592. 0 100. 0%
7 本人からの不安を訴える	18歳以上65歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9 16. 6% . 8	486 460. 5 88. 2% 3. 1 2994 3002. 1 83. 4% 8	家族はいない	551. 0 551. 0 100. 0% 3592 3592. 0 100. 0%
7 本人からの不安を訴える	18歳以上65歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9 16. 6% . 8 86	486 460. 5 88. 2% 3. 1 2994 3002. 1 83. 4% 8 332	家族はいない	551. 0 100. 0% 3592 3592. 0 100. 0% 418 418. 0
7 本人からの不安を訴える	18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9 16. 6% . 8 86 68. 6	486 460. 5 88. 2% 3. 1 2994 3002. 1 83. 4% 8 332 349. 4 79. 4%		551. 0 100. 0% 3592 3592. 0 100. 0% 418 418. 0
7 本人からの不安を訴える	18歳以上65歳未満65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9 16. 6% . 8 86 68. 6 20. 6% 2. 4	486 460. 5 88. 2% 3. 1 2994 3002. 1 83. 4% 8 332 349. 4 79. 4%		551. 0 100. 0% 3592 3592. 0 100. 0% 418. 0 100. 0%
7 本人からの不安を訴える電話が減った	18歳以上65歳未満65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9 16. 6% . 8 86 68. 6 20. 6% 2. 4	486 460. 5 88. 2% 3. 1 2994 3002. 1 83. 4% 8 332 349. 4 79. 4% -2. 4		551. 0 100. 0% 3592 3592. 0 100. 0% 418 418. 0 100. 0%
7 本人からの不安を訴える電話が減った	18歳以上65歳未満65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9 16. 6% . 8 86 68. 6 20. 6% 2. 4 749	486 460. 5 88. 2% 3. 1 2994 3002. 1 83. 4% 8 332 349. 4 79. 4% -2. 4 3812		551. 0 100. 0% 3592 3592. 0 100. 0% 418. 0 100. 0% 4561. 0 4561. 0
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90. 5 11. 8% -3. 1 598 589. 9 16. 6% . 8 86 68. 6 20. 6% 2. 4 749 749. 0 16. 4%	486 460. 5 88. 2% 3. 1 2994 3002. 1 83. 4% 8 332 349. 4 79. 4% -2. 4 3812. 0 83. 6%	家族はいない 2	551. 0 100. 0% 3592 3592. 0 100. 0% 418 418. 0 100. 0% 4561. 0 100. 0% 合計 586
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% .8 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4%	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6%	家族はいない 2 93.5	551 551.0 100.0% 3592 3592.0 100.0% 418 418.0 100.0% 4561.0 100.0%
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% .8 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4%	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない	家族はいない 2 93.5	551.0 551.0 100.0% 3592.3592.0 100.0% 418.418.0 100.0% 4561.0 100.0%
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% .8 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4% そう思う	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3%	家族はいない 2 93.5 .3% -11.0	551 551.0 100.0% 3592 3592.0 100.0% 418 418.0 100.0% 4561 4561.0 100.0% 合計 586.0
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% .8 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4% そう思う 125 91.5 21.3% 4.1	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3%	家族はいない 2 93.5 .3% -11.0 627	551 551.0 100.0% 3592 3592.0 100.0% 418 418.0 100.0% 4561 4561.0 100.0% 合計 586.0 100.0%
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4% そう思う 125 91.5 21.3% 4.1	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3% 5.5	家族はいない 2 93.5 .3% -11.0 627 575.0	551.0 551.0 100.0% 3592 3592.0 100.0% 418.0 100.0% 4561.0 100.0% 合計 586.0 100.0% 3603.3603.0
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% .8 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4% そう思う 125 91.5 21.3% 4.1 525	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3% 5.5 2451	家族はいない 2 93.5 .3% -11.0 627 575.0	551 551.0 100.0% 3592 3592.0 100.0% 418 418.0 100.0% 4561 4561.0 100.0% 合計 586.0 100.0%
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% .8 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4% そう思う 125 91.5 21.3% 4.1 525 562.5	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3% 5.5 2465.5 68.0%	家族はいない 2 93.5 .3% -11.0 627 575.0 17.4% 5.1	551 551.0 100.0% 3592 3592.0 100.0% 418 418.0 100.0% 4561 4561.0 100.0% 合計 586.0 100.0%
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% .8 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4% そう思う 125 91.5 21.3% 4.1 525 562.5 14.6%	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3% 5.5 2465.5 68.0% -1.1	家族はいない 2 93.5 .3% -11.0 627 575.0 17.4% 5.1	551. 0 100. 0% 3592. 0 100. 0% 418. 0 100. 0% 4561. 0 100. 0% 合計 586. 0 100. 0% 3603. 0 100. 0%
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% .8 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4% そう思う 125 91.5 21.3% 4.1 525 562.5 14.6% -3.7	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3% 5.5 2451 2465.5 68.0% -1.1	家族はいない 2 93.5 -11.0 627 575.0 17.4% 5.1 107 67.5	551. 0 100. 0% 3592. 0 100. 0% 418. 0 100. 0% 4561. 0 100. 0% 合計 586. 0 100. 0% 3603. 0 100. 0%
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% .8 86 68.6 20.6% 2.4 749.0 16.4% そう思う 125 91.5 21.3% 4.1 525 562.5 14.6% -3.7 70 66.0 16.5%	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3% 5.5 2451 2465.5 68.0% -1.1 246 289.5	家族はいない 2 93.5 -11.0 627 575.0 17.4% 5.1 107 67.5 25.3%	551. 0 100. 0% 3592. 0 100. 0% 418. 0 100. 0% 4561. 0 100. 0% 合計 586. 0 100. 0% 3603. 0 100. 0%
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4% そう思う 125 91.5 21.3% 4.1 525 562.5 14.6% -3.7 70 66.0 16.5%	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3% 5.5 2451 2465.5 68.0% -1.1 246 289.5 58.2% -4.8	家族はいない 2 93.5 .3% -11.0 627 575.0 17.4% 5.1 107 67.5 25.3% 5.5	551. 0 100. 0% 3592. 0 100. 0% 418. 0 100. 0% 4561. 0 100. 0% 合計 586. 0 100. 0% 3603. 0 100. 0%
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える 電話が減った	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4% そう思う 125 91.5 21.3% 4.1 525 562.5 14.6% -3.7 70 66.0 16.5% 6.60 720	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3% 5.5 2451 2465.5 68.0% -1.1 246 289.5 58.2%	家族はいない 2 93.5 .3% -11.0 627 575.0 17.4% 5.1 107 67.5 25.3% 5.5 736	551.0 551.0 100.0% 3592.0 3592.0 100.0% 418.418.0 100.0% 4561.0 100.0% 合計 586.0 100.0% 3603.0 100.0% 423.0 100.0%
7 本人からの不安を訴える 電話が減った ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を訴える	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	65 90.5 11.8% -3.1 598 589.9 16.6% 86 68.6 20.6% 2.4 749 749.0 16.4% そう思う 125 91.5 21.3% 4.1 525 562.5 14.6% -3.7 70 66.0 16.5%	486 460.5 88.2% 3.1 2994 3002.1 83.4% 8 332 349.4 79.4% -2.4 3812.0 83.6% そう思わない 459 401.0 78.3% 5.5 2451 2465.5 68.0% -1.1 246 289.5 58.2% -4.8	家族はいない 2 93.5 .3% -11.0 627 575.0 17.4% 5.1 107 67.5 25.3% 5.5 736 736.0	551 551.0 100.0% 3592 3592.0 100.0% 418 418.0 100.0% 4561 4561.0 100.0% 合計 586.0 100.0%

設問	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
9 自宅に訪問しやすくなっ	18歳未満	度数	280	313	/	593
た		期待度数	273. 3	319. 7	i /i	593. 0
		設問1 ①利用者の年齢 の %	47. 2%	52. 8%	/	100.0%
		調整済み残差	. 6	6	/	100.0%
	18歳以上65歳未満	度数	1668	2000	· /	3668
	10成以上00成不凋	期待度数			/	
			1690. 2	1977. 8	/	3668. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	45. 5%	54. 5%	/	100.0%
	or the second	調整済み残差	-1. 6	1.6	/ /	
	65歳以上	度数	215	218	/ /	433
		期待度数	199. 5	233. 5	/	433. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	49. 7%	50. 3%	/	100.0%
		調整済み残差	1. 6	-1. 6	/	
	合計	度数	2163	2531	/	4694
p=0. 215		期待度数	2163. 0	2531. 0	<i> </i>	4694. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	46. 1%	53. 9%	/	100.0%
設問	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
10 本人にサービス事業所の	18歳未満	度数	79	488	l /i	567
違いをわかってもらえた		期待度数	145. 7	421.3	/ l	567. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	13. 9%	86. 1%	/	100.0%
		調整済み残差	-6.8	6. 8	/	
	18歳以上65歳未満	度数	1002	2669	/	3671
		期待度数	943. 1	2727. 9	l / i	3671. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	27. 3%	72. 7%	/	100.0%
		調整済み残差	4. 8	-4. 8	/	
	65歳以上	度数	119	314	] /	433
		期待度数	111. 2	321.8	l / i	433. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	27. 5%	72. 5%	1 / 1	100.0%
		調整済み残差	. 9	9	1 / 1	
	合計	度数	1200	3471	1 / i	4671
** p<0.01		期待度数	1200. 0	3471.0	1 / i	4671. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	25. 7%	74. 3%	V i	100.0%
設問	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
11 家族にサービス事業所と		度数	そう思う 304	そう思わない 292		合計 598
		度数期待度数				
11 家族にサービス事業所と			304	292	2	598
11 家族にサービス事業所と		期待度数	304 188. 3	292 314. 4	95. 3	598 598. 0
11 家族にサービス事業所と		期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	304 188. 3 50. 8%	292 314. 4 48. 8%	95. 3 . 3%	598 598. 0
11 家族にサービス事業所と	18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	304 188. 3 50. 8% 10. 9	292 314. 4 48. 8% <b>-2. 0</b>	2 95. 3 . 3% -11. 2	598 598. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所と	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	304 188. 3 50. 8% 10. 9	292 314. 4 48. 8% <b>-2. 0</b> 1925	2 95. 3 . 3% -11. 2 636	598 598. 0 100. 0% 3650
11 家族にサービス事業所と	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	304 188. 3 50. 8% <b>10. 9</b> 1089 1149. 3	292 314. 4 48. 8% -2. 0 1925 1919. 1	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7	598. 0 598. 0 100. 0% 3650 3650. 0
11 家族にサービス事業所と	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188. 3 50. 8% <b>10. 9</b> 1089 1149. 3 29. 8%	292 314. 4 48. 8% -2. 0 1925 1919. 1 52. 7%	2 95. 3 . 3% -11. 2 636 581. 7 17. 4%	598. 0 598. 0 100. 0% 3650 3650. 0
11 家族にサービス事業所と	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	304 188. 3 50. 8% 10. 9 1089 1149. 3 29. 8% -4. 6	292 314. 4 48. 8% -2. 0 1925 1919. 1 52. 7%	2 95. 3 . 3% -11. 2 636 581. 7 17. 4% 5. 2	598. 0 100. 0% 3650. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所と	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	304 188. 3 50. 8% 10. 9 1089 1149. 3 29. 8% -4. 6	292 314. 4 48. 8% -2. 0 1925 1919. 1 52. 7% . 4	2 95. 3 . 3% -11. 2 636 581. 7 17. 4% 5. 2	598. 0 100. 0% 3650. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所と	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	304 188. 3 50. 8% 10. 9 1089 1149. 3 29. 8% -4. 6 79 134. 4 18. 5% -6. 1	292 314. 4 48. 8% -2. 0 1925 1919. 1 52. 7% . 4 241	2 95. 3 . 3% -11. 2 636 581. 7 17. 4% 5. 2 107 68. 0	598. 0 100. 0% 3650. 0 100. 0% 427 427. 0
11 家族にサービス事業所と	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188. 3 50. 8% 10. 9 1089 1149. 3 29. 8% -4. 6 79 134. 4	292 314. 4 48. 8% -2. 0 1925 1919. 1 52. 7% . 4 241 224. 5 56. 4%	2 95. 3 . 3% -11. 2 636 581. 7 17. 4% 5. 2 107 68. 0 25. 1% 5. 4	598 598. 0 100. 0% 3650. 0 100. 0% 427 427. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所と	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	304 188. 3 50. 8% 10. 9 1089 1149. 3 29. 8% -4. 6 79 134. 4 18. 5% -6. 1	292 314. 4 48. 8% -2. 0 1925 1919. 1 52. 7% . 4 241 224. 5 56. 4%	2 95. 3 . 3% -11. 2 636 581. 7 17. 4% 5. 2 107 68. 0 25. 1% 5. 4	598 598. 0 100. 0% 3650. 0 100. 0% 427 427. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	304 188. 3 50. 8% 10. 9 1089 1149. 3 29. 8% -4. 6 79 134. 4 18. 5% -6. 1	292 314. 4 48. 8% -2. 0 1925 1919. 1 52. 7% . 4 241 224. 5 56. 4% 1. 7 2458	2 95. 3 . 3% -11. 2 636 581. 7 17. 4% 5. 2 107 68. 0 25. 1% 5. 4	598 598. 0 100. 0% 3650. 3650. 0 100. 0% 427
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	304 188. 3 50. 8% 10. 9 1089 1149. 3 29. 8% -4. 6 79 134. 4 18. 5% -6. 1 1472. 1472. 0 31. 5%	292 314. 4 48. 8% -2. 0 1925 1919. 1 52. 7% . 4 241 224. 5 56. 4% 1. 7 2458 2458. 0	2 95. 3 . 3% -11. 2 636 581. 7 17. 4% 5. 2 107 68. 0 25. 1% 5. 4 745	598 598. 0 100. 0% 3650. 0 100. 0% 427 427. 0 100. 0% 4675
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	304 188. 3 50. 8% 10. 9 1089 1149. 3 29. 8% -4. 6 79 134. 4 18. 5% -6. 1 1472.	292 314. 4 48. 8% -2. 0 1925 1919. 1 52. 7% . 4 241 224. 5 56. 4% 1. 7 2458 2458. 0 52. 6%	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745 745.0 15.9%	598 598. 0 100. 0% 3650. 0 100. 0% 427 427. 0 100. 0% 4675. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた ** p<0.01 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5%	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 52.6%	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745 745.0 15.9%	598 598.0 100.0% 3650.0 3650.0 100.0% 427 427.0 100.0% 4675.0 100.0%
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 779 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% . 4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 52.6%	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745.0 15.9% 家族はいない	598 598.0 100.0% 3650.0 100.0% 427 427.0 100.0% 4675.0 100.0%
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた *** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 52.6% そう思わない 210 224.7	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745. 745. 745.0 15.9% 家族はいない	598 598.0 100.0% 3650.0 100.0% 427 427.0 100.0% 4675.0 100.0% 合計
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた *** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期特度数 思問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う 388 279.9 64.7%	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 52.6% そう思わない 210 224.7 35.0%	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 745 745.0 15.9% 家族はいない 2 95.3 .3% -11.2	598 598.0 100.0% 3650.0 100.0% 427 427.0 100.0% 4675.0 100.0% 合計
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた *** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う 388 279.9 64.7%	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.77 2458 2458.0 52.6% そう思わない 210 224.7 35.0% -1.3	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745 745.0 15.9% 家族はいない 2 95.3 .3% -11.2 635	598. 650. 650. 6600. 6600. 6600. 651. 598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598. 6598
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた *** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %  度数	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う 388 279.9 64.7%	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.77 2458 2458.0 52.6% そう思わない 210 224.7 35.0% -1.3	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.45 745.0 15.9% 家族はいない 2 95.3 .3% -11.2 635 581.5	598 598.0 100.0 3650.0 3650.0 100.0 427.0 100.0 4675.0 100.0 合計 600.0 100.0 3659
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた *** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %  度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う 388 279.9 64.7% 9.5	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 52.6% そう思わない 210 224.7 35.0% -1.3 1368 1370.6	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745 745.0 15.9% 家族はいない 2 95.3 .3% -11.2 635 581.5 17.4%	598. 659. 600. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 66
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %  度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %  度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う 388 279.9 64.7% 9.5 1656 1707.0	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 52.6% そう思わない 210 224.7 35.0% -1.3 1368 1370.6	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745 745 745.0 15.9% 家族はいない 2 95.3 .3% -11.2 635 581.5 17.4% 5.2	598. 6 100. 0 100. 0 3650. 6 100. 0 427 427. 6 100. 0 4675. 6 100. 0 合計 600. 6 100. 0 3659. 6 100. 0 100. 0
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う 388 279.9 64.7% 9.5 1656 1707.0	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 52.6% そう思わない 210 224.7 35.0% -1.3 1368 1370.6 37.4%2	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745 745.0 15.9% 家族はいない 2 95.3 .3% -11.2 635 581.5 17.4%	598. 698. 6100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 10
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %  度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う 388 279.9 64.7% 9.5 1656 1707.0 45.3% -3.6	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 525.6% そう思わない 210 224.7 35.0% -1.3 1368 1370.6 37.4%2	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745.0 15.9% 家族はいない 2 95.3 .3% -11.2 635 581.5 17.4% 5.2 108 68.2	598. 6 598. 6 100. 0 3650. 6 100. 0 427 427. 6 100. 0 4675 4675. 6 100. 0 合計 600. 6 100. 0 3659. 6 100. 0 429 429. 6
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた *** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う 388 279.9 64.7% 9.5 1656 1707.0 45.3% -3.6	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 52.6% そう思わない 210 224.7 35.0% -1.3 1368 1370.6 37.4%2 178	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745.0 15.9% 家族はいない 2 95.3 .3% -11.2 635 581.5 17.4% 5.2 108 68.2 25.2%	598. 6 598. 6 100. 0 3650. 6 100. 0 427 427. 6 100. 0 4675 4675. 6 100. 0 合計 600. 6 100. 0 3659. 6 100. 0 429 429. 6
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた *** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 79 134.4 18.5% -6.1 1472.0 31.5% そう思う 388 279.9 64.7% 9.5 1656 1707.0 45.3% -3.6 143	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 52.6% そう思わない 210 224.7 35.0% -1.3 1368 1370.6 37.4%2 178 160.7 41.5%	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745.0 15.9% 家族はいない 2 95.3 .3% -11.2 635 581.5 17.4% 5.2 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 1	598 598. C 100. 0 3650. C 100. 0 427 427. C 100. 0 4675. C 100. 0 合計 600. C 100. 0 3659. C 100. 0 429. C
11 家族にサービス事業所と の違いをわかってもらえた ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報告をし	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満 65歳以上 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	304 188.3 50.8% 10.9 1089 1149.3 29.8% -4.6 779 134.4 18.5% -6.1 1472 1472.0 31.5% そう思う 388 279.9 64.7% 9.5 1656 1707.0 45.3% -3.6 143 200.1	292 314.4 48.8% -2.0 1925 1919.1 52.7% .4 241 224.5 56.4% 1.7 2458 2458.0 52.6% そう思わない 210 224.7 35.0% -1.3 1368 1370.6 37.4% -2.2 178 160.7 41.5%	2 95.3 .3% -11.2 636 581.7 17.4% 5.2 107 68.0 25.1% 5.4 745.0 15.9% 家族はいない 2 95.3 .3% -11.2 635 581.5 17.4% 5.2 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 10.7 1	598. 659. 600. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 6659. 66

設問	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
13 サービス事業所からの情	18歳未満	度数	327	269	/	596
報提供が増えた		期待度数	326. 7	269. 3	/	596. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	54. 9%	45.1%	/	100.0%
		調整済み残差	. 0	. 0	/	
	18歳以上65歳未満	度数	2042	1645	/	3687
	. 0,00,000	期待度数	2021. 3	1665. 7	/	3687. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	55. 4%	44. 6%	/	100.0%
		調整済み残差	1. 5	-1.5	/	100.0/0
	65歳以上	度数	217	217	/	434
	00歳以工	期待度数	237. 9	196. 1	/	434. 0
		粉付及数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	50.0%	50.0%	/	100.0%
					/	100.0%
	<b>∆</b> =1	調整済み残差	-2. 1	2. 1	/	4717
0.100	合計	度数	2586	2131	/	4717
p=0. 103		期待度数	2586. 0	2131.0	/	4717. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	54. 8%	45. 2%	/ 	100.0%
<u>設問</u> 14 相談支援専門員がサービ	年齢区分	度数	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
ス事業所に問い合わせる機会	10成人加		415	181	/	596
が増えた		期待度数	389. 2	206. 8	/	596. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	69. 6%	30. 4%	/	100.0%
	10歩以上65歩十十	調整済み残差	2. 4	-2. 4	/	0000
	18歳以上65歳未満	度数	2403	1290	/ /	3693
		期待度数	2411. 7	1281. 3	/ /	3693. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	65. 1%	34. 9%	/	100.0%
	CE4E IN I	調整済み残差	6	. 6	/	
	65歳以上	度数 ##4 中#	267	168	/	435
		期待度数	284. 1	150. 9	/	435. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	61. 4%	38. 6%	/	100.0%
	A =1	調整済み残差	-1.8	1.8	/	
	合計	度数	3085	1639	/	4724
* p<0.05		期待度数	3085. 0	1639. 0	/	4724. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	65. 3%	34. 7%	/	100.0%
設問 25 サービス事業所からの担	年齢区分	<b>在</b> 粉	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
15 サービス事業所からの相		度数	そう思う 200	396	家族はいない	596
		期待度数	そう思う 200 210. 7	396 385. 3	家族はいない	596 596. 0
15 サービス事業所からの相		期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 200 210.7 33.6%	396 385. 3 66. 4%	家族はいない	596
15 サービス事業所からの相	18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0	396 385. 3 66. 4% 1. 0	家族はいない	596 596. 0 100. 0%
15 サービス事業所からの相		期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348	家族はいない	596 596. 0 100. 0% 3688
15 サービス事業所からの相	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348 2384. 1	家族はいない	596 596. 0 100. 0% 3688 3688. 0
15 サービス事業所からの相	18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3%	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348 2384. 1 63. 7%	家族はいない	596 596. 0 100. 0% 3688
15 サービス事業所からの相	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348 2384. 1 63. 7% -2. 7	家族はいない	596. 0 596. 0 100. 0% 3688. 3688. 0 100. 0%
15 サービス事業所からの相	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348 2384. 1 63. 7% -2. 7	家族はいない	596. 0 596. 0 100. 0% 3688. 0 100. 0%
15 サービス事業所からの相	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348 2384. 1 63. 7% -2. 7 306 280. 6	家族はいない	596. 0 596. 0 100. 0% 3688. 0 100. 0% 434 434. 0
15 サービス事業所からの相	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5%	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348 2384. 1 63. 7% -2. 7 306 280. 6	家族はいない	596. 0 596. 0 100. 0% 3688. 3688. 0 100. 0%
15 サービス事業所からの相	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348 2384. 1 63. 7% -2. 7 306 280. 6 70. 5% 2. 7	家族はいない	596 596. 0 100. 0% 3688 3688. 0 100. 0% 434 434. 0 100. 0%
15 サービス事業所からの相談が増えた	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348 2384. 1 63. 7% -2. 7 306 280. 6 70. 5% 2. 7 3050	家族はいない	596 596. 0 100. 0% 3688 3688. 0 100. 0% 434 434. 0 100. 0%
15 サービス事業所からの相	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348 2384. 1 63. 7% -2. 7 306 280. 6 70. 5% 2. 7 3050 3050. 0		596 596. 0 100. 0% 3688 3688. 0 100. 0% 434 434. 0 100. 0% 4718.
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4%	396 385. 3 66. 4% 1. 0 2348 2384. 1 63. 7% -2. 7 3066 280. 6 70. 5% 2. 7 3050 3050. 0 64. 6%		596 596. 0 100. 0% 3688 3688. 0 100. 0% 434 434. 0 100. 0% 4718. 0 100. 0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4%	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 3066 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6%		596 596.0 100.0% 3688 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718.0 100.0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 306 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6%		596 596.0 100.0% 3688 3688.0 100.0% 434.0 100.0% 4718.0 100.0% 合計
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 30.6 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない		596 596.0 100.0% 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718.0 100.0% 合計 593.0
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期時度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6%	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 306 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7		596 596.0 100.0% 3688 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718.0 100.0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6%	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 306 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4%		596 596.0 100.0% 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718.0 100.0% 合計 593.0 100.0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6% .3	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 306 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4%		596 596.0 100.0% 3688 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718 4718.0 100.0% 合計 593 593.0 100.0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 関門1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6% .3 895	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 306 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4% 3 2797 2800.1		596 596.0 100.0% 3688 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718 4718.0 100.0% 合計 593.0 100.0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6% .3 895 891.9 24.2%	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 306 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4% 3 2797 2800.1		596 596.0 100.0% 3688 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718.0 100.0% 合計 593.0 100.0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6% .3 895 891.9 24.2%	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 3066 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4% 3 2797 2800.1		596 596.0 100.0% 3688 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718.0 100.0% 合計 593 593.0 100.0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %  度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6% .3 895 891.9 24.2% .3	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 3066 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4% 3 2797 2800.1 75.8% 3		596.0 596.0 100.0% 3688.3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718.0 100.0% 合計 593.0 100.0% 3692.0 100.0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 競問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6% .3 895 891.9 24.2% .3 99 104.8	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 3066 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4% 3 2797 2800.1 75.8% 3		596. 0 100. 0% 3688 3688. 0 100. 0% 434 434. 0 100. 0% 合計 593 593. 0 100. 0% 3692. 0 100. 0% 434 434. 0
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6% .3 895 891.2 24.2% .33 99 104.8	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 3066 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4% 3 2797 2800.1 75.8% 3 335		596 596.0 100.0% 3688 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718.0 100.0% 合計 593 593.0 100.0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満 65歳以上 65歳以上 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6% .3 895 891.9 24.2% .3 99 104.8 22.8% -7.7	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 3006 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4% 3 2797 2800.1 75.8% 3 335 329.2		596 596.0 100.0% 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718.0 100.0% 合計 593 593.0 100.0% 3692.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  * p<0.05  設問 16 以前よりサービス担当者会議を行うようになった	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 問題 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6% .3 895 891.9 24.2% .3 99 104.8 22.8%7	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 306 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4% 3 2797 2800.1 75.8% 3 335 329.2 77.2%		596 596.0 100.0% 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 4718.0 100.0% 合計 593 593.0 100.0% 3692.0 100.0% 434 434.0 100.0%
15 サービス事業所からの相 談が増えた * p<0.05 設問 16 以前よりサービス担当者	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満 65歳以上 65歳以上 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 200 210.7 33.6% -1.0 1340 1303.9 36.3% 2.7 128 153.4 29.5% -2.7 1668 1668.0 35.4% そう思う 146 143.3 24.6% .3 895 891.9 24.2% .3 99 104.8 22.8% -7.7	396 385.3 66.4% 1.0 2348 2384.1 63.7% -2.7 3006 280.6 70.5% 2.7 3050 3050.0 64.6% そう思わない 447 449.7 75.4% 3 2797 2800.1 75.8% 3 335 329.2		596 596.0 100.0% 3688 3688.0 100.0% 434 434.0 100.0% 6計 593 593.0 100.0% 3692.0 100.0%

設問	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
17 相談支援専門員として予		度数	279	315	/	594
測に基づく支援ができるよう		期待度数	268. 1	325. 9	/	594. 0
になった		設問1 ①利用者の年齢 の%			/	
			47. 0%	53. 0%	/	100.0%
	1015	調整済み残差	1.0	-1.0	/ /	
	18歳以上65歳未満	度数	1678	2013	/ /	3691
		期待度数	1665. 9	2025. 1	/	3691. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	45. 5%	54. 5%	/	100.0%
		調整済み残差	. 9	9	/ [	
	65歳以上	度数	172	260	/	432
		期待度数	195. 0	237. 0	/	432. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	39. 8%	60. 2%	/	100.0%
		調整済み残差	-2. 3	2. 3	/	
	合計	度数	2129	2588	1 / 1	4717
p=0.052		期待度数	2129. 0	2588. 0	/	4717. 0
F 3332		設問1 ①利用者の年齢の%	45. 1%	54. 9%	/	100.0%
±0.88	左松区八				字歩けいない	合計
設問 18 相談支援専門員が、利用	年齢区分	度数	そう思う	そう思わない	家族はいない	
10   柏談又張寺  貝が、利用    者の今使っているサービスへ	10成个间		345	247	/	592
の満足度がわかった		期待度数	351. 7	240. 3	/	592. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	58. 3%	41. 7%	/	100.0%
	And the second second	調整済み残差	6	. 6	/	
	18歳以上65歳未満	度数	2185	1496	/	3681
		期待度数	2186. 5	1494. 5	/	3681. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	59. 4%	40. 6%	/	100.0%
		調整済み残差	−. 1	. 1	/ [	
	65歳以上	度数	266	168	/ [	434
		期待度数	257. 8	176. 2	/	434. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	61.3%	38. 7%	/	100.0%
		調整済み残差	. 8	8	/	
	合計	度数	2796	1911	1 / 1	4707
p=0. 620		期待度数	2796. 0	1911. 0	/	4707. 0
p 0. 020		設問1 ①利用者の年齢の%	59. 4%	40. 6%	/	100.0%
	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
	十即位刀					
10 相談支援専門員が 家族	18歳未満	度数				
19 相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満足度	18歳未満	度数	387	204	4	595
	18歳未満	期待度数	387 258. 0	204 241. 1	4 95. 8	595 595. 0
のサービスへの家族の満足度	18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	387 258. 0 65. 0%	204 241. 1 34. 3%	4 95. 8 . 7%	595
のサービスへの家族の満足度		期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	387 258. 0 65. 0% 11. 4	204 241. 1 34. 3% -3. 3	4 95. 8 . 7% -11. 0	595 595. 0 100. 0%
のサービスへの家族の満足度	18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521	204 241. 1 34. 3% -3. 3 1493	4 95. 8 . 7% -11. 0 642	595 595. 0 100. 0% 3656
のサービスへの家族の満足度		期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	387 258. 0 65. 0% <b>11. 4</b> 1521 1585. 5	204 241. 1 34. 3% -3. 3 1493 1481. 6	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9	595 595. 0 100. 0% 3656 3656. 0
のサービスへの家族の満足度		期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	387 258. 0 65. 0% <b>11. 4</b> 1521 1585. 5 41. 6%	204 241. 1 34. 3% -3. 3 1493 1481. 6 40. 8%	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6%	595 595. 0 100. 0% 3656
のサービスへの家族の満足度	18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521 1585. 5 41. 6%	204 241. 1 34. 3% -3. 3 1493 1481. 6 40. 8%	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1	595 595. 0 100. 0% 3656 3656. 0 100. 0%
のサービスへの家族の満足度		期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521 1585. 5 41. 6% -4. 6	204 241. 1 34. 3% -3. 3 1493 1481. 6 40. 8% . 8	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1	595 595. 0 100. 0% 3656 3656. 0 100. 0%
のサービスへの家族の満足度	18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521 1585. 5 41. 6% -4. 6 122 186. 5	204 241. 1 34. 3% -3. 3 1493 1481. 6 40. 8% . 8 200	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3	595 595. 0 100. 0% 3656 3656. 0 100. 0% 430. 430. 0
のサービスへの家族の満足度	18歳以上65歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関持度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521 1585. 5 41. 6% -4. 6 122 186. 5 28. 4%	204 241. 1 34. 3% -3. 3 1493 1481. 6 40. 8% . 8 200 174. 3 46. 5%	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1%	595 595. 0 100. 0% 3656 3656. 0 100. 0%
のサービスへの家族の満足度	18歳以上65歳未満65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521 1585. 5 41. 6% -4. 6 122 186. 5 28. 4% -6. 6	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5%	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1%	595 595. 0 100. 0% 3656 3656. 0 100. 0% 430. 0 100. 0%
のサービスへの家族の満足度	18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521 1585. 5 41. 6% -4. 6 122 186. 5 28. 4% -6. 6	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3	595 595. 0 100. 0% 3656 3656. 0 100. 0% 430. 0 100. 0%
のサービスへの家族の満足度	18歳以上65歳未満65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521 1585. 5 41. 6% -4. 6 122 186. 5 28. 4% -6. 6	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5%	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3	595 595. 0 100. 0% 3656 3656. 0 100. 0% 430. 0 100. 0%
のサービスへの家族の満足度がわかった	18歳以上65歳未満65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521 1585. 5 41. 6% -4. 6 122 186. 5 28. 4% -6. 6	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3 754	595 595. 0 100. 0% 3656. 0 100. 0% 430. 0 100. 0%
のサービスへの家族の満足度がわかった	18歳以上65歳未満65歳以上	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521 1585. 5 41. 6% -4. 6 122 186. 5 28. 4% -6. 6 2030 2030. 0	204 241. 1 34. 3% -3. 3 1493 1481. 6 40. 8% . 8 200 174. 3 46. 5% 2. 7 1897. 0	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3 754	595 595. 0 100. 0% 3656. 0 100. 0% 430. 0 100. 0% 4681. 4681. 0
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	387 258. 0 65. 0% 11. 4 1521 1585. 5 41. 6% -4. 6 122 186. 5 28. 4% -6. 6 2030 2030. 0 43. 4%	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897.0 40.5%	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3 754 754. 0	595 595. 0 100. 0% 3656. 0 100. 0% 430. 0 100. 0% 4681. 0 100. 0%
のサービスへの家族の満足度 がわかった ** p<0.01 設問	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4%	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897.0 40.5%	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3 754 754. 0	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0%
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4%	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897.0 40.5% そう思わない	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3 754 754. 0	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0% 合計
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1%	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3 754 754. 0	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681 4681.0 100.0% 合計 597
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 変勢 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1%	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9%	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3 754 754. 0	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0% 合計 597.0 100.0%
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1% 2.9	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9%	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3 754 754. 0	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0% 合計 597.0 100.0%
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 数問1 ①利用者の年齢 の % 減整済み残差	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1% 2.9	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% 200 174.3 46.5% 2.7 1897 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9% -2.9 1820	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3 754 754. 0	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681 4681.0 100.0% 合計 597 597.0 100.0%
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1% 2.9	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% 200 174.3 46.5% 2.7 1897 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9% -2.9 1820 1825.6 49.3%	4 95. 8 . 7% -11. 0 642 588. 9 17. 6% 5. 1 108 69. 3 25. 1% 5. 3 754 754. 0	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0% 合計 597.0 100.0%
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1% 2.9 1868 1862.4 50.7%	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9% -2.9 1820 1825.6 49.3%	4 95.8 . 7% -11.0 642 588.9 17.6% 5.1 108 69.3 25.1% 5.3 754.0 16.1% 家族はいない	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0% 合計 597 597.0 100.0%
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1% 2.9 1862.4 50.7%	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9% -2.9 1825.6 49.3%4	4 95.8 . 7% -11.0 642 588.9 17.6% 5.1 108 69.3 25.1% 5.3 754.0 16.1% 家族はいない	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0% 合計 597 597.0 100.0% 3688.3688.0
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1% 2.9 1862.4 50.7% 4.479 1879 1882.4 1979 1891 1891 1891 1891 1891 1891 1891	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9% -2.9 1820 1820 49.3%4 253	4 95.8 . 7% -11.0 642 588.9 17.6% 5.1 108 69.3 25.1% 5.3 754.0 16.1% 家族はいない	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0% 合計 597 597.0 100.0% 3688 3688.0 100.0%
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1% 2.9 1868 1862.4 50.7% .4 179 218.2	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9% -2.9 1820 1825.6 49.3%4 253 213.8	4 95.8 . 7% -11.0 642 588.9 17.6% 5.1 108 69.3 25.1% 5.3 754.0 16.1% 家族はいない	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0% 合計 597 597.0 100.0% 3688 3688.0 100.0%
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1% 2.9 1868 1862.4 50.7% .44	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9% -2.9 1820 1825.6 49.3%4 253 213.8 58.6%	4 95.8 . 7% -11.0 642 588.9 17.6% 5.1 108 69.3 25.1% 5.3 754 754.0 16.1% 家族はいない	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0% 合計 597 597.0 100.0% 3688.0 100.0%
のサービスへの家族の満足度 がわかった ** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期時度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1% 2.9 1868 1862.4 50.7% .4 179 218.2	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9% -2.9 1820 1825.6 49.3%4 253 213.8 58.6% 4.0	4 95.8 . 7% -11.0 642 588.9 17.6% 5.1 108 69.3 25.1% 5.3 754 754.0 16.1% 家族はいない	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681 4681.0 100.0% 合計 597 597.0 100.0% 3688.3688.0 100.0% 432.0
のサービスへの家族の満足度 がわかった *** p<0.01 設問 20 相談支援専門員として新	18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	387 258.0 65.0% 11.4 1521 1585.5 41.6% -4.6 122 186.5 28.4% -6.6 2030 2030.0 43.4% そう思う 335 301.5 56.1% 2.9 1868 1862.4 50.7% .44	204 241.1 34.3% -3.3 1493 1481.6 40.8% .8 200 174.3 46.5% 2.7 1897.0 40.5% そう思わない 262 295.5 43.9% -2.9 1820 1825.6 49.3%4 253 213.8 58.6%	4 95.8 . 7% -11.0 642 588.9 17.6% 5.1 108 69.3 25.1% 5.3 754 754.0 16.1% 家族はいない	595 595.0 100.0% 3656.0 100.0% 430.0 100.0% 4681.0 100.0% 合計 597 597.0 100.0% 3688.0 100.0%

設問	年齡区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
21 利用者の成長(変化)が	18歳未満	度数	447	148	/	595
みえるようになった		期待度数	351.1	243. 9	] /	595. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	75. 1%	24. 9%	1 / 1	100.0%
		調整済み残差	8. 6	-8. 6	1 / 1	
	18歳以上65歳未満	度数	2126	1567	1 / 1	3693
		期待度数	2179. 2	1513. 8	1 / 1	3693. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	57. 6%	42. 4%	1 / 1	100.0%
		調整済み残差	-3.8	3.8	1 / 1	
	65歳以上	度数	214	221	1 / 1	435
		期待度数	256. 7	178. 3	1 /	435. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	49. 2%	50. 8%	1 /	100.0%
		調整済み残差	-4. 4	4. 4	1 /	
	合計	度数	2787	1936	1 /	4723
** p<0.01		期待度数	2787. 0	1936. 0	1/	4723. 0
, ,,,,,		設問1 ①利用者の年齢の%	59. 0%	41. 0%	1/	100.0%
設問	年齢区分	J., O., O., O., O., O., O., O., O., O., O	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
22 モニタリングしたことで		度数	192	405	/	597
サービス等利用計画の変更に		期待度数	164. 7	432. 3	/	597. 0
至った		設問1 ①利用者の年齢の%	32. 2%	67. 8%	1 / 1	100.0%
		調整済み残差	2. 7	-2. <b>7</b>	/	155.0%
	18歳以上65歳未満	度数	1025	2662	1 / 1	3687
	10 60 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	期待度数	1017. 3	2669. 7	/ /	3687. 0
		設問1 ①利用者の年齢 の %	27. 8%	72. 2%	/	100.0%
		調整済み残差	. 6		1 / 1	100.0%
	65歳以上	度数	84	6 347	1 / 1	431
	00成以上				· /	
		期待度数	118. 9	312. 1		431.0
		設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	19. 5%	80. 5%	/	100.0%
	A÷I		-3.9	3. 9	/	4745
40.04	合計	度数	1301	3414	1 /	4715
** p<0.01		期待度数	1301. 0	3414. 0	/	4715. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	27. 6%	72. 4%	/	100.0%
設問	年齢区分		7 ~ m ~	→ > m + 4	ウサルいかい	
123 サービス豊が増った ワ		度数	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計 501
23 サービス量が増えた、又 は減ったことにより、適切な		度数	241	350	/	591
23 サービス量が増えた、又 は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた		期待度数	241 202. 8	350 388. 2	/	591 591. 0
は減ったことにより、適切な		期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	241 202. 8 40. 8%	350 388. 2 59. 2%	/	591
は減ったことにより、適切な	18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202. 8 40. 8% 3. 5	350 388. 2 59. 2% -3. 5	/	591 591. 0 100. 0%
は減ったことにより、適切な		期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	241 202. 8 40. 8% 3. 5 1246	350 388. 2 59. 2% <b>-3. 5</b> 2424	/	591 591. 0 100. 0%
は減ったことにより、適切な	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	241 202. 8 40. 8% <b>3. 5</b> 1246 1259. 1	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9		591 591. 0 100. 0% 3670. 0
は減ったことにより、適切な	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	241 202. 8 40. 8% <b>3. 5</b> 1246 1259. 1 34. 0%	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9 66. 0%		591 591. 0 100. 0% 3670
は減ったことにより、適切な	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202. 8 40. 8% 3. 5 1246 1259. 1 34. 0% -1. 0	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9 66. 0% 1. 0		591 591. 0 100. 0% 3670 3670. 0 100. 0%
は減ったことにより、適切な	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	241 202. 8 40. 8% 3. 5 1246 1259. 1 34. 0% -1. 0	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9 66. 0% 1. 0		591 591. 0 100. 0% 3670 3670. 0 100. 0%
は減ったことにより、適切な	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	241 202. 8 40. 8% 3. 5 1246 1259. 1 34. 0% -1. 0 121	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9 66. 0% 1. 0 305 279. 8		591 591. 0 100. 0% 3670. 0 100. 0% 426
は減ったことにより、適切な	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	241 202. 8 40. 8% 3. 5 1246 1259. 1 34. 0% -1. 0 121 146. 2 28. 4%	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9 66. 0% 1. 0 305 279. 8 71. 6%		591 591. 0 100. 0% 3670 3670. 0 100. 0%
は減ったことにより、適切な	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	241 202. 8 40. 8% 3. 5 1246 1259. 1 34. 0% -1. 0 121 146. 2 28. 4% -2. 7	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9 66. 0% 1. 0 305 279. 8 71. 6%		591 591.0 100.0% 3670.0 3670.0 100.0% 426 426.0
は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202. 8 40. 8% 3. 5 1246 1259. 1 34. 0% -1. 0 121 146. 2 28. 4% -2. 7	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9 66. 0% 1. 0 3055 279. 8 71. 6% 2. 7		591 591. 0 100. 0% 3670. 0 100. 0% 426 426. 0 100. 0%
は減ったことにより、適切な	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202. 8 40. 8% 3. 5 1246 1259. 1 34. 0% -1. 0 121 146. 2 28. 4% -2. 7 1608 1608. 0	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9 66. 0% 1. 0 3055 279. 8 71. 6% 2. 7 3079. 0		591 591. 0 100. 0% 3670. 0 100. 0% 426 426. 0 100. 0% 4687
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202. 8 40. 8% 3. 5 1246 1259. 1 34. 0% -1. 0 121 146. 2 28. 4% -2. 7 1608 1608. 0 34. 3%	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9 66. 0% 1. 0 3055 279. 8 71. 6% 2. 7 3079 3079. 0 65. 7%		591 591. 0 100. 0% 3670. 0 100. 0% 426 426. 0 100. 0% 4687 4687. 0
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3%	350 388. 2 59. 2% -3. 5 2424 2410. 9 66. 0% 1. 0 3055 279. 8 71. 6% 2. 7 3079 3079. 0 65. 7%	家族はいない	591 591.0 100.0% 3670.0 3670.0 100.0% 426 426.0 100.0% 4687 4687.0
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3%	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 305 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない	家族はいない	591 591.0 100.0% 3670.0 3670.0 100.0% 426.0 100.0% 4687 4687.0 100.0%
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 3075 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない	家族はいない	591 591.0 100.0% 3670.0 3670.0 100.0% 426.0 100.0% 4687.0 100.0% 合計 585.0
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた *** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 305 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2	家族はいない	591.0 591.0 100.0% 3670.0 3670.0 100.0% 426.0 100.0% 4687.0 100.0%
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7%	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 305 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2 91.3%	家族はいない	591.0 591.0 100.0% 3670.0 3670.0 100.0% 426.0 100.0% 4687.0 100.0% 合計
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7% -3.2	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 305 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2 91.3% 3.2	家族はいない	591 591.0 100.0% 3670.0 3670.0 100.0% 426.0 100.0% 4687.0 100.0% 合計 585 585.0 100.0%
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7%	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 305 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2 91.3% 3.2 3193	家族はいない	591. C 100. 0% 3670. C 3670. C 100. 0% 426. C 100. 0% 4687. C 100. 0% 合計 585. C 100. 0%
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7% -3.2 493 471.5	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 305 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2 91.3% 3.2	家族はいない	591. C 100. 0% 3670. C 3670. C 100. 0% 426. C 100. 0% 4687. C 100. 0% 合計 585. C 100. 0%
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7% -3.2	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 305 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2 91.3% 3.2 3193	家族はいない	591. C 100. 0% 3670. C 3670. C 100. 0% 426. C 100. 0% 4687. C 100. 0% 合計 585. C 100. 0%
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7% -3.2 493 471.5	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 305 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 510.2 91.3% 3.2 3193 3214.5	家族はいない	591. ( 100. 0) 3670. ( 3670. ( 100. 0) 426. ( 100. 0) 4687. ( 100. 0) 合計 585. ( 100. 0) 3686. ( 3686. ( 100. 0)
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7% -3.2 493 471.5	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.00 305 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2 91.3% 3.2 3.19 3.214.5 86.6% -2.3	家族はいない	591. C 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 09 100. 0
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた *** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 数問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7% -3.2 493 471.5 13.4%	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 305 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2 91.3% 3.2 3193 3214.5 86.6% -2.3	家族はいない	59 591. ( 100. 0) 3670. ( 3670. ( 100. 0) 426. ( 100. 0) 4687. ( 100. 0) 合計 588 585. ( 100. 0) 3686. ( 100. 0) 438 435. (
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7% -3.2 493 471.5 13.4%	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 3055 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2 91.3% 3.2 3.193 3.214.5 86.6% -2.3	家族はいない	59 591. ( 100. 0) 3670. ( 3670. ( 100. 0) 426. ( 100. 0) 4687. ( 100. 0) 合計 588 585. ( 100. 0) 3686. ( 100. 0) 438 435. (
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた ** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 121 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7% -3.2 493 471.5 13.4% 2.3 58	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 3055 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2 91.3% 3.22 3193 3214.5 86.6% -2.3 377	家族はいない	591. ( 100. 0) 3670. ( 3670. ( 100. 0) 426. ( 100. 0) 4687. ( 100. 0) 合計 585 585. ( 100. 0) 3686. ( 100. 0) 435. ( 100. 0)
は減ったことにより、適切な サービス量に近づいた *** p<0.01 設問 24 モニタリング回数が増 え、利用者がストレスを感じ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満 65歳以上 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	241 202.8 40.8% 3.5 1246 1259.1 34.0% -1.0 1211 146.2 28.4% -2.7 1608 1608.0 34.3% そう思う 51 74.8 8.7% -3.2 493 471.5 13.4% 2.3% 55.6	350 388.2 59.2% -3.5 2424 2410.9 66.0% 1.0 3055 279.8 71.6% 2.7 3079 3079.0 65.7% そう思わない 534 510.2 91.3% 3.2 3193 3214.5 86.6% -2.3 377 379.4	家族はいない	591. C 100. 0% 3670. C 3670. C 100. 0% 426. C 100. 0% 4687. C 100. 0% 合計 585. C 100. 0%

設問	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
25 モニタリング回数が増	18歳未満	度数	147	448	3	598
え、家族がストレスを感じる		期待度数	78. 6	422. 7	96. 7	598. 0
ようになった		設問1 ①利用者の年齢の%	24. 6%	74. 9%	. 5%	100.0%
		調整済み残差	8.9	2. 4	-11. 1	100.0/0
	18歳以上65歳未満	度数	443	2565	646	3654
	10成以上00成不凋					
		期待度数	480. 1	2583. 0	590. 9	3654. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	12. 1%	70. 2%	17. 7%	100. 0%
	05 th I	調整済み残差	-3.9	-1.4	5. 3	
	65歳以上	度数	25	296	108	429
		期待度数	56. 4	303. 3	69. 4	429. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	5. 8%	69.0%	25. 2%	100. 0%
		調整済み残差	-4. 7	8	5. 3	
	合計	度数	615	3309	757	4681
** p<0.01		期待度数	615. 0	3309. 0	757. 0	4681. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	13. 1%	70. 7%	16. 2%	100.0%
設問	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
26 変化のないケースでは、	18歳未満	度数	165	429	l /	594
変化がないことを確認する機会となり相談支援専門員とし		期待度数	171. 6	422. 4	/	594. 0
云となり相談又抜等円貝とし   て辛い		設問1 ①利用者の年齢の%	27. 8%	72. 2%	/	100.0%
		調整済み残差	6	. 6	/	
	18歳以上65歳未満	度数	1063	2629	/	3692
		期待度数	1066. 7	2625. 3	/	3692. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	28. 8%	71. 2%	/	100.0%
		調整済み残差	3	. 3	/ /	
	65歳以上	度数	136	299	/	435
		期待度数	125. 7	309. 3	/ /	435. 0
		設問1 ①利用者の年齢の%	31.3%	68. 7%		100.0%
		調整済み残差	1.1	-1. 1	/ /	
	合計	度数	1364	3357	/ /	4721
p=0. 456		期待度数	1364. 0	3357. 0	/	4721.0
		設問1 ①利用者の年齢の%	28. 9%	71. 1%	V	100.0%
設問	年齢区分		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
27 サービス管理責任者等が		度数		そう思わない 375	家族はいない	合計 590
		度数期待度数	そう思う		家族はいない	
27 サービス管理責任者等が			そう思う 215	375	家族はいない	590
27 サービス管理責任者等が		期待度数	そう思う 215 214.0	375 376. 0	家族はいない	590 590. 0
27 サービス管理責任者等が		期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 215 214.0 36.4%	375 376. 0 63. 6%	家族はいない	590 590. 0
27 サービス管理責任者等が	18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1	375 376. 0 63. 6% 1	家族はいない	590 590. 0 100. 0%
27 サービス管理責任者等が	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348	375 376. 0 63. 6% 1 2330	家族はいない	590 590. 0 100. 0% 3678
27 サービス管理責任者等が	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3	375 376. 0 63. 6% 1 2330 2343. 7	家族はいない	590. 0 590. 0 100. 0% 3678 3678. 0
27 サービス管理責任者等が	18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7%	375 376. 0 63. 6% 1 2330 2343. 7 63. 3%	家族はいない	590. 0 590. 0 100. 0% 3678 3678. 0
27 サービス管理責任者等が	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7%	375 376. 0 63. 6% 1 2330 2343. 7 63. 3% -1. 0	家族はいない	590. 0 590. 0 100. 0% 3678. 0 100. 0%
27 サービス管理責任者等が	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0	375 376. 0 63. 6% 1 2330 2343. 7 63. 3% -1. 0	家族はいない	590. 0 590. 0 100. 0% 3678. 3678. 0 100. 0%
27 サービス管理責任者等が	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142	375 376. 0 63. 6% 1 2330 2343. 7 63. 3% -1. 0 290 275. 3	家族はいない	590 590. 0 100. 0% 3678 3678. 0 100. 0% 432
27 サービス管理責任者等が	18歳未満 18歳以上65歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9%	375 376. 0 63. 6% 1 2330 2343. 7 63. 3% -1. 0 290 275. 3 67. 1% 1. 5 2995	家族はいない	590 590. 0 100. 0% 3678 3678. 0 100. 0% 432
27 サービス管理責任者等が	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5	375 376. 0 63. 6% 1 2330 2343. 7 63. 3% -1. 0 290 275. 3 67. 1%	家族はいない	590 590. 0 100. 0% 3678. 0 100. 0% 432 432. 0 100. 0%
27 サービス管理責任者等が忙しくなったようだ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5	375 376. 0 63. 6% 1 2330 2343. 7 63. 3% -1. 0 290 275. 3 67. 1% 1. 5 2995		590 590. 0 100. 0% 3678. 0 100. 0% 432 432. 0 100. 0%
27 サービス管理責任者等が忙しくなったようだ	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705.0	375 376. 0 63. 6% 1 2330 2343. 7 63. 3% -1. 0 290 275. 3 67. 1% 1. 5 2995. 0		590 590. 0 100. 0% 3678. 0 100. 0% 432 432. 0 100. 0% 4700. 0
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705.0	375 376. 0 63. 6% 1 2330 2343. 7 63. 3% -1. 0 290 275. 3 67. 1% 1. 5 2995. 0 63. 7%		590 590. 0 100. 0% 3678. 0 100. 0% 432 432. 0 100. 0% 4700 4700. 0 100. 0%
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705.0 36.3% そう思う	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7%		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432 432.0 100.0% 4700.0 4700.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705.0 36.3% そう思う	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432 432.0 100.0% 4700.0 4700.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705.0 36.3% そう思う	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432.0 100.0% 4700.0 4700.0 100.0% 合計 589
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705.0 36.3% そう思う 189 193.6 32.1%	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない 400 395.4 67.9%		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432.0 100.0% 4700.0 4700.0 100.0% 合計 589
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 腹数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705 1705.0 36.3% そう思う 189 193.6 32.1%4	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない 400 395.4 67.9%		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432 432.0 100.0% 4700.0 4700.0 100.0% 6計 589 589.0
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 関数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705 1705.0 36.3% そう思う 189 193.6 32.1%4	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.55 2995 2995.0 63.7% そう思わない 400 395.4 67.9%		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432 432.0 100.0% 4700.0 4700.0 6計 589 589.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 関門1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705.0 36.3% そう思う 189 193.6 32.1%4 1225 1208.1	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない 400 395.4 67.9% .4		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432.0 100.0% 4700.0 4700.0 100.0% 合計 589 589.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 現待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705.0 36.3% そう思う 189 193.6 32.1%4 1225 1208.1 33.3%	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない 400 395.4 67.9% .4 2451 2467.9 66.7%		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432.0 100.0% 4700.0 4700.0 100.0% 合計 589 589.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705 1705.0 36.3% そう思う 189 193.6 32.1%4 1225 1208.1 33.3% 1.3	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない 400 395.4 67.9% 4.4 4.2451 2467.9 66.7%		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432 432.0 100.0% 4700.0 100.0% 合計 589 589.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705 1705.0 36.3% そう思う 189 193.6 32.1%4 1225 1208.1 33.3% 1.3	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない 400 395.4 67.9% 4 2451 2467.9 66.7%		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432.0 100.0% 4700.0 4700.0 100.0% 合計 589 589.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 1442 156.7 32.9% -1.5 1705 1705.0 36.3% そう思う 189 193.6 32.1%4 1225 1208.1 33.3% 1.3 130	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない 400 395.4 67.9% .4 2451 2467.9 66.7% -1.3		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432 432.0 100.0% 4700.0 100.0% 合計 589 589.0 100.0% 3676 3676.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の %	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 142 156.7 32.9% -1.5 1705 1705.0 36.3% そう思う 189 193.6 32.1%4 1225 1208.1 33.3% 1.3 130 142.3 30.0%	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない 400 395.4 67.9% .4 2451 2467.9 66.7% -1.3		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432.0 100.0% 4700.0 4700.0 100.0% 合計 589 589.0 100.0% 3676.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が 忙しくなったようだ p=0.302 設問	18歳未満 18歳以上65歳未満 65歳以上 合計 年齢区分 18歳未満 65歳以上 65歳以上	期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 問題 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問1 ①利用者の年齢 の % 調整済み残差	そう思う 215 214.0 36.4% .1 1348 1334.3 36.7% 1.0 1442 156.7 32.9% -1.5 1705 1705.0 36.3% そう思う 189 193.6 32.1%4 1225 1208.1 33.3% 130 142.3 30.0% -1.3	375 376.0 63.6% 1 2330 2343.7 63.3% -1.0 290 275.3 67.1% 1.5 2995 2995.0 63.7% そう思わない 400 395.4 67.9% .4 2451 2467.9 66.7% -1.3 303 290.7		590 590.0 100.0% 3678.0 100.0% 432 432.0 100.0% 4700.0 100.0% 6計 589 589.0 100.0% 3676.0 100.0%

モニタリング実施頻度とモニタリング実施状況

モニタリング実施回数と報酬改定以降のサービス担当者会議の実施

モニタリング実施回数(1回,2回,3回以上)2018年・2019年と報酬改定以降モニタリング実 施に合わせてサービス担当者会議を実施したことの有無(あり,なし)のクロス集計の結果

サービス担当者会議は、2018年モニタリング実施回数「1回」では実施「なし」(56.1%)の 割合が高く、「2回」「3回以上」とモニタリング実施回数の増加により、実施「あり」の割合の 方が高くなる. 2019年モニタリング実施回数「1回」「2回」では、サービス担当者会議の実施「な し」の割合が高く、「3回以上」になると実施「あり」の割合の方が高くなる.

表 65 モニタリング実施回数と報酬改定以降のサービス担当者会議の実施

			锋、モニタリング 4者会議を実施し 2019年			条、モニタリング 当者会議を実施し 2018年	
		あり	なし	合計	あり	なし	合計
1回	度数	824	1155	1979	1204	1538	2742
	期待度数	963. 5	1015. 5	1979. 0	1312. 0	1430. 0	2742. 0
	設問3 実施した回数の合計 2019年の%	41. 6%	58. 4%	100.0%	43. 9%	56. 1%	100.0%
	調整済み残差	-8. 2	8. 2		-7. 7	7. 7	
2 🛛	度数	948	978	1926	369	300	669
	期待度数	937. 7	988. 3	1926. 0	320. 1	348. 9	669. 0
	設問3 実施した回数の合計 2019年の%	49. 2%	50. 8%	100.0%	55. 2%	44. 8%	100.0%
	調整済み残差	. 6	6		4. 2	-4. 2	
3回以上	度数	543	307	850	273	174	447
	期待度数	413. 8	436. 2	850. 0	213. 9	233. 1	447. 0
	設問3 実施した回数の合計 2019年の%	63. 9%	36. 1%	100.0%	61.1%	38. 9%	100.0%
	調整済み残差	9.8	-9.8		6.0	-6.0	
合計	度数	2315	2440	4755	1846	2012	3858
	期待度数	2315. 0	2440. 0	4755. 0	1846. 0	2012. 0	3858. 0
	設問3 実施した回数の合計 2019年の%	48. 7%	51.3%	100.0%	47. 8%	52. 2%	100.0%

 $\chi$  2 (2)=118. 149, p<0. 01** (2)=62. 700, p<0. 01**

自治体が支給決定したモニタリング回数と報酬改定以降のサービス担当者会議の実施

自治体が支給決定したモニタリング回数 (1回, 2回, 3回以上) 2018年・2019年と報酬改定以降モニタリング実施に合わせてサービス担当者会議を実施したことの有無(あり, なし)のクロス集計の結果

サービス担当者会議は、2018年自治体が支給決定したモニタリング回数「1回」では実施「なし」の割合が高く、「2回」「3回以上」と自治体が支給決定したモニタリング回数の増加により、 実施「あり」の割合の方が高くなる.

2019年自治体が支給決定したモニタリング回数「1回」,「2回」では,サービス担当者会議の実施「なし」の割合が高く,「3回以上」になると実施「あり」の割合の方が高くなる.

表 24 自治体が支給決定したモニタリング回数と報酬改定以降のサービス担当者会議の実施

			条、モニタリング 当者会議を実施し 2019年			条、モニタリンク 当者会議を実施し 2018年	
		あり	なし	合計	あり	なし	合計
1 🗓	度数	802	1072	1874	1201	1520	2721
	期待度数	905. 0	969. 0	1874. 0	1291. 9	1429. 1	2721.0
	設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	42. 8%	57. 2%	100.0%	44. 1%	55. 9%	100. 0%
	調整済み残差	-6. 1	6. 1		-6. 4	6. 4	
2 回	度数	989	1066	2055	390	326	716
	期待度数	992. 4	1062. 6	2055. 0	340.0	376. 0	716. 0
	設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	48. 1%	51.9%	100.0%	54. 5%	45. 5%	100. 0%
	調整済み残差	2	. 2		4. 2	-4. 2	
3回以上	度数	483	297	780	236	175	411
	期待度数	376. 7	403. 3	780. 0	195. 1	215. 9	411.0
	設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	61.9%	38. 1%	100.0%	57. 4%	42. 6%	100. 0%
	調整済み残差	8. 3	-8.3		4. 3	-4. 3	
合計	度数	2274	2435	4709	1827	2021	3848
	期待度数	2274. 0	2435. 0	4709. 0	1827. 0	2021.0	3848. 0
	設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	48. 3%	51. 7%	100.0%	47. 5%	52. 5%	100. 0%

 $\chi$  2 (2)=80. 730, p<0. 01**

 $\chi$  2 (2) =42. 500, p<0. 01**

理想だと思うモニタリング回数と報酬改定以降のサービス担当者会議の実施

理想だと思うモニタリング回数 (1回, 2回, 3回以上) 2018年・2019年と報酬改定以降モニタリング実施に合わせてサービス担当者会議を実施したことの有無(あり, なし)のクロス集計の結果

サービス担当者会議は、2018年理想だと思うモニタリング回数「1回」では実施「なし」の割合が高く、「2回」「3回以上」と理想だと思うモニタリング回数の増加に伴い、サービス担当者会議の実施「あり」の割合は高くなる。2019年理想だと思うモニタリング回数「1回」では、サービス担当者会議の実施「なし」の割合が高く、「2回」「3回以上」と回数の増加に伴い、実施「あり」の割合の方が高くなる。

表 67 理想だと思うモニタリング回数と報酬改定以降のサービス担当者会議の実施

			条、モニタリング 当者会議を実施し 2019年			条、モニタリンク 当者会議を実施し 2018年	
		あり	なし	合計	あり	なし	合計
1 回	度数	762	1187	1949	922	1364	2286
	期待度数	940. 2	1008. 8	1949. 0	1080. 9	1205. 1	2286. 0
	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の%	39. 1%	60. 9%	100.0%	40. 3%	59. 7%	100. 0%
	調整済み残差	-10.6	10. 6		-10.5	10. 5	
2 🛽	度数	898	887	1785	544	448	992
	期待度数	861. 1	923. 9	1785. 0	469. 0	523. 0	992. 0
	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の%	50. 3%	49. 7%	100.0%	54. 8%	45. 2%	100. 0%
	調整済み残差	2. 2	-2. 2		5. 5	-5. 5	
3回以上	度数	573	322	895	344	206	550
	期待度数	431. 7	463.3	895. 0	260. 1	289. 9	550. 0
	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の%	64. 0%	36.0%	100.0%	62. 5%	37. 5%	100. 0%
	調整済み残差	10. 5	-10.5		7. 7	-7. 7	
合計	度数	2233	2396	4629	1810	2018	3828
	期待度数	2233. 0	2396. 0	4629. 0	1810. 0	2018. 0	3828. 0
	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の%	48. 2%	51. 8%	100.0%	47. 3%	52. 7%	100. 0%

 $\chi 2(2) = 157.591$ , p<0.01**

 $\chi 2(2) = 118.425$ , p<0.01**

モニタリングの実施回数の比較と報酬改定以降のサービス担当者会議の実施

「実施したモニタリング回数」「自治体が支給決定したモニタリング回数」と「理想だと思うモニタリング回数」を各回数間で比較し、「少ない」「同じ」「多い」の3群に分けた上で、報酬改定以降モニタリング実施に合わせてサービス担当者会議を実施したことの有無(あり、なし)とクロス集計を行った結果を示す。

自治体が支給決定したモニタリング回数・モニタリング実施回数とサービス担当者会議

「少ない」は「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「モニタリング実施回数」より少ない,「同じ」は「自治体が支給決定したモニタリング回数」と「モニタリング実施回数」が同じ,そして「多い」は「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「モニタリング実施回数」より多いである.

サービス担当者会議は、2018年「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「モニタリング実施回数」より「少ない」と、サービス担当者会議の実施「あり」の割合は高く、回数が「同じ」または「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「多い」と実施「なし」の割合が高い、

同様に2019年「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「少ない」とサービス担当者会議の実施「あり」の割合が高く、回数が「同じ」または「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「多い」とサービス担当者会議の実施「なし」の割合が高い.

表 68 自治体が支給決定したモニタリング回数・モニタリング実施回数とサービス担当者会議

			锋、モニタリング 当者会議を実施し 2019年		⑤報酬改定以降、モニタリング実施に合わせてサービス担当者会議を実施したことの有第 2018年			
		あり	なし	合計	あり	なし	合計	
少ない	度数	183	100	283	111	61	172	
	期待度数	135. 8	147. 2	283. 0	81. 7	90. 3	172. 0	
	設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔①実施した回数 2019年比較 の %	64. 7%	35. 3%	100.0%	64. 5%	35. 5%	100. 0%	
	調整済み残差	5.8	-5.8		4. 6	-4. 6		
同じ	度数	1982	2205	4187	1876	2113	3989	
	期待度数	2009. 4	2177. 6	4187. 0	1895. 2	2093. 8	3989. 0	
	設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔①実施した回数 2019年比較 の %	47. 3%	52. 7%	100.0%	47. 0%	53. 0%	100. 0%	
	調整済み残差	-2. 4	2. 4		-2. 0	2. 0		
多い	度数	141	194	335	93	124	217	
	期待度数	160. 8	174. 2	335. 0	103. 1	113. 9	217. 0	
	設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔①実施した回数 2019年比較 の %	42. 1%	57. 9%	100.0%	42. 9%	57. 1%	100. 0%	
	調整済み残差	-2. 2	2. 2		-1.4	1. 4		
合計	度数	2306	2499	4805	2080	2298	4378	
	期待度数	2306. 0	2499. 0	4805. 0	2080. 0	2298. 0	4378.0	
	設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔①実施した回数 2019年比較 の %	48. 0%	52. 0%	100. 0%	47. 5%	52. 5%	100. 0%	

 $\chi$  2 (2)=36. 912, p<0. 01**

 $\chi$  2 (2) =22. 244, p<0. 01**

自治体が支給決定したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数とサービス担当者会議

「少ない」は「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「理想だと思うモニタリング回数」より少ない、「同じ」は「自治体が支給決定したモニタリング回数」と「理想だと思うモニタリング回数」が同じ、「多い」は「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「理想だと思うモニタリング回数」より多いである.

サービス担当者会議は、2018年が「自治体が支給決定した回数」が「理想だと思うモニタリング回数」より「少ない」と、サービス担当者会議の実施「あり」の割合は高く、回数が「同じ」または「自治体が支給決定した回数」が「多い」と実施「なし」の割合が高い.

同様に2019年「自治体が支給決定した回数」が「少ない」とサービス担当者会議の実施「あり」の割合が高く、回数が「同じ」または「自治体が支給決定した回数」が「多い」と 実施「なし」の割合が高い.

表 69 自治体が支給決定したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数とサービス 担当者会議

			条、モニタリング 当者会議を実施し 2019年			条、モニタリンク 当者会議を実施し 2018年	
		あり	なし	合計	あり	なし	合計
少ない	度数	303	215	518	421	319	740
	期待度数	248. 9	269. 1	518. 0	352. 4	387. 6	740. 0
	設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理 想だと思う回数 2019年比較 の %	58. 5%	41. 5%	100.0%	56. 9%	43. 1%	100. 0%
	調整済み残差	5. 0	-5.0		5. 6	-5.6	
同じ	度数	1735	1881	3616	1512	1789	3301
	期待度数	1737. 5	1878. 5	3616. 0	1572. 0	1729. 0	3301.0
	設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理 想だと思う回数 2019年比較 の %	48. 0%	52. 0%	100.0%	45. 8%	54. 2%	100. 0%
	調整済み残差	2	. 2		-4. 6	4. 6	
多い	度数	205	329	534	50	73	123
	期待度数	256. 6	277. 4	534. 0	58. 6	64. 4	123. 0
	設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理 想だと思う回数 2019年比較 の %	38. 4%	61.6%	100.0%	40. 7%	59. 3%	100.0%
	調整済み残差	-4. 7	4. 7		-1.6	1.6	
合計	度数	2243	2425	4668	1983	2181	4164
	期待度数	2243. 0	2425. 0	4668. 0	1983. 0	2181. 0	4164. 0
	設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔③理 想だと思う回数 2019年比較 の %	48. 1%	51.9%	100. 0%	47. 6%	52. 4%	100.0%

 $\chi$  2 (2) =42. 608, p<0. 01**

 $\chi 2(2) = 32.262$ , p<0.01**

理想だと思うモニタリング回数・実施したモニタリング回数とサービス担当者会議

「少ない」は「理想だと思うモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」より少ない、「同じ」は「理想だと思うモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」と同じ、そして「多い」は「理想だと思うモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」がより多いである.

サービス担当者会議は、2018年「理想だと思うモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」より「少ない」または「理想だと思うモニタリング回数」が「多い」とサービス担当者会議の実施「あり」の割合は高く、回数が「同じ」だと実施「なし」の割合が高い.

2019年「理想だと思うモニタリング回数」が「少ない」または回数が「同じ」だとサービス担当者会議の実施「なし」の割合が高く、「理想だと思うモニタリング回数」が「多い」とサービス担当者会議の実施「あり」の割合が高い傾向がみられる.

表 70 理想だと思うモニタリング回数・実施したモニタリング回数とサービス担当者会議

			条、モニタリング 当者会議を実施し 2019年			^锋 、モニタリンク á者会議を実施し 2018年	
		あり	なし	合計	あり	なし	合計
少ない	度数	252	284	536	80	65	145
	期待度数	257. 2	278. 8	536. 0	68. 9	76. 1	145. 0
	設問3 ③理想だと思う回数⇔①実施した回数 2019年比較 の %	47. 0%	53. 0%	100. 0%	55. 2%	44. 8%	100. 0%
	調整済み残差	5	. 5		1. 9	-1.9	
同じ	度数	1706	1875	3581	1497	1762	3259
	期待度数	1718. 4	1862. 6	3581.0	1547. 8	1711. 2	3259. 0
	設問3 ③理想だと思う回数⇔①実施した回数 2019年比較 の %	47. 6%	52. 4%	100. 0%	45. 9%	54. 1%	100. 0%
	調整済み残差	8	. 8		-3. 8	3. 8	
多い	度数	293	281	574	411	371	782
	期待度数	275. 4	298. 6	574. 0	371. 4	410. 6	782. 0
	設問3 ③理想だと思う回数⇔①実施した回数 2019年比較 の %	51.0%	49.0%	100. 0%	52. 6%	47. 4%	100. 0%
	調整済み残差	1.6	-1.6		3. 1	-3. 1	
合計	度数	2251	2440	4691	1988	2198	4186
	期待度数	2251.0	2440. 0	4691.0	1988. 0	2198. 0	4186. 0
	設問3 ③理想だと思う回数⇔①実施した回数 2019年比較の%	48. 0%	52. 0%	100. 0%	47. 5%	52. 5%	100. 0%

 $\chi 2(2) = 2.526$ , p=0.283

 $\chi 2(2) = 14.648$ , p<0.01*

#### (参考) 回数比較について

- ①~③の各回数を比較する
- ①実施した回数の合計
- ②自治体が支給決定した回数の合計
- ③理想だと思う回数の合計
- ・①と②(基準は②)②が①より少ない群、②と①は同じ群、②が①より多い群
- ・②と③(基準は②) ②が③より少ない群,②と③は同じ群,②が③より多い群
- ・③と①(基準は③)③が①より少ない群、①と③は同じ群、③が①より多い群

モニタリングの実施頻度とモニタリング実施標準期間の改定による影響

モニタリングの実施頻度 2018 年・2019 年とモニタリング実施標準期間改定による影響 (「そう思う」「そう思わない」)とのクロス集計の結果より、割合が 50%以上 (P<0.05 +2.0 以上の残差 Z) の項目を示す。2018 年・2019 年の共通の群にある項目は( )の数字に下線で示す。

実施したモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

2018年実施したモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

実施したモニタリング回数「1回」で「そう思う」に該当する項目はなかった. 一方で,「そう思わない」の該当項目は,

- 「(1) 本人から制度について聞かれることが増えた」(88.3%) Z=4.4
- 「(2) ご家族から制度について聞かれることが増えた」(65.0%) Z=5.0
- 「(7) 本人からの不安を訴える電話が減った」(85.6%) Z=5.6
- 「(8) 家族からの不安を訴える電話が減った」(71.5%) Z=6.5
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(57.7%) Z=5.7
- 「(10) 本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(78.9%) Z=7.5
- 「(11) 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(55.9%) Z=5.5
- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(68.3%) Z=7.1
- 「(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(78.4%) Z=4.5
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(58.5%) Z=6.8
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(53.4%) Z=5.5
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(76.4%) Z=8.2
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」(69.5%) Z=7.6 の13項目である.

実施したモニタリング回数「2回」で、「そう思う」の該当項目は、

- 「(6) ご家族から親近感を持ってもらえるようになった」(50.7%) Z=2.4
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(50.2%) Z=2.8
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(62.7%) Z=2.2
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(54.9%) Z=3.0 の4項目である.
- 一方で「そう思わない」に該当する項目はなかった.

実施したモニタリング回数「3回以上」で「そう思う」の該当項目は,

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(70.2%) Z=4.5
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(69.3%) Z=5.4
- 「(6) ご家族から親近感を持ってもらえるようになった」(51.0%) Z=2.0
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(55.8%) Z=4.7
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(60.4%) Z=2.8
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(59.5%) Z=6.5
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(65.8%) 7=3.2
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(59.0%) Z=4.2
- 「(21) 利用者の成長(変化)がみえるようになった」(62.6%) Z=2.1 の9項目である.

- 一方で、「そう思わない」の該当項目は、
- 「(26) 変化のないケースでは変化のないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」(76.3%) Z=2.7
- 「(27) サービス管理責任者等が忙しくなったようだ」(69.2%) Z=2.5
- 「(28) 請求事務が大変になった」(72.8%) Z=2.5 の3項目である.

2019年実施したモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

実施したモニタリング回数「1回」で「そう思う」に該当する項目はなかった. 一方で,「そう思わない」の該当項目は,

- 「(1) 本人から制度について聞かれることが増えた」(90.3%) Z=6.6
- 「(2) ご家族から制度について聞かれることが増えた」(70.7%) Z=9.9
- 「(7) 本人からの不安を訴える電話が減った」(85.2%) Z=9.9
- 「(8) 家族からの不安を訴える電話が減った」(72.1%) Z=4.6
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(59.9%) Z=7.3
- 「(10) 本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(80.4%) Z=8.1
- 「(11) 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(58.8%) Z=7.4
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(50.1%) Z=6.0
- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(71.7%) Z=8.7
- 「(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(80.0%) Z=6.0
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(62.0%) Z=8.6
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(56.7%) Z=8.7
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(78.8%) Z=8.7
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」 (72.7%) Z=8.8
- 「(24) モニタリング回数が増え,利用者がストレスを感じるようになった」(88.5%) Z=2.4
- 「(25) モニタリング回数が増え、家族がストレスを感じるようになった」(72.7%) Z=8.8 の16項目である。

実施したモニタリング回数「2回」では、「そう思う」の該当項目は、

- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(62.6%) Z=3.3
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(53.1%) Z=2.4 の2項目である. 一方で「そう思わない」に該当する項目はなかった.

実施したモニタリング回数「3回以上」で「そう思う」の該当項目は、

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(73.7%) Z=7.6
- 「(4) ご家族が相談支援員の顔を覚えてくれた」(57.6%) Z=5.6
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(71.0%) Z=8.0
- 「(6) ご家族から親近感を持ってもらえるようになった」(55.4%) Z=5.8
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(59.5%) Z=8.2
- 「(12) 親や家族に現状報告をしやすくなった」(53.9%) Z=4.5
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(66.4%) Z=7.2
- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(72.6%) Z=4.6
- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(50.4%) Z=9.8
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(58.5%) Z=8.3

- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(69.6%) Z=6.4
  - 「(19) 相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった」(51.2%) Z=4.8
  - 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(63.8%) Z=8.1
  - 「(21) 利用者の成長 (変化) がみえるようになった」(69.1%) Z=6.3
  - 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」 (50.3%) Z=10.4 の15項目である.
- 一方で,「そう思わない」の該当項目は,
- 「(26) 変化のないケースでは変化のないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」(75.7%) Z=3.1 の1項目である.

表 71 実施したモニタリング回数と影響 *設問欄に有意差を表記:(上) 2019年,(下) 2018年

(本人の心理について 1日 関係性 154 1710 1900 217 7242 1867 1867 2月10 2月10 2月10 2月10 2月10 2月10 2月10 2月10					実施した回数の	の合計 2019年			実施した回数の	D合計 2018年	
□		回数		そう思う			合計	そう思う			合計
語言 東京した自動の 5 77 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50		1 🗇				/				/	2659
변경을 가 없는 사용 변경 등 1 10 0 0 1 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				259. 4	1643. 6	/	1903. 0	353. 4	2305. 6	/	2659. 0
理論所外表達 - 4.6   6.6   1950   1871   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971   1971	1.5.5			9. 7%	90. 3%	/	100.0%	11. 7%	88.3%	/	100.0%
解析機能 25.0 116.6 15.5 1 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5 1.5				-6. 6	6. 6	/		-4. 4	4. 4	/	
関係の 製造した国際の合 14.5% 85.0		2 🛛	度数	272	1599	1 /	1871	107	537	/	644
1 2019年 の 5				255. 0	1616. 0	] / ]	1871. 0	85. 6	558. 4	/	644. 0
関係者外の差別 1.5 - 1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.5   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1.0   1				14. 5%	85. 5%	/	100.0%	16.6%	83.4%	/	100.0%
おけっぱい   まけっぱい   ま				1.5	-1.5	/ /		2. 7	-2. 7	/	
## 100 0		3回以上				1 /	811			/	436
## 2019年の5 5 0.00 7.2.c 1 10.00 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.3.0 1.			期待度数	110. 6	700. 4	] /	811.0	58. 0	378. 0	/	436. 0
### 1970.01   計画				20. 8%	79. 2%	/	100. 0%	17. 9%	82. 1%	/	100.0%
## PCO 01				6. 6	-6.6	/		3. 0	-3. 0	/	
## 1900 01 部間 3 実践した回数の合		合計				1 /	4585			/	3739
## 2019年の 9			期待度数	625. 0	3960.0	1/	4585. 0	497. 0	3242. 0	/	3739. 0
日本の	** p<0.01			13. 6%	86. 4%	1/	100.0%	13. 3%	86. 7%	/	100.0%
2 二学版から制度に 1回 度数 310 1343 247 1900 549 1728 381 347 247 341 341 341 341 341 341 341 341 341 341	-n.ee	G#	計 2019年の%			<b>中</b>				中かけいかい	
型は、			<b>度数</b>								合計 2658
接触性		1 2									2658. 0
## 2019年の 5			設問3 実施した回数の合								100.0%
接数   接数   455   1073   337   1865   161   368   115   附属性数   459   2   1161   7   234   1   1855   0   141   0   402 5   100 5   5   100 5   5   100 5   5   100 5   5   100 5   5   100 5   5   100 5   5   100 5   5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   100 5   1			計 2019年の%				100.0%				100.0%
照得性数		0 E					1005				044
### 17.5   18.1   100.0   25.0   57.1   17.9   17.9   18.1   100.0   25.0   57.1   17.9   17.9   18.1   100.0   25.0   57.1   17.9   17.9   18.1   100.0   25.0   57.1   17.9   17.9   18.1   100.0   25.0   57.1   17.9   17.9   18.1   100.0   25.0   57.1   17.9   17.9   18.1   100.0   24.8   24.8   24.4   68.5   24.5   20.9   24.4   68.5   24.5   20.9   24.4   68.5   24.5   20.9   24.4   68.5   24.5   20.9   24.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.5   26.		∠ 凹									644 644. 0
計 2019年 の 5											
日本学院   日本学校			計 2019年の%				100.0%				100.0%
開きるという。		0.000									
無限		3回以上									439
計 2019年 の % 1 2019年 0 % 1 20											439. 0
会計 度数 1006 2856 722 4585 819 2338 584				29. 4%	53. 7%	17. 0%	100. 0%	24. 8%	55. 1%	20.0%	100.0%
## p(0. 01   押持度整   1006.0   2856.0   723.0   4585.0   819.0   2338.0   584.0											
新田田   東京化 た回数の合   21.95   62.55   15.85   100.05   21.95   62.55   15.65   15.65   15.65   100.05   21.95   62.55   15.65   15.65   100.05   21.95   62.55   15.65   15.65   100.05   21.95   62.55   15.65   15.65   100.05   21.95   62.55   15.65   15.65   100.05   21.95   62.55   15.65   100.05   21.95   62.55   15.65   100.05   21.95   62.55   15.65   100.05   21.95   62.55   15.65   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05   100.05	(0.01	合計									3741
記問 回数   そう思う 本う思わない   21.9%   62.5%   15.6%   100.0%   21.9%   62.5%   15.6%   15.6%   21.9%   62.5%   15.6%   21.9%   62.5%   15.6%   21.9%   62.5%   15.6%   21.9%   62.5%   15.6%   21.9%   62.5%   21.9%   62.5%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.0%   21.				1006. 0	2856. 0	/23.0	4585. 0	819.0	2338. 0	584. 0	3741. 0
1回   1回   1539   1128   1128   1128   1128   1135.9   1128   1135.9   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128   1128				21. 9%	62. 3%	15. 8%	100. 0%	21. 9%	62. 5%	15. 6%	100.0%
開発の動を覚えてくれた 設問 実施した回数の合	設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
大学   10.0 cm		1 🛽			827	/	1910			/	2667
計 2019年 の 5				1185. 9	724. 1	/	1910. 0	1608. 2	1058. 8	/	2667. 0
関連数字が残差				56. 7%	43. 3%	/	100.0%	57. 7%	42.3%	/	100.0%
期待度数   1168.5   713.5   1882.0   393.7   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   259.3   2				-6. 3	6.3	1 /		-5. 1	5. 1	/	
設問3 実施した回数の合計 2019年の当		2 🛛		1176	706	] /	1882	420	233	/	653
計 2019年の%   12.5   31.5   100.0   12.5   12.5   100.0   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5   12.5				1168. 5	713. 5	/	1882. 0	393. 7	259. 3	/	653. 0
課題済み残差				62. 5%	37. 5%	/	100.0%	64. 3%	35. 7%	/	100.0%
期待度数 508.5 310.5 設問3 実施した回数の合 73.7% 26.3% 100.0% 70.2% 29.8% 29.8% 2863 1748 4611 2263 1490 4611.0 2263.0 1490.0 1 100.0% 60.3% 39.7% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 37.9% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26.1% 26				. 5	5	/		2. 3	-2. 3	/	
設問 3 実施した回数の合計 2019年の % 100.0% 70.2% 29.8% 4.5 -4.5   100.0% 70.2% 29.8% 12019年の % 1748.0   100.0% 70.2% 29.8% 4611 2263 1490   4611.0 2263.0 1490.0   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   100.0% 60.3% 39.7%   10		3回以上	度数	604	215	1 /	819	304	129	/	433
計 2019年 の %				508. 5	310.5	/	819. 0	261. 1	171. 9	/	433. 0
調整済み残差			設問3 実施した回数の合			. /				,	100.0%
## p<0.01			計 2010年 0 №	73. 7%	26. 3%	/	100.0%	70. 2%	29.8%	/	100.00
## p<0.01 ## p<0.01 ## p<0.01						/	100. 0%				100.0%
接問 回数 そう思う そう思わない 家族はいない 合計 そう思う そう思わない 家族はいない 会計 でいる できます できます できます できます できます できます できます できます		合計	調整済み残差	7. 6	-7. 6			4. 5	-4. 5		3753
計画	** p<0.01	合計	調整済み残差 度数	7. 6 2863	-7. 6 1748		4611	4. 5 2263	-4. 5 1490		
日本の表別を使えてくれた  日本の表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表	** p<0.01	合計	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	7. 6 2863 2863. 0	-7. 6 1748 1748. 0		4611 4611. 0	4. 5 2263 2263. 0	-4. 5 1490 1490. 0		3753
専門員の額を覚えてくれた	** p<0.01 ** p<0.01		調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	7. 6 2863 2863. 0 62. 1%	-7. 6 1748 1748. 0 37. 9%		4611 4611. 0 100. 0%	4. 5 2263 2263. 0 60. 3%	-4. 5 1490 1490. 0 39. 7%	安佐けいたい	3753 3753. 0 100. 0%
### 2019年の% 13.5% 100.0% 46.7% 38.7% 100.0% 100.0% 46.7% 38.7% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	** p<0.01 ** p<0.01 	回数	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	7. 6 2863 2863. 0 62. 1% そう思う	-7.6 1748 1748.0 37.9% そう思わない	家族はいない	4611 4611.0 100.0% 合計	4.5 2263 2263.0 60.3% そう思う	-4.5 1490 1490.0 39.7% そう思わない	家族はいない	3753 3753. 0 100. 0% 合計
計 2019年 の %	** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年 の % 度数	7.6 2863 2863.0 62.1% そう思う 825	-7.6 1748 1748.0 37.9% そう思わない 818	家族はいない 256	4611 4611.0 100.0% 合計 1899	4.5 2263 2263.0 60.3% そう思う	-4.5 1490 1490.0 39.7% そう思わない 1029	家族はいない	3753 3753. 0 100. 0%
2回 度数     928     608     337     1873     339     200       期待度数     907.7     665.4     299.9     1873.0     312.9     235.6       設問3 実施した回数の合計2019年の%     49.5%     32.5%     18.0%     100.0%     52.1%     30.7%       調整済み残差     1.2     -3.6     3.0     2.3     -3.2       3回以上度数     472     205     142     819     220     127       期待度数     396.9     291.0     131.1     819.0     209.6     157.8       設門3 実施した回数の合計 2019年の%     57.6%     25.0%     17.3%     100.0%     50.5%     29.1%       計 2019年の%     5.8     -6.9     1.1     1.1     -3.3       合計 度数     2225     1631     735     4591     1801     1356	** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	7.6 2863 2863.0 62.1% そう思う 825 920.3	-7. 6 1748 1748. 0 37. 9% そう思わない 818 674. 6	家族はいない 256 304.0	4611 4611.0 100.0% 合計 1899 1899.0	4.5 2263 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5	-4.5 1490 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660 2660.0
期待度数 907.7 665.4 299.9 1873.0 312.9 235.6 設問3 実施した回数の合計 2019年の8 18.0% 100.0% 52.1% 30.7% 調整済み残差 1.2 -3.6 3.0 2.3 -3.2 12.7 13.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 12.0 13.1 13.1 13.1 13.1 13.1 13.1 13.1 13	** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	7.6 2863 2863.0 62.1% そう思う 825 920.3 43.4%	-7. 6 1748. 0 1748. 0 37. 9% そう思わない 818 674. 6 43. 1%	家族はいない 256 304.0 13.5%	4611 4611.0 100.0% 合計 1899 1899.0	4.5 2263.0 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7%	-4.5 1490 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7%	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660
設問3 実施した回数の合計 2019年の %   1.2   -3.6   3.0   100.0 %   52.1 %   30.7 %   18.0 %   100.0 %   52.1 %   30.7 %   18.0 %   100.0 %   52.1 %   30.7 %   18.0 %   100.0 %   52.1 %   30.7 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %   100.0 %	** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数 1 回	調整済み残差 度数 期待度数 設間3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設間3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差	7.6 2863 2863.0 62.1% そう思う 825 920.3 43.4%	-7.6 1748 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1%	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9	4611. 4611. 0 100. 0% 合計 1899 1899. 0 100. 0%	4.5 2263 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7%	-4.5 1490.0 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7%	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 100.0%
計 2019年 の % 49.5% 32.5% 18.0% 100.0% 52.1% 30.7% 18.0% 100.0% 52.1% 30.7% 18.0% 100.0% 52.1% 30.7% 18.0% 100.0% 52.1% 30.7% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 10	** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数 1 回	調整済み残差 度数 期待度数 設間3 実施した回数の合計 2019年 の % 度数 期待度数 設間3 実施した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	7.6 2863.0 2863.0 62.1% そう思う 825 920.3 43.4% -5.7 928	-7.6 1748.0 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1% 9.0 608	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9 337	4611.0 4611.0 100.0% 合計 1899.0 100.0%	4.5 2263.0 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7% -2.6 339	-4.5 1490.0 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7% 5.0	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 2660.0
B   B   B   B   B   B   B   B   B   B	** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数 1 回	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調券み残差 度数 期待度数	7.6 2863.0 62.1% そう思う 825 920.3 43.4% -5.7 928 907.7	-7.6 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1% 9.0 608 665.4	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9 337 299.9	4611 4611.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0%	4.5 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7% -2.6 339	-4.5 1490.0 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7% 5.0 200 235.6	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 2660.0 100.0%
期待度数 396.9 291.0 131.1 819.0 209.6 157.8 設問3 実施した回数の合 57.6% 25.0% 17.3% 100.0% 50.5% 29.1% 計 2019年の % 5.8 -6.9 1.1 1.1 -3.3 合計 度数 2225 1631 735 4591 1801 1356	** p<0.01 ** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数 1 回	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	7.6 2863.0 62.1% そう思う 825 920.3 43.4% -5.7 928 907.7	-7.6 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1% 9.0 608 665.4	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9 337 299.9 18.0%	4611 4611.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0%	4.5 2263.0 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7% -2.6 339 312.9	-4.5 1490.0 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7% 5.0 200 235.6	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 2660.0
設問3 実施した回数の合計 2019年の% 25.0% 17.3% 100.0% 50.5% 29.1% 回整済み残差 5.8 -6.9 1.1 1.1 -3.3 合計 度数 2225 1631 735 4591 1801 1356	** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数 1回 2回	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	7.6 2863.0 62.1% そう思う 825 920.3 43.4% -5.7 928 907.7 49.5%	-7.6 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1% 9.0 608 665.4 32.5%	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9 337 299.9 18.0%	4611 4611.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0%	4.5 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7% -2.6 339 312.9 52.1%	-4.5 1490.0 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7% 5.0 200 235.6 30.7%	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 2660.0 100.0%
計 2019年 の % 37. 0% 23. 0% 17. 3% 100. 0% 30. 3% 25. 1% 調整済み残差 5. 8 -6. 9 1. 1 1. 1 -3. 3 合計 度数 2225 1631 735 4591 1801 1356	** p<0.01 ** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数 1回 2回	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計の数 調待度数 設問3 実施した回数の合計の数 設問3 実施した回数の合計の数 設問3 実施した回数の合計の数	7.6 2863.0 62.1% そう思う 825 920.3 43.4% -5.7 928 907.7 49.5%	-7.6 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1% 9.0 608 665.4 32.5% -3.6	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9 337 299.9 18.0% 3.0 142	4611 4611.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0% 1873.0 100.0%	4.5 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7% -2.6 339 312.9 52.1%	-4.5 1490.0 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7% 5.0 200 235.6 30.7% -3.2	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 2660.0 100.0% 651.0 100.0%
調整済み残差     5.8     -6.9     1.1     1.1     -3.3       合計     度数     2225     1631     735     4591     1801     1356	** p<0.01 ** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数 1回 2回	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財務では、 原数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	7.6 2863.0 62.1% そう思う 825 920.3 43.4% -5.7 928 907.7 49.5% 1.2	-7.6 1748 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1% 9.0 608 665.4 32.5% -3.6 205	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9 337 299.9 18.0% 3.0 142 131.1	4611 4611.0 100.0% 合計 1899.0 100.0% 1873.0 100.0%	4.5 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7% -2.6 339 312.9 52.1% 2.3 220	-4.5 1490.0 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7% 5.0 200 235.6 30.7% -3.2 127	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 2660.0 100.0% 651 651.0 100.0%
	** p<0.01 ** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数 1回 2回	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 原数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差	7.6 2863.0 62.1% そう思う 825 920.3 43.4% -5.7 928 907.7 49.5% 1.2	-7.6 1748 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1% 9.0 608 665.4 32.5% -3.6 205	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9 337 299.9 18.0% 3.0 142 131.1	4611 4611.0 100.0% 合計 1899.0 100.0% 1873.0 100.0%	4.5 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7% -2.6 339 312.9 52.1% 2.3 220	-4.5 1490.0 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7% 5.0 200 235.6 30.7% -3.2 127	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 2660.0 100.0% 651.0 100.0%
	** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	回数 1回 2回 3回以上	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	7.6 2863.0 62.1% そう思う 920.3 43.4% -5.7 928 907.7 49.5% 1.2 472 396.9 57.6%	-7.6 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1% 9.0 6088 665.4 32.5% -3.6 205 291.0	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9 337 299.9 18.0% 3.0 142 131.1 17.3%	4611 4611.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0% 1873 1873.0 100.0%	4.5 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7% -2.6 339 312.9 52.1% 2.3 220 209.6 50.5%	-4.5 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7% 5.0 2000 235.6 30.7% -3.2 127 157.8 29.1%	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 2660.0 100.0% 651 651.0 100.0%
	** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく れた	回数 1回 2回 3回以上	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	7.6 2863.0 62.1% そう思う 920.3 43.4% -5.7 928 907.7 49.5% 1.2 472 396.9 57.6% 5.8	-7.6 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1% 9.0 608 665.4 32.5% -3.6 205 291.0 25.0%	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9 337 299.9 18.0% 3.00 142 131.1 17.3%	4611 4611.0 100.0% 合計 1899.0 100.0% 1873.0 100.0% 819 819.0 100.0%	4.5 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7% -2.6 339 312.9 52.1% 2.3 220 209.6 50.5%	-4.5 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7% 5.0 200 235.6 30.7% -3.2 127 157.8 29.1%	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 2660.0 100.0% 651.0 100.0%
** p<0.01 設問3 実施した回数の合 48.5% 35.5% 16.0% 100.0% 48.1% 36.2% 36.2%	** p<0.01 ** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく れた	回数 1回 2回 3回以上	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 接数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	7.6 2863.0 62.1% そう思う 920.3 43.4% -5.7 928 907.7 49.5% 1.2 472 396.9 57.6%	-7.6 1748.0 37.9% そう思わない 818 674.6 43.1% 9.0 6088 665.4 32.5% -3.6 205 291.0	家族はいない 256 304.0 13.5% -3.9 337 299.9 18.0% 3.0 142 131.1 17.3%	4611 4611.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0% 1873 1873.0 100.0%	4.5 2263.0 60.3% そう思う 1242 1278.5 46.7% -2.6 339 312.9 52.1% 2.3 220 209.6 50.5%	-4.5 1490.0 39.7% そう思わない 1029 962.6 38.7% 5.0 2000 235.6 30.7% -3.2 127 157.8 29.1%	家族はいない	3753 3753.0 100.0% 合計 2660.0 2660.0 100.0% 651.0 100.0% 436.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
5 本人から親近感を	1 🗓	度数	1003	902	/	1905	1442	1225	/	2667
もってもらえるように なった		期待度数	1115.5	789. 5	/	1905. 0	1526. 3	1140. 7	/	2667. 0
372		設問3 実施した回数の合 計 2019年 の %	52. 7%	47. 3%	/ /	100.0%	54.1%	45. 9%	/ /	100.0%
		調整済み残差	-6.8	6.8	/ /		-6. 1	6. 1	1 / 1	
	2 🛽	度数	1112	769	/	1881	404	247	/	651
		期待度数 設問3 実施した回数の合	1101. 4	779. 6	/	1881. 0	372. 6	278. 4	/ /	651.0
		計 2019年 の %	59. 1%	40. 9%	/	100. 0%	62. 1%	37. 9%		100.0%
	o El N. L	調整済み残差	. 6	6		000	2.7	-2.7	. /	407
	3回以上	度数 期待度数	582 480. 1	238 339. 9	/	820 820. 0	303 250. 1	134 186. 9	/ /	437 437. 0
		設問3 実施した回数の合	71. 0%	29. 0%		100.0%	69. 3%	30. 7%	/	100.0%
		計 2019年 の % 調整済み残差	8.0	-8.0		100.00	5. 4	-5. 4	/ /	100.0%
	合計	度数	2697	1909		4606	2149	1606	/	3755
** p<0.01		期待度数	2697. 0	1909. 0	/	4606. 0	2149. 0	1606. 0	1/	3755. 0
** p<0.01		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	58. 6%	41.4%	/	100.0%	57. 2%	42. 8%	/	100.0%
設問	回数	BI 2010 05 N	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
6 ご家族から親近感	1 🗓	度数	752	886	259	1897	1190	1079	392	2661
をもってもらえるよう になった		期待度数	877. 7	714. 5	304. 8	1897. 0	1237. 1	1002. 8	421. 1	2661. 0
		設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	39. 6%	46. 7%	13. 7%	100.0%	44. 7%	40. 5%	14. 7%	100.0%
		調整済み残差	-7. 6	10. 6	-3.7		-3. 4	5. 7	-2.9	
	2 🛽	度数 期待度数	917 866. 6	622 705. 5	334 301. 0	1873 1873. 0	329 301. 7	207 244. 6	113 102. 7	649 649. 0
		設問3 実施した回数の合	49. 0%	33. 2%	17. 8%	100.0%	50.7%	31. 9%	17. 4%	100.0%
		計 2019年 の % 調整済み残差	3.0	-5. 2	2.7	100.00	2. 4	-3.3	17.4%	100.0%
	3回以上	度数	456	222	145	823	223	126	88	437
		期待度数	380. 8	310.0	132. 2	823. 0	203. 2	164. 7	69. 2	437. 0
		設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	55. 4%	27. 0%	17. 6%	100.0%	51.0%	28. 8%	20.1%	100.0%
		調整済み残差	5. 8	-7. 0	1. 3		2. 0	-4. 1	2. 6	
	合計	度数	2125	1730	738	4593	1742	1412	593	3747
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 実施した回数の合	2125.0	1730. 0	738. 0	4593. 0	1742. 0	1412. 0	593. 0	3747. 0
		計 2019年の%	46. 3%	37. 7%	16. 1%	100.0%	46.5%	37. 7%	15.8%	100.0%
		BI 2019-4 07 //								
設問 7 本人からの不安を	回数		そう思う 979	そう思わない 1566	家族はいない	合計	そう思う 374	そう思わない	家族はいない	合計
設問 7 本人からの不安を 訴える電話が減った	回数 1回	度数期待度数	そう思う 272 301.4	そう思わない 1566 1536.6	家族はいない	合計 1838 1838. 0	そう思う 374 431.3	そう思わない 2231 2173.7	家族はいない	合計 2605 2605. 0
7 本人からの不安を		度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	272	1566	家族はいない	1838	374	2231	家族はいない	2605
7 本人からの不安を		度数期待度数	272 301. 4	1566 1536. 6	家族はいない	1838 1838. 0	374 431. 3	2231 2173. 7		2605 2605. 0
7 本人からの不安を		度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296	1566 1536. 6 85. 2% 2. 4 1542	家族はいない	1838 1838. 0 100. 0%	374 431. 3 14. 4% -5. 6 126	2231 2173. 7 85. 6% 5. 6 518		2605 2605. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	1 🛽	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数	272 301. 4 14. 8% -2. 4	1566 1536. 6 85. 2% 2. 4	家族はいない	1838 1838. 0 100. 0%	374 431. 3 14. 4% -5. 6	2231 2173. 7 85. 6% 5. 6		2605 2605. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	1 🛽	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の %	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296	1566 1536. 6 85. 2% 2. 4 1542	家族はいない	1838 1838. 0 100. 0%	374 431. 3 14. 4% -5. 6 126	2231 2173. 7 85. 6% 5. 6 518		2605 2605. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	20	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 計 2019年の % 調整済み残差	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1%	1566 1536. 6 85. 2% 2. 4 1542 1536. 6 83. 9%	家族はいない	1838. 0 100. 0% 1838. 0 100. 0%	374 431. 3 14. 4% -5. 6 126 106. 6 19. 6% 2. 3	2231 2173. 7 85. 6% 5. 6 518 537. 4 80. 4%		2605. 0 2605. 0 100. 0% 644 644. 0
7 本人からの不安を	1 🛽	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整素み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4	1566 1536. 6 85. 2% 2. 4 1542 1536. 6 83. 9% . 4	家族はいない	1838. 0 100. 0% 1838. 0 1838. 0 100. 0%	374 431. 3 14. 4% -5. 6 126 106. 6 19. 6% 2. 3	2231 2173. 7 85. 6% 5. 6 518 537. 4 80. 4% -2. 3		2605 2605. 0 100. 0% 644 644. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	20	度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 問1 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% .4 624	家族はいない	1838 1838. 0 100. 0% 1838 1838. 0 100. 0% 788 788. 0	374 431. 3 14. 4% -5. 6 126 106. 6 19. 6% 2. 3 108 70. 0	2231 2173. 7 85. 6% 5. 6 518 537. 4 80. 4% -2. 3 315		2605. 0 2605. 0 100. 0% 644 644. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	20	度数	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% .4 624 658.8	家族はいない	1838. 0 100. 0% 1838. 0 1838. 0 100. 0%	374 431. 3 14. 4% -5. 6 126 106. 6 19. 6% 2. 3 108 70. 0	2231 2173. 7 85. 6% 5. 6 518 537. 4 80. 4% -2. 3 315 353. 0 74. 5%		2605 2605. 0 100. 0% 644 644. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	20	度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 問1 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% .4 624	家族はいない	1838 1838. 0 100. 0% 1838 1838. 0 100. 0% 788 788. 0	374 431. 3 14. 4% -5. 6 126 106. 6 19. 6% 2. 3 108 70. 0	2231 2173. 7 85. 6% 5. 6 518 537. 4 80. 4% -2. 3 315		2605. 0 2605. 0 100. 0% 644 644. 0 100. 0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2 20. 8%	1566 1536. 6 85. 2% 2. 4 1542 1536. 6 83. 9% . 4 624 658. 8 79. 2%	家族はいない	1838 1838. 0 100. 0% 1838 1838. 0 100. 0% 788 788. 0	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 108 70.0 25.5%	2231 2173. 7 85. 6% 5. 6 518 537. 4 80. 4% -2. 3 315 353. 0 74. 5%		2605 0 2605 0 100 0% 644 0 100 0% 423 0 100 0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2 20. 8% 3. 7	1566 1536. 6 85. 2% 2. 4 1542 1536. 6 83. 9% 4 624 658. 8 79. 2%		1838 1838. 0 100. 0% 1838 1838. 0 100. 0% 788 788. 0 100. 0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 108 70.0 25.5% 5.3	2231 2173. 7 85. 6% 5. 6 518 537. 4 80. 4% -2. 3 315 353. 0 74. 5%		2605. 0 100. 0% 644. 0 100. 0% 423. 0 100. 0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問	2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 財特度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 記憶3 実施した回数の合計 2019年の %	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2 20. 8% 3. 7 732 732. 0 16. 4%	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% 4 624 658.8 79.2% -3.7 3732.0 83.6% そう思わない	家族はいない	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 108 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6%	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 315 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない	家族はいない	2605 0 2605 0 100.0% 644 644.0 100.0% 423 423.0 100.0% 3672 3672.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 財制待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 関数 3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2 20. 8% 3. 7 732 732. 0 16. 4%	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% . 4 658.8 79.2% -3.7 3732 3732.0 83.6% そう思わない	家族はいない 250	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0%	374 431.3 14.4% 5.6 126 106.6 19.6% 2.3 108 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6%	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 315 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない	家族はいない 384	2605.0 2605.0 100.0% 644.6 644.0 100.0% 423.0 100.0% 3672.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 財特度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 記憶3 実施した回数の合計 2019年の %	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2 20. 8% 3. 7 732. 0 16. 4% そう思う 268 290. 8	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% . 4 6224 658.8 79.2% -3.7 3732 3732.0 83.6% そう思わない 1338	家族はいない 250 298.6	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0%	374 431.3 14.4% 5.6 126 106.6 19.6% 2.3 1088 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6%	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 3155 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7	家族はいない 384 415.8	2605 2605.0 100.0% 644 644.0 100.0% 423 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 含計 2624.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 財時度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2 20. 8% 3. 7 732. 0 16. 4% そう思う 268 290. 8	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% .4 624 658.8 79.2% -3.7 3732.0 83.6% そう思わない 1338 1266.5	家族はいない 250 298.6 13.5%	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 1088 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6% そう思う 363 414.4	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 3155 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7 71.5%	家族はいない 384 415.8 14.6%	2605 2605.0 100.0% 644 644.0 100.0% 423 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 含計 2624.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 関持度数 説問3 実施した回数の合計 2019年 の %	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2 20. 8% 3. 7 732. 0 16. 4% そう思う 268 290. 8	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% . 4 6224 658.8 79.2% -3.7 3732 3732.0 83.6% そう思わない 1338	家族はいない 250 298.6	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0%	374 431.3 14.4% 5.6 126 106.6 19.6% 2.3 1088 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6%	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 3155 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7	家族はいない 384 415.8 14.6%	2605 2605.0 100.0% 644 644.0 100.0% 423 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 含計 2624.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 調整済み残差 度数 期間 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 3 実施した回数の合計 2019年の %	272 301. 4 14. 8% -2. 4 296 301. 4 16. 1% 4 164 129. 2 20. 8% 3. 7 732. 0 16. 4% そう思う 268 290. 8 14. 4%	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% . 4 658.8 79.2% -3.77 3732 3732.0 83.6% そう思わない 1338 1266.5 72.1%	家族はいない 250 298.6 13.5% -4.0	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788.0 100.0% 4464.0 100.0% 合計 1856.0	374 431.3 14.4% 5.6 126 106.6 19.6% 2.3 108 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6% そう思う 363 414.4	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 315 353.0 74.5% -5.3 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7 71.5%	家族はいない 384 415.8 14.6%	2605 2605.0 100.0% 644 644.0 100.0% 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 合計 2624.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 財時度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度務済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	272 301.4 14.8% -2.4 296 301.4 16.1% -4 164 129.2 20.8% 3.7 732.0 16.4% そう思う 268 290.8 14.4% -1.9	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% .4 658.8 79.2% -3.7 3732.0 83.6% そう思わない 1338 1266.5 72.1%	家族はいない 250 298.6 13.5% -4.0 332	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0% 合計 1856 1856.0 100.0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 19.6% 2.3 108 70.0 25.5% 5.3 608.0 16.6% そう思う 363 414.4 13.8% -5.1	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 315 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7 71.5%	家族はいない 384 415.8 14.6% -3.2	2605 2605.0 100.0% 644.0 100.0% 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 合計 2624.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 ** g<0.01	2回 3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関係度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	272 301.4 14.8% -2.4 296 301.4 16.1% -4.4 164 129.2 20.8% 3.7 732.0 16.4% そう思う 268 290.8 14.4% -1.9 271 289.7	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% -4 658.8 79.2% -3.7 3732 3732.0 83.6% そう思わない 1338 1266.5 72.1% 4.6 1246	家族はいない 250 298.6 13.5% -4.0 332 297.5	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0% 合計 1856.0 100.0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 108 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6% そう思う 363 414.4 13.8% -5.1 1113 102.2	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 315 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7 71.5% 6.5 420 442.3 64.9%	家族はいない 384 415.8 14.6% -3.2 114 102.5 17.6%	2605 2605.0 100.0% 644.0 100.0% 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 合計 2624.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 ** g<0.01	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 記問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 調整済み残差 度数 期待度数 調度する 別の %	272 301.4 14.8% -2.4 296 301.4 16.1% 4 164 129.2 20.8% 3.7 732.0 16.4% そう思う 268 290.8 14.4% -1.9 271 289.7	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% 4 624 658.8 79.2% -3.7 3732 3732.0 83.6% そう思わない 1338 1266.5 72.1% 4.6 1246 1261.8	家族はいない 250 298.6 13.5% -4.0 332 297.5 18.0% 2.8	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0% 合計 1856.0 100.0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 108 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6% そう思う 363 414.4 13.8% -5.1 111 113 102.2	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 315 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7 71.5% 6.5 420 442.3 64.9%	家族はいない 384 415.8 14.6% -3.2 114 102.5 17.6% 1.4	2605.0 100.0% 6444.0 100.0% 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 含素計 2624.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 ** g<0.01	2回 3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 関待度数 関待度数 関待度数 関待度数 関待度数 関待度数 関待度数 関	272 301.4 14.8% -2.4 296 301.4 16.1% -4 164 129.2 20.8% 3.7 732.0 16.4% そう思う 268 290.8 14.4% -1.9 271 289.7 14.7%	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% 4 624 658.8 79.2% -3.7 3732 3732.0 83.6% そう思わない 1338 1266.5 72.1% 4.6 1246 1261.8 67.4%	家族はいない 250 298.6 13.5% -4.0 332 297.5 18.0% 2.8 144 129.8	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0% 含計 1856.0 100.0% 1849.0 100.0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 108 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6% そう思う 363 414.4 13.8% -5.1 111 113 102.2 17.5%	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 315 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7 71.5% 6.5 420 442.3 64.9%	家族はいない 384 415.8 14.6% -3.2 114 102.5 17.6% 1.4 89 68.6	2605.0 100.0% 644.0 100.0% 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 含素計 2624.0 100.0% 647.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 ** g<0.01	2回 3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 調整済み残差 度数 期待度数 割割 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 割問 3 実施した回数の合計 2019年の % 副理数 期待度数 計 2019年の % 副度数 期待度数 財情度数 設問 3 実施した回数の合計 2019年の % 副度数 期待度数 財情度数 財情度数 財情度数 財情度数 財情度数 財情度数 財情度数 財情	272 301.4 14.8% -2.4 296 301.4 16.1% -4 164 129.2 20.8% 3.7 732.0 16.4% そう思う 268 290.8 14.4% -1.9 271 289.7 14.7%	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% 4 624 658.8 79.2% -3.7 3732 3732.0 83.6% そう思わない 1338 1266.5 72.1% 4.6 1246 1261.8 67.4%	家族はいない 250 298.6 13.5% -4.0 332 297.5 18.0% 2.8 144 129.8 17.8%	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0% 合計 1856.0 100.0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 108 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6% そう思う 363 414.4 13.8% -5.1 113 102.2 17.5%	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 315 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7 71.5% 6.5 420 442.3 64.9% -2.1 235 296.0 54.3%	家族はいない 384 415.8 14.6% -3.2 114 102.5 17.6% 1.4 89 68.6 20.6%	2605.0 100.0% 6444.0 100.0% 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 含素計 2624.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計 2回数 1回 3回以上	度数 期待度数 記問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 関語3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期時度数 財問3 実施した回数の合計 2019年の % 同整済み残差 度数 期時間3 実施した回数の合計 2019年の % 別時間3 実施した回数の合計 2019年の % 別時間3 実施した回数の合計 2019年の % 別を数 別時間3 実施した回数の合計 2019年の % 別を数 別時度数 別時度数 別時度数 別時度数 別時度数 別時度数 別時度数 別時度	272 301.4 14.8% -2.4 296 301.4 16.1% 4 164 129.2 20.8% 3.7 732.0 16.4% そう思う 268 290.8 14.4% -1.9 271 289.7 14.7%	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% 44 658.8 79.2% -3.7 3732 3732.0 83.6% そう思わない 1338 1266.5 72.1% 4.6 1241.8 67.4% -1.0 495 550.7	家族はいない 250 298.6 13.5% -4.0 332 297.5 18.0% 2.8 144 129.8 17.8%	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0% 音計 1856.0 100.0% 1849.0 100.0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 1088 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6% そう思う 363 414.4 13.8% -5.1 113 102.2 17.5% 1.99 68.4 25.2%	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 3155 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7 71.5% 64.9% -2.1 235 296.0 54.3%	家族はいない 384 415.8 14.6% -3.2 114 102.5 17.6% 1.4 89 68.6 20.6%	2605 2605.0 100.0% 644.0 100.0% 423 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 合計 2624.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 調整済み残差 度数 期待度数 割割 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 割問 3 実施した回数の合計 2019年の % 副理数 期待度数 計 2019年の % 副度数 期待度数 財情度数 設問 3 実施した回数の合計 2019年の % 副度数 期待度数 財情度数 財情度数 財情度数 財情度数 財情度数 財情度数 財情度数 財情	272 301.4 14.8% -2.4 296 301.4 16.1% -4 164 129.2 20.8% 3.7 732.0 16.4% そう思う 268 290.8 14.4% -1.9 271 289.7 14.7%	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% 4 624 658.8 79.2% -3.7 3732 3732.0 83.6% そう思わない 1338 1266.5 72.1% 4.6 1246 1261.8 67.4%	家族はいない 250 298.6 13.5% -4.0 332 297.5 18.0% 2.8 144 129.8 17.8%	1838 1838.0 100.0% 1838 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0% 含計 1856.0 100.0% 1849.0 100.0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 108 70.0 25.5% 5.3 608 608.0 16.6% そう思う 363 414.4 13.8% -5.1 113 102.2 17.5%	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 315 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7 71.5% 6.5 420 442.3 64.9% -2.1 235 296.0 54.3%	家族はいない 384 415.8 14.6% -3.2 114 102.5 17.6% 1.4 89 68.6 20.6% 2.9	2605 2605.0 100.0% 6444.0 100.0% 423.0 100.0% 3672.0 100.0% 合計 2624.0 100.0% 647.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 2回数 1回 3回以上	度数 別待度数 記問3 実施した回数の合計 2019年の % 訓費済み残差 度数 別待度数 記問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 記問3 実施した回数の合計 2019年の % 別時度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 別時度数 別時度数 別時度数 別時度数 別時度数 別時度数 別時度数 別時度数	272 301.4 14.8% -2.4 296 301.4 16.1% 4 164 129.2 20.8% 3.7 732.0 16.4% そう思う 268 290.8 14.4% -1.9 271 289.7 14.7% -1.6 168 126.5	1566 1536.6 85.2% 2.4 1542 1536.6 83.9% -4 658.8 79.2% -3.7 3732.0 83.6% そう思わない 1338 1266.5 72.1% 4.6 1246 1261.8 67.4% -1.0 495 550.7 61.3%	家族はいない 250 298.6 13.5% -4.0 332 297.5 18.0% 2.8 144 129.8 17.8% 1.5 726	1838 1838.0 100.0% 1838.0 100.0% 788 788.0 100.0% 4464 4464.0 100.0% 合計 1856.0 100.0% 1849.0 100.0%	374 431.3 14.4% -5.6 126 106.6 19.6% 2.3 1088 70.0 25.5% 608.0 16.6% そう思う 363 414.4 13.8% -5.1 113 102.2 17.5% 1.33 109 68.4 25.2%	2231 2173.7 85.6% 5.6 518 537.4 80.4% -2.3 3155 353.0 74.5% -5.3 3064 3064.0 83.4% そう思わない 1877 1793.7 71.5% 6.5 420 442.3 64.9% -2.1 235 296.0 54.3%	家族はいない 384 415.8 14.6% -3.2 111.4 102.5 17.6% 1.4 89 68.6 20.6% 2.9 587 587.0	2605 2605.0 100.0% 644 644.0 100.0% 423 423.0 100.0% 合計 2624 2624.0 100.0% 647.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
9 自宅に訪問しやす	1 🗓	度数	762	1136	/	1898	1127	1535	1	2662
くなった		期待度数	884. 4	1013. 6	/	1898. 0	1205. 4	1456. 6	1 /	2662. 0
		設問3 実施した回数の合 計 2019年 の %	40.1%	59.9%	/	100.0%	42. 3%	57. 7%	l / i	100.0%
		調整済み残差	-7. 3	7. 3	/		-5. 7	5.7	1 / 1	
	2 🗓	度数	891	986	/	1877	327	324	- /	651
		期待度数 設問3 実施した回数の合	874. 6	1002. 4	/	1877. 0	294. 8	356. 2	/	651.0
		計 2019年 の%	47. 5%	52. 5%	/	100.0%	50. 2%	49. 8%	1 / 1	100.0%
		調整済み残差	1. 0	-1.0	/		2. 8	-2.8	- /	
	3回以上	度数 期待度数	488 382. 1	332 437. 9	/	820 820. 0	245 198. 8	194 240. 2	- /	439 439. 0
		設問3 実施した回数の合	59. 5%	40.5%	/	100.0%	55. 8%	44. 2%	1 /	100.0%
		計 2019年 の % 調整済み残差	8. 2	-8. 2	/	100.0%	4. 7	-4. 7	1 /	100.0%
	合計	度数	2141	2454	/	4595	1699	2053	4 /	3752
** p<0.01		期待度数	2141.0	2454. 0	/	4595.0	1699. 0	2053. 0	4 /	3752. 0
** p<0.01		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	46. 6%	53. 4%	/	100. 0%	45. 3%	54. 7%	/	100.0%
設問	回数	ai 20194 07 N	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
10 本人にサービス事		度数	371	1526	/	1897	561	2093		2654
業所の違いをわかって もらえた		期待度数	489. 0	1408. 0	/	1897. 0	650. 5	2003. 5	/	2654. 0
		設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	19. 6%	80. 4%	/	100. 0%	21. 1%	78. 9%	/	100.0%
		調整済み残差	-8. 1	8. 1	/		-7. 5	7.5	- /	
	2 🛽	度数 期待度数	493 481. 3	1374 1385. 7	/	1867 1867. 0	186 158. 8	462 489. 2	- /	648 648. 0
		設問3 実施した回数の合	26. 4%	73. 6%	/	100.0%	28. 7%	71. 3%	1 /	100.0%
		計 2019年 の % 調整済み残差	. 8		/	100.0%	28. 7%	71. 3% -2. 7	- /	100.0%
	3回以上	度数	314	8 492	/	806	168	263		431
		期待度数	207. 8	598. 2	/	806. 0	105. 6	325. 4	1 / 1	431.0
		設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	39.0%	61.0%	/	100.0%	39.0%	61.0%	/	100.0%
		調整済み残差	9. 4	-9. 4			7. 4	-7. 4	4 /	
** p<0.01	合計	度数 期待度数	1178 1178. 0	3392 3392. 0	/	4570 4570. 0	915 915. 0	2818 2818. 0	1 /	3733 3733. 0
** p<0.01		設問3 実施した回数の合		74. 2%	/				1/	
		計 2019年の%	25. 8%	74. Z%	/	100. 0%	24. 5%	75. 5%	V 1	100.0%
<u>設問</u> 11 家族にサービス事	回数 1回	度数	そう思う 526	そう思わない 1114	家族はいない	合計	そう思う 782	そう思わない 1486		合計 2658
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	,	度数期待度数	そう思う 526 598.7	そう思わない 1114 990.2	家族はいない 253 304.1	合計 1893 1893. 0	そう思う 782 827.0	そう思わない 1486 1410.4	390	合計 2658 2658. 0
11 家族にサービス事	,	期待度数 設問3 実施した回数の合	526	1114	253	1893	782	1486	390 420. 6	2658
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	,	期待度数	526 598. 7	1114 990. 2	253 304. 1	1893 1893. 0	782 827. 0	1486 1410. 4	390 420. 6 14. 7%	2658 2658. 0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	,	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数	526 598. 7 27. 8% -4. 7 588	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942	253 304. 1 13. 4% -4. 2 338	1893 1893. 0 100. 0%	782 827. 0 29. 4% -3. 5 221	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312	390 420. 6 14. 7% -3. 0 115	2658. 0 2658. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	1 🛽	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数	526 598. 7 27. 8% -4. 7 588 590. 8	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1	253 304. 1 13. 4% -4. 2 338 300. 1	1893 1893. 0 100. 0% 1868 1868. 0	782 827. 0 29. 4% -3. 5 221 201. 6	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8	390 420. 6 14. 7% -3. 0 115 102. 5	2658. 0 2658. 0 100. 0% 648 648. 0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	1 🛽	期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の %	526 598. 7 27. 8% -4. 7 588 590. 8 31. 5%	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4%	253 304. 1 13. 4% -4. 2 338 300. 1 18. 1%	1893 1893. 0 100. 0%	782 827. 0 29. 4% -3. 5 221 201. 6 34. 1%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1%	390 420. 6 14. 7% -3. 0 115 102. 5	2658. 0 2658. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	10	期待度数 設問 3 実施した回数の合 計 2019年の 8 調整済み残差 度数 期待度数 設問 3 実施した回数の合 計 2019年の 8 調整済み残差	526 598. 7 27. 8% -4. 7 588 590. 8 31. 5%	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4%	253 304. 1 13. 4% -4. 2 338 300. 1 18. 1%	1893 1893. 0 100. 0% 1868. 0 100. 0%	782 827. 0 29. 4% -3. 5 221 201. 6 34. 1%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1%	390 420. 6 14. 7% -3. 0 115 102. 5 17. 7%	2658. 0 100. 0% 648. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	10	期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の %	526 598. 7 27. 8% -4. 7 588 590. 8 31. 5%	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4%	253 304. 1 13. 4% -4. 2 338 300. 1 18. 1%	1893 1893. 0 100. 0% 1868 1868. 0	782 827. 0 29. 4% -3. 5 221 201. 6 34. 1%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1%	390 420. 6 14. 7% -3. 0 115 102. 5 17. 7% 1. 5	2658. 0 2658. 0 100. 0% 648 648. 0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	10	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	526 598. 7 27. 8% -4. 7 588 590. 8 31. 5% 2	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2. 1	253 304. 1 13. 4% -4. 2 338 300. 1 18. 1% 3. 1	1893. 0 1893. 0 100. 0% 1868. 0 100. 0%	782 827. 0 29. 4% -3. 5 221 201. 6 34. 1% 1. 8	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 1.5 87 68.8	2658. 0 2658. 0 100. 0% 648. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	10	期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調券済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数	526 598. 7 27. 8% -4. 7 588 590. 8 31. 5% 2 333 257. 5	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2. 1 337 425. 8	253 304. 1 13. 4% -4. 2 338 300. 1 18. 1% 3. 1 144	1893. 0 1893. 0 100. 0% 1868. 0 100. 0%	782 827. 0 29. 4% -3. 5 221 201. 6 34. 1% 1. 8 161 135. 3	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 1.5 87 68.8	2658. 0 100. 0% 648. 0 100. 0% 648. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた	10	期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 該問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数	526 598. 7 27. 8% -4. 7 588 590. 8 31. 5% 2 333 257. 5 40. 9% 6. 3	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2. 1 337 425. 8 41. 4% -6. 9	253 304. 1 13. 4% -4. 2 338 300. 1 18. 1% 3. 1 144 130. 8 17. 7% 1. 4	1893. 0 100. 0% 1868 1868. 0 100. 0% 814 814. 0 100. 0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 1.8 161 135.3 37.0%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8 43. 0%	390 420. 6 14. 7% -3. 0 115 102. 5 17. 7% 1. 5 87 68. 8 20. 0% 2. 5 592	2658. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 435 435. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01	2回 3回以上	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 別間3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	526 598. 7 27. 8% -4. 7 588 590. 8 31. 5% -2. 2 333 257. 5 40. 9%	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2. 1 337 425. 8 41. 4%	253 304. 1 13. 4% -4. 2 338 300. 1 18. 1% 3. 1 144 130. 8 17. 7%	1893 .0 1893 .0 100 .0% 1868 .0 100 .0% 814 .0 100 .0% 4575 .4575 .0	782 827. 0 29. 4% -3. 5 221 201. 6 34. 1% 1.88 161 135. 3 37. 0%	1486 1410. 4 55. 9% 5.5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8 43. 0%	390 420. 6 14. 7% -3. 0 115 102. 5 17. 7% 1. 5 87 68. 8 20. 0% 2. 5 592	2658. 0 100. 0% 648. 648. 0 100. 0% 435. 0 100. 0% 3741. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた	2回 3回以上	期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 該問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数	526 598. 7 27. 8% -4. 7 588 590. 8 31. 5% 2 333 257. 5 40. 9% 6. 3	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2. 1 337 425. 8 41. 4% -6. 9 2393 2393. 0 52. 3%	253 304. 1 13. 4% -4. 2 338 300. 1 18. 1% 3. 1 144 130. 8 17. 7% 1. 4	1893. 0 100. 0% 1868. 0 100. 0% 1868. 0 100. 0% 814 814. 0 100. 0% 4575. 0 100. 0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 1.8 161 135.3 37.0%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8 43. 0%	390 420. 6 14. 7% -3. 0 115 102. 5 17. 7% 1. 5 87 68. 8 20. 0% 2. 5 592	2658. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 435 435. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 助問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 制度数 別問3 実施した回数の合計 2019年の %	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% -22 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6%	1114 990.2 58.8% 7.4 942 977.1 50.4% -2.1 337 425.8 41.4% -6.9 2393 2393.0 52.3%	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.1 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない	1893.0 1893.0 100.0% 1868.0 100.0% 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 1.88 161 135.3 37.0% 2.8 1164.0 31.1%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8 43. 0% -4. 5 1985. 0 53. 1% そう思わない	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 1.5 87 68.8 20.0% 2.5 592 592.0 15.8% 家族はいない	2658. 0 100. 0% 648. 0 100. 0% 435. 0 100. 0% 3741 3741. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% 2 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6%	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2. 1 337 425. 8 41. 4% -6. 9 2393 2393. 0 52. 3% そう思わない	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.1 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない	1893 1893.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 1.8 161 135.3 37.0% 2.8 1164.0 31.1% そう思う	1486 1410. 4 55. 9% 5.5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 1877 230. 8 43. 0% -4. 5 1985. 0 53. 1% そう思わない	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 1.5 87 68.8 20.0% 2.5 592.0 15.8% 家族はいない	2658. 0 100. 0% 648. 0 100. 0% 100. 0% 435. 0 100. 0% 3741. 0 100. 0% 合計
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 回数	期待度数 設問 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 記問 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 認問 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 記問 3 実施した回数の合計 2019年の % 関数 3 実施した回数の合計 2019年の % 関数 3 実施した回数の合計 2019年の %	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% -22 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6%	1114 990.2 58.8% 7.4 942 977.1 50.4% -2.1 337 425.8 41.4% -6.9 2393 2393.0 52.3% そう思わない 840 704.7	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.1 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない	1893.0 1893.0 100.0% 1868.0 100.0% 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 1.88 161 135.3 37.0% 2.8 1164.0 31.1%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8 43. 0% -4. 5 1985. 0 53. 1% そう思わない	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 1.5 87 68.8 20.0% 2.5 592 592.0 15.8% 家族はいない	2658. 0 100. 0% 648. 0 100. 0% 435. 0 100. 0% 3741 3741. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 回数	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% 2 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2. 1 337 425. 8 41. 4% -6. 9 2393 2393. 0 52. 3% そう思わない	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.1 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない	1893 1893.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 1.8 161 135.3 37.0% 2.8 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1%	1486 1410. 4 55. 9% 5.5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8 43. 0% -4. 5 1985. 0 53. 1% そう思わない 1045 996. 9	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 1.5 87 68.8 20.0% 2.5 592 592.0 15.8% 家族はいない	2658. 0 100. 0% 648. 0 100. 0% 100. 0% 435. 0 100. 0% 3741. 0 100. 0% 合計 2662. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 回数	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財務 2019年の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期数 2019年の % 財務 2019年の %	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% -2 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う 802 890.1 42.2% -5.3 908	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2.1 337 425. 8 41. 4% -6. 9 2393 2393. 0 52. 3% そう思わない 840 704. 7	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.1 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない 257 304.2	1893 1893.0 100.0% 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 161 135.3 37.0% 2.8 1164 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1%	1486 1410. 4 55. 9% 5.5. 5 312. 343. 8 48. 1% -2.8 187 230. 8 43. 0% -4.5 1985. 0 53. 1% そう思わない 1045 996. 9 39. 3% 3. 6	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 68.8 20.0% 2.5 592.0 15.8% 家族はいない 389 420.4 14.6%	2658 2658.0 100.0% 648.0 100.0% 435.0 100.0% 3741.0 100.0% 合計 2662 2662.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 訓整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% 2 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う 802 890.1 42.2%	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2. 1 337 425. 8 41. 4% -6. 9 2393 2393. 0 52. 3% そう思わない 840 704. 7 44. 2%	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.1 144 130.8 17.7% 735.0 16.1% 家族はいない 257 304.2 13.5%	1893 1893.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575.0 100.0% 合計 1899 1899.0	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 1.8 16f1 135.3 37.0% 2.8 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1%	1486 1410.4 55.9% 5.5 312 343.8 48.1% -2.8 187 230.8 43.0% -4.5 1985.0 53.1% そう思わない 1045 996.9 39.3%	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 68.8 20.0% 2.5 592.0 15.8% 家族はいない 389 420.4 14.6%	2658. 0 100. 0% 648. 0 100. 0% 648. 0 100. 0% 435. 0 100. 0% 3741. 0 100. 0% 合計 2662. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財務 2019年の %	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% -2 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う 802 890.1 42.2% -5.3 908	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2.1 337 425. 8 41. 4% -6. 9 2393 2393. 0 52. 3% そう思わない 840 704. 7	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.1 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない 257 304.2	1893 1893.0 100.0% 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 161 135.3 37.0% 2.8 1164 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1%	1486 1410. 4 55. 9% 5.5. 5 312. 343. 8 48. 1% -2.8 187 230. 8 43. 0% -4.5 1985. 0 53. 1% そう思わない 1045 996. 9 39. 3% 3. 6	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 68.8 20.0% 2.5 592.0 15.8% 家族はいない 389 420.4 14.6% -3.1	2658 2658.0 100.0% 648 648.0 100.0% 435.0 100.0% 3741.0 100.0% 合計 2662 2662.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 0数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 訓整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 記述 2019年の %	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% -22 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う 802 890.1 42.2% -5.3 908 877.5	1114 990.2 58.8% 7.4 972.1 50.4% -2.1 337 425.8 41.4% -6.9 2393.0 52.3% そう思わない 840 704.7 44.2%	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない 257 304.2 13.5% 304.2 17.9%	1893 1893.0 100.0% 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0% 合計 1899.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 161 135.3 37.0% 2.8 1164 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1% -1.2 31.3 303.5	1486 1410.4 55.9% 5.5 312 343.8 48.1% -2.8 187 230.8 43.0% -4.5 1985.0 53.1% そう思わない 1045 996.9 39.3% 3.6% 243.1	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 1.5 87 68.8 20.0% 2.5 592.0 15.8% 家族はいない 389 420.4 14.6% -3.1 113 102.5	2658. 0 100. 0% 648. 648. 0 100. 0% 435. 0 100. 0% 3741. 0 100. 0% 合計 2662. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 財特度数 問題 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財務度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財務度数 財務度数 財務度数 財務度数 財務度数 財務度数 財務度数 財務度数	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% -22 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う 802 890.1 42.2% -5.3 908 877.5 48.5%	1114 990.2 58.8% 7.4 942 977.1 50.4% -2.1 337 425.8 41.4% -6.9 2393 2393.0 52.3% そう思わない 840 704.7 44.2% 8.4 629 694.7	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.1 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない 257 304.2 13.5% -3.9 39.3 39.3 17.9%	1893 1893.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0% 合計 1899.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 161 135.3 37.0% 2.8 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1% -1.2 31.3 303.5 49.0%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8 43. 0% -4. 5 1985. 0 53. 1% そう思わない 1045 996. 9 39. 3% 3. 6 218 243. 1 33. 6%	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 68.8 20.0% 2.5 592 592.0 15.8% 家族はいない 399 420.4 14.6% -3.1 113 102.5	2658 2658.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 435.0 100.0% 3741.0 100.0% 合計 2662.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 0数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 巨変数 期待度数 と 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 と 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 と 2019年の % と 2019年度数 に 2019	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% -22 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う 802 890.1 42.2% -5.3 908 877.5 48.5%	1114 990.2 58.8% 7.4 942 977.1 50.4% -2.1 337 425.8 41.4% -6.9 2393 2393.0 52.3% そう思わない 840 704.7 44.2% 8.4 629 694.7 33.6%	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.11 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない 257 304.2 13.5% -3.9 335 299.8 17.9%	1893 1893.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0% 含計 1899 1899.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 161 135.3 37.0% 2.8 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1% -1.2 318 303.5 49.0%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8 43. 0% -4. 5 1985. 0 53. 1% そう思わない 1045 996. 9 39. 3% 3. 6 218 243. 1 33. 6%	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% -68.8 20.0% -2.5 592.0 15.8% 家族はいない 389 420.4 14.6% -3.1 1113 102.5 17.4%	2658 2658.0 100.0% 648.0 100.0% 435.0 100.0% 3741 3741.0 100.0% 含計 2662.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 0数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 訓整済み残差 度数 度数 以間3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 設計 3 実施した回数の合計 2019年の % 財設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財設問3 実施した回数の合計 2019年の %	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% -22 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う 802 890.1 42.2% -5.3 908 877.5 48.5% 1.8 441 383.4 53.9%	1114 990.2 58.8% 7.4 942 977.1 50.4% -2.1 337 425.8 41.4% -6.9 2393 2393.0 52.3% そう思わない 840 704.7 44.2% 8.4 629 694.7 33.6%	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.11 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない 257 304.2 13.5% -3.9 335 299.8 17.9% 2.9	1893 1893.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0% 合計 1899.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 161 135.3 37.0% 2.8 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1% -1.2 31.3 303.5 49.0%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8 43. 0% -4. 5 1985. 0 53. 1% そう思わない 1045 996. 9 39. 3% 3. 6 218 243. 1 33. 6% -2. 2 141	390 420.6 14.7% 115 102.5 17.7% 1.5 87 68.8 20.0% 2.5 592.0 15.8% 家族はいない 389 420.4 14.6% -3.1 111 113 102.5 17.4%	2658 2658.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 435.0 100.0% 3741.0 100.0% 合計 2662.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 0数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 巨変数 期待度数 と 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 と 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 と 2019年の % と 2019年度数 に 2019	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% -22 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う 802 890.1 42.2% -5.3 908 877.5 48.5%	1114 990.2 58.8% 7.4 942 977.1 50.4% -2.1 337 425.8 41.4% -6.9 2393 2393.0 52.3% そう思わない 840 704.7 44.2% 8.4 629 694.7 33.6%	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.11 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない 257 304.2 13.5% -3.9 335 299.8 17.9%	1893 1893.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 161 135.3 37.0% 2.8 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1% -1.2 318 303.5 49.0%	1486 1410. 4 55. 9% 5. 5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 187 230. 8 43. 0% -4. 5 1985. 0 53. 1% そう思わない 1045 996. 9 39. 3% 3. 6 218 243. 1 33. 6%	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 68.8 20.0% 2.5 592 592.0 15.8% 家族はいない 389 420.4 14.6% -3.1 113 102.5 17.4% -90 69.2	2658 2658.0 100.0% 648.0 100.0% 435.0 100.0% 3741 3741.0 100.0% 含計 2662.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  12 親や家族に現状報告をしやすくなった  ** p<0.01	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 と1019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 と1019年の % により変から計 2019年の % により変からより変からようにより変からない。	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% 2 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う 802 890.1 42.2% -5.3 9008 877.5 48.5%	1114 990.2 58.8% 7.4 942 977.1 50.4% -2.1 333 425.8 41.4% -6.9 2393 2393.0 52.3% そう思わない 840 704.7 44.2% 8.4 629 694.7 33.6% -4.1 234 303.6	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.11 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない 257 304.2 13.5% -3.9 335 299.8 17.9% 1.9% 1.13.1.0 17.5%	1893 1893.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 1.88 161 135.3 37.0% 2.8 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1% -1.2 318 303.5 49.0% 1.3 2.07 2.04.8	1486 1410. 4 55. 9% 5.5 312 343. 8 48. 1% -2. 8 1887 230. 8 43. 0% -4. 5 1985. 0 53. 1% そう思わない 1045 996. 9 39. 3% 3. 6 218 243. 1 33. 6% -2. 2 141 164. 0 32. 2%	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 1.5 87 68.8 20.0% 2.5 592.0 15.8% 家族はいない 389 420.4 14.6% -3.1 113 102.5 17.4% 1.2 90 69.2 20.5%	2658 2658.0 100.0% 648 648.0 100.0% 435 435.0 100.0% 3741 3741.0 100.0% 68計 2662 2662.0 100.0%
家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 即整済み残差 度数 期待度数 思問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	526 598.7 27.8% -4.7 588 590.8 31.5% -2 333 257.5 40.9% 6.3 1447 1447.0 31.6% そう思う 802 890.1 42.2% -5.3 908 877.5 48.5% 1.8 441 1.8 441 1.8 45.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5% 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.5 1.8 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44.6 44	1114 990. 2 58. 8% 7. 4 942 977. 1 50. 4% -2.1 337 425. 8 41. 4% -6.9 2393. 2393. 0 52. 3% そう思わない 840 704. 7 44. 2% 8. 4 629 694. 7 33. 6% -4. 1 234 303. 6 28. 6%	253 304.1 13.4% -4.2 338 300.1 18.1% 3.1 144 130.8 17.7% 1.4 735 735.0 16.1% 家族はいない 257 304.2 257 304.2 13.5% -3.9 335 299.8 17.9% 2.9 143 131.0 17.5%	1893 1893.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 814 814.0 100.0% 4575 4575.0 100.0% 合計 1899 1899.0 100.0% 1872.0 100.0%	782 827.0 29.4% -3.5 221 201.6 34.1% 1.8 161 135.3 37.0% 2.8 1164 1164.0 31.1% そう思う 1228 1244.7 46.1% -1.2 318 303.5 49.0% 1.3 207 204.8 47.3%	1486 1410.4 55.9% 5.5 312 343.8 48.1% -2.8 43.0% -4.5 1985.0 53.1% そう思わない 1045 996.9 39.3% 3.6 218 243.1 33.6% -2.2 141 164.0	390 420.6 14.7% -3.0 115 102.5 17.7% 1.5 87 68.8 20.0% 2.5 592.0 15.8% 家族はいない 389 420.4 14.6% -3.1 113 102.5 17.4% 1.2 90 69.2 20.5% 20.9%	2658 2658.0 100.0% 648.0 100.0% 435.0 100.0% 3741.0 100.0% 合計 2662 2662.0 100.0% 649.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
13 サービス事業所か		度数	953	958	/	1911	1413	1264	/	2677
らの情報提供が増えた		期待度数	1052. 1	858. 9	/	1911. 0	1449. 1	1227. 9	/	2677.0
		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	49.9%	50.1%	/ /	100.0%	52.8%	47. 2%	/ /	100.0%
		調整済み残差	-6. 0	6. 0	/		-2. 6	2. 6	/	
	2 🗓	度数	1042	840	/	1882	359	288	/ /	647
		期待度数 設問3 実施した回数の合	1036. 2	845. 8	/	1882. 0	350. 2	296. 8	/ /	647. 0
		計 2019年の%	55. 4%	44. 6%	/	100.0%	55.5%	44. 5%	/	100. 0%
		調整済み残差	. 4	4	/		. 8	8		
	3回以上	度数 期待度数	547 453. 7	277 370. 3	/	824 824. 0	265 237. 6	174 201. 4	/	439 439. 0
		設問3 実施した回数の合	66. 4%	33. 6%		100.0%	60. 4%	39.6%		100.0%
		計 2019年の%				100.0%				100.0%
	合計	調整済み残差 度数	7. 2 2542	-7. 2 2075		4617	2. 8 2037	-2. 8 1726	/	3763
** p<0.01		期待度数	2542. 0	2075. 0	/	4617. 0	2037. 0	1726. 0	/	3763.0
** p<0.01		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	55. 1%	44. 9%	/	100.0%	54. 1%	45. 9%	/	100. 0%
設問	回数	al 20194 07 %	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
14 相談支援専門員が		度数	1174	742		1916	1739	941	/	2680
サービス事業所に問い 合わせる機会が増えた		期待度数	1258. 4	657. 6	/	1916. 0	1738. 1	941. 9	/	2680. 0
		設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	61.3%	38. 7%	/	100.0%	64. 9%	35. 1%	/	100.0%
		調整済み残差	-5. 3	5. 3	/		.1	1	/	
	2 🛽	度数 期待度数	1267 1239. 4	620 647. 6	/	1887 1887. 0	411 422. 8	241 229, 2	/	652 652. 0
		設問3 実施した回数の合	67. 1%	32.9%	/	100.0%	63.0%		/	100.0%
		計 2019年 の % 調整済み残差	1.7	32. 9% -1. 7	/	100.0%	-1, 1	37. 0% 1. 1	/	100.0%
	3回以上	度数	596	225	/	821	295	143	/ /	438
		期待度数	539. 2	281. 8	/	821.0	284. 1	153. 9	/	438. 0
		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	72.6%	27. 4%		100.0%	67. 4%	32. 6%		100.0%
		調整済み残差	4. 6	-4. 6			1. 2	-1. 2		
	合計	度数	3037	1587		4624	2445	1325		3770
** p<0.01 p=0.342		期待度数 設問3 実施した回数の合	3037. 0	1587. 0		4624. 0	2445. 0	1325. 0	/	3770. 0
		計 2019年 の %	65. 7%	34. 3%		100.0%	64. 9%	35. 1%	/	100. 0%
設問	回数									
		度数	そう思う 541	そう思わない 1372	家族はいない	合計 1913	そう思う 848	そう思わない 1830	家族はいない	合計 2678
15 サービス事業所か らの相談が増えた		度数期待度数	そう思う 541 680.2	そう思わない 1372 1232.8	家族はいない	合計 1913 1913. 0	そう思う 848 942.2	そう思わない 1830 1735.8	家族はいない	合計 2678 2678. 0
15 サービス事業所か		期待度数 設問3 実施した回数の合	541	1372	家族はいない	1913	848	1830	家族はいない	2678
15 サービス事業所か		期待度数	541 680. 2	1372 1232. 8	家族はいない	1913 1913. 0	848 942. 2	1830 1735. 8	家族はいない	2678 2678. 0
15 サービス事業所か		期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	541 680. 2 28. 3%	1372 1232. 8 71. 7%	家族はいない	1913 1913. 0	848 942. 2 31. 7%	1830 1735. 8 68. 3%	家族はいない	2678 2678. 0
15 サービス事業所か	1 🛽	期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数	541 680. 2 28. 3% -8. 7	1372 1232. 8 71. 7% 8. 7	家族はいない	1913 1913. 0 100. 0%	848 942. 2 31. 7% -7. 1	1830 1735. 8 68. 3% 7. 1	家族はいない	2678 2678. 0 100. 0%
15 サービス事業所か	1 🛽	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688	1372 1232. 8 71. 7% 8. 7 1197	家族はいない	1913. 0 1913. 0 100. 0%	848 942. 2 31. 7% -7. 1 267	1830 1735. 8 68. 3% 7. 1 385	家族はいない	2678. 0 2678. 0 100. 0% 652
15 サービス事業所か	20	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の 8 計 2019年の 8 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の 8 調整済み残差	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5%	1372 1232. 8 71. 7% 8. 7 1197 1214. 8 63. 5%	家族はいない	1913. 0 1913. 0 100. 0% 1885. 0 100. 0%	848 942. 2 31. 7% -7. 1 267 229. 4 41. 0% 3. 4	1830 1735. 8 68. 3% 7. 1 385 422. 6 59. 0%	家族はいない	2678. 0 2678. 0 100. 0% 652 652. 0 100. 0%
15 サービス事業所か	1 🛽	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413	1372 1232. 8 71. 7% 8. 7 1197 1214. 8 63. 5% -1. 1	家族はいない	1913. 0 190. 0% 1885. 0 100. 0%	848 942. 2 31. 7% -7. 1 267 229. 4 41. 0% 3. 4	1830 1735. 8 68. 3% 7. 1 385 422. 6 59. 0% -3. 4	家族はいない	2678. 0 2678. 0 100. 0% 652 652. 0 100. 0%
15 サービス事業所か	20	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 計 2019年の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6	1372 1232. 8 71. 7% 8. 7 1197 1214. 8 63. 5% -1. 1 407 528. 4	家族はいない	1913. 0 190. 0% 1885. 0 1885. 0 100. 0%	848 942. 2 31. 7% -7. 1 267 229. 4 41. 0% 3. 4 210	1830 1735. 8 68. 3% 7. 1 385 422. 6 59. 0% -3. 4 226 282. 6	家族はいない	2678. 0 100. 0% 652 652. 0 100. 0% 436. 0
15 サービス事業所か	20	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 態間3 実施した回数の合計 2019年の %	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6	1372 1232. 8 71. 7% 8. 7 1197 1214. 8 63. 5% -1. 1 407 528. 4	家族はいない	1913. 0 190. 0% 1885. 0 100. 0%	848 942. 2 31. 7% -7. 1 267 229. 4 41. 0% 3. 4 210 153. 4	1830 1735. 8 68. 3% 7. 1 385 422. 6 59. 0% -3. 4 226 282. 6	家族はいない	2678. 0 2678. 0 100. 0% 652 652. 0 100. 0%
15 サービス事業所か	20	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 計 2019年の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6	1372 1232. 8 71. 7% 8. 7 1197 1214. 8 63. 5% -1. 1 407 528. 4	家族はいない	1913. 0 190. 0% 1885. 0 1885. 0 100. 0%	848 942. 2 31. 7% -7. 1 267 229. 4 41. 0% 3. 4 210	1830 1735. 8 68. 3% 7. 1 385 422. 6 59. 0% -3. 4 226 282. 6	家族はいない	2678. 0 2678. 0 100. 0% 652 652. 0 100. 0% 436. 0
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01	2回 3回以上	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 取待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6 50. 4%	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6%	家族はいない	1913 1913.0 100.0% 1885 1885.0 100.0% 820 820.0	848 942. 2 31. 7% -7. 1 267 229. 4 41. 0% 3. 4 210 153. 4 48. 2%	1830 1735. 8 68. 3% 7. 1 385 422. 6 59. 0% -3. 4 226 282. 6 51. 8%	家族はいない	2678 .0 100.0% 652 652.0 100.0% 436.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた	2回 3回以上	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 副整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 関別 実施した回数の合計 2019年の % 副整済み残差 度数 財問3 実施した回数の合計 2019年の % 副整済み残差 度数 財時度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6 50. 4% 9. 8	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8		1913 1913.0 100.0% 1885 1885.0 100.0% 820 820.0 100.0%	848 942. 2 31. 7% -7. 1 267 229. 4 41. 0% 3. 4 210 153. 4 48. 2% 6. 0	1830 1735. 8 68. 3% 7. 1 385 422. 6 59. 0% -3. 4 226 282. 6 51. 8% -6. 0		2678. 0 100. 0% 652 652. 0 100. 0% 436. 0 100. 0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01	2回 3回以上	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 取待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1.1 413 291. 6 50. 4% 9. 8 1642 1642. 0	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976		1913 1913.0 100.0% 1885 1885.0 100.0% 820.0 820.0 100.0%	848 942. 2 31. 7% -7. 1 267 229. 4 41. 0% 3. 4 210 153. 4 48. 2% 6. 0 1325 1325. 0	1830 1735. 8 68. 3% 7. 1 385 422. 6 59. 0% -3. 4 226 282. 6 51. 8% -6. 0 2441 2441. 0		2678. 0 100. 0% 652 652. 0 100. 0% 436 436. 0 100. 0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 即移方み残差 度数 期待度数 即移うなみ変	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6 50. 4% 9. 8 1642. 0 35. 6% そう思う	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976 2976.0 64.4% そう思わない 1530		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 820.0 100.0% 4618.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 210 153.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097		2678.0 2678.0 100.0% 652.0 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財務 2019年の %	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6 50. 4% 9. 8 1642. 0 35. 6% そう思う 382 468. 2	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820 820.0 100.0% 4618 4618.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 210 153.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5		2678 2678.0 100.0% 652 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 合計 2675.0
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    20	2回 3回以上 合計 回数	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 関語3 実施した回数の合計 2019年の % 関数 3 実施した回数の合計 2019年の %	541 680.2 28.3% -8.7 688 670.2 36.5% 1.1 413 291.6 50.4% 9.8 1642.0 35.6% そう思う 382 468.2 20.0%	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 820.0 100.0% 4618.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 210 153.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5 21.6%	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4%		2678.0 2678.0 100.0% 652.0 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    20	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 計 2019年の % 関整済み残差 度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6 50. 4% 9. 88 1642. 0 35. 6% そう思う 382 468. 2 20. 0%	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8 80.0%		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 100.0% 4618.0 100.0% 合計 1912.0	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 210 153.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 222.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4%		2678.0 2678.0 100.0% 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 合計 2675.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    20	2回 3回以上 合計 回数	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 関語3 実施した回数の合計 2019年の % 関数 3 実施した回数の合計 2019年の %	541 680.2 28.3% -8.7 688 670.2 36.5% 1.1 413 291.6 50.4% 9.8 1642.0 35.6% そう思う 382 468.2 20.0%	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820 820.0 100.0% 4618 4618.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 210 153.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5 21.6%	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4%		2678.0 2678.0 100.0% 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 合計 2675.0
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    20	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 関門3 実施した回数の合計 2019年の % 関度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 同度数 期待度数 関語3 実施した回数の合計 2019年の %	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6 50. 4% 9. 88 1642. 0 35. 6% そう思う 382 468. 2 20. 0%	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8 80.0% 6.0		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 820.0 100.0% 4618 4618.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 210 153.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5 21.6% -4.5	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4%		2678.0 2678.0 100.0% 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 合計 2675.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    20	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財務 数 財務 2019年の % 財務 数 財務 数 財務 2019年の %  度数 財務 数 財務	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6 50. 4% 9. 88 1642. 0 35. 6% そう思う 382 468. 2 20. 0% -6. 0 459 461. 8	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8 80.0% 6.0 1427 1424.2		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 100.0% 4618.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 210 153.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5 21.6% -4.5 175 154.4 26.8%	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 222.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4% 4.5 479 499.6		2678 2678.0 100.0% 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 合計 2675 2675.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01 #* p<0.01 担当者会議を行うよう	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財務 2019年の % 関整済み残差 度数 期待度数 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 財務 2019年の % 財務 数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財務 数 計 2019年の % 財務 数 計 2019年の % 財務 数 計 2019年の % 計 2019年の % 計 2019年の %	541 680. 2 28. 3% -8. 7 688 670. 2 36. 5% 1. 1 413 291. 6 50. 4% 9. 88 1642. 0 35. 6% そう思う 382 468. 2 20. 0% -6. 0 459	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8 80.0%		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 100.0% 4618.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 210 153.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5 21.6% -4.5	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4%		2678 2678.0 100.0% 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 合計 2675 2675.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01 #* p<0.01 担当者会議を行うよう	2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 割け 2019年の % 関盟 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 割問3 実施した回数の合計 2019年の %	541 680.2 28.3% -8.7 688 670.2 36.5% 1.1 413 291.6 50.4% 9.8 1642.0 35.6% そう思う 382 468.2 20.0% 469 461.8	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 4407 528.4 49.6% -9.8 2976 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8 80.0% 6.00		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 820.0 100.0% 4618.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 420 153.4 48.2% 6.0 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5 21.6% -4.5 175 154.4 26.8%	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 4 226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4% 4.55 479 499.6		2678.0 2678.0 100.0% 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 合計 2675.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01 #* p<0.01 担当者会議を行うよう	2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財務 2019年の % 度数 期待度数 問題 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 問到 実施した回数の合計 2019年の % 関数 2019年の % 関数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 関問3 実施した回数の合計 2019年の % 関数 1 2019年の % 関数 1 2019年の % 関数 2019年の % 関数 3 実施した回数の合計 2019年の % 関数 3 実施した回数の合計 2019年度数 期待度数 関持度数 関持度数 関持度数 関持度数 関持度数 関持度数 関持度数 関持	541 680.2 28.3% -8.7 688 670.2 36.5% 1.1 413 291.6 50.4% 9.8 1642 1642.0 35.6% そう思う 382 468.2 20.0% -6.0 459 461.8 24.3%	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 4407 528.4 49.6% -9.8 2976 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8 80.0% 6.00 1427 1424.2 75.7%		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 820.0 100.0% 4618 4618.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.44 210 153.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5 21.6% -4.5 175 154.4 26.8% 2.1	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4% 4.5 479 499.6 73.2%		2678.0 2678.0 100.0% 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 合計 2675.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01 #* p<0.01 担当者会議を行うよう	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回 3回以上	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 というのでは、1019年の % 調整済み残差 というのでは、1019年の % 調整済み残差 というのでは、1019年の % 関度数 期待度数 というのでは、1019年の % 関係する対象を に変する対象を 対けでは、1019年の % 関係する対象を 対けでは、1019年の % 関係数 関待度数 関待度数 関待度数 関待度数 関待度数 目のでは、1019年の % 関係な 関係を	541 680.2 28.3% -8.7 688 670.2 36.5% 1.11 413 291.6 50.4% 9.8 1642.0 35.6% そう思う 382 468.2 20.0% -6.0 4518 24.3% -2.2 290 201.0	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8 80.0% 6.0 1427 75.7% .2 531 620.0 64.7%		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 820.0 100.0% 4618 4618.0 100.0% 6計 1912.0 100.0% 1886.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5 21.6% -4.5 175 175 154.4 26.8% 2.1 136 133.2 31.1%	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 4226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4% 4.5 479.6 73.2% 499.6 73.2%		2678 2678.0 100.0% 652 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 合計 2675 2675.0 100.0% 654.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  設問  16 以前よりサービス 担当者会議を行うよう になった	2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 誤問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 認問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年の %	541 680.2 28.3% -8.7 688 670.2 36.5% 1.1 413 291.6 50.4% 9.8 1642.0 35.6% そう思う 382 468.2 20.0% -6.0 459 461.8 24.3% -2.2 290 201.0	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8 80.0% 6.0 1427 1424.2 75.7% .2 2 531 620.0 64.7%		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 820.0 100.0% 4618 4618.0 100.0% 6計 1912 1912.0 100.0% 1886.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5 21.6% -4.5 175 154.4 26.8% 2.11 136 103.2 31.1% 3.9 889	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4% 4.5 479 499.6 73.2% -2.1 331 333.8 68.9%		2678 2678.0 100.0% 652 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 6計 2675 2675.0 100.0% 654.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    20	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回 3回以上	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 というのでは、1019年の % 調整済み残差 というのでは、1019年の % 調整済み残差 というのでは、1019年の % 関度数 期待度数 というのでは、1019年の % 関係する対象を に変する対象を 対けでは、1019年の % 関係する対象を 対けでは、1019年の % 関係数 関待度数 関待度数 関待度数 関待度数 関待度数 目のでは、1019年の % 関係な 関係を	541 680.2 28.3% -8.7 688 670.2 36.5% 1.11 413 291.6 50.4% 9.8 1642.0 35.6% そう思う 382 468.2 20.0% -6.0 4518 24.3% -2.2 290 201.0	1372 1232.8 71.7% 8.7 1197 1214.8 63.5% -1.1 407 528.4 49.6% -9.8 2976.0 64.4% そう思わない 1530 1443.8 80.0% 6.0 1427 75.7% .2 531 620.0 64.7%		1913 1913.0 100.0% 1885.0 100.0% 820.0 820.0 100.0% 4618 4618.0 100.0% 6計 1912.0 100.0% 1886.0 100.0%	848 942.2 31.7% -7.1 267 229.4 41.0% 3.4 48.2% 6.0 1325 1325.0 35.2% そう思う 578 631.5 21.6% -4.5 175 175 174.4 26.8% 2.1 136 133.4 135 135 135 135 135 135 135 135	1830 1735.8 68.3% 7.1 385 422.6 59.0% -3.4 4226 282.6 51.8% -6.0 2441 2441.0 64.8% そう思わない 2097 2043.5 78.4% 4.5 479.6 73.2% 499.6 73.2%		2678 2678.0 100.0% 652 652.0 100.0% 436.0 100.0% 3766.0 100.0% 合計 2675 2675.0 100.0% 654.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
17 相談支援専門員と	1 🗓	度数	725	1185	/	1910	1109	1563	/	2672
して予測に基づく支援 ができるようになった		期待度数	869. 0	1041. 0	/	1910. 0	1202. 5	1469. 5	/	2672. 0
		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	38.0%	62.0%	/ /	100.0%	41.5%	58.5%	/ /	100.0%
		調整済み残差	-8. 6	8. 6	/		-6.8	6.8	/	
	2 🛽	度数	894	990	/	1884	324	329	/ /	653
		期待度数 設問3 実施した回数の合	857. 1	1026. 9	/	1884. 0	293. 9	359. 1	/	653. 0
		計 2019年の%	47. 5%	52. 5%	/	100.0%	49. 6%	50. 4%	/	100. 0%
	3回以上	調整済み残差	2. 2 482	-2. 2 342	/	824	2. 6 261	-2. 6 178	/	439
	0 11 1	期待度数	374. 9	449. 1	/	824. 0	197. 6	241. 4	/	439. 0
		設問3 実施した回数の合	58. 5%	41.5%		100.0%	59. 5%	40.5%		100. 0%
		計 2019年 の % 調整済み残差	8. 3	-8. 3			6. 5	-6. 5		
	合計	度数	2101	2517	/	4618	1694	2070	/	3764
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数	2101. 0	2517. 0	/	4618. 0	1694. 0	2070. 0	/	3764. 0
p (0.01		設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	45. 5%	54. 5%	/	100.0%	45. 0%	55.0%	/	100.0%
設問	回数	rt- 44.	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
18 相談支援専門員 が、利用者の今使って	1 🗓	度数 期待度数	1004 1139. 9	906 770. 1	/	1910 1910. 0	1513 1569. 3	1158 1101. 7	/	2671 2671. 0
いるサービスへの満足 度がわかった		設問3 実施した回数の合	52. 6%	47. 4%	/	100.0%	56. 6%	43. 4%	/	100.0%
150.470. 71.		計 2019年 の % 調整済み残差	-8. 3	8.3	/	100.0/0	-4. 1	43. 4/0	/	100.00
	2 🛛	度数	1175	703	/	1878	408	243	/	651
		期待度数	1120. 8	757. 2	/	1878. 0	382. 5	268. 5	/	651.0
		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	62. 6%	37.4%	/	100.0%	62. 7%	37. 3%	/	100. 0%
		調整済み残差	3. 3	-3. 3	/		2. 2	-2. 2	/	
	3回以上	度数	571	249	/ /	820	287	149		436
		期待度数 設問3 実施した回数の合	489. 4	330. 6	/	820. 0	256. 2	179. 8	/	436.0
		計 2019年 の % 調整済み残差	69. 6%	30. 4%		100.0%	65. 8%	34. 2% -3. 2		100.0%
	合計	度数	6. 4 2750	-6. 4 1858		4608	3. 2 2208	-3. Z 1550		3758
** p<0.01		期待度数	2750. 0	1858. 0	/	4608. 0	2208. 0	1550. 0	/	3758. 0
** p<0.01		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	59. 7%	40.3%	/	100.0%	58. 8%	41.2%	/	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
設問 19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ	回数 1回	度数  如结度数	751	884	261	1896	1148	1116	395	2659
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ		度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	751 827. 8	884 759. 9	261 308. 3	1896 1896. 0	1148 1161. 9	1116 1072. 4	395 424. 7	2659 2659. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ		期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	751 827. 8 39. 6%	884 759. 9 46. 6%	261 308. 3 13. 8%	1896	1148 1161. 9 43. 2%	1116 1072. 4 42. 0%	395 424. 7 14. 9%	2659
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ		期待度数 設問3 実施した回数の合	751 827. 8	884 759. 9	261 308. 3	1896 1896. 0	1148 1161. 9	1116 1072. 4	395 424. 7	2659 2659. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	1 🛽	期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数	751 827. 8 39. 6% -4. 6	884 759. 9 46. 6% 7. 6	261 308. 3 13. 8% -3. 8	1896 1896. 0 100. 0%	1148 1161. 9 43. 2% -1. 0	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2	395 424. 7 14. 9% -2. 9	2659 2659. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	1 🛽	期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	751 827. 8 39. 6% -4. 6 831	884 759. 9 46. 6% 7. 6 698	261 308. 3 13. 8% -3. 8 339	1896 1896. 0 100. 0%	1148 1161. 9 43. 2% -1. 0 296	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239	395 424. 7 14. 9% -2. 9 113	2659 2659. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	751 827. 8 39. 6% -4. 6 831 815. 5 44. 5%	884 759. 9 46. 6% 7. 6 698 748. 7 37. 4%	261 308. 3 13. 8% -3. 8 339 303. 8 18. 1% 2. 9	1896 1896. 0 100. 0% 1868 1868. 0 100. 0%	1148 1161. 9 43. 2% -1. 0 296 283. 2 45. 7%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9%	395 424. 7 14. 9% -2. 9 113 103. 5 17. 4%	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	1 🛽	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	751 827. 8 39. 6% -4. 6 831 815. 5 44. 5% . 9	884 759. 9 46. 6% 7. 6 698 748. 7 37. 4% -3. 1	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9	1896 1896. 0 100. 0% 1868 1868. 0 100. 0%	1148 1161.9 43.2% 1.0 296 283.2 45.7% 1.1	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0	395 424. 7 14. 9% -2. 9 113 103. 5 17. 4% 1. 1	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数	751 827. 8 39. 6% -4. 6 831 815. 5 44. 5% . 9 418	884 759. 9 46. 6% 7. 6 698 748. 7 37. 4% -3. 1 254 327. 4	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145	1896. 0 1896. 0 100. 0% 1868. 0 1868. 0 100. 0%	1148 1161. 9 43. 2% -1. 0 296 283. 2 45. 7% 1. 1 192 191. 0	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2	395 424. 7 14. 9% -2. 9 113 103. 5 17. 4% 1. 1 90 69. 8	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 437 437. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 態間3 実施した回数の合計 2019年の %	751 827. 8 39. 6% -4. 6 831 815. 5 44. 5% . 9 418 356. 7	884 759. 9 46. 6% 7. 6 698 748. 7 37. 4% -3. 1 254 327. 4	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9	1896 1896. 0 100. 0% 1868 1868. 0 100. 0%	1148 1161.9 43.2% 1.0 296 283.2 45.7% 1.1	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2	395 424. 7 14. 9% -2. 9 113 103. 5 17. 4% 1. 1 90 69. 8	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	751 827. 8 39. 6% -4. 6 831 815. 5 44. 5% . 9 418	884 759. 9 46. 6% 7. 6 698 748. 7 37. 4% -3. 1 254 327. 4	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145	1896. 0 1896. 0 100. 0% 1868. 0 1868. 0 100. 0%	1148 1161. 9 43. 2% -1. 0 296 283. 2 45. 7% 1. 1 192 191. 0	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2	395 424. 7 14. 9% -2. 9 113 103. 5 17. 4% 1. 1 90 69. 8	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 437 437. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01	2回 3回以上	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 訓整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数	751 827. 8 39. 6% -4. 6 831 815. 5 44. 5% . 9 418 356. 7 51. 2%	884 759. 9 46. 6% 7. 6 698 748. 7 37. 4% -3. 1 254 327. 4 31. 1%	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9	1896 1896.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 817 817.0	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 192 191.0 43.9%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2 35. 5%	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6%	2659 .0 100.0% 648 648.0 100.0% 437 437.0 100.0%
19 相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった	2回 3回以上	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 財務(数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 取待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数	751 827. 8 39. 6% -4. 6 831 815. 5 44. 5% . 9 418 356. 7 51. 2%	884 759. 9 46. 6% 7. 6 698 748. 7 37. 4% -3. 1 254 327. 4 31. 1% -5. 8 1836	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7%	1896 1896. 0 100. 0% 1868. 0 100. 0% 817 817. 0 100. 0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 192 191.0 43.9%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2 35. 5% -2. 2	395 424. 7 14. 9% -2. 9 113 103. 5 17. 4% 1. 1 90 69. 8 20. 6% 2. 8	2659 .0 100.0% 648 648.0 100.0% 437 437.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 問題 3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% .9 418 356.7 51.2% 4.8 2000 2000.0 43.7%	884 759. 9 46. 6% 7. 6 698 748. 7 37. 4% -3. 1 254 327. 4 31. 1% -5. 8 1836	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 817 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 192 191.0 43.9% .1 1636 1636.0	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2 35. 5% -2. 2 1510	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0	2659 2659.0 100.0% 648 648.0 100.0% 437.0 100.0% 3744.0 100.0%
19 相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった*** p<0.01 *** p<0.01 *** p<0.01	1回 2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 訓整済み残差 度数 期待度数 認問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% .9 418 356.7 51.2% 4.8 2000 2000.0 43.7%	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% -3.1 254 327.4 31.1% -5.8 1836.0 40.1% そう思わない 1083	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 8177 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 1992 191.0 43.9% .1 1636 1636.0 43.7% そう思う	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 1555 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 437 437. 0 100. 0% 3744 3744. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01	1回 2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 問題 3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% .9 418 356.7 51.2% 4.8 2000 2000.0 43.7% そう思う	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% -3.1 254 327.4 31.1% -5.8 1836 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868.0 100.0% 817 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 192 191.0 43.9% .1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 1555 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 437 437. 0 100. 0% 3744 3744. 0 100. 0% 合計 2671. 0
19 相談支援専門員が、家族の海足度がわかった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	1回 2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% .9 418 356.7 51.2% 4.8 2000 2000.0 43.7% そう思う	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% -3.1 254 327.4 31.1% -5.8 1836 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7%	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868 1868.0 100.0% 8177 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 192 191.0 43.9% .1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 1555 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4%	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 437 437. 0 100. 0% 3744 3744. 0 100. 0%
19 相談支援専門員が、家族の海足度がわかった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	1回 2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 調整済み残差 度数 期待度数 調整済み残差 度数 期待度数 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 現待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% .9 418 356.7 51.2% 4.8 2000 2000.0 43.7% そう思う	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% -3.1 254 327.4 31.1% -5.8 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7%	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896. 0 100. 0% 1868 1868. 0 100. 0% 8177 817. 0 100. 0% 4581 4581. 0 100. 0% 合計 1910. 0	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 1992 191.0 43.9% .1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 1555 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4%	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 437 437. 0 100. 0% 3744 3744. 0 100. 0% 合計 2671 2671. 0
19 相談支援専門員が、家族の海足度がわかった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% .9 418 356.7 51.2% 4.88 2000 2000.0 43.7% そう思う 827 973.0 43.3%	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% -3.1 254 327.4 31.1% -5.8 1836 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7%	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868.0 100.0% 817 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 192 191.0 43.9% .1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 1555 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4%	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 437 437. 0 100. 0% 3744 3744. 0 100. 0% 合計 2671. 0
19 相談支援専門員が、家族の海足度がわかった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関係変数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関方み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	751 827.8 39.6% -4.6 8331 815.5 44.5% .9 418 356.7 51.2% 4.88 2000 2000.0 43.7% そう思う 973.0 43.3%	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% -3.1 254 327.4 31.1% -5.8 1836 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7%	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868.0 100.0% 817 817.0 100.0% 4581.0 100.0% 合計 1910.0	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 192 191.0 43.9% -1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6% -5.5	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4%	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 437. 0 100. 0% 3744. 0 100. 0% 合計 2671. 0 100. 0%
19 相談支援専門員が、家族の海足度がわかった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% -9 418 356.7 51.2% 4.8 2000 2000.0 43.7% そう思う 827 973.0 43.3% -8.77 1000 959.8	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% 31.1% -5.8 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7% 8.7	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896. 0 100. 0% 1868. 0 100. 0% 817 817. 0 100. 0% 4581. 0 100. 0% 合計 1910. 0 100. 0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 1992 191.0 43.9% -1 1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6% -5.5	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 1555 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4%	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659. 0 100. 0% 648 648. 0 100. 0% 437. 0 100. 0% 3744. 0 100. 0% 合計 2671. 0 100. 0%
19 相談支援専門員が、家族の海足度がわかった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 問題 3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 制整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関係度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関係度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% -9 418 356.7 51.2% -2000 2000.0 43.7% そう思う 827 973.0 43.3% -8.7 1000 959.8 53.1%	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% -3.1 254 327.4 31.1% -5.8 1836 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7% 8.77 884 924.2 46.9%	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868.0 100.0% 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0% 合計 1910.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.11 192 191.0 43.9% .1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6% -5.5 358 322.7 54.9%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4% 5. 5 294 329. 3 45. 1%	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659.0 100.0% 648 648.0 100.0% 437.0 100.0% 3744.0 100.0% 合計 2671.0 100.0%
19 相談支援専門員が、家族の海足度がわかった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 関問3 実施した回数の合計 2019年の% 関数 期待度数 関問3 実施した回数の合計 2019年の% 関数 期待度数 関問3 実施した回数の合計 2019年の% 関数 期待度数 関問3 実施した回数の合計 2019年の%	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% -9 418 356.7 51.2% -4.8 2000 2000.0 43.7% そう思う 827 973.0 43.3% -8.77 1000 959.8 53.1%	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% 327.4 31.1% -5.8 1836 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7% 8.77 884 924.2 46.9%	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868.0 100.0% 817 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0% 合計 1910.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.11 192 191.0 43.9% .1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6% -5.5 358 322.7 54.9%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4% 5. 5 294 329. 3 45. 1%	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659.0 100.0% 648 648.0 100.0% 437.0 100.0% 3744.0 100.0% 合計 2671.0 100.0%
19 相談支援専門員が、家族の海足度がわかった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 関制 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年度数 期待度数 関問3 実施した回数の合計 2019年の % 同数 関盟 3 実施した回数の合計 2019年の % 同数 関盟 3 実施した回数の合計 2019年の % 同数 関連 3 実施した回数の合計 2019年の % 同数 関連 3 実施した回数の合計 2019年の % 同数 関連 3 実施した回数の合計 2019年の %	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% -9 418 356.7 51.2% 4.8 2000 2000.0 43.7% そう思う 827 973.0 43.3% -8.77 1000 959.8 53.1%	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% 327.4 31.1% -5.8 1836 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7% 8.77 884 924.2 46.9% -2.4 298 403.7	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868.0 100.0% 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0% 合計 1910.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.11 192 191.0 43.9% .1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6% -5.5 388 322.7 54.9% 3.0 258 216.3 59.0%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4% 5. 5 294 329. 3 45. 1% -3. 0 179 220. 7	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659.0 100.0% 648 648.0 100.0% 437.0 100.0% 3744.0 100.0% 合計 2671.0 100.0%
19 相談支援専門員が、家族の海足度がわかった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	1回 2回 3回以上 0数 1回 2回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 1000 変素み残差 1000 変素を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% .9 418 356.7 51.2% 2000 2000.0 43.7% そう思う 827 973.0 43.3% -8.7 1000 959.8 53.1% 2.4 525 419.3 63.8%	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% -3.1 254 327.4 31.1% -5.8 1836 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7% 8.7 884 924.2 46.9% -2.4 298 403.7 36.2%	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868.0 100.0% 817 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0% 合計 1910.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 286 283.2 45.7% 1.11 192 191.0 43.9% .1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6% -5.5 3588 322.7 54.9% 3.0 258 216.3	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 1555 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4% 5. 5 294 45. 1% -3. 0 179 220. 7 41. 0%	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659.0 100.0% 648 648.0 100.0% 437 437.0 100.0% 含計 2671.0 100.0% 652.0 100.0%
19 相談支援専門員が、家族の海足度がわかった  ** p<0.01 ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01	2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 関制 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年度数 期待度数 関問3 実施した回数の合計 2019年の % 同数 関盟 3 実施した回数の合計 2019年の % 同数 関盟 3 実施した回数の合計 2019年の % 同数 関連 3 実施した回数の合計 2019年の % 同数 関連 3 実施した回数の合計 2019年の % 同数 関連 3 実施した回数の合計 2019年の %	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% -9 418 356.7 51.2% 4.8 2000 2000.0 43.7% そう思う 827 973.0 43.3% -8.77 1000 959.8 53.1%	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% 327.4 31.1% -5.8 1836 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7% 8.77 884 924.2 46.9% -2.4 298 403.7	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868.0 100.0% 817 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0% 合計 1910.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.11 192 191.0 43.9% .1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6% -5.5 388 322.7 54.9% 3.0 258 216.3 59.0%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 155 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4% 5. 5 294 329. 3 45. 1% -3. 0 179 220. 7	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659.0 100.0% 648 648.0 100.0% 437.0 100.0% 3744.0 100.0% 合計 2671.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援ニーズが見 して新たなニーズが見	1回 2回 3回以上 0数 1回 2回	期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 訓整済み残差 度数 期待度数 認問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 認問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	751 827.8 39.6% -4.6 831 815.5 44.5% .9 418 356.7 51.2% 2000 2000.0 43.7% そう思う 827 973.0 43.3% -8.7 1000 959.8 53.1% 2.4 63.8% 8.1	884 759.9 46.6% 7.6 698 748.7 37.4% -3.1 254 327.4 31.1% -5.8 1836 1836.0 40.1% そう思わない 1083 937.0 56.7% 8.7 884 924.2 46.9% -2.4 298 403.7 36.2%	261 308.3 13.8% -3.8 339 303.8 18.1% 2.9 145 132.9 17.7% 1.3 745 745.0	1896 1896.0 100.0% 1868.0 100.0% 817 817.0 100.0% 4581 4581.0 100.0% 6計 1910.0 100.0% 1884.0 100.0%	1148 1161.9 43.2% -1.0 296 283.2 45.7% 1.1 192 191.0 43.9% -1 1636 1636.0 43.7% そう思う 1245 1322.0 46.6% -5.5 358 322.7 54.9% 3.0 258 216.3 59.0%	1116 1072. 4 42. 0% 3. 2 239 261. 3 36. 9% -2. 0 1555 176. 2 35. 5% -2. 2 1510 1510. 0 40. 3% そう思わない 1426 1349. 0 53. 4% 5. 5, 5 294 329. 3 45. 1% -3. 0 179 220. 7 41. 0%	395 424.7 14.9% -2.9 113 103.5 17.4% 1.1 90 69.8 20.6% 2.8 598.0 16.0%	2659 2659.0 100.0% 648 648.0 100.0% 437 437.0 100.0% 合計 2671.0 100.0% 652 652.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
21 利用者の成長(変		度数	1026	889	<b>永版はいない</b>	1915	1515	1164	<b>外版はいない</b>	2679
化) がみえるように		期待度数	1136. 7	778. 3	/	1915. 0	1553. 5	1125. 5	/	2679. 0
なった		設問3 実施した回数の合	53.6%	46. 4%	/	100.0%	56. 6%	43.4%	/	100.0%
		計 2019年 の % 調整済み残差	-6. 7	6. 7	/		-2. 8	2. 8	/	
	2 🗓	度数	1149	736	/	1885	397	256	/	653
		期待度数	1118.8	766. 2	/	1885. 0	378. 7	274. 3	/	653. 0
		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	61.0%	39.0%	/	100.0%	60. 8%	39. 2%	/	100.0%
		調整済み残差	1.8	-1.8	/		1.6	-1. 6	/	
	3回以上	度数	569	254	/	823	273	163	/	436
		期待度数	488. 5	334. 5	/	823. 0	252. 8	183. 2	/	436. 0
		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	69.1%	30. 9%		100.0%	62. 6%	37.4%	/	100.0%
		調整済み残差	6. 3	-6. 3			2. 1	-2. 1	/	
	合計	度数	2744	1879		4623	2185	1583	/	3768
** p<0.01 * P<0.05		期待度数 設問3 実施した回数の合	2744. 0	1879. 0	/	4623. 0	2185. 0	1583. 0	/	3768. 0
		計 2019年の%	59. 4%	40. 6%	/	100.0%	58. 0%	42.0%	/	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
22 モニタリングした ことでサービス等利用		度数 期待度数	405	1509	/	1914	632	2046	/	2678
計画の変更に至った		設問3 実施した回数の合	536. 3	1377. 7	/	1914. 0	733. 3	1944. 7	/	2678. 0
		計 2019年の%	21. 2%	78. 8%	/	100.0%	23. 6%	76. 4%	/	100.0%
	2 🗓	調整済み残差	-8. 7 528	8. 7 1353	/	1881	-8. 2 220	8. 2 432	/	652
		期待度数	527. 0	1354. 0	/	1881. 0	178. 5	473. 5	/	652. 0
		設問3 実施した回数の合	28. 1%	71. 9%	/	100.0%	33. 7%	66.3%	/	100.0%
		計 2019年 の % 調整済み残差	.1	1		. 55. 5/0	4.0	-4. 0	/	
	3回以上	度数	360	460	/	820	180	259	/	439
		期待度数	229. 7	590. 3	/	820. 0	120. 2	318. 8	/	439. 0
		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	43.9%	56. 1%		100.0%	41.0%	59.0%	/	100.0%
		調整済み残差	11. 2	-11. 2			6.8	-6. 8	/	
	合計	度数	1293	3322	/	4615	1032	2737	] /	3769
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数	1293. 0	3322. 0	/	4615. 0	1032. 0	2737. 0	/	3769. 0
p (6. 6)		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	28.0%	72.0%	/	100.0%	27. 4%	72.6%	I/	100.0%
		HI LOID   05 N								
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
設問 23 サービス量が増え た、又は減ったことに		度数	516	1376	家族はいない	1892	そう思う 810	1846	家族はいない	2656
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス			516 655. 4	1376 1236. 6	家族はいない	1892 1892. 0	そう思う 810 910.4	1846 1745. 6	家族はいない	2656 2656. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに		度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	516 655. 4 27. 3%	1376 1236. 6 72. 7%	家族はいない	1892	そう思う 810 910.4 30.5%	1846 1745. 6 69. 5%	家族はいない	2656
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	1 🛽	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の% 調整済み残差	516 655. 4 27. 3% -8. 8	1376 1236. 6 72. 7% 8. 8	家族はいない	1892 1892. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6	1846 1745. 6 69. 5% 7. 6	家族はいない	2656 2656. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス		度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	516 655. 4 27. 3%	1376 1236. 6 72. 7%	家族はいない	1892 1892. 0	そう思う 810 910.4 30.5%	1846 1745. 6 69. 5%	家族はいない	2656 2656. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	1 🛽	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661	1376 1236. 6 72. 7% 8. 8 1215	家族はいない	1892 1892. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258	1846 1745. 6 69. 5% 7. 6 393	家族はいない	2656 2656. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	1 🛽	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の %	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2%	1376 1236. 6 72. 7% 8. 8 1215 1226. 1 64. 8%	家族はいない	1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6%	1846 1745. 6 69. 5% 7. 6 393 427. 9 60. 4%	家族はいない	2656. 0 2656. 0 100. 0% 651 651. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	1 🛽	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年の % 調整済み残差	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9	1376 1236. 6 72. 7% 8. 8 1215 1226. 1	家族はいない	1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1	1846 1745. 6 69. 5% 7. 6 393 427. 9	家族はいない	2656. 0 2656. 0 100. 0% 651 651. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	20	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 討ち済み残差 度数 期待度数 期待度数	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2%	1376 1236. 6 72. 7% 8. 8 1215 1226. 1 64. 8%	家族はいない	1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2	1846 1745. 6 69. 5% 7. 6 393 427. 9 60. 4%	家族はいない	2656. 0 2656. 0 100. 0% 651 651. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	20	度数	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2% . 7 412	1376 1236. 6 72. 7% 8. 8 1215 1226. 1 64. 8% 7	家族はいない	1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2	1846 1745. 6 69. 5% 7. 6 393 427. 9 60. 4% -3. 2 223	家族はいない	2656 2656. 0 100. 0% 651 651. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 取待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2% . 7 412 283. 7 50. 3%	1376 1236. 6 72. 7% 8. 8 1215 1226. 1 64. 8% 7 407 535. 3 49. 7%	家族はいない	1892 1892.0 100.0% 1876.0 100.0% 819 819.0	そう思う 810 910. 4 30. 5% -7. 6 258 223. 1 39. 6% 3. 2 216 150. 5 49. 2%	1846 1745. 6 69. 5% 7. 6 393 427. 9 60. 4% -3. 2 223 288. 5 50. 8%	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439 439.0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた	20	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 記済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2% . 7 412 283. 7 50. 3% 10. 4	1376 1236. 6 72. 7% 8. 8 1215 1226. 1 64. 8% 7 407 535. 3 49. 7%	家族はいない	1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0% 819 819. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0	1846 1745. 6 69. 5% 7. 6 393 427. 9 60. 4% -3. 2 223 288. 5 50. 8% -7. 0		2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439 439.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	2回 3回以上	度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2% . 7 412 283. 7 50. 3% 10. 4 1589	1376 1236. 6 72. 7% 8. 8 1215 1226. 1 64. 8% 7 407 535. 3 49. 7% 10. 4 2998 2998. 0		1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0% 819 819. 0 100. 0% 4587 4587. 0	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284	1846 1745. 6 69. 5% 7. 6 393 427. 9 60. 4% -3. 2 223 288. 5 50. 8% -7. 0 2462 2462. 0		2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439 439.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 記済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2% . 7 412 283. 7 50. 3% 10. 4 1589 1589. 0	1376 1236. 6 72. 7% 8. 8 1215 1226. 1 64. 8% 7 407 535. 3 49. 7% -10. 4 2998 2998. 0		1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0% 819 819. 0 100. 0% 4587. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0	1846 1745. 6 69. 5% 7. 6 393 427. 9 60. 4% -3. 2 223 288. 5 50. 8% -7. 0 2462 2462. 0 65. 7%		2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439 439.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	516 655.4 27.3% -8.8 661 649.9 35.2% .77 412 283.7 50.3% 10.4 1589 1589.0 34.6%	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 77 407 535.3 49.7% -10.4 2998 2998.0 65.4%		1892 1892.0 100.0% 1876.0 100.0% 819 819.0 100.0% 4587 4587.0 100.0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3%	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7%	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439 439.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差	516 655.4 27.3% -8.8 661 649.9 35.2% .7 4112 283.7 50.3% 10.4 1589 1589.0 34.6%	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998.0 65.4% そう思わない		1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0% 819 819. 0 100. 0% 4587 4587. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3%	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651.0 100.0% 439.0 100.0% 3746.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス まり、適づいた 単に近づいた 単に近づいた 1 ** p<0.01 ** p<0.0	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 影響済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 実施した回数の合計 2019年の %	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2% . 7 4112 283. 7 50. 3% 10. 4 1589 1589. 0 34. 6% そう思う 220 247. 5	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5		1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0% 819 819. 0 100. 0% 4587 4587. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439 439.0 100.0% 3746.0 100.0% 合計 2671.0
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** が増え、利用者がスト	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 診問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2% . 7 4112 283. 7 50. 3% 10. 4 1589 1589. 0 34. 6% そう思う 220 247. 5	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5%		1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0% 819 819. 0 100. 0% 4587 4587. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341 357.0	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651.0 100.0% 439.0 100.0% 3746.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス まり、適づいた 単に近づいた 単に近づいた 1 ** p<0.01 ** p<0.0	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2% . 7 4112 283. 7 50. 3% 10. 4 1589 1589. 0 34. 6% そう思う 220 247. 5	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5		1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0% 819 819. 0 100. 0% 4587 4587. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439.0 100.0% 3746.0 100.0% 合計 2671.0
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス まり、適づいた 単に近づいた 単に近づいた 1 ** p<0.01 ** p<0.0	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 診問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2% . 7 4112 283. 7 50. 3% 10. 4 1589 1589. 0 34. 6% そう思う 220 247. 5 11. 5%	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5%		1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0% 819. 0 100. 0% 4587 4587. 0 100. 0% 合計 1910. 0	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.00 1284 1284.0 34.3% そう思う 341 357.0	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0 87.2%	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439 439.0 100.0% 3746.0 100.0% 合計 2671.0
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス まり、適づいた 単に近づいた 単に近づいた 1 ** p<0.01 ** p<0.0	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 財費3 実施した回数の合計 2019年の% 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 関連なる。	516 655. 4 27. 3% -8. 8 661 649. 9 35. 2% . 7 4112 283. 7 50. 3% 10. 4 1589 1589. 0 34. 6% そう思う 220 247. 5 11. 5%	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5%		1892 1892.0 100.0% 1876.0 100.0% 819 819.0 100.0% 4587.0 100.0% 合計 1910.0 100.0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341 357.0 12.8%	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0 87.2%	家族はいない	2656. 0 100. 0% 651. 0 100. 0% 439. 0 100. 0% 3746. 0 100. 0% 合計 2671. 0 100. 0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス 世に近づいた # p<0.01 ** p<0	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 影響済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 実施した回数の合計 2019年の %	516 655.4 27.3% -8.8 661 649.9 35.2% .7 412 283.7 50.3% 10.4 1589 1589.0 34.6% そう思う 220 247.5 11.5% -2.4 260 243.8	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5%		1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0% 819. 0 100. 0% 4587. 0 100. 0% 合計 1910. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341 357.0 12.8%	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0 87.2%	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651.0 100.0% 439.0 100.0% 3746.0 100.0% 合計 2671.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス 世に近づいた # p<0.01 ** p<0	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関持度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	516 655.4 27.3% -8.8 661 649.9 35.2% .7 4112 283.7 50.3% 10.44 1589 1589.0 34.6% そう思う 220 247.5 11.5% -2.4 260 243.8	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 535.3 49.7% -10.4 2998 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5% 2 4 1621 1637.2 86.2%		1892 1892. 0 100. 0% 1876. 0 100. 0% 819. 0 100. 0% 4587. 0 100. 0% 合計 1910. 0 100. 0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 0 1284 1284.0 34.3% そう思う 357.0 12.8%	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0 87.2% 1.7 564 563.1	家族はいない	2656. 0 100. 0% 651. 0 100. 0% 439. 0 100. 0% 3746. 0 100. 0% 含計 2671. 0 100. 0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス 世に近づいた # p<0.01 ** p<0	2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 認問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財費3 実施した回数の合計 2019年の % 財費3 実施した回数の合計 2019年の % 財費3 実施した回数の合計 2019年の % 財費3 実施した回数の合計 2019年の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数	516 655.4 27.3% -8.8 661 649.9 35.2% -7 412 283.7 50.3% 10.4 1589 1589.0 34.6% そう思う 220 247.5 11.5% -2.4 260 243.8	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5% 2.4 1621 1637.2		1892 1892.0 100.0% 1876.0 100.0% 819 819.0 100.0% 4587.0 100.0% 合計 1910.0 100.0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 2166 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341 357.0 12.8% 68.9 13.2%	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0 87.2% 1.77 564 563.1	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651.0 100.0% 439 439.0 100.0% 3746.0 100.0% 合計 2671.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス 世に近づいた # p<0.01 ** p<0	2回 3回以上 合計 1回 2回	度数  別待度数  認問3 実施した回数の合計 2019年の %  調整済み残差  度数  服特度数  設問3 実施した回数の合計 2019年の %  調整済み残差  度数  期待度数  設計 2019年の %  調整済み残差  度数  期待度数  設計 2019年の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 実施した回数の合計 2019年の %  関連済み残差  度数  期待度数  設問3 実施した回数の合計 2019年の %  関連済み残差  度数  期待度数  設問3 実施した回数の合計 2019年の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 実施した回数の合計 2019年の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 実施した回数の合計 2019年の %  別整済み残差  度数  期待度数  設問3 実施した回数の合計 2019年の %  別整済み残差  度数  期待度数  設問3 実施した回数の合計 2019年の %  別整済み残差  度数  別時3 実施した回数の合計 2019年の %  別数間3 実施した回数の合計 2019年の %  別数高み残差	516 655.4 27.3% -8.8 661 649.9 35.2% .77 412 283.7 50.3% 10.4 1589 1589.0 34.6% そう思う 220 247.5 11.5% -2.4 263.8 13.8% 13.8%	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 77 407 535.3 49.7% -10.4 2998 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5% 2.4 1621 1637.2		1892 1892.0 100.0% 1876.0 100.0% 819 819.0 100.0% 4587.0 100.0% 合計 1910.0 100.0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 2166 1150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341 357.0 12.8% -1.7 86 86.9 13.2%	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0 87.2% 1.77 564 563.1 86.8%	家族はいない	2656.0 100.0% 651.0 100.0% 439 439.0 100.0% 3746.0 100.0% 合計 2671.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス まり、適づいた 単に近づいた 単に近づいた 1 ** p<0.01 ** p<0.0	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回 3回以上	度数 期待度数 認問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 財費3 実施した回数の合計 2019年の % 財費3 実施した回数の合計 2019年の % 財費3 実施した回数の合計 2019年の % 財費3 実施した回数の合計 2019年の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数	516 655.4 27.3% -8.8 661 649.9 35.2% .77 412 283.7 50.3% 10.4 1589 1589.0 34.6% そう思う 220 247.5 11.5% -2.4 260 243.8 13.8% 1.55 117 105.7	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 77 407 535.3 49.7% -10.4 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5% 2.4 1621 1637.2 86.2% -1.5 699 710.3		1892 1892.0 100.0% 1876.0 100.0% 819 819.0 100.0% 4587.0 100.0% 合計 1910.0 100.0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341 357.0 12.8% -1.7 86 86.9 13.2%	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 1.7 563.1 86.8% .1 360 376.9 82.8%	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439 439.0 100.0% 3746.0 100.0% 合計 2671.0 100.0% 650.0 100.0%
23 サービス量が増えた、スは減っなサービス は減っなサービス は減っなサービス まり、近づいた ** p<0.01 ** p<	2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 記問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 関持度数 関持度数 関持度数 関連済み残差 度数 期待度数 関連済み残差 度数 期待度数 関連済み残差 度数 期待度数 関連済み残差 度数 期待度数 にした回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 にした回数の合計 2019年の %	516 655.4 27.3% -8.8 661 649.9 35.2% .7 412 283.7 50.3% 10.4 1589 1589.0 34.6% そう思う 220 247.5 11.5% -2.4 260 243.8 13.8% 1.55 11.77 105.7	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5% 2.4 1621 1637.2 86.2% -1.5 699 710.3 85.7%		1892 1892.0 100.0% 1876.0 100.0% 8199 819.0 100.0% 4587 4587.0 100.0% 6計 1910.0 100.0% 1881.0 100.0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341 357.0 12.8% -1.7 86 86.9 13.2% -1.1 75 58.1	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0 87.2% 1.7 564 563.1 86.8% -1 360 376.9 82.8%	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439 439.0 100.0% 3746.0 100.0% 651 2671 2671.0 100.0% 650.0 100.0%
23 サービス サービス た、スは減功なサービス は減力なサービス まり、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 24 年ス・駅間 24 日本・アングロ数ト となった ** p<0.05	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 別等の % 関数問3 実施した回数の合計 2019年の % 別等方み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 別整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 別整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	516 655.4 27.3% -8.8 661 649.9 35.2% .7 4112 283.7 50.3% 10.4 1589 1589.0 34.6% そう思う 220 247.5 11.5% -2.4 263.8 13.8% 1.59 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 11.57 1	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5% 2.4 1621 1637.2 86.2% -1.5 699 710.3 85.7%		1892 1892.0 100.0% 1876.0 100.0% 819 819.0 100.0% 4587 4587.0 100.0% 合計 1910.0 100.0% 1881.0 100.0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341 357.0 12.8% -1.7 86 86.9 13.2% -1.1 75 58.1	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 2233 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0 87.2% 1.7 563.1 86.8% .1 360 376.9 82.8% -2.5 3254 3254.0	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651.0 100.0% 439 439.0 100.0% 3746.0 100.0% 合計 2671.0 100.0% 650.0 100.0%
23 サービス また、又は減なたとに スったナービス まり、適いた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリーをがった が出えを感じるように なった	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回 3回以上	度数 期待度数 記問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 関持度数 関持度数 関持度数 関連済み残差 度数 期待度数 関連済み残差 度数 期待度数 関連済み残差 度数 期待度数 関連済み残差 度数 期待度数 にした回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 にした回数の合計 2019年の %	516 655.4 27.3% -8.8 661 649.9 35.2% .7 412 283.7 50.3% 10.4 1589 1589.0 34.6% そう思う 220 247.5 11.5% -2.4 260 243.8 13.8% 1.55 11.77 105.7	1376 1236.6 72.7% 8.8 1215 1226.1 64.8% 7 407 535.3 49.7% -10.4 2998.0 65.4% そう思わない 1690 1662.5 88.5% 2.4 1621 1637.2 86.2% -1.5 699 710.3 85.7%		1892 1892.0 100.0% 1876.0 100.0% 8199 819.0 100.0% 4587 4587.0 100.0% 6計 1910.0 100.0% 1881.0 100.0%	そう思う 810 910.4 30.5% -7.6 258 223.1 39.6% 3.2 216 150.5 49.2% 7.0 1284 1284.0 34.3% そう思う 341 357.0 12.8% -1.7 86 86.9 13.2% -1.1 75 58.1	1846 1745.6 69.5% 7.6 393 427.9 60.4% -3.2 223 288.5 50.8% -7.0 2462 2462.0 65.7% そう思わない 2330 2314.0 87.2% 1.7 564 563.1 86.8% -1 360 376.9 82.8%	家族はいない	2656 2656.0 100.0% 651 651.0 100.0% 439 439.0 100.0% 3746.0 100.0% 651 2671 2671.0 100.0% 650.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
25 モニタリング回数	1 🗓	度数	220	1416	261	1897	381	1887	394	2662
が増え、家族がストレ スを感じるようになっ		期待度数	247. 6	1340. 0	309. 3	1897. 0	360. 9	1873. 4	427. 7	2662. 0
t:		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	11. 6%	74. 6%	13. 8%	100.0%	14. 3%	70. 9%	14. 8%	100.0%
		調整済み残差	-2. 5	5.0	-3.9		2. 1	1.1	-3.3	
	2 🗓	度数	281	1249 1320. 3	339	1869	79	454	115	648
		期待度数 設問3 実施した回数の合	244. 0		304. 8	1869. 0	87. 9	456.0	104. 1	648. 0
		計 2019年の%	15. 0%	66. 8%	18. 1%	100.0%	12. 2%	70. 1%		100.0%
	3回以上	調整済み残差 度数	3. 3 97	-4. 7 571	2. 8 147	815	-1. 1 48	2 296	1.3	437
		期待度数	106. 4	575. 7	132. 9	815. 0	59. 2	307. 5		437. 0
		設問3 実施した回数の合計 2019年の%	11. 9%	70. 1%	18. 0%	100.0%	11. 0%	67. 7%	21. 3%	100.0%
		調整済み残差	-1.1	4	1.5		-1.7	-1.3	3. 2	
** p<0.01	合計	度数	598	3236	747	4581	508	2637	602	3747
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 実施した回数の合	598. 0	3236.0	747. 0	4581.0	508. 0	2637. 0		3747. 0
		計 2019年の%	13. 1%	70. 6%	16. 3%	100.0%	13. 6%	70. 4%		100.0%
設問 26 変化のないケース	回数	度数	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
では、変化がないこと	1 12	期待度数	574 551. 9	1342 1364. 1	/	1916 1916. 0	831 784. 5	1845 1891. 5	- /	2676 2676. 0
を確認する機会となり 相談支援専門員として		設問3 実施した回数の合	30. 0%	70. 0%	/	100. 0%	31. 1%	68. 9%	1 /	100.0%
辛い		計 2019年 の % 調整済み残差	1. 5	-1.5	/		3.7	-3. 7	/	
	2 🛛	度数	558	1328	/	1886	169	483	] /	652
		期待度数	543. 2	1342. 8	/ /	1886. 0	191. 1	460. 9	/	652. 0
		設問3 実施した回数の合 計 2019年の%	29. 6%	70. 4%	/	100.0%	25. 9%	74. 1%	] /	100.0%
	0.00	調整済み残差	1.0	-1.0		0.10	-2. 1	2. 1	] /	400
	3回以上	期待度数	199 235. 9	620 583. 1	/	819 819. 0	104 128. 4	334 309. 6	4 /	438 438. 0
		設問3 実施した回数の合	24. 3%	75. 7%		100. 0%	23. 7%	76. 3%	1 /	100.0%
		計 2019年 の % 調整済み残差	-3. 1	3.1		100.0%	-2.7	2.7	/	100.0%
	合計	度数	1331	3290	/	4621	1104	2662	1/	3766
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数	1331. 0	3290. 0	/	4621.0	1104. 0	2662. 0	1/	3766. 0
** p\0.01		設問3 実施した回数の合	28. 8%	71. 2%	/	100.0%	29. 3%	70. 7%	/	100.0%
		計 2019年の%	20.0%	71. 2/0	/	100.0%	29. 3/0	70. 7/0	/	100.0%
設問 27 サービス管理書兵	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数	そう思う 692	そう思わない 1222	家族はいない	合計 1914	そう思う 1011	そう思わない 1658	家族はいない	合計 2669
27 サービス管理責任		度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	そう思う 692 696.0	そう思わない 1222 1218.0	家族はいない	合計 1914 1914.0	そう思う 1011 969.6	そう思わない 1658 1699.4	家族はいない	合計 2669 2669.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	そう思う 692 696.0 36.2%	そう思わない 1222	家族はいない	合計 1914	そう思う 1011 969.6 37.9%	そう思わない 1658 1699. 4 62. 1%	家族はいない	合計 2669
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数 期待度数 設問3 実施した回数の合	そう思う 692 696.0	そう思わない 1222 1218.0	家族はいない	合計 1914 1914.0	そう思う 1011 969.6	そう思わない 1658 1699.4	家族はいない	合計 2669 2669.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	1 🛽	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 692 696.0 36.2%	そう思わない 1222 1218.0 63.8%	家族はいない	合計 1914 1914. 0 100. 0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1	そう思わない 1658 1699. 4 62. 1%	家族はいない	合計 2669 2669.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	1 🛽	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191	家族はいない	合計 1914. 1914. 0 100. 0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218	そう思わない 1658 1699. 4 62. 1% -3. 1 430	家族はいない	合計 2669 2669.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	20	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6%	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4%	家族はいない	合計 1914.0 190.0% 1879 1879.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6%	そう思わない 1658 1699. 4 62. 1% -3. 1 430 412. 6 66. 4%	家族はいない	合計 2669.0 2669.0 100.0% 648.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	1 🛽	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515	家族はいない	合計 1914 1914.0 100.0% 1879 1879.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6%	そう思わない 1658 1699. 4 62. 1% -3. 1 430 412. 6 66. 4% 1. 6	家族はいない	合計 2669. 0 2669. 0 100. 0% 648. 648. 0 100. 0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	20	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6%	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515	家族はいない	合計 1914.0 100.0% 1879 1879.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133	そう思わない 1658 1699. 4 62. 1% -3. 1 430 412. 6 66. 4%	家族はいない	合計 2669.0 2669.0 100.0% 648.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	20	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期特度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 討議済み残差 度数 期待度数	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293.8	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515	家族はいない	合計 1914 1914.0 100.0% 1879 1879.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9	そう思わない 1658 1699. 4 62. 1% -3. 1 430 412. 6 66. 4% 1. 6 299 275. 1	家族はいない	合計 2669. 0 100. 0% 648. 648. 0 100. 0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ	20	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期特度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計の数 調管済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293 293.8 36.3% 1	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 5115 514.2 63.7% 1	家族はいない	合計 1914.0 100.0% 1879.0 100.0% 808.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.5	家族はいない	合計 2669.0 2669.0 100.0% 648.0 100.0% 432 432.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293 293.8 36.3%	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515 514.2 63.7%	家族はいない	合計 1914 1914.0 100.0% 1879 1879.0 100.0% 808 808.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8%	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.5 2387.0	家族はいない	合計 2669.0 100.0% 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期特度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計の数 調管済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の %	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293 293.8 36.3% 1	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 5115 514.2 63.7% 1		合計 1914.0 100.0% 1879.0 100.0% 808.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.5	家族はいない	合計 2669.0 2669.0 100.0% 648.0 100.0% 432 432.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293 293.8 36.3% 1 1673 1673.0 36.4% そう思う	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 5115 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない		合計 1914.0 100.0% 1879.0 100.0% 808.0 100.0% 4601.0 4601.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3%	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.66 299 275.1 69.2% 2.5 2387 2387.0 63.7%	家族はいない	合計 2669.0 100.0% 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01	2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調券み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調券 2019年の % 質素の発差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 医数 原数 見間3 実施した回数の合計 2019年の % 反数	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293.8 36.3% 1 1673.0 36.4% そう思う	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268		合計 1914.0 100.0% 1879 1879.0 100.0% 808.0 100.0% 4601.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.55 2387 2387.0 63.7%	家族はいない	会計 2669.0 100.0% 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 設問 28 請求事務が大変に	2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 調整済み残差 度数 期間3 実施した回数の合計 2019年の %	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293.8 36.3% 1 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 5115 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7		合計 1914.0 100.0% 1879.0 100.0% 808.8 808.0 100.0% 4601.0 100.0% 合計 1912.0	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.5 2387 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6	家族はいない	合計 2669.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 設問 28 請求事務が大変に	2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 認問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 請整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の% 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の%	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293 293.8 36.3% 1 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3 33.7%	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7 66.3%		合計 1914.0 100.0% 1879 1879.0 100.0% 808.0 100.0% 4601.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.5 2387 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6 66.4%	家族はいない	合計 2669.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 設問 28 請求事務が大変に	2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み規差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み規差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 実施した回数の合計 2019年の % 関格 2019年の % 関格 2019年の % 関係 2019年の % 関係 2019年の % 関係 2019年の %	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293.8 36.3% 1 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 5115 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7		合計 1914.0 100.0% 1879.0 100.0% 808.8 808.0 100.0% 4601.0 100.0% 合計 1912.0	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4 33.6%	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.5 2387 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6	家族はいない	合計 2669.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 別待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 別待度数	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293.8 36.3% 1 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3 33.7%	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515 514.2 63.7% .1 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7 66.3%		合計 1914.0 100.0% 1879 1879.0 100.0% 808 808.0 100.0% 4601.0 100.0% 合計 1912.0	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4 33.6%	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.55 2387 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6 66.4%	家族はいない	合計 2669.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み規差 度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み規差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 実施した回数の合計 2019年の % 関格 2019年の % 関格 2019年の % 関係 2019年の % 関係 2019年の % 関係 2019年の %	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293 293.8 36.3% 1 1673 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3 33.7% 1.0 611	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515 514.2 63.7% .1 1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1288 1283.7 66.3%		合計 1914.0 100.0% 1879 1879.0 100.0% 808 808.0 100.0% 4601.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4 33.6%	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.5 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6 66.4% -2.4	家族はいない	合計 2669.0 100.0% 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 設問 28 請求事務が大変に	3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関係度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 関係度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% 33.293 293.8 36.3% 1 1673 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3 33.7% 1.00 611 615.8 32.6%	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% .3 515 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7 66.3% -1.0 1263 1258.2		合計 1914.0 100.0% 1879 1879.0 100.0% 808 808.0 100.0% 4601 4601.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4 33.6% 2.4 202 209.7 31.3%	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 299 275.1 69.2% 2.5 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6 66.4% -2.4 444 436.3 68.7%	家族はいない	会計 2669.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 診問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 調替3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 関数 期待度数 関数 期待度数 度数 期待度数 度数 期待度数 度数 期待度数 度数 期待度数 度数 期待度3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 関関3 実施した回数の合計 2019年の % 副語整済み残差 度数 期待度数	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% -33 293 293.8 36.3% 1 1673 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3 33.7% 1.00 611 615.8 32.6% 3 256	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 5155 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7 66.3% -1.0 1263 1258.2 67.4%		合計 1914.0 100.0% 1879.0 100.0% 808 808.0 100.0% 4601 4601.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4 33.6% 2.4 202 209.7 31.3%	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.66 299 275.1 69.2% 2.5 2387 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6 66.4% -2.4 4444 436.3 68.7%	家族はいない	会計 2669.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 432 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 設問 28 請求事務が大変に	3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年度数 財務 3 実施した回数の合 計 2019年度数 財務 3 実施した回数の合	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .33 293 293.8 36.3% 1 1673 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3 33.7% 1.00 611 615.8 32.6% 3 256 266.8	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7 66.3% 1.00 1263 1258.2 67.4% .3 556 545.2		合計 1914.0 100.0% 1879.0 100.0% 808 808.0 100.0% 4601 4601.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4 33.6% 2.4 202 209.7 31.3% -7 118	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.66 299 275.1 69.2% 2.5 2387 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6 66.4% -2.4 444 436.3 68.7% .7	家族はいない	会計 2669.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 432 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0 100.0% 646.6 646.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 設問 28 請求事務が大変に	3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 調整済み残差 度数 期待度数 調整済み残差 度数 関問3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期間3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期間3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期間3 実施した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 調持度数 調持度数 調持度数 調持度数 調持度数 調持度数 調持度数 調持	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% 33.293 293.8 36.3% 1 1673 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3 33.7% 1.00 611 615.8 32.6% 3 256 266.8 31.5%	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% .3 515 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7 66.3% -1.0 1263 1258.2 67.4% .3 556 545.2 68.5%		合計 1914.0 100.0% 1879.0 100.0% 808 808.0 100.0% 4601 4601.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4 33.6% 2.4 202 209.7 31.3% -7.7 118 140.9	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 69.2% 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6 66.4% -2.4 444 436.3 68.7%	家族はいない	会計 2669.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 432 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 設問 28 請求事務が大変に	3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年度数 財務 3 実施した回数の合 計 2019年度数 財務 3 実施した回数の合	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .33 293 293.8 36.3% 1 1673 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3 33.7% 1.00 611 615.8 32.6% 3 256 266.8	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7 66.3% 1.0 1263 1258.2 67.4% .3 556 545.2		合計 1914.0 100.0% 1879.0 100.0% 808 808.0 100.0% 4601 4601.0 100.0% 合計 1912.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4 33.6% 2.4 202 209.7 31.3% -7 118	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.66 299 275.1 69.2% 2.5 2387 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6 66.4% -2.4 444 436.3 68.7% .7	家族はいない	合計 2669.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0 100.0% 646.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p<0.01 設問 28 請求事務が大変に なった	1回 2回 3回以上 1回 2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み規差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み規差 度数 期待度数 設問3 実施した回数の合 計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設計 2019年の %	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% .3 293 293.8 36.3% -1 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3 33.7% 1.0 6111 615.8 32.6% .3 296.6 266.8 31.5% 3	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 5115 514.2 63.7% .1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7 66.3% -1.0 1263 1258.2 67.4% .3 5566 545.2 68.5%		合計 1914.0 100.0% 1879.0 100.0% 808 808.0 100.0% 4601 4601.0 100.0% 合計 1912 1912.0 100.0% 1874 1874.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4 33.6% -2.4 200 209.7 31.3% -7.7 118 140.9 27.2%	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.5 2387 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6 66.4% -2.4 444 436.3 68.7% .7 316 293.1	家族はいない	合計 2669.0 100.0% 648.6 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0 100.0% 646.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.9550 ** p(0.01 <u>設問</u> 28 請求事務が大変に なった	1回 2回 3回以上 1回 2回 3回以上	度数 期待度数 と 1019年の % 1019年 0 % 1019	そう思う 692 696.0 36.2% 2 688 683.2 36.6% -3.3 293.8 36.3% -1 1673.0 36.4% そう思う 644 628.3 33.7% 1.0 611 615.8 32.6% -3.3 256 266.8 31.5% -9 1511	そう思わない 1222 1218.0 63.8% .2 1191 1195.8 63.4% 3 515 514.2 63.7% 1 2928 2928.0 63.6% そう思わない 1268 1283.7 66.3% -1.0 1263 1258.2 67.4% .3 5556 545.2 68.5% .9 93087		合計 1914.0 100.0% 1879 1879.0 100.0% 808 808.0 100.0% 4601.0 100.0% 合計 1912.0 100.0% 1874.0 100.0% 4588 812.0 100.0%	そう思う 1011 969.6 37.9% 3.1 218 235.4 33.6% -1.6 133 156.9 30.8% -2.5 1362.0 36.3% そう思う 896 865.4 33.6% -2.4 202 209.7 31.3% -7.7 118 140.9 27.2%	そう思わない 1658 1699.4 62.1% -3.1 430 412.6 66.4% 1.6 299 275.1 69.2% 2.55 2387.0 63.7% そう思わない 1770 1800.6 66.4% -2.4 444 436.3 68.7% 77 316 293.1 72.8%	家族はいない	会計 2669.0 100.0% 648.0 100.0% 432.0 100.0% 3749.0 100.0% 合計 2666.0 100.0% 646.6 646.0 100.0%

自治体が支給決定したモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響 2018年自治体が支給決定したモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による 影響

自治体が支給決定したモニタリング回数「1回」で「そう思う」に該当する項目はなかった. 一方で,「そう思わない」の該当項目は,

- 「(1) 本人から制度について聞かれることが増えた」(88.3%) Z=4.1
- 「(2) ご家族から制度について聞かれることが増えた」(64.4%) Z=4.1
- 「(7) ご本人からの不安を訴える電話が減った」(85.5%) Z=4.7
- 「(8) 家族からの不安を訴える電話が減った」(71.1%) Z=3.1
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(57.0%) Z=4.2
- 「(10) 本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(78.2%) Z=5.4
- 「(11) 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(55.4%) Z=4.2
- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(68.3%) Z=6.4
- 「(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(78.2%) Z=3.8
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(58.0%) Z=5.5
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(53.4%) Z=5.3
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(76.2%) Z=7.2
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」 (69.1%) Z=6.2

の13項目である.

自治体が支給決定したモニタリング回数「2回」で「そう思う」に該当する項目は、

- 「(4) ご家族が相談支援員の顔を覚えてくれた」(53.0%) Z=2.9
- 「(6) ご家族から親近感を持ってもらえるようになった」(50.7%) Z=2.4 の2項目である. 一方で「そう思わない」に該当する項目はなかった.

自治体が支給決定したモニタリング回数「3回以上」で「そう思う」の該当項目は,

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(67.0%) Z=2.9
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(68.3%) Z=4.8
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(58.0%) Z=7.0
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(57.6%) Z=5.4
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(65.3%) 7=2.9
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(56.4%) Z=3.0 の6項目である.
- 一方「そう思わない」に該当する項目は,
- 「(26) 変化のないケースでは変化のないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」(76.8%) Z=3.0 の1項目である.

2019年自治体が支給決定したモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

自治体が支給決定したモニタリング回数「1回」で「そう思う」に該当する項目はなかった. 一方で、「そう思わない」の割合が50%以上の項目は、

- 「(1) 本人から制度について聞かれることが増えた」(89.6%) Z=5.1
- 「(2) ご家族から制度について聞かれることが増えた」(69.4%) Z=8.0
- 「(8) 家族からの不安を訴える電話が減った」(71.1%) Z=3.1
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(58.8%) Z=5.6
- 「(10) 本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(78.5%) Z=5.2
- 「(11) 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(57.4%) Z=5.4
- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(71.5%) Z=7.8
- 「(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(79.1%) Z=4.5
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(60.7%) Z=6.6
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(55.7%) Z=7.2
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(76.7%) Z=5.6
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」(70.4%) Z=5.7
- 「(25) モニタリングが増え、家族がストレスを感じるようになった」(74.0%)Z=3.8の13項目である.一方「そう思う」に該当する項目はなかった.

自治体が支給決定したモニタリング回数「2回」では「そう思う」「そう思わない」に該当する項目はなかった.

自治体が支給決定したモニタリング回数「3回以上」で「そう思う」の該当項目は、

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(72.3%) Z=6.4
- 「(4) ご家族が相談支援員の顔を覚えてくれた」(55.9%) Z=4.5
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(70.2%) Z=7.2
- 「(6) ご家族から親近感を持ってもらえるようになった」(53.0%) Z=4.1
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(58.0%) Z=7.0
- 「(12) 親や家族に現状報告をしやすくなった」(51.7%) Z=2.9
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(66.6%) Z=7.1
- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(71.4%) Z=3.8
- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(50.7%) Z=9.7
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(57.9%) Z=7.6
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(70.1%) Z=6.5
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(62.6%) Z=7.1
- 「(21) 利用者の成長(変化)がみえるようになった」(67.9%) Z=5.3 の13項目である.
- 一方「そう思わない」に該当する項目は,
- 「(26) 変化のないケースでは変化のないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」(75.7%) Z=3.1 の1項目である.

表 72 自治体が支給決定したモニタリング回数と影響

*設問欄に有意差を表記:(上)2019年,(下)2018年

設問	回数		自治 そう思う	体が支給決定し そう思わない	た回数の合計 2 家族はいない	2019年 合計	自治 そう思う	体が支給決定し そう思わない	た回数の合計 2 家族はいない	2018年 合計
1 本人から制度につ	1回	度数	188	1622		1810	308	2334		264
いて聞かれることが増		期待度数	245. 8	1564. 2	l /l	1810. 0	346. 5	2295. 5	l /	2642.
えた		設問3 自治体が支給決定し	10. 4%	89. 6%	/	100.0%	11. 7%	88. 3%	/	100.0
		た回数の合計 2019年 の %			/ /	100.0/			/ /	100.0
-	20	調整済み残差度数	-5. 1 281	5. 1 1706	/ /	1987	-4. 1 119	4. 1 568	/ /	68
	2 🖽	期待度数	269. 9	1717. 1	/ /	1987. 0	90. 1	596. 9	/	687.
		設問3 自治体が支給決定し			/ /				/ /	
		た回数の合計 2019年 の %	14. 1%	85. 9%	/ /	100.0%	17. 3%	82. 7%	/	100. 0
		調整済み残差	1. 0	-1.0	/		3. 6	-3. 6	/	
	3回以上	度数	148	598	/ /	746	62	337	/ /	39
		期待度数	101. 3	644. 7	/ /	746. 0	52. 3	346. 7	/ /	399.
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	19. 8%	80. 2%	/	100.0%	15. 5%	84. 5%	/	100.0
		調整済み残差	5. 5	-5. 5	/		1. 5	-1.5	] /	
	合計	度数	617	3926	/	4543	489	3239	] /	372
** p<0.01		期待度数	617. 0	3926. 0	/	4543. 0	489. 0	3239. 0	/	3728.
** p<0.01		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	13. 6%	86. 4%	/	100.0%	13. 1%	86.9%	/	100.0
設問	回数	75回数の合計 2019年 の 76	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
設問3 自治体が支給		度数	てり思う 312	てうぶわない	家族はいない 241	1807	てりあり 559	1702	家族はいない 381	264
決定した回数の合計	_	期待度数	398. 1	1126. 2	282. 7	1807. 0	584. 2	1648. 5	409. 3	2642.
2019年		設問3 自治体が支給決定し	17. 3%	69. 4%	13. 3%	100.0%	21. 2%	64. 4%	14. 4%	100. 0
		た回数の合計 2019年 の %				100.0%				100.0
<u> </u>	0.00	調整済み残差	-6. 3	8. 0	-3.5	4000	-2. 2	4. 0	-2. 8	**
	2 🛽	期待度数	483 436. 8	1159 1235. 9	341 310. 3	1983 1983. 0	183 152. 1	391 429. 3	114 106. 6	68 688.
		別付及数 設問3 自治体が支給決定し								
		た回数の合計 2019年 の %	24. 4%	58. 4%	17. 2%	100.0%	26. 6%	56.8%	16. 6%	100. 0
		調整済み残差	3. 3	-4. 7	2. 5		3. 1	-3. 3	. 9	
	3回以上	度数	206	419	129	754	83	235	83	40
		期待度数	166. 1	469. 9	118. 0	754. 0	88. 7	250. 2	62. 1	401.0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	27. 3%	55. 6%	17. 1%	100.0%	20. 7%	58.6%	20. 7%	100.09
		調整済み残差	3. 8	-4. 2	1.2		7	-1. 7	3. 1	
	合計	度数	1001	2832	711	4544	825	2328	578	373
** p<0.01		期待度数	1001.0	2832. 0	711.0	4544. 0	825. 0	2328. 0	578. 0	3731.0
** p<0.01		設問3 自治体が支給決定し	22. 0%	62. 3%	15. 6%	100.0%	22. 1%	62.4%	15. 5%	100.09
±∧88	E ***	た回数の合計 2019年 の %	そう思う	そう思わない	中性けいかい	合計	そう思う	そう思わない	中性はいかい	合計
設問 3 本人が相談支援専	回数 1回	度数	1055	763	家族はいない	1818	1550	1099	家族はいない	2649
門員の顔を覚えてくれ		期待度数	1125. 0	693. 0	l /	1818. 0	1594. 2	1054. 8	/	2649.0
た		設問3 自治体が支給決定し	58. 0%	42. 0%	/	100.0%	58. 5%	41.5%	l /	100. 0
		た回数の合計 2019年 の %			/ /	100.0%			/ /	100.0
-	0.00	調整済み残差	-4. 4	4. 4	/ /	1000	-3. 2	3. 2	/ /	00
	2 🛽	度数 期待度数	1228	770	/ /	1998 1998. 0	436	260	,	69
		別付及数 設問3 自治体が支給決定し	1236. 4						/	
				761. 6	/		418. 9	277. 1		
		た回数の合計 2019年 の %	61. 5%	38. 5%		100.0%	62.6%	277. 1 37. 4%		
			61. 5% 5							
	3回以上	た回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数	5 545	38. 5% . 5 209		100. 0% 754	62. 6% 1. 5 266	37. 4% -1. 5 131		100.0
	3回以上	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	5	38. 5% . 5		100. 0%	62. 6% 1. 5	37. 4% -1. 5		100. 0
	3回以上	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	5 545	38. 5% . 5 209		100. 0% 754	62. 6% 1. 5 266	37. 4% -1. 5 131		397. (
	3回以上	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	5 545 466. 6	38. 5% . 5 209 287. 4		100. 0% 754 754. 0	62. 6% 1. 5 266 238. 9	37. 4% -1. 5 131 158. 1		39 397. (
	3回以上	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	5 545 466. 6 72. 3%	38. 5% . 5 209 287. 4 27. 7%		100. 0% 754 754. 0	62. 6% 1. 5 266 238. 9 67. 0%	37. 4% -1. 5 131 158. 1 33. 0%		397. 09. 100. 09
** p<0.01		た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	5 545 466. 6 72. 3% 6. 4	38. 5% . 5 209 287. 4 27. 7%		100. 0% 754 754. 0 100. 0%	62. 6% 1. 5 266 238. 9 67. 0% 2. 9	37. 4% -1. 5 131 158. 1 33. 0% -2. 9		397. 0 100. 0 397. 0 100. 0
** p<0.01 ** p<0.01		た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設間3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設間3 自治体が支給決定し 競関3 自治体が支給決定し	5 545 466. 6 72. 3% 6. 4 2828	38. 5% . 5 209 287. 4 27. 7% -6. 4		100. 0% 754 754. 0 100. 0%	62. 6%  1. 5  266  238. 9  67. 0%  2. 9  2252	37. 4% -1. 5 131 158. 1 33. 0% -2. 9 1490		391. 00. 01 397. 0 100. 01 374: 3742. 0
** p<0.01	合計	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	5 545 466. 6 72. 3% 6. 4 2828 2828. 0 61. 9%	38.5% .55 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1%	李栋十八本山	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2%	37. 4% -1. 5 131 158. 1 33. 0% -2. 9 1490. 0 39. 8%	李栋十八十八十	391. (100. 0) 397. (100. 0) 3742. (100. 0)
** p<0.01 20.01 20.01	合計	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	5 545 466.6 72.3% 6.4 2828 2828.0 61.9%	38.5% 5 209 287.4 27.7% - 6.4 1742 1742.0 38.1% そう思わない	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 4570.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2%	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490 1490.0 39.8% そう思わない	家族はいない	100.0f 397.0 100.0f 3742.0 100.0f
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 度数	5 545 466.6 72.3% 6.4 2828 2828.0 61.9% そう思う	38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 4570.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2%	37. 4% -1.5 131 158. 1 33. 0% -2. 9 1490. 0 39. 8% そう思わない 1016	家族はいない	399 397. ( 100. 0) 3742. ( 100. 0) 合計
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援	合計	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	5 545 466.6 72.3% 6.4 2828 2828.0 61.9% そう思う 801 873.9	38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 760 647.1	家族はいない	754 754.0 100.0% 4570.0 4570.0 100.0% 合計 1807.0	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3	家族はいない	39 397. 100. 0 374. 3742. 100. 0 合計 264.
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関門3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	5 545 466.6 72.3% 6.4 2828 2828.0 61.9% そう思う 801 873.9 44.3%	38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 760 647.1 42.1%	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 4570.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0%	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3 38.4%	家族はいない	39 397. 100. 0 374. 3742. 100. 0 合計
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計 回数 1 回	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 12019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 12019年 の % 12019年		38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 42.1% 7.1	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 100.0% 合計 1807 1807.0	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0%	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490 39.8% そう思わない そう思わない 38.4% 4.2	家族はいない	39 397. 1 100. 0 3742. 1 100. 0 合計 2643. 1
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 設問3 自治体が支給決定した運数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	5 545 466. 6 72. 3% 6. 4 2828 2828. 0 61. 9% そう思う 801 873. 9 44. 3% -4. 4	38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 7600 647.1 42.1%	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 100.0% 合計 1807 1807.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% -2.2 368	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3 38.4% 4.2	家族はいない	39 397. 100. 0 374 3742. 100. 0 含計 264 2643. 100. 0
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計 回数 1 回	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と 1019年 の % 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % と 1019年 の % 1019年 0 % 1019年	5 545 466.6 72.3% 6.4 2828.0 61.9% そう思う 801 873.9 44.3% -4.4 978 961.9	38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 7600 647.1 42.1% 7.1 669 712.3	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 100.0% 合計 1807 1807.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% -2.2 368 334.0	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3 38.4% 4.2 213 251.9	家族はいない	39 397. 100.0 374 3742. 100.0 合計 264 2643. 100.0
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計 回数 1 回	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 設問3 自治体が支給決定した運数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	5 545 466. 6 72. 3% 6. 4 2828 2828. 0 61. 9% そう思う 801 873. 9 44. 3% -4. 4	38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 7600 647.1 42.1%	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 100.0% 合計 1807 1807.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% -2.2 368	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3 38.4% 4.2	家族はいない	39 397. 100. 0 374 3742. 100. 0 含計 264 2643. 100. 0
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計 回数 1 回	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	5 545 466.6 72.3% 6.4 2828.0 61.9% そう思う 801 873.9 44.3% -4.4 978 961.9	38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 7600 647.1 42.1% 7.1 669 712.3	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 100.0% 合計 1807 1807.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% -2.2 368 334.0	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3 38.4% 4.2 213 251.9	家族はいない	39 397. 100.0 374. 3742. 100.0 合計 264 2643. 100.0
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計 回数 1 回	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調管済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 割待度数	5 545 466.6 72.3% 6.4 2828.0 61.9% そう思う 801 873.9 44.3% -4.4 978 961.9	38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 760 647.1 42.1% 7.1 669 712.3 33.6% -2.7	家族はいない	100.0% 754.0 100.0% 4570.0 4570.0 100.0% 合計 1807.0 100.0% 1989.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% -2.2 3668 334.0 53.0% 2.9	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3 38.4% 4.2 213 251.9 30.7% -3.4	家族はいない	39 397. 100.0 374 3742. 100.0 合計 264 2643. 100.0 699 694.
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計 回数 1回 2回	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 12019年 の %	5 545 466.6 72.3% 6.4 2828 2828.0 61.9% そう思う 801 873.9 44.3% -4.4 978 961.9	38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 760 647.1 42.1% 7.1 669 712.3 33.6%	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 4570.0 100.0% 合計 1807.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% 47.0% 388 334.0 53.0%	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3 38.4% 4.2 213 251.9 30.7%	家族はいない	39 397. 100.0 374 3742. 100.0 合計 264 2643. 100.0 699 694.
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計 回数 1回 2回	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 1 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 760 647.1 42.1% 7.1 669 712.3 33.6% -2.7	家族はいない	100.0% 754.0 100.0% 4570.0 4570.0 100.0% 合計 1807.0 100.0% 1989.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% -2.2 3668 334.0 53.0% 2.9	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3 38.4% 4.2 213 251.9 30.7% -3.4	家族はいない	100. 0 39 397. 100. 0 374 3742. 100. 0 含計 264 2643. 100. 0 69 694. 100. 0
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計 回数 1回 2回	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 12019年 の %		38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 760 647.1 42.1% -7.1 669 712.3 33.6% -2.7 200 269.6	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 4570.0 100.0% 合計 1807.0 100.0% 1989.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% -2.2 3668 334.0 53.0% 2.9 189	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3 38.4% 4.2 213 251.9 30.7% -3.4 127 144.8	家族はいない	39 397. 100. 0 374 3742. 100. 0 含計 264 2643. 100. 0 69 694. 100. 0
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	合計 回数 1回 2回	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差		38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 760 647.1 42.1% 7.1 669 712.3 33.6% -2.7 200 269.6	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 4570.0 100.0% 合計 1807.0 100.0% 1989.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% -2.2 3668 334.0 53.0% 2.9 189	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 1016 959.3 38.4% 4.2 213 251.9 30.7% -3.4	家族はいない	39 397. 100.0 374. 100.0 合計 264 2643. 100.0 69 694. 100.0
** p<0.01  設問  4 ご家族が相談支援専門員の顔を覚えてくれた	合計	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 12019年 の %		38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 760 647.1 42.1% 7.1 669 712.3 33.6% -2.7 200 269.6 26.6%	家族はいない	100.0%  754 754.0 100.0%  4570.0 100.0% 6h 1807.0 100.0% 1989 1989.0 100.0% 753 753.0	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% -2.2 368 334.0 53.0% 2.99 189 192.0 47.4% 3	37. 4% -1. 5 131 158. 1 33. 0% -2. 9 1490 1490.0 39. 8% そう思わない 4. 2 213 251. 9 30. 7% -3. 4 127 144. 8 31. 8%	家族はいない	39 397. 100.0 374. 3742. 100.0 合計 264 2643. 100.0
** p<0.01 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく れた	合計	た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関係度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 現待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	5 545 466.6 72.3% 6.4 2828 2828.0 61.9% そう思う 44.3% -4.4 978 961.9 49.2% 1.0 42.2 55.9% 4.5	38.5% 209 287.4 27.7% -6.4 1742.0 38.1% そう思わない 760 647.1 42.1% 7.1 669 712.3 33.6% -2.7 2000 269.6 26.6% -5.8	家族はいない	100.0% 754 754.0 100.0% 4570.0 100.0% 合計 1807.0 100.0% 1989 1989.0 100.0% 753.0 100.0%	62.6% 1.5 266 238.9 67.0% 2.9 2252 2252.0 60.2% そう思う 1241 1272.0 47.0% -2.2 368 334.0 53.0% 2.9 189 192.0 47.4% -3 1798	37.4% -1.5 131 158.1 33.0% -2.9 1490.0 39.8% そう思わない 4.2 213 251.9 30.7% -3.4 1277 144.8 31.8% -2.0	家族はいない	100.0 39 397. 100.0 374. 100.0 合計 264 2643. 100.0 69 694. 100.0

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
5 本人から親近感を	1 🗓	度数	975	839	/	1814	1453	1197	/	2650
もってもらえるように なった		期待度数	1058. 4	755. 6	/	1814. 0	1511.9	1138. 1	/	2650. 0
14 JIL		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	53. 7%	46.3%	/ /	100.0%	54. 8%	45. 2%	/	100.0%
		調整済み残差	-5. 1	5. 1	/		-4. 3	4. 3	/ /	
	2 🛽	度数	1159	838	/	1997	410	284	/ [	694
		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	1165. 1	831. 9	/	1997. 0	395. 9	298. 1	/ /	694. 0
		た回数の合計 2019年 の%	58.0%	42.0%	/	100.0%	59. 1%	40. 9%	/ /	100.0%
		調整済み残差	4	. 4	/		1. 2	-1. 2	//	
	3回以上	期待度数	530 440. 5	225 314. 5		755 755. 0	273 228. 2	127 171. 8	/ /	400 400. 0
		設問3 自治体が支給決定し	70. 2%	29. 8%	/ /	100.0%	68. 3%	31.8%	/	100.0%
		た回数の合計 2019年 の %				100.0%			/	100.0%
	合計	調整済み残差	7. 2 2664	-7. 2 1902	/	4566	4. 8 2136	-4. 8 1608		3744
** p<0.01		期待度数	2664. 0	1902. 0	/	4566. 0	2136.0	1608. 0		3744. 0
** p<0.01		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	58.3%	41.7%	/	100.0%	57. 1%	42.9%	/ [	100.0%
設問	回数	た回数の日前 2019年 の 10	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
6 ご家族から親近感	1 🗓	度数	740	820	250	1810	1198	1058	389	2645
をもってもらえるよう になった		期待度数	836. 8	685. 4	287. 8	1810. 0	1231.5	999. 4	414. 1	2645. 0
5 2 / 2		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	40. 9%	45. 3%	13. 8%	100.0%	45. 3%	40.0%	14. 7%	100.0%
		調整済み残差	-5. 9	8. 4	-3. 1		-2. 4	4. 3	-2. 5	
	2 🛽	度数	965	683	340	1988	351	226	115	692
		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	919. 1	752. 8	316. 1	1988. 0	322. 2	261. 5	108. 3	692. 0
		た回数の合計 2019年 の %	48.5%	34. 4%	17. 1%	100.0%	50. 7%	32. 7%	16.6%	100.0%
	3回以上	調整済み残差	2. 7 400	-4. 3 221	2. 0 134	755	2. 4 191	-3. 1 128	. 8 81	400
	0 110 1	期待度数	349. 1	285. 9	120. 1	755. 0	186. 2	151. 1	62. 6	400. 0
		設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	53.0%	29.3%	17. 7%	100.0%	47. 8%	32.0%	20.3%	100.0%
		那整済み残差	4. 1	-5. 3	1. 5		. 5	-2. 5	2. 7	
	合計	度数	2105	1724	724	4553	1740	1412	585	3737
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	2105. 0	1724. 0	724. 0	4553. 0	1740. 0	1412. 0	585. 0	3737. 0
7. p.(0. 01			46. 2%	37. 9%	15. 9%	100.0%	46.6%	37. 8%	15. 7%	100.0%
		た回数の合計 2019年 の %	40. 2/0	37.3%	15. 9%	100.0%	40.0%	37.00	10.7/	100:070
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
設問 7 本人からの不安を 訴える電話が減った	回数 1回	度数	そう思う 275	そう思わない 1477		合計 1752	そう思う 376	そう思わない 2217		合計 2593
7 本人からの不安を		度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	そう思う 275 286.6	そう思わない 1477 1465.4		合計 1752 1752.0	そう思う 376 424.0	そう思わない 2217 2169.0		合計 2593 2593.0
7 本人からの不安を		度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の%	そう思う 275 286.6 15.7%	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3%		合計 1752	そう思う 376 424.0 14.5%	そう思わない 2217 2169.0 85.5%		合計 2593
7 本人からの不安を		度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	そう思う 275 286.6	そう思わない 1477 1465.4		合計 1752 1752.0	そう思う 376 424.0	そう思わない 2217 2169.0		合計 2593 2593.0
7 本人からの不安を	1 🛽	度数 期待度数 設間3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3%		合計 1752 1752. 0 100. 0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7		合計 2593 2593.0 100.0%
7 本人からの不安を	1 🛽	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 限額 自治体が支給決定し	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646		合計 1752 1752.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557		合計 2593 2593.0 100.0%
7 本人からの不安を	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5		合計 1752 1752. 0 100. 0% 1947 1947. 0	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557		合計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0
7 本人からの不安を	1 🛽	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調数ネみ残差	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579		合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 97	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6		合計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0%
7 本人からの不安を	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差	そう思う 275 286. 6 15. 7% -1. 0 301 318. 5 15. 5% -1. 4 148 118. 9	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1		合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.6 97 63.3	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7		合計 2593、2593、0 100.0% 683 683.0 100.0% 387 387.0
7 本人からの不安を	20	度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 腹閉3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 現待度数 現待度数 現待度数 対待度数 に回数の合計 2019年 の %	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6%		合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.6 97 63.3 25.1%	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9%		合計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0%
7 本人からの不安を	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調券済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数が入り 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し 定数 設問3 自治体が支給決定し 記割数の合計 2019年の % 調整済み残差	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4%	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6%		合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.66 97 63.3 25.1%	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9%		合計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01	20	度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 腹閉3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 現待度数 現待度数 現待度数 対待度数 に回数の合計 2019年 の %	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6%		合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.6 97 63.3 25.1%	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9%		合計 2593、2593、0 100.0% 683 683.0 100.0% 387 387.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った	2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 118.9 20.4% 3.2	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2		合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.66 97 63.3 25.1% 4.9	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9		合計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 明待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6%	家族はいない	合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426 4426.0	************************************	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0	家族はいない	会計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663 3663.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0	家族はいない	合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.66 97 63.3 25.1% 4.9 599.0	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064 3064.0	家族はいない	合計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4%	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702 3702. 0 83. 6% そう思わない	家族はいない	合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.6 97 63.3 25.1% 4.9 599 599.0 16.4%	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 2990 323.7 74.9% -4.9 3064 3064.0 83.6%	家族はいない	会計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663 3663.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 取得度数 財待度数 関語 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.22 724 724.0	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6% そう思わない	家族はいない 家族はいない 241	合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.6 97 63.3 25.1% 4.9 599 599.0 16.4% そう思う	そう思わない 217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0 83.6%	家族はいない 家族はいない 381	合計 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663 3663.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	1 回 2 回 3 回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 取得度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724.0 16.4% そう思う 272 278.5	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6% そう思わない 1260 1212. 5 71. 1%	家族はいない 241 282.0 13.6%	合計 1752.0 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 100.0% 合計 1773.0	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.66 97 63.3 25.1% 4.9 599.0 16.4% そう思う 372 413.5 14.2%	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0 83.6% そう思わない 1858 1788.3 71.2%	家族はいない 381 409.2 14.6% -2.8	合計 2593 2593.0 100.0% 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663.0 100.0% 683.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 即6 2019年の% 即整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 即整済み残差 度数 明待度数 設問3 自治体が支給決定した回数が分残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数がの合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 即6 度数 財待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4% そう思う 278.5 15.3%	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6% そう思わない 1212. 5 71. 1%	家族はいない 241 282.0 13.6% -3.4 338	合計 1752.0 100.0% 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 100.0% 合計 1773.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.66 97 63.3 25.1% 4.9 599 599.0 16.4% そう思う 372 413.5 14.2% -4.1 113	をう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0 83.6% そう思わない 1858 1788.3 71.2%	家族はいない 381 409.2 14.6% -2.8	会計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663.0 100.0% 合計 2611.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	1 回 2 回 3 回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 取得度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4% そう思う 272 278.5 15.3%	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6% そう思わない 1260 1212. 5 71. 1%	家族はいない 241 282.0 13.6% -3.4 338 312.1	合計 1752.0 100.0% 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 100.0% 合計 1773.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.66 97 63.3 25.1% 4.9 599 599.0 16.4% そう思う 372 413.5 14.2% -4.1 113 108.8	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0 83.6% そう思わない 1858 1788.3 71.2%	家族はいない 家族はいない 381 409.2 14.6% -2.8 115 107.7	会計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663.0 100.0% 合計 2611.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	1 回 2 回 3 回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 割問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 動養済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 動養済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4% そう思う 272 278.5 15.3% 5 281 308.2 14.3%	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6% そう思わない 1212. 5 71. 1%	家族はいない 241 282.0 13.6% -3.4 338 312.1 17.2%	合計 1752.0 100.0% 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 100.0% 合計 1773.0 100.0%	************************************	をう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0 83.6% そう思わない 1858 1788.3 71.2%	家族はいない 家族はいない 381 409 2 14.6% -2.8 115 107.7 16.7%	合計 2593 .0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663.0 100.0% 合計 2611.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 *> gとのである。 というでは、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1 回 2 回 3 回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4% そう思う 272 278.5 15.3% -5.5 281 308.2	そう思わない 1477 1465.4 84.3% 1.0 1646 1628.5 84.5% 1.4 579 608.1 79.6% -3.2 3702 3702.0 83.6% そう思わない 1260 1212.5 71.1% 3.1 1343 1341.8	家族はいない 241 282.0 13.6% -3.4 -3.8 312.1 17.2%	合計 1752 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 100.0% 合計 1773.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.66 97 63.3 25.1% 4.9 599 599.0 16.4% そう思う 372 413.5 14.2% -4.1 113 108.8 16.4%	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064 3064.0 83.6% そう思わない 1858 1788.3 71.2% 470.5 66.8%	家族はいない 家族はいない 381 409.2 14.6% -2.8 115 107.7	会計
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 *> gとのである。 というでは、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3回以上 合計  回数 1回	度数 期待度数 期待度数 割問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 動養済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 動養済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4% そう思う 272 278.5 15.3% 5 281 308.2 14.3%	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6% そう思わない 1260 1212. 5 71. 1%	家族はいない 241 282.0 13.6% -3.4 338 312.1 17.2%	合計 1752.0 100.0% 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 100.0% 合計 1773.0 100.0%	************************************	をう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0 83.6% そう思わない 1858 1788.3 71.2%	家族はいない 381 409.2 14.6% -2.8 115 107.7 16.7%	合計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663.0 100.0% 合計 2611.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 *> gとのである。 というでは、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3回以上 合計  回数 1回	度数 期待度数 期待度数 即6 2019年の% 回整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 回整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数系み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数系の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 回数の合計 2019年の% 原数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 原数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4% そう思う 272 278.5 15.3%5 281 308.2 14.3% -2.2	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6% そう思わない 1212. 5 71. 1% 3. 1 1343. 1341. 8 68. 5% . 1	家族はいない 241 282.0 13.6% -3.4 338 312.1 17.2% 2.1 133	合計 1752.0 100.0% 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 100.0% 合計 1773.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.6 97 63.3 25.1% 4.9 599.0 16.4% そう思う 372 413.5 14.2% -4.1 113 108.8 16.4% .5	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0 83.6% そう思わない 1858 1788.3 71.2% 66.8% -1.0	家族はいない 381 409.2 14.6% -2.8 115 107.7 16.7% .9 83	会計 2593、0 100.0% 683。 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663.0 100.0% 合計 2611.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を	3回以上 合計  回数 1回	度数 期待度数 期待度数 目治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4% そう思う 272 278.5 15.3%5 281 308.2 14.3% -2.2	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1.0 1646 1628. 5 84. 5% 1.4 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702 3702. 0 83. 6% そう思わない 1260 1212. 5 71. 1% 3. 1 1 1343 1341. 8 68. 5% . 1 458	家族はいない 241 282.0 13.6% -3.4 338 312.1 17.2% 2.1 133 117.9	合計 1752.0 100.0% 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 100.0% 合計 1773.0 100.0%	そう思う 376 424.0 14.5% -4.7 126 111.7 18.4% 1.66 97 63.3 25.1% 4.9 599 599.0 16.4% そう思う 372 413.5 14.2% -4.1 113 108.8 16.4% .5 100 62.7	をう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064 3064.0 83.6% そう思わない 1858 1788.3 71.2% 470.5 66.8% -1.0 213 271.2	家族はいない 381 409.2 14.6% -2.8 115 107.7 16.7% .9 83 62.1	会計 2593.0 100.0% 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663.0 100.0% 687.0 100.0% 687.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を 訴える電話が減った	3回以上 合計  回数 1回	度数 期待度数 期待度数 即3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4% そう思う 272 278.5 15.3%5 281 308.2 14.3% -2.2 115.0	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6% そう思わない 1260 1212. 5 71. 1% 3. 1 1343 1341. 8 68. 5% . 1 458 506. 7 61. 8% -4. 2 3061	家族はいない 241 282.0 13.6% -3.4 338 312.1 17.2% 2.1 133 117.9 1.7 712	合計 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426 4426.0 100.0% 合計 1773 1773.0 100.0% 1962 1962.0 100.0%	************************************	をう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0 83.6% そう思わない 1858 1788.3 71.2% 459 470.5 66.8% -1.0 213 271.2 53.8%	家族はいない 家族はいない 381 409.2 14.6% -2.8 115 107.7 16.7% .9 83 62.1 21.0% 3.1	会計  2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387 387.0 100.0% 3663 3663.0 100.0% 合計 2611 2611.0 100.0% 687 687.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を 訴える電話が減った	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4% そう思う 272 278.5 15.3%5 281 308.2 14.3% -2.2 150 116.4 20.2%	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6% そう思わない 1290 1212. 5 71. 1% 3. 1 1343 1341. 8 68. 5% 1. 1 458 68. 5%	家族はいない 家族はいない 241 282.0 13.6% -3.4 338 312.1 17.2% 2.1 133 117.9 17.9%	合計 1752.0 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426.0 4426.0 100.0% 合計 1773 1773.0 100.0% 1962 1962.0 100.0%	************************************	そう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0 83.6% そう思わない 45.5 470.5 66.8% -1.0 213 271.2 53.8%	家族はいない 381 409.2 14.6% -2.8 115 107.7 16.7% .9 83 62.1 21.0%	会計 2593 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663.0 100.0% 会計 2611 2611.0 100.0% 687 687.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問 8 家族からの不安を 訴える電話が減った	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 即3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数	そう思う 275 286.6 15.7% -1.0 301 318.5 15.5% -1.4 148 118.9 20.4% 3.2 724 724.0 16.4% そう思う 272 278.5 15.3%5 281 308.2 14.3% -2.2 115.0	そう思わない 1477 1465. 4 84. 3% 1. 0 1646 1628. 5 84. 5% 1. 4 579 608. 1 79. 6% -3. 2 3702. 0 83. 6% そう思わない 1260 1212. 5 71. 1% 3. 1 1343 1341. 8 68. 5% . 1 458 506. 7 61. 8% -4. 2 3061	家族はいない 241 282.0 13.6% -3.4 338 312.1 17.2% 2.1 133 117.9 1.7 712	合計 1752.0 100.0% 1947 1947.0 100.0% 727 727.0 100.0% 4426 4426.0 100.0% 合計 1773 1773.0 100.0% 1962 1962.0 100.0%	************************************	をう思わない 2217 2169.0 85.5% 4.7 557 571.3 81.6% -1.6 290 323.7 74.9% -4.9 3064.0 83.6% そう思わない 1858 1788.3 71.2% 459 470.5 66.8% -1.0 213 271.2 53.8%	家族はいない 家族はいない 381 409.2 14.6% -2.8 115 107.7 16.7% .9 83 62.1 21.0% 3.1	全計 2593.0 100.0% 683 683.0 100.0% 387.0 100.0% 3663.0 100.0% 合計 2611.0 100.0% 687 687.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
9 自宅に訪問しやす	1 🗓	度数	744	1061	/	1805	1137	1509	/	2646
くなった		期待度数	836. 8	968. 2	/	1805. 0	1195. 0	1451. 0	/	2646. 0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	41.2%	58.8%	/ /	100.0%	43.0%	57.0%	/	100.0%
		調整済み残差	-5. 6	5. 6	/		-4. 2	4. 2	/	
	2 🛽	度数	932	1067	/	1999	340	354	/	694
		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	926. 7	1072. 3	/	1999. 0	313. 4	380. 6	/	694. 0
		た回数の合計 2019年 の %	46. 6%	53. 4%	/ /	100.0%	49.0%	51.0%	/	100. 0%
	3回以上	調整済み残差	437	3 317	/ /	754	2. 2	-2. 2 189	/	402
		期待度数	349. 5	404. 5		754. 0	181. 6	220. 4	/	402. 0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	58.0%	42.0%		100.0%	53.0%	47.0%	/	100.0%
		調整済み残差	7. 0	-7. 0			3. 3	-3. 3		
** p<0.01	合計	度数 期待度数	2113	2445	/	4558	1690	2052		3742
** p<0.01		別付及奴 設問3 自治体が支給決定し	2113. 0	2445. 0	/	4558. 0	1690. 0	2052. 0	/	3742. 0
		た回数の合計 2019年 の %	46. 4%	53. 6%	/	100.0%	45. 2%	54. 8%		100.0%
<u>設問</u> 10 本人にサービス事	回数	度数	そう思う 388	そう思わない 1417	家族はいない	合計 1805	そう思う 576	そう思わない 2061	家族はいない	合計 2637
業所の違いをわかって	-	期待度数	462. 1	1342. 9	/	1805. 0	640.8	1996. 2	/	2637. 0
もらえた		設問3 自治体が支給決定した同数の合計 2010年 の 8	21.5%	78. 5%	/	100.0%	21. 8%	78. 2%	/	100.0%
		た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	-5. 2	5. 2	/		-5. 4	5. 4	/	
	2 🛽	度数	490	1494	/	1984	184	506	/	690
		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	507. 9	1476. 1	/	1984. 0	167. 7	522. 3	/ /	690. 0
		た回数の合計 2019年 の %	24. 7%	75. 3%	/	100.0%	26. 7%	73. 3%	/ /	100. 0%
	3回以上	調整済み残差	-1. 2 282	1. 2 460	/	742	1. 6 145	-1. 6 252	/	397
	3回以工	期待度数	190. 0	552. 0	/ /	742. 0	96. 5	300. 5	/	397. 0
		設問3 自治体が支給決定し	38.0%	62.0%	/ /	100.0%	36. 5%	63.5%		100.0%
		た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	8. 5	-8. 5			6.0	-6. 0		
	合計	度数	1160	3371	/	4531	905	2819		3724
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	1160. 0	3371. 0	/	4531. 0	905. 0	2819. 0	/	3724. 0
		た回数の合計 2019年 の%	25.6%	74.4%	/	100.0%	24. 3%	75. 7%	/	100.0%
		72回数の日前 2010年 の //			<u> </u>					
設問 11 家族にサービス事	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ		度数 期待度数	そう思う 524 569.6	そう思わない 1035 946.4	家族はいない 244 287.0	合計 1803 1803.0	そう思う 791 822.8	そう思わない 1464 1405.6	家族はいない 387 413.5	合計 2642 2642.0
11 家族にサービス事		度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	524	1035	244	1803	791	1464	387	2642
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ		度数期待度数	524 569. 6	1035 946. 4	244 287. 0	1803 1803. 0	791 822. 8	1464 1405. 6	387 413. 5	2642 2642. 0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ		度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344	1803 1803. 0 100. 0%	791 822. 8 29. 9% -2. 5 234	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343	387 413. 5 14. 6% -2. 6 115	2642 2642. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	1 🛽	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の% 調整済み残差 数 期待度数	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615 626. 8	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344 315. 8	1803 . 0 1803 . 0 100 . 0% 1984 1984 . 0	791 822. 8 29. 9% -2. 5 234 215. 5	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343 368. 2	387 413. 5 14. 6% -2. 6 115 108. 3	2642 2642. 0 100. 0% 692 692. 0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	1 🛽	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615 626. 8 31. 0%	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7%	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344 315. 8 17. 3%	1803 1803. 0 100. 0%	791 822. 8 29. 9% -2. 5 234 215. 5 33. 8%	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343 368. 2 49. 6%	387 413. 5 14. 6% -2. 6 115 108. 3 16. 6%	2642 2642. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615 626. 8 31. 0%	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7%	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344 315. 8 17. 3% 2. 3	1803 1803. 0 100. 0% 1984 1984. 0 100. 0%	791 822. 8 29. 9% -2. 5 234 215. 5 33. 8%	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343 368. 2 49. 6%	387 413. 5 14. 6% -2. 6 115 108. 3 16. 6%	2642 2642. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	1 🛽	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615 626. 8 31. 0%	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7%	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344 315. 8 17. 3%	1803 . 0 1803 . 0 100 . 0% 1984 1984 . 0	791 822. 8 29. 9% -2. 5 234 215. 5 33. 8%	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343 368. 2 49. 6%	387 413. 5 14. 6% -2. 6 115 108. 3 16. 6%	2642 2642. 0 100. 0% 692 692. 0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615 626. 8 31. 0% 8	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7% -1. 0	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344 315. 8 17. 3% 2. 3	1803. 0 1803. 0 100. 0% 1984. 0 100. 0%	791 822. 8 29. 9% -2. 5 234 215. 5 33. 8% 1. 7	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343 368. 2 49. 6% -2. 1	387 413. 5 14. 6% -2. 6 115 108. 3 16. 6% . 8	2642 2642. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615 626. 8 31. 0% 8 294 236. 6	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7% -1. 0 321 393. 2	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344 315. 8 17. 3% 2. 3 134 119. 2	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749	791 822. 8 29. 9% -2. 5 234 215. 5 33. 8% 1. 7 137	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343 368. 2 49. 6% -2. 1 178 211. 2	387 413.5 14.6% -2.6 115 108.3 16.6% .8 82 62.1	2642 2642. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0% 397 397. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615 626. 8 31. 0% 8 294 236. 6 39. 3% 4. 9	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7% -1. 0 321 393. 2 42. 9% -5. 8 2381	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344 315. 8 17. 3% 2. 3 134 119. 2 17. 9%	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 234 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1.5	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343 368. 2 49. 6% -2. 1 178 211. 2 44. 8% -3. 5 1985	387 413.5 14.6% -2.6 115 108.3 16.6% .8 82 62.1 20.7% 2.9	2642 2642. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0% 397. 397. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調券済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数が入り 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し 定数 設問3 自治体が支給決定し 記割数の合計 2019年の % 調整済み残差	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615 626. 8 31. 0% -8 294 236. 6 39. 3% 4. 9 1433 1433. 0	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7% -1. 0 321 393. 2 42. 9% -5. 8 2381 2381. 0	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344 315. 8 17. 3% 2. 3 134 119. 2 17. 9% 1. 6 722 722. 0	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 234 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1.5 1162	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343 368. 2 49. 6% -2. 1 178 211. 2 44. 8% -3. 5 1985. 0	387 413.5 14.6% -2.6 115 108.3 16.6% .8 82 62.1 20.7% 2.9 584	2642 2642. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0% 397. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615 626. 8 31. 0% -8 294 236. 6 39. 3% 4. 9 1433 1433. 0 31. 6%	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7% -1. 0 321 393. 2 42. 9% -5. 8 2381 2381. 0	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344 315. 8 17. 3% 2. 3 134 119. 2 17. 9% 1. 6 722 722. 0 15. 9%	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 234 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1.5 1162 1162.0	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343 368. 2 49. 6% -2. 1 178 211. 2 44. 8% -3. 5 1985. 0	387 413.5 14.6% -2.6 115 108.3 16.6% .8 82 62.1 20.7% 2.9 584 584.0	2642 2642. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0% 397 397. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた *** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数済み残差 度数 期待度数	524 569.6 29.1% -3.0 615 626.8 31.0% 8 294 236.6 39.3% 4.9 1433 1433.0 31.6%	1035 946. 4 57. 4% 1025 1041. 4 51. 7% -1. 0 321 393. 2 42. 9% -5. 8 2381 2381. 0 52. 5%	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% 2.3 134 119.2 17.9% 1.6 722 722.0 15.9% 家族はいない	1803 1803.0 100.0% 1984.0 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0% 4536.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 234 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1.5 1162.0 31.1%	1464 1405.6 55.4% 4.2 343 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2%	387 413.5 14.6% -2.6 115 108.3 16.6% .8 82 62.1 20.7% 2.9 584 584.0 15.7% 家族はいない	2642 2642.0 100.0% 692 692.0 100.0% 397.397.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01 設問	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数	524 569. 6 29. 1% -3. 0 615 626. 8 31. 0% -8 294 236. 6 39. 3% 4. 9 1433 1433. 0 31. 6%	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7% -1. 0 321 393. 2 42. 9% -5. 8 2381 2381. 0	244 287. 0 13. 5% -3. 6 344 315. 8 17. 3% 2. 3 134 119. 2 17. 9% 1. 6 722 722. 0 15. 9%	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 234 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1.5 1162 1162.0	1464 1405. 6 55. 4% 4. 2 343 368. 2 49. 6% -2. 1 178 211. 2 44. 8% -3. 5 1985. 0	387 413.5 14.6% -2.6 115 108.3 16.6% .8 82 62.1 20.7% 2.9 584 584.0	2642 2642. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0% 397 397. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関係度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 関問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	524 569.6 29.1% -3.0 615 626.8 31.0% -8 294 236.6 39.3% 4.9 1433 1433.0 31.6% そう思う	1035 946.4 57.4% 5.4 1025 1041.4 51.7% -1.0 321 393.2 42.9% -5.8 2381.0 52.5% そう思わない 762	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% 2.3 134 119.2 17.9% 1.66 722 722.0 15.9% 家族はいない	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749.0 100.0% 4536 4536.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 234 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1.15 1162 1162.0 31.1% そう思う	1464 1405.6 55.4% 4.2 3433 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985 1985.0 53.2% そう思わない	387 413.5 14.6% -2.6 1155 108.3 16.6% 82 62.1 20.7% 2.99 584 584.0 15.7% 家族はいない	2642 2642.0 100.0% 692 692.0 100.0% 397.0 100.0% 3731.0 100.0% 合計
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2 回 3 回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 取得度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	524 569.6 29.1% -3.0 615 626.8 31.0% -8 294 236.6 39.3% 4.9 1433.0 31.6% そう思う 800 847.8 44.2%	1035 946.4 57.4% 5.4 1025 1041.4 51.7% -1.0 321 393.2 42.9% -5.8 2381.0 52.5% そう思わない 762 674.1 42.1%	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% 2.3 134 119.2 17.9% 1.6 722.0 15.9% 家族はいない 247 287.1 13.7%	1803 1803.0 100.0% 1984.0 100.0% 749.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 1809.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 2334 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1162.0 31.1% そう思う 1234.1 46.7%	1464 1405.6 55.4% 4.2 343 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2% そう思わない そう思わない 1025 997.0 38.8%	387 413.5 14.6% -2.6 1155 108.3 16.6% 82 62.1 20.7% 2.9 584 584.0 15.7% 家族はいない 386 413.9	2642 2642.0 100.0% 692 692.0 100.0% 397 397.0 100.0% 3731.0 100.0% 6ht 2645.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 即6 2019年の% 即整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 即整済み残差 度数 明待度数 設問3 自治体が支給決定した回数が分残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数がの合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 即6 度数 財待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	524 569.6 29.1% -3.0 615 626.8 31.0% -8 294 236.6 39.3% 4.9 1433 1433.0 31.6% そう思う 800 847.8 44.2% -2.9 943	1035 946.4 57.4% 5.4 1025 1041.4 51.7% -1.0 321 393.2 42.9% -5.8 2381 2381.0 52.5% そう思わない 762 674.1 42.1%	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% -2.3 134 119.2 17.9% -1.6 722.0 15.9% 家族はいない 247 287.1 13.7%	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 1809 1809.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 23.4 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1162 1162.0 31.1% そう思う 1234.1 46.7% .0	1464 1405.6 55.4% 4.2 343 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2% そう思わない 1025 997.0 38.8%	387 413.5 14.6% -2.6 1115 108.3 16.6% 82 62.1 20.7% 2.9 584 584.0 15.7% 家族はいない 386 413.9 14.6%	2642 2642.0 100.0% 692 692.0 100.0% 397 397.0 100.0% 6計 2645.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2 回 3 回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 取得度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	524 569.6 29.1% -3.0 615.6 626.8 31.0% -8 294 236.6 39.3% 4.9 1433 1433.0 31.6% そう思う 800 847.8 44.2% -2.9 943 931.3	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7% -1.0 321 393. 2 42. 9% -5. 8 2381 2381. 0 52. 5% そう思わない 762 674. 1 42. 1% 5. 5 705	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% -2.3 134 119.2 17.9% -1.6 722.0 15.9% 家族はいない 247 287.1 13.7% -3.3 339 315.4	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 1809 1809.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 234 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1.62 1162.0 31.1% そう思う 1234 1234.1 46.7% .0 0 3334	1464 1405.6 55.4% 4.2 3443 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2% そう思わない 1025 997.0 38.8% 2.1	387 413.5 14.6% -2.6 115 108.3 16.6% 82 62.1 20.7% 2.9 584 584.0 15.7% 家族はいない 386 413.9 14.6%	2642 2642.0 100.0% 692 692.0 100.0% 397 397.0 100.0% 6計 2645 2645.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2 回 3 回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 即3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 即待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	524 569.6 29.1% -3.0 615 626.8 31.0% -8 294 236.6 39.3% 4.9 1433 1433.0 31.6% そう思う 800 847.8 44.2% -2.9 943	1035 946.4 57.4% 5.4 1025 1041.4 51.7% -1.0 321 393.2 42.9% -5.8 2381 2381.0 52.5% そう思わない 762 674.1 42.1%	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% -2.3 134 119.2 17.9% -1.6 722 722.0 15.9% 家族はいない 247 287.1 13.7% -3.3 339 315.4	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 1809 1809.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 233.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1.5 1162.0 31.1% そう思う 1234 1234.1 46.7% .0 33.3 48.2%	1464 1405.6 55.4% 4.2 3443 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2% そう思わない 1025 997.0 38.8% 2.1 245 261.2	387 413.5 14.6% -2.6 1155 108.3 16.6% 82 62.1 20.7% 2.9 584 584.0 15.7% 家族はいない 413.9 14.6% -2.8 114 108.5	2642 2642.0 100.0% 692.0 100.0% 397 397.0 100.0% 6計 2645 2645.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  説問  12 親や家族に現状報	2 回 3 回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 と問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 と同数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 と問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 と問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 と関3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 関数 といるのを対するに対している。 関数が表別である。	524 569.6 29.1% -3.0 615.6 626.8 31.0% -8 294 236.6 39.3% 4.9 1433 1433.0 31.6% そう思う 800 847.8 44.2% -2.9 943 931.3	1035 946. 4 57. 4% 5. 4 1025 1041. 4 51. 7% -1.0 321 393. 2 42. 9% -5. 8 2381 2381. 0 52. 5% そう思わない 762 674. 1 42. 1% 5. 5 705	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% -2.3 134 119.2 17.9% -1.6 722.0 15.9% 家族はいない 247 287.1 13.7% -3.3 339 315.4	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 1809 1809.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 234 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1.62 1162.0 31.1% そう思う 1234 1234.1 46.7% .0 0 3334	1464 1405.6 55.4% 4.2 3443 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2% そう思わない 1025 997.0 38.8% 2.1	387 413.5 14.6% -2.6 115 108.3 16.6% 82 62.1 20.7% 2.9 584 584.0 15.7% 家族はいない 386 413.9 14.6%	2642 2642.0 100.0% 692 692.0 100.0% 397 397.0 100.0% 6計 2645 2645.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  説問  12 親や家族に現状報	3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 期待度数 目治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	524 569.6 29.1% -3.0 615 626.8 31.0% -88 294 236.6 39.3% 4.9 1433.0 31.6% そう思う 800 847.8 44.2% -2.9 943 931.3 47.5%	1035 946.4 57.4% 5.4 1025 1041.4 51.7% -1.0 321 393.2 42.9% -5.8 2381 2381.0 52.5% そう思わない 762 674.1 42.1% 5.5 705 740.4	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% 2.3 134 119.2 17.9% 1.6 722 722.0 15.9% 家族はいない 247 287.1 13.7% -3.3 339 315.4	1803 1803.0 100.0% 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 1809 1809.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 234 215.5 33.8% 1.77 137 123.6 34.5% 1.62 1162.0 31.1% そう思う 1234 1234.1 46.7% 0 0 334.3 48.2%	1464 1405.6 55.4% 4.2 343 368.2 49.6% -2.1 1778 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2% そう思わない 1025 997.0 38.8% 2.11 245 245 247 247 247 247 247 247 247 247 247 247	387 413.5 14.6% -2.6 115 108.3 16.6% 8 82 62.1 20.7% 2.9 584 584.0 15.7% 家族はいない 386 413.9 14.6% -2.8 11.6%	2642 2642.0 100.0% 692.0 100.0% 397 397.0 100.0% 6計 2645.0 100.0% 693.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  説問  12 親や家族に現状報	3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 期待度数 即6 2019年の% 回整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 回整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数系み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数系の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 回数の合計 2019年の% 原数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 原数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差	524 569.6 29.1% -3.0 615 626.8 31.0% -8 294 236.6 39.3% 4.9 1433 1433.0 31.6% そう思う 800 847.8 44.2% -2.9 943 3931.3 47.5%	1035 946.4 57.4% 5.4 1025 1041.4 51.7% -1.0 321 393.2 42.9% -5.8 2381.0 52.5% そう思わない 762 674.1 42.1% 5.5 705 740.4 35.5%	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% 2.3 134 119.2 17.9% 1.6 6 722 722.0 15.9% 家族はいない 247 287.1 13.7% -3.3 339 315.4 17.1%	1803 1803.0 100.0% 1984.0 100.0% 749.0 100.0% 4536 4536.0 100.0% 合計 1809.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 2344 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1.162 1162.0 31.1% そう思う 1234 1234.1 46.7% .0 3333 48.2% .9	1464 1405.6 55.4% 4.2 3433 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2% そう思わない 1025 997.0 38.8% -2.1 245 261.2 35.4% -1.4	387 413.5 14.6% -2.6 1155 108.3 16.6% 82 62.1 20.7% 2.9 584 4584.0 15.7% 家族はいない 386 413.9 14.6% -2.8 114.6%	2642 2642.0 100.0% 692.0 100.0% 397 397.0 100.0% 6計 2645.0 100.0% 693.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 1回 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 目治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	524 569.6 29.1% -3.0 615 626.8 31.0% -8 294 236.6 39.3% 4.9 1433.0 31.6% そう思う 800 847.8 44.2% -2.9 943 931.3 47.5% -7 389 352.9 51.7%	1035 946.4 57.4% 5.4 1025 1041.4 51.7% -1.0 321 393.2 42.9% -5.8 2381.0 52.5% そう思わない 42.1% 5.5 705 740.4 35.5% -2.2 228 280.6 30.3%	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% 2.3 134 119.2 17.9% 1.6 722 722.0 15.9% 家族はいない 247 287.1 13.7% -3.3 339 315.4 17.1% 1.99 136 119.5	1803 1803.0 100.0% 1984.0 100.0% 749.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 1809.0 100.0% 1987.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 2334 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1162.0 31.1% そう思う 1234 1234.1 46.7% 0 334 323.3 48.2% .9 9 176 186.6	1464 1405.6 55.4% 4.2 343 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2% そう思わない 1025 997.0 38.8% 2.1 245 261.2 35.4% -1.4 139 150.8	387 413.5 14.6% -2.6 1115 108.3 16.6% 82 62.1 20.7% 2.9 5844 584.0 15.7% 家族はいない 413.9 14.6% -2.8 114 108.5 16.5% 62.6 85 62.6 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33	2642 2642.0 100.0% 692 692.0 100.0% 397 397.0 100.0% 693 693.0 100.0% 693 693.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01  B関 に現状報告としやすくなった	3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 期待度数 即3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数	524 569.6 29.1% -3.0 615 626.8 31.0% -8 294 236.6 39.3% 4.9 1433 1433.0 31.6% そう思う 800 847.8 44.2% -2.9 943 931.3 47.5% .7 389 352.9 51.7%	1035 946.4 57.4% 5.4 1025 1041.4 51.7% -1.0 321 393.2 42.9% -5.8 2381.0 52.5% そう思わない 142.1% 5.5 705 740.4 35.5% -2.2 228 280.6 30.3% -4.3	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% 2.3 134 119.2 17.9% 1.6 722 722.0 15.9% 家族はいない 247 287.1 13.7% -3.3 339 315.4 17.1% 1.99 136 119.5 18.1%	1803 1803.0 100.0% 1984 1984.0 100.0% 749 749.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 1809 1809.0 100.0% 1987.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 234 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1162 1162.0 31.1% そう思う 1234 46.7% .0 33.3 48.2% .9 176.6 44.0%	1464 1405.6 55.4% 4.2 343 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2% そう思わない 1025 997.0 38.8% 2.1 245 261.2 35.4% -1.4 139 150.8 34.8% -1.3	387 413.5 14.6% -2.6 1115 108.3 16.6% 82 62.1 20.7% 2.9 584 584.0 15.7% 家族はいない 413.9 14.6% -2.8 114 108.5 16.5% .6 85 62.6 21.3%	2642 2642.0 100.0% 692 692.0 100.0% 397 397.0 100.0% 631 2645 2645.0 100.0% 693 693.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 1回 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 取得度数 財待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	524 569.6 29.1% -3.0 615 626.8 31.0% -8 294 236.6 39.3% 4.9 1433.0 31.6% そう思う 800 847.8 44.2% -2.9 943 931.3 47.5% -7 389 352.9 51.7%	1035 946.4 57.4% 5.4 1025 1041.4 51.7% -1.0 321 393.2 42.9% -5.8 2381.0 52.5% そう思わない 42.1% 5.5 705 740.4 35.5% -2.2 228 280.6 30.3%	244 287.0 13.5% -3.6 344 315.8 17.3% 2.3 134 119.2 17.9% 1.6 722 722.0 15.9% 家族はいない 247 287.1 13.7% -3.3 339 315.4 17.1% 1.99 136 119.5	1803 1803.0 100.0% 1984.0 100.0% 749.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 1809.0 100.0% 1987.0 100.0%	791 822.8 29.9% -2.5 2334 215.5 33.8% 1.7 137 123.6 34.5% 1162.0 31.1% そう思う 1234 1234.1 46.7% 0 334 323.3 48.2% .9 9 176 186.6	1464 1405.6 55.4% 4.2 343 368.2 49.6% -2.1 178 211.2 44.8% -3.5 1985.0 53.2% そう思わない 1025 997.0 38.8% 2.1 245 261.2 35.4% -1.4 139 150.8	387 413.5 14.6% -2.6 1155 108.3 16.6% 82 62.1 20.7% 2.9 5844 584.0 15.7% 家族はいない 413.9 14.6% -2.8 114 108.5 16.5% 62.6 85 62.6 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33	2642 2642.0 100.0% 692 692.0 100.0% 397 397.0 100.0% 693 693.0 100.0% 693 693.0 100.0%

設問	回数	ĺ	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
13 サービス事業所か		度数	931	888	/	1819	1409	1251	/	2660
らの情報提供が増えた		期待度数	997. 1	821.9	/	1819. 0	1431. 4	1228. 6	/	2660. 0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	51.2%	48. 8%	l /	100.0%	53.0%	47. 0%	/	100.0%
		調整済み残差	-4. 0	4. 0			-1.6	1. 6	/	
	2 🛽	度数	1074	927	/	2001	379	312	/	691
		期待度数	1096. 9	904. 1	l /	2001. 0	371. 8	319. 2	/	691. 0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	53. 7%	46. 3%	/	100.0%	54. 8%	45. 2%	/	100.0%
		調整済み残差	-1.4	1.4	/		. 6	6	/	
	3回以上	度数	504	253	/	757	231	170	/	401
		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	415. 0	342.0	/	757. 0	215. 8	185. 2	/	401. 0
		た回数の合計 2019年 の%	66.6%	33. 4%	/	100.0%	57. 6%	42. 4%	/	100.0%
		調整済み残差	7. 1	-7. 1	/		1. 6	-1. 6	/	
** p<0.01	合計	度数 期待度数	2509	2068	/	4577	2019	1733	/	3752
p=0. 185		設問3 自治体が支給決定し	2509. 0	2068. 0	/	4577. 0	2019. 0	1733. 0	/	3752. 0
		た回数の合計 2019年 の %	54. 8%	45. 2%	/	100. 0%	53. 8%	46. 2%		100.0%
設問 14 中秋十紀末明日北	回数	che Wil	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
14 相談支援専門員が  サービス事業所に問い	1 1111	期待度数	1132 1193. 7	691 629. 3	/	1823 1823. 0	1730 1724. 3	933 938. 7	/	2663 2663. 0
合わせる機会が増えた		設問3 自治体が支給決定し	62. 1%	37. 9%	/				/	100.0%
		た回数の合計 2019年 の %			/	100.0%	65. 0%	35. 0%	/	100.0%
	2 🛽	調整済み残差	-3. 9 1329	3. 9 675	/	2004	. 4	4 249	/	696
	26	期待度数	1312. 2	691.8	/	2004. 0	450. 7	245. 3	/	696. 0
		設問3 自治体が支給決定し	66. 3%	33. 7%	/	100.0%	64. 2%	35. 8%	/	100.0%
		た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	1.0	-1.0	/		3	3	/	
	3回以上	度数	540	216	/	756	257	143	/	400
		期待度数	495. 0	261.0	/	756. 0	259. 0	141. 0	/	400.0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	71.4%	28. 6%	/	100.0%	64. 3%	35. 8%	/	100.0%
		調整済み残差	3.8	-3.8	/		2	. 2	/	
	合計	度数	3001	1582	] /	4583	2434	1325	/	3759
** p<0.01 p=0.913		期待度数	3001. 0	1582. 0	/	4583. 0	2434. 0	1325. 0	/	3759. 0
p 0.010		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	65. 5%	34. 5%	I/	100.0%	64. 8%	35. 2%	/	100.0%
					<i>y</i>					
設問	回数	1 - 30	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
15 サービス事業所か		度数	519	1302	家族はいない	1821	そう思う 843	1818	家族はいない	2661
		期待度数	519 642. 8	1302 1178. 2	家族はいない	1821 1821. 0	そう思う 843 928.3	1818 1732. 7	家族はいない	2661 2661. 0
15 サービス事業所か		期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	519 642. 8 28. 5%	1302 1178. 2 71. 5%	家族はいない	1821	そう思う 843 928.3 31.7%	1818 1732. 7 68. 3%	家族はいない	2661
15 サービス事業所か	1 🛽	期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	519 642. 8 28. 5% -7. 8	1302 1178. 2 71. 5% 7. 8	家族はいない	1821 1821. 0 100. 0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4	1818 1732. 7 68. 3% 6. 4	家族はいない	2661 2661. 0 100. 0%
15 サービス事業所か		期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	519 642. 8 28. 5%	1302 1178. 2 71. 5% 7. 8 1288	家族はいない	1821. 0 1821. 0 100. 0% 2003	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289	1818 1732. 7 68. 3%	家族はいない	2661 2661. 0 100. 0%
15 サービス事業所か	1 🛽	期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	519 642. 8 28. 5% -7. 8 715 707. 0	1302 1178. 2 71. 5% 7. 8 1288 1296. 0	家族はいない	1821 1821. 0 100. 0% 2003 2003. 0	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8	1818 1732. 7 68. 3% 6. 4 407 453. 2	家族はいない	2661. 0 2661. 0 100. 0% 696 696. 0
15 サービス事業所か	1 🛽	期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	519 642. 8 28. 5% -7. 8 715	1302 1178. 2 71. 5% 7. 8 1288 1296. 0 64. 3%	家族はいない	1821. 0 1821. 0 100. 0% 2003	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8	1818 1732. 7 68. 3% 6. 4 407 453. 2 58. 5%	家族はいない	2661 2661. 0 100. 0%
15 サービス事業所か	1 🛽	期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	519 642. 8 28. 5% -7. 8 715 707. 0	1302 1178. 2 71. 5% 7. 8 1288 1296. 0	家族はいない	1821 1821. 0 100. 0% 2003 2003. 0	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8	1818 1732. 7 68. 3% 6. 4 407 453. 2	家族はいない	2661. 0 2661. 0 100. 0% 696 696. 0
15 サービス事業所か	20	期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	519 642. 8 28. 5% -7. 8 715 707. 0 35. 7%	1302 1178. 2 71. 5% 7.8 1288 1296. 0 64. 3%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003 2003.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5%	1818 1732. 7 68. 3% 6. 4 407 453. 2 58. 5%	家族はいない	2661 2661.0 100.0% 696 696.0 100.0%
15 サービス事業所か	20	期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	519 642. 8 28. 5% -7. 8 715 707. 0 35. 7% . 5	1302 1178. 2 71. 5% 7. 8 1288 1296. 0 64. 3% 5 372	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1	1818 1732. 7 68. 3% 6. 4 407 453. 2 58. 5% -4. 1	家族はいない	2661 2661.0 100.0% 696 696.0 100.0%
15 サービス事業所か	20	期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003 2003.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8	1818 1732. 7 68. 3% 6. 4 407 453. 2 58. 5% -4. 1 220 259. 2	家族はいない	2661. 0 100. 0% 696 696. 0 100. 0%
15 サービス事業所からの相談が増えた	20	期待度数 設問3 自治体が支給決定し 上回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し 上回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 股間3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7%	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 2003.0 100.0% 754.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 1788 138.8 44.7% 4.4	1818 1732. 7 68. 3% 6. 4 407 453. 2 58. 5% -4. 1 220 259. 2 55. 3% -4. 4	家族はいない	2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398.398.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01	2回 3回以上	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 競問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 限数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0	1302 1178. 2 71. 5% 7. 8 1288 1296.0 64. 3% 5 372 487. 8 49. 3% 9. 7 2962 2962. 0	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 2003.0 100.0% 754.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8	1818 1732. 7 68. 3% 6. 4 407 453. 2 58. 5% -4. 1 220 259. 2 55. 3% -4. 4 2445. 0	家族はいない	2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398.398.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた	2回 3回以上	期待度数 設問3 自治体が支給決定し 上回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し 上回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 股間3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7%	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 2003.0 100.0% 754.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 1788 138.8 44.7% 4.4	1818 1732. 7 68. 3% 6. 4 407 453. 2 58. 5% -4. 1 220 259. 2 55. 3% -4. 4	家族はいない	2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398.398.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財務度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 財務度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3%	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 55 372 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 2003.0 100.0% 754.0 100.0% 4578.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 1788 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9%	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445 2445.0 65.1%		2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398.0 100.0% 3755.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  設問  16 以前よりサービス	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 3772 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9%	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445 2445.0 65.1% そう思わない		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 3388.0 100.0% 3755.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 競問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 競問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578.0 100.0% 合計 1819.0	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 43.8 44.7% 4.4 1310.0 34.9% そう思う 579 624.1	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 3388.0 100.0% 3755.0 100.0% 合計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	2回 3回以上 合計	期待度数	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 380 444.1	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439 1374.9	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 579 624.1 21.8%	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2%		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 3388.0 100.0% 3755.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 と回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 設計 2019年 の % 計算 2019年 の % 表別 2019年 の % 記載 2019年 の % 表別 2019年 の % 記載 2019年 の % 記述 2019年 の %	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 380 444.1 20.9%	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% 9.7 2962.0 64.7% そう思わない そう思わない 1439 1374.9 79.1%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578.0 100.0% 合計 1819 1819.0	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 624.1 21.8%	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2%		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398 398.0 100.0% 3755.0 100.0% 合計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	2回 3回以上 合計	期待度数	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 380 444.1	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439 1374.9	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578.0 100.0% 合計 1819.0	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 579 624.1 21.8%	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2%		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 3388.0 100.0% 3755.0 100.0% 合計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 以間3 自治体が支給決定した回数の分割 2019年 の % 以間3	519 642.8 28.5% -7.8 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 380 444.1 20.9% -4.5 476 489.3	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439 1374.9 79.1%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578.0 100.0% 合計 1819 1819.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 624.1 21.8% -3.8 186 163.7	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2%		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398 398.0 100.0% 3755.0 100.0% 合計 2657.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	519 642.8 28.5% -7.8 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 380 444.1 20.9% -4.5 476 489.3 23.8%	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439 79.1% 4.5 1528 1514.7 76.2%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578.0 100.0% 合計 1819 1819.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 624.1 21.8% -3.8 186 163.7 26.7%	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2% 3.8 511 533.3		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398 398.0 100.0% 3755.0 100.0% 合計 2657.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 以間3 自治体が支給決定した回数の分割 2019年 の % 以間3	519 642.8 28.5% -7.8 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 380 444.1 20.9% -4.5 476 489.3	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439 1374.9 79.1%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578.0 100.0% 合計 1819 1819.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 624.1 21.8% -3.8 186 163.7	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2%		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398 398.0 100.0% 3755.0 100.0% 合計 2657.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	10 20 30以上 合計 0数 10	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 問題間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関語3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関語3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 度数 期待度数 関語3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 380 444.1 20.9% -4.5 476 489.3 23.8%	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5.5 372 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439 1374.9 79.1% 4.55 1528 1514.7	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578 4578.0 100.0% 合計 1819 1819.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 579 624.1 21.8% -3.88 186 163.7 26.7%	1818 1732.7 68.3% 64.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2% 533.3		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398 398.0 100.0% 3755.0 100.0% 合計 2657.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	10 20 30以上 合計 0数 10	期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財待度数 財待度数 関間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 取り間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関整済み残差 度数 期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関係度数 財持度数 股間3 自治体が支給決定した回数の分残差 度数 期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の分残差 度数 期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の分残差 度数 期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の分残差	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 380 444.1 20.9% -4.5 476 489.3 23.8% -9 262	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439 1374.9 79.1% 4.5 1528 1514.7 76.2%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 2003.0 100.0% 754.0 100.0% 4578.0 100.0% 合計 1819.0 100.0% 2004.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 579 624.1 21.8% -3.8 1866 163.7 26.7%	1818 1732.7 68.3% 6.4 4407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2% 3.8 5111 533.3 73.3%		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398.0 100.0% 3755 3755.0 100.0% 合計 2657.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	10 20 30以上 合計 0数 10	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 問題間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関語3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関語3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 度数 期待度数 関語3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 380 444.1 20.9% -4.5 476 489.3 23.8% -9 262	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% 9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439 1374.9 79.1% 4.5 1528 1514.7 76.2%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 2003.0 100.0% 754.0 100.0% 4578.0 100.0% 合計 1819.0 100.0% 2004.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 1788 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 579 624.1 21.8% -3.88 186 163.7 26.7% 2.2	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2% 3.8 5111 533.3 73.3%		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398.0 100.0% 3755 3755.0 100.0% 合計 2657.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう  になった	10 20 30以上 合計 0数 10	期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 限数 取得度数 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 限数 取得度数 即得度数 自治体が支給决定した回数の合計 2019年 の % 限数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度	519 642.8 28.5% -7.8 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 444.1 20.9% -4.5 476 489.3 23.8% 9 262 184.6 34.7%	1302 1178.2 71.5% 7.8 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% -9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439 1374.9 79.1% 4.5 1528 1514.7 76.2% .9 494 494 571.4 65.3%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578 4578.0 100.0% 合計 1819 1819.0 100.0% 2004 2004.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 624.1 21.8% -3.8 186 163.7 26.7% 2.2 1177 94.2 29.2% 882	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2% 3.8 5111 533.3 73.3% -2.2 284 306.8 306.8		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398 398.0 100.0% 合計 2657.0 100.0% 697 697.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  16 以前よりサービス  になった  ** p<0.01	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財務 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財務 2019年 の % 調整済み残差 度数 財務 2019年 の % 財務 2019年 の % 調整済み残差 度数 財務 2019年 の % 調整済み残差 度数 財務 2019年 の % 調整済み残差 度数 財務 3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 財務 2019年 の % 調整済み残差 度数 財務 2019年 の % 調整済み残差	519 642.8 28.5% -7.8 715 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616.0 35.3% そう思う 444.1 20.9% -4.5 476 489.3 23.8%9 262 184.6 34.7%	1302 1178.2 71.5% 7.8 1288 1296.0 64.3% 5.372 487.8 49.3% 9.7 2962.0 64.7% そう思わない 1439 1374.9 79.1% 4.5 1528 1514.7 76.2%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578.0 100.0% 合計 1819 1819.0 100.0% 2004.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 34.9% そう思う 624.1 21.8% -3.8 186 163.7 26.7% 2.2 29.2%	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2% 3.8 5111 533.3 73.3% -2.2 284 306.8		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398 398.0 100.0% 3755.0 100.0% 68† 2657.0 100.0% 697 697.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  *** p<0.01  *** p<0.01  *** p<0.01  B間  16 以前よりサービス 担当者会議を行うよう になった	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 股間3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 限数 取得度数 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 限数 取得度数 即得度数 自治体が支給决定した回数の合計 2019年 の % 限数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度	519 642.8 28.5% -7.8 707.0 35.7% .5 382 266.2 50.7% 9.7 1616 1616.0 35.3% そう思う 444.1 20.9% -4.5 476 489.3 23.8% 9 262 184.6 34.7%	1302 1178.2 71.5% 7.8 1296.0 64.3% 5 372 487.8 49.3% -9.7 2962 2962.0 64.7% そう思わない 1439 1374.9 79.1% 4.5 1528 1514.7 76.2% .9 494 494 571.4 65.3%	家族はいない	1821 1821.0 100.0% 2003.0 100.0% 754 754.0 100.0% 4578 4578.0 100.0% 合計 1819 1819.0 100.0% 2004 2004.0 100.0%	そう思う 843 928.3 31.7% -6.4 289 242.8 41.5% 4.1 178 138.8 44.7% 4.4 1310 1310.0 34.9% そう思う 624.1 21.8% -3.8 186 163.7 26.7% 2.2 1177 94.2 29.2% 882	1818 1732.7 68.3% 6.4 407 453.2 58.5% -4.1 220 259.2 55.3% -4.4 2445.0 65.1% そう思わない 2078 2032.9 78.2% 3.8 5111 533.3 73.3% -2.2 284 306.8 306.8		2661 2661.0 100.0% 696.0 100.0% 398 398.0 100.0% 合計 2657.0 100.0% 697 697.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
17 相談支援専門員と	1回	度数	そり応り 714	1103	-5-10-10-V 10-V	1817	1114	1541	-5-10-10-V-10-V-1	2655
して予測に基づく支援 ができるようになった		期待度数	822. 2	994. 8	/	1817. 0	1190. 6	1464. 4	/	2655. 0
かじさるようになうに		設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	39. 3%	60. 7%	/ /	100.0%	42. 0%	58.0%	/	100.0%
		調整済み残差	-6. 6	6. 6	/		-5. 5	5. 5	/	
	2 🛽	度数	919	1084	/	2003	338	359	/	697
		期待度数	906. 3	1096. 7	/	2003. 0	312. 6	384. 4	/	697. 0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	45. 9%	54. 1%	/	100.0%	48. 5%	51.5%	/	100.0%
		調整済み残差	. 8	8			2. 1	-2. 1	/	
	3回以上	度数	438	319		757	231	170	/	401
		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	342. 5	414. 5	/	757. 0	179. 8	221. 2	/	401. 0
		た回数の合計 2019年 の %	57. 9%	42. 1%		100.0%	57. 6%	42. 4%	/	100.0%
	合計	調整済み残差 度数	7. 6 2071	-7. 6 2506	/	4577	5. 4 1683	-5. 4 2070	/	3753
** p<0.01		期待度数	2071. 0	2506. 0	/	4577. 0	1683. 0	2070. 0	/	3753. 0
** p<0.01		設問3 自治体が支給決定し	45. 2%	54. 8%		100.0%	44. 8%	55. 2%	/	100.0%
78.00		た回数の合計 2019年 の %			<del></del>					
設問 18 相談支援専門員	回数 1回	度数	そう思う 968	そう思わない 848	家族はいない	合計 1816	そう思う 1515	そう思わない 1140	家族はいない	合計 2655
が、利用者の今使って		期待度数	1079. 1	736. 9	/	1816. 0	1556. 3	1098. 7	/	2655. 0
いるサービスへの満足 度がわかった		設問3 自治体が支給決定し	53. 3%	46. 7%	/	100.0%	57. 1%	42. 9%	/	100.0%
		た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	-6. 8	6.8	/		-3. 0	3.0	/	
[	2 🛽	度数	1219	781	/ /	2000	422	273	/	695
		期待度数	1188. 4	811. 6	/	2000. 0	407. 4	287. 6	/	695. 0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	61.0%	39. 1%	/ /	100.0%	60. 7%	39. 3%	/	100.0%
		調整済み残差	1. 9	-1.9	/		1. 2	-1. 2	/	
	3回以上	度数	528	225	/ /	753	260	138	/	398
		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	447. 4	305. 6	/	753. 0	233. 3	164. 7	/	398. 0
		た回数の合計 2019年 の %	70. 1%	29. 9%		100.0%	65. 3%	34. 7%	/	100.0%
	合計	調整済み残差 度数	6. 5 2715	-6. 5 1854		4569	2. 9 2197	-2. 9 1551	/	3748
** p<0.01		期待度数	2715. 0	1854. 0	/	4569. 0	2197. 0	1551. 0	/	3748. 0
** p<0.01		設問3 自治体が支給決定し	59. 4%	40. 6%		100.0%	58. 6%	41.4%	/	100.0%
設問	回数	た回数の合計 2019年 の %	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
19 相談支援専門員										
	1 🗓	度数	734	820	250	1804	1151	1102	家族はいない 391	2644
が、家族のサービスへ	1 💷	期待度数								
	1 🛽	期待度数 設問3 自治体が支給決定し	734	820	250	1804	1151	1102	391	2644
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	10	期待度数	734 785. 4	820 728. 6	250 290. 0	1804 1804. 0	1151 1153. 9	1102 1072. 5	391 417. 7	2644 2644. 0
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869	820 728. 6 45. 5% 5. 6 772	250 290. 0 13. 9% -3. 3 344	1804 1804. 0 100. 0%	1151 1153. 9 43. 5% 2 309	1102 1072. 5 41. 7% 2. 2 268	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115	2644 2644. 0 100. 0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ		期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2	820 728. 6 45. 5% 5. 6 772 801. 7	250 290. 0 13. 9% -3. 3 344 319. 1	1804 1804. 0 100. 0% 1985 1985. 0	1151 1153. 9 43. 5% 2 309 302. 0	1102 1072. 5 41. 7% 2. 2 268 280. 7	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115 109. 3	2644. 0 2644. 0 100. 0% 692 692. 0
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ		期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869	820 728. 6 45. 5% 5. 6 772	250 290. 0 13. 9% -3. 3 344 319. 1 17. 3%	1804 1804. 0 100. 0%	1151 1153. 9 43. 5% 2 309	1102 1072. 5 41. 7% 2. 2 268	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115	2644 2644. 0 100. 0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8%	820 728. 6 45. 5% 5. 6 772 801. 7 38. 9%	250 290. 0 13. 9% -3. 3 344 319. 1 17. 3% 2. 0	1804 1804. 0 100. 0% 1985 1985. 0 100. 0%	1151 1153. 9 43. 5% 2 309 302. 0 44. 7%	1102 1072. 5 41. 7% 2. 2 268 280. 7 38. 7%	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115 109. 3 16. 6%	2644. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ		期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2	820 728. 6 45. 5% 5. 6 772 801. 7 38. 9%	250 290. 0 13. 9% -3. 3 344 319. 1 17. 3%	1804 1804. 0 100. 0% 1985 1985. 0	1151 1153.9 43.5% 2 309 302.0 44.7%	1102 1072. 5 41. 7% 2. 2 268 280. 7 38. 7%	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115 109. 3	2644. 0 2644. 0 100. 0% 692 692. 0
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374	820 728. 6 45. 5% 5. 6 772 801. 7 38. 9% -1. 8 242 303. 7	250 290. 0 13. 9% -3. 3 344 319. 1 17. 3% 2. 0 136 120. 9	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% 2 309 302.0 44.7% .6 170	1102 1072. 5 41. 7% 2. 2 268 280. 7 38. 7% -1. 1 145	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115 109. 3 16. 6% . 7 84 63. 0	2644. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4	820 728. 6 45. 5% 5. 6 772 801. 7 38. 9% -1. 8 242 303. 7	250 290. 0 13. 9% -3. 3 344 319. 1 17. 3% 2. 0 136 120. 9	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% 2 309 302.0 44.7% .6 170 174.1	1102 1072. 5 41. 7% 2. 2 268 280. 7 38. 7% -1. 1 145 161. 8	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115 109. 3 16. 6% . 7 84 63. 0	2644. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374	820 728. 6 45. 5% 5. 6 772 801. 7 38. 9% -1. 8 242 303. 7	250 290. 0 13. 9% -3. 3 344 319. 1 17. 3% 2. 0 136 120. 9	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% 2 309 302.0 44.7% .6 170	1102 1072. 5 41. 7% 2. 2 268 280. 7 38. 7% -1. 1 145	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115 109. 3 16. 6% . 7 84 63. 0	2644. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01	2回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7%	820 728. 6 45. 5% 5. 6 772 801. 7 38. 9% -1. 8 242 303. 7 32. 2% -5. 0	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.0 136 120.9 18.1%	1804 1804. 0 100. 0% 1985 1985. 0 100. 0% 752 752. 0	1151 1153.9 43.5% 2 309 302.0 44.7% 6 170 174.1 42.6%	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3%	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115 109. 3 16. 6% . 7 84 63. 0 21. 1%	2644. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった	2回	期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 誤問3 自治体が支給決定し 度数 関勢である計 2019年 の % 調整済み残差 度数 関関額 自治体が支給決定し を回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0	250 290. 0 13. 9% -3. 3 344 319. 1 17. 3% 2. 0 136 120. 9 18. 1%	1804 1804. 0 100. 0% 1985 1985. 0 100. 0% 752 752. 0 100. 0%	1151 1153. 9 43. 5% 2 309 302. 0 44. 7% . 6 170 174. 1 42. 6% 4	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115 109. 3 16. 6% . 7 84 63. 0 21. 1%	2644. 0 100. 0% 692. 0 100. 0% 399. 0 100. 0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05	2回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977 1977. 0	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804. 0 100. 0% 1985 1985. 0 100. 0% 752 752. 0 100. 0%	1151 1153.9 43.5% 2 309 302.0 44.7% 6 170 174.1 42.6% 4 1630 1630.0	1102 1072.5 41.7% 2.2 288 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515	391 417. 7 14. 8% -2. 6 115 109. 3 16. 6% . 7 84 63. 0 21. 1% 3. 0 590. 0	2644. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0% 399 399. 0 100. 0% 3735. 0 100. 0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった  ** p<0.01 * p<0.05	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 問題 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 関係表 競問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% . 3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977 1977. 0 43. 5% そう思う	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834 1834.0 40.4% そう思わない	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% 2 3099 302.0 44.7% .6 170 174.1 42.6% 4 1630 1630.0 43.6% そう思う	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644 2644.0 100.0% 692.0 100.0% 399.0 100.0% 3735 3735.0 100.0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 805 923. 9	820 728.6 45.5% 5.6 7772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834 1834.0 40.4% そう思わない 1013 894.1	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0% 合計 1818.0	1151 1153.9 43.5% 2 3099 302.0 44.7% .6 170 174.1 42.6% 4 1630 1630.0 43.6% そう思う 1238	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644 2644.0 100.0% 692.0 100.0% 399.0 100.0% 3735 3735.0 100.0% 合計 2655.0
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05 <u>設問</u> 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 問題 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 複数 関問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 805 923. 9	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834 1834.0 40.4% そう思わない 1013 894.1	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% 2 3099 302.0 44.7% .6 170 174.1 42.6% 4 1630 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6%	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644 2644.0 100.0% 692.0 100.0% 399.0 100.0% 3735 3735.0 100.0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05 <u>設問</u> 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977. 1977. 0 43. 5% そう思う 805 923. 9	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834.0 40.4% そう思わない たっちの 1013 894.1 55.7%	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0% 合計 1818 1818.0	1151 1153.9 43.5% - 2 3009 302.0 44.7% .6 170 174.1 42.6% - 4 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6%	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8 53.4%	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644.0 100.0% 692.0 100.0% 399.399.0 100.0% 3735.0 100.0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05 <u>設問</u> 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 923. 9 44. 3% -7. 2	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834.0 40.4% そう思わない 1013 894.1 55.7%	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0% 合計 1818 1818.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% - 2 309 302.0 44.7% - 6 170 174.1 42.6% 4 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6% 5.3	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8 53.4%	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644.0 100.0% 692.0 100.0% 399 399.0 100.0% 6計 2655 2655.0 100.0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05 <u>設問</u> 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 923. 9 44. 3% -7. 2 1048 1018. 4	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834.0 40.4% そう思わない 1013 894.1 55.7% 7.2	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0% 合計 1818 1818.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% - 2 309 302.0 44.7% - 6 170 174.1 42.6% 4 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6% 5.3 389 343.7	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8 53.4% 53.4%	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644.0 100.0% 692.0 100.0% 399.3 399.0 100.0% 3735.0 100.0% 合計 2655 2655.0 100.0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05 <u>設問</u> 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 923. 9 44. 3% -7. 2 1048 1018. 4 52. 3%	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834.0 40.4% そう思わない 1013 894.1 555.7% 7.2 956 985.6	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0% 合計 1818 1818.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% - 2 309 302.0 44.7% - 6 170 174.1 42.6% 4 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6% 5.3 389 343.7 55.9%	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8 53.4% 53.4%	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644.0 100.0% 692.0 100.0% 399 399.0 100.0% 6計 2655 2655.0 100.0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05 <u>設問</u> 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済分残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済分残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 即整済分残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関係度数 関係度数 関待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関係度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 805 923. 9 44. 3% -7. 2 1048 1018. 4 52. 3%	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834.0 40.4% そう思わない 1013 894.1 55.7% 7.2 956 985.6	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541 4541.0 100.0% 合計 1818 1818.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% 2 309 302.0 44.7% -6 170 174.1 42.6% 4 1630 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6% -5.3 389 343.7 55.9%	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8 53.4% 53.4%	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644.0 100.0% 692 692.0 100.0% 399 399.0 100.0% 68計 2655.0 100.0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05 <u>設問</u> 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 8 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 923. 9 44. 3% -7. 2 1048 1018. 4 52. 3%	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834.0 40.4% そう思わない 1013 894.1 555.7% 7.2 956 985.6	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0% 合計 1818 1818.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% - 2 309 302.0 44.7% - 6 170 174.1 42.6% 4 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6% 5.3 389 343.7 55.9%	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8 53.4% 53.4%	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644.0 100.0% 692.0 100.0% 399.3 399.0 100.0% 3735.0 100.0% 合計 2655.2 655.0 100.0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05 <u>設問</u> 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の分別を対策を表	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 88 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 805 923. 9 44. 3% -7. 2 1048 1018. 4 52. 3% 1. 8 1. 8 1. 9 1. 9	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834 1834.0 40.4% そう思わない 1013 894.1 55.7% 7.2 9556 985.6 47.7%	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0% 合計 1818.0 100.0% 2004.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% 2 3099 302.0 44.7% .6 170 174.1 42.6% 4 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6% 5.3 3889 343.7 55.9%	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8 53.4% 5.3 307 352.3 44.1%	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644 2644.0 100.0% 692 692.0 100.0% 399.0 100.0% 合計 2655.0 100.0% 696.0 100.0%
が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 * p<0.05 <u>設問</u> 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 関持度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 関連済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 関問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 88 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 923. 9 44. 3% -7. 2 1048 1018. 4 52. 3% 1. 8 1. 8 1. 8 1. 9 1. 1 1. 1 1. 1 1. 1 1. 1 1. 1 1. 1	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834 1834.0 40.4% そう思わない 7.2 95.6 985.6 47.7% -1.8 282 371.3	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0% 合計 1818.0 100.0% 2004.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% 2 3099 302.0 44.7% .6 170 174.1 42.6% 4 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6% 5.3 3889 343.7 55.9% 3.8 225 197.1 56.4%	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8 53.4% 53.4% -5.3 3007 352.3 44.1% -3.8 174 201.9	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644 2644.0 100.0% 692 692.0 100.0% 399.0 100.0% 合計 2655.0 100.0% 696.0 100.0%
が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった  ** p<0.01 * p<0.05	2回 3回以上 合計 回数 1回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 限期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 腹数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 327. 4 49. 7% 3. 88 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 805 923. 9 44. 3% -7. 2 1048 1018. 4 52. 3% 1. 8 1. 8 1. 9 1. 9	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834 1834.0 40.4% そう思わない 7.2 956 985.6 47.7% -1.8 282 371.3	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0% 合計 1818.0 100.0% 2004.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% 2 3099 302.0 44.7% .6 170 174.1 42.6% 4 1630.0 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6% 5.3 3889 343.7 55.9% 3.8 225	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8 53.4% 53.4% -5.3 3007 352.3 44.1%	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644 2644.0 100.0% 692 692.0 100.0% 399 399.0 100.0% 合計 2655.0 100.0% 696 696.0 100.0%
が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった  ** p<0.01 * p<0.05	2回 3回以上 合計 回数 1回 2回	期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 説問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関持度数 説問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 関持度数 説問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	734 785. 4 40. 7% -3. 1 869 864. 2 43. 8% .3 374 49. 7% 3. 8 1977 1977. 0 43. 5% そう思う 923. 9 44. 3% -7. 2 1048 1018. 4 52. 3% 1.8 8 473 383. 7 62. 6%	820 728.6 45.5% 5.6 772 801.7 38.9% -1.8 242 303.7 32.2% -5.0 1834.0 40.4% そう思わない 7.2 956 985.6 47.7% -1.8 282 371.3	250 290.0 13.9% -3.3 344 319.1 17.3% 2.00 136 120.9 18.1% 1.6 730 730.0	1804 1804.0 100.0% 1985.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4541.0 100.0% 合計 1818 1818.0 100.0% 2004.0 100.0%	1151 1153.9 43.5% 2 3009 302.0 44.7% .6 170 174.1 42.6% 4 1630.0 43.6% そう思う 1238 1311.2 46.6% 5.3 389 343.7 55.9% 3.88 225 197.1	1102 1072.5 41.7% 2.2 268 280.7 38.7% -1.1 145 161.8 36.3% -1.8 1515.0 40.6% そう思わない 1417 1343.8 53.4% 53.4% -1.3 1417 1343.8 53.4% -1.3 1417 1343.8 53.4% -1.3 1417 1343.8 53.4% -1.3 1417 1343.8 53.4% -1.3 1417 1343.8 53.4% -1.3 1417 1343.8 53.4% -1.3 1417 1343.8 53.4% -1.3 1417 1343.8 53.4% -1.3 1417 1343.8 53.4% -1.3 1417 1417 1417 1417 1417 1417 1417 141	391 417.7 14.8% -2.6 115 109.3 16.6% .7 84 63.0 21.1% 3.0 590 590.0 15.8% 家族はいない	2644.0 2644.0 100.0% 692.0 100.0% 399.0 100.0% 3735.0 100.0% 696.0 100.0% 399.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
21 利用者の成長(変	1 🗓	度数	1004	818	/	1822	1500	1162	/	2662
化) がみえるように なった		期待度数	1079. 2	742. 8	/	1822. 0	1536. 8	1125. 2	/	2662. 0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	55. 1%	44. 9%	/	100.0%	56.3%	43. 7%	/	100.0%
		調整済み残差	-4. 6	4. 6	/		-2. 7	2. 7	/	
	2 🛽	度数	1197	808	/	2005	423	273	/	696
		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	1187. 6	817. 4	/	2005. 0	401. 8	294. 2	/	696. 0
		た回数の合計 2019年 の %	59. 7%	40. 3%	/	100.0%	60. 8%	39. 2%	/	100.0%
	3回以上	調整済み残差	. 6 513	6 242	/	755	1. 8 246	-1. 8 153	/	399
		期待度数	447. 2	307. 8	/	755. 0	230. 4	168. 6	/	399. 0
		設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	67. 9%	32. 1%	/	100.0%	61.7%	38.3%	/	100.0%
		調整済み残差	5. 3	-5.3	/		1. 7	-1. 7	/	
	合計	度数	2714	1868	/	4582	2169	1588	] /	3757
** p<0.01 * p<0.05		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	2714. 0	1868. 0	/	4582. 0	2169. 0	1588. 0	/	3757. 0
		た回数の合計 2019年 の %	59. 2%	40. 8%	/	100.0%	57. 7%	42. 3%	/	100. 0%
設問 22 モニタリングした	回数	在 米	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
22 モニタリングした  ことでサービス等利用	1 🖽	度数 期待度数	424 506. 9	1396 1313. 1	/	1820 1820. 0	634 723. 7	2027 1937. 3	/	2661 2661. 0
計画の変更に至った		設問3 自治体が支給決定し	23. 3%	76. 7%	/	100.0%	23. 8%	76. 2%	/	100.0%
		た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	-5. 6	5. 6	/		-7. 2	7. 2	/	
	2 🛽	度数	544	1455	/	1999	237	459	/	696
		期待度数	556. 8	1442. 2	/	1999. 0	189. 3	506. 7	/	696. 0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の%	27. 2%	72. 8%	/	100.0%	34. 1%	65. 9%	/	100.0%
		調整済み残差	9	. 9	/	755	4. 5	-4. 5	/	
	3回以上	度数 期待度数	306 210. 3	449 544. 7	/	755 755. 0	151 109. 1	250 291. 9	/	401 401. 0
		設問3 自治体が支給決定し	40. 5%	59. 5%	/	100.0%	37. 7%	62. 3%	/	100.0%
		た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	8. 5	-8.5	/	100.0%	5. 0	-5. 0	/	100.00
	合計	度数	1274	3300	/	4574	1022	2736	/	3758
** p<0.01		期待度数	1274. 0	3300. 0	/	4574. 0	1022. 0	2736. 0	/	3758. 0
** p<0.01		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	27. 9%	72. 1%	/	100.0%	27. 2%	72.8%	/	100.0%
		/こ四数の日前 2019年 の //								
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
23 サービス量が増え		度数	533	そう思わない 1270	家族はいない	1803	817	1823	家族はいない	2640
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス			533 621. 6	そう思わない 1270 1181.4	家族はいない	1803 1803. 0	817 898. 6	1823 1741. 4	家族はいない	2640 2640. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに		度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の%	533 621. 6 29. 6%	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4%	家族はいない	1803	817 898. 6 30. 9%	1823 1741. 4 69. 1%	家族はいない	2640
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス		度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	533 621. 6	そう思わない 1270 1181.4	家族はいない	1803 1803. 0	817 898. 6	1823 1741. 4	家族はいない	2640 2640. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	1 🛽	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	533 621. 6 29. 6% -5. 7	そう思わない 1270 1181.4 70.4% 5.7	家族はいない	1803 1803. 0 100. 0%	817 898. 6 30. 9% -6. 2	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2	家族はいない	2640 2640. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	1 🛽	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整素み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	533 621. 6 29. 6% -5. 7 668	そう思わない 1270 1181.4 70.4% 5.7 1325	家族はいない	1803 1803. 0 100. 0%	817 898. 6 30. 9% -6. 2 260	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432	家族はいない	2640. 0 2640. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	533 621. 6 29. 6% -5. 7 668 687. 1 33. 5%	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5%	家族はいない	1803 1803. 0 100. 0% 1993 1993. 0 100. 0%	817 898. 6 30. 9% -6. 2 260 235. 5 37. 6%	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4%	家族はいない	2640. 0 2640. 0 100. 0% 692 692. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	1 🛽	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	533 621. 6 29. 6% -5. 7 668 687. 1 33. 5% -1. 2	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385	家族はいない	1803 1803. 0 100. 0% 1993 1993. 0 100. 0%	817 898. 6 30. 9% -6. 2 260 235. 5 37. 6% 2. 2	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2	家族はいない	2640 2640. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	533 621. 6 29. 6% -5. 7 668 687. 1 33. 5% -1. 2 367 259. 3	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7	家族はいない	1803.0 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0%	817 898. 6 30. 9% -6. 2 260 235. 5 37. 6% 2. 2 194 136. 8	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2	家族はいない	692 692.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	20	度数	533 621. 6 29. 6% -5. 7 668 687. 1 33. 5% -1. 2 367 259. 3	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7 51. 2%	家族はいない	1803 1803. 0 100. 0% 1993 1993. 0 100. 0%	817 898. 6 30. 9% -6. 2 260 235. 5 37. 6% 2. 2 194 136. 8	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2	家族はいない	2640 2640. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調券み・残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し を関係する。	533 621. 6 29. 6% -5. 7 668 687. 1 33. 5% -1. 2 367 259. 3	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7	家族はいない	1803.0 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0%	817 898. 6 30. 9% -6. 2 260 235. 5 37. 6% 2. 2 194 136. 8	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2	家族はいない	692 692.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01	2回 2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数	533 621. 6 29. 6% -5. 7 668 687. 1 33. 5% -1. 2 367 259. 3 48. 8%	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7 51. 2%	家族はいない	1803 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 752 752.0	817 898. 6 30. 9% -6. 2 260 235. 5 37. 6% 2. 2 194 136. 8 48. 3%	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7%	家族はいない	2640. 0 100. 0% 692 692. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた	2回 2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	533 621. 6 29. 6% -5. 7 668 687. 1 33. 5% -1. 2 367 259. 3 48. 8% 9. 0	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7 51. 2% -9. 0 2980	家族はいない	1803. 0 1803. 0 100. 0% 1993. 0 100. 0%	817 898. 6 30. 9% -6. 2 260 235. 5 37. 6% 2. 2 194 136. 8 48. 3% 6. 4	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4	家族はいない	2640. 0 100. 0% 692. 0 100. 0% 402. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 取得度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 取務済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 関数 1 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 1568 1568.0 34.5%	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5%		1803 1803.0 100.0% 1993.0 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 260 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0%	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463 2463. 0 66. 0%	家族はいない	2640.0 2640.0 100.0% 692.0 100.0% 402.402.0 100.0% 3734.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 1568 1568.0 34.5% そう思う	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない		1803 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 2600 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463 2463. 0 66. 0% そう思わない		2640. 0 2640. 0 100. 0% 692. 0 100. 0% 402. 0 100. 0% 3734. 0 100. 0%
23 サービス量が増えた、スは減ったことにより、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数トレスを感じるように レスを感じるように	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 回数済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 製問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 1568 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7		1803 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 1818	817 898.6 30.9% -6.2 260 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 343	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463 2463. 0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6		2640 2640.0 100.0% 692.0 100.0% 402.0 100.0% 3734.0 100.0% 合計 2654.0
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** が増え、利用者がストが増え、利用者がストが増え、利用者がストが増え、利用者がストが増え、利用者がストが増え、利用者がストが増え、利用者がストが増え、利用者がスト	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 とのは、2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関語 3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財務度数 財務度数 財務度数 財務度数 財務度数 財務度数 財務度数 財務	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 1568 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3 11.6%	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7 88. 4%		1803 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 260 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 343 354.4	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 4332 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463 2463. 0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6		2640. 0 2640. 0 100. 0% 692. 0 100. 0% 402. 0 100. 0% 3734. 0 100. 0%
23 サービス量が増えた、スは減ったことにより、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数トレスを感じるように レスを感じるように	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 回数済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 製問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 1568 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7		1803 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 1818	817 898.6 30.9% -6.2 260 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 343	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463 2463. 0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6		2640 2640.0 100.0% 692.0 100.0% 402.0 100.0% 3734.0 100.0% 合計 2654.0
23 サービス量が増えた、スは減ったことにより、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数トレスを感じるように レスを感じるように	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 原数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3 11.6%	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7 88. 4%		1803 1803.0 100.0% 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 1818.0	817 898.6 30.9% -6.2 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 343 354.4	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463.0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6 87. 1%		2640 2640 0 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
23 サービス量が増えた、スは減ったことにより、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数トレスを感じるように レスを感じるように	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 國数方み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3 11.6% -2.1	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 2 385 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7 88. 4%		1803 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548 4548.0 100.0% 合計 1818 1818.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 260 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 343 354.4 12.9%	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463 2463. 0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6 87. 1%		2640.0 2640.0 100.0% 692.0 100.0% 402.0 100.0% 3734.0 100.0% 合計 2654.0 100.0%
23 サービス量が増えた、スは減ったことにより、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数トレスを感じるように レスを感じるように	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 関係表み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 関係数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3 11.6% -2.1 267 256.2	そう思わない 1270 1181.4 70.4% 5.7 1325 1305.9 66.5% 1.2 385 492.7 51.2% -9.0 2980 2980.0 65.5% そう思わない 1608 1584.7 88.4% 2.1 1729 1739.8		1803 1803.0 100.0% 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548 4548.0 100.0% 合計 1818 1818.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 260 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 343 354.4 12.9% -1.2 92 92.4	1823 1741. 4 69. 1% 6.2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463 2463. 0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6 87. 1% 1. 12 600 599. 6		2640.0 2640.0 100.0% 692.0 100.0% 402.0 100.0% 3734.0 100.0% 合計 2654.0 100.0%
23 サービス量が増えた、スは減ったことにより、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数トレスを感じるように レスを感じるように	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %  調整済み残差  度数  期待度数  数問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 0 1568 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3 11.6% -2.1 266.2	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7 88. 4% 2. 1 1729. 8 86. 6% -1. 0 643		1803 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 1818.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 2600 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 343 354.4 12.9% -1.2 92 92.4 13.3%	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463 2443. 0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6 87. 1% 1. 2 600 599. 6 86. 7%		2640 2640.0 100.0% 692.0 100.0% 402.0 100.0% 3734.0 100.0% 合計 2654.0 100.0% 692.0 100.0%
23 サービス量が増えた、スは減ったことにより、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数トレスを感じるように レスを感じるように	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 原数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 更数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 0 1568 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3 11.6% -2.1 266.2 13.4%	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305.9 66. 5% 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7 88. 4% 2. 1 1729.9 86. 6% -1. 0 643 655. 5		1803 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 1818.0 100.0% 1996.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 2600 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 343 354.4 12.9% -1.2 92 92.4 13.3% -1.5 65 53.2	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463 2443. 0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6 87. 1% 1. 2 600 599. 6 86. 7% 		2640 2640.0 100.0% 692.0 100.0% 402.0 100.0% 3734.0 100.0% 合計 2654.0 100.0% 692.0 100.0%
23 サービス量が増えた、スは減ったことにより、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数トレスを感じるように レスを感じるように	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合発 2019年 の %  調整済み残差  度数  期待度数  数問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %  直数の合計 2019年 の %  度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %  度数  現時度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %  度数  現時度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の %	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 0 1568 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3 11.6% -2.1 267 256.2 13.4%	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305.9 66. 5% 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7 88. 4% 2. 1 1729 1739. 8 86. 6% -1. 0 643 655. 5 85. 5%		1803 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 1818.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 2860 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 343 354.4 12.9% -1.2 92.4 13.3% -1.5 95.5 97.6 97.6 97.6 97.6 97.6 97.6 97.6 97.6	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463. 0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6 87. 1% 1. 2 600 599. 6 86. 7% .1 333 344. 8 83. 7%		2640 2640 0 100.0% 692 692 0 100.0% 402 402 0 100.0% 3734 0 100.0% 合計 2654 0 100.0%
23 サービス量が増えた、スは減ったことにより、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数トレスを感じるように レスを感じるように	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 原数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 更数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 0 1568 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3 11.6% -2.1 266.2 13.4%	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305.9 66. 5% 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7 88. 4% 2. 1 1729.9 86. 6% -1. 0 643 655. 5		1803 1803.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 1818.0 100.0% 1996.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 2600 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 343 354.4 12.9% -1.2 92 92.4 13.3% -1.5 65 53.2	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463 2443. 0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6 87. 1% 1. 2 600 599. 6 86. 7% 		2640 2640.0 100.0% 692.0 100.0% 402.0 100.0% 3734.0 100.0% 合計 2654.0 100.0% 692.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又通びできまり、このでは、ストリングのです。 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** D	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %  調整済み残差  度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %  調度数  期待度数  設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %  度数  期待度数  競問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %  度数  期待度数  競問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %  度数  期待度数  競問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %  調整済み残差  度数  期待度数  競問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %  調整済み残差  度数  期待度数  期待度数	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3 11.6% -2.1 267 256.2 13.4% 1.09 96.5	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7 88. 4% 2.1 1729 1739. 8 86. 6% -1. 0 643 655. 5		1803 1803.0 100.0% 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 1818 1818.0 100.0% 1996.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 12711 1271.0 34.0% そう思う 92.4 11.3% -1.2 92.4 13.3% -1.1 95.5 92.4 13.3%	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 432 456. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463. 0 66. 0% そう思わない 1. 2 600 599. 6 86. 7% . 1. 1 333 344. 8 83. 7%		2640 2640.0 100.0% 692 692.0 100.0% 402.0 100.0% 3734.0 100.0% 692 692.0 100.0%
23 サービス また、又は減なたとにス スったナービス まり、近づいた ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01) 24 モニタリングの 放増えを感じるように なった。 24 を思じるように なった。	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 限額 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	533 621.6 29.6% -5.7 668 687.1 33.5% -1.2 367 259.3 48.8% 9.0 1568.0 34.5% そう思う 210 233.3 11.6% -2.1 267 256.2 13.4% 1.00 96.5 14.5%	そう思わない 1270 1181. 4 70. 4% 5. 7 1325 1305. 9 66. 5% 1. 22 385 492. 7 51. 2% -9. 0 2980. 0 65. 5% そう思わない 1608 1584. 7 88. 4% 2. 1 1729 1739. 8 86. 6% -1. 0 643 655. 5 85. 5%		1803 1803.0 100.0% 1993.0 100.0% 752 752.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 1818 1818.0 100.0% 1996.0 100.0%	817 898.6 30.9% -6.2 235.5 37.6% 2.2 194 136.8 48.3% 6.4 1271 1271.0 34.0% そう思う 92 92.4 13.3% -1.2 92 92.4 13.3% -1.1 65 53.2 16.3%	1823 1741. 4 69. 1% 6. 2 436. 5 62. 4% -2. 2 208 265. 2 51. 7% -6. 4 2463. 0 66. 0% そう思わない 2311 2299. 6 87. 1% 1. 2 600 599. 6 86. 7% 		2640.0 2640.0 100.0% 692.0 100.0% 402.0 100.0% 3734.0 100.0% 692.0 100.0% 692.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
25 モニタリング回数	1 🖸	度数	217	1337	252	1806	383	1870	392	2645
が増え、家族がストレスを感じるようになっ		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	234. 6	1280. 2	291. 1	1806. 0	360. 4	1864. 1	420. 5	2645. 0
た		た回数の合計 2019年 の %	12.0%	74. 0%	14. 0%	100.0%	14. 5%	70. 7%	14. 8%	100.0%
	0.5	調整済み残差	-1. 6	3. 8	-3. 2	1004	2. 4	. 5	-2. 8	204
	2 🛽	期待度数	287 257. 8	1354 1406. 4	343 319. 8	1984 1984. 0	94. 1	492 487. 0	116 109. 9	691 691. 0
		設問3 自治体が支給決定し	14. 5%	68. 2%	17. 3%	100.0%	12. 0%	71. 2%	16.8%	100.0%
		た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	2. 6	-3.5	1.9	100.0/	-1. 4	. 5	7	100.00
	3回以上	度数	86	528	137	751	43	271	86	400
		期待度数	97. 6	532. 4	121. 1	751. 0	54. 5	281. 9	63. 6	400.0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	11.5%	70. 3%	18. 2%	100.0%	10. 8%	67. 8%	21.5%	100.0%
		調整済み残差	-1. 4	4	1.7		-1. 8	-1. 3	3. 2	
** p<0.01	合計	期待度数	590 590. 0	3219 3219. 0	732 732. 0	4541 4541. 0	509 509. 0	2633 2633. 0	594 594. 0	3736 3736. 0
** p<0.01		設問3 自治体が支給決定し	13. 0%	70. 9%	16. 1%	100.0%	13. 6%	70. 5%	15. 9%	100.0%
±0.88	E **	た回数の合計 2019年 の %								
設問 26 変化のないケース	1回	度数	そう思う 524	そう思わない 1298	家族はいない	合計 1822	そう思う 831	そう思わない 1828	家族はいない	合計 2659
では、変化がないこと		期待度数	526. 8	1295. 2	/	1822. 0	791. 7	1867. 3	/	2659.0
を確認する機会となり 相談支援専門員として		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	28. 8%	71. 2%	/	100.0%	31. 3%	68. 7%	/	100.0%
辛い		調整済み残差	2	. 2	/		3. 1	-3. 1	/	
	2 🛽	度数	617	1386	/	2003	194	501	/	695
		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	579. 2	1423. 8	/	2003. 0	206. 9	488. 1	/	695. 0
		た回数の合計 2019年 の %	30.8%	69. 2%	/	100.0%	27. 9%	72. 1%	/	100. 0%
	3回以上	調整済み残差	2. 5 183	-2. 5 571	/	754	-1. 2 93	1.2	/	401
		期待度数	218. 0	536. 0	/ /	754. 0	119. 4	281. 6	/	401.0
		設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	24. 3%	75. 7%		100.0%	23. 2%	76.8%		100.0%
		調整済み残差	-3. 1	3. 1			-3. 0	3.0		
(0.01	合計	度数	1324	3255		4579	1118	2637		3755
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 自治体が支給決定し	1324. 0	3255. 0	/	4579. 0	1118.0	2637. 0	/	3755. 0
		た回数の合計 2019年 の %	28. 9%	71. 1%	<u> </u>	100.0%	29. 8%	70. 2%		100.0%
<u>設</u> 問 27 サービス管理責任	回数 1 回	た回数の合計 2019年 の % 度数	そう思う 660	/1.1% そう思わない 1160	<u>/</u> 家族はいない /	合計 1820	29.8% そう思う 994	70.2m そう思わない 1659	家族はいない	合計 2653
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数期待度数	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
27 サービス管理責任		度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し	そう思う 660	そう思わない 1160	家族はいない	合計 1820	そう思う 994	そう思わない 1659	家族はいない	合計 2653
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	10	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 660 659.5 36.3%	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0	家族はいない	合計 1820 1820. 0 100. 0%	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3	家族はいない	合計 2653 2653. 0 100. 0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	そう思う 660 659.5 36.3% .0	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274	家族はいない	合計 1820 1820. 0 100. 0% 1997	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453	家族はいない	合計 2653 2653.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	10	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723 723.6	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4	家族はいない	合計 1820.0 1820.0 100.0% 1997 1997.0	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8	家族はいない	合計 2653 2653.0 100.0% 692 692.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	10	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の %	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723 723.6	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274	家族はいない	合計 1820 1820. 0 100. 0% 1997	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5%	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5%	家族はいない	合計 2653 2653.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	10	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723 723.6	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4	家族はいない	合計 1820.0 1820.0 100.0% 1997 1997.0	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8	家族はいない	合計 2653 2653.0 100.0% 692 692.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2%	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8%	家族はいない	合計 1820.0 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0%	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5%	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5%	家族はいない	合計 2653.0 2653.0 100.0% 692 692.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し と関係を数 設問3 自治体が支給決定し	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 270	そう思わない 1160 1160.5 63.7% 0 1274 1273.4 63.8% .0	家族はいない	合計 1820.0 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0%	そう思う 994 963. 1 37. 5% 2. 3 239 251. 2 34. 5% -1. 1 125	そう思わない 1659 1689. 9 62. 5% -2. 3 453 440. 8 65. 5% 1. 1 271	家族はいない	合計 2653、2653、0 100.0% 692 692.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 調待度数 調待度数 調待度数	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 270 269.9 36.2%	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8%	家族はいない	合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745.0 100.0%	そう思う 994 963. 1 37. 5% 2. 3 239 251. 2 34. 5% -1. 1 125 143. 7 31. 6%	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.1 271 252.3 68.4%	家族はいない	合計 2653.0 100.0% 692.0 100.0% 396.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ	20	度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 270 269.9 36.2%	そう思わない 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475 475.1 63.8%	家族はいない	合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745 745.0 100.0%	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5% -1.1 125 143.7 31.6% -2.1	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1	家族はいない	合計 2653 2653.0 100.0% 692 692.0 100.0% 396.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 270 269.9 36.2% .0 1653	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475 475.1 63.8% .0 2909 2909.0	家族はいない	合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745 745.0 100.0%	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5% -1.1 125 143.7 31.6% -2.1 1358 1358.0	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0	家族はいない	合計 2653、0 2653、0 100.0% 692 692.0 100.0% 396.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 製問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 270 269.9 36.2% .0 36.2%	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8% .0 2909 2909.0		合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0	そう思う 994 963. 1 37. 5% 2. 3 239 251. 2 34. 5% -1. 1 125 143. 7 31. 6% -2. 1 1358. 0 36. 3%	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0		合計 2653.0 100.0% 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 270 269.9 36.2% .0 1653 1653.0 36.2%	そう思わない 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475 475.1 63.8% .0 2909 2909.0 63.8% そう思わない	家族はいない	合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745 745.0 100.0% 4562 4562.0 100.0%	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5% -1.1 1255 143.7 31.6% -2.1 1358 1358.0 36.3%	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7%	家族はいない	合計 2653.0 100.0% 692 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741 3741.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 目的体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 270 269.9 36.2% .0 36.2%	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8% .0 2909 2909.0		合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0	そう思う 994 963. 1 37. 5% 2. 3 239 251. 2 34. 5% -1. 1 125 143. 7 31. 6% -2. 1 1358. 0 36. 3%	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0		合計 2653.0 100.0% 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05 設問 28 請求事務が大変に	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の %	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 723.6 36.2% .0 270 269.9 36.2% .0 1653.1 1653.0 36.2% そう思う	そう思わない 1160.5 63.7% .0 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8% .0 2909 2909.0 63.8% そう思わない		合計 1820.0 1820.0 100.0% 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0 100.0% 合計	マラ思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5% -1.1 125 143.7 31.6% -2.1 1358 1358.0 36.3% そう思う	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 440.8 65.5% 1.1 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7% そう思わない		合計 2653 0 2653 0 100.0% 692 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741 3741.0 100.0% 合計
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 期待度数 即6 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 財務度数 財務度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 財務度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 財務度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 723.6 36.2% .0 269.9 36.2% .0 1653.0 36.2% そう思う 623 596.0 34.3%	そう思わない 1160 1160.5 63.7% 0 1274 1273.4 63.8% 0 475.1 63.8% 0 2909.0 63.8% そう思わない 1194 1221.0 65.7%		合計 1820.0 1820.0 100.0% 1997.0 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0 100.0% 合計 1817.0	マラ思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5% -1.1 125 143.7 31.6% -2.1 1358 36.3% そう思う 867 861.0 33.5%	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.1 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7% そう思わない 1762 1788.0 66.5%		会計 2653.0 100.0% 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741.0 100.0% 合計 2649.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05 設問 28 請求事務が大変に	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 即3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 269.9 36.2% .0 1653.0 36.2% そう思う 623 596.0 34.3%	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8% .0 2909 2909.0 63.8% そう思わない 1194 1221.0 65.7%		合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0 100.0% 合計 1817.0 100.0%	そう思う 994 963. 1 37. 5% 2. 3 239 251. 2 34. 5% -1. 1 125 143. 7 31. 6% -2. 1 1358 1358. 0 36. 3% そう思う 861. 0 33. 5% 2. 0 2.	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7% そう思わない 1762 1788.0 66.5%		合計 2653.0 100.0% 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741.3741.0 100.0% 合計 2649.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 期待度数 即6 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 財務度数 財務度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 財務度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 財務度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 269.9 36.2% .0 1653.0 36.2% そう思う 623 596.0 34.3% 1.7 636 653.7	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8% .0 2909 2909.0 63.8% そう思わない 1194 1221.0 65.7%		合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0 100.0% 合計 1817.0 100.0%	そう思う 994 963. 1 37. 5% 2. 3 239 251. 2 34. 5% -1. 1 125 143. 7 31. 6% -2. 1 1358. 0 36. 3% そう思う 887 861. 0 33. 5% 2. 0 210	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7% そう思わない 1762 1788.0 66.5%		合計 2653.0 100.0% 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741.3741.0 100.0% 合計 2649.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 期待度数 期待度数 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 269.9 36.2% .0 1653.0 36.2% そう思う 623 596.0 34.3% 1.7 636 653.7	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8% .0 2909 2909.0 63.8% そう思わない 1194 1221.0 65.7% -1.7 1357 1339.3 68.1%		合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0 100.0% 合計 1817.0 100.0%	そう思う 994 963. 1 37. 5% 2. 3 239 251. 2 34. 5% -1. 1 125 143. 7 31. 6% -2. 1 1358 1358. 0 36. 3% そう思う 887 861. 0 33. 5% 2. 0 210 224. 6 30. 4%	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7% そう思わない 1762 1788.0 66.5%		会計 2653.0 100.0% 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741.3741.0 100.0% 合計 2649.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 合計 回数	度数 期待度数 期待度数 期待度数 目治体が支給決定し た回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数  設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し た回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定し 表	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 269.9 36.2% .0 1653.0 36.2% そう思う 623 596.0 34.3% 1.7 636 653.7	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8% .0 2909 2909.0 63.8% そう思わない 1194 1221.0 65.7%		合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0 100.0% 合計 1817.0 100.0%	そう思う 994 963. 1 37. 5% 2. 3 239 251. 2 34. 5% -1. 1 125 143. 7 31. 6% -2. 1 1358. 0 36. 3% そう思う 887 861. 0 33. 5% 2. 0 210	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7% そう思わない 1762 1788.0 66.5%		会計 2653.0 100.0% 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741.3741.0 100.0% 合計 2649.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 目治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 269.9 36.2% .0 1653 1653.0 36.2% そう思う 623 596.0 34.3% 1.77 636 653.7	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8% .0 2909 2909.0 63.8% そう思わない 1194 1221.0 65.7% -1.7 1357 1339.3 68.1%		合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745 745.0 100.0% 4562 4562.0 100.0% 合計 1817.0 100.0%	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5% -1.1 125 143.7 31.6% -2.1 1358 1358.0 36.3% そう思う 887 861.0 33.5% 2.00 210 224.6 30.4%	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7% そう思わない 1762 1788.0 66.5% -2.0 481 466.4 69.6%		会計
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 目 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 270 269.9 36.2% .0 1653.1 1653.0 36.2% そう思う 623 596.0 34.3% 1.7 633 653.7 31.9%	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8% .0 2909.0 63.8% そう思わない 1194 1221.0 65.7% -1.7 1339.3 68.1%		合計 1820 1820.0 100.0% 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0 100.0% 合計 1817.0 100.0%	マラ思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5% -1.1 125 143.7 31.6% -2.1 1358.0 36.3% そう思う 887 861.0 33.5% 2.0 210 224.6 30.4% -1.3	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 440.8 65.5% 1.1 271 252.3 68.4% 2.1 2383.0 63.7% そう思わない 1762 1788.0 66.5% -2.0 481 466.4 69.6%		会計 2653.0 100.0% 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741.0 100.0% 合計 2649.0 100.0% 691.0 691.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 目治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の%	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 270 269.9 36.2% .0 1653.1 1653.0 36.2% そう思う 623 596.0 34.3% 1.7 633 653.7 31.9%	そう思わない 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 2909.0 63.8% そう思わない 1194 1221.0 65.7% -1.7 1357 1339.3 68.1%		合計 1820 1820.0 100.0% 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0 100.0% 合計 1817.0 100.0% 1993.0 100.0%	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5% -1.1 125 143.7 31.6% -2.1 1358 1358.0 36.3% そう思う 200 210 224.6 30.4% -1.3 118 129.4	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.1 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7% そう思わない 451 1762 1788.0 66.5% -2.0 481 466.4 69.6% 1.3 280 280 280 280 280 480 480 480 480 480 480 480 480 480 4		会計
27 サービスを管理責任 者等が忙しくなったようだ p=0.999 * p(0.05 設問 28 請求事務が大変に なった	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 目 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問 3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 服待度数 設問 3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 財務度数 設問 3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 財務度数 設問 3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問 3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問 3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 36.2% .0 269.9 36.2% .0 1653.0 36.2% そう思う 623 596.0 34.3% 1.7 636 653.7 31.9% -1.1 236 245.3 31.6%	そう思わない 1160 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 475.1 63.8% .0 2909 2909.0 63.8% そう思わない 1194 1221.0 65.7% -1.7 1357 1339.3 68.1% 1.1 512 502.7 68.4%		合計 1820 1820.0 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745 745.0 100.0% 4562 4562.0 100.0% 合計 1817 1817.0 100.0% 1993.0 100.0% 748.0 100.0%	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5% -1.1 1125 143.7 31.6% -2.1 1358 1358.0 36.3% そう思う 887 861.0 33.5% 2.0 210 224.6 30.4% -1.3 1188 129.4 29.6% -1.3	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.11 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7% そう思わない 1762 1788.0 66.5% -2.0 481 466.4 69.6% 1.3 280 268.6 70.4%		合計 2653.0 100.0% 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741.3741.0 100.0% 合計 2649.0 100.0% 691 691.0 100.0% 398.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.999 * p<0.05 設問 28 請求事務が大変に	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 目治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 自治体が支給決定した回数の合計 2019年の% 調整済み残差	そう思う 660 659.5 36.3% .0 723.6 723.6 36.2% .0 269.9 36.2% .0 1653.0 36.2% そう思う 623 596.0 34.3% 1.7 636 653.7 31.9% -1.11 236 245.3 31.6%	そう思わない 1160.5 63.7% .0 1274 1273.4 63.8% .0 2909.0 63.8% そう思わない 1194 1221.0 65.7% -1.7 1357 1339.3 68.1%		合計 1820 1820.0 100.0% 1997 1997.0 100.0% 745.0 100.0% 4562.0 100.0% 合計 1817 1817.0 100.0% 1993 1993.0 100.0% 748.0 100.0%	そう思う 994 963.1 37.5% 2.3 239 251.2 34.5% -1.1 125 143.7 31.6% -2.1 1358 1358.0 36.3% そう思う 200 210 224.6 30.4% -1.3 118 129.4	そう思わない 1659 1689.9 62.5% -2.3 453 440.8 65.5% 1.1 271 252.3 68.4% 2.1 2383 2383.0 63.7% そう思わない 451 1762 1788.0 66.5% -2.0 481 466.4 69.6% 1.3 280 280 280 280 480 480 480 480 480 480 480 480 480 4		会計 2653.0 100.0% 692 692.0 100.0% 396.0 100.0% 3741 3741.0 100.0% 合計 691 691.0 100.0% 398.0 100.0%

理想だと思うモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響 2018年理想だと思うモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

理想だと思うモニタリング回数「1回」で「そう思う」に該当する項目はなかった. 一方で、「そう思わない」の該当項目は、

- 「(1) 本人から制度について聞かれることが増えた」(90.0%) Z=6.7
- 「(2) ご家族から制度について聞かれることが増えた」(66.2%) Z=5.4
- 「(7) 本人から不安を訴える電話が減った」(86.1%) Z=4.8
- 「(8) 家族から不安を訴える電話が減った」(71.8%) Z=5.1
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(60.6%) Z=8.6
- 「(10) 本人にサービス事業所の違いを分かってもらえた」(80.0%) Z=7.5
- 「(11) 家族にサービス事業所の違いを分かってもらえた」(56.2%) Z=4.3
- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(72.6%) Z=11.4
- 「(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(80.8%) Z=7.5
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(61.3%) Z=9.1
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(56.9%) Z=9.0
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(79.4%) Z=10.2
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」 (72.7%) Z=9.9 の 13 項目である.

理想だと思うモニタリング回数「2回」で「そう思う」の該当項目は,

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(63.3%) Z=2.5
- 「(4) ご家族が相談支援員の顔を覚えてくれた」(52.0%) Z=3.1
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(62.5%) Z=3.9
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(52.1%) Z=5.0
- 「(12) 親や家族に現状報告しやすくなった」(50.4%) Z=2.7
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(58.3%) Z=3.0
- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(68.2) Z=2.4
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(50.9%) Z=4.4
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(64.3%) 7=4.2
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(57.6%) Z=6.1
- 「(21) 利用者の成長(変化)がみえるようになった」(62.6%) Z=3.3 の 11 項目である. 一方で,「そう思わない」の該当項目は,
- 「(25) モニタリング回数が増え、家族がストレスを感じるようになった」(73.1%) Z=2.1
- 「(26) 変化のないケースでは、変化がないことを確認する気かとなり相談支援専門員として辛い」(76.4%) Z=4.5
- 「(27) サービス管理責任者が忙しくなったようだ」(69.8%) Z=4.5
- 「(28) 請求業務が大変になった」(70.8%) Z=2.4 の 4 項目である.

理想だと思うモニタリング回数「3回以上」で「そう思う」の該当項目は、

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(68.5%) Z=4.4
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(69.4%) Z=6.2
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(56.3%) Z=5.6
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(61.9%) Z=3.9
- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(69.8) Z=2.5

- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(50.8%) Z=8.5
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(59.1%) Z=7.2
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(66.0%) Z=3.8
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(59.2%) Z=5.1
- 「(21) 利用者の成長(変化)がみえるようになった」(64.4%) Z=3.2
- の 10 項目である.
- 一方で「そう思わない」の該当項目は,
- 「(26) 変化のないケースでは、変化がないことを確認する気かとなり相談支援専門員として辛い」(78.8%) Z=4.4 の 1 項目である.

2019年理想だと思うモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

理想だと思うモニタリング回数「1回」で「そう思う」に該当する項目はなかった. 一方で,「そう思わない」の該当項目は,

- 「(1) 本人から制度について聞かれることが増えた」(91.4%) Z=8.6
- 「(2) ご家族から制度について聞かれることが増えた」(70.1%) Z=9.0
- 「(5) 本人から親近感をもってもらえるようになった」(50.2%) Z=10.2
- 「(7) 本人から不安を訴える電話が減った」(86.1%) Z=3.8
- 「(8) 家族から不安を訴える電話が減った」(72.9%) Z=5.5
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(62.6%) Z=10.5
- 「(10) 本人にサービス事業所の違いを分かってもらえた」(81.2%) Z=9.3
- 「(11) 家族にサービス事業所の違いを分かってもらえた」(58.7%) Z=7.4
- 「(13) サービス事業所からの情報提供が増えた」(52.3%) Z=8.4
- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(75.3%) Z=12.8
- 「(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(82.7%) Z=9.2
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(65.0%) Z=11.9
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(60.6%) Z=12.9
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(81.1%) Z=11.1
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」(75.9%) Z=12.4 の15項目である.

理想だと思うモニタリング回数「2回」で「そう思う」の該当項目は,

- 「(4) ご家族が相談支援員の顔を覚えてくれた」(51.2%) Z=3.0
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(61.3%) Z=3.1
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(56.9%) Z=2.0
- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(68.9) Z=3.7
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(64.0%) Z=4.8
  - 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(56.4%) Z=6.1
- 「(21) 利用者の成長(変化)がみえるようになった」(63.3%) Z=4.4 の 7 項目である. 一方で、「そう思わない」の該当項目は、
- 「(24) モニタリング回数が増え,利用者がストレスを感じるようになった」(88.8%) Z=2.9
- 「(26) 変化のないケースでは、変化がないことを確認する気かとなり相談支援専門員として辛い」(74.9%) Z=4.0

「(27) サービス管理責任者が忙しくなったようだ」(65.7%) Z=2.1 の3項目である.

理想だと思うモニタリング回数「3回以上」で「そう思う」の該当項目は,

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(72.7%) Z=7.5
- 「(4) ご家族が相談支援員の顔を覚えてくれた」(56.2%) Z=4.5
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(71.6%) Z=8.9
- 「(6) ご家族から親近感を持ってもらえるようになった」(53.0%) Z=4.5
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(60.1%) Z=9.0
- 「(12) 親や家族に現状報告をしやすくなった」(53.0%) Z=4.1
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(67.1%) Z=8.0
- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(73.1) Z=5.2
- 「(15) サービス事業所からの相談が増えた」(53.8%) Z=12.6
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(59.9%) Z=9.6
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(68.9%) Z=6.2
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(63.6%) Z=8.5
- 「(21) 利用者の成長(変化)がみえるようになった」(68.2%) Z=6.0
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」(51.2%) Z=11.6 の 14 項目である.
- 一方で「そう思わない」の該当項目は,
- 「(26) 変化のないケースでは、変化がないことを確認する気かとなり相談支援専門員として 辛い」(78.6%) Z=5.2
- 「(28) 請求業務が大変になった」(70.6%) Z=2.1 の2項目である.

表 73 理想だと思うモニタリング回数と影響 *設問欄に有意差を表記:(上) 2019年,(下) 2018年

			Ę	■想だと思う回数	数の合計 2019年	E	Ŧ	型想だと思う回数	数の合計 2018年	
設問	回数	l t de	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
1 本人から制度について聞かれることが増	1 🗓	度数	162	1727	/	1889	221	1987	l /	2208
えた		期待度数 設問3 理想だと思う回	259. 9	1629. 1	/	1889. 0	288. 6	1919. 4	/	2208. 0
		数の合計 2019年 の %	8. 6%	91. 4%	/ /	100.0%	10.0%	90.0%	/	100. 0%
		調整済み残差	-8. 6	8. 6	/		-6. 7	6. 7	/	
	2 0	度数 期待度数	258	1463	/ /	1721	158	805	/	963
		設問3 理想だと思う回	236. 7	1484. 3	/ /	1721. 0	125. 9	837. 1	/	963. 0
		数の合計 2019年 の %	15. 0%	85. 0%	/	100. 0%	16. 4%	83. 6%	/	100. 0%
	0.000	調整済み残差	1.9	-1.9			3. 6	-3. 6	/	540
	3回以上	度数 期待度数	196 119. 4	672 748. 6	/ /	868 868. 0	106 70. 6	434 469. 4	/	540 540. 0
		設問3 理想だと思う回			/				/	
		数の合計 2019年 の %	22. 6%	77. 4%	/ /	100. 0%	19. 6%	80. 4%	/	100. 0%
	合計	調整済み残差 度数	8. 4 616	-8. 4 3862	/	4478	4. 9 485	-4. 9 3226	/	3711
** p<0.01		期待度数	616. 0	3862. 0	/	4478. 0	485. 0	3226. 0	/	3711.0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回	13. 8%	86. 2%	/	100.0%	13. 1%	86. 9%	l/ l	100. 0%
		数の合計 2019年の%			/	100.0%			/	100.0%
設問のご安体がも制度に	回数	<b>亩</b> 粉	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
2 ご家族から制度に ついて聞かれることが	1 🛽	度数 期待度数	301 408. 9	1315 1171. 3	260 295. 8	1876 1876. 0	431 479. 4	1454 1376. 0	313 342. 5	2198 2198. 0
増えた		設問3 理想だと思う回								
		数の合計 2019年 の %	16.0%	70. 1%	13. 9%	100. 0%	19. 6%	66. 2%	14. 2%	100. 0%
	2 0	調整済み残差	-7. 9 419	9. 0	-3. 0 293	1726	-3. 9 237	5. 4 568	-2. 7 164	969
		期待度数	376. 2	1014	293	1726. 0	211. 4	606. 6	151.0	969. 0
		設問3 理想だと思う回	24. 3%	58. 7%	17. 0%	100.0%	24. 5%	58. 6%	16. 9%	100. 0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	3. 2	-4. 0	1.8	100.0/0	2.3	-3. 0	1.3	100. 0/0
	3回以上	度数	256	467	153	876	141	300	101	542
		期待度数	190. 9	547. 0	138. 1	876. 0	118. 2	339. 3	84. 5	542. 0
		設問3 理想だと思う回	29. 2%	53. 3%	17. 5%	100.0%	26. 0%	55. 4%	18. 6%	100.0%
		数の合計 2019年の% 調整済み残差	5. 9	-6. 2	1. 5		2. 6	-3. 8	2. 1	
	合計	度数	976	2796	706	4478	809	2322	578	3709
** p<0.01		期待度数	976. 0	2796. 0	706. 0	4478. 0	809. 0	2322. 0	578. 0	3709. 0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	21.8%	62. 4%	15. 8%	100.0%	21.8%	62. 6%	15. 6%	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
3 本人が相談支援専	1 🛽	度数	1041	850	1	1891	1245	969	/	2214
門員の顔を覚えてくれ た					/				1 /1	
		期待度数	1167. 7	723. 3	/	1891. 0	1325. 0	889. 0	/	2214. 0
		期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の%	1167. 7 55. 1%	723. 3 44. 9%		1891. 0 100. 0%	1325. 0 56. 2%	889. 0 43. 8%		2214. 0 100. 0%
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	55. 1% -7. 9	44. 9% 7. 9		100. 0%	56. 2% -5. 4	43. 8% 5. 4		100. 0%
	2 🛭	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数	55. 1% -7. 9 1104	44. 9% 7. 9 635		100. 0% 1739	56. 2% -5. 4 617	43. 8% 5. 4 358		100. 0% 975
	2 🛭	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8	44. 9% 7. 9 635 665. 2		100. 0% 1739 1739. 0	56. 2% -5. 4 617 583. 5	43. 8% 5. 4 358 391. 5		100. 0% 975 975. 0
	2回	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 関連対策 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の %	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5%	44. 9% 7. 9 635 665. 2 36. 5%		100. 0% 1739	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3%	43. 8% 5. 4 358 391. 5 36. 7%		100. 0% 975
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5%	44. 9% 7. 9 635 665. 2 36. 5% -1. 9		100. 0% 1739 1739. 0 100. 0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5	43. 8% 5. 4 358 391. 5 36. 7% -2. 5		100. 0% 975 975. 0 100. 0%
	3回以上	設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638	44. 9% 7. 9 635 665. 2 36. 5% -1. 9 239		100. 0% 1739. 0 100. 0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369	43. 8% 5. 4 358 391. 5 36. 7% -2. 5		100. 0% 975 975. 0 100. 0%
		設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 度数 度数 度数 財間3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5	44. 9% 7. 9 635 665. 2 36. 5% -1. 9 239 335. 5		100. 0% 1739 1739. 0 100. 0% 877 877. 0	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6	43. 8% 5. 4 358 391. 5 36. 7% -2. 5 170 216. 4		100. 0% 975 975. 0 100. 0% 539 539. 0
		設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 認問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の %	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5	44. 9% 7. 9 635 665. 2 36. 5% -1. 9 239 335. 5 27. 3%		100. 0% 1739. 0 100. 0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5%	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5%		100. 0% 975 975. 0 100. 0%
	3回以上	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7%	44. 9% 7. 9 635 665. 2 36. 5% -1. 9 239 335. 5 27. 3%		100.0% 1739 1739.0 100.0% 877 877.0	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5%		100. 0% 975 975. 0 100. 0% 539 539. 0 100. 0%
** p<0.01		設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 認問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の %	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5	44. 9% 7. 9 635 665. 2 36. 5% -1. 9 239 335. 5 27. 3%		100. 0% 1739 1739. 0 100. 0% 877 877. 0	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5%	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497		100. 0% 975 975. 0 100. 0% 539 539. 0
	3回以上	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度 数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 精待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0	44. 9% 7. 9 635 665. 2 36. 5% -1. 9 239 335. 5 27. 3% -7. 5 1724		100.0% 1739 1739.0 100.0% 877 877.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497		100. 0% 975 975. 0 100. 0% 539 539. 0 100. 0% 3728 3728. 0
** p<0.01 ** p<0.01	3回以上	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 規問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7%	44. 9% 7. 9 635 665. 2 36. 5% -1. 9 239 335. 5 27. 3% -7. 5 1724 1724. 0 38. 3%		100.0% 1739 1739.0 100.0% 877 877.0 100.0% 4507.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8%	43. 8% 5. 4 358 391. 5 36. 7% -2. 5 170 216. 4 31. 5% -4. 4 1497 1497. 0		100.0% 975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728 3728.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01	3回以上 合計	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 取待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調度数 期待度数 理想だと思う回数の容計 2019年 の % 調度数 の合計 2019年 の % 影問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 影問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の %	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7% そう思う	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724.0 38.3% そう思わない	家族はいない	100.0% 1739.0 1739.0 100.0% 877.0 100.0% 4507.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8%	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 1770 216.4 31.5% -4.4 1497 1497.0 40.2% そう思わない	家族はいない	975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3回以上	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度 数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 精待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7%	44. 9% 7. 9 635 665. 2 36. 5% -1. 9 239 335. 5 27. 3% -7. 5 1724 1724. 0 38. 3%	家族はいない	100.0% 1739 1739.0 100.0% 877 877.0 100.0% 4507.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8%	43. 8% 5. 4 358 391. 5 36. 7% -2. 5 170 216. 4 31. 5% -4. 4 1497 1497. 0	家族はいない	100.0% 975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728 3728.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01 設間 4 ご家族が相談支援	3回以上 合計	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 関節3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 関節 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 関節 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 20	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 55 2783 2783. 0 61. 7% そう思う	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない	家族はいない	100.0% 1739.0 1739.0 100.0% 877.0 100.0% 4507.0 100.0% 合計	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497.0 40.2% そう思わない 876	家族はいない	975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728 3728.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3回以上 合計	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 財務 2019年 の %	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 55 2783 2783. 0 61. 7% そう思う 802 910. 4 42. 6%	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない 813 671.1 43.2%	家族はいない	100.0% 1739.0 1739.0 100.0% 877.0 100.0% 4507.0 100.0% 合計 1882.0	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6 45. 7%	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7 39.8%	家族はいない	975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728 3728.0 100.0% 合計 2203 2203.0
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3回以上 合計	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 関節3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 関節 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 関節 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 20	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 55 2783 2783. 0 61. 7% そう思う 802 910. 4	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない 813 671.1	家族はいない	100.0% 1739.0 1739.0 100.0% 877.0 100.0% 4507.0 100.0% 合計 1882.0	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7	家族はいない	975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728 3728.0 100.0% 合計 2203 2203.0
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3 回以上 合計 回数 1 回	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待百 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整資金 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 設計 2019年 の % 関係 3 計 2019年 の % 関係 数 現物 6 数 現物 6 数 現物 6 数 現地 6 数 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7% そう思う 802 910. 4 42. 6%	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724.0 38.3% そう思わない 813 671.1 43.2%	家族はいない	100.0% 1739.0 100.0% 877.877.0 100.0% 4507.0 100.0% 合計 1882.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6 45. 7%	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7 39.8%	家族はいない	975 975. 0 100. 0% 539 539. 0 100. 0% 3728 3728. 0 100. 0% 合計 2203. 0
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3 回以上 合計 回数 1 回	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期間3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 関待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 設問 3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 設門 3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 設門 3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 関係 3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 別待度数 理想だと思う回数の表針残差 度数 理想だと思う回数の表針残差 度数 理想だと思う回	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7% そう思う 802 910. 4 42. 6% -6. 6	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない 43.2% 9.0	家族はいない	100.0% 1739.0 1739.0 100.0% 877.0 100.0% 4507.0 100.0% 合計 1882.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6 45. 7% -3. 1	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7 39.8% 5.0 303	家族はいない	975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728 3728.0 100.0% 合計 2203 2203.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3 回以上 合計 回数 1 回	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待百 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整資金 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 設計 2019年 の % 関係 3 計 2019年 の % 関係 数 現物 6 数 現物 6 数 現物 6 数 現地 6 数 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7% そう思う 802 910. 4 42. 6% -6. 6 886	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない 813 671.1 43.2% 9.0 546	家族はいない	100.0% 1739.0 1739.0 100.0% 877.0 100.0% 4507.0 100.0% 合計 1882.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6 45. 7% -3. 1 505 463. 9	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7 39.8% 5.0 303 354.2	家族はいない	975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728 3728.0 100.0% 合計 2203.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3 回以上 合計 回数 1 回	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 関係3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 取得度3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 設問3 計 2019年 の % 認問方分残差 度数 期待度3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 認問合計 2019年 の %	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7% そう思う 802 910. 4 42. 6% -6. 6 886 837. 4 51. 2%	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない 813 671.1 43.2% 9.0 546 617.2 31.5%	家族はいない	100.0% 1739.0 1739.0 100.0% 877.0 100.0% 4507.0 100.0% 合計 1882.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6 45. 7% -3. 1 505 463. 9 52. 0%	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7 39.8% 5.0 303 354.2 31.2%	家族はいない	975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728 3728.0 100.0% 合計 2203.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3回以上 合計 回数 1回 2回	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期間3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 短間3 計 2019年の % 短間3合計 2019年の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 短間3合計 2019年の % 短間3合計 2019年の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期間3計 2019年の % 調整済み残差	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783.0 61. 7% そう思う 802 910. 4 42. 6% -6. 6 886 837. 4 51. 2% 3. 0	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない 813 671.1 43.2% 9.00 546 617.2 31.5%	家族はいない	100.0% 1739.0 1739.0 100.0% 877.0 100.0% 4507.0 100.0% 合計 1882.0 100.0% 1731.0	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6 45. 7% -3. 11 505 463. 9	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 1770 216.4 31.5% -4.4 1497 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7 39.8% 5.00 303 354.2 31.2%	家族はいない	975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728.0 100.0% 合計 2203.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3回以上 合計 回数 1回 2回	設問3 理想だと思う回数の会計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待寅3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 認問合計 2019年 の % 認動整済み残差 度数 期待買3 計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待買数 理 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待買数 理 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待 1 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待 1 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待 1 2019年 の % 調整 2019年 の % 3 20	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7% そう思う 802 910. 4 42. 6% -6. 6 8866 837. 4 51. 2% 3. 0	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない 813 671.1 43.2% 9.0 546 617.2 31.5% -4.6	家族はいない	100.0% 1739.0 100.0% 877 877.0 100.0% 4507 4507.0 100.0% 合計 1882 1882.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6 45. 7% -3. 1 5005 463. 9 52. 0%	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7 39.8% 5.0 303 334.2 31.2%	家族はいない	100.0% 975.0 100.0% 539.0 100.0% 3728.0 100.0% 合計 2203.0 100.0% 971.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3回以上 合計 回数 1回 2回	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期間3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 短間3 計 2019年の % 短間3合計 2019年の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 短間3合計 2019年の % 短間3合計 2019年の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期間3計 2019年の % 調整済み残差	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7% そう思う 802 910. 4 42. 6% -6. 6 8866 837. 4 51. 2% 3. 0 484	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない 813 671.1 43.2% 9.0 546 617.2 31.5% -4.6	家族はいない	100.0% 1739.0 100.0% 877 877.0 100.0% 4507 4507.0 100.0% 合計 1882.0 100.0% 1731 1731.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6 45. 7% -3. 1 5005 463. 9 52. 0% 3. 1 265 259. 4	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7 39.8% 5.0 303 334.2 31.2%	家族はいない	100.0% 975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728 3728.0 100.0% 含計 2203 2203.0 100.0% 971 971.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01	3回以上 合計 回数 1回 2回	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7% そう思う 802 910. 4 42. 6% -6. 6 886 837. 4 51. 2% 3. 0 484 424. 2 55. 2%	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない 813 671.1 43.2% 9.0 546 617.2 31.5% -4.6 242 312.7 27.6%	家族はいない	100.0% 1739.0 100.0% 877 877.0 100.0% 4507.0 100.0% 合計 1882 1882.0 100.0% 1731.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6 45. 7% -3. 1 505 463. 9 52. 0% 3. 11 265 259. 4 48. 8% . 5 1776	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7 39.8% 5.0 303 354.2 31.2% -4.0 177 198.1 32.6% -2.0 1356	家族はいない	975 975.0 100.0% 539 539.0 100.0% 3728 3728.0 100.0% 合計 2203 2203.0 100.0% 971 971.0 100.0%
** p<0.01 ** p<0.01 <u>設間</u> 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	3回以上 合計 1回 2回 3回以上	設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差	55. 1% -7. 9 1104 1073. 8 63. 5% 1. 9 638 541. 5 72. 7% 7. 5 2783 2783. 0 61. 7% そう思う 910. 4 42. 6% -6. 6 886 837. 4 51. 2% 3. 0 484 424. 2 55. 2%	44.9% 7.9 635 665.2 36.5% -1.9 239 335.5 27.3% -7.5 1724 1724.0 38.3% そう思わない 813 671.1 43.2% 9.0 546 617.2 31.5% -4.6 242 312.7 27.6%	家族はいない	100.0% 1739.0 100.0% 877 877.0 100.0% 4507 4507.0 100.0% 合計 1882 1882.0 100.0% 1731 1731.0 100.0%	56. 2% -5. 4 617 583. 5 63. 3% 2. 5 369 322. 6 68. 5% 4. 4 2231 2231. 0 59. 8% そう思う 1006 1052. 6 45. 7% -3. 1 505 463. 9 52. 0% 3. 1 265 259. 4 48. 8%	43.8% 5.4 358 391.5 36.7% -2.5 170 216.4 31.5% -4.4 1497.0 40.2% そう思わない 876 803.7 39.8% 5.0 303 354.2 31.2% -4.0 177 198.1 32.6%	家族はいない	100.0% 975.0 100.0% 539.0 100.0% 3728.0 100.0% 合計 2203.0 100.0% 971.0 100.0% 543.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
5 本人から親近感を	1 🗓	度数	934	953	35.0X1640 · 1640 ·	1887	1146	1066	3K11K10 - 1 K 0 - 1	2212
もってもらえるように なった		期待度数	1101. 2	785. 8	/	1887. 0	1264. 4	947. 6	/	2212.0
なった		設問3 理想だと思う回	49.5%	50. 5%	/	100.0%	51.8%	48. 2%	/	100.09
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	-10. 2	10. 2	/		-8. 0	8. 0	/	
	2 🛽	度数	1066	674	/	1740	609	365	/	974
		期待度数	1015. 4	724. 6	/	1740. 0	556. 8	417. 2	/	974. 0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	61.3%	38. 7%	/	100.0%	62.5%	37. 5%	/	100.0%
		調整済み残差	3. 1	-3. 1	/		3. 9	-3. 9	/ /	
	3回以上	度数	629	249	/	878	376	166	/	542
		期待度数	512. 4	365. 6	/	878. 0	309. 8	232. 2	/	542. 0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	71.6%	28. 4%	/	100.0%	69. 4%	30. 6%		100.0%
		調整済み残差	8. 9	-8. 9			6. 2	-6. 2		
det n/0 01	合計	度数	2629	1876	/	4505	2131	1597	/	3728
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 理想だと思う回	2629. 0	1876. 0	/	4505. 0	2131.0	1597. 0	/	3728. 0
		数の合計 2019年 の %	58. 4%	41. 6%	/	100.0%	57. 2%	42. 8%	/	100.0%
設問	回数	ster	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
6 ご家族から親近感 をもってもらえるよう	1 🗓	度数	744	866	271	1881	962	916	325	2203
になった		期待度数 設問3 理想だと思う回	868. 2	710. 2	302. 5	1881. 0	1018.8	834. 9	349. 3	2203. 0
		数の合計 2019年 の %	39. 6%	46. 0%	14. 4%	100.0%	43. 7%	41.6%	14. 8%	100.0%
	2 🛛	調整済み残差度数	-7. 5 862	9. 7 570	-2. 6 297	1729	-3. 8 488	5. 6 316	-2. 2 164	968
	스벤	度奴 期待度数	798. 1	652.9	297	1729	488	366. 9	153. 5	968. 0
		設問3 理想だと思う回	49. 9%	33. 0%	17. 2%	100.0%	50. 4%	32. 6%	16. 9%	100.0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	3.9	-5. 2	17. 2%	100.0%	3. 0	-3.9	1.1	100.0%
	3回以上	度数	3. 9 466	-5. 2 259	1. 6	879	268	-3. 9 176	1.1	544
		期待度数	405. 7	331.9	141. 4	879. 0	251. 6	206. 2	86. 2	544. 0
		設問3 理想だと思う回	53.0%	29. 5%	17. 5%	100.0%	49. 3%	32. 4%	18. 4%	100.0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	4. 5	-5. 7	1. 3		1. 5	-2. 9	1. 7	
	合計	度数	2072	1695	722	4489	1718	1408	589	3715
** p<0.01		期待度数	2072. 0	1695. 0	722. 0	4489. 0	1718. 0	1408. 0	589. 0	3715. 0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	46. 2%	37. 8%	16. 1%	100.0%	46. 2%	37. 9%	15. 9%	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
7 本人からの不安を	回数 1 回	度数	256	1582		合計 1838	そう思う 302	1864	家族はいない	2166
		度数期待度数	256 302. 0	1582 1536. 0		合計 1838 1838.0	そう思う 302 355.1	1864 1810. 9	家族はいない	2166 2166. 0
7 本人からの不安を		度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の%	256 302. 0 13. 9%	1582 1536. 0 86. 1%		合計 1838	そう思う 302 355.1 13.9%	1864 1810. 9 86. 1%	家族はいない	2166
7 本人からの不安を	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	256 302. 0 13. 9% -3. 8	1582 1536. 0 86. 1% 3. 8		合計 1838 1838.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8	家族はいない	2166 2166. 0 100. 0%
7 本人からの不安を		度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	256 302. 0 13. 9% -3. 8 271	1582 1536. 0 86. 1% 3. 8 1413		合計 1838 1838. 0 100. 0% 1684	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790	家族はいない	2166 2166. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 限額 理想だと思う回 設問3 理想だと思う回	256 302. 0 13. 9% -3. 8 271 276. 7	1582 1536. 0 86. 1% 3. 8 1413 1407. 3		合計 1838 1838. 0 100. 0% 1684 1684. 0	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790 795. 1	家族はいない	2166. 0 2166. 0 100. 0% 951 951. 0
7 本人からの不安を	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の %	256 302. 0 13. 9% -3. 8 271 276. 7 16. 1%	1582 1536. 0 86. 1% 3. 8 1413 1407. 3 83. 9%		合計 1838 1838. 0 100. 0% 1684	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790 795. 1 83. 1%	家族はいない	2166 2166. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	20	度数 期待度数 設間3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 販行 3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差	256 302. 0 13. 9% -3. 8 271 276. 7 16. 1%	1582 1536. 0 86. 1% 3. 8 1413 1407. 3 83. 9%		合計 1838 1838.0 100.0% 1684 1684.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9%	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790 795. 1 83. 1%	家族はいない	2166. 0 2166. 0 100. 0% 951. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の %	256 302. 0 13. 9% -3. 8 271 276. 7 16. 1%	1582 1536. 0 86. 1% 3. 8 1413 1407. 3 83. 9%		合計 1838 1838. 0 100. 0% 1684 1684. 0	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790 795. 1 83. 1%	家族はいない	2166. 0 2166. 0 100. 0% 951 951. 0
7 本人からの不安を	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 関荷度数 設問3 理想だと思う回	256 302. 0 13. 9% -3. 8 271 276. 7 16. 1% 5	1582 1536. 0 86. 1% 3. 8 1413 1407. 3 83. 9% . 5		合計 1838.0 180.0% 100.0% 1684.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9%	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790 795. 1 83. 1% 5	家族はいない	2166. 0 2166. 0 100. 0% 951. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数	256 302. 0 13. 9% -3. 8 271 276. 7 16. 1% 5 191 139. 3	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% .5 657 708.7		合計 1838.0 1800.0% 1684.0 100.0% 848.0	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790 795. 1 83. 1% 5 396 444. 0	家族はいない	2166 2166.0 100.0% 951 951.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 観想3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	256 302. 0 13. 9% -3. 8 271 276. 7 16. 1% 5 191 139. 3	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% .5 657 708.7		合計 1838.0 1800.0% 1684.0 100.0% 848.0	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0 25.4%	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790 795. 1 83. 1% 5 396 444. 0	家族はいない	2166 2166.0 100.0% 951 951.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の容計 2019年 の % 調整済み残差	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% 5 191 139.3 22.5%	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% .5 657 708.7 77.5%		合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848 848.0	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0 25.4%	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790 795. 1 83. 1% 5 396 444. 0 74. 6%	家族はいない	2166 2166.0 100.0% 951 951.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の含計 2019年の % 調合計 2019年の % 調券方列接差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の %	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% 5 191 139.3 22.5% 5.3	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% .5 657 708.7 77.5%		合計 1838 1838.0 100.0% 1684 1684.0 100.0% 848.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0 25.4%	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790 795. 1 83. 1% 5 396 444. 0 74. 6% 6. 1	家族はいない	2166. 0 2166. 0 100. 0% 951. 0 100. 0% 531. 0 100. 0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の容計 2019年 の % 調整済み残差	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% 5 191 139.3 22.5% 5.3 718.0	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% .5 657 708.7 77.5% -5.3 3652	家族はいない	合計 1838 1838.0 100.0% 1684 1684.0 100.0% 848 848.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0 25.4% 6.1 598.0	1864 1810. 9 86. 1% 4. 8 790 795. 1 83. 1% 5 396 444. 0 74. 6% 6. 1 3050 3050. 0		2166. 0 2166. 0 100. 0% 951. 0 100. 0% 531. 0 100. 0% 3648. 3648. 0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 現待度数	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% 5 191 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4%	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% .5 6557 708.7 77.5% -5.3 3652.0 83.6% そう思わない	家族はいない 家族はいない 262	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848.0 100.0% 4370.0 4370.0 6計 1847	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563	家族はいない 321	2166.0 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531.0 100.0% 3648.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 設問	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の含計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% 5 191 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4% そう思う 239 288.6	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% .5 6557 708.7 77.5% -5.3 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4	家族はいない 262 297.0	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848.0 100.0% 4370.0 4370.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .55 135 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 3966 444.0 74.6% -6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8	家族はいない 321 344.5	2166.0 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531.0 100.0% 3648.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 財待 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待 度数 期待 度数 期待 度数 財待 度数 財待 度数 財待 度数 財待 度数 財待 度数 設問 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 度数 財待 度数 財	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% 5 1911 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9%	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% .5 6557 708.7 77.5% -5.3 3652 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4	家族はいない 262 297.0 14.2%	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848.0 100.0% 4370.0 4370.0 6計 1847	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5%	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8%	家族はいない 321 344.5 14.7%	2166.0 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531.0 100.0% 3648.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 8 家族からの不安を	1 回 2 回 3 回以上 合計 回数	度数 期待度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	256 302.0 13.9% -3.8 271 16.1% -5.5 191 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9%	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% 5 657 708.7 77.5% 53 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9%	家族はいない 262 297.0 14.2%	合計 1838.0 100.0% 1684 1684.0 100.0% 848 848.0 100.0% 4370.0 100.0% 合計 1847.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0 25.4% 6.1 1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5%	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8%	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2	2166 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531 531.0 100.0% 3648.0 100.0% 合計 2177 2177.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 <u>設問</u> 8 家族からの不安を	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 1 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の含計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 1 理想だと思う回数の含計 2019年の % 調整済み残差 度数 取問3 計 2019年の % 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% -5 191 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9%	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% .5 657 708.7 77.5% -5.3 3652 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9%	家族はいない 262 297.0 14.2% -2.9 297	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848 848.0 100.0% 4370.0 100.0% 合計 1847.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% -55 135 87.0 25.4% -6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5% -4.3	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8%	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2 161	2166 2166.0 100.0% 951 951.0 100.0% 531 531.0 100.0% 3648.0 100.0% 合計 2177 2177.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 *> p<0.01 *> p<0.01	1 回 2 回 3 回以上 合計 回数	度数 期待度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% -5 191 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9% -4.2	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% -55 657 708.7 77.5% -5.3 3652 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9%	家族はいない 262 297.0 14.2% -2.9 297 274.1	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848 848.0 100.0% 4370.0 100.0% 合計 1847.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5% -4.3 147	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% -6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8% 5.1	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2 161 152.1	2166 2166.0 100.0% 951 951.0 100.0% 531 531.0 100.0% 3648.0 100.0% 合計 2177 2177.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 *> p<0.01 *> p<0.01	1 回 2 回 3 回以上 合計 回数	度数 期待度数 期待度数 1 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の含計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 1 理想だと思う回数の含計 2019年 の % 調整済み 1 2019年 の % 1 1 2019年 の % 1 201	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% 5 191 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9% -4.2 258 266.4	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% .5 657 708.7 77.5% -5.3 3652 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9% 5.5	家族はいない 262 297.0 14.2% -2.9 297 274.1 17.4%	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848 848.0 100.0% 4370.0 100.0% 合計 1847.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% -55 135 87.0 25.4% -6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5% -4.3 147 150.0	1864 1810.9 86.1% 4.8 7990 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8% 5.1 653 659.0 68.0%	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2 161 152.1 16.8%	2166 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531.0 100.0% 3648.0 100.0% 合計 2177. 2177.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 *> p<0.01 *> p<0.01	3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の含計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 記問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% -55 191 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9% -4.2 258 266.4	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% -55 657 708.7 77.5% -5.3 3652 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9% 5.5 1150	家族はいない 262 297.0 14.2% -2.9 297 274.1 17.4%	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848.0 100.0% 4370.0 4370.0 100.0% 合計 1847.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5% -4.3 147 150.0	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8% 5.11 653 659.0 68.0%	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2 161 152.1 16.8%	2166 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531.0 100.0% 3648.3648.0 100.0% 合計 2177.2177.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 *> p<0.01 *> p<0.01	1 回 2 回 3 回以上 合計 回数	度数 期待度数 期待度数 1 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の含計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 1 理想だと思う回数の含計 2019年 の % 調整済み 1 2019年 の % 1 1 2019年 の % 1 201	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% -5.5 191 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9% -4.2 258 266.4 15.1%	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% -55 657 708.7 77.5% -5.3 3652 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9% 5.5 1150 1164.5	家族はいない 262 297.0 14.2% -2.9 297 274.1 17.4% 1.9	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848.0 100.0% 4370.0 4370.0 100.0% 合計 1847.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .55 135 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5% -4.3 147 150.0 15.3% -3.3	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8% 5.11 653 659.0 68.0%	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2 161 152.1 16.8% .9	2166 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531.0 100.0% 3648.0 100.0% 合計 2177.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 *> p<0.01 *> p<0.01	3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 期待度数 1 2019年 の % 調整済み残差 度数 2019年 の % 調整済み残差 度数 1 2019年 の % 1 2019年 の	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% -5.5 191 139.3 22.5% 5.3 718 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9% -4.2 258 266.4 15.1%	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% -55 657 708.7 77.5% -5.3 3652 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9% 5.5 1150 1164.5	家族はいない 262 297.0 14.2% -2.9 297 274.1 17.4% 1.9 151 138.9	合計 1838 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848 848.0 100.0% 4370.0 100.0% 合計 1847.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .55 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5% -4.3 147 150.0 15.3% -3.3 134 84.3	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8% 5.11 653 659.0 68.0%	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2 161 152.1 16.8% .9 100 85.4	2166 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531.0 100.0% 3648.0 100.0% 含計 2177.0 100.0% 961.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 *> p<0.01 *> p<0.01	3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 用者 2019年の% 調整済み残差 度数 用者 2019年の% 調整済み残差 度数 用者 2019年の% 調整済み残差 2019年の% 調整済み残差 2019年の% 1000円	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% -55 191 139.3 22.5% 5.3 718 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9% -4.2 258 266.4 15.1%	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% -55 657 708.7 77.5% -5.3 3652 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9% -5.5 1150 1164.5 67.4% -1.0 590.1 60.2%	家族はいない 262 297.0 14.2% -2.9 297 274.1 17.4% 1.9 151 138.9 17.5%	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848.0 100.0% 4370.0 4370.0 100.0% 合計 1847.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .55 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5% -4.3 147 150.0 15.3% -3.3 134 84.3	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8% 5.11 653 659.0 68.0% 5 306 370.3 56.7%	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2 161 152.1 16.8% .9 100 85.4 18.5%	2166 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531.0 100.0% 3648.0 100.0% 合計 2177.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 *> p<0.01 *> p<0.01	1 回 2 回 3 回以上 合計 2 回 3 回以上	度数 期待度数 期待度数 即間3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 時間3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	256 302.0 13.9% -3.8 2711 276.7 16.1% 5 191 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9% -4.2 258 266.4 15.1% 7 7	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% 5 657 708.7 77.5% 5 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9% 5.5 1150 1164.5 67.4% -1.00 520 590.1 60.2%	家族はいない 262 297.0 14.2% -2.9 297 274.1 17.4% 1.9 151 138.9 17.5%	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 8438.0 100.0% 4370.0 100.0% 合計 1847.0 100.0% 1705.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .5 135 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5% -4.3 147 150.0 15.3% -33 134 84.3 24.8%	1864 1810.9 86.1% 4.8 7990 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8% 5.1 653 659.0 68.0% 5 3066 370.3 659.0 68.0%	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2 161 152.1 16.8% .9 100 85.4 18.5%	2166 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531.0 100.0% 3648.0 100.0% 合計 2177 2177.0 100.0% 961.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** x p<0.01	3回以上 合計 0数 1回	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 用者 2019年の% 調整済み残差 度数 用者 2019年の% 調整済み残差 度数 用者 2019年の% 調整済み残差 2019年の% 調整済み残差 2019年の% 1000円	256 302.0 13.9% -3.8 271 276.7 16.1% -55 191 139.3 22.5% 5.3 718 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9% -4.2 258 266.4 15.1%	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% -55 657 708.7 77.5% -5.3 3652 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9% -5.5 1150 1164.5 67.4% -1.0 590.1 60.2%	家族はいない 262 297.0 14.2% -2.9 297 274.1 17.4% 1.9 151 138.9 17.5%	合計 1838 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848 848.0 100.0% 4370.0 100.0% 合計 1847.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .55 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う 293 339.7 13.5% -4.3 147 150.0 15.3% -3.3 134 84.3	1864 1810.9 86.1% 4.8 790 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8% 5.11 653 659.0 68.0% 5 306 370.3 56.7%	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2 161 152.1 16.8% .9 100 85.4 18.5%	2166 2166.0 100.0% 951.0 100.0% 531.0 100.0% 3648.0 100.0% 含計 2177.0 100.0% 961.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 と 設問 8 家族からの不安を 訴える電話が減った	1 回 2 回 3 回以上 合計 2 回 3 回以上	度数 期待度数 期待度数 1 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問る計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の含済み残差 度数 開待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度 数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	256 302.0 13.9% -3.8 271.1 276.7 16.1% 5 191 139.3 22.5% 5.3 718.0 16.4% そう思う 239 288.6 12.9% -4.2 258 266.4 15.1% 7 193 135.0 0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0	1582 1536.0 86.1% 3.8 1413 1407.3 83.9% -55 657 708.7 77.5% -5.3 3652.0 83.6% そう思わない 1346 1261.4 72.9% -5.5 1150 1164.5 67.4% -1.0 520 590.1 60.2%	家族はいない 家族はいない 262 297.0 14.2% -2.9 274.1 17.4% 1.9 1511 138.9 17.5% 1.2 710	合計 1838.0 100.0% 1684.0 100.0% 848 848.0 100.0% 4370.0 100.0% 6計 1847.0 100.0% 1705.0 100.0% 864.0 100.0%	そう思う 302 355.1 13.9% -4.8 161 155.9 16.9% .55 135 87.0 25.4% 6.1 598 598.0 16.4% そう思う 13.5% -4.3 147 150.0 15.3% -3 134 84.3 24.8% 6.4	1864 1810.9 86.1% 4.8 7990 795.1 83.1% 5 396 444.0 74.6% 6.1 3050 3050.0 83.6% そう思わない 1563 1492.8 71.8% 5.1 653 659.0 68.0% 5 3066 370.3 56.7%	家族はいない 321 344.5 14.7% -2.2 161 152.1 16.8% .9 100 85.4 18.5%	2166 2166.0 100.0% 951 951.0 100.0% 531 531.0 100.0% 合計 2177 2177.0 100.0% 961 961.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
9 自宅に訪問しやす	1 🗓	度数	702	1177	/	1879	868	1337	/	2205
くなった		期待度数	874. 9	1004. 1	l /	1879. 0	995. 5	1209. 5	/	2205.0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	37. 4%	62. 6%	/	100.0%	39. 4%	60.6%	/ /	100.0%
		調整済み残差	-10. 5	10.5	/		-8. 6	8. 6	/	
	2 🛽	度数	862	873		1735	506	466	/	972
		期待度数 設問3 理想だと思う回	807. 8	927. 2	/	1735. 0	438. 8	533. 2	/	972. 0
		数の合計 2019年 の %	49. 7%	50. 3%	/	100.0%	52. 1%	47. 9%	/	100.0%
	0 T W 1	調整済み残差	3. 3	-3. 3	/		5. 0	-5.0		
	3回以上	度数 期待度数	527 408. 3	350 468. 7	/	877 877. 0	306 245. 6	238 298. 4	/	544 544. 0
		設問3 理想だと思う回	60. 1%	39. 9%	/	100.0%	56. 3%	43. 8%		100.0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	9.0	-9. 0	/	100.0/0	5. 6	-5. 6		100.00
	合計	度数	2091	2400	/	4491	1680	2041		3721
** p<0.01		期待度数	2091. 0	2400. 0	1/	4491.0	1680. 0	2041. 0	/	3721.0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	46. 6%	53. 4%	/	100.0%	45. 1%	54. 9%	/	100.0%
 設問	回数	数07日前 2019年 07 //	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
10 本人にサービス事		度数	354	1531	/	1885	441	1765	/	2206
業所の違いをわかって  もらえた		期待度数	488. 8	1396. 2	/	1885. 0	536. 6	1669. 4	/	2206. 0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	18. 8%	81. 2%	/	100.0%	20.0%	80.0%	/	100.0%
		調整済み残差	-9. 3	9. 3	/		-7. 5	7. 5	/	
	2 🛽	度数	467	1253	/	1720	264	703	/	967
		期待度数 設問3 理想だと思う回	446.0	1274. 0	/	1720. 0	235. 2	731.8	/	967. 0
		数の合計 2019年 の %	27. 2%	72. 8%	/	100.0%	27. 3%	72. 7%	/	100.0%
	3回以上	調整済み残差 度数	1.5	-1. 5 527	/	865	2. 5 198	-2. 5 341	/	539
	OBX	期待度数	224. 3	640. 7	/	865. 0	131. 1	407. 9	/	539. 0
		設問3 理想だと思う回	39. 1%	60. 9%	/	100.0%	36. 7%	63. 3%		100.0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	9.8	-9.8	/		7. 3	-7. 3		
	合計	度数	1159	3311	/	4470	903	2809	/	3712
** p<0.01		期待度数	1159. 0	3311.0	/	4470. 0	903. 0	2809. 0	/	3712.0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回	25. 9%	74 10	1/		0.1.00	75 76	/	100.00
		数の合計 2019年 の %	23. 3/0	74. 1%	/	100.0%	24. 3%	75. 7%	/	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
11 家族にサービス事		度数	そう思う 508	そう思わない 1103	267	合計 1878	そう思う 642	そう思わない 1236	323	合計 2201
			そう思う 508 595.0	そう思わない 1103 981.0	267 302. 1	合計 1878 1878. 0	そう思う 642 680.3	そう思わない 1236 1172.0	323 348. 7	合計 2201 2201.0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ		度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	そう思う 508 595.0 27.1%	そう思わない 1103 981.0 58.7%	267 302. 1 14. 2%	合計 1878	そう思う 642 680.3 29.2%	そう思わない 1236 1172.0 56.2%	323 348. 7 14. 7%	合計 2201
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4	267 302. 1 14. 2% -2. 9	合計 1878 1878. 0 100. 0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3	323 348. 7 14. 7% -2. 4	合計 2201 2201.0 100.0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ		度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	そう思う 508 595.0 27.1%	そう思わない 1103 981.0 58.7%	267 302. 1 14. 2%	合計 1878 1878. 0	そう思う 642 680.3 29.2%	そう思わない 1236 1172.0 56.2%	323 348. 7 14. 7%	合計 2201 2201.0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 限割3 理想だと思う回	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862	267 302. 1 14. 2% -2. 9 300	合計 1878 1878. 0 100. 0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490	323 348. 7 14. 7% -2. 4 165	合計 2201 2201.0 100.0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0	267 302. 1 14. 2% -2. 9 300 277. 5	合計 1878.0 1878.0 100.0% 1725.0	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0	323 348. 7 14. 7% -2. 4 165 153. 5	合計 2201.0 2201.0 100.0% 969 969.0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0%	267 302. 1 14. 2% -2. 9 300 277. 5 17. 4% 1. 9	合計 1878 1878.0 100.0% 1725 1725.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9	323 348. 7 14. 7% -2. 4 165 153. 5 17. 0% 1. 2	会計 2201、2201、0 100.0% 969 969.0 100.0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1 347 276.6	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0%	267 302. 1 14. 2% -2. 9 300 277. 5 17. 4%	合計 1878 1878.0 100.0% 1725 1725.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4%	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6%	323 348. 7 14. 7% -2. 4 165 153. 5 17. 0%	会計 2201.0 100.0% 969 969.0 100.0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の %	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0%	267 302. 1 14. 2% -2. 9 300 277. 5 17. 4% 1. 9	合計 1878 1878.0 100.0% 1725 1725.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9	323 348. 7 14. 7% -2. 4 165 153. 5 17. 0% 1. 2	会計 2201、2201、0 100.0% 969 969.0 100.0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 関係度数 取待度数 取待度数 取問3 理想だと思う回 数の合計 3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.11 347 276.6 39.7%	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7%	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5%	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 873 873.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3%	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2%	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5%	会計 2201.0 100.0% 969 969.0 100.0% 541.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.11 347 276.6 39.7% 5.7	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7%	267 302. 1 14. 2% -2. 9 300 277. 5 17. 4% 1. 9 153 140. 4 17. 5% 1. 3	合計 1878 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 873.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2%	323 348. 7 14. 7% -2. 4 165 153. 5 17. 0% 1. 2 100 85. 7 18. 5%	会計 2201.0 100.0% 969 969.0 100.0% 541.0 100.0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調券を済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 類が存度数 設問3 理想だと思う回 類が存成差 度数 期待度数 と関3 理想だと思う回 類が存成差 度数	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1 347 276.6 39.7% 5.7 1418	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338	267 302. 1 14. 2% -2. 9 300 277. 5 17. 4% 1. 9 153 140. 4 17. 5% 1. 3 720	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 873.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976.0	323 348. 7 14. 7% -2. 4 165 153. 5 17. 0% 1. 2 100 85. 7 18. 5% 1. 8 588 588. 0	会計 2201.0 100.0% 969 969.0 100.0% 541.0 100.0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 制待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1 347 276.6 39.7% 5.7 1418.0 31.7%	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338 2338.0	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 1.3 720 720.0	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 873.0 100.0% 4476.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976.0	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 1.8 588 588.0	会計 2201.0 100.0% 969 969.0 100.0% 541.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調券を済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 類が存度数 設問3 理想だと思う回 類が存成差 度数 期待度数 と関3 理想だと思う回 類が存成差 度数	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.11 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7%	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338 2338.0 52.2%	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 720 720.0 16.1% 家族はいない	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 1725.0 100.0% 4476.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976.0 53.2%	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 1.8 588 588.0 15.8% 家族はいない	合計
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 認問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 関係度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1 347 276.6 39.7% 5.7 1418.0 31.7%	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338 2338.0	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 1.3 720 720.0	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 873.0 100.0% 4476.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976.0	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 1.8 588 588.0	会計 2201.0 100.0% 969 969.0 100.0% 541.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1 347 276.6 39.7% 5.7 1418.0 31.7% そう思う	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338 2338.0 52.2% そう思わない 838	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 720 720.0 16.1% 家族はいない	合計 1878.0 100.0% 1725.0 1725.0 100.0% 873.0 100.0% 4476.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9%	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% 1976.0 53.2% そう思わない 893	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 1.8 588 588.0 15.8% 家族はいない	会計 2201.0 100.0% 969 969.0 100.0% 541.0 100.0% 3711.3711.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 認問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 関係度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4	そう思わない 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 1.3 720 720.0 16.1% 家族はいない	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 1725.0 100.0% 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% 1976.0 53.2% そう思わない 893 827.3	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 1.8 588 588.0 15.8% 家族はいない	会計 2201.0 100.0% 969 969.0 100.0% 541.0 100.0% 3711.3711.0 100.0% 合計 2207.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 認問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 関係を数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 財特度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4 41.3% -6.3 860	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6 44.5%	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 1.3 720.0 720.0 16.1% 家族はいない 267 302.0 14.2%	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う 992 1031.0 44.9% -2.6 487	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976.0 53.2% そう思わない 893 827.3 40.5%	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 18.8 588 588.0 15.8% 家族はいない 322 348.6 14.6%	会計
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 関方の表 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 関節3 理想だと思う回 数の合計 2019年の%	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1 347 276.6 39.7% 5.77 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4 41.3%	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6 44.5%	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 1.3 720 720.0 16.1% 家族はいない 267 302.0	合計 1878.0 100.0% 1725.0 1725.0 100.0% 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.44 1147.0 30.9% そう思う 992 1031.0 44.9%	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976 1976.0 53.2% そう思わない 893 827.3 40.5%	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 1.8 588.0 15.8% 家族はいない 322 348.6 14.6%	合計 2201.0 100.0% 969 969.0 100.0% 541.0 100.0% 3711.3711.0 100.0% 合計 2207.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 期待度数 思問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 関係を数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% に変数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4 41.3% -6.3 860	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6 44.5%	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 1.3 720.0 720.0 16.1% 家族はいない 267 302.0 14.2%	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う 992 1031.0 44.9% -2.6 487	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976.0 53.2% そう思わない 893 827.3 40.5%	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 18.8 588 588.0 15.8% 家族はいない 322 348.6 14.6%	会計
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 影問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.11 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4 41.3% -6.3 860 809.3 49.8%	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6 44.5% 8.77 568 640.0 32.9%	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 20 720.0 16.1% 家族はいない 267 302.0 14.2% -2.9 298 276.7	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 1725.0 100.0% 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う 992 1031.0 44.9% -2.6 487 451.3	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976 1976.0 53.2% そう思わない 893 827.3 40.5% 4.55 362.1	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 18.8 588.0 15.8% 家族はいない 322 348.6 14.6% -2.4 163 152.6	会計
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 期待度数 即3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.11 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4 41.3% -6.3 860 809.3 49.8% 3.1	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6 44.5% 8.77 5668 640.0 32.9%	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 20 720.0 16.1% 家族はいない 267 302.0 14.2% -2.9 298 276.7 17.3%	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 1725.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う 992 1031.0 44.9% -2.6 487 451.3 50.4%	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976 1976.0 53.2% そう思わない 893 827.3 40.5% 4.5 362.1 32.7%	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 588.0 15.8% 家族はいない 322 348.6 14.6% -2.4 163 152.6 16.9%	会計
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 影問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.11 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4 41.3% -6.3 860 809.3 49.8% 3.1 464 410.3	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 3733 456.0 42.7% -6.3 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6 44.5% 8.77 568 640.0 32.9% -4.6 257 324.4	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 20 720.0 16.1% 家族はいない 267 302.0 14.2% -2.9 298 276.7 17.3%	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0 100.0% 1726.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う 992 1031.0 44.9% -2.6 487 451.3 50.4%	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976 1976.0 53.2% そう思わない 893 827.3 40.5% 4.5% 4.5% 4.16 362.1 32.7% -3.6	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 588.0 15.8% 家族はいない 322 348.6 14.6% -2.4 16.9%	会計
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 関度数 期待度数 関係 数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% に変数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% に変数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% に変数 期待度数 現時度3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% に変数 期待度3 理想だと思う回 数の合計 2019年の%	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.11 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4 41.3% -6.3 860 809.3 49.8% 3.1 464 410.3 53.0%	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6 44.5% 8.77 568 640.0 32.9% -4.6 257 324.4 29.4%	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 20 720.0 16.1% 家族はいない 267 302.0 14.2% -2.9 298 276.7 17.3% 1.8 1.8	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 1725.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う 992 1031.0 44.9% -2.6 487 451.3 50.4%	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976 1976.0 53.2% そう思わない 893 827.3 40.5% 4.55 316 362.1 32.7% -3.6	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 18.5% 588.0 15.8% 家族はいない 322 348.6 14.6% -2.4 16.9% 1.1 102 85.8	会計
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  設問 12 親や家族に現状報	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 股間3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財育度数 財育度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 財育度数 股間3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 財育度数 財育度数 財育度数 財育度数 財育度数 財育度数 財育度数 財育度数	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.1 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4 41.3% -6.3 860 809.3 49.8% 3.1 464 410.3 53.0%	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6 44.5% 8.7 568 640.0 32.9% -4.6 257 324.4	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 1.3 720 720.0 16.1% 家族はいない 267 302.0 14.2% -2.9 288 276.7 17.3% 1.8 1.9 1.9 1.9 1.9 1.9 1.9 1.9 1.9 1.9 1.9	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 1725.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0 100.0% 1726.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 1911 167.2 35.3% -2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う 992 1031.0 44.9% -2.6 487 451.3 50.4% -2.7 253.7 47.3%	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976.0 53.2% そう思わない 893 827.3 40.5% 4.5 316 362.1 32.7% -3.6 184 203.6	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 1.8 588.0 15.8% 家族はいない 322 348.6 14.6% -2.4 163 152.6 16.9% 1.11	合計
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01  12 親や家族に現状報告をしやすくなった  ** p<0.01	2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 関度数 期待度数 関係 数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% に変数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% に変数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% に変数 期待度数 現時度3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% に変数 期待度3 理想だと思う回 数の合計 2019年の%	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 1.11 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4 41.3% -6.3 860 809.3 49.8% 3.1 464 410.3 53.0%	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6 44.5% 8.77 568 640.0 32.9% -4.6 257 324.4 29.4%	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 20 720.0 16.1% 家族はいない 267 302.0 14.2% -2.9 298 276.7 17.3% 1.8 1.8	合計 1878.0 100.0% 1725.0 100.0% 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0 100.0% 1726.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 1.2 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う 992 1031.0 44.9% -2.6 487 451.3 50.4%	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 250 288.1 46.2% -3.5 1976 1976.0 53.2% そう思わない 893 827.3 40.5% 4.55 316 362.1 32.7% -3.6	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 18.5% 588.0 15.8% 家族はいない 322 348.6 14.6% -2.4 16.9% 1.1 102 85.8	会計
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 ** p<0.01    2 親や家族に現状報告をしやすくなった	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 期待度数 目 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 現世紀と思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 現時間3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差	そう思う 508 595.0 27.1% -5.7 563 546.5 32.6% 31.11 347 276.6 39.7% 5.7 1418 1418.0 31.7% そう思う 779 883.4 41.3% -6.3 860 809.3 49.8% 3.1 464 410.3 53.0%	そう思わない 1103 981.0 58.7% 7.4 862 901.0 50.0% -2.4 373 456.0 42.7% -6.3 2338.0 52.2% そう思わない 838 698.6 44.5% 8.7 568 640.0 32.9% -4.6 227 324.4 29.4% -5.3 1663	267 302.1 14.2% -2.9 300 277.5 17.4% 1.9 153 140.4 17.5% 1.3 720 720.0 16.1% 家族はいない 267 302.0 14.2% -2.9 298 276.7 17.3% 1.8 1.53 140.4 17.5% 18.1 18.1 19.1 19.1 19.1 19.1 19.1 19.1	合計 1878.0 100.0% 1725 1725.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4476.0 100.0% 合計 1884.0 100.0% 1726.0 100.0% 875 875.0 100.0%	そう思う 642 680.3 29.2% -2.8 314 299.5 32.4% 112 191 167.2 35.3% 2.4 1147 1147.0 30.9% そう思う 44.9% -2.6 487 451.3 50.4% 2.7 253.7 47.3% 3.3 1736	そう思わない 1236 1172.0 56.2% 4.3 490 516.0 50.6% -1.9 288.1 46.2% -3.5 1976.0 53.2% そう思わない 3827.3 40.5% 4.5 316 362.1 32.7% -3.6 184 203.6 33.9% -1.9	323 348.7 14.7% -2.4 165 153.5 17.0% 1.2 100 85.7 18.5% 18.8 588.0 15.8% 家族はいない 322 348.6 14.6% -2.4 163 152.6 16.9% 1.1 102 85.8 18.8 18.8 18.8 18.8 18.8 18.8 18.8	会計

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
13 サービス事業所か	1 🗓	度数	903	991	/	1894	1120	1099	3KBX104 04	2219
らの情報提供が増えた		期待度数	1041. 9	852. 1	/	1894. 0	1201. 9	1017. 1	/	2219. (
		設問3 理想だと思う回	47. 7%	52. 3%	/	100.0%	50. 5%	49.5%	/	100.09
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	-8. 4	8. 4	/		-5. 5	5. 5	/	
	2 🛽	度数	989	750	/	1739	566	405	/	971
		期待度数	956. 6	782. 4	/	1739. 0	525. 9	445. 1	/	971.0
		設問3 理想だと思う回	56. 9%	43. 1%	/	100.0%	58. 3%	41.7%	/	100.0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	2. 0	-2. 0	/		3. 0	-3. 0	/	
	3回以上	度数	590	289	/	879	336	207	/	543
		期待度数	483. 5	395. 5		879. 0	294. 1	248. 9	/	543. 0
		設問3 理想だと思う回	67. 1%	32. 9%	/	100.0%	61.9%	38. 1%	/	100.0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	8. 0	-8. 0			3. 9	-3. 9	/	
	合計	度数	2482	2030	/	4512	2022	1711	/	3733
** p<0.01		期待度数	2482. 0	2030. 0	/	4512.0	2022. 0	1711. 0	/	3733. 0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	55.0%	45. 0%	/	100.0%	54. 2%	45. 8%	/	100.0%
設問	回数	数0万日前 2010年 07 //	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
14 相談支援専門員が		度数	1120	777	/	1897	1387	835	/	2222
サービス事業所に問い 合わせる機会が増えた		期待度数	1243. 7	653.3	/	1897. 0	1444. 3	777.7	/	2222. 0
ロ小との成去が増えた		設問3 理想だと思う回 **の会計 2010年 の ®	59.0%	41.0%	/	100.0%	62. 4%	37. 6%	/	100.0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	-7. 8	7. 8	/		-4. 0	4. 0	/	
	2 🛛	度数	1199	542	/	1741	665	310	/	975
		期待度数	1141.4	599. 6	/	1741. 0	633. 8	341.3	/	975. 0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	68. 9%	31.1%	/	100.0%	68. 2%	31.8%	/	100.0%
		調整済み残差	3. 7	-3. 7	/		2. 4	-2. 4	/	
	3回以上	度数	643	237	/	880	379	164	/	543
		期待度数 設問3 理想だと思う回	576. 9	303. 1	/ /	880. 0	353. 0	190. 1	/	543. 0
		数の合計 2019年 の%	73. 1%	26. 9%		100.0%	69. 8%	30. 2%	/	100.0%
		調整済み残差	5. 2	-5. 2			2. 5	-2. 5	/	
** p<0.01	合計	度数 期待度数	2962	1556		4518	2431	1309	/	3740
** p<0.01		設問3 理想だと思う回	2962. 0	1556. 0	/	4518. 0	2431. 0	1309. 0	/	3740. 0
		数の合計 2019年 の %	65. 6%	34. 4%	/	100.0%	65. 0%	35. 0%	/	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
設問 15 サービス事業所か らの相談が増えた		度数	そう思う 469	そう思わない 1426	家族はいない	合計 1895	そう思う 609	そう思わない 1611	<u> </u>   家族はいない 	合計 2220
15 サービス事業所か			そう思う 469 672.7	そう思わない 1426 1222.3	家族はいない	合計 1895 1895. 0	そう思う 609 771.3	そう思わない 1611 1448.7	家族はいない	合計 2220 2220.0
15 サービス事業所か		度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の%	そう思う 469 672. 7 24. 7%	そう思わない 1426 1222.3 75.3%	家族はいない	合計 1895	そう思う 609 771.3 27.4%	そう思わない 1611 1448.7 72.6%	家族はいない	合計 2220
15 サービス事業所か	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8	そう思わない 1426 1222.3 75.3%	家族はいない	合計 1895 1895. 0 100. 0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4	家族はいない	合計 2220 2220.0 100.0%
15 サービス事業所か		度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の%	そう思う 469 672. 7 24. 7%	そう思わない 1426 1222.3 75.3%	家族はいない	合計 1895 1895. 0	そう思う 609 771.3 27.4%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561	家族はいない	合計 2220 2220.0
15 サービス事業所か	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3	家族はいない	合計 1895. 0 1895. 0 100. 0% 1740 1740. 0	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3	家族はいない	合計 2220 2220.0 100.0% 975 975.0
15 サービス事業所か	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の %	そう思う 469 672. 7 24. 7% -12. 8 661 617. 7 38. 0%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0%	家族はいない	合計 1895. 0 1895. 0 100. 0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5%	家族はいない	合計 2220 2220.0 100.0% 975
15 サービス事業所か	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3	家族はいない	合計 1895. 0 1895. 0 100. 0% 1740 1740. 0	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3	家族はいない	合計 2220 2220.0 100.0% 975 975.0
15 サービス事業所か	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の会計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の言計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0%	家族はいない	合計 1895.0 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5%	家族はいない	合計 2220 2220.0 100.0% 975.0 100.0%
15 サービス事業所か	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 関待度数 設問3 理想だと思う回	そう思う 469 672. 7 24. 7% 12. 8 661 617. 7 38. 0% 2. 8	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8	家族はいない	合計 1895.0 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9	家族はいない	会計 2220.0 2220.0 100.0% 975.975.0 100.0%
15 サービス事業所か	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 469 672. 7 24. 7% -12. 8 661 617. 7 38. 0% 2. 8 472 311. 7	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 406	家族はいない	合計 1895.0 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0	家族はいない	会計 2220.0 2220.0 100.0% 975.975.0 100.0%
15 サービス事業所か	20	度数 期待度数 設間3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 股間3 理想だと思う回数の合計の % 調整済み数	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 406 566.3	家族はいない	合計 1895.0 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0	家族はいない	会計 2220.0 2220.0 100.0% 975.975.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.88 472 311.7 53.8%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 466 566.3 46.2%	家族はいない	合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2%	家族はいない	会計 2220 2220.0 100.0% 975.0 100.0% 541.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調券を済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数を済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数を済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数を済み残差	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 406 566.3 46.2%	家族はいない	合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 111.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438	家族はいない	会計 2220 2220.0 100.0% 975.9 975.0 100.0% 541.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 406 566.3 46.2% -12.6 2911		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878.0 100.0% 4513.4	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 111.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438		会計 2220 2220.0 100.0% 975.0 100.0% 541. 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 設問 16 以前よりサービス	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 取待度数 期待度3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.88 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 466 566.3 46.2% -12.6 2911.0 64.5%	家族はいない	合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878.8 878.0 100.0% 4513.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438.0 65.3%	家族はいない	合計 2220.0 100.0% 975.975.0 100.0% 541.0 100.0% 3736.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 短間3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の含計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の %	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 406 566.3 46.2% -12.6 2911 2911.0 64.5%		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878 878.0 100.0% 4513.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 111.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438 2438.0 65.3%		合計 2220.0 100.0% 975.975.0 100.0% 541.0 100.0% 3736.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 406 566.3 46.2% -12.6 2911.0 64.5% そう思わない 1567		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878.0 100.0% 4513.0 100.0% 合計	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438.0 65.3%		合計 2220.0 100.0% 975.975.0 100.0% 541.0 100.0% 3736.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 期待度数 短間3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の含計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の %	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 17.3%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 406 566.3 46.2% -12.6 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7%		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878.0 100.0% 4513.0 100.0% 合計 1895.0	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7% そう思う 426 521.2 19.2%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8%		合計 2220.0 100.0% 975.975.0 100.0% 541.0 100.0% 3736.0 100.0% 合計 2219.0
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    設問	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 認問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 関勢合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 関係度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.88 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 17.3%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 4466 566.3 46.2% -12.6 2911 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7%		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878 878.0 100.0% 4513.0 100.0% 合計 1895.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298 1298.0 34.7% そう思う 426 521.2	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8% 7.5		会計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    設問	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 関門3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の%	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 17.3%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 406 566.3 46.2% -12.6 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7%		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878 878.0 100.0% 4513.0 100.0% 合計 1895.0	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7% そう思う 426 521.2 19.2%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8%		合計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    設問	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 期待度数 認問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 関勢合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 関係度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.88 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 17.3%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 4466 566.3 46.2% -12.6 2911 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7%		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878 878.0 100.0% 4513.0 100.0% 合計 1895.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298 1298.0 34.7% そう思う 426 521.2	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8% 7.5		会計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    設問	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 回整済み残差	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 17.3% -9.2 449 421.9	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 46.2% -12.6 2911 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7% 9.22 1292 1319.1		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878 878.0 100.0% 4513 4513.0 100.0% 合計 1895.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7% そう思う 426 521.2 19.2% -7.5 229.5 27.7%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8% 7.55 706 747.5		会計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01 ** p<0.01    設問	1回 2回 3回以上 合計 回数 1回	度数 期待度数 期待度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 期待度3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 17.3% -9.2 449 421.9 25.8%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 46.2% -12.6 2911 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7% 9.2 1292 1319.1 74.2%		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878 878.0 100.0% 4513.0 100.0% 合計 1895.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7% そう思う 426 521.2 19.2% -7.5 271 229.5 27.7%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8% 7.55 706 747.5 72.3%		会計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 期待度数 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 と関う 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 17.3% -9.2 449 421.9 25.8% 1.9 317 213.0	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 46.6 2911 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7% 9.2 1292 1319.1 74.2%		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878 878.0 100.0% 4513 4513.0 100.0% 合計 1895.0 100.0% 1741 1741.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7% そう思う 426 521.2 19.2% -7.5 271 229.5 27.7% 3.6 181	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8% 7.55 706 747.5 72.3%		会計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 取待 の 報 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待 底数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待 底数 設問 る計 2019年 の % 調整数 期待 底数 設問 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 設問 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 設問 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整液 度数 設問 3 計 2019年 の % 限務 度数 設問 3 計 2019年 の %	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 17.3% -9.2 449 421.9 25.8% 1.9 33.17 213.0 36.1%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 46.2% -12.6 2911 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7% 9.2 1292 1319.1 74.2%		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 878 878.0 100.0% 4513.0 100.0% 合計 1895.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7% そう思う 426 521.2 19.2% -7.5 271 229.5 27.7% 3.6 181 127.3 33.4%	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8% 7.55 706 747.5 72.3% -3.6 66.6%		会計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 短問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 取割 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 取得方 3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 取時間3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 17.3% -9.2 449 421.9 25.8% 1.9 317 213.0	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 4006 566.3 46.2% -12.6 2911 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7% 9.2 1292 1319.1 74.2% -1.99 562 666.0 63.9%		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 879 879.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7% そう思う 426 521.2 19.2% -7.5 27.1 229.5 27.7% 3.6 181 127.3	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8% 7.5 72.3% -3.6 361 414.7 66.6%		合計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  は問題  16 以前よりサービス 担当者会議を行うよう になった	1回 2回 3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 時間3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 計 2019年 の % 調整済み残差 度数 対待度 数 設問3 計 2019年 の % 調整済み残差 度数 対待度 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 対待度 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 対待度 数 対待度 数 設問3 計 2019年 の % 調整済み残差 度数 決計符度 数 表別符度 数 表別符度 数 表別符度 数	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 117.3% -9.2 449 421.9 25.8% 1.9 317 213.0 36.1%	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 466.3 46.2% -12.6 2911 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7% 9.2 1292 1319.1 74.2% -1.9 566.0 66.0 63.9% -9.1		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 1740.0 100.0% 878 878.0 100.0% 4513 4513.0 100.0% 6計 1895.0 100.0% 1741.0 100.0% 879 879.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7% そう思う -7.5 229.5 27.7% 3.6 1811 127.3 33.4% 5.9 878	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8% 7.5 706 747.5 72.3% -3.6 361.414.7 66.6% -5.9 2860		会計
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議を行うよう	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 短問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 取割 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 取得方 3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 取時間3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期	そう思う 469 672.7 24.7% -12.8 661 617.7 38.0% 2.8 472 311.7 53.8% 12.6 1602.0 35.5% そう思う 328 459.2 17.3% -9.2 449 421.9 25.8% 1.9 317 213.0	そう思わない 1426 1222.3 75.3% 12.8 1079 1122.3 62.0% -2.8 4006 566.3 46.2% -12.6 2911 2911.0 64.5% そう思わない 1567 1435.8 82.7% 9.2 1292 1319.1 74.2% -1.99 562 666.0 63.9%		合計 1895.0 100.0% 1740.0 1740.0 100.0% 879 879.0 100.0%	そう思う 609 771.3 27.4% -11.4 414 338.7 42.5% 5.9 275 188.0 50.8% 8.5 1298.0 34.7% そう思う 426 521.2 19.2% -7.5 27.1 229.5 27.7% 3.6 181 127.3	そう思わない 1611 1448.7 72.6% 11.4 561 636.3 57.5% -5.9 266 353.0 49.2% -8.5 2438.0 65.3% そう思わない 1793 1697.8 80.8% 7.5 72.3% -3.6 361 414.7 66.6%		合計

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
17 相談支援専門員と して予測に基づく支援	1 🗓	度数	662	1229	/	1891	859	1358	/	2217
ができるようになった		期待度数 設問3 理想だと思う回	858. 5	1032. 5	/	1891. 0	994. 8	1222. 2	/	2217. 0
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	35.0%	65.0%	/	100.0%	38. 7%	61. 3%	/	100.0%
	2 🗓	度数	-11. 9 859	11. 9 881	/	1740	-9. 1 496	9. 1 479	/	975
		期待度数	790. 0	950. 0	/	1740. 0	437. 5	537. 5	/	975. 0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	49. 4%	50. 6%	/	100.0%	50. 9%	49. 1%	/	100.0%
	3回以上	調整済み残差度数	4. 2 527	-4. 2 353	/	000	4. 4 321	-4. 4 222	/	543
	OBX	期待度数	399. 5	480. 5	/	880 880. 0	243. 7	299. 3	/	543. 0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の%	59. 9%	40. 1%	/	100.0%	59. 1%	40. 9%	/	100.0%
		調整済み残差	9. 6	-9. 6	/		7. 2	-7. 2	/	
** p<0.01	合計	度数 期待度数	2048 2048. 0	2463 2463. 0	/	4511 4511. 0	1676 1676. 0	2059 2059. 0	/	3735 3735. 0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回	45. 4%	54. 6%	/	100.0%	44. 9%	55. 1%	/	100.0%
設問	回数	数の合計 2019年 の %	そう思う	そう思わない	安体けいたい	合計	そう思う	そう思わない	宝抜けいたい	合計
18 相談支援専門員	1回	度数	<del>てり思う</del> 971	マラ思わない 922	家族はいない	1893	モラ思う 1203	てり忘わない 1013	家族はいない	2216
が、利用者の今使って いるサービスへの満足		期待度数	1128. 6	764. 4	/	1893. 0	1298. 7	917. 3	/	2216. 0
度がわかった		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の%	51.3%	48. 7%	/	100.0%	54. 3%	45. 7%	/	100.0%
	2 🛽	調整済み残差度数	-9. 7 1110	9. 7 624	/	1734	-6. 5 626	6. 5 347	/	973
	- =	期待度数	1033. 8	700. 2	/	1734. 0	570. 2	402. 8	/	973. 0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	64. 0%	36. 0%	/	100.0%	64. 3%	35. 7%	/	100.0%
		調整済み残差	4. 8	-4. 8			4. 2	-4. 2	/	
	3回以上	度数 期待度数	603 521. 7	272 353. 3	/	875 875. 0	357 317. 1	184 223. 9	/	541 541. 0
		設問3 理想だと思う回	68. 9%	31. 1%	/	100.0%	66. 0%	34. 0%	/	100.0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	6. 2	-6. 2	/		3. 8	-3. 8		
	合計	度数	2684	1818	/	4502	2186	1544	/	3730
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 理想だと思う回	2684. 0	1818. 0	/	4502. 0	2186. 0	1544. 0	/	3730. 0
		数の合計 2019年 の %	59.6%	40. 4%	V	100.0%	58. 6%	41. 4%	/	100.0%
設問 19 相談支援専門員	回数 1回	度数	そう思う 717	そう思わない 893	家族はいない 273	合計 1883	そう思う 913	そう思わない 961	家族はいない 330	合計 2204
19 相談支援専門員が、家族のサービスへ		期待度数								
19 相談支援専門員			717	893	273	1883	913	961	330	2204
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	1 🗈	期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差	717 817. 8 38. 1% -6. 2	893 759. 4 47. 4% 8. 2	273 305. 8 14. 5% -2. 7	1883 1883. 0 100. 0%	913 954. 6 41. 4% -2. 8	961 897. 0 43. 6% 4. 3	330 352. 4 15. 0% -2. 0	2204 2204. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ		期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	717 817. 8 38. 1%	893 759. 4 47. 4%	273 305. 8 14. 5%	1883 1883. 0	913 954. 6 41. 4%	961 897. 0 43. 6%	330 352. 4 15. 0%	2204 2204. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	1 🗈	期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回	717 817. 8 38. 1% -6. 2 806	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618	273 305. 8 14. 5% -2. 7 301	1883 1883. 0 100. 0%	913 954. 6 41. 4% -2. 8 458	961 897. 0 43. 6% 4. 3 347	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163	2204 2204. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	717 817. 8 38. 1% -6. 2 806 749. 2 46. 7%	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8%	273 305. 8 14. 5% -2. 7 301 280. 1 17. 4%	1883 1883. 0 100. 0% 1725 1725. 0	913 954. 6 41. 4% -2. 8 458 419. 2 47. 3% 2. 9	961 897. 0 43. 6% 4. 3 347 394. 0 35. 8%	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8%	2204 2204. 0 100. 0% 968 968. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	1 🗈	期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	717 817. 8 38. 1% -6. 2 806 749. 2 46. 7% 3. 5	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297	273 305. 8 14. 5% -2. 7 301 280. 1 17. 4% 1. 7	1883 1883. 0 100. 0% 1725 1725. 0 100. 0%	913 954. 6 41. 4% -2. 8 458 419. 2 47. 3% 2. 9	961 897. 0 43. 6% 4. 3 347 394. 0 35. 8% -3. 6	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8%	2204 2204. 0 100. 0% 968 968. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整派み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 関付度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の %	717 817. 8 38. 1% -6. 2 806 749. 2 46. 7%	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8%	273 305. 8 14. 5% -2. 7 301 280. 1 17. 4%	1883 1883. 0 100. 0% 1725 1725. 0	913 954. 6 41. 4% -2. 8 458 419. 2 47. 3% 2. 9	961 897. 0 43. 6% 4. 3 347 394. 0 35. 8%	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8%	2204 2204. 0 100. 0% 968 968. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	20	期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.5 424 380.0	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9	273 305. 8 14. 5% -2. 7 301 280. 1 17. 4% 1. 7 154 142. 1	1883 1883.0 100.0% 1725 1725.0 100.0% 875.0	913 954. 6 41. 4% -2. 8 458 419. 2 47. 3% 2. 9 238 235. 2	961 897. 0 43. 6% 4. 3 347 394. 0 35. 8% -3. 6 204 221. 0	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8	2204 2204. 0 100. 0% 968 968. 0 100. 0% 543
19 相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった	20	期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調約を変数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.5 424 380.0 48.5% 3.3	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.7 154 142.1 17.6%	1883 1883. 0 100. 0% 1725 1725. 0 100. 0% 875 875. 0 100. 0%	913 954. 6 41. 4% -2. 8 458 419. 2 47. 3% 2. 9 238 235. 2 43. 8% . 3 1609	961 897. 0 43. 6% 4. 3 347 394. 0 35. 8% -3. 6 204 221. 0 37. 6% -1. 6	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6%	2204 2204. 0 100. 0% 968. 0 100. 0% 543. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	2回 3回以上	期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 取合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 取合計 2019年の % 調整済み残差 度数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	717 817. 8 38. 1% -6.2 806 749. 2 46. 7% 3.5 424 380. 0 48. 5% 3. 3 1947	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808 1808. 0	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 1.2 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725 1725.0 100.0% 875 875.0 100.0%	913 954. 6 41. 4% -2. 8 458 419. 2 47. 3% 2. 9 238 235. 2 43. 8% . 3 1609 1609. 0	961 897. 0 43. 6% 4. 3 347 394. 0 35. 8% -3. 6 204 221. 0 37. 6% -1. 6 1512	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 8 594, 0	2204 2204. 0 100. 0% 968. 0 100. 0% 543. 0 100. 0% 3715. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差	717 817. 8 38. 1% -6. 2 806 749. 2 46. 7% 3. 5 424 380. 0 48. 5% 3. 3 1947 1947. 0	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808 1808. 0	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725 1725.0 100.0% 875 875.0 100.0%	913 954. 6 41. 4% -2. 8 458 419. 2 47. 3% 2. 9 238 235. 2 43. 8% .3 1609 1609. 0	961 897. 0 43. 6% 4. 3 347 394. 0 35. 8% -3. 6 204 221. 0 37. 6% -1. 6 1512 1512. 0	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204. 0 100. 0% 968. 0 100. 0% 543. 0 100. 0% 3715. 0
19 相談支援専門員 が家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 取合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 取合計 2019年の % 調整済み残差 度数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	717 817. 8 38. 1% -6.2 806 749. 2 46. 7% 3.5 424 380. 0 48. 5% 3. 3 1947	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808 1808. 0 40. 3%	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 1.2 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725 1725.0 100.0% 875 875.0 100.0%	913 954. 6 41. 4% -2. 8 458 419. 2 47. 3% 2. 9 238 235. 2 43. 8% . 3 1609 1609. 0	961 897. 0 43. 6% 4. 3 347 394. 0 35. 8% -3. 6 204 221. 0 37. 6% -1. 6 1512	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 8 594. 0	2204 2204. 0 100. 0% 968. 0 100. 0% 543. 0 100. 0% 3715. 0
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かっ家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 理想だと思う回 数の含計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の含計 2019年 の % 調整済み残差 度数 別談問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.5 424 380.0 48.5% 3.3 1947 1947.0 43.4%	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808 1808. 0 40. 3%	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725.0 1725.0 100.0% 875.0 100.0% 4483 4483.0 100.0%	913 954.6 41.4% -2.8 458 419.2 47.3% 2.9 238 235.2 43.8% .3 1609 1609.0 43.3%	961 897.0 43.6% 4.3 347 394.0 35.8% -3.6 204 221.0 37.6% -1.6 1512 1512.0 40.7% そう思わない	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204.0 100.0% 968.0 100.0% 543 543.0 100.0% 3715.0 100.0%
19 相談支援専門員 が家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整添み残差 度数 期待度数 設問合計 2019年 の % 調整添み残差 度数 四個型が上の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 関数の合計 2019年 の %	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.5 424 380.0 48.5% 3.3 1947 1947.0 43.4% そう思う 746 959.8	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808. 0 40. 3% そう思わない 1148 934. 2 60. 6%	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725.0 1725.0 100.0% 875.0 100.0% 4483.0 100.0%	913 954.6 41.4% -2.8 458 419.2 47.3% 2.9 235.2 43.8% .3 1609 1609.0 43.3% そう思う 955 1090.7 43.1%	961 897.0 43.6% 4.3 347 394.0 35.8% -3.6 204 221.0 37.6% -1.6 1512 1512.0 40.7% そう思わない 1262 1126.3 56.9%	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204.0 100.0% 968 968.0 100.0% 543 543.0 100.0% 3715.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かっ家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	1 回 3 回以上 合計	期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の %	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.5 424 380.0 48.5% 3.3 1947.0 43.4% そう思う 746 959.8 39.4%	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808. 0 40. 3% そう思わない 1148 934. 2 60. 6%	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725.0 100.0% 875 875.0 100.0% 4483.0 100.0% 合計 1894.0	913 954.6 41.4% -2.8 419.2 47.3% 2.9 238 235.2 43.8% .3 1609.0 43.3% そう思う 1090.7 43.1%	961 897.0 43.6% 4.3 344.0 35.8% -3.6 204 221.0 37.6% -1.6 1512.0 40.7% そう思わない 1262 1126.3 56.9%	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204. 0 100. 0% 968. 0 100. 0% 543 543. 0 100. 0% 3715. 0 100. 0% 6ah 2217. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かっ家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計	期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の含計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の含計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.5 424 380.0 48.5% 3.3 1947 1947.0 43.4% そう思う 746 959.8	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808. 0 40. 3% そう思わない 1148 934. 2 60. 6%	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725.0 100.0% 875 875.0 100.0% 4483 4483.0 100.0%	913 954.6 41.4% -2.8 458 419.2 47.3% 2.9 235.2 43.8% .3 1609 1609.0 43.3% そう思う 955 1090.7 43.1%	961 897.0 43.6% 4.3 347 394.0 35.8% -3.6 204 221.0 37.6% -1.6 1512 1512.0 40.7% そう思わない 1262 1126.3 56.9%	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204.0 100.0% 968 968.0 100.0% 543 543.0 100.0% 3715.0 100.0% 合計 2217.0
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かっ家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	1 回 3 回以上 合計	期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 明待度数 設問合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整数 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 設問3 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 関係度数 期待度数 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 関係度数 理想だと思う回	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.5 424 380.0 48.5% 3.3 1947 1947.0 43.4% そう思う 746 959.8 39.4%	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808. 0 40. 3% そう思わない 1148 934. 2 60. 6%	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725.0 100.0% 875 875.0 100.0% 4483 4483.0 100.0% 合計 1894.0 100.0%	913 954.6 41.4% -2.8 419.2 47.3% 2.9 238 235.2 43.8% .3 1609 1609.0 43.3% そう思う 1955 1990.7 43.1%	961 897.0 43.6% 4.3 3347 394.0 35.8% -3.6 204 221.0 37.6% -11.6 1512.0 40.7% そう思わない 1262 1126.3 56.9% 9.0	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204.0 100.0% 968.0 100.0% 543 543.0 100.0% 3715.3 100.0% 合計 2217.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かっ家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.55 424 380.0 48.5% 3.3 1947 1947.0 43.4% そう思う 746 959.8 39.4 959.8 39.4 959.8 39.4 6.7 12.8 96.8 97.8 97.8 97.8 97.8 97.8 97.8 97.8 97	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808. 0 40. 3% そう思わない 1148 934. 2 60. 6% 12. 9 757 857. 2 43. 6%	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725.0 100.0% 875 875.0 100.0% 4483.0 100.0% 合計 1894.0 100.0%	913 954.6 41.4% -2.8 458 419.2 47.3% 2.9 238 235.2 43.8% .3 1609 1609.0 43.3% そう思う 955 1090.7 43.1% -9.0 560 478.7 57.6% 6.1	961 897.0 43.6% 4.3 347 394.0 35.8% -3.6 204 221.0 37.6% -1.6 1512 1512.0 40.7% そう思わない 1262 1126.3 56.9% 9.00 413 494.3	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204.0 100.0% 968.0 100.0% 543.0 100.0% 3715.0 100.0% 合計 2217.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かっ家族の満足度がわ かった  ** p<0.01 ** p<0.01  20 相談支援専門員と見して新たなニーズが見たり	1 回 3 回以上 合計	期待度数 設問3 理想だと思う回数の含計・2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 の合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の含済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の含計・2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計・2019年 の %	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.55 424 380.0 48.5% 3.3 1947 1947.0 43.4% そう思う 746 959.8 39.4% -12.9 981 880.8 56.4%	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808 1808. 0 40. 3% そう思わない 1148 934. 2 60. 6% 12. 9 757 857. 2 43. 6%	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725 1725.0 100.0% 875.0 100.0% 4483 4483.0 100.0% 合計 1894.0 100.0%	913 954.6 41.4% -2.8 458 419.2 47.3% 2.99 238 235.2 43.8% .3 1609 1609.0 43.3% そう思う 955 1090.7 43.1% -9.00 560 478.7 57.6% 6.1 321	961 897.0 43.6% 4.3 347 394.0 35.8% -3.6 204 221.0 47.6% -1.6 1512 1512.0 40.7% そう思わない 1262 1126.3 56.9% 9.00 413 494.3 42.4%	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204.0 100.0% 968.0 100.0% 543.0 100.0% 3715.0 100.0% 合計 2217.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かっ家族の満足度がわ かった  ** p<0.01 ** p<0.01  20 相談支援専門員と見して新たなニーズが見たり	2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 型想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 財情 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 時間 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 財待 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整 承み残差 度数 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 可以 2019年 の	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.55 424 380.0 48.5% 3.3 1947 1947.0 43.4% そう思う 746 959.8 39.4 959.8 39.4 959.8 39.4 6.7 12.8 96.8 97.8 97.8 97.8 97.8 97.8 97.8 97.8 97	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808. 0 40. 3% そう思わない 1148 934. 2 60. 6% 12. 9 757 857. 2 43. 6%	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725.0 100.0% 875 875.0 100.0% 4483.0 100.0% 合計 1894.0 100.0%	913 954.6 41.4% -2.8 458 419.2 47.3% 2.9 238 235.2 43.8% .3 1609 1609.0 43.3% そう思う 955 1090.7 43.1% -9.0 560 478.7 57.6% 6.1	961 897.0 43.6% 4.3 347 394.0 35.8% -3.6 204 221.0 37.6% -1.6 1512 1512.0 40.7% そう思わない 1262 1126.3 56.9% 9.00 413 494.3	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204.0 100.0% 968.0 100.0% 543.0 100.0% 3715.0 100.0% 合計 2217.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かっ家族の満足度がわ かった  ** p<0.01 ** p<0.01  20 相談支援専門員と見して新たなニーズが見たり	2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整添み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整添み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 認問合計 2019年 の % 認問合計 2019年 の % 認要済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.55 424 380.0 48.5% 3.3 1947 1947.0 43.4% そう思う 746 959.8 39.4% -12.9 981 880.8 56.4%	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808 1808. 0 40. 3% そう思わない 1148 934. 2 60. 6% 12. 9 757 857. 2 43. 6%	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725.0 100.0% 875.0 100.0% 4483 4483.0 100.0% 含計 1894.0 100.0%	913 954.6 41.4% -2.8 458 419.2 47.3% 2.99 238 235.2 43.8% .3 1609 1609.0 43.3% そう思う 955 1090.7 43.1% -9.00 560 478.7 57.6% 6.1 321 266.6	961 897.0 43.6% 4.3 347 394.0 35.8% -3.66 204 221.0 47.6% -1.6 1512 1512.0 40.7% そう思わない 1262 1126.3 56.9% 9.00 413 494.3 42.4% -6.1	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204.0 100.0% 968.0 100.0% 543.0 100.0% 3715.0 100.0% 合計 2217.2 217.0 100.0%
19 相談支援サービスへ が、家族の満足度がわ かっ家族の満足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<1.01 ** p<1.01	2回 3回以上 合計 1回 2回	期待度数 型規だと思う回動の会計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待間3 理想だと思う回数の会計 2019年 の % 調整済み残差 度数 財時間3 理想だと思う回数の会計 2019年 の % 調整済み残差 度数 現役にと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 関係債3 計入残差 度数 期待債3 計入残差 度数 取得 度数 理想だと思う回数の参済み残差 度数 取り 2019年 の % 調整液 取 理想だと思う回数の参済み残差 度数 度数 理想だと思う回数の参済み残差 度数 理想だと思う回数の参済分残差 度数 度数 理想だと思う回数の参済分残差	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.5 424 380.0 48.5% 3.3 1947.0 43.4% そう思う 746 959.8 39.4% -12.9 981 880.8 56.4% 6.1 559 445.4 63.6%	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808.0 40. 3% そう思わない 1148 934. 2 60. 6% 12. 9 757 857. 2 43. 6% -6. 1 320 433. 6 36. 4% -8. 5 2225	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725.0 100.0% 875 875.0 100.0% 4483 4483.0 100.0% 合計 1894.0 100.0% 1738.0 100.0%	913 954.6 41.4% -2.8 419.2 47.3% 2.9 238 235.2 43.8% .3 1609 1609.0 43.3% そう思う -9.0 560 478.7 57.6% 6.1 321 266.6 59.2% 5.1 1836	961 897.0 43.6% 4.3 344.0 35.8% -3.6 204 221.0 37.6% -1.6 1512 1512.0 40.7% そう思わない 1262 1126.3 56.9% 9.0 413 494.3 42.4% -6.1 221 275.4 40.8%	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204.0 100.0% 968.0 100.0% 543 543.0 100.0% 3715.0 100.0% 合計 2217 2217.0 100.0% 973 973.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かっ家族の満足度がわ かった  ** p<0.01 ** p<0.01  20 相談支援専門員と見して新たなニーズが見たり	2 回 3 回以上 合計 2 回 3 回以上 3 回以上	期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整液分残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 取合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 現特度数 設問3 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整済み残差 度数 現特度 数 理想だと思う回数の合計・2019年 の % 調整済み残差	717 817.8 38.1% -6.2 806 749.2 46.7% 3.5 424 380.0 48.5% 3.3 1947 1947.0 43.4% そう思う 746 959.8 39.4% -12.9 981 880.8 56.4% 6.11 559 445.4	893 759. 4 47. 4% 8. 2 618 695. 7 35. 8% -4. 9 297 352. 9 33. 9% -4. 3 1808. 0 40. 3% そう思わない 1148 934. 2 60. 6% 12. 9 757 857. 2 43. 6% -6. 1 320 433. 6 36. 4% -8. 5	273 305.8 14.5% -2.7 301 280.1 17.4% 1.77 154 142.1 17.6% 728 728.0	1883 1883.0 100.0% 1725.0 100.0% 875 875.0 100.0% 4483.0 100.0% 合計 1894.0 100.0% 1738 1738.0 100.0%	913 954.6 41.4% -2.8 419.2 47.3% 2.9 238 235.2 43.8% .3 1609.0 43.3% そう思う 955 1090.7 43.1% -9.0 560 478.7 57.6% 6.1 321 266.6 59.2%	961 897.0 43.6% 4.3 344.0 35.8% -3.6 204 221.0 37.6% -1.6 1512.0 40.7% そう思わない 1262 1126.3 56.9% 9.0 413 494.3 42.4% -6.1 221 275.4 40.8%	330 352. 4 15. 0% -2. 0 163 154. 8 16. 8% . 8 101 86. 8 11. 6% 594. 0	2204 2204. 0 100. 0% 968. 0 100. 0% 543 543. 0 100. 0% 3715. 0 100. 0% 6hh 2217. 0 100. 0% 973 973. 0 100. 0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
21 利用者の成長(変化)がみえるように	1 🗓	度数	976	923	/	1899	1211	1012	/	2223
なった		期待度数 設問3 理想だと思う回	1125. 4	773. 6	/	1899. 0	1289. 8	933. 2	/	2223. 0
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	51. 4% -9. 2	48. 6% 9. 2	/ /	100.0%	54. 5% -5. 3	45. 5% 5. 3	/	100.0%
	2 🛽	度数	1102	638	/	1740	610	365	/	975
		期待度数	1031. 2	708. 8	/ /	1740. 0	565. 7	409. 3	/	975. 0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	63. 3%	36. 7%		100.0%	62. 6%	37. 4%	/	100.0%
	3回以上	調整済み残差	4. 4 599	-4. 4 279		878	3. 3 349	-3. 3 193	/	542
	0000	期待度数	520. 3	357. 7		878. 0	314. 5	227. 5	/	542. 0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	68. 2%	31.8%		100.0%	64. 4%	35. 6%	/	100.0%
	A=1	調整済み残差	6.0	-6.0		4547	3. 2	-3. 2	/	0740
** p<0.01	合計	期待度数	2677 2677. 0	1840 1840. 0	/	4517 4517. 0	2170 2170. 0	1570 1570. 0	/	3740 3740. 0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	59. 3%	40. 7%	/	100.0%	58. 0%	42.0%	/	100.0%
設問	回数	数07日前 2013年 07 //	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
22 モニタリングしたことでサービス等利用	1 🛽	度数 期待度数	359	1536	/	1895	458	1763	/	2221
計画の変更に至った		設問3 理想だと思う回	523. 9 18. 9%	1371. 1 81. 1%	/	1895. 0 100. 0%	593. 0 20. 6%	1628. 0 79. 4%	/	2221. 0 100. 0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	-11. 1	11. 1	/	100.00	-10. 2	10. 2	/	100.00
	2 🛭	度数	517	1219	/ /	1736	316	659		975
		期待度数 設問3 理想だと思う回	479.9	1256. 1	/ /	1736. 0	260. 3	714. 7	/	975. 0
		数の合計 2019年 の %	29. 8%	70. 2%		100.0%	32. 4% 4. 7	67. 6%	/	100.0%
	3回以上	調整済み残差度数	370	-2. 5 506	/	876	224	-4. 7 318	/	542
		期待度数 設問3 理想だと思う回	242. 2	633. 8		876. 0	144. 7	397. 3	/	542. 0
		数の合計 2019年 の %	42. 2%	57. 8%		100.0%	41.3%	58. 7%		100.0%
	合計	調整済み残差	10. 8 1246	-10. 8 3261		4507	8. 3 998	-8. 3 2740	/	3738
** p<0.01		期待度数	1246. 0	3261.0		4507. 0	998. 0	2740. 0	/	3738. 0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回	27. 6%	72. 4%	/	100.0%	26. 7%	73. 3%	/	100.0%
		数の合計 2019年 の %	27.0%	72. 4/0	/	100.00	20.7/0	70.00	/	100.00
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
23 サービス量が増え た、又は減ったことに	~	数の合計 2019年 の % 度数 期待度数			家族はいない				<u>/</u> 家族はいない	
23 サービス量が増え	~	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回	そう思う 452	そう思わない 1423	家族はいない	合計 1875	そう思う 601	そう思わない 1599	家族はいない	合計 2200
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4	そう思わない 1423 1228.0 75.9%	家族はいない	合計 1875 1875. 0 100. 0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9	家族はいない	合計 2200 2200.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス	~	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	そう思う 452 647. 0 24. 1% -12. 4 647	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085	家族はいない	合計 1875 1875. 0 100. 0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590	家族はいない	合計 2200 2200.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4	そう思わない 1423 1228.0 75.9%	家族はいない	合計 1875 1875. 0 100. 0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9	家族はいない	合計 2200 2200.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3	家族はいない	合計 1875.0 1875.0 100.0% 1732.1732.0	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6	家族はいない	合計 2200 2200.0 100.0% 972 972.0
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス	10	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	そう思う 452 647. 0 24. 1% -12. 4 647 597. 7 37. 4% 3. 2	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2	家族はいない	合計 1875.0 1875.0 100.0% 1732 1732.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3	家族はいない	会計 2200.0 2200.0 100.0% 972 972.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設制3 理想だと思う回	そう思う 452 647. 0 24. 1% -12. 4 647 597. 7 37. 4% 3. 2 447 301. 3	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7	家族はいない	合計 1875.0 180.0% 100.0% 1732.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4	家族はいない	会計 2200 2200.0 100.0% 972 972.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 452 647. 0 24. 1% -12. 4 647 597. 7 37. 4% 3. 2	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2	家族はいない	合計 1875.0 1875.0 100.0% 1732 1732.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3	家族はいない	会計 2200.0 2200.0 100.0% 972 972.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、流のなサービス量に近づいた	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2%	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6	家族はいない	合計 1875.0 1875.0 100.0% 1732.0 1732.0 100.0% 873.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6%	家族はいない	会計 2200 2200.0 100.0% 972 972.0 100.0% 542 542.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス	2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 3 理想だと思う回 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934 2934.0	家族はいない	合計 1875.0 1875.0 100.0% 1732.0 100.0% 873.0 100.0% 4480.0	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463 2463.0	家族はいない	会計 2200 2200.0 100.0% 972 972.0 100.0% 542 542.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01	3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 財待度数 期待度数	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5%	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934 2934.0		合計 1875.0 100.0% 1732.0 1732.0 100.0% 873.0 100.0% 4480.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7%	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463 2463.0		会計 2200.0 2200.0 100.0% 972.9 972.0 100.0% 542.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設開3 理想だと思う回 調整済み残差	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934 2934.0	家族はいない	合計 1875.0 1875.0 100.0% 1732.0 100.0% 873.0 100.0% 4480.0	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463 2463.0	家族はいない	会計 2200 2200.0 100.0% 972 972.0 100.0% 542 542.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 思問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 思問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5%	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934 2934.0 65.5%		合計 1875.0 100.0% 1732.0 1732.0 100.0% 873.0 100.0% 4480.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7% そう思う	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463 2463.0 66.3%		合計 2200 2200.0 100.0% 972 972.0 100.0% 542 542.0 100.0%
23 サービスたとに た、又 店の か	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 回想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 回想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度 数 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 現想だと思う回数の合計 2019年 の % 度数 期待度数 知想だと思う回数の合計 2019年 の % 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5% そう思う 277 245.8	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934 2934.0 65.5% そう思わない 1615 1646.2		合計 1875.0 100.0% 1732 1732.0 100.0% 873.0 100.0% 4480.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7% そう思う 300 295.5 13.5%	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463 2463.0 66.3% そう思わない 1917 1921.5 86.5%		会計 2200.0 2200.0 100.0% 972 972.0 100.0% 542 542.0 100.0% 3714 3714.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、流づいたサービス量に近づいた # p<0.01 ** p<0	1回 2回 3回以上 合計 1回	度数 期待度数 期待度数 思問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5% そう思う 277 245.8	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934.0 65.5% そう思わない 1615 1646.2 85.4%		合計 1875.0 100.0% 1732 1732.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4480.0 100.0% 合計 1892.0	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.44 1251 1251.0 33.7% そう思う 300 295.5 13.5%	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463.0 66.3% そう思わない 1917 1921.5 86.5%		会計 2200.0 2200.0 100.0% 972 972.0 100.0% 542 542.0 100.0% 3714 3714.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、流づいたサービス量に近づいた # p<0.01 ** p<0	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 即得度数 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数配済み残差 度数 財待度数 関係度数 関係の会計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 関係の会計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 関係度数 関係度数 関係度数 関係度数 関係度数 関係度数 関係度数 関係	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5% そう思う 277 245.8	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934 2934.0 65.5% そう思わない 1615 1646.2		合計 1875.0 100.0% 1732.0 100.0% 1732.0 100.0% 873.0 100.0% 4480.0 100.0% 合計 1892.0	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7% そう思う 300 295.5 13.5%	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463 2463.0 66.3% そう思わない 1917 1921.5 86.5%		会計 2200 2200.0 100.0% 972 972.0 100.0% 542 542.0 100.0% 3714 3714.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、流づいたサービス量に近づいた # p<0.01 ** p<0	1回 2回 3回以上 合計 1回	度数 期待度数 期待度数 思問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 動整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 要想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5% そう思う 277 245.8 14.6%	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934.0 65.5% そう思わない 1615 1646.2 85.4% -2.8		合計 1875.0 100.0% 1732.0 1732.0 100.0% 873.0 100.0% 4480.0 100.0% 合計 1892.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7% そう思う 300 295.5 13.5% .4	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463 2463.0 66.3% そう思わない 1917 1921.5 86.5% 4		会計 2200.0 100.0% 972.0 100.0% 542.0 100.0% 3714.0 100.0% 合計 2217.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、流づいたサービス量に近づいた # p<0.01 ** p<0	3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 短問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の% 顕整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 動整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 数問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の%  度数 期待度数 期待度数 競問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の%  度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の%  國整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の%  國整済み残差	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5% そう思う 277 245.8 14.6% 2.28 195 225.7	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934 2934.0 65.5% そう思わない 1615 1646.2 85.4% -2.8 1512.3 88.8%		合計 1875.0 100.0% 1732.0 100.0% 1732.0 100.0% 873.0 100.0% 4480.0 100.0% 合計 1892.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7% そう思う 300 295.5 13.5% 41.17 129.7 12.0%	***		会計
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、流づいたサービス量に近づいた # p<0.01 ** p<0	1回 2回 3回以上 合計 1回	度数 期待度数 期待度数 思問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 限制6度数 現特度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 影問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5% そう思う 277 245.8 14.6% 2.8	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934.0 65.5% そう思わない 1615 1646.2 85.4% -2.8 1542 1511.3		合計 1875.0 100.0% 1732 1732.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4480.0 100.0% 合計 1892.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7% そう思う 300 295.5 13.5% .4 117 129.7 12.0%	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463.0 66.3% そう思わない 1917 1921.5 86.5% 4 856 843.3 88.0%		会計 2200.0 100.0% 972.0 100.0% 542.0 100.0% 3714.0 100.0% 合計 2217.0 100.0%
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、流づいたサービス量に近づいた # p<0.01 ** p<0	3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 思問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 限制6度数 現特度数 と思う回数の合計 2019年の% 動整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5% そう思う 277 245.8 14.6% 2.8 195 225.7 11.2%	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934 2934.0 65.5% そう思わない 1615 1646.2 85.4% -2.8 1511.3 88.8% 2.8		合計 1875.0 100.0% 1732.0 100.0% 1732.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4480.0 100.0% 6計 1892.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7% そう思う 300 295.5 13.5% .4 1177 129.7 12.0% -1.4 80	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463 2463.0 66.3% そう思わない 1917 1921.5 86.5% 4 4856 843.3 88.0%		会計
23 サービス量が増えた、又は減ったことにより、流づいたサービス量に近づいた # p<0.01 ** p<0	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 思問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 取得 度数 股間 3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 股間 3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待 度数 股間 3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待 度数 取得 数 取明 表 定数 取得 数 取明 表 定数 取得 数 取明 表 定数 取明 表 定数 取得 数 取明 表 定数 取明 表 定述 定数 取明 表 定述	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5% そう思う 277 245.8 14.6% 2.8 195 225.7 11.2% -2.8 113.13.5	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934 2934.0 65.5% そう思わない 1615 1646.2 85.4% -2.8 1512.3 88.8% 761 760.5		合計 1875.0 100.0% 1732.0 100.0% 1732.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4480.0 100.0% 合計 1892 1892.0 100.0% 1737 1737.0 100.0% 874 874.0	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7% そう思う 300 295.5 13.5% .4 1117 129.7 12.0% -1.4 80 71.8	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463.0 66.3% そう思わない 1917 1921.5 86.5% 4 856 843.3 88.0% 1.44 459 467.2		合計
23 サービスを サービスを と、又 適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** 数問 24 モニタリング回数ト レスを を じなった	3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 短問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 担認だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 提問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5% そう思う 277 245.8 14.6% 2.8 195 225.7 11.2% -2.8 113.1 113.5 12.9%	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934.0 65.5% そう思わない 1615 1646.2 85.4% -2.8 1511.3 88.8% 2.8 7661 760.5 87.1%		合計 1875.0 100.0% 1732 1732.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4480.0 100.0% 6計 1892 1892.0 100.0% 1737 1737.0 100.0% 874 874.0 100.0%	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7% そう思う 13.5% .4 117 129.7 12.0% -1.4 800 71.8 14.8% 1.1	***		会計
23 サービス た、又は減ったことに スロは減っなサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01 とユータ 用し者がストレスを感じるように レスを感じるように	1回 2回 3回以上 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 思問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 取得 度数 股間 3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 股間 3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待 度数 股間 3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待 度数 取得 数 取明 表 定数 取得 数 取明 表 定数 取得 数 取明 表 定数 取明 表 定数 取得 数 取明 表 定数 取明 表 定述 定数 取明 表 定述	そう思う 452 647.0 24.1% -12.4 647 597.7 37.4% 3.2 447 301.3 51.2% 11.6 1546.0 34.5% そう思う 277 245.8 14.6% 2.8 195 225.7 11.2% -2.8 113.13.5	そう思わない 1423 1228.0 75.9% 12.4 1085 1134.3 62.6% -3.2 426 571.7 48.8% -11.6 2934 2934.0 65.5% そう思わない 1615 1646.2 85.4% -2.8 1512.3 88.8% 761 760.5		合計 1875.0 100.0% 1732.0 100.0% 1732.0 100.0% 873 873.0 100.0% 4480.0 100.0% 合計 1892 1892.0 100.0% 1737 1737.0 100.0% 874 874.0	そう思う 601 741.0 27.3% -9.9 382 327.4 39.3% 4.3 268 182.6 49.4% 8.4 1251 1251.0 33.7% そう思う 300 295.5 13.5% .4 1117 129.7 12.0% -1.4 80 71.8	そう思わない 1599 1459.0 72.7% 9.9 590 644.6 60.7% -4.3 274 359.4 50.6% -8.4 2463.0 66.3% そう思わない 1917 1921.5 86.5% 4 856 843.3 88.0% 1.44 459 467.2		会計

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
25 モニタリング回数		度数	291	1324	271	1886	350	1533	325	2208
が増え、家族がストレ		期待度数	244. 5	1333. 5	308. 0	1886. 0	294. 6	1556. 9	356. 4	2208. 0
スを感じるようになっ た		設問3 理想だと思う回	15. 4%	70. 2%	14. 4%	100.0%	15. 9%	69.4%	14. 7%	100.0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	4. 2	6	-3. 0		5. 4	-1. 8	-2. 9	
	2 🗓	度数	203	1215	306	1724	90	707	170	967
		期待度数	223. 5	1219. 0	281. 6	1724. 0	129. 0	681. 9	156. 1	967. 0
		設問3 理想だと思う回	11. 8%	70. 5%	17. 7%	100.0%	9.3%	73. 1%	17. 6%	100.0%
		数の合計 2019年 の % 調整済み残差	-1. 9	3	2. 0		-4. 3	2. 1	1. 4	
	3回以上	度数	87	630	155	872	56	381	105	542
		期待度数	113. 0	616. 5	142. 4	872. 0	72. 3	382. 2	87. 5	542. 0
		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	10.0%	72. 2%	17. 8%	100.0%	10.3%	70.3%	19.4%	100.0%
		調整済み残差	-2. 9	1.1	1. 3		-2. 2	1	2. 2	
	合計	度数	581	3169	732	4482	496	2621	600	3717
** p<0.01		期待度数	581. 0	3169. 0	732. 0	4482. 0	496. 0	2621. 0	600. 0	3717. 0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	13.0%	70. 7%	16. 3%	100.0%	13.3%	70.5%	16. 1%	100.0%
設問	回数	2007	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
26 変化のないケース	1 🗓	度数	664	1233	/	1897	745	1476	/	2221
では、変化がないこと を確認する機会となり		期待度数	541. 7	1355. 3	/	1897. 0	647. 6	1573. 4	/	2221. 0
相談支援専門員として		設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の %	35.0%	65. 0%	/	100.0%	33.5%	66.5%	/	100.0%
辛い		調整済み残差	8. 2	-8. 2	] /		7. 1	-7. 1	/	
	2 🛽	度数	438	1304	/	1742	230	745	/	975
		期待度数 設問3 理想だと思う回	497. 4	1244. 6	/	1742. 0	284. 3	690. 7	/	975. 0
		数の合計 2019年 の %	25. 1%	74. 9%	] /	100.0%	23. 6%	76. 4%	/	100.0%
		調整済み残差	-4. 0	4. 0	] /		-4. 5	4. 5	/	
	3回以上	度数 期待度数	187	688	/ /	875	115	427	/	542
		設問3 理想だと思う回	249. 9	625. 1	/ /	875. 0	158. 0	384. 0		542. 0
		数の合計 2019年 の %	21. 4%	78. 6%	/	100.0%	21. 2%	78. 8%		100. 0%
	A ≑1	調整済み残差	-5. 2	5. 2	/	4514	-4. 4	4. 4		2720
** p<0.01	合計	度数 期待度数	1289 1289. 0	3225 3225. 0	/	4514 4514. 0	1090 1090. 0	2648 2648. 0	/	3738 3738. 0
** p<0.01		設問3 理想だと思う回			1/					
		数の合計 2019年 の %	28. 6%	71.4%	/	100.0%	29. 2%	70. 8%	/	100.0%
設問 27 サービス管理責任	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		数の合計 2019年 の % 度数 期待度数			家族はいない				家族はいない	
27 サービス管理責任		度数 期待度数 設問3 理想だと思う回	そう思う 727 685.0	そう思わない 1165 1207.0	家族はいない	合計 1892 1892.0	そう思う 867 800.8	そう思わない 1347 1413. 2	家族はいない	合計 2214 2214.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の%	そう思う 727 685.0 38.4%	そう思わない 1165 1207.0 61.6%	家族はいない	合計 1892	そう思う 867 800.8 39.2%	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8%	家族はいない	合計 2214
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数 期待度数 設問3 理想だと思う回	そう思う 727 685.0	そう思わない 1165 1207.0	家族はいない	合計 1892 1892.0	そう思う 867 800.8	そう思わない 1347 1413. 2	家族はいない	合計 2214 2214.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	1 🛽	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6	家族はいない	合計 1892 1892. 0 100. 0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6	家族はいない	合計 2214 2214.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	1 🛽	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 限割 理想だと思う回	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6	家族はいない	合計 1892 1892. 0 100. 0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6 678	家族はいない	合計 2214.0 2010.0% 972
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	1 🛽	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数の合計 2019年の %	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3%	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5	家族はいない	合計 1892. 0 1892. 0 100. 0% 1736. 0	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2%	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6 678 620. 4 69. 8%	家族はいない	合計 2214.0 100.0% 972 972.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	1 🛽	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 限割 理想だと思う回	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5	家族はいない	合計 1892. 0 1892. 0 100. 0% 1736. 0	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4	家族はいない	合計 2214.0 100.0% 972 972.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3%	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7%	家族はいない	合計 1892.0 1892.0 100.0% 1736.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2%	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6 678 620. 4 69. 8%	家族はいない	合計 2214.0 2010.0% 972 972.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 限額 理想だと思う回	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7%	家族はいない	合計 1892.0 1892.0 100.0% 1736.0 1736.0	そう思う 867 800. 8 39. 2% 4. 6 294 351. 6 30. 2% -4. 5	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6 678 620. 4 69. 8% 4. 5	家族はいない	会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	2回 2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5	家族はいない	合計 1892.0 1892.0 100.0% 1736.0 1736.0 100.0%	そう思う 867 800. 8 39. 2% 4. 6 294 351. 6 30. 2% -4. 5 186 194. 6	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4%	家族はいない	合計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ	20	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1%	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9%	家族はいない	合計 1892.0 1892.0 100.0% 1736.0 1700.0% 866.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% -8	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6 678 620. 4 69. 8% 4. 5 352 343. 4 65. 4% . 8	家族はいない	会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ * p<0.05	2回 2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% 7 1627	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9%		合計 1892.0 1892.0 100.0% 1736.0 1736.0 100.0% 866.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% 8 1347.0	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6 678 620. 4 69. 8% 4. 5 352 343. 4 65. 4% . 8 2377 2377. 0	家族はいない	会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ	2回 2回 3回以上	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1%	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9%		合計 1892.0 1892.0 100.0% 1736.0 1700.0% 866.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% -8	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6 678 620. 4 69. 8% 4. 5 352 343. 4 65. 4% . 8	家族はいない	会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ * p<0.05 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回 数の合計 2019年の % 調整済み残差	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% 7 1627	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9%		合計 1892.0 1892.0 100.0% 1736.0 1736.0 100.0% 866.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% 8 1347.0	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6 678 620. 4 69. 8% 4. 5 352 343. 4 65. 4% . 8 2377 2377. 0		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 財待度数 財待度数 財待度数 財務方列接差 度数 財務方列接差 度数 財務 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財務 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% -7.7 1627.0 36.2% そう思う	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9% 7 2867.0 63.8% そう思わない	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 1736.0 100.0% 866.0 100.0% 4494.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% -8 1347.0 36.2%	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6 678 620. 4 69. 8% 4. 5 352 343. 4 65. 4% 2377 2377. 0 63. 8% そう思わない 1459		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538.0 100.0% 3724.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ * p<0.05 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 と問う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 関係度数 関係度数 関係度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% 7 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9% .7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 1736.0 100.0% 866.0 100.0% 4494.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 34.6% -8 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% 8 2377 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538.0 100.0% 3724 3724.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 財待度数 財待度数 財待度数 財務方列接差 度数 財務方列接差 度数 財務 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財待度数 財務 3 理想だと思う回数の合計 2019年 の % 調整済み残差 度数	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% -7.7 1627.0 36.2% そう思う	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9% 7 2867.0 63.8% そう思わない	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 1736.0 100.0% 866.0 100.0% 4494.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% -8 1347.0 36.2%	そう思わない 1347 1413. 2 60. 8% -4. 6 678 620. 4 69. 8% 4. 5 352 343. 4 65. 4% 2377 2377. 0 63. 8% そう思わない 1459		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538.0 100.0% 3724.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	2日 3日以上 合計 1日	度数 期待度数 期待度数 期待度数 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% 7 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9% .7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1%	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 1736.0 100.0% 866.0 100.0% 4494.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% 8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% .8 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9%		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0% 3724.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	2回 3回以上 合計	度数 期待度数 期待度数 担制だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% 7 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0 34.9%	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.11 562 552.5 64.9% 7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1%	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 1736.0 100.0% 866.866.0 100.0% 4494.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% -8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7 34.1%	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% .8 2377 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9%		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0% 3724.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	2日 3日以上 合計 1日	度数 期待度数 期待度数 期待度数 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% 7 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0 34.9% 3.1	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 552.5 64.9% 7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1%	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 100.0% 866 866.0 100.0% 4494.0 100.0% 1889 1889.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% 8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7 34.1% 3.0 284	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% .8 2377 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9%		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0% 3724.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	2日 3日以上 合計 1日	度数 期待度数 期待度数 期待度数 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 財務度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の%	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% 7 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0 34.9% 3.1 540 561.5	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 552.5 64.9% .7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1% -3.1	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 1736.0 100.0% 866.866.0 100.0% 4494.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% 8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7 34.1% 3.0 284 313.5 29.2%	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% .8 2377 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9% -3.0 690 660.5 70.8%		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0% 3724.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1%7 1627 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0 34.9% 3.11 540 561.5	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.11 562 552.5 64.9% 7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1%	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 100.0% 866.0 100.0% 4494 4494.0 100.0% 1889.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% 8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7 34.1% 3.00 284 313.5	そう思わない 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% 2377 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9%		会計 2214 2214.0 100.0% 972.0 100.0% 538.0 100.0% 3724 3724.0 100.0% 2214.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	2日 3日以上 合計 1日	度数 期待度数 期待度数 期待度数 2019年の% 調整済み残差 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.11 304 313.5 35.1% -7.7 1627 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0 34.9% 3.11 540 561.5 31.2%	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9% .7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1% -3.1 1193 1171.5 68.8%	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 100.0% 866 866.0 100.0% 4494.0 100.0% 1889.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% -8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7 34.1% 3.0 0 284 313.5 29.2%	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% 2377 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9% -3.0 660.5 70.8%		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0% 3724 3724.0 100.0% 2214.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% -7.7 1627 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0 34.9% 3.11 540 561.5 31.2%	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9% .7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1% -3.1 1193 1171.5 68.8%	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 100.0% 866 866.0 100.0% 4494.0 100.0% 1889.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% -8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7 34.1% 3.0 0 284 313.5 29.2% -2.4	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% -8 2377 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9% -3.0 660.5 70.8%		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0% 3724 3724.0 100.0% 2214.0 100.0% 974 974.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 期待度数 目 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財待度数 財待度数 現物 2019年 の % 調整済み残差 度数 明待度数 現特度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1%7 1627 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0 34.9% 3.11 540 561.5 31.2% -1.4 256 282.5	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9% 7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1% -3.1 1193 1171.5 68.8% 1.4 616 589.5 70.6%	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 100.0% 866 866.0 100.0% 4494.0 100.0% 1889.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% -8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7 34.1% 3.0 29.2% -2.4 161 173.8 29.8%	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% 2377 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9% -3.00 660.5 70.8%		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0% 3724 3724.0 100.0% 2214.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	1回 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 期待度数 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 財務度数 現務度数 現務度数 現務度数 現務度数 現務度数 現務度数 現務度数 現	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1% -7 1627 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0 34.9% 3.1 540 561.5 31.2% -1.4 256 282.5	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.11 562 552.5 64.9% .7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1% -3.1 1193 1171.5 68.8% 1.4 6166 589.5 70.6%	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 100.0% 866 866.0 100.0% 4494 4494.0 100.0% 1733.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% 8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7 34.1% 3.0 284 313.5 29.2% -2.4 161 173.8	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% 8 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9% -3.0 660.5 70.8% 2.4 4 379 366.2		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538.0 100.0% 3724.0 100.0% 2214 2214.0 100.0% 974.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ  * p<0.05 ** p<0.01	3回以上 合計 1回 2回	度数 期待度数 期待度数 期待度数 目 2019年 の % 調整済み残差 度数 期待度数 財待度数 財待度数 現物 2019年 の % 調整済み残差 度数 明待度数 現特度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.1 304 313.5 35.1%7 1627 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0 34.9% 3.11 540 561.5 31.2% -1.4 256 282.5	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 562 552.5 64.9% 7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1% -3.1 1193 1171.5 68.8% 1.4 616 589.5 70.6%	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 100.0% 866 866.0 100.0% 4494.0 100.0% 1889.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% -8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7 34.1% 3.0 29.2% -2.4 161 173.8 29.8%	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 678 620.4 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% 2377 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9% -3.00 660.5 70.8%		会計 2214 2214.0 100.0% 972 972.0 100.0% 538 538.0 100.0% 3724 3724.0 100.0% 2214.0 100.0% 974 974.0
27 サービスを 学型表 を * p<0.05 ** p<0.01	1回 2回 3回以上	度数 期待度数 期待度数 期待度数 2019年の% 調整済み残差 度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 関係度数 関待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 理想だと思う回数の合計 2019年の% 調整済み残差 度数	そう思う 727 685.0 38.4% 2.6 596 628.5 34.3% -2.11 304 313.5 35.1%7 1627 1627.0 36.2% そう思う 660 612.0 34.9% 3.1 540 561.5 31.2% -1.4 256 6282.5 29.4% -2.1	そう思わない 1165 1207.0 61.6% -2.6 1140 1107.5 65.7% 2.1 552.5 64.9% .7 2867.0 63.8% そう思わない 1229 1277.0 65.1% -3.1 1193 1171.5 68.8% 1.4 616 589.5 70.6%	家族はいない	合計 1892.0 100.0% 1736.0 100.0% 866 866.0 100.0% 4494 4494.0 100.0% 1733.0 100.0% 872 872.0 100.0%	そう思う 867 800.8 39.2% 4.6 294 351.6 30.2% -4.5 186 194.6 34.6% -8 1347 1347.0 36.2% そう思う 755 712.7 34.1% 3.0 284 313.5 29.2% -2.4 161 173.8 29.8%	そう思わない 1347 1413.2 60.8% -4.6 69.8% 4.5 352 343.4 65.4% 2377.0 63.8% そう思わない 1459 1501.3 65.9% -3.0 660.5 70.8% 2.4 379 366.2 70.2%		会計

回数比較とモニタリング実施標準期間の改定による影響

モニタリングの回数比較 (3群) 2018 年・2019 年とモニタリング実施標準期間改定による影響 (「そう思う」「そう思わない」)とのクロス集計の結果より、割合が 50%以上 (P<0.05 +2.0 以上の残差 Z) の項目を示す。2018 年・2019 年の共通の群にある項目は ( ) の数字に下線で示す。

自治体が支給決定したモニタリング回数・実施した回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

2018年自治体が支給決定したモニタリング回数・実施した回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」より「少ない」 群で、「そう思う」の該当項目は、

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(76.0%) Z=4.3
- 「(4) ご家族が相談支援員の顔を覚えてくれた」(58.1%) Z=2.8
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(71.7%) Z=3.9
- 「(6) ご家族から親近感を持ってもらえるようになった」(56.6%) Z=2.9
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(55.6%) Z=2.9
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(53.4%) Z=2.4
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(59.0%) Z=2.6*
- の7項目である.一方で「そう思わない」に該当する項目はなかった.

回数が「同じ」群では「そう思う」の該当項目は、

- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(65.4%) Z=2.4 の1項目である.
- 一方で,「そう思わない」の該当項目は
- 「(10) 本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(76.0%) Z=2.2
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(74.2%) Z=4.4
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」(67.2%) Z=2.4 の 3 項目である.

「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」より「多い」群では、「そう思う」に該当する項目はなかった.

- 一方で、「そう思わない」の該当項目は、
- 「(7) 本人からの不安を訴える電話が減った」(90.2%) Z=2.6
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(54.0%) Z=2.4 の2項目である.

2019年自治体が支給決定したモニタリング回数・実施した回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」がより「少ない」 群で,「そう思う」の該当項目は,

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(72.4%) Z=3.8
- 「(4) ご家族が相談支援員の顔を覚えてくれた」(60.0%) Z=4.0
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(65.0%) Z=2.4
- 「(6) ご家族から親近感を持ってもらえるようになった」(54.3%) Z=2.8
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(57.6%) Z=4.0
- 「(12) 親や家族に現状報告をしやすくなった」(54.9%) Z=2.8
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(64.0%) Z=3.2
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(54.8%) Z=3.4
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(65.2%) Z=2.1
- 「(19) 相談支援専門員が家族のサービスへの家族の満足度がわかった」(51.6%) Z=2.8
- 「(21) 利用者の成長 (変化) がみえるようになった」(68.1%) Z=3.2
- の11項目である.一方で「そう思わない」に該当する項目はなかった.

回数が「同じ」群では「そう思う」に該当する項目はなかった.

- 一方で,「そう思わない」の該当項目は
- 「(2) ご家族から制度について聞かれることが増えた」(63.2%) Z=2.9
- 「(25) モニタリング回数が増え、家族がストレスを感じるようになった」(71.5%) Z=2.2
- 「(26) 変化のないケースでは、変化がないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」(71.6%) Z=2.1 の3項目である.

「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」より「多い」群では、「そう思う」に該当する項目はなかった.

一方で,「そう思わない」の該当項目は,

- 「(8) 家族からの不安を訴える電話が減った」(75.9%) Z=2.9
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(61.5%) Z=2.8
- 「(10) 本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(82.0%) Z=3.2
- 「(11) 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(60.3%) Z=2.9
- 「(12) 親や家族に現状報告をしやすくなった」(50.5%) Z=5.0
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(51.1%) Z=2.2
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(63.9%) Z=3.4
- 「(19) 相談支援専門員が家族のサービスへの家族の満足度がわかった」(50.0%) Z=3.6
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」(72.9%) Z=2.809項目である.

表 74 自治体が支給決定したモニタリング回数・実施したモニタリング回数と影響

*設問欄に有意差を表記:(上)2019年,(下)2018年

1			②自治体が	支給決定した回巻	数⇔①実施した回	数 2019年	②自治体が		- 数⇔①実施した回	型数 2018年
設問	回数		そう思う	そう思わない		合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
1 本人から制度につ		度数	65	211	/	276	34	138	/	172
いて聞かれることが増		期待度数	37. 0	239. 0	1 /	276. 0	22. 2	149.8	1 /	172. 0
えた		設問3 ②自治体が支給決定した回数	23. 6%	76. 4%	/	100.0%	19.8%	80. 2%	1 /	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	5. 1	-5. 1	/ /		2. 7	-2. 7	/	
	同じ	度数	512	3527	/	4039	486	3369	/	3855
		期待度数	541.6	3497. 4	/	4039. 0	496. 8	3358. 2	1 /	3855. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	12. 7%	87. 3%	/	100.0%	12.6%	87. 4%	1 /	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %			/ /	100.00			/	100.0%
	多い	調整済み残差 度数	-3. 8 45	3. 8 279	/ /	324	-1. 7 26	1. 7 184	- /	210
	30.	期待度数	43. 4	280. 6	/ /	324. 0	27. 1	182. 9	/	210. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数			/				1 /	
		⇔①実施した回数 2019年比較 の%	13. 9%	86.1%	/	100.0%	12. 4%	87. 6%	/	100.0%
	<u></u> 合計	調整済み残差 度数	622	3 4017	/	4639	2 546	. 2	. /	4237
** p<0.01	Dāl	期待度数	622. 0	4017. 0	/	4639. 0	546. 0	3691.0	1/	4237. 0
* p<0.05		設問3 ②自治体が支給決定した回数			/				1/	
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	13. 4%	86.6%	/	100.0%	12. 9%	87. 1%	/	100.0%
	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
2 ご家族から制度に ついて聞かれることが	少ない	度数	94	134	49	277	53	95	26	174
増えた		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	60. 6	173. 2	43. 2	277. 0	37. 7	109. 7	26. 6	174. 0
		設問3 ②目岩体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	33. 9%	48. 4%	17. 7%	100.0%	30. 5%	54. 6%	14. 9%	100.0%
		調整済み残差	5. 0	-5. 0	1.0		2. 9	-2. 4	1	
	同じ	度数	851	2551	634	4036	818	2445	589	3852
		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	882. 9	2523. 4	629. 8	4036. 0	834. 6	2429. 2	588. 2	3852. 0
		☆①実施した回数 2019年比較 の %	21. 1%	63. 2%	15. 7%	100.0%	21. 2%	63. 5%	15.3%	100.0%
		調整済み残差	-3.4	2. 5	. 5		-2. 2	1. 7	.1	
	多い	度数	70	216	41	327	47	132	32	211
		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	71.5	204. 4	51.0	327. 0	45. 7	133. 1	32. 2	211. 0
		設向3 で自治体が支給が足に回数 ⇔1実施した回数 2019年比較 の %	21.4%	66.1%	12. 5%	100.0%	22. 3%	62. 6%	15. 2%	100.0%
		調整済み残差	2	1.4	-1.6		. 2	2	. 0	
	合計	度数	1015	2901	724	4640	918	2672	647	4237
** p<0.01 p=0.070		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	1015.0	2901.0	724. 0	4640. 0	918. 0	2672.0	647. 0	4237. 0
p 5: 575		設向3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	21.9%	62.5%	15. 6%	100.0%	21.7%	63. 1%	15.3%	100.0%
設問	回数			a Smil to	minutes and a second	A =1				A =1
	四数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
3 本人が相談支援専	少ない	度数	199	76	家族はいない /	275	130	41	家族はいない	171
3 本人が相談支援専門員の顔を覚えてくれ		期待度数			家族はいない				家族はいない	
3 本人が相談支援専		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	199	76	家族はいない	275	130	41	家族はいない	171
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ		期待度数	199 169. 6	76 105. 4	家族はいない	275 275. 0	130 103. 1	41 67. 9	家族はいない	171 171. 0
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た		期待度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	199 169. 6 72. 4% 3. 8 2492	76 105. 4 27. 6% -3. 8 1575	家族はいない	275 275. 0 100. 0%	130 103. 1 76. 0% 4. 3 2314	41 67. 9 24. 0% -4. 3 1556	家族はいない	171 171. 0 100. 0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 顕整済み残差 度数 期待度数	199 169. 6 72. 4% 3. 8	76 105. 4 27. 6% -3. 8	家族はいない	275 275. 0 100. 0%	130 103. 1 76. 0% 4. 3	41 67. 9 24. 0% -4. 3	家族はいない	171 171. 0 100. 0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	199 169. 6 72. 4% 3. 8 2492	76 105. 4 27. 6% -3. 8 1575	家族はいない	275 275. 0 100. 0%	130 103. 1 76. 0% 4. 3 2314	41 67. 9 24. 0% -4. 3 1556	家族はいない	171 171. 0 100. 0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	199 169. 6 72. 4% 3. 8 2492 2507. 7 61. 3%	76 105. 4 27. 6% -3. 8 1575 1559. 3 38. 7%	家族はいない	275 275. 0 100. 0% 4067 4067. 0	130 103. 1 76. 0% 4. 3 2314 2333. 7	41 67. 9 24. 0% -4. 3 1556 1536. 3	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3870 3870. 0
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公司実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公司実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	199 169. 6 72. 4% 3. 8 2492 2507. 7 61. 3% -1. 4	76 105. 4 27. 6% -3. 8 1575 1559. 3 38. 7% 1. 4	家族はいない	275 275. 0 100. 0% 4067. 0 100. 0%	130 103. 1 76. 0% 4. 3 2314 2333. 7 59. 8% -2. 2	41 67. 9 24. 0% -4. 3 1556 1536. 3 40. 2% 2. 2	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3870 3870. 0 100. 0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  公(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数	199 169. 6 72. 4% 3. 8 2492 2507. 7 61. 3%	76 105. 4 27. 6% -3. 8 1575 1559. 3 38. 7%	家族はいない	275 275. 0 100. 0% 4067 4067. 0	130 103. 1 76. 0% 4. 3 2314 2333. 7 59. 8%	41 67. 9 24. 0% -4. 3 1556 1536. 3 40. 2%	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3870 3870. 0
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①東能した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 いつ実施した回数 2019年比較 の %	199 169. 6 72. 4% 3. 8 2492 2507. 7 61. 3% -1. 4	76 105. 4 27. 6% -3. 8 1575 1559. 3 38. 7% 1. 4	家族はいない	275 275. 0 100. 0% 4067. 0 100. 0%	130 103. 1 76. 0% 4. 3 2314 2333. 7 59. 8% -2. 2	41 67. 9 24. 0% -4. 3 1556 1536. 3 40. 2% 2. 2	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3870 3870. 0 100. 0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない同じ多い	期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  の %  の 数  の 数  の 数  の 数  の 数  の 数  の	199 169. 6 72. 4% 3. 8 2492 2507. 7 61. 3% -1. 4 186 199. 8 57. 4%	76 105. 4 27. 6% -3. 8 1575 1559. 3 38. 7% 1. 4 138 124. 2 42. 6%	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0	130 103. 1 76. 0% 4. 3 2314 2333. 7 59. 8% -2. 2 120 127. 2 56. 9%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1%	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 3870.0 100.0%
3 本人が相談支援専門員の顔を覚えてくれた	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 を①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	199 169. 6 72. 4% 3. 8 2.492 2507. 7 61. 3% -1. 4 186 199. 8 57. 4% -1. 6 2877	76 105. 4 27. 6% -3.8 8 1575 1559. 3 38. 7% 1.4 138 124. 2 42. 6% 1.6 1789	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324.0 100.0%	130 103. 1 76. 0% 4. 3 2314 2333. 7 59. 8% -2. 2 120 127. 2 56. 9% -1. 0	41 67. 9 24. 0% -4. 3 1556 1536. 3 40. 2% 2. 2 91 83. 8 43. 1%	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3870. 0 3870. 0 100. 0% 211 211. 0 100. 0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない同じ多い	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 (中で変形した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	199 169. 6 72. 4% 3. 8 2492 2507. 7 61. 3% -1. 4 186 199. 8 57. 4% -1. 6 2877. 0	76 105. 4 27. 6% -3.8 8 1575 1559. 3 38. 7% 1.4 138 124. 2 42. 6% 1.6 1789	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564.0	41 67. 9 24. 0% -4. 3 1556 1536. 3 40. 2% 2. 2 91 83. 8 43. 1% 1. 0 1688. 0	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3870. 0 3870. 0 100. 0% 211 211. 0 100. 0%
3 本人が相談支援専 門員の顧を覚えてくれ た ** p<0.01	少ない同じ多い	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 を①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	199 169. 6 72. 4% 3. 8 2.492 2507. 7 61. 3% -1. 4 186 199. 8 57. 4% -1. 6 2877	76 105. 4 27. 6% -3.8 8 1575 1559. 3 38. 7% 1.4 138 124. 2 42. 6% 1.6 1789	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324.0 100.0%	130 103. 1 76. 0% 4. 3 2314 2333. 7 59. 8% -2. 2 120 127. 2 56. 9% -1. 0	41 67. 9 24. 0% -4. 3 1556 1536. 3 40. 2% 2. 2 91 83. 8 43. 1%	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3870. 0 3870. 0 100. 0% 211 211. 0 100. 0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 (中で、変数・対した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 (中で、変数・分別・変数・分別・変数・分別・変数・分別・変数・分別・変数・分別・分別・分別・分別・分別・分別・分別・分別・分別・分別・分別・分別・分別・	199 169.6 72.4% 3.8 8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877 2877.0 61.7%	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% 1.4 138 124.2 42.6% 1.789 1789.0 38.3% そう思わない	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0 100.0% 4666.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564.0 60.3%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.00 1688.0 39.7%	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0%
3 本人が相談支援専 門員の顧を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない 同じ 多い 合計	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 (受数) 現特度数 にの数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と②可要性した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 以前6数 2019年比較 の %	199 169.6 72.4% 3.8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877. 2877.0 61.7%	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% 1.4 138 124.2 42.6% 1.66 1789 1789.0 38.3% そう思わない	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0 100.0% 4666.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564 2564.0 60.3%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.00 1688 1688.0 39.7% そう思わない	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公(1)実施した回数 2019年比較 の %	199 169.6 72.4% 3.8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877 2877.0 61.7% そう思う	76 105. 4 27. 6% -3. 8 1575 1559. 3 38. 7% 1. 4 138 124. 2 42. 6% 1. 66 1789 1789. 0 38. 3% そう思わない 58	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0 100.0% 4666.0 100.0% 合計 275 275.0	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564 2564.0 60.3% そう思う	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.00 1688 1688.0 39.7% そう思わない 46	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0%
3 本人が相談支援専 門員の顧を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ☆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 顕整済み残差 度数 期特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の %	199 169.6 72.4% 3.8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877. 2877.0 61.7%	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% 1.4 138 124.2 42.6% 1.66 1789 1789.0 38.3% そう思わない	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0 100.0% 4666.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564 2564.0 60.3%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.00 1688 1688.0 39.7% そう思わない	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** で、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	少ない 合計 回数 少ない	期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  原数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %	199 169.6 72.4% 3.8 8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877 2877.0 61.7% そう思う 165 132.6 60.0%	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% -1.4 138 124.2 42.6% -1.6 1789 1789.0 38.3% そう思わない 58 99.0	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324.0 100.0% 4666.0 100.0% 合計 275 275.0	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.0 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7%	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 合計 172 172.0
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** で、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問間3 ②自治体が支給決定した回数 数問間3 ②自治体が支給決定した回数 を①実施した回数 2019年比較 の % 度数 取特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①実施した回数 2019年比較 の %	199 169.6 72.4% 3.8 8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877.0 61.7% そう思う 165 60.0%	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% 1.4 138 124.2 42.6% 1.66 1789 1789.0 38.3% そう思わない 58 99.0 21.1%	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0 100.0% 4666.0 100.0% 合計 275.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.0 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7%	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 合計 172.0 100.0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** で、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数  成数 の % の % の % の % の が 対象 の % の % の が 対象 の が 対象 の % の が 対象 の が が 対象 の が が 対象 の が が が が が 対象 の が が が が が が が が が が が が が が が が が が が	199 169.6 72.4% 3.8 8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877.0 61.7% そう思う 165 132.6 60.0% 4.0 1915	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% 1.4 138 124.2 42.6% 1.66 1789 1789.0 38.3% そう思わない 58 99.0 21.1% -5.3 1491	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0 100.0% 4666 4666.0 100.0% 合計 275 275.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.00 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7% -2.8 1442	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 合計 172.0 100.0%
3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** で、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空门実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 (2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問間3 ②自治体が支給決定した回数 数問間3 ②自治体が支給決定した回数 と①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①実施した回数 2019年比較 の %	199 169.6 72.4% 3.8 8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877.0 61.7% そう思う 165 132.6 60.0% 4.0 1915 1950.3	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% 1.4 138 124.2 42.6% 1.66 1789 1789.0 38.3% そう思わない 58 99.0 21.1%	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0 100.0% 4666.0 100.0% 合計 275.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1% 2.8 1820 1841.1	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.00 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7% -2.8 1442 1420.8 37.4%	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 合計 172.0 100.0%
3 本人が相談支援専 門員の顧を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 変形疾変 度数 期待度数 と①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	199 169.6 72.4% 3.88 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877 2877.0 61.7% そう思う 165 132.6 60.0% 4.0 1915 1950.3 47.3%	76 105. 4 27. 6% -3. 8 1575 1559. 3 38. 7% 1. 4 138 124. 2 42. 6% 1. 6 1789 1789.0 38. 3% そう思わない -5. 3 1491 1456. 4 36. 9%	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324.0 100.0% 4666 4666.0 100.0% 含計 275 275.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1% 2.8 1820 1841.1 47.2%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.0 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7% -2.8 1442 1420.8 37.4%	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0%
3 本人が自該支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01) ** p(0.01 ** p(0.01) ** p(0.01)	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 受(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 受(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 受(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 受(1)実施した回数 2019年比較 の % 関務済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 受(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	199 169.6 72.4% 3.8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877 2877.0 61.7% そう思う 165 132.6 60.0% 4.0 1915 1950.3 47.3%	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% -1.4 138 124.2 42.6% -1.6 1789 1789.0 38.3% そう思わない 58 99.0 21.1% -5.3 1491 1456.4 36.9%	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324.0 100.0% 4666.0 100.0% 合計 275 275.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1% 2.8 1820 1841.1 47.2%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 91 83.8 43.1% 1.0 1688 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7% -2.8 1442 1420.8 37.4%	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0%
3 本人が自該支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01) ** p(0.01 ** p(0.01) ** p(0.01)	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 対け度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 度数 関問3 ②自治体が支給決定した回数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との一実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数	199 169.6 72.4% 3.8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877 2877.0 61.7% そう思う 165 132.6 60.0% 4.0 1915 1950.3 47.3%	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% -1.4 138 124.2 42.6% -1.6 1789 1789.0 38.3% そう思わない 58 99.0 21.1% -5.3 1491 1456.4 36.9%	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324.0 100.0% 4666.0 100.0% 合計 275 275.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1% 2.8 1820 1841.1 47.2% -2.3 104 100.8	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.0 1688 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7% -2.8 1442 1420.8 37.4%	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0%
3 本人が自該支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01) ** p(0.01 ** p(0.01) ** p(0.01)	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 受(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 受(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 受(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 受(1)実施した回数 2019年比較 の % 関務済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 受(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	199 169.6 72.4% 3.8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877 2877.0 61.7% そう思う 165 132.6 60.0% 4.0 1915 1950.3 47.3%	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% -1.4 138 124.2 42.6% -1.6 1789 1789.0 38.3% そう思わない 58 99.0 21.1% -5.3 1491 1456.4 36.9%	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324.0 100.0% 4666.0 100.0% 合計 275 275.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1% 2.8 1820 1841.1 47.2%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 91 83.8 43.1% 1.0 1688 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7% -2.8 1442 1420.8 37.4%	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0%
3 本人が自該支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01) ** p(0.01 ** p(0.01) ** p(0.01)	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 対明待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 が一実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との一実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差	199 169.6 72.4% 3.8 8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877.0 61.7% そう思う 165 132.6 60.0% 4.0 1915 1950.3 47.3% -3.1 1552.4 49.1%	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% 1.4 138 124.2 42.6% 1.66 1789 1789.0 38.3% そう思わない 58 99.0 21.1% -5.3 1491 1456.4 36.9% 3.2 123 116.6 38.0%	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0 100.0% 4666.0 100.0% 合計 275.0 100.0% 4046.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1% 2.8 1820 1841.1 47.2% -2.3 100.8 49.3%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.0 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7% -2.8 1442 1420.8 37.4% -7.8 77.8	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 含計 172.0 100.0%
3 本人が相談支援専 門員の顧を覚えてくれた た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 別特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 の % 度数 期待度数 以自治体が支給決定した回数 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 以前待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 以前時度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 以前時度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 以前時度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 以前時度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 いつ実施した回数 との「実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	199 169.6 72.4% 3.88 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877 2877.0 61.7% そう思う 165 132.6 60.0% 4.0 1915 1950.3 47.3% -3.1 159 156.2 49.1%	76 105. 4 27. 6% -3.8 1575 1559. 3 38. 7% -1. 4 138 124. 2 42. 6% -1. 66 1789 1789.0 38. 3% そう思わない -5. 3 1491 1456. 4 36. 9% 3. 2 123 116. 6 38. 0% 38. 16. 6	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 3224 324.0 100.0% 4666 4666.0 100.0% 全計 275 275.0 100.0% 4046.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1% 1820 1841.1 47.2% -2.3 104 100.8 49.3%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.0 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7% -2.8 1442 1420.8 37.4% 2.4 77.8 35.1%	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0% 3855.0 100.0% 211 211.0
3 本人が自該支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01) ** p(0.01 ** p(0.01) ** p(0.01)	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 対明待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 が一実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との一実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 との①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差	199 169.6 72.4% 3.8 8 2492 2507.7 61.3% -1.4 186 199.8 57.4% -1.6 2877.0 61.7% そう思う 165 132.6 60.0% 4.0 1915 1950.3 47.3% -3.1 1552.4 49.1%	76 105.4 27.6% -3.8 1575 1559.3 38.7% 1.4 138 124.2 42.6% 1.66 1789 1789.0 38.3% そう思わない 58 99.0 21.1% -5.3 1491 1456.4 36.9% 3.2 123 116.6 38.0%	家族はいない	275 275.0 100.0% 4067.0 100.0% 324 324.0 100.0% 4666.0 100.0% 合計 275.0 100.0% 4046.0 100.0%	130 103.1 76.0% 4.3 2314 2333.7 59.8% -2.2 120 127.2 56.9% -1.0 2564.0 60.3% そう思う 100 82.1 58.1% 2.8 1820 1841.1 47.2% -2.3 100.8 49.3%	41 67.9 24.0% -4.3 1556 1536.3 40.2% 2.2 91 83.8 43.1% 1.0 1688.0 39.7% そう思わない 46 63.4 26.7% -2.8 1442 1420.8 37.4% -7.8 77.8	家族はいない	171 171.0 100.0% 3870.0 3870.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4252 4252.0 100.0% 合計 172.0 100.0% 3855.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
5 本人から親近感を	少ない	度数	178	96	/	274	124	49	/	173
もってもらえるように なった		期待度数	159. 3	114. 7	/	274. 0	99. 2	73. 8	/	173. 0
372		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	65.0%	35.0%	/	100.0%	71.7%	28. 3%	/ /	100.0%
		調整済み残差	2. 4	-2. 4	/		3. 9	-3. 9	/ /	
	同じ	度数	2363	1701	/	4064	2204	1664	/ /	3868
		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	2362. 9	1701. 1	/	4064. 0	2216. 9	1651. 1	/ /	3868. 0
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	58. 1%	41.9%	/	100.0%	57. 0%	43.0%	/ /	100.0%
	4	調整済み残差	. 0	. 0	/		-1.4	1.4	/ /	
	多い	度数 期待度数	169 187. 8	154 135. 2	/	323 323. 0	109 120. 9	102 90. 1	/ /	211 211. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	52. 3%	47. 7%	/	100.0%	51. 7%	48. 3%	/ /	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %			/	100.0%			/	100.0%
	合計	調整済み残差 度数	-2. 2 2710	2. 2 1951	/	4661	-1. 7 2437	1. 7 1815	/	4252
** p<0.01		期待度数	2710.0	1951. 0	/	4661.0	2437. 0	1815. 0	/	4252. 0
** p<0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数	58. 1%	41.9%	/	100.0%	57. 3%	42. 7%	/	100.0%
設問	回数	⇔①実施した回数 2019年比較 の %	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
6 ご家族から親近感	少ない	度数	150	て <b>7 恋 4 7 な</b> い	<u> </u>	276	・	そう忘わない 49	家族はいない	173
をもってもらえるよう になった		期待度数	127. 2	105. 1	43. 8	276. 0	79. 7	66. 6	26. 7	173. 0
1-6 7/-		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	54. 3%	26. 8%	18.8%	100.0%	56.6%	28.3%	15.0%	100.0%
		調整済み残差	2. 8	-4. 0	1.4		2. 9	-2. 8	2	
	同じ	度数	1862	1541	644	4047	1764	1492	597	3853
		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	1864. 6	1540. 6	641. 8	4047. 0	1774. 2	1483. 2	595. 6	3853. 0
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	46. 0%	38. 1%	15. 9%	100.0%	45. 8%	38. 7%	15. 5%	100.0%
	Ø15	調整済み残差	2	. 0	. 3	004	-1. 1	1. 0	. 2	011
	多い	期待度数	129 149. 3	154 123. 3	41 51. 4	324 324. 0	89 97. 2	90 81. 2	32 32. 6	211 211. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	39. 8%	47. 5%	12. 7%	100.0%	42. 2%	42. 7%	15. 2%	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-2. 3	3. 6	-1.6	100.00	-1. 2	1.3	1	100.00
	合計	度数	2141	1769	737	4647	1951	1631	655	4237
** p<0.01		期待度数	2141.0	1769. 0	737. 0	4647. 0	1951. 0	1631. 0	655.0	4237. 0
* p<0.05		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	46. 1%	38. 1%	15.9%	100.0%	46.0%	38.5%	15.5%	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
7 本人からの不安を	回数 少ない	度数	54	211	家族はいない	265	33	136	家族はいない	169
		期待度数	54 43. 3	211 221. 7	家族はいない	265 265. 0	33 27. 5	136 141. 5	家族はいない	169 169. 0
7 本人からの不安を		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	54 43. 3 20. 4%	211 221. 7 79. 6%	家族はいない	265	33 27. 5 19. 5%	136 141. 5 80. 5%	家族はいない	169
7 本人からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較の% 調整済み残差	54 43. 3 20. 4% 1. 8	211 221. 7 79. 6% -1. 8	家族はいない	265 265. 0 100. 0%	33 27. 5 19. 5% 1. 2	136 141. 5 80. 5% -1. 2	家族はいない	169 169. 0 100. 0%
7 本人からの不安を		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	54 43. 3 20. 4%	211 221. 7 79. 6%	家族はいない	265 265. 0	33 27. 5 19. 5%	136 141. 5 80. 5%	家族はいない	169 169. 0
7 本人からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 腹物度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	54 43. 3 20. 4% 1. 8 644	211 221. 7 79. 6% -1. 8 3297	家族はいない	265 265. 0 100. 0% 3941	33 27. 5 19. 5% 1. 2 622	136 141. 5 80. 5% -1. 2 3157	家族はいない	169 169. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	54 43. 3 20. 4% 1. 8 644 643. 9	211 221. 7 79. 6% -1. 8 3297 3297. 1	家族はいない	265. 0 265. 0 100. 0% 3941 3941. 0	33 27. 5 19. 5% 1. 2 622 614. 4 16. 5%	136 141. 5 80. 5% -1. 2 3157 3164. 6	家族はいない	169. 0 169. 0 100. 0% 3779 3779. 0
7 本人からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	54 43. 3 20. 4% 1. 8 644 643. 9 16. 3%	211 221. 7 79. 6% -1. 8 3297 3297. 1 83. 7%	家族はいない	265. 0 265. 0 100. 0% 3941 3941. 0	33 27. 5 19. 5% 1. 2 622 614. 4	136 141. 5 80. 5% -1. 2 3157 3164. 6 83. 5%	家族はいない	169. 0 169. 0 100. 0% 3779 3779. 0
7 本人からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂(実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	54 43.3 20.4% 1.8 644 643.9 16.3%	211 221. 7 79. 6% -1. 8 3297 3297. 1 83. 7%	家族はいない	265. 0 265. 0 100. 0% 3941. 0 100. 0%	33 27. 5 19. 5% 1. 2 622 614. 4 16. 5%	136 141. 5 80. 5% -1. 2 3157 3164. 6 83. 5%	家族はいない	169 169. 0 100. 0% 3779 3779. 0
7 本人からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	54 43.3 20.4% 1.8 644 643.9 16.3%	211 221.7 79.6% -1.8 3297 3297.1 83.7% .0	家族はいない	265. 0 100. 0% 3941. 0 100. 0%	33 27. 5 19. 5% 1. 2 622 614. 4 16. 5% 1. 1	136 141. 5 80. 5% -1. 2 3157 3164. 6 83. 5% -1. 1	家族はいない	169. 0 100. 0% 3779. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 影問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設門表述した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	54 43.3 20.4% 1.8 644 643.9 16.3% .0 40 50.8 12.9%	211 221.7 79.6% -1.8 3297 3297.1 83.7% .00 271 260.2 87.1%	家族はいない	265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311.3 311.0	33 27. 5 19. 5% 1. 2 622 614. 4 16. 5% 1. 1 20 33. 2 9. 8% -2. 6	136 141. 5 80. 5% -1. 2 3157 3164. 6 83. 5% -1. 1 184 170. 8 90. 2%	家族はいない	169 169. 0 100. 0% 3779. 0 100. 0% 204 204. 0 100. 0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ④①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ④①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設開3 ②自治体が支給決定した回数 受到	54 43.3 20.4% 1.88 644 643.9 16.3% .0 40 50.8 12.9%	211 221.7 79.6% -1.8 3297 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1%	家族はいない	265 .0 .00 .0%	33 27. 5 19. 5% 1. 2 622 614. 4 16. 5% 1. 1 20 33. 2 9. 8% -2. 6 675	136 141. 5 80. 5% -1. 2 3157 3164. 6 83. 5% -1. 1 184 170. 8 90. 2% 2. 6 3477	家族はいない	169 169.0 100.0% 3779 3779.0 100.0% 204.0 100.0%
7 本人からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数   必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 との実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  服特度数 と問類3 ②自治体が支給決定した回数  との表述した回数  との表述といる。	54 43.3 20.4% 1.88 644 643.9 16.3% .0 40 50.8 12.9% -1.7 738	211 221.7 79.6% -1.8 3297 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.7 3779	家族はいない	265 .0 .00 .0%	33 27. 5 19. 5% 1. 2 622 614. 4 16. 5% 1. 1 20 33. 2 9. 8% -2. 6 675. 0	136 141. 5 80. 5% -1. 2 3157 3164. 6 83. 5% -1.1 184 170. 8 90. 2% 2. 6 3477 3477. 0	家族はいない	169 169.0 100.0% 3779 3779.0 100.0% 204.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った m=0.052 p=0.052 * p<0.05	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 シ(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 シ(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 地(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	54 43.3 20.4% 1.88 644 643.9 16.3% .0 40 50.8 12.9% -1.7 738 738.0 16.3%	211 221.7 79.6% -1.8 3297 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.7 3779.0		265 .0 .00 .0%	33 27. 5 19. 5% 1. 2 622 614. 4 16. 5% 1. 1 20 33. 2 9. 8% -2. 6 675 675. 0	136 141. 5 80. 5% -1. 2 3157 3164. 6 83. 5% -1.1 184 170. 8 90. 2% 2. 6 3477 3477. 0		169 169.0 100.0% 3779 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152 4152.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p<0.05 設問	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 ②自治体が支給決定した回数 の % 調整済み残差 を数 期待度数 影問3 ②自治体が支給決定した回数 の %	54 43.3 20.4% 1.8 644 643.9 16.3% .0 40 50.8 12.9% -1.7 738.0 16.3%	211 221.7 79.6% -1.8 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.77 3779 3779.0 83.7%	家族はいない	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311 311.0 100.0% 4517 4517.0	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675 675.0 16.3%	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7%	家族はいない	169 169.0 100.0% 3779 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 p=0.052 * p(0.05	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数   必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 との実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  服特度数 と問類3 ②自治体が支給決定した回数  との表述した回数  との表述といる。	54 43.3 20.4% 1.88 644 643.9 16.3% .0 40 50.8 12.9% -1.7 738 738.0 16.3%	211 221.7 79.6% -1.8 3297 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.7 3779.0		265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311 311.0 100.0% 4517 4517.0 100.0%	33 27. 5 19. 5% 1. 2 622 614. 4 16. 5% 1. 1 20 33. 2 9. 8% -2. 6 675 675. 0	136 141. 5 80. 5% -1. 2 3157 3164. 6 83. 5% -1.1 184 170. 8 90. 2% 2. 6 3477 3477. 0		169 169. 0 100. 0% 3779. 0 100. 0% 204. 0 100. 0% 4152. 0 100. 0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  総①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財情度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 財待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 財待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①実施した回数 2019年比較 の %	54 43.3 20.4% 1.8 6444 643.9 16.3% .0 40 50.8 12.9% -1.7 7388 738.0 16.3% そう思う	211 221.7 79.6% -1.8 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.7 3779 3779.0 83.7% そう思わない	家族はいない 53	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311 311.0 100.0% 4517 4517.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 6222 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 6755 675.0 16.3% そう思う	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7% そう思わない	家族はいない 27	169 169.0 100.0% 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の %	54 43.3 20.4% 1.8 6444 643.9 16.3% .0 40 50.8 12.9% -1.7 7388 738.0 16.3% そう思う	211 221.7 79.6% -1.8 3297.1 83.7% -0 271 260.2 87.1% 1.77 3779 3779.0 83.7% そう思わない 165	家族はいない 53 43.0	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311 311.0 100.0% 4517 4517.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 6222 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 6755 675.0 16.3% そう思う	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7% そう思わない 110	家族はいない 27 26.6	169 169.0 100.0% 3779 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計 172.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①東施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 期待度数 関閉3 ②自治体が支給決定した回数 の ⑤ 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 の ⑤ 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 影情度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①東施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①東施した回数 2019年比較 の %	54 43.3 20.4% 1.8 8 6444 643.9 16.3% 	211 221.7 79.6% -1.8 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.77 3779 3779.0 83.7% そう思わない 165 60.9%	家族はいない 53 43.0 19.6%	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 3111 311.0 100.0% 4517 4517.0 100.0% 合計 271.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675 675.0 16.3% そう思う 27.0 20.3%	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.66 3477 3477.0 83.7% そう思わない 110 118.4 64.0%	家族はいない 27 26.6 15.7% 1 587	169 169.0 100.0% 3779 3779.0 100.0% 204 204.0 100.0% 4152 4152.0 100.0% 合計 172.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 とので実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 の 1 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数別待度数 期待度数 期待度数 期待度数	54 43.3 20.4% 1.88 6444 643.9 16.3% -0 40 50.8 12.9% -1.7 738 738.0 16.3% そう思う 53 42.4	211 221.7 79.6% -1.8 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.7 3779 3779.0 83.7% そう思わない 165 185.6 60.9%	家族はいない 53 43.0 19.6%	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311.3 311.0 100.0% 4517.0 100.0% 合計 271.0	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675 675.0 16.3% そう思う 27.0 20.3%	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7% そう思わない 1100 118.4 64.0%	家族はいない 27 26.6 15.7%	169 169.0 100.0% 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計 172 172.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①東施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 期待度数 関閉3 ②自治体が支給決定した回数 の ⑤ 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 の ⑤ 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 影情度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①東施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①東施した回数 2019年比較 の %	54 43.3 20.4% 1.8 8 6444 643.9 16.3% 	211 221.7 79.6% -1.8 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.77 3779 3779.0 83.7% そう思わない 165 60.9%	家族はいない 53 43.0 19.6%	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 3111 311.0 100.0% 4517 4517.0 100.0% 合計 271.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675 675.0 16.3% そう思う 27.0 20.3%	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.66 3477 3477.0 83.7% そう思わない 110 118.4 64.0%	家族はいない 27 26.6 15.7% 1 587	169 169.0 100.0% 3779 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計 172.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない合計の数かない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 以中実施した回数 2019年比較 の % 更数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 以○①実施した回数 2019年比較 の % 更数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 ○①実施した回数 2019年比較 の % 更数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 ○①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	54 43.3 20.4% 1.8 6444 643.9 16.3% .0 40 50.8 12.9% -1.7 738 738.0 16.3% そう思う 42.4 19.6% 1.8 627 623.3	211 221.7 79.6% -1.8 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.77 3779 3779.0 83.7% そう思わない 165 185.6 60.9% -2.8 2724 2726.7 68.4%	家族はいない 53 43.0 19.6% 1.77 631 632.0 15.8%	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311 311.0 100.0% 4517.0 100.0% 合計 271 271.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675 675.0 16.3% そう思う 27.0 20.3% 1.77 597 597.5	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7% そう思わない 110 118.4 64.0% -1.4 2623 2621.1	家族はいない 27 26.6 15.7% . 1 587 588.4 15.4%	169 169.0 100.0% 3779.0 100.0% 204 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数   談問3 ②自治体が支給決定した回数  の ③ 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以自決体が支給決定した回数  期待度数  と①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  を①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  談問3 ②自治体が支給決定した回数  談問3 ②自治体が支給決定した回数  談問3 ②自治体が支給決定した回数  談問3 ②自治体が支給決定した回数  以門実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  設置3 ○自治体が支給決定した回数  以間3 ②自治体が支給決定した回数  以間3 ②自治体が支給決定した回数	54 43.3 20.4% 644 643.9 16.3% 0 50.8 12.9% -1.7 738 738.0 16.3% そう思う 627 623.3 15.7%	211 221.7 79.6% -1.8 3297 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.7 3779 3779.0 83.7% そう思わない 1655 185.6 60.9% -2.8 2724 2726.4 68.4%	家族はいない 53 43.0 19.6% 1.7 631 632.0 15.8% 1	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311.0 100.0% 4517.0 100.0% 合計 271 271.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675 675.0 16.3% そう思う 27.0 20.3% 1.7 597.5 597.5 15.7%	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7% そう思わない 110 118.4 64.0% -1.4 2623 2621.1 68.9%	家族はいない 27 26.6 15.7% 1 587 588.4 15.4% 2	169 169.0 100.0% 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない合計の数かない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 の(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 対消传度数 関語3 ②自治体が支給決定した回数 の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 ②自治体が支給決定した回数 い(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 弱待度数	54 43.3 20.4% 1.88 6444 643.9 16.3% 	211 221.7 79.6% -1.8 3297 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.7 3779.0 83.7% そう思わない 165 60.9% -2.8 2724 2726.7 68.4% -3.3 239	家族はいない 53 43.0 19.6% 1.7 631 632.0 15.8% 1 41 50.0	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311.0 100.0% 4517.0 100.0% 合計 271.0 100.0% 3982 3982.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675 675.0 16.3% そう思う 27.0 20.3% 1.7 597 597.5 15.7%	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7% そう思わない 1100 118.4 64.0% -1.4 2623 2621.1 68.9% .2	家族はいない 27 26.6 15.7% .1 587 588.4 15.4% -22 33 32.0	169 169.0 100.0% 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない合計の数かない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数   談問3 ②自治体が支給決定した回数  が一変施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以口写在比較 の % 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差	54 43.3 20.4% 1.88 6444 643.9 16.3% 	211 221.7 79.6% -1.8 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.7 3779.0 83.7% そう思わない 165 60.9% -2.8 2724 2726.7 68.4% -3 3 239 215.7 75.9%	家族はいない 53 43.0 19.6% 1.7 631 632.0 15.8% 1 41 50.0	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311.0 100.0% 4517.0 100.0% 合計 271 271.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675 675.0 16.3% そう思う 27.0 20.3% 1.7 597 597.5 15.7% -11 25 32.5	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7% そう思わない 110 118.4 64.0% -1.4 2623 2621.1 68.9% .2 149	家族はいない 27 26.6 15.7% .1 587 588.4 15.4% -2 33 32.0 15.9%	169 169.0 100.0% 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない 同じ 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 とので実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 影問3 ②自治体が支給決定した回数 別待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 別待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 の % 調整済み残差 度数 別待度数	54 43.3 20.4% 1.8 8 6444 643.9 16.3% -0 40 50.8 12.9% -1.7 738.0 16.3% そう思う 53 42.4 19.6% 1.8 627 623.3 15.7% .55 35 49.3 41.1 41.1 41.1 41.1 41.1 41.1 41.1 41	211 221.7 79.6% -1.8 3297 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.7 3779 3779.0 83.7% そう思わない 165 60.9% -2.8 2724 2726.7 68.4% 3 239 215.7 75.9%	家族はいない 53 43.0 19.6% 1.7 631 632.0 15.8% 1 41 50.0 13.0%	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 3111 311.0 100.0% 4517.0 100.0% 合計 271.0 100.0% 3982.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675.0 16.3% そう思う 27.0 20.3% 1.7 597 597.5 15.7% -1.1 255 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25 32.25	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7% そう思わない 110 118.4 64.0% -1.4 2623 2621.1 68.9% .2 149 142.5 72.0%	家族はいない 27 26.6 15.7% 1 587 588.4 15.4% 2 33 32.0 15.9%	169 169.0 100.0% 3779 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計 172.0 100.0% 3807.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p(0.05 設問 8 家族からの不安を	少ない合計の数かない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数   談問3 ②自治体が支給決定した回数  が一変施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以口写在比較 の % 調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差	54 43.3 20.4% 1.88 6444 643.9 16.3% 	211 221.7 79.6% -1.8 3297.1 83.7% .0 271 260.2 87.1% 1.7 3779.0 83.7% そう思わない 165 60.9% -2.8 2724 2726.7 68.4% -3 3 239 215.7 75.9%	家族はいない 53 43.0 19.6% 1.7 631 632.0 15.8% 1 41 50.0	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 311.0 100.0% 4517.0 100.0% 合計 271.0 100.0% 3982 3982.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675 675.0 16.3% そう思う 27.0 20.3% 1.7 597 597.5 15.7% -11 25 32.5	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7% そう思わない 110 118.4 64.0% -1.4 2623 2621.1 68.9% .2 149	家族はいない 27 26.6 15.7% .1 587 588.4 15.4% -2 33 32.0 15.9%	169 169.0 100.0% 3779.0 100.0% 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0% 3807.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った p=0.052 * p**(0.05 設問 8 家族からの不安を 訴える電話が減った	少ない 同じ 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 シ(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 関係度数 関待度数 と(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 と(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 と(1)実施した回数 2019年比較 の % 関係度数 期待度数 と(1)実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 と(1)実施した回数 2019年比較 の % 原数 期待度数 と(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財務度数 と(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 と(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	54 43.3 20.4% 1.88 6444 643.9 16.3% -0 40 50.8 12.9% -1.77 738 738.0 16.3% そう思う 1.8 627 623.3 15.7% 53 41.1% -5.7% 623.3 11.1%	211 221.7 79.6% -1.8 3297.1 83.7% .0 2711 260.2 87.1% 1.77 3779.0 83.7% そう思わない 165 185.6 60.9% -2.88 2724 2726.7 68.4% -3 239 215.7 75.9%	家族はいない 53 43.0 19.6% 1.77 631 632.0 15.8% 1 41 50.0 13.0%	265 265.0 100.0% 3941.0 100.0% 3111.0 100.0% 4517.0 100.0% 合計 271 271.0 100.0% 3982.0 100.0% 315.0 100.0%	33 27.5 19.5% 1.2 622 614.4 16.5% 1.1 20 33.2 9.8% -2.6 675.0 16.3% そう思う 35 27.0 20.3% 1.77 597.5 15.7% -1.1 25 32.5 12.1%	136 141.5 80.5% -1.2 3157 3164.6 83.5% -1.1 184 170.8 90.2% 2.6 3477 3477.0 83.7% そう思わない 110 118.4 64.0% -1.4 2623 2621.1 68.9% .2 149 142.5 72.0%	家族はいない 27 26.6 15.7% 1 587 588.4 15.4% 2 33 32.0 15.9%	169 169.0 100.0% 3779 3779.0 100.0% 204 204.0 100.0% 4152.0 100.0% 合計 172.172.0 100.0% 3807.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
9 自宅に訪問しやす	少ない	度数	159	117	/	276	95	76	/	171
くなった		期待度数	127. 2	148. 8	/	276. 0	77. 2	93. 8	] /	171.0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	57. 6%	42. 4%	/	100.0%	55.6%	44. 4%	/	100.0%
		調整済み残差	4. 0	-4. 0	/		2. 8	-2. 8	/	
	同じ	度数	1859	2190	/	4049	1734	2130	1 /	3864
		期待度数	1866. 1	2182. 9	/	4049.0	1743. 6	2120. 4	/	3864. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	45. 9%	54. 1%	/	100.0%	44. 9%	55. 1%	/	100.0%
		調整済み残差	6	. 6	/		-1.0	1.0	/	
	多い	度数	126	201	/	327	87	124	/	211
		期待度数	150. 7	176. 3	/	327. 0	95. 2	115. 8	/	211.0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	38. 5%	61.5%	/	100.0%	41.2%	58. 8%	/	100.0%
		調整済み残差	-2. 8	2. 8	/		-1.2	1. 2	] /	
** p<0.01	合計	度数	2144	2508	/	4652	1916	2330	/	4246
* p<0.05		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	2144. 0	2508. 0	/	4652.0	1916.0	2330. 0	1/	4246. 0
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	46. 1%	53. 9%	/	100.0%	45. 1%	54. 9%	/	100.0%
設問	回数	rte #L	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
10 本人にサービス事業所の違いをわかって		期待度数	101	171	/	272	67 41. 1	101	/	168
もらえた		別付及奴 設問3 ②自治体が支給決定した回数	69. 3	202. 7	/	272. 0		126. 9	/	168.0
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	37. 1%	62. 9%	/	100.0%	39. 9%	60.1%	/	100.0%
1	同じ	調整済み残差	4. 5 1020	-4. 5 3012	/	4032	4. 7 925	-4. 7 2927	/	3852
	1-70	期待度数	1027. 6	3004. 4	/	4032. 0	942. 5	2909. 5	/	3852. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	25. 3%	74. 7%	/	100.0%	24. 0%	76. 0%	/	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	8	8	/		-2. 2	2. 2	/	
	多い	度数	58	264	/	322	43	167	1 /	210
		期待度数	82. 1	239. 9	/	322. 0	51.4	158. 6	] /	210.0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	18. 0%	82. 0%	/	100.0%	20. 5%	79. 5%	/	100.0%
		調整済み残差	-3. 2	3. 2	/		-1.4	1.4	/	
	合計	度数	1179	3447	/	4626	1035	3195	] /	4230
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	1179. 0	3447. 0	/	4626. 0	1035. 0	3195. 0	1/	4230.0
F 2.		設向る ②自治体が支結決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	25. 5%	74. 5%	/	100.0%	24. 5%	75. 5%	/	100.0%
設問	C *6									
	回数	of the	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う		家族はいない	合計
		度数	114	109	51	274	69	79	25	173
11 家族にサービス事		度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	114 86. 5	109 144. 0	51 43. 4	274 274. 0	69 54. 0	79 92. 4	25 26. 6	173 173. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ		期待度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較の%	114 86. 5 41. 6%	109 144. 0 39. 8%	51 43. 4 18. 6%	274	69 54. 0 39. 9%	79 92. 4 45. 7%	25 26. 6 14. 5%	173
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較の% 調整済み残差	114 86. 5 41. 6% 3. 7	109 144. 0 39. 8% -4. 4	51 43. 4 18. 6% 1. 3	274 274. 0 100. 0%	69 54. 0 39. 9% 2. 5	79 92. 4 45. 7% -2. 1	25 26. 6 14. 5% 3	173 173. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ		期待度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較の%	114 86. 5 41. 6%	109 144. 0 39. 8%	51 43. 4 18. 6%	274 274. 0	69 54. 0 39. 9%	79 92. 4 45. 7%	25 26. 6 14. 5%	173 173. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 今①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	114 86. 5 41. 6% 3. 7 1261	109 144. 0 39. 8% -4. 4 2129	51 43. 4 18. 6% 1. 3 641	274. 0 274. 0 100. 0%	69 54. 0 39. 9% 2. 5 1195	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058	25 26. 6 14. 5% 3 593	173 173. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 少①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の %	114 86. 5 41. 6% 3. 7 1261 1272. 9 31. 3%	109 144. 0 39. 8% -4. 4 2129 2119. 1	51 43. 4 18. 6% 1. 3 641 639. 0 15. 9%	274 274. 0 100. 0% 4031 4031. 0	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1%	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058 2053. 9	25 26.6 14.5% 3 593 591.9	173 173. 0 100. 0% 3846 3846. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 今①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	114 86. 5 41. 6% 3. 7 1261 1272. 9	109 144. 0 39. 8% -4. 4 2129 2119. 1 52. 8%	51 43. 4 18. 6% 1. 3 641 639. 0	274 274. 0 100. 0% 4031 4031. 0	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058 2053. 9	25 26.6 14.5% 3 593 591.9	173 173. 0 100. 0% 3846 3846. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	一同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	114 86. 5 41. 6% 3. 7 1261 1272. 9 31. 3%	109 144. 0 39. 8% -4. 4 2129 2119. 1 52. 8%	51 43. 4 18. 6% 1. 3 641 639. 0 15. 9%	274 274. 0 100. 0% 4031 4031. 0 100. 0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1%	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058 2053. 9 53. 5%	25 26. 6 14. 5% 3 593 591. 9 15. 4%	173 173.0 100.0% 3846 3846.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	一同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 少①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数間3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9	51 43. 4 18. 6% 1. 3 641 639. 0 15. 9% . 2	274 274.0 100.0% 4031 4031.0 100.0%	69 54. 0 39. 9% 2. 5 1195 1200. 2 31. 1% 6 56	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058 2053. 9 53. 5% . 4	25 26.6 14.5% 3 593 591.9 15.4% .2	173 173.0 100.0% 3846 3846.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	<b>少ない</b> 同じ 多い	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 の % 調整済み残差 の 3 ②自治体が支給決定した回数 との①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8%	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 170.9 60.3%	51 43. 4 18. 6% 1. 3 641 639. 0 15. 9% . 2 42 51. 5 12. 9%	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% -6 56 65.8 26.5%	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058 2053. 9 53. 5% . 4 122 112. 7 57. 8%	25 26.6 14.5% 3 593 591.9 15.4% .2 33 32.5	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた	一同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 全①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 企①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9	109 144. 0 39. 8% -4. 4 2129 2119. 1 52. 8% .9 196 170. 9 60. 3% 2. 9 2434	51 43. 4 18. 6% 1.3 3 641 639. 0 15. 9% . 2 42 51. 5 12. 9% -1. 5 734	274 274. 0 100. 0% 4031. 0 100. 0% 325 325. 0 100. 0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 56 65.8 26.5% -1.5	79 92. 4 45. 74 -2.1 2058 2053. 9 53. 5% . 4 122 112.7 57. 8% 1.3	25 26.6 14.5% 3 3 593 591.9 15.4% 2 33 32.5 15.6%	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	<b>少ない</b> 同じ 多い	期待度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数  炒・①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 との % 調整済み残差 度数 対ける 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 170.9 60.3% 2.9 2434 2434.0	51 43. 4 18. 6% 1. 3 641 639. 0 15. 9% . 2 42 51. 5 12. 9% -1, 5 734, 0	274 274. 0 100. 0% 4031. 0 100. 0% 325 325. 0 100. 0% 4630. 0	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 56 65.8 26.5% -1.5 1320 1320.0	79 92. 4 45. 7% -2.1 2058 2053. 9 53. 5% . 4 122 112. 7 57. 8% 1. 3 2259 2259. 0	25 26.6 14.5% 3 3 593 591.9 15.4% 2 33 32.5 15.6%	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01	<b>少ない</b> 同じ 多い	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 全①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 企①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9	109 144. 0 39. 8% -4. 4 2129 2119. 1 52. 8% .9 196 170. 9 60. 3% 2. 9 2434	51 43. 4 18. 6% 1.3 3 641 639. 0 15. 9% . 2 42 51. 5 12. 9% -1. 5 734	274 274. 0 100. 0% 4031. 0 100. 0% 325 325. 0 100. 0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 56 65.8 26.5% -1.5	79 92. 4 45. 74 -2.1 2058 2053. 9 53. 5% . 4 122 112.7 57. 8% 1.3	25 26.6 14.5% 3 3 593 591.9 15.4% 2 33 32.5 15.6%	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 p=0.075	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 の①実施した回数 2019年比較 の %	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462 1462.0 31.6%	109 144.0 39.8% -4.4 2119.1 52.8% .9 196 170.9 60.3% 2.99 2434 2434.0 52.6%	51 43.4 18.6% 1.33 641 639.0 15.9% -2 42 51.5 12.9% -1.5 734 734.0 15.9% 家族はいない	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 56 65.8 26.5% -1.5 1320.0 31.2% そう思う	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058 2053. 9 53. 5% 4 122 112. 7 57. 8% 1. 3 2259 2259. 0 53. 4% そう思わない	25 26.6 14.5% 3 591.9 15.4% .2 33 32.5 15.6% .1 651.0 15.4% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 p=0.075	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	114 86.5 41.6% 3.7 7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462 1462.0 31.6%	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 170.9 60.3% 2.9 2434 2434.0 52.6%	51 43.4 18.6% 1.3 6441 639.0 15.9% .2 42 51.5 12.9% -1.5 734 734.0 15.9% 家族はいない	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 65.8 26.5% -1.5 1320 1320.0 31.2% そう思う	79 92.4 45.7% -2.1 2053.9 53.5% .4 122 112.7 57.8% 1.3 2259 2259.0 53.4% そう思わない	25 26.6 14.5% 3 593 591.9 15.4% -2 33 32.5 15.6% -1 651.0 15.4% 家族はいない 25	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 の①実施した回数 2019年比較 の %	114 86.5 41.6% 3.7 7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462 1462.0 31.6% そう思う	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 170.9 60.3% 2.9 2434 2434.0 52.6% そう思わない 73	51 43.4 18.6% 1.3 6441 639.0 15.9% .2 42 51.5 12.9% -1.5 7344 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 合計 273.0	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 56 65.8 26.5% -1.5 1320 1320.0 31.2% そう思う 93 80.8	79 92.4 45.7% -2.1 2058 2053.9 53.5% .4 122 112.7 57.8% 1.3 2259 2259.0 53.4% そう思わない	25 26.6 14.5% 3 593 591.9 15.4% -2 33 32.5 15.6% -1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0% 合計 173.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の %	114 86.5 41.6% 3.7 7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462 1462.0 31.6% そう思う	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.6% .9 196 170.9 60.3% 2.9 2434 2434.0 52.6% そう思わない 73 102.2	51 43.4 18.6% 1.3 641 639.0 15.9% .2 42 51.5 12.9% -1.5 734 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 65.8 26.5% -1.5 1320 1320.0 31.2% そう思う 93 80.8 53.8%	79 92.4 45.7% -2.1 2053.9 53.5% .4 122 112.7 57.8% 1.3 2259 2259.0 53.4% そう思わない 55 65.5	25 26.6 14.5% 3 591.9 15.4% -2 33 32.5 15.6% -1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	多い	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の % 原数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空(1)実施した回数 2019年比較 の %	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462 1462.0 31.6% そう思う 150 127.6 54.9%	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 60.3% 2.9 2434 2434.0 52.6% そう思わない 733 102.2 26.7%	51 43.4 18.6% 1.33 641 639.0 15.9% -2 42 51.5 12.9% -1.5 734 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 合計 273 273.0	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 65.8 26.5% -1.5 1320 1320.0 31.2% そう思う 93 80.8 53.8%	79 92. 4 45. 7% -2.1 2058 2053. 9 53. 5% . 4 122 112. 7 57. 8% 1.3 2259 2259. 0 53. 4% そう思わない 55. 65. 5 31. 8%	25 26.6 14.5% -3.3 593 591.9 15.4% .2 33 32.5 15.6% .1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0% 合計 173 173.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の %	114 86.5 41.6% 3.7 7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462 1462.0 31.6% そう思う	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.6% .9 196 170.9 60.3% 2.9 2434 2434.0 52.6% そう思わない 73 102.2	51 43.4 18.6% 1.3 641 639.0 15.9% .2 42 51.5 12.9% -1.5 734 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 合計 273.0	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 65.8 26.5% -1.5 1320 1320.0 31.2% そう思う 93 80.8 53.8%	79 92.4 45.7% -2.1 2053.9 53.5% .4 122 112.7 57.8% 1.3 2259 2259.0 53.4% そう思わない 55 65.5	25 26.6 14.5% 3 593.9 591.9 15.4% .2 33 32.5 15.6% .1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7 14.5%	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	多い	期待度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 即特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※①実施した回数 2019年比較 の %  原数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  認整済み残差  度数  別待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  認答済み残差	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462.0 31.6% そう思う 150 54.9%	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 170.9 60.3% 2.99 2434 2434.0 52.6% そう思わない 73 102.2 26.7%	51 43.4 18.6% 1.33 6441 639.0 15.9% -2 42 51.5 12.9% -1.5 734 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2 18.3%	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 合計 273.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 56 65.8 26.5% -1.5 1320.0 31.2% そう思う 93 80.8 53.8% 1.9 1805	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058 2053. 9 53. 5% . 4 122 112. 7 57. 8% 1. 3 2259 2259. 0 53. 4% そう思わない 55 65. 5 31. 8%	25 26.6 14.5% 3 593.9 591.9 15.4% .2 33 32.5 15.6% .1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7 14.5%	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0% 合計 173.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	多い	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 以前3 ②自治体が支給決定した回数 の①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 い①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 い①実施した回数 2019年比較 の %	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462.0 31.6% そう思う 150 127.6 54.9% 2.8 1901 1890.5	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 170.9 60.3% 2.99 2434 2434.0 52.6% そう思わない 73 102.2 26.7% -3.8 1500 1513.2	51 43.4 18.6% 1.3 641 639.0 15.9% .2 42 51.5 12.9% -1.5 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2 18.3%	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 合計 273 273.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.55 1195 1200.2 31.1% 6 65.8 26.5% -1.5 1320.0 31.2% そう思う 93 80.8 53.8% 1.9 1805 1800.6 46.8%	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058 2053. 9 53. 5% . 4 122 112. 7 57. 8% 1.3 2259 2259. 0 53. 4% そう思わない 55 65. 5 31. 8% -1. 7 1454 1459. 6	25 26.6 14.5% 3 591.9 15.4% .2 33 32.5 15.6% .1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7 14.5% 4 596 594.8	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0% 含計 173.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ でもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	多い	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空①家能した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空①家能した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 空①家能した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①家能した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①家能した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 認整済み残差	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462.0 31.6% そう思う 150 54.9%	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 170.9 60.3% 2.99 2434 2434.0 52.6% そう思わない 73 102.2 26.7%	51 43.4 18.6% 1.3 641 639.0 15.9% .2 42 51.5 12.9% -1.5 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2 18.3%	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 合計 273 273.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 65.8 26.5% -1.5 1320.0 31.2% そう思う 93 80.8 53.8% 1.99 1805 1800.6	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058 2053. 9 53. 5% 	25 26.6 14.5% 3 5993 591.9 15.4% .2 33 32.5 15.6% .1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7 14.5% 4 596 594.8	173 173.0 100.0% 3846 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0% 合計 173 173.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ でもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	多い合計	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 調整済み残差 度数 期待度数 との1つ実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関閉3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 明符度数	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462 1462.0 31.6% そう思う 150 127.6 54.9% 2.8 1901 1880.5 47.0%	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 60.3% 2.9 2434.0 52.6% そう思わない 102.2 26.7% -3.8 1500 1513.2 37.1%	51 43.4 18.6% 1.33 641 639.0 15.9% -2 42 51.5 12.9% -1.5 734.0 15.9% 家族はいない 43.2 18.3% 1.2 640.3 15.9%	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 合計 273 273.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 56 65.8 26.5% -1.5 1320.0 31.2% そう思う 80.8 53.8% 1.99 1805 1800.6 46.8%	79 92.4 45.7% -2.1 20558 2053.9 53.5% .4 122 112.7 57.8% 2259 2259.0 53.4% そう思わない 55 65.5 31.8% -1.7 1454 1459.6	25 26.6 14.5% 3 5993 591.9 15.4% .2 33 32.5 15.6% .1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7 14.5% 4 596 594.8	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0% 含計 173 173.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ でもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	多い合計	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 取特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 いつ、実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462 1462.0 31.6% そう思う 150 127.6 54.9% 2.8 1901 1890.5 47.0%	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 60.3% 2.9 2434 2434.0 52.6% そう思わない 73 102.2 26.7% -3.8 1500 1513.2 37.1%	51 43.4 18.6% 1.33 641 639.0 15.9% -1.5 734 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2 18.3% 1.2 643.3 15.9%	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 合計 273 273.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 65.8 26.5% -1.5 1320 1320.0 31.2% そう思う 93 80.8 53.8% 1.9 1805 1806.6 46.8% 6.8 6.8 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7.5 7	79 92. 4 45. 7% -2.1 2058 2053. 9 53. 5% . 4 122 112. 7 57. 6% 1.3 2259 2259. 0 53. 4% そう思わない 55. 65. 5 31. 8% -1. 7 1454 1459. 6 37. 7%	25 26.6 14.5% -3.3 593 591.9 15.4% .2 33 32.5 15.6% .1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7 14.5% 4 596 594.8 15.5%	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0% 合計 173 173.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ でもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	多い合計	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 調整済み残差 度数 期待度数 との1つ実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関閉3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 明符度数	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462 1462.0 31.6% そう思う 150 127.6 54.9% 2.8 1901 1890.5 47.0%	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 60.3% 2434 2434.0 52.6% そう思わない 73 102.2 26.7% -3.8 1500 1513.2 37.1%	51 43.4 18.6% 1.33 641 639.0 15.9% -1.5 734 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2 18.3% 1.2 643.3 15.9%	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 合計 273 273.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 65.8 26.5% -1.5 1320 1320.0 31.2% そう思う 93 80.8 53.8% 1.9 1805 1800.6 46.8% 58.2 46.8% 58.2 58.2 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3 58.3	79 92.4 45.7% -2.1 2058 2053.9 53.5% .4 122 112.7 57.8% 1.3 2259 2259.0 53.4% そう思わない 55.65.5 31.8% -1.7 1454 1459.6 37.7%	25 26.6 14.5% -3.3 593 591.9 15.4% .2 33 32.5 15.6% .1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7 14.5% -4 596 594.8 15.5%	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0% 合計 173 173.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ でもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	多い合計	期待度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の %	114 86.5 41.6% 3.7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462.0 31.6% そう思う 150 127.6 54.9% 2.8 1901 1890.5 47.0% 9 119 151.9	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 1960.3% 2.9 2434 2434.0 52.6% そう思わない 73 102.2 26.7% -3.8 1500 1513.2 37.1% -1.2 164 121.6	51 43.4 18.6% 1.33 641 639.0 15.9% -1.5 734 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2 18.3% 1.2 643.3 15.9%	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 合計 273 273.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.5 1195 1200.2 31.1% 6 65.8 26.5% -1.5 1320 1320.0 31.2% そう思う 933 80.8 53.8% 1.9 1805 1800.6 46.8% -5 82 98.6 38.9%	79 92.4 45.7% -2.1 2058 2053.9 53.5% .4 122 112.7 57.8% 1.3 2259 2259.0 53.4% そう思わない 55.65.5 31.8% -1.7 1454 1459.6 96	25 26.6 14.5% -3.3 593 591.9 15.4% .2 33 32.5 15.6% .1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7 14.5% -4 596 594.8 15.5%	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0% 合計 173 173.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ でもらえた ** p<0.01 p=0.075 設問 12 親や家族に現状報	少ない 合計 回数かない	期待度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 の % 調整済み残差 度数 期待度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	114 86.5 41.6% 3.7 7 1261 1272.9 31.3% -1.1 87 102.6 26.8% -1.9 1462.0 31.6% そう思う 150 127.6 54.9% 2.8 1901 1890.5 47.0% 9 119 119 151.9 36.6%	109 144.0 39.8% -4.4 2129 2119.1 52.8% .9 196 170.9 60.3% 2.99 2434 2434.0 52.6% そう思わない 73 102.2 26.7% -3.8 1500 1513.2 37.1% -1.2 164 121.6 50.5%	51 43.4 18.6% 1.33 6441 639.0 15.9% -1.5 734 734.0 15.9% 家族はいない 50 43.2 18.3% 640.3 15.9%	274 274.0 100.0% 4031.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4630.0 100.0% 含計 273.0 100.0% 4044.0 100.0%	69 54.0 39.9% 2.55 1195 1200.2 31.1% 6 556 65.8 26.5% -1.5 1320.0 31.2% そう思う 93 80.8 53.8% 1.9 1805 1800.6 46.8% .55 82 98.6 38.9%	79 92. 4 45. 7% -2. 1 2058 2053. 9 53. 5% 	25 26.6 14.5% -3.3 593.9 15.4% -2.33 32.5 15.6% -1.1 651.0 15.4% 家族はいない 25 26.7 14.5% -4.596 594.8 15.5% -2.3 33 32.5 591.9	173 173.0 100.0% 3846.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4230.0 100.0% 合計 173.0 100.0% 3855.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
13 サービス事業所か	少ない	度数	178	100		278	102	72	/	174
らの情報提供が増えた		期待度数	152. 4	125. 6	/	278. 0	94. 1	79. 9	l /	174. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	64.0%	36.0%	/ /	100.0%	58. 6%	41.4%	l /	100.0%
		調整済み残差	3. 2	-3. 2	/ /		1.2	-1.2	/	
	同じ	度数	2223	1844	/	4067	2105	1771	l /	3876
		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	2229. 4	1837. 6	/ /	4067. 0	2095. 8	1780. 2	/	3876. 0
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	54. 7%	45. 3%	/	100.0%	54. 3%	45. 7%	/	100.0%
	多い	調整済み残差	6	. 6	/	207	1.0	-1. 0 114	/	011
	300	期待度数	160 179. 2	167 147. 8		327 327. 0	114. 1	96. 9	/	211 211. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	48. 9%	51.1%		100.0%	46. 0%	54. 0%	/	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-2. 2	2. 2	/ /		-2. 4	2. 4	/	
	合計	度数	2561	2111	/	4672	2304	1957	/	4261
** p<0.01		期待度数	2561.0	2111.0	/	4672. 0	2304. 0	1957. 0	]/	4261.0
* p<0.05		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	54. 8%	45. 2%	/	100.0%	54. 1%	45. 9%	/	100.0%
設問	回数	WOONED TELESCOPE TO THE	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
14 相談支援専門員が	少ない	度数	194	82	/	276	108	65	/	173
サービス事業所に問い 合わせる機会が増えた		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	180. 4	95. 6	/	276. 0	112. 3	60. 7	/	173. 0
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	70. 3%	29. 7%	/	100.0%	62. 4%	37. 6%	/	100.0%
	m.r	調整済み残差	1.8	-1.8	/	10	7	.7	/	2021
	同じ	度数 期待度数	2677 2662. 9	1398 1412. 1	/	4075 4075. 0	2542 2520. 8	1342 1363. 2	/	3884 3884. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	65. 7%	34. 3%	/	100.0%	65. 4%	34. 6%	/	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	1.3	-1.3		100.0%	2.4	-2. 4	/	100.0%
	多い	度数	186	141	/	327	120	91	/	211
		期待度数	213. 7	113. 3	/ /	327. 0	136. 9	74. 1	/	211. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	56. 9%	43. 1%	/	100.0%	56. 9%	43. 1%	/	100.0%
		調整済み残差	-3. 3	3. 3			-2. 5	2. 5	/	
	合計	度数	3057	1621	/	4678	2770	1498	/	4268
** p<0.01 * p<0.05		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	3057. 0	1621.0	/	4678. 0	2770. 0	1498. 0	/	4268. 0
			65. 3%	34. 7%	/	100.0%	64. 9%	35. 1%	/	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %			/				/	
設問 15 サービス事業所か	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
<u>設問</u> 15 サービス事業所か らの相談が増えた		受①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数			家族はいない				家族はいない	
15 サービス事業所か		度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	そう思う 119	そう思わない 158	家族はいない	合計 277	そう思う 72	そう思わない 101	家族はいない	合計 173
15 サービス事業所か		度数期待度数	そう思う 119 97.6	そう思わない 158 179.4	家族はいない	合計 277 277.0	そう思う 72 60.0	そう思わない 101 113.0	家族はいない	合計 173 173. 0
15 サービス事業所か		度数 期待度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数 少①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	そう思う 119 97.6 43.0%	そう思わない 158 179. 4 57. 0%	家族はいない	合計 277 277.0	そう思う 72 60.0 41.6%	そう思わない 101 113.0 58.4%	家族はいない	合計 173 173. 0
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8	家族はいない	合計 277 277.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0	家族はいない	合計 173 173.0 100.0%
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数 少①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655	家族はいない	合計 277 277. 0 100. 0% 4069	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1340	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540	家族はいない	合計 173 173.0 100.0% 3880
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8%	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2%	家族はいない	合計 277 277.0 100.0% 4069 4069.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5%	家族はいない	合計 173 173.0 100.0% 3880.0 100.0%
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期時度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	そう思う 119 97. 6 43. 0% 2. 8 1414 1434. 1 34. 8% -1. 8	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213	家族はいない	合計 277 277.0 100.0% 4069 4069.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1340 1344.9 34.5% 6 66	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .6	家族はいない	合計 173 173.0 100.0% 3880 3880.0 100.0%
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①東施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 や①東施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	そう思う 119 97. 6 43. 0% 2. 8 1414 1434. 1 34. 8% -1. 8 114	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213 211. 7	家族はいない	合計 277 277.0 100.0% 4069 4069.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .6 145	家族はいない	合計 173 173.0 100.0% 3880 3880.0 100.0%
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 数間3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期間3 ②自治体が支給決定した回数 砂間3 ②自治体が支給決定した回数 ○①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 即間3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9%	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213	家族はいない	合計 277 277.0 100.0% 4069 4069.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% 6 145 137.9 68.7%	家族はいない	合計 173 173.0 100.0% 3880 3880.0 100.0%
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①東施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 や①東施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	そう思う 119 97. 6 43. 0% 2. 8 1414 1434. 1 34. 8% -1. 8 114	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213 211. 7	家族はいない	合計 277 277.0 100.0% 4069 4069.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .6 145	家族はいない	合計 173 173.0 100.0% 3880 3880.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた *** p<0.05	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 製問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 ⇔①実施した回数 ⇔①実施した回数 和待度数 期待度数 期待度数 期待度数	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 115.3 34.9%	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 18 211. 7 65. 1%	家族はいない	会計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1340 1344.9 34.5% 6 66 73.1 31.3%	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .66 145 137.9 68.7%	家族はいない	合計 173 173.0 100.0% 3880.0 100.0% 211 211.0
15 サービス事業所からの相談が増えた	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  度数  取特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  設問3 ②自治体が支給決定した回数	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9%	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213. 211. 7 65. 1% 	家族はいない	合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1 31.3%	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .6 145 137.9 68.7%	家族はいない	合計 173 173.0 100.0% 3880.0 3880.0 100.0% 211 211.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた *** p<0.05	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 製問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 ⇔①実施した回数 ⇔①実施した回数 和待度数 期待度数 期待度数 期待度数	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9% -2 1647.0	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213. 211. 7 65. 1% 2 3026 3026. 0	家族はいない	合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1 31.3% -1.1 1478	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .6 145 137.9 68.7% 1.1 2786	家族はいない	合計 173 173.0 100.0% 3880.0 3880.0 100.0% 211 211.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091  設問 16 以前よりサービス	少ない	度数  財特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ○(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  財特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ○(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  財特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ○(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ○(1)実施した回数 2019年比較 の %  関整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ○(1)実施した回数 2019年比較 の %  (1)実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9% 2 1647.0 35.2% そう思う	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213 211. 7 65. 1% 2 3026 3026. 0 64. 8% そう思わない		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1 31.3% -1.1 1478.0 34.7% そう思う	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .6 145 137.9 68.7% 1.11 2786 2786.0 65.3%		合計 173 173.0 100.0% 3880.0 3880.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4264 4264.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以①19年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  公①19年比較 の %	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9% 2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213 211. 7 65. 1% . 2 3026 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 合計 276.0	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1 31.3% -1.1 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .66 145 137.9 68.7% 1.1 2786.0 65.3% そう思わない		合計 173 173.0 100.0% 3880.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4264 4264.0 100.0% 合計 172
15 サービス事業所からの相談が増えた *** p<0.05 p=0.091 16 以前載を行うよう	少ない	度数  財待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  関整済み残差  度数  期待度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  砂①実施した回数 2019年比較 の %  夏数  期待度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  現特度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  w①実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 115.3 34.9% 2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3%	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213 211. 7 65. 1% . 2 3026 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7%		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1340 1344.9 34.5%6 66 73.1 31.3%1.1 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2 32.0%	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .66 145 137.9 68.7% 1.1 2786.0 65.3% そう思わない 117 130.8 68.0%		合計 173 173.0 100.0% 3880.0 3880.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4264 4264.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091 16 以前端を行うよう	少ない	度数  説特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  関整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  説問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  以前3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  原数  期待度数  提問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  原数  別時度数	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9% -2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3%	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213 211. 7 65. 1% . 2 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7%		会計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 合計 276.0	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1340 1344.9 34.5% -66 666 73.1 31.3% -1.1 1478 34.7% そう思う 41.2 32.0%	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .66 145 137.9 68.7% 1.1 2786.0 65.3% そう思わない 171 130.8 68.0%		合計 173.0 173.0 100.0% 3880.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4264.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091 16 以前端を行うよう	少ない	度数  財待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  関整済み残差  度数  期待度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  砂①実施した回数 2019年比較 の %  夏数  期待度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  現特度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  w①実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 115.3 34.9% 2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3%	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213 211. 7 65. 1% . 2 3026 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7%		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 合計 276.0	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1340 1344.9 34.5%6 66 73.1 31.3%1.1 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2 32.0%	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .66 145 137.9 68.7% 1.1 2786.0 65.3% そう思わない 117 130.8 68.0%		合計 173 173.0 100.0% 3880.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4264 4264.0 100.0% 合計 172
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091 16 以前端を行うよう	少ない	度数  服特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①享施した回数 2019年比較 の %  國整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  國整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  原数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以間4 ②019年比較 の %  原数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以間5 ②019年比較 の %  関整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  の %  の %  の %  の %  の %  の %  の %	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1424.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9% -2.2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3% 33.37	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213. 211. 7 65. 1% . 2 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7% -3. 7 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 合計 276.0 100.0%	72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1 31.3% -1.1 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2 2.5 924	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .6 145 137.9 68.7% 1.11 2786.0 65.3% そう思わない 117 130.8 68.0%		合計 173 0 173 0 100 0% 3880 0 3880 0 100 0% 211 211 0 100 0% 4264 4264 0 100 0% 合計 172 172 0 100 0% 3882
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091 16 以前職を行うよう	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※○①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  調度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  が「実施した回数 2019年比較 の %  関数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  期待度数  期待度数  期待度数  期待度数  期待度数  期待度数	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9% -2.2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3% 3.7 967 983.3	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213. 211. 7 65. 1% . 2 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7% -3. 7 3104		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 合計 276.0 100.0%	72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1 31.3% -1.1 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2 32.0% 2.5 924	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2635.1 65.5% .6 145 137.9 68.7% 1.11 2786 2786.0 65.3% そう思わない 117 130.8 68.0%		合計 173 173.0 100.0% 3880.0 3880.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4264.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091 16 以前端を行うよう	少ない	度数  取特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  提覧3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①事能した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以間4 数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①事能した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①事能した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①事能した回数 2019年比較 の %  調整済み残差	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 1114 115.3 34.9%2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3% 3.7 967 983.3 23.8% -1.7 70	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213 211. 7 65. 1% . 2 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7% -3. 7 3104 3087. 7 76. 2%		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 合計 276.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1340 1344.9 34.5%6 66 73.1 31.3%1.1 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2 32.0% 2.5 924 930.2 2.3.8%8	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .66 145 137.9 68.7% 1.1 2786.0 65.3% そう思わない 117 130.8 68.0% -2.5 29518 29518		合計 173
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091 16 以前職を行うよう	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※②自治体が支給決定した回数  ※○①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※○①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※○①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ※○①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  ※○○の %  調整済み残差  度数  期待度数	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9%2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3% 3.7 967 983.3 23.8% -1.7 70 79.0	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 11. 7 65. 1% . 2 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7% -3. 7 3104 3087. 7 76. 2%		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 合計 276.0 100.0%	そう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1340 1344.9 34.5%6 66 73.1 31.3%1.1 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2 32.0% 2.5 924 930.2 23.8%8 43 50.6	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2535.1 65.5% .66 145 137.9 68.7% 1.1 2786.0 65.3% そう思わない 117 130.8 68.0% -2.5 2951.8 76.2%		合計 173
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091 16 以前端を行うよう	少ない	度数  説特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  原数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以間3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①3年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①19年比較 の %	そう思う 119 97.6 43.0% 2.88 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9% -2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3% 3.7 967 983.3 23.8% -1.7 70 79.0	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 213. 211. 7 65. 1% -2 3026 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7% -3. 7 3104 3087. 7 76. 2%		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 合計 276.0 100.0%	でう思う 72 60.0 41.6% 2.0 1340 1344.9 34.5%6 66 73.1 31.3% -1.1 1478 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2 32.0% 2.5 924 930.2 23.8%8 43 50.6	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2535.1 65.5% .6 145 137.9 68.7% 1.1 2786.0 65.3% そう思わない 117 130.8 68.0% -2.5 2958 2951.8 76.2%		合計 173
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091 16 以前端を行うよう	少ない 合計 回数 少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  動整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  動整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  動整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公○①実施した回数 2019年比較 の %  動整済み残差  取りつまた。  取りつまた。  の %  の %  の %  の では、 にした。  の %  の %  の の %  の を  の の %  の の %  の の %  の の %  の の の %  の の の の	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9% -2.2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3% 3.7 967 983.3 23.8% -1.7 70 79.0 21.4%	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213. 211. 7 65. 1% . 2 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7% -3. 7 76. 2% 1. 7 76. 2% 1. 7 257 248. 0 78. 6%		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 6計 276.0 100.0% 4071.0 100.0%	72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1 31.3% -1.1 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2 32.0% 2.5 924 930.2 23.8% 8 43 50.6 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2635.1 65.5% .6 145 137.9 68.7% 1.11 2786 2786.0 65.3% そう思わない 117 130.8 68.0% -2.5 2958 2951.8 76.2% .8 166.4 79.6%		合計 173
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.05 p=0.091 16 以前端を行うよう	少ない	度数  説特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  原数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以間3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①3年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①19年比較 の %	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9% -2.2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3% 3.77 967 983.3 23.8% -1.7 70 79.0 21.4% -1.2	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213 211. 7 65. 1% 2. 3026 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7% -3. 7 3104 3087. 7 62. 2 1. 7 248. 0 78. 6%		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 合計 276 276.0 100.0% 4071.0 100.0% 327 327.0 100.0%	72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1 31.3% -1.1 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2 32.0% 2.5 930.2 23.8% -8 43 50.6 20.4% -1.3	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2535.1 65.5% .66 145 137.9 68.7% 1.11 2786 2786.0 65.3% そう思わない 117 130.8 68.0% -2.5 2958 2951.8 160.4 79.6%		合計 173 0 173.0 100.0% 3880.0 3880.0 100.0% 2111 211.0 100.0% 4264 4264.0 100.0% 合計 172 172.0 100.0% 3882 3882.0 100.0% 211 211.0 100.0%
** p<0.05 p=0.091 ** p<0.05 p=0.091 設問 16 以寄会議を になった	少ない 合計 回数 少ない	度数  財待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  関整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①9年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別時度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別時度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差	そう思う 119 97.6 43.0% 2.8 1414 1434.1 34.8% -1.8 114 115.3 34.9% -2.2 1647.0 35.2% そう思う 92 66.7 33.3% 3.7 967 983.3 23.8% -1.7 70 79.0 21.4%	そう思わない 158 179. 4 57. 0% -2. 8 2655 2634. 9 65. 2% 1. 8 213. 211. 7 65. 1% . 2 3026. 0 64. 8% そう思わない 184 209. 3 66. 7% -3. 7 76. 2% 1. 7 76. 2% 1. 7 257 248. 0 78. 6%		合計 277 277.0 100.0% 4069.0 100.0% 327 327.0 100.0% 4673.0 100.0% 6計 276.0 100.0% 4071.0 100.0%	72 60.0 41.6% 2.0 1344.9 34.5% 6 66 73.1 31.3% -1.1 1478.0 34.7% そう思う 55 41.2 32.0% 2.5 924 930.2 23.8% 8 43 50.6 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0 60.0	そう思わない 101 113.0 58.4% -2.0 2540 2635.1 65.5% .6 145 137.9 68.7% 1.11 2786 2786.0 65.3% そう思わない 117 130.8 68.0% -2.5 2958 2951.8 76.2% .8 166.4 79.6%		合計 173

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
17 相談支援専門員と		度数	153	126	WIELD 0.14 P.	279	93	そうぶわない	AMID 10 1 1/4 10 1	174
して予測に基づく支援		期待度数	125. 8	153. 2	/	279. 0	77. 5	96. 5	1 /	174. 0
ができるようになった		設問3 ②自治体が支給決定した回数	54. 8%	45. 2%	/	100.0%	53. 4%	46.6%	1 /	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	3. 4	-3.4	/	100.0%	2. 4	-2. 4	/	100.00
	同じ	度数	1836	2230	/	4066	1722	2156	1 /	3878
		期待度数	1833. 7	2232. 3	/	4066. 0	1727. 5	2150. 5	1 /	3878. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	45. 2%	54.8%	/	100.0%	44. 4%	55. 6%	1 /	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	2	2	/		6	6	/	
	多い	度数	118	209	/	327	84	127	1 /	211
		期待度数	147. 5	179. 5	/	327. 0	94. 0	117. 0	/	211. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	36. 1%	63. 9%	/	100.0%	39. 8%	60. 2%	1 /	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-3. 4	3. 4	/		-1. 4	1.4	/	
	合計	度数	2107	2565	/	4672	1899	2364	1 /	4263
** p<0.01		期待度数	2107. 0	2565.0	/	4672. 0	1899. 0	2364. 0	1/	4263. 0
* p<0.05		設問3 ②自治体が支給決定した回数	45. 1%	54. 9%	/	100.0%	44. 5%	55.5%	1/	100.0%
00.00	□#±	⇔①実施した回数 2019年比較 の %		そう思わない	mp+=1+1>+>1>		そう思う		*************	合計
設問 18 相談支援専門員	回数 少ない	度数	そう思う 180	そう思わない	家族はいない	合計 276	てり思う 110	そう思わない 62	家族はいない	百計 172
が、利用者の今使って	5 0.1	期待度数	163. 6	112.4	/	276. 0	100. 4	71. 6	4 /	172. 0
いるサービスへの満足 度がわかった		設問3 ②自治体が支給決定した回数	65. 2%	34. 8%	/	100.0%	64. 0%	36.0%	1 /	100.0%
2.2.7.0		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	2. 1	-2.1	/	100.0%	1.5	-1.5	/ /	
	同じ	度数	2416	1645	/	4061	2256	1617		3873
		期待度数	2407. 5	1653. 5	/	4061.0	2261. 4	1611. 6	-	3873. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	59.5%	40. 5%	/	100.0%	58. 2%	41.8%	] /	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	. 8	8	/		6	. 6	/	
	多い	度数	169	158	/	327	119	92	4 /	211
		期待度数	193. 9	133. 1	/	327. 0	123. 2	87. 8	1 /	211. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇒①実施した回数 2019年比較 の %	51.7%	48. 3%		100.0%	56. 4%	43.6%	/	100.0%
		調整済み残差	-2. 9	2. 9	/		6	. 6	/	
	合計	度数	2765	1899	/	4664	2485	1771	1 /	4256
** p<0.01		期待度数	2765. 0	1899. 0	/	4664. 0	2485. 0	1771. 0	1/	4256. 0
p=0. 277		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	59.3%	40. 7%	/	100.0%	58. 4%	41.6%	/	100.0%
					/					
	回数	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
19 相談支援専門員	回数 少ない	度数	142	83	50	275	84	64	25	173
		度数期待度数								
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ		度数	142	83	50	275	84	64	25	173
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	142 119. 5 51. 6% 2. 8	83 111. 5 30. 2% -3. 6	50 44. 1 18. 2% 1. 0	275 275. 0 100. 0%	84 75. 3 48. 6% 1. 4	64 70. 7 37. 0% -1. 1	25 26. 9 14. 5% 4	173 173. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ		度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	142 119. 5 51. 6% 2. 8 1750	83 111. 5 30. 2% -3. 6 1633	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652	275 275. 0 100. 0% 4035	84 75. 3 48. 6% 1. 4 1680	64 70. 7 37. 0% -1. 1 1572	25 26. 9 14. 5% 4 602	173 173. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	142 119. 5 51. 6% 2. 8 1750 1752. 9	83 111. 5 30. 2% -3. 6 1633 1635. 4	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7	275 275. 0 100. 0% 4035 4035. 0	84 75. 3 48. 6% 1. 4 1680 1677. 8	64 70. 7 37. 0% -1. 1 1572 1576. 0	25 26. 9 14. 5% 4 602 600. 2	173 173. 0 100. 0% 3854 3854. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公○実施した回数 2019年比較 の %	142 119. 5 51. 6% 2. 8 1750 1752. 9 43. 4%	83 111. 5 30. 2% -3. 6 1633 1635. 4 40. 5%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2%	275 275. 0 100. 0% 4035	84 75. 3 48. 6% 1. 4 1680	64 70. 7 37. 0% -1. 1 1572 1576. 0 40. 8%	25 26. 9 14. 5% 4 602 600. 2	173 173. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 会(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 会(1)実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4%	83 111. 5 30. 2% -3. 6 1633 1635. 4 40. 5%	50 44.1 18.2% 1.0 652 646.7 16.2%	275 275. 0 100. 0% 4035 4035. 0 100. 0%	84 75. 3 48. 6% 1. 4 1680 1677. 8 43. 6%	64 70. 7 37. 0% -1. 1 1572 1576. 0 40. 8% 4	25 26. 9 14. 5% 4 602 600. 2 15. 6%	173 173.0 100.0% 3854 3854.0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% 2	50 44.1 18.2% 1.0 652 646.7 16.2%	275 275. 0 100. 0% 4035 4035. 0 100. 0%	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6%	64 70. 7 37. 0% -1. 1 1572 1576. 0 40. 8% 4	25 26.9 14.5% 4 602 600.2 15.6% .3	173 173.0 100.0% 3854 3854.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	度数  服特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 会(1)実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差 度数  期待度数 と(1)実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差 度数  顕整済み残差 度数  関整済み残差 度数  製精度数 と同数 ②自治体が支給決定した回数 と(1)実施した回数 を(1)実施した回数 を(1)実施した回述を(1)実施	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% 2 163	50 44.1 18.2% 1.0 652 646.7 16.2% .6 41	275 275.0 100.0% 4035 4035.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% .2	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97	25 26.9 14.5% 4 602 600.2 15.6% 3 33	173 173.0 100.0% 3854 3854.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  説問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  提覧3 ②自治体が支給決定した回数  と○①実施した回数 2019年比較 の %	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% 2 163 132.1	50 44.1 18.2% 1.0 652 646.7 16.2% .6 41 52.2	275 275. 0 100. 0% 4035 4035. 0 100. 0%	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% .2 81 91.9	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3	25 26.9 14.5% 4 600.2 600.2 15.6% 3 33 32.9	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	度数  服特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  の %  の %  の %  と  の で  の %  の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の の %  の の の の	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4%	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% 2 163 132.1 50.0%	50 44.1 18.2% 1.0 652 646.7 16.2% .6 41 52.2	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326 326.0	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% .2 81 91.9 38.4%	64 70. 7 37. 0% -1. 1 1572 1576.0 40. 8% 4 97 86. 3 46. 0%	25 26.9 14.5% 4 602 600.2 15.6% .3 33 32.9	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  ⇔①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  説問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  提覧3 ②自治体が支給決定した回数  と○①実施した回数 2019年比較 の %	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% 2 163 132.1	50 44.1 18.2% 1.0 652 646.7 16.2% .6 41 52.2	275 275.0 100.0% 4035 4035.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% .2 81 91.9	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3	25 26.9 14.5% 4 4 600.2 15.6% .3 33 32.9 15.6%	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった	少ない	度数  服特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差  度数  期待度数  と①実施した回数 2019年比較 の %  関節3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  関節3 ②自治体が支給決定した回数  別時度数  と①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  と①実施した回数 2019年比較 の %  の %	142 119.5 51.6% 2.8 8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014	83 111. 5 30. 2% -3. 6 1633 1635. 4 40. 5% 2 163 132. 1 50. 0% 3. 6 1879 1879. 0	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326.0 326.0 100.0%	84 75. 3 48. 6% 1. 4 1680 1677. 8 43. 6% 2 81 91. 9 38. 4% -1. 5 1845. 0	64 70. 7 37. 0% -1.1 1572 1576. 0 40. 8% 4 97 86. 3 46. 0% 1. 5 1733	25 26.9 14.5% 4 4 602 600.2 15.6% .3 33 32.9 15.6% .0 660	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 p=0.352	少ない	度数  服特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 会(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 会(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 会(1)実施した回数 会(1)実施した回数 会(1)実施した回数 会(1)実施した回数 別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 会(1)実施した回数 の %  調整済み残差  度数  期待度数	142 119.5 51.6% 2.8 8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0	83 111.5 30.2% -3.6 1633.1 1635.4 40.5% 2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326.0 326.0 100.0% 4636.0 100.0%	84 75. 3 48. 6% 1. 4 1680 1677. 8 43. 6% 2 81 91. 9 38. 4% -1. 5 1845. 0 43. 5%	64 70. 7 37. 0% -1.1 1572 1576. 0 40. 8% 4 97 86. 3 46. 0% 1. 5 1733 1733. 0 40. 9%	25 26.9 14.5% 4 4 602 600.2 15.6% .3 33 32.9 15.6% .0 660.0	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 p=0.352	少ない	度数  服特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差  度数  期待度数  製問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  取特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以前3 ②自治体が支給決定した回数  以前3 ②自治体が支給決定した回数  以前4 数  以前5 ②自治体が支給決定した回数  以前5 ②自治体が支給決定した回数  以前5 ②自治体が支給決定した回数  以前6 数	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% 2 163 132.1 50.0% 3.66 1879 1879.0 40.5%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 326 326.0 100.0% 4636.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% .2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5%	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.55 1733 1733.0 40.9% そう思わない	25 26.9 14.5% 4 4 602 600.2 15.6% .3 33 32.9 15.6% .0 660.0	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 p=0.352 診問 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない	度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 ○①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  変数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 ○①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 ○①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 ○①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  変数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数 ○①実施した回数 2019年比較 の %  の %	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 326.0 100.0% 4636 4636.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% .2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.55 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71	25 26.9 14.5% 4 6002 600.2 15.6% .3 33 32.9 15.6% .0 660 660.0 15.6% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238.0 100.0%
19 相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった*** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員と	少ない	度数  服特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  重整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  関門3 ②自治体が支給決定した回数  要数  別特度数  と①実施した回数 2019年比較 の %  の %	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% 2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 326.0 100.0% 4636 4636.0 100.0% 合計 280.0	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% 2 81 91.9 38.4% -1.5 1845 1845.0 43.5% そう思う	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.55 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7	25 26.9 14.5% 4 6002 600.2 15.6% .3 33 32.9 15.6% .0 660 660.0 15.6% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238.0 100.0% 合計 173 173.0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった ** p<0.01 p=0.352 診問 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない	度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公司等比較 の %	142 119.5 51.6% 2.8 1750 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 155	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 326.0 100.0% 4636 4636.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% .2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0%	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.55 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7	25 26.9 14.5% 4 6002 600.2 15.6% .3 33 32.9 15.6% .0 660 660.0 15.6% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族の満足度がわ かった ** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見 えた	少ない 合計 回数 少ない	度数  服特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  顕整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  重整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  関門3 ②自治体が支給決定した回数  要数  別特度数  と①実施した回数 2019年比較 の %  の %	142 119.5 51.6% 2.8 8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 155 141.2	83 111.5 30.2% -3.6 1633.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326.0 100.0% 4636.0 100.0% 合計 280 280.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.44 1680 1677.8 43.6% -2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0%	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.5 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7 41.0%	25 26.9 14.5% 4 6002 600.2 15.6% .3 33 32.9 15.6% .0 660 660.0 15.6% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238 4238.0 100.0% 合計 173.0 173.0
19 相談支援専門員へ が、家族の満足度がわ かった ** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見 えた	少ない	度数  股間3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公○1実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  と問3 ②自治体が支給決定した回数  以間3 ②自治体が支給決定した回数  以間3 ②自治体が支給決定した回数  の %  の %  の %  の %  の %  の %  の %  の	142 119.5 51.6% 2.8 1750 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 155	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 326.0 100.0% 4636 4636.0 100.0% 合計 280.0	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% .2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0%	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.55 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7	25 26.9 14.5% 4 600.2 600.2 15.6% .3 33.3 32.9 15.6% .0 660.0 660.0	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238.0 100.0% 合計 173 173.0
19 相談支援専門員への家族の満足度がわった ** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員として新たなニーズが見えた	少ない 合計 回数 少ない	度数  股間3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  實数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  以間3 ②自治体が支給決定した回数  以間4 ②自治体が支給決定した回数  の %  の %  の %  の %  の %  の %  の %  の	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 155 141.2 55.4%	83 111.5 30.2% -3.6 1633.1 1635.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326 326.0 100.0% 4636.0 100.0% 合計 280.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.44 16800 1677.8 43.6% -2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0% 2.6 6 1891.9	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.5 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7 41.0%	25 26.9 14.5% 4 600.2 600.2 15.6% .3 33.3 32.9 15.6% .0 660.0 660.0	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238.0 100.0% 含計 173.0 100.0%
19 相談支援専門員への家族の満足度がわった ** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員として新たなニーズが見えた	少ない 合計 回数 少ない	度数  説特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  (全①実施した回数 2019年比較 の %  重整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  会○①実施した回数 2019年比較 の %	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 155.1 141.2 55.4% 1.7 2051 2050.8	83 111.5 30.2% -3.6 1633.1 1635.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6% -1.7 2015.2 49.6%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326 326.0 100.0% 4636.0 100.0% 含計 280.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% -2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0% 2.66 1891	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.55 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7 41.0% -2.6 1986	25 26.9 14.5% 4 600.2 600.2 15.6% .3 33.3 32.9 15.6% .0 660.0 660.0	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238.0 100.0% 含計 173.0 100.0%
19 相談支援専門員への家族の満足度がわった ** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員として新たなニーズが見えた	少ない 合計 回数 少ない	度数  股間3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  實数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  以間3 ②自治体が支給決定した回数  以間4 ②自治体が支給決定した回数  の %  の %  の %  の %  の %  の %  の %  の	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 155 141.2 55.4%	83 111.5 30.2% -3.6 1633.1 1635.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326 326.0 100.0% 4636.0 100.0% 含計 280.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.4 1680 1677.8 43.6% -2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0% 2.6 1891	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.5 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7 41.0%	25 26.9 14.5% 4 600.2 600.2 15.6% .3 33.3 32.9 15.6% .0 660.0 660.0	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238.0 100.0% 含計 173.0 100.0%
19 相談支援専門員への家族の満足度がわった ** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員として新たなニーズが見えた	少ない	度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  原数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  原数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別時度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公○①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 141.2 55.4% 1.7 7 2051 2050.8	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% -2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6% -1.7 2015 2015.2	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 326 326.0 100.0% 4636.0 100.0% 含計 280 280.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.4 16800 1677.8 43.6% -2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0% 2.6 1891 1912.6	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.5 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7 41.0% -2.6 1986.4 51.2%	25 26.9 14.5% 4 4 602 600.2 15.6% .3 32.9 15.6% .0 660 660.0 15.6% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238 4238.0 100.0% 合計 173.0 100.0%
19 相談支援専門員への家族の満足度がわった ** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員として新たなニーズが見えた	少ない	度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  原数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別時度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差	142 119.5 51.6% 2.8 8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 155 141.2 55.4% 1.7 2050.8 50.4%	83 111.5 30.2% -3.6 1633.1 1635.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6% -1.7 2015.2 49.6%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326.0 100.0% 4636.0 100.0% 合計 280 280.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.44 1680 1677.8 43.6% -2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0% 2.6 1891 1912.6 48.8% -2.3 109	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% -,4 97 86.3 46.0% 1.5 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7 41.0% -2.6 1986 1964.4 51.2%	25 26.9 14.5% 4 4 602 600.2 15.6% .3 32.9 15.6% .0 660 660.0 15.6% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3854 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238 4238.0 100.0% 合計 173.0 100.0%
19 相談支援専門員への家族の満足度がわった ** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員として新たなニーズが見えた	少ない	度数  股間3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  原数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  以門実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①19年比較 の %  回数  知待度数  記述は、 2019年比較 の %  回数  知待度数  記述は、 2019年比較 の %	142 119.5 51.6% 2.8 8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 155 141.2 55.4% 1.7 2051 2050.8 50.4% 0.0	83 111.5 30.2% -3.6 1633.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6% -1.7 2015.2 49.6% 0 0	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326.0 100.0% 4636.0 100.0% 含計 280 280.0 100.0% 4066 4066.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.44 1680 1677.8 43.6% -2.5 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0% 2.6 1891 1912.6 48.8% -2.3 109	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.5 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7 41.0% -2.6 1986 1964.4 51.2%	25 26.9 14.5% 4 4 602 600.2 15.6% .3 32.9 15.6% .0 660 660.0 15.6% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238 4238.0 100.0% 合計 173.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族の満足度がわ かった ** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見 えた	少ない	度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  必①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  原数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別時度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差	142 119.5 51.6% 2.8 8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 155 141.2 55.4% 0.0 0 151	83 111.5 30.2% -3.6 1633.1 1635.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6% -1.7 2015.2 49.6%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326.0 100.0% 4636.0 100.0% 含計 280 280.0 100.0% 4066 4066.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.44 1680 1677.8 43.6% -2.5 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0% 2.6 1891 1912.6 48.8% -2.3 109	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% -,4 97 86.3 46.0% 1.5 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7 41.0% -2.6 1986 1964.4 51.2%	25 26.9 14.5% 4 4 602 600.2 15.6% .3 32.9 15.6% .0 660 660.0 15.6% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238 4238.0 100.0% 合計 173.0 100.0%
19 相談支援専門員 が、家族の満足度がわ かった ** p<0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見 えた	少ない 合計 回数 少ない	度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  以同3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% -2.3 2014 2014.0 43.4% そう思う 155.5 141.2 55.4% .0 0 151 164.9 46.2%	83 111.5 30.2% -3.6 1633.1 1635.4 40.5% -2.2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6% -1.7 2015.2 49.6% .0 1766 162.1 53.8%	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035.0 100.0% 326 326.0 100.0% 4636.0 100.0% 全計 280.0 100.0% 4066.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.44 16800 1677.8 43.6% -2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0% -2.6 1891 1912.6 48.8% -2.3 109 104.1	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.5 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7 41.0% -2.6 1986 1984.4 51.2% 2.3 100.9 948.3%	25 26.9 14.5% 4 4 602 600.2 15.6% .3 32.9 15.6% .0 660 660.0 15.6% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238.0 100.0% 含計 173.0 100.0% 3877.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が家族の満足度がわ が家族の満足度がわ かった ** p(0.01 p=0.352 設問 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない 合計 回数 少ない	度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公门実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公门実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公门実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公门実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公(1)実施した回数 2019年比較 の %  関数済み残差  度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  別時度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  設計3 ②自治体が支給決定した回数  公(1)実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差	142 119.5 51.6% 2.8 1750 1752.9 43.4% 3 122 141.6 37.4% 2014 2014.0 43.4% そう思う 155 141.2 55.4% 1.77 2051 2050.8 50.4% .0 164.2%	83 111.5 30.2% -3.6 1633 1635.4 40.5% 2 163 132.1 50.0% 3.6 1879 1879.0 40.5% そう思わない 125 138.8 44.6% -1.7 2015.2 49.6% .0 176 162.1 53.8 45.8 66.1 67.8 67.8 67.8 67.8 67.8 67.8 67.8 67.8	50 44. 1 18. 2% 1. 0 652 646. 7 16. 2% . 6 41 52. 2 12. 6% -1. 8 743 743. 0	275 275.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 326 326.0 100.0% 4636 4636.0 100.0% 280.0 100.0% 4066.0 100.0%	84 75.3 48.6% 1.44 16800 1677.8 43.6% -2 81 91.9 38.4% -1.5 1845.0 43.5% そう思う 102 85.3 59.0% -1.8 1912.6 48.8% -2.3 109 104.1 151.7%	64 70.7 37.0% -1.1 1572 1576.0 40.8% 4 97 86.3 46.0% 1.55 1733 1733.0 40.9% そう思わない 71 87.7 41.0% -2.6 1986 1964.4 51.2% 2.3 102 106.9 48.3%	25 26.9 14.5% 4 4 602 600.2 15.6% .3 32.9 15.6% .0 660 660.0 15.6% 家族はいない	173 173.0 100.0% 3854.0 100.0% 211 211.0 100.0% 4238 4238.0 100.0% 6計 173 173.0 100.0% 3877.0 100.0% 211.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
21 利用者の成長(変		度数	190	89	35.05.15.0 ·· 3.0 ·	279	104	68	35.05.15.0 · · 3.0 ·	172
化)がみえるように なった		期待度数	164. 5	114. 5	/	279. 0	100. 1	71. 9	/	172. 0
4.71		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	68. 1%	31.9%	/	100.0%	60.5%	39.5%	/	100.0%
		調整済み残差	3. 2	-3. 2	/		. 6	6	/	
	同じ	度数	2397	1675	/	4072	2258	1627	/	3885
		期待度数	2400. 7	1671. 3	/	4072. 0	2260. 2	1624. 8	/	3885. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	58. 9%	41.1%	/	100.0%	58. 1%	41.9%	/	100.0%
		調整済み残差	3	. 3	/		2	. 2	/	
	多い	度数 期待度数	171 192. 8	156 134. 2	/	327 327. 0	121 122. 8	90 88. 2	/	211 211. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	52. 3%	47. 7%	/	100.0%		42. 7%	/	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-2.5		/	100.0%	57. 3%		/	100.0%
	合計	度数	-z. 5 2758	2. 5 1920	/	4678	3 2483	. 3 1785	/	4268
** p<0.01		期待度数	2758. 0	1920. 0	/	4678. 0	2483. 0	1785. 0	/	4268. 0
p=0. 805		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	59.0%	41.0%	/	100.0%	58. 2%	41.8%	/	100.0%
設問	回数	中①天池した画数 2019年比較 07 //	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
22 モニタリングした		度数	134	144	/	278	80	94	/	174
ことでサービス等利用 計画の変更に至った		期待度数	76. 6	201. 4	/	278. 0	46. 5	127. 5	/	174. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	48. 2%	51.8%	/	100.0%	46.0%	54.0%	/	100.0%
		調整済み残差	7.9	-7.9	/		5. 9	-5. 9	/	
	同じ	度数	1074	2991	/	4065	1000	2880	/	3880
		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	1120.3	2944. 7	/	4065. 0	1036. 2	2843. 8	/	3880. 0
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	26. 4%	73. 6%	/	100.0%	25. 8%	74. 2%	/	100.0%
	多い	調整済み残差 度数	-4. 5 79	4. 5 248	/	327	-4. 4 59	4. 4 152	/	211
		期待度数	90. 1	236. 9	/	327. 0	56. 3	154. 7	/	211. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	24. 2%	75. 8%		100.0%	28. 0%	72.0%	/	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-1.4	1.4	/		. 4	4	/	
	合計	度数	1287	3383	/	4670	1139	3126	/	4265
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	1287. 0	3383. 0	/	4670. 0	1139. 0	3126. 0	/	4265. 0
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	27. 6%	72. 4%		100.0%	26. 7%	73. 3%	/	100.0%
設問 23 サービス号が増え	回数 小ない	<b>由</b>	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
23 サービス量が増え た、又は減ったことに		度数期待度数	134	142	家族はいない	276	80	93	家族はいない	173
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	134 94. 3	142 181. 7	家族はいない	276 276. 0	80 57. 6	93 115. 4	家族はいない	173 173. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較の%	134 94. 3 48. 6%	142 181. 7 51. 4%	家族はいない	276	80 57. 6 46. 2%	93 115. 4 53. 8%	家族はいない	173
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	134 94. 3	142 181. 7	家族はいない	276 276. 0	80 57. 6	93 115. 4	家族はいない	173 173. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	134 94. 3 48. 6% 5. 2	142 181. 7 51. 4% -5. 2	家族はいない	276 276. 0 100. 0%	80 57. 6 46. 2% 3. 7	93 115. 4 53. 8% -3. 7	家族はいない	173 173. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 少①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	134 94. 3 48. 6% 5. 2 1365	142 181. 7 51. 4% -5. 2 2681	家族はいない	276. 0 276. 0 100. 0%	80 57. 6 46. 2% 3. 7 1265	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595	家族はいない	173 173. 0 100. 0% 3860
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7%	142 181. 7 51. 4% -5. 2 2681 2663. 9 66. 3%	家族はいない	276. 0 276. 0 100. 0% 4046. 0 100. 0%	80 57. 6 46. 2% 3. 7 1265 1286. 1 32. 8% -2. 4	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2%	家族はいない	173 173.0 100.0% 3860.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公司実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公司実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	134 94. 3 48. 6% 5. 2 1365 1382. 1 33. 7% -1. 6	142 181. 7 51. 4% -5. 2 2681 2663. 9 66. 3% 1. 6	家族はいない	276 276. 0 100. 0% 4046 4046. 0 100. 0%	80 57. 6 46. 2% 3. 7 1265 1286. 1 32. 8% -2. 4	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4	家族はいない	173 173.0 100.0% 3860 3860.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87	142 181. 7 51. 4% -5. 2 2681 2663. 9 66. 3% 1. 6 234 211. 3	家族はいない	276. 0 276. 0 100. 0% 4046. 0 100. 0% 321 321. 0	80 57. 6 46. 2% 3. 7 1265 1286. 1 32. 8% -2. 4 68 69. 3	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7	家族はいない	173 173.0 173.0 100.0% 3860 3860.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問③ ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  設問③ ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  服情度数  最初 ②自治体が支給決定した回数  が 3 2 2 1 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1%	142 181. 7 51. 4% -5. 2 2681 2663. 9 66. 3% 1. 6 234 211. 3	家族はいない	276 276. 0 100. 0% 4046 4046. 0 100. 0%	80 57. 6 46. 2% 3. 7 1265 1286. 1 32. 8% -2. 4 68 69. 3 32. 7%	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3%	家族はいない	173 173.0 100.0% 3860 3860.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 砂①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87	142 181. 7 51. 4% -5. 2 2681 2663. 9 66. 3% 1. 6 234 211. 3	家族はいない	276. 0 276. 0 100. 0% 4046. 0 100. 0% 321 321. 0	80 57. 6 46. 2% 3. 7 1265 1286. 1 32. 8% -2. 4 68 69. 3	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7	家族はいない	173 173.0 173.0 100.0% 3860 3860.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01	少ない	期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  公①実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  が 3 ②自治体が支給決定した回数  期待度数  説問3 ②自治体が支給決定した回数  説問を済み残差	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1%	142 181. 7 51. 4% -5. 2 2681. 2663. 9 66. 3% 1. 6 234 211. 3 72. 9%	家族はいない	276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0	80 57. 6 46. 2% 3. 7 1265 1286.1 32. 8% -2. 4 69. 3 32. 7% 2	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 140 138. 7 67. 3%	家族はいない	173 173.0 100.0% 3860.0 100.0% 208 208.0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた	少ない同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 調替度数 調務は、②自治体が支給決定した回数 と①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 調特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1%	142 181. 7 51. 4% -5. 2 2681 2663. 9 66. 3% 1. 6 234 211. 3 72. 9%	家族はいない	276 276.0 100.0% 4046 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0%	80 57. 6 46. 2% 3. 7 1265 1286. 1 32. 8% -2. 4 68 69. 3 32. 7% -2. 2	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3%	家族はいない	173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01	少ない同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586 1586.0 34.2%	142 181. 7 51. 4% -5. 2 2681 2663. 9 66. 3% 1. 6 234 211. 3 72. 9% 2. 8 3057 3057. 0 65. 8%		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0%	80 57. 6 46. 2% 3. 7 1265 1286. 1 32. 8% -2. 4 68 69. 3 32. 7% 2 1413 1413. 0 33. 3%	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3% .2 2828		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0% 4241 4241.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  説問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  を3 ②自治体が支給決定した回数  は数  は数  はな  はな  はな  はな  はな  はな  はな  は	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586	142 181. 7 51. 4% -5. 2 2681 2663. 9 66. 3% 1. 6 234 211. 3 72. 9% 2. 8 3057. 0	家族はいない	276 276.0 100.0% 4046 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643	80 57. 6 46. 2% 3. 7 1265 1286. 1 32. 8% -2. 4 68 69. 3 32. 7% -2. 2 1413 1413. 0	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3% .2 2828 2828. 0 66. 7%	家族はいない	173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0%
23 サービス会が増えた、又は高が増えた。又は高がなサービスをといる。 では、	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 必①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の %	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586 1586.0 34.2% そう思う 49	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.8 3057 3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 合計 276.0	80 57.6 46.2% 3.7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% 2 1413 1413.0 33.3% そう思う	93 115.4 53.8% -3.7 2595 2573.9 67.2% 2.4 140 138.7 67.3% .2 2828 2828.0 66.7% そう思わない 142 150.5		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0% 4241.0 100.0% 合計 173.0
23 サービス会が増えた、又は減力なサービス まり、流力にとにといる はいかた サービス 量に近づいた また p<0.01 *** p<0.01 **	少ない	期待度数 設問③ ②自治体が支給決定した回数 空门実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問③ ②自治体が支給決定した回数 公门実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 問③ ②自治体が支給決定した回数 公门実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ②自治体が支給決定した回数 公门実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ②自治体が支給決定した回数 公门実施した回数 2019年比較 の %	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8%	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.8 3057.3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0%	80 57.6 46.2% 3.7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% 2 1413 1413.0 33.3% そう思う 31 22.5 17.9%	93 115.4 53.8% -3.7 2595 2573.9 67.2% 2.4 140 138.7 67.3% .2 2828 2828.0 66.7% そう思わない 142 150.5		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0% 4241 4241.0 100.0%
23 サービス会が増えた、又は高が増えた。又は高がなサービスをといる。 では、	少ない 合計 一数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の %	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8%	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.8 3057 3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8 82.2%		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 合計 276.0	80 57.6 46.2% 3.7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% -2 1413 1413.0 33.3% そう思う 22.5 17.9%	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3% . 2 2828 2828. 0 66. 7% そう思わない 142 150. 5 82. 1%		173 173.0 100.0% 3860.0 100.0% 208.0 100.0% 4241.0 100.0% 合計 173.0 173.0
23 サービス会が増えた、又は高が増えた。又は高がなサービスをといる。 では、	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8%	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.88 3057 3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8 82.2%		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 合計 276.0 100.0%	80 57.6 46.2% 3.7 7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% -2.2 1413 1413.0 33.3% そう思う 17.9% 2.00	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3% . 2 2 2828. 0 66. 7% そう思わない 142 150. 5 82. 1%		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0% 4241 4241.0 100.0% 合計 173.0 100.0%
23 サービス会が増えた、又は高が増えた。又は高がなサービスをといる。 では、	少ない 合計 一数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 原数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 取得度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 原数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8% 2.66 501	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.88 3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8 82.2% -2.6 3560 3542.6		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 含計 276.0 100.0%	80 57.6 46.2% 3.7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% -2.2 1413 1413.0 33.3% そう思う 31 22.5 17.9% 20.0 494 503.3	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3% -2 2828. 0 66. 7% そう思わない 142 150. 5 82. 1% -2. 0 3377 3367. 7		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0% 4241 4241.0 100.0% 合計 173.0 100.0%
23 サービス会が増えた、又は高が増えた。又は高がなサービスをといる。 では、	少ない 合計 一数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数  を①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  を①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ○①実施した回数 2019年比較 の %	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8% 2.66 501 518.4	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 11.6 234 211.3 72.9% 2.8 3057 3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8 82.2% -2.6 3560 3542.6		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 合計 276.0 100.0%	80 57.6 46.2% 3.7 7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% -2.2 1413 1413.0 33.3% そう思う 17.9% 2.00 494 503.3 12.8%	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3% -2 2828. 0 66. 7% そう思わない 142 150. 5 82. 1% -2. 0 3377 3367. 7 87. 2%		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0% 4241.0 100.0% 合計 173.0 100.0%
23 サービス会が増えた、又は高が増えた。又は高がなサービスをといる。 では、	少ない 合計 一数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 原数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 取得度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 原数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8% 2.66 501	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.88 3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8 82.2% -2.6 3560 3542.6		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 含計 276.0 100.0%	80 57.6 46.2% 3.7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% -2.2 1413 1413.0 33.3% そう思う 31 22.5 17.9% 20.0 494 503.3	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3% -2 2828. 0 66. 7% そう思わない 142 150. 5 82. 1% -2. 0 3377 3367. 7		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208 208.0 100.0% 4241 4241.0 100.0% 合計 173.0 100.0%
23 サービス会が増えた、又は高が増えた。又は高がなサービスをといる。 では、	多い 合計 の数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8% 2.6 501 518.4	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.8 3057 3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8 82.2% -2.6 3560 3542.6 87.7%		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 合計 276.0 100.0%	80 57.6 46.2% 3.7 7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% -2.2 1413 1413.0 33.3% そう思う 17.9% 2.0 494 503.3 12.8%	93 115.4 53.8% -3.7 2595 2573.9 67.2% 2.4 140 138.7 67.3% -2.2 2828 2828.0 66.7% そう思わない 142 150.5 82.1% -2.0 3377 3367.7 87.2%		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0% 4241 4241.0 100.0% 合計 173.0 100.0%
23 サービス会が増えた、又は高が増えた。又は高がなサービスをといる。 では、	多い 合計 の数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男権比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男権比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8% 2.6 501 518.4 12.3%	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.8 3057.3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8 82.2% -2.6 3560 3542.6 87.7%		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 合計 276.0 100.0%	80 57.6 46.2% 3.7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% 2 1413 1413.0 33.3% そう思う 31 22.5 17.9% 2.0 494 503.3 12.8%	93 115.4 53.8% -3.7 2595 2573.9 67.2% 2.4 140 138.7 67.3% .2 2828 2828.0 66.7% そう思わない 142 150.5 82.1% -2.0 3377 3367.7 87.2%		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0% 4241.0 100.0% 合計 173.0 173.0 100.0% 3871.0 100.0%
23 サービス会が増えた、又は高が増えた。又は高がなサービスをといる。 では、	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 参①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8% 2.6 501 518.4 12.3% 44.4 13.9% -4.3 45.4 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.8 3057 3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8 82.2% -2.6 3560 3542.6 87.7% 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 含計 276.0 100.0% 4061.0 100.0%	80 57.6 46.2% 3.7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% -2.2 1413 1413.0 33.3% そう思う 31 22.5 17.9% 20.0 494 503.3 12.8% -1.5 28.8 27.2 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 15.3 16.3 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 1	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3% -2 2828. 0 66. 7% そう思わない 142 150. 5 82. 1% -2. 0 3377 3367. 7 87. 2% 1. 15 181. 81. 86. 6%		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208.0 100.0% 4241 4241.0 100.0% 含計 173.0 100.0% 3871 3871.0 100.0%
23 サービス た、又は が増えた。 は、り、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 とフタリル者が回ストレスを感じる。 といるでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	多い 合計 の数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 別時度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 以前等放映点を の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 以間3 ②自治体が支給決定した回数 以間3 ②自治体が支給決定した回数 以間3 ②自治体が支給決定した回数 以間3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 以間3 ②自治体が支給決定した回数 以間3 ②自治体が支給決定した回数 以間3 ②自治体が支給決定した回数 い①実施した回数 と①実施した回数 と①実施した回数 と②19年比較 の % 調整済み残差	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8% 2.6 501 518.4 12.3% -2.3 45 41.4%	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.8 3057 3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8 82.2% -2.6 3560 3542.6 87.7% 2.3 2.3 2.9 86.3% 66.3% 2.2% -2.6 87.7% 2.3 66.3% 2.3 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3% 2.4 66.3 66.3 66.3 66.3 66.3 66.3 66.3 66		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 含計 276.0 100.0% 4061 4061.0 100.0%	80 57.6 46.2% 3.7 7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% -2.2 1413 1413.0 33.3% そう思う 17.9% 2.00 494 503.3 12.8% -1.5 28 27.2 13.4%	93 115.4 53.8% -3.7 2595 2573.9 67.2% 2.4 140 138.7 67.3% -22 2828 2828.0 66.7% そう思わない 142 150.5 82.1% -2.00 3377 3367.7 87.2% 1.5 181 181.8 86.6%		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208 208.0 100.0% 4241 4241.0 100.0% 6計 173 173.0 100.0% 3871 3871.0 100.0% 209.0 100.0%
23 サービス会が増えた、又は高が増えた。又は高がなサービスをといる。 では、	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数  数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 参①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	134 94.3 48.6% 5.2 1365 1382.1 33.7% -1.6 87 109.7 27.1% -2.8 1586 1586.0 34.2% そう思う 49 35.2 17.8% 2.6 501 518.4 12.3% 44.4 13.9% -4.3 45.4 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3 -4.3	142 181.7 51.4% -5.2 2681 2663.9 66.3% 1.6 234 211.3 72.9% 2.8 3057 3057.0 65.8% そう思わない 227 240.8 82.2% -2.6 3560 3542.6 87.7% 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3		276 276.0 100.0% 4046.0 100.0% 321 321.0 100.0% 4643.0 100.0% 含計 276.0 100.0% 4061.0 100.0%	80 57.6 46.2% 3.7 1265 1286.1 32.8% -2.4 68 69.3 32.7% -2.2 1413 1413.0 33.3% そう思う 31 22.5 17.9% 20.0 494 503.3 12.8% -1.5 28.8 27.2 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 14.3 15.3 16.3 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 17.9 1	93 115. 4 53. 8% -3. 7 2595 2573. 9 67. 2% 2. 4 140 138. 7 67. 3% -2 2828. 0 66. 7% そう思わない 142 150. 5 82. 1% -2. 0 3377 3367. 7 87. 2% 1. 15 181. 81. 86. 6%		173 173.0 100.0% 3860.0 3860.0 100.0% 208 208.0 100.0% 4241 4241.0 100.0% 含計 173.0 100.0% 3871 3871.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
25 モニタリング回数	少ない	度数	52	169	53	274	26	119	28	173
が増え、家族がストレ スを感じるようになっ		期待度数	35. 7	194. 3	44. 0	274. 0	23. 2	122. 7	27. 1	173. 0
t=		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	19.0%	61.7%	19. 3%	100.0%	15.0%	68.8%	16. 2%	100.0%
		調整済み残差	3. 0	-3. 5	1.5		. 6	6	. 2	
	同じ	度数 期待度数	502	2885	650	4037	510	2741	603	3854
		期付度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	526. 0	2862. 3	648. 7	4037. 0	515. 7	2734. 3	604. 0	3854. 0
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	12. 4%	71.5%	16. 1%	100.0%	13. 2%	71. 1%	15. 6%	100.0%
	多い	調整済み残差 度数	-3. 1 50	2. 2 233	. 2	325	9 31	. 8	1 33	210
	30.	期待度数	42. 3	230. 4	52. 2	325. 0	28. 1	149. 0	32. 9	210. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	15. 4%	71.7%	12. 9%	100.0%	14. 8%	69.5%	15. 7%	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	1. 3	. 3	-1. 6		. 6	5	. 0	
	合計	度数	604	3287	745	4636	567	3006	664	4237
** p<0.01		期待度数	604. 0	3287. 0	745. 0	4636. 0	567. 0	3006. 0	664. 0	4237. 0
p=0. 920		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	13.0%	70. 9%	16. 1%	100.0%	13. 4%	70. 9%	15. 7%	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
26 変化のないケース では、変化がないこと	少ない	度数	79	197	/	276	42	130	/	172
を確認する機会となり		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	79. 9	196. 1	/	276. 0	49.8	122. 2	/	172. 0
相談支援専門員として 辛い		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	28. 6%	71. 4%	/	100. 0%	24. 4%	75. 6%	/	100.0%
[	同じ	調整済み残差	1 1158	. 1 2914	/ /	4072	-1.3 1122	1. 3 2760	/	3882
	C	期待度数	1179. 4	2892. 6	/ /	4072. 0	1125.0	2757. 0	/	3882. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数	28. 4%	71. 6%	/ /	100.0%	28. 9%	71. 1%	/	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-2. 1	2. 1	/		-, 4	. 4	/	
	多い	度数	117	210	/	327	72	139	/	211
		期待度数	94. 7	232. 3	/	327. 0	61. 1	149. 9	/	211. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	35. 8%	64. 2%	/	100.0%	34. 1%	65. 9%	/	100.0%
	A 01	調整済み残差	2. 8	-2. 8	/		1.7	-1.7	/	
* p<0.05	合計	度数 期待度数	1354 1354. 0	3321 3321. 0	/	4675 4675. 0	1236 1236. 0	3029 3029. 0	/	4265 4265. 0
p=0. 107		設問3 ②自治体が支給決定した回数	29.0%	71.0%	/	100.0%	29. 0%	71. 0%	/	100.0%
		⇔①実施した回数 2019年比較 の %	23.0%	/1.0/0	/				V	
PR 20	同粉		そう田う	そう用わない	安体けいたい	△94	よう田う	そう用わない	安体けいたい	<b>△</b> 94
設問 27 サービス管理責任	回数 少ない	度数	そう思う 100	そう思わない 174	家族はいない	合計 274	そう思う 54	そう思わない 117	家族はいない	合計 171
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		期待度数			家族はいない				家族はいない	
27 サービス管理責任		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	100	174	家族はいない	274	54	117	家族はいない	171
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	100 98. 9 36. 5%	174 175. 1 63. 5% 1	家族はいない	274 274. 0 100. 0%	54 61. 6 31. 6% -1. 2	117 109. 4 68. 4% 1. 2	家族はいない	171 171. 0 100. 0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		期待度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数 今①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	100 98. 9 36. 5% . 1 1459	174 175. 1 63. 5% 1 2600	家族はいない	274. 0 274. 0 100. 0% 4059	54 61. 6 31. 6% -1. 2 1404	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3869
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	100 98. 9 36. 5% . 1 1459 1464. 8	174 175. 1 63. 5% 1 2600 2594. 2	家族はいない	274 274. 0 100. 0% 4059 4059. 0	54 61. 6 31. 6% -1. 2 1404 1394. 7	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3869 3869. 0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	100 98. 9 36. 5% . 1 1459 1464. 8 35. 9%	174 175. 1 63. 5% 1 2600	家族はいない	274. 0 274. 0 100. 0% 4059	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3%	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7%	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3869
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	100 98. 9 36. 5% . 1 1459 1464. 8 35. 9%	174 175. 1 63. 5% 1 2600 2594. 2 64. 1%	家族はいない	274 274. 0 100. 0% 4059 4059. 0 100. 0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3%	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7%	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3869 3869. 0 100. 0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の %	100 98. 9 36. 5% . 1 1459 1464. 8 35. 9%	174 175. 1 63. 5% 1 2600 2594. 2	家族はいない	274 274. 0 100. 0% 4059 4059. 0	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3%	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7%	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3869 3869. 0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 ②自治体が支給決定した回数 ○①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	100 98. 9 36. 5% . 1 1459 1464. 8 35. 9% 5	174 175. 1 63. 5% 1 2600 2594. 2 64. 1% . 5	家族はいない	274 274. 0 100. 0% 4059 4059. 0 100. 0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7% -1. 0	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3869 3869. 0 100. 0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 ⇔①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3	174 175.1 63.5% —.1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7	家族はいない	274 274. 0 100. 0% 4059 4059. 0 100. 0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7% -1. 0 136 134. 3	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3869 3869. 0 100. 0% 210. 210. 0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設門3 ②自治体が支給決定した回数 度数	100 98. 9 36. 5% .1 1459 1464. 8 35. 9% 5 122 117. 3 37. 5% .6 1681	174 175. 1 63. 5% — . 1 2600 2594. 2 64. 1% 5 203 207. 7 62. 5% — . 6 2977	家族はいない	274 274. 0 100. 0% 4059 4059. 0 100. 0% 325 325. 0 100. 0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2.465 2474. 3 63. 7% -1.0 136 134. 3 64. 8% . 3	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3869. 0 100. 0% 210. 0 100. 0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◇①東能した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◇①東施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関閉3 ②自治体が支給決定した回数 との % 調整済み残差 を数 の % の % の % の % の % の % の % の % の % の %	100 98. 9 36. 5% .1 1459 1464. 8 35. 9% 5 122 117. 3 37. 5% .6 1681 1681. 0	174 175. 1 63. 5% —.1 1 2600 2594. 2 64. 1% 5 203 207. 7 62. 5% —.6 2977 2977. 0	家族はいない	274 274, 0 100. 0% 4059 4059. 0 100. 0% 325 325. 0 100. 0% 4658 4658. 0	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% -1.0 74 75.7 35.2% 3 1532	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7% -1.0 136 134. 3 64. 8% .3 2718. 0	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3869. 0 100. 0% 210. 0 100. 0% 4250 4250. 0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設門3 ②自治体が支給決定した回数 度数	100 98. 9 36. 5% .1 1459 1464. 8 35. 9% 5 122 117. 3 37. 5% .6 1681	174 175. 1 63. 5% — . 1 2600 2594. 2 64. 1% 5 203 207. 7 62. 5% — . 6 2977	家族はいない	274 274. 0 100. 0% 4059 4059. 0 100. 0% 325 325. 0 100. 0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2.465 2474. 3 63. 7% -1.0 136 134. 3 64. 8% . 3	家族はいない	171 171. 0 100. 0% 3869. 0 100. 0% 210. 0 100. 0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①9年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 説問3 ②自治体が支給決定した回数 知待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 の %	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .66 1681 1681.0 36.1%	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 66 2977 2977.0 63.9%	家族はいない	274 274.0 100.0% 4059.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4658.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% -3.3 1532 1532.0 36.0%	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7% -1. 0 136 134. 3 64. 8% . 3 2718. 0 64. 0% そう思わない	家族はいない	171 171.0 100.0% 3869.0 100.0% 210 210.0 100.0% 4250 4250.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 会①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数  を①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差  度数  関制で度数  関制で度数  関制で度数  関  「関  「  「  「  「  「   「	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681.0 36.1% そう思う	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない		274 274.0 100.0% 4059 4059.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4658 4658.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3 1532 1532 1532.0 36.0%	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7% -1. 0 136 134. 3 64. 8% . 3 2718 2718. 0 64. 0% そう思わない 126		171 171.0 100.0% 3869 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2		274 274.0 100.0% 4059.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4658 4658.0 100.0% 合計 274.0	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3 1532 1532.0 36.0% そう思う	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7% -1. 0 136 134. 3 64. 8% . 3 2718 2718. 0 64. 0% そう思わない 126 114. 6		171 171.0 100.0% 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 100.0% 合計 171.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①9年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①9年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①9年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の %	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% -5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2		274 274.0 100.0% 4059 4059.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4658 4658.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3 1532 1532.0 36.0% そう思う 45 56.4	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7% -1. 0 136 134. 3 64. 8% . 3 2718 2718. 0 64. 0% そう思わない 126 114. 6		171 171.0 100.0% 3869 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2		274 274.0 100.0% 4059.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4658 4658.0 100.0% 合計 274.0	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3 1532 1532.0 36.0% そう思う	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7% -1. 0 136 134. 3 64. 8% . 3 2718 2718. 0 64. 0% そう思わない 126 114. 6		171 171.0 100.0% 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 100.0% 合計 171.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に	多い	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 少①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①9年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①9年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問 3 ②自治体が支給決定した回数 数問 3 ②自治体が支給決定した回数 数間 3 ②自治体が支給決定した回数 数付。実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う 101 89.8 36.9%	174 175.1 63.5% 1 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2 63.1%		274 274.0 100.0% 4059.0 100.0% 325.0 100.0% 4658.0 100.0% 合計 274.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3 1532 1532.0 36.0% そう思う 45 56.4	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7% -1.0 136. 134. 3 2718. 0 64. 8% 2718. 0 64. 0% そう思わない 126 114. 6 73. 7%		171 171.0 100.0% 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 100.0% 合計 171.1 171.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に	多い	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681.0 36.1% そう思う 101 89.8 36.9%	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2 63.1%		274 274.0 100.0% 4059.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4658.0 100.0% 合計 274.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% -3, 1532 1532.0 36.0% そう思う 45.5 64.4 26.3%	117 109.4 68.4% 1.2 2465 2474.3 63.7% -1.0 136 134.3 64.8% 2718.0 64.0% そう思わない 126 114.6 73.7%		171 171.0 100.0% 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 100.0% 合計 171.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に	少ない合計の数	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男権比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男権比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う 101 89.8 36.9% 1.15 1316 1329.9 32.4%	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% 5 203 207.7 62.5% 6 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2 63.1% 1.5 2740 2726.1 67.6%		274 274.0 100.0% 4059 4059.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4658 4658.0 100.0% 274 274.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% -3.3 1532.0 36.0% そう思う 56.4 26.3% -1.9 1285 1274.1 33.2%	117 109. 4 68. 4% 1. 2 2465 2474. 3 63. 7% -1. 0 136 134. 3 64. 8% 2718. 0 64. 0% そう思わない 126 114. 6 73. 7% 1. 9 2581 2591. 9		171 171.0 100.0% 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 100.0% 合計 171.0 100.0% 3866.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に	多い	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  →①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  ◆①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  →①実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  →①実施した回数 2019年比較 の %  度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  対時度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数  数問間3 ②自治体が支給決定した回数  数問間3 ②自治体が支給決定した回数  数問間3 ②自治体が支給決定した回数  数問間3 ②自治体が支給決定した回数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  数問3 ②自治体が支給決定した回数  数別時度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数  数別時度数	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う 101 89.8 36.9% 1.5 1316 1329.9 32.4% -1.3 109	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2 63.1% -1.5 2740 2726.1 67.6%		274 274.0 100.0% 4059.0 100.0% 325.0 100.0% 4658.0 100.0% 合計 274.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3 1532 1532.0 36.0% そう思う 45 56.4 26.3% -1.9 1285 1274.1 33.2%	117 109.4 68.4% 1.2 2465 2474.3 63.7% -1.0 136.1 134.3 64.8% 2718.0 64.0% そう思わない 126 114.6 73.7% 1.9 2581 2591.9 66.8%		171 171.0 100.0% 3869.0 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 4250.0 100.0% 合計 171 171.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に	少ない合計の数	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男性比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男権比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 回整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う 101 89.8 36.9% 1.5 1316 1329.9 32.4% -1.3 109 106.2	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2 63.1% -1.5 2740 2726.1 67.6%		274 274, 0 100.0% 4059.0 100.0% 325.0 100.0% 4658.0 100.0% 合計 274.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3 1532 1532.0 36.0% そう思う 45 56.4 26.3% -1.9 1285 1274.1 33.2%	117 109.4 68.4% 1.2 2465 2474.3 63.7% -1.0 136.3 64.8% .3 2718.0 64.0% そう思わない 126 114.6 73.7% 1.9 2581 2591.9 66.8% -1.2		171 171.0 100.0% 3869.0 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 4250.0 100.0% 合計 171 171.0 100.0% 3866 3866.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に	少ない合計の数	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 関数 3 ②自治体が支給決定した回数 以明待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男生比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男生比較 の %	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う 101 89.8 36.9% 1.5 1316 1329.9 32.4% -1.3 109	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2 63.1% -1.5 2740 2726.1 67.6%		274 274.0 100.0% 4059.0 100.0% 325.0 100.0% 4658.0 100.0% 合計 274.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3 1532 1532.0 36.0% そう思う 45 56.4 26.3% -1.9 1285 1274.1 33.2%	117 109.4 68.4% 1.2 2465 2474.3 63.7% -1.0 136.3 64.8% 2718.0 64.0% そう思わない 126 114.6 73.7% 1.9 2581 2591.9 66.8% -1.2 141 141.5 66.8%		171 171.0 100.0% 3869.0 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 4250.0 100.0% 合計 171 171.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に	少ない合計の数	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男性比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①男権比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 と①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 回整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う 101 89.8 36.9% 1.5 1316 1329.9 32.4% -1.3 109 106.2	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2 63.1% -1.5 2740 2726.1 67.6%		274 274, 0 100.0% 4059.0 100.0% 325.0 100.0% 4658.0 100.0% 合計 274.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% 3 1532 1532.0 36.0% そう思う 45 56.4 26.3% -1.9 1285 1274.1 33.2%	117 109.4 68.4% 1.2 2465 2474.3 63.7% -1.0 136.3 64.8% .3 2718.0 64.0% そう思わない 126 114.6 73.7% 1.9 2581 2591.9 66.8% -1.2 141		171 171.0 100.0% 3869.0 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 4250.0 100.0% 合計 171 171.0 100.0% 3866 3866.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に p=0.303	少ない       合計       回数       少ない       同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①9年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と①19年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と①19年比較 の % 調整済み残差 度数 と②19年比較 の % 調整済み残差 度数 と②19年比較 の % 関連を済み残差 度数 関制 3 ②自治体が支給決定した回数 公○19年比較 の % 関連を済み残差 度数 期待度数 と○19年比較 の % 関連を済み残差 度数 期待度数 と○19年比較 の % 関連を済み残差 度数 関 別等数 と○19年比較 の % 同を数 は○19年比較 の % 同を対 は○19年比較 の %	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う 101 89.8 36.9% 1.5 1.316 1329.9 32.4% -1.3 109 106.2 33.6%	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% .5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2 63.1% -1.5 2740 2726.1 67.6%		274 274.0 100.0% 4059.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4658 4658.0 100.0% 合計 274.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% -3,3 1532 1532.0 36.0% そう思う 45 56.4 26.3% -1.1 33.2% -1.285 1274.1 33.2% -1.285 1274.1 33.2%	117 109.4 68.4% 1.2 2465 2474.3 63.7% -1.0 136 134.3 64.8% 2718.0 64.0% そう思わない 126 114.6 73.7% 1.9 2581 2591.9 66.8% -1.2		171 171.0 100.0% 3869.0 100.0% 210.0 100.0% 4250.0 100.0% 合計 171.0 100.0% 3866.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ p=0.838 p=0.441 設問 28 請求事務が大変に なった	少ない       合計       回数       少ない       同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 シープ実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 シープ実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 公①実施した回数 2019年比較 の % 原数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 知待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 知待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 いつ実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 即時度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数 いつ実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	100 98.9 36.5% .1 1459 1464.8 35.9% 5 122 117.3 37.5% .6 1681 1681.0 36.1% そう思う 101 89.8 36.9% 1.5 1316 1329.9 32.4% -1.3 109 106.6 36.6 .3	174 175.1 63.5% 1 2600 2594.2 64.1% 5 203 207.7 62.5% 6 2977 2977.0 63.9% そう思わない 173 184.2 63.1% -1.5 2740 2726.1 67.6% 1.3 215 217.8 66.4% 3		274 274.0 100.0% 4059.0 100.0% 325 325.0 100.0% 4658.0 100.0% 474.0 100.0% 4056.0 100.0%	54 61.6 31.6% -1.2 1404 1394.7 36.3% 1.0 74 75.7 35.2% -3.3 1532.0 36.0% そう思う 45 56.4 26.3% -1.9 1285 1274.1 33.2% 1.2 70 69.5 33.2% 69.5 33.2%	117 109.4 68.4% 1.2 2465 2474.3 63.7% -1.0 136 134.3 64.8% 2718.0 64.0% そう思わない 126 114.6 73.7% 1.99 2581 2591.9 66.8% -1.2 141 141.5 66.8%		171 171.0 100.0% 3869.0 100.0% 210 210.0 100.0% 4250.0 100.0% 6計 171 171.0 100.0% 3866.0 100.0% 211 211.0 100.0%

自治体が支給決定したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

2018年自治体が支給決定したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「理想だと思うモニタリング回数」よりが「少ない」群で、「そう思う」の該当項目は、

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(65.0%) Z=3.0
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(65.7%) Z=5.0
- 「(6) ご家族から親近感を持ってもらえるようになった」(50.6%) Z=2.9
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(56.6%) Z=7.0
- 「(12) 親や家族に現状報告をしやすくなった」(54.4%) Z=4.6
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(63.5%) Z=5.7
- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(75.8%) Z=7.0
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(64.9%) Z=3.9
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(58.9%) Z=5.8
- 「(21) 利用者の成長(変化)がみえるようになった」(64.3%) Z=3.7 の10項目である. 一方で、「そう思わない」の該当項目は、
- 「(24) モニタリングが増え、利用者がストレスを感じるようになった」(89.2%) Z=2.2
- 「(25) モニタリングが増え、家族がストレスを感じるようになった」(74.9%) Z=2.7
- 「(26) 変化のないケースでは、変化のないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」(79.4%) Z=5.4
- 「(28) 請求業務が大変になった」(70.5%) Z=2.1 の4項目である.

回数が「同じ」群では、「そう思う」に該当する項目はなかった.

- 一方で,「そう思わない」の該当項目は,
- 「(2) ご家族から制度について聞かれることが増えた」(64.2%) Z=2.8
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(57.2%) Z=5.3
- 「(10) 本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(76.4%) Z=2.2
- 「(15) サービス事業者からの相談が増えた」(67.8%) Z=6.1
- 「(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(77.9%) Z=5.3
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(57.0%) Z=3.7
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(52.5%) Z=4.2
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(75.1%) Z=4.5
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」(68.8%) Z=4.9 の9項目である.

「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「理想だと思うモニタリング回数」より「多い」 群では、「そう思う」の該当項目は、

「(26) 変化のないケースでは、変化のないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」(51.7%) Z=5.5 の1項目である.

- 一方で,「そう思わない」の該当項目は,
- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(50.4%) Z=2.3
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(60.7%) Z=4.0
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(69.2%) Z=3.1

- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(68.4%) Z=4.9
- 「(15) サービス事業者からの相談が増えた」(75.2%) Z=2.2
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(70.9%) Z=3.4
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(59.5%) Z=4.0
  - 「(19) 相談支援専門員が家族のサービスへの家族の満足度がわかった」(50.9%) Z=2.1
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(65.0%) Z=3.1
- 「(21) 利用者の成長(変化)が見えるようになった」(56.4%) Z=3.2 の10項目である.

2019年自治体が支給決定したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「理想だと思うモニタリング回数」がより「少ない」群で,「そう思う」の該当項目は,

- 「(3) 本人が相談支援員の顔を覚えてくれた」(66.7%) Z=2.7
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(65.6%) Z=3.7
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(52.5%) Z=3.1
- 「(12) 親や家族に現状報告をしやすくなった」(53.2%) Z=3.0
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(63.2%) Z=4.1
- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(71.9%) Z=3.3
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(56.6%) Z=3.1
- の7項目である.一方で、「そう思わない」に該当する項目はなかった.

回数が「同じ」群では、「そう思う」の該当項目は、

- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(59.0%) Z=2.3
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(51.8%) Z=3.9 の2項目である.
- 一方で、「そう思わない」の該当項目は
- 「(24) モニタリングが増え, 利用者がストレスを感じるようになった」(88.6%) Z=5.5
- 「(25) モニタリングが増え、家族がストレスを感じるようになった」(72.8%) Z=5.7
- 「(26) 変化のないケースでは、変化のないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」 (74.9%) Z=10.3
- 「(27) サービス管理責任者等が忙しくなったようだ」(66.7%) Z=4.9
- 「(28) 請求業務が大変になった」(69.5%) Z=5.9 の5項目である.

「自治体が支給決定したモニタリング回数」が「理想だと思うモニタリング回数」がより「多い」群では、「そう思う」に該当する項目はなかった.

一方で、「そう思わない」の該当項目は、

- 「(1) 本人から制度について聞かれることが増えた」(90.9%) Z=3.1
- 「(5) ご本人から親近感を持ってもらえるようになった」(55.6%) Z=6.7
- 「(7) 本人から不安を訴える電話が減った」(90.5%) Z=4.4
- 「(8) 家族からの不安を訴える電話が減った」(77.0%) Z=4.3
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(70.5%) Z=8.0
- 「(10) 本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(86.7%) Z=6.7
- 「(11) 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(60.5%) Z=3.8
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(58.7%) Z=6.5

- 「(15) サービス事業者からの相談が増えた」(77.1%) Z=6.2
- 「(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(84.4%) Z=4.8
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(73.6%) Z=9.1
- 「(18) 相談支援専門員が利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった」(52.4%) Z=5.8
  - 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(66.9%) Z=8.3
  - 「(21) 利用者の成長(変化)が見えるようになった」(57.1%) Z=7.1
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(83.8%) Z=6.1
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」(83.7%) Z=9.0 の16項目である.

表 75 自治体が支給決定したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数と影響

*設問欄に有意差を表記:(上)2019年,(下)2018年

中国						ガ 傾 に 有					
### 200 0 1											
*** 日本の			ct: ¥1-			家族はいない				家族はいない	
## 100 日 日本のから大田大学 1 100 日 17.0 日		少ない				l /				/	
日本語を受ける 2月間	えた					l /				- /	
関係 できたい (日本の)				20. 2%	79. 8%	l /	100.0%	17. 8%	82. 2%	/ / /	100. 09
解析性数 (400 2012) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				4. 7	-4. 7	1 /		4. 2	-4. 2	1 / 1	
		同じ	度数	458	3029	l /	3487	378	2819	1 /	3197
金田田大上野田原   19.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10   1.10			期待度数	469. 8	3017. 2	l /	3487. 0	413. 9	2783. 1	/	3197. (
## 200 0				13. 1%	86. 9%	l /	100.0%	11.8%	88. 2%	/ /	100.09
#4-1				-1 2	1.2	/		-4 2	4.2	/ /	
開きため、	-	多い				1 /	515			1 / 1	114
## (100.0 日本) (100.						l /				1 / 1	114. 0
### 00 01				0.1%	90.0%	1 /	100.0%	14.0%	86.0%	1 / 1	100.09
## (0.0) 日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本						/	100.00	14.00	00.0%	/ /	100.07
## POO 01		<b>△</b> ÷1				/	4510	. 4	4 2510	. /	4020
### 100.00   説明   ②自治体が衰熱変圧した影響の   13.50   15.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   12.50   1	** n<0.01	Dāl				/				1 /	
日本語   日本						1/				1/	
2 (京都から報源)				13. 5%	86. 5%	/	100.0%	12. 9%	87. 1%	/	100. 09
(京	設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
開きた		少ない		140		75	516	192	424	110	726
回り、				112. 7	322. 8	80. 5	516.0	156. 7	458. 3	111. 1	726.0
関と、	-a.r.			27. 1%	58. 3%	14. 5%	100.0%	26. 4%	58. 4%	15. 2%	100.0%
開し 原数 (金) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1				3 1	-9 1	- 7		3.5	_2 Q	- 1	
関係		同じ					3488				3189
保験											3189. 0
日本学院				21. 2%	63. 1%	15. 7%	100.0%	20.4%	64. 2%	15.3%	100.0%
原数   原数   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日							100.00			13.0%	100.00
開きたい		<b>名</b> 1.\				. 4	Ene			. 1	110
開閉 3 (2)自治体が安給決定した問題や 366 2821 704 4510 869 2542 616 402		30.									
国際											
* p(0.05 を p(0.05			③理想だと思う回数 2019年比較 の %	21.1%	63.0%	15.8%	100.0%	22. 3%	62. 5%	15. 2%	100.0%
# P(0.0 05 を関わる)		A 51			. 2	.1		. 2	1	. 0	
** p(0.0 5)	+ - (0 OF	台町									
日本						704. 0		869. 0		616. 0	
本人が相談技験   少ない   接数   345   172   317   436 7   291 3   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   728   7	·			21.8%	62. 5%	15. 6%	100.0%	21.6%	63. 1%	15. 3%	100.0%
別の顔を変えてくれ   別称複数   20   19   19   19   19   10   10   10   1	90-RH	T#4									
日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本	입시다	四剱		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本	3 本人が相談支援専		度数			家族はいない				家族はいない	合計 728
開き	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ		期待度数	345	172	家族はいない	517	473	255	家族はいない	
関じ 度数 2176 1333 3509 1898 1306 3204 1281.9 日 1357.1 日 1367 1357.1 日 1369 3204 1281.9 日 1367.1 日 1369 3204 1281.9 日 1369.0 日 1281.9 日 1369.0 日 1281.9 日 1369.0 日 1369.0 日 1369.0 日 1369.0 日 1281.9 日 1369.0 日 13	3 本人が相談支援専		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	345 317. 1	172 199. 9	家族はいない	517 517. 0	473 436. 7	255 291. 3	家族はいない	728
お問題   20自治体が支給決定した回数	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ		期待度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7%	172 199. 9 33. 3%	家族はいない	517 517. 0	473 436. 7 65. 0%	255 291. 3 35. 0%	家族はいない	728 728. 0
日本学院   日本学校	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	345 317. 1 66. 7% 2. 7	172 199. 9 33. 3% -2. 7	家族はいない	517 517. 0 100. 0%	473 436. 7 65. 0% 3. 0	255 291. 3 35. 0% -3. 0	家族はいない	728 728. 0
日本学院   日本学院院   日本学院   日本学院   日本学院   日本学院院   日本学院   日本学院   日本学院   日本学院   日本	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	345 317. 1 66. 7% 2. 7 2176	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3509	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898	255 291. 3 35. 0% -3. 0 1306	家族はいない	728 728. 0 100. 0%
多い 度数 265 252 317 58 59 117 58 59 117 17 2 46.8 117.0 70.2 46.8 2 117.0 70.2 46.8 317.1 199.9 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 49.6 6 50.4 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 100.0 6 40.9 6 1	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	345 317. 1 66. 7% 2. 7 2176 2151. 9	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333 1357. 1	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3509 3509. 0	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1	255 291. 3 35. 0% -3. 0 1306 1281. 9	家族はいない	728. 0 728. 0 100. 0% 3204 3204. 0
開待度数 317. 1 199. 9	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 製問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7% 2. 7 2176 2151. 9 62. 0%	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333 1357. 1 38. 0%	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3509 3509. 0	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1 59. 2%	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8%	家族はいない	728 728. 0 100. 0%
設問3 ②自治体が支給決定した回数	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれた	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	345 317. 1 66. 7% 2. 7 2176 2151. 9 62. 0%	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333 1357. 1 38. 0%	家族はいない	517. 0 517. 0 100. 0% 3509 3509. 0 100. 0%	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1 59. 2%	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3204 3204.0 100.0%
3理想だと思う回数 2019年比較 の 別	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれた	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数	345 317. 1 66. 7% 2. 7 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333 1357. 1 38. 0% -1. 8	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3509. 0 100. 0%	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1 59. 2% -1. 9	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8%	家族はいない	728 728 0 100.0% 3204 0 100.0% 1107 117
## p<0.01	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれた	少ない	期待度数 設問③ ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問③ ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 製制額 ②自治体が支給決定した回数⇔ 以間級 3019年比較 の % 調整済み残差	345 317. 1 66. 7% 2. 7 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333 1357. 1 38. 0% -1. 8 252 199. 9	家族はいない	517 517.0 100.0% 3509 3509.0 100.0%	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1 59. 2% -1. 9 58	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8% 1.9 59	家族はいない	728 728.0 100.0% 3204 3204.0 100.0%
## p(0.01	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれた	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 33理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 33理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 33理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7% 2. 7 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3%	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333 1357. 1 38. 0% -1. 8 252 199. 9	家族はいない	517 517.0 100.0% 3509 3509.0 100.0%	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1 59. 2% -1. 9 58 70. 2 49. 6%	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8	家族はいない	728 728 0 100.0% 3204 0 100.0% 1107 117
## P(0.01 接間 ②自治体が支給決定した回数 ☆ 61.3% 38.7% 100.0% 60.0% 40.0% 100.0	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれた	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3個数方と思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	345 317. 1 66. 7% 2. 7 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3%	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333 1357. 1 38. 0% -1. 8 252 199. 9 48. 7%	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3509. 0 100. 0% 517 517. 0	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1 59. 2% -1. 9 58 70. 2 49. 6%	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8	家族はいない	728 . 0 100. 0% 3204. 0 100. 0% 117. 117. 0 100. 0%
設問 回数	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た	少ない	期待度数 設問③ ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問③ ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問③ ②自治体が支給決定した回数⇔ 段間③ ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	345 317. 1 66. 7% 2.7 7 2176 2151. 9 62. 0% 1.8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333 1357. 1 38. 0% -1. 8 252 199. 9 48. 7% 5. 0	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3509. 0 100. 0% 517 517. 0 100. 0%	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1 59. 2% -1. 9 58 70. 2 49. 6% -2. 3 2429	255 291. 3 35. 0% -3. 0 1306 1281. 9 40. 8% 1. 9 59 46. 8 50. 4%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3204.0 100.0% 117.0 100.0% 4049
は 「	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関閉3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	345 317. 1 66. 7% 2.7 7 2176 2151. 9 62. 0% 1.8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333 1357. 1 38. 0% -1. 8 252 199. 9 48. 7% 5. 0 1757. 0	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3509. 0 100. 0% 517 517. 0 100. 0%	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1 59. 2% -1. 9 58 70. 2 49. 6% -2. 3 2429	255 291. 3 35. 0% -3. 0 1306 1281. 9 40. 8% 1. 9 59 46. 8 50. 4% 2. 3 1620. 0	家族はいない	728 728 0 100.0% 3204 0 3204 0 100.0% 117 117.0 100.0%
期待度数 249.7 186.7 272. 186.7 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8 269.8	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 該理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 開務方み残差 度数 関間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ と変数 関間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ と変数 関間3 ②自治体が支給決定した回数⇔	345 317. 1 66. 7% 2.7 7 2176 2151. 9 62. 0% 1.8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786	172 199. 9 33. 3% -2. 7 1333 1357. 1 38. 0% -1. 8 252 199. 9 48. 7% 5. 0 1757. 0	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3509. 0 100. 0% 517 517. 0 100. 0%	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1 59. 2% -1. 9 58 70. 2 49. 6% -2. 3 2429	255 291. 3 35. 0% -3. 0 1306 1281. 9 40. 8% 1. 9 59 46. 8 50. 4% 2. 3 1620. 0	家族はいない	728 728.0 100.0% 3204.0 100.0% 117.0 100.0% 4049
MR	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7% 2.7 7 2176 2151. 9 62. 0% 1.8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786 2786. 0 61. 3%	172 199, 9 33, 3% -2. 7 1333 1357. 1 38. 0% -1. 8 252 199, 9 48. 7% 5. 0 1757 1757. 0		517 517. 0 100. 0% 3509. 0 100. 0% 517 517. 0 100. 0% 4543. 0 100. 0%	473 436. 7 65. 0% 3. 0 1898 1922. 1 59. 2% -1. 9 58 70. 2 49. 6% -2. 3 2429 2429. 0 60. 0%	255 291. 3 35. 0% -3. 0 1306 1281. 9 40. 8% 1. 9 59 46. 8 50. 4% 2. 3 1620. 0 40. 0%		728 728.0 100.0% 3204.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4049.0 100.0%
設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔   1.8   -1.3   1.6   -1.6   1.6   -1.6   1.6   1.6   -1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6   1.6	3 本人が目談支援専 門員の顧を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 観問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 誤整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7% 2. 7 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786 2786. 0 61. 3% そう思う	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757.0 38.7% そう思わない		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計	473 436.7 65.0% 3.00 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う	255 291.3 35.0% -3.00 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 1620 1620.0 40.0% そう思わない		728 728.0 100.0% 3204.0 3204.0 100.0% 117.0 100.0% 4049.0 100.0% 合計
調整済み残差	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 といるのでは、対象を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	345 317. 1 66. 7% 2. 7 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786 2786. 0 61. 3% そう思う	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757.0 38.7% そう思わない		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0	473 436.7 65.0% 3.00 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6	255 291.3 35.0% -3.00 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 1620 1620.0 40.0% そう思わない		728 728.0 100.0% 3204.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4049.0 100.0% 合計
問じ 度数 1691 1248 期待度数 1683.9 1258.7 設問3 ②自治体が支給決定した回数	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 2665 317. 1 51. 3% -5. 0 2786.0 61. 3% そう思う 269 249. 7	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757.0 38.7% そう思わない 173 186.7		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0	473 436.7 65.0% 3.00 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6	255 291.3 35.0% -3.00 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 16200 40.0% そう思わない 251 269.8		728 728.0 100.0% 3204.0 3204.0 100.0% 117.0 100.0% 4049.0 100.0% 合計
設問 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 48.4% 35.7% 3.2% 3.2% 3.2% 3.2% 3.2% 3.2% 3.2% 3.2	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 限問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786.0 61. 3% そう思う 249. 7	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757.0 38.7% そう思わない 173 186.7		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0	473 436.7 65.0% 3.00 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6	255 291.3 35.0% -3.00 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 1620 40.0% そう思わない 251 269.8		728 728 0 100 0% 3204 0 100 0% 1177 117 0 100 0% 4049 0 100 0% 合計 727 727 0 7
③理想だと思う回数 2019年比較 の % 46. 43 35. 75 100. 0 47. 15 37. 58 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100. 0 100.	3 本人が目談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** で、	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 服待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786 2786. 0 61. 3% そう思う 269 249. 7 51. 9%	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757 1757.0 38.7% そう思わない 173 186.7 33.4%		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0	473 436.7 65.0% 3.0 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 1620.0 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5%		728 728 0 100 0% 3204 0 100 0% 1177 117 0 100 0% 4049 0 100 0% 合計 727 727 0 7
3理想たと思う回数 2019年比較 の を	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** 専門員の顔を覚えてくれた	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786. 0 61. 3% そう思う 249. 7 51. 9% 1. 8 1. 8 1. 8 1. 9 1. 9 1. 9 1. 9 1. 9 1. 9 1. 9 1. 9	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757 1757.0 38.7% そう思わない 173 186.7 33.4%		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	473 436.7 65.0% 3.0 0 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6 50.2%	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 1620.0 1620.0 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5%		728 728.0 100.0% 3204.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4049.0 100.0% 合計 727 727.0
多い 度数 218 207 期待度数 244.4 182.7 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 43.0% 40.8% 調整済み残差 -2.5 2.4 -1.0 1.0 合計 度数 2178 1628 4518 1916 1496 403 p=0.057 p=0.440 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 2178.0 1628.0 4518.0 1916.0 1496.0 4031.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 27.1 100.0% 47.5% 2	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** 専門員の顔を覚えてくれた	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5.0 2786. 0 61. 3% そう思う 269 249. 7 51. 9% 1. 8 1. 8 1. 9 1. 9 1. 9 1. 9 1. 9 1. 9 1. 9 1. 9	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757 1757.0 38.7% そう思わない 173 186.7 33.4% -1.3		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	473 436.7 65.0% 3.0 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6 50.2%	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 1620.0 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5%		728 728.0 100.0% 3204.0 100.0% 117.1 117.0 100.0% 4049.0 100.0% 合計 727.7 100.0%
期待度数 244.4 182.7 507.0 55.1 43.1 116. 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 43.0% 40.8%	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** 専門員の顔を覚えてくれた	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 説得技術では、 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と関 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の %  建想だと思う回数 2019年比較 の %  変数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %  調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %  調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %  3理想だと思う回数 2019年比較 の %  3理想だと思う回数 2019年比較 の %	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5.0 2786. 0 61. 3% そう思う 269 249. 7 51. 9% 1. 8 1. 691 1. 683. 9 48. 4%	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757 1757.0 38.7% そう思わない 173 186.7 33.4% -1.3 1248 1258.7		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	473 436.7 65.0% 3.0 0 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6 50.2% 1.6 1501	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 1620.0 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5% -1.6 1197		728 . C 728 . C 728 . C 100 . O) 3204 . C 100 . O) 117 117 . C 100 . O) 4046 4049 . C 100 . O) 合計 727 . C 100 . O) 3188 . 3188 . C 3188 . C 100 . O)
設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 43.0% 40.8% 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 100.0% 43.1% 41.4% 100.0	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 変数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786.0 61. 3% そう思う 249. 7 51. 9% 1. 8 1691 1683. 9 48. 4%	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757 1757.0 38.7% そう思わない -1.3 1248 1258.7 35.7%		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	473 436.7 65.0% 3.00 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6 50.2% 1.6 1501 1515.3 47.1%	255 291.3 35.0% -3.00 1306 1281.9 40.8% -1.9 59 46.8 50.4% -2.3 16220 16220 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5% -1.6 1197 1183.1 37.5%		728 728. (100.0) 3204. (100.0) 3204. (100.0) 117. (100.0) 4049. (100.0) 合計 72: 727. (100.0) 3188. (100.0)
3年世紀にとう回数 2019年比較 0 %   -2.5 2.4   -1.0 1.0	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 以間2 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786 2786. 0 61. 3% そう思う 269 249. 7 51. 9% 1. 8 1683. 9 48. 4% -5. 5 218	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757 1757.0 38.7% そう思わない 173 186.7 33.4% -1.3 1248 1258.7 35.7%		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	473 436.7 65.0% 3.0 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6 50.2% 1.6 1501 1515.3 47.1%	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 1620.0 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5% -1.6 1197 1183.1 37.5%		728 . (100.0) 3204 . (100.0) 3204 . (100.0) 117. (100.0) 4049 . (100.0) 合計 727. 727 . (100.0) 3188 . (100.0)
p=0.057 p=0.440 投数 2178 1628 4518 1916 1496 4031. p=0.440 投間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 49.99 26.00 1100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27.18 100.00 47.5% 27	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 変勢が表現を表した回数⇔ の 3週間だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週間を決定した回数⇔ 3週間を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786 2786. 0 61. 3% そう思う 269 249. 7 51. 9% 1. 8 1691 1683. 9 48. 4%	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757 1757.0 38.7% そう思わない 173 186.7 33.4% -1.3 1248 1258.7 35.7%		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	473 436.7 65.0% 3.0 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6 50.2% 1.6 1501 1515.3 47.1%	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 1620.0 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5% -1.6 1197 1183.1 37.5%		728 . (100.0) 3204 . (100.0) 3204 . (100.0) 117. (100.0) 4049 . (100.0) 合計 727. 727 . (100.0) 3188 . (100.0)
p=0.057 期待度数 2178.0 1628.0 4518.0 1916.0 1496.0 4031. p=0.440 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 48.99 36.00 100.00 47.5以 27.18 100.00 47.5以	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 認可数 2019年比較 の % 調整済み残差	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1.8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786. 0 61. 3% そう思う 249. 7 51. 9% 1.8 1691 1683. 9 48. 4% -5. 218 244. 4	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757 1757.0 38.7% そう思わない 173 186.7 33.4% -1.3 1248 1258.7 35.7% -8.8 207 182.7		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	473 436.7 65.0% 3.00 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6 50.2% 1.6 1515.3 47.1% -1.1 50 55.1	255 291.3 35.0% -3.0 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 1620.0 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5% -1.6 1197 1183.1 37.5% -1.1 48 43.1		728 . (100.0) 3204 . (100.0) 3204 . (100.0) 117. (100.0) 4049 . (100.0) 合計 727. 727 . (100.0) 3188 . (100.0)
p=0.440 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 49.9% 26.0% 100.0% 47.5% 27.1% 100.0%	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 影問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 更数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 到整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5.0 2786. 0 61. 3% そう思う 249. 7 51. 9% 1. 88 1691 1683. 9 48. 4% . 55 218 249. 44 43. 0%	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757.0 38.7% そう思わない 173 186.7 33.4% -1.3 31.248 1258.7 35.7% -8.8 207 182.7 40.8%		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0 100.0% 3493.0 100.0%	473 436.7 65.0% 3.00 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6 50.2% 1.6 6 1501 1515.3 47.1% -1.1	255 291.3 35.0% -3.00 1306 1281.9 40.8% 1.9 59 46.8 50.4% 2.3 16200 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5% -1.6 1197 1183.1 37.5% -1.1 48.8 43.1 41.4 43.1		728 . (100.09
40 0V 100 0V 47 EV 27 1V / 100 0	3 本人が相談支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786.0 2786.0 61. 3% そう思う 249. 7 51. 9% 1. 8 1691 1683. 9 48. 4% . 5 218 244. 4 43. 0%	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757 1757.0 38.7% そう思わない -1.3 1248 1258.7 35.7% -1.3 1248 1258.7 35.7% -1.4 40.8% -1.8 40.7 40.8 40.8 40.8 40.8 40.8 40.8 40.8 40.8		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0 100.0% 3493.0 100.0% 507 507.0 100.0%	473 436.7 65.0% 3.00 1898 1922.1 59.2% -1.9 58 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6 50.2% 1.6 1501 1515.3 47.1% -1.1 50 55.1 43.1%	255 291.3 35.0% -3.00 1306 1281.9 40.8% -1.9 59 46.8 50.4% -2.3 16220 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5% -1.6 1197 1183.1 37.5% -1.1 48.4 43.1 41.4%		728 . C 100 . O) 3204 . C 100 . O) 117 . C 100 . O) 127 . C 100 . O) 128 . C 100 . O) 129 .
	3 本人が翻該支援専 門員の顔を覚えてくれ た ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** 専門員の顔を覚えてくれた	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設開3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 認問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	345 317. 1 66. 7% 2.77 2176 2151. 9 62. 0% 1. 8 265 317. 1 51. 3% -5. 0 2786. 0 61. 3% そう思う 249. 7 51. 9% 1. 8 1691 1683. 9 48. 4% -5 218. 43 44. 44 43. 0% -2. 5 2178. 0	172 199.9 33.3% -2.7 1333 1357.1 38.0% -1.8 252 199.9 48.7% 5.0 1757 1757.0 38.7% そう思わない -1.3 1248 1258.7 35.7% -2.8 40.7 40.8% 207 182.7 40.8%		517 517.0 100.0% 3509.0 100.0% 517.0 100.0% 4543.0 100.0% 合計 518.0 100.0% 3493.0 100.0% 507 507.0 100.0%	473 436.7 65.0% 3.00 1898 1922.1 59.2% -1.9 58.2 70.2 49.6% -2.3 2429 2429.0 60.0% そう思う 365 345.6 50.2% 1.6 1501 1515.3 47.1% -1.1 50 53.1 43.1%	255 291.3 35.0% -3.00 1306 1281.9 40.8% -1.9 59 46.8 50.4% -2.3 1620 40.0% そう思わない 251 269.8 34.5% -1.6 1197 1183.1 37.5% -1.1 48.4 43.1 41.4%		728 . C 100 . O) 3204 . C 100 . O) 117 . C 100 . O) 117 . C 100 . O) 127 . C 100 . O) 128 .

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
5 本人から親近感を	少ない	度数	339	178	/	517	478	250	/	728
もってもらえるように なった		期待度数	300. 4	216. 6	/	517. 0	417. 1	310.9	/	728. 0
14 JI		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	65. 6%	34. 4%	/ /	100.0%	65. 7%	34. 3%	/ /	100.0%
		調整済み残差	3.7	-3. 7	/		5. 0	-5.0	/ /	
	同じ	度数	2070	1437	/	3507	1795	1408	/	3203
		期待度数	2037. 9	1469. 1	/	3507. 0	1834. 9	1368. 1	/ /	3203.0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	59.0%	41.0%	/	100.0%	56.0%	44. 0%		100.0%
		調整済み残差	2. 3	-2. 3	/		-3. 1	3. 1		
	多い	度数 期待度数	228 298. 7	286 215. 3	/ /	514 514. 0	46 67. 0	71 50. 0	/ /	117 117. 0
		数間3 ②自治体が支給決定した回数⇔			/ /				/ /	
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	44. 4%	55. 6%	/	100. 0%	39.3%	60. 7%	/	100.0%
	合計	調整済み残差	-6. 7 2637	6. 7 1901	/	4538	-4. 0 2319	4. 0 1729	/ /	4048
** p<0.01		期待度数	2637. 0	1901. 0	/	4538. 0	2319. 0	1729. 0	/	4048. 0
** p<0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	58. 1%	41. 9%	/	100.0%	57. 3%	42. 7%	/	100.0%
設問	回数	③理想だと思う回数 2019年比較 の %	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
6 ご家族から親近感	少ない	度数	258	181	78	517	367	246	112	725
をもってもらえるよう になった		期待度数	238. 1	196. 8	82. 0	517. 0	332. 3	280. 6	112. 1	725. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	49. 9%	35. 0%	15. 1%	100.0%	50.6%	33. 9%	15.4%	100.0%
		調整済み残差	1.9	-1.5	5		2. 9	-2.9	. 0	
	同じ	度数	1623	1314	557	3494	1431	1265	493	3189
		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	1609. 3	1330. 2	554. 5	3494. 0	1461. 6	1234. 5	493. 0	3189.0
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	46.5%	37. 6%	15. 9%	100. 0%	44. 9%	39. 7%	15. 5%	100.0%
	多い	調整済み残差 度数	1.0	-1. 2 225	. 2 82	507	-2. 4 49	2. 4	. 0	116
		期待度数	233. 5	193. 0	80. 5	507. 0	53. 2	44. 9	17. 9	116.0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	39. 4%	44. 4%	16. 2%	100.0%	42. 2%	42. 2%	15.5%	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-3. 2	3. 1	. 2		8	. 8	. 0	
	合計	度数	2081	1720	717	4518	1847	1560	623	4030
** p<0.01 * p<0.05		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	2081. 0	1720. 0	717. 0	4518.0	1847. 0	1560. 0	623. 0	4030. 0
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	46. 1%	38. 1%	15. 9%	100.0%	45.8%	38. 7%	15.5%	100.0%
		<del></del>								
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	승計
設問 7 本人からの不安を 訴える電話が減った	回数 少ない	度数	102	399	家族はいない	501	122	582	家族はいない	704
7 本人からの不安を		度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	102 81. 7	399 419. 3	家族はいない	501 501. 0	122 115. 4	582 588. 6	家族はいない	704 704. 0
7 本人からの不安を		度数 期待度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	102 81. 7 20. 4%	399 419. 3 79. 6%	家族はいない	501	122	582	家族はいない	704
7 本人からの不安を		度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	102 81. 7	399 419. 3	家族はいない	501 501. 0	122 115. 4	582 588. 6	家族はいない	704 704. 0
7 本人からの不安を	少ない	度数 服待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較の% 調整かみ残差 度数 期待度数	102 81. 7 20. 4% 2. 6	399 419. 3 79. 6% -2. 6	家族はいない	501 501. 0 100. 0%	122 115. 4 17. 3%	582 588. 6 82. 7% 7	家族はいない	704 704. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	少ない	度数 期待度数 関問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	102 81. 7 20. 4% 2. 6 567	399 419. 3 79. 6% -2. 6 2826	家族はいない	501. 0 501. 0 100. 0%	122 115. 4 17. 3% . 7 511	582 588. 6 82. 7% 7 2630	家族はいない	704. 0 704. 0 100. 0%
7 本人からの不安を	一同じ	度数  服待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %  關整済み残差 度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔  3]理想だと思う回数 2019年比較 の %  調整済み残差	102 81. 7 20. 4% 2. 6 567 553. 3 16. 7%	399 419. 3 79. 6% -2. 6 2826 2839. 7 83. 3% -1. 3	家族はいない	501. 0 501. 0 100. 0% 3393. 0 100. 0%	122 115. 4 17. 3% . 7 511 515. 0 16. 3% 4	582 588.6 82.7% 7 2630 2626.0 83.7%	家族はいない	704. 0 704. 0 100. 0% 3141. 3 100. 0%
7 本人からの不安を	少ない	度数 類待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	102 81. 7 20. 4% 2. 6 567 553. 3 16. 7% 1. 3	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3	家族はいない	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0%	122 115. 4 17. 3% . 7 511. 515. 0 16. 3% 4	582 588.6 82.7% 7 2630 2626.0 83.7% 4	家族はいない	704 0 100.0% 3141 3141.0 100.0%
7 本人からの不安を	一同じ	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想たと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整系列規差 度数 期待度数	102 81. 7 20. 4% 2. 6 567 553. 3 16. 7% 1. 3 48	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455	家族はいない	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503.0	122 115. 4 17. 3% . 7 511 515. 0 16. 3% 4 16	582 588.6 82.7% 7 2630 2626.0 83.7% 4 97	家族はいない	704.0 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0%
7 本人からの不安を	一同じ	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %  調整数み残差 度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 度数  現整数み残差 度数  現整数  現を数  現を数  現を数  の %  別を数  別の数  日本	102 81.7 20.4% 2.6 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0	家族はいない	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0%	122 115. 4 17. 3% . 7 511 515. 0 16. 3% 4 16 18. 5	582 588.6 82.7% 7 2630 2626.0 83.7% 4	家族はいない	704 0 704 0 100.0% 3141 3141.0 100.0%
7 本人からの不安を	少ない 同じ 多い	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 関表が残差 度数 期待度数 認問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	102 81. 7 20. 4% 2. 6 567 553. 3 16. 7% 1. 3 48 82. 0 9. 5%	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5%	家族はいない	501 501.0 100.0% 3393.0 100.0% 503 503.0	122 115. 4 17. 3% . 7 511 515. 0 16. 3% 4 16 18. 5 14. 2%	582 588.6 82.7% 7 2630 2626.0 83.7% .4 97 94.5	家族はいない	704 704.0 100.0% 3141.3 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った *** p<0.01	一同じ	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %  調整数み残差 度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 度数  現整数み残差 度数  現整数  現を数  現を数  現を数  の %  別を数  別の数  日本	102 81.7 20.4% 2.6 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0	家族はいない	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503.0	122 115. 4 17. 3% . 7 511 515. 0 16. 3% 4 16 18. 5	582 588.6 82.7% 7 2630 2626.0 83.7% 4 97	家族はいない	704.0 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 関度数 期待度数 関密 20自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	102 81. 7 20. 4% 2. 6 567 553. 3 16. 7% 1. 3 48 82. 0 9. 5% -4. 4	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4	家族はいない	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503.0 100.0%	122 115. 4 17. 3% . 7 511 515. 0 16. 3% 4 16 18. 5 14. 2% 7	582 588.6 82.7% 7 7 2630 2626.0 83.7% .4 97 94.5 85.8%	家族はいない	704 704. 0 100. 0% 3141 3141. 0 100. 0% 113 113. 0 100. 0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った *** p<0.01	少ない 同じ 多い	度数	102 81. 7 20. 4% 2. 6 567 553. 3 16. 7% 1. 3 48 82. 0 9. 5% -4. 4 717 717. 0	399 419. 3 79. 6% -2. 6 2826 2839. 7 83. 3% -1. 3 455 421. 0 90. 5% 4. 4 3680 3680. 0		501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503.0 100.0%	122 115. 4 17. 3% . 7 511 515. 0 16. 3% 4 16 18. 5 14. 2% 7 649	582 588.6 82.7% 77 2630 2626.0 83.7% .4 97 94.5 85.8% .7 3309 3309.0	家族はいない	704 704. 0 100. 0% 3141 3141. 0 100. 0% 113 113. 0 100. 0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	少ない	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の %	102 81. 7 20. 4% 2. 6 567 553. 3 16. 7% 1. 3 48 82. 0 9. 5% -4. 4 717 717. 0	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680.0 3680.0 83.7% そう思わない	<ul><li>家族はいない</li><li>家族はいない</li><li>75</li></ul>	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503.0 100.0% 4397.0 100.0%	122 115. 4 17. 3% . 7 511 515. 0 16. 3% 4 16 18. 5 14. 2% 7 649 649. 0	582 588.6 82.7% 77 2630 2626.0 83.7% .4 97 94.5 85.8% .77 3309 3309.0 83.6%		704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問	少ない	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 関表が残差 度数 期待度数 図理想だと思う回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 関格度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ②理想だと思う回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (3理想だと思う回数 2019年比較 の % 関連者と思う回数 2019年比較 の %	102 81.7 20.4% 2.66 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 717 717.0 16.3% そう思う	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680 3680.0 83.7% そう思わない	家族はいない 75 80.4	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 合計	122 115. 4 17. 3% . 77 511 515. 0 16. 3% 4 166 18. 5 14. 2% 7 649 649. 0 16. 4% そう思う	582 588.6 82.7% -7.7 2630 2626.0 83.7% -4 97 94.5 85.8% -7 3309 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4	家族はいない 105 110.1	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	少ない	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 認問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 減時度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (③理想だと思う回数 2019年比較 の %	102 81.7 20.4% 2.6 5667 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 7177 717.0 16.3% そう思う	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680.0 3680.0 83.7% そう思わない	家族はいない 75	501 501.0 100.0% 3393.0 100.0% 503.0 100.0% 4397.0 100.0%	122 115.4 17.3% .77 5111 515.0 16.3% 4 16 18.5 14.2% 7 649 649.0 16.4%	582 588.6 82.7% 7 2630 2626.0 83.7% -4 97 94.5 85.8% -77 3309 3309.0 83.6% そう思わない 488	家族はいない 105	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	多い	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 認問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と関 関 な 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 関 を 3 型 2019年比較 の % 関 を 3 型 2019年比較 の % 関 は 変 関 は な 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 型 2019年比較 の %	102 81.7 20.4% 2.6 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 717 717.0 16.3% そう思う 100 79.2 19.7%	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680.0 83.7% そう思わない 332 347.4 65.5%	家族はいない 75 80.4 14.8% 7	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 合計 507.0	122 115. 4 17. 3% . 77 511 515. 0 16. 3% 4 16 18. 5 14. 2% 7 649 649. 0 16. 4% そう思う 121 111. 5 16. 9%	582 588.6 82.7% 77 2630 2626.0 83.7% .4 97 94.5 85.8% 7 3309 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4 68.3%	家族はいない 105 110.1 14.7% 6	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	少ない	度数	102 81.7 20.4% 2.6 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 717 717.0 16.3% そう思う 100 79.2 19.7%	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680 3680.0 83.7% そう思わない 332 347.4 65.5%	家族はいない 75 80.4 14.8% 7 549	501 501.0 100.0% 3393.3 3393.0 100.0% 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 合計 507.0	122 115.4 17.3% .77 5111 515.0 16.3% 4 16 18.5 14.2% 7 649 649.0 16.4% そう思う 121 111.5 16.9%	582 588.6 82.7% 77 2630 2626.0 83.7% .4 97 94.5 85.8% .77 3309 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4 68.3%	家族はいない 105 110.1 14.7% 6 491	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	多い	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 図自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ⑤理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 別特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 関係方式	102 81.7 20.4% 2.6 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 717 717.0 16.3% そう思う 100 79.2 19.7%	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680.0 3680.0 83.7% そう思わない 332 347.4 65.5% -1.6 6.2330 2356.6	家族はいない 75 80.4 14.8% 7 549 545.4	501 501.0 100.0% 3393.0 100.0% 503 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 合計 507.0 100.0%	122 115.4 17.3% .77 5111 515.0 16.3% 4 16 18.5 14.2% 77 649 649.0 16.4% そう思う 121 111.5 16.9%	582 588.6 82.7% 77 2630 2626.0 83.7% 4 97 94.5 85.8% 7 3309 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4 68.3% 4 2180 2179.0	家族はいない 105 110.1 14.7% 6 491 487.3	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	多い	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想計と思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財待度数 と思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関係を数 関係を数 関係を数 関係を数 関係を数 関係を数 関係を数 関係を	102 81.7 20.4% 2.6 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 717 717.0 16.3% そう思う 100 79.2 19.7% 560 536.9 16.3%	399 419.3 79.6% -2.6 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680.0 83.7% そう思わない 322 347.4 65.5% -1.6 2330 2356.6	家族はいない 75 80.4 14.8% 7 549	501 501.0 100.0% 3393.3 3393.0 100.0% 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 合計 507.0	122 115.4 17.3% .77 5111 515.0 16.3% 4 16 18.5 14.2% 77 649 649.0 16.4% そう思う 121 111.5 16.9% 1.1 489 493.7	582 588.6 82.7% 77 2630 2626.0 83.7% .4 97 94.5 85.8% .77 3309 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4 68.3%	家族はいない 105 110.1 14.7% 6 491 487.3 15.5%	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	多い	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と関 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と関 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 関係方数 と関 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 関係方数 と関 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ を表現されている。  「変数 の 3 ②自治体が支給決定した回数。  「変数 の 3 ②自治体が支給決定 の 3 ③ ②自治体が支給決定 の 3 ③ ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ②	102 81.7 20.4% 2.6 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 717 717.0 16.3% そう思う 100 79.2 19.7%	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680.0 3680.0 83.7% そう思わない 332 347.4 65.5% -1.6 6.2330 2356.6	家族はいない 75 80.4 14.8% 7 549 545.4	501 501.0 100.0% 3393.0 100.0% 503 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 合計 507.0 100.0%	122 115.4 17.3% .77 5111 515.0 16.3% 4 16 18.5 14.2% 77 649 649.0 16.4% そう思う 121 111.5 16.9%	582 588.6 82.7% 77 2630 2626.0 83.7% 4 97 94.5 85.8% 7 3309 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4 68.3% 4 2180 2179.0	家族はいない 105 110.1 14.7% 6 491 487.3	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	少ない 合計 回数 少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想方と思う回数 2019年比較 の % 調整方列機差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 競問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 関持度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 通常を表 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 強調を放 調持度数  関持度数  関持度数  関持度数  関持度数  関持度数	102 81.7 20.4% 2.66 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 717 717.0 16.3% そう思う 100 79.2 19.7% 2.7 5660 536.9 16.3%	399 419.3 79.6% -2.6 2829.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680 3680.0 83.7% そう思わない -1.6 2330 2356.6 67.8%	家族はいない 75 80.4 14.8% 7 549 545.4 16.0%	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 合計 507 507.0 100.0%	122 115. 4 17. 3% . 77 511 515. 0 16. 3% 4 166 18. 5 14. 2% 7 649 649. 0 16. 4% そう思う 121 111. 5 16. 9% 1. 1 489 493. 7 15. 5%	582 588.6 82.7% 7.7 2630 2626.0 83.7% 4 97.5 94.5 85.8% 7 3309 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4 68.3% 4 2180 2179.0 69.0%	家族はいない 105 110.1 14.7% 6 491 487.3 15.5%	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	少ない 合計 回数 少ない	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 図問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (③理想だと思う回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	102 81.7 20.4% 2.66 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 717 717.0 16.3% そう思う 100 79.2 19.7% 2.7 560 536.9 16.3%	399 419.3 79.6% -2.6 2826 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680.0 83.7% そう思わない 332 347.4 65.5% -1.6 67.6%	家族はいない 75 80.4 14.8% 7 549 545.4 16.0%	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 合計 507.0 100.0%	122 115. 4 17. 3% . 77 511 515. 0 16. 3% - 4 16 18. 5 14. 2% - 7 649 649. 0 16. 4% そう思う 121 111. 5 16. 9% 1.1 489 493. 7 15. 5 15. 5 16. 5 16. 5 17. 5 18. 6 18. 6 18. 6 18. 7 19. 6 19. 7 19.	582 588.6 82.7% 77 2630 2626.0 83.7% -4 977 94.5 85.8% -7 3309 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4 68.3% 4 2180 2179.0 69.0%	家族はいない 105 110. I 14. 7% 6 491 487.3 15. 5% 4	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	少ない       合計       少ない       同じ	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 製門有変数 20自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財精度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関語 2 回過 2 回	102 81.7 20.4% 2.6 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 717 717.0 16.3% そう思う 100 79.2 19.7% 2.7 560 536.9 16.3% 2.3 34 77.9 6.8%	399 419.3 79.6% -2.6 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680.0 83.7% そう思わない 32 347.4 65.5% -1.6 2330 2356.6 67.8% -2.1 341.9 77.0%	家族はいない 75 80.4 14.8% 7 549 545.4 16.0% .3 81 79.1 16.2%	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 6計 507 507.0 100.0%	122 115. 4 17. 3% . 77 511 515.0 16. 3% 4 166 18. 5 14. 2% 7 649.0 16. 4% そう思う 121 111. 5 16. 9% 1.11 489 493. 7 15. 5% 5 13. 17. 8 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18.	582 588.6 82.7% 7.7 2630 2626.0 83.7% 4.4 97.7 94.5 85.8% 7.7 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4 68.3% 4.4 2180 2179.0 69.0% 1.1 82.7 78.6 71.9%	家族はいない 105 110.1 14.7% 66 491 487.3 15.5% 4 19 17.6 16.7%	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0 100.0% 3160.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を 訴える電話が減った	少ない 合計 回数 少ない	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 20自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3回型がと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3回型がと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 関係数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 関連数だと思う回数 2019年比較 の % 関連数だと思う回数 2019年比較 の % 関連数式と思う回数 2019年比較 の % 関連数式と思う回数 2019年比較 の % 関連数式と思う回数 2019年比較 の % 関連数式と思う回数 2019年比較 の % 関連なみが残差 度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ②理想だと思う回数 2019年比較 の % 関連を済み残差	102 81.7 20.4% 2.66 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 7177 717.0 16.3% そう思う 100 79.2 19.7% 2.7 5660 536.9 16.3% 3.3 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3	399 419.3 79.6% -2.6 2829.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680 3680.0 3680.0 367.4 4.5 5.5% -1.6 65.5% -1.6 67.8% -2.1 384 347.4 45.7 467.8 47.9 47.9 47.9 47.9 47.9 47.9 47.9 47.9	家族はいない 75 80.4 14.8% 7 549 545.4 16.0% .3 81 79.1 16.2% .2 705	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 合計 507 507.0 100.0% 4399.0 100.0%	122 115. 4 17. 3% . 77 511 515. 0 16. 3% 4 166 18. 5 14. 2% 7 649 649. 0 16. 4% そう思う 121 111. 5 16. 9% 1. 1 489 493. 7 15. 5% 13. 17. 8 17.	582 588.6 82.7% -7.7 2630 2626.0 83.7% -4 97.7 94.5 85.8% -7.3 3309 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4 68.3% -4 2180 2179.0 69.0% -1.1 82 71.6 71.6 71.6 72750	家族はいない 105 110.1 14.7% 6 491 487.3 15.5% 4 19 17.6 16.7% 4 615	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0 100.0% 3160.0 100.0%
7 本人からの不安を 訴える電話が減った ** p<0.01 p=0.639 設問 8 家族からの不安を	少ない       合計       少ない       同じ	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 製門有変数 20自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財精度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 関度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関語 20 自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	102 81.7 20.4% 2.6 567 553.3 16.7% 1.3 48 82.0 9.5% -4.4 717 717.0 16.3% そう思う 100 79.2 19.7% 2.7 560 536.9 16.3% 2.3 34 77.9 6.8%	399 419.3 79.6% -2.6 2839.7 83.3% -1.3 455 421.0 90.5% 4.4 3680.0 83.7% そう思わない 32 347.4 65.5% -1.6 2330 2356.6 67.8% -2.1 341.9 77.0%	家族はいない 75 80.4 14.8% 7 549 545.4 16.0% .3 81 79.1 16.2%	501 501.0 100.0% 3393 3393.0 100.0% 503 503.0 100.0% 4397.0 100.0% 6計 507 507.0 100.0%	122 115. 4 17. 3% . 77 511 515.0 16. 3% 4 166 18. 5 14. 2% 7 649.0 16. 4% そう思う 121 111. 5 16. 9% 1.11 489 493. 7 15. 5% 5 13. 17. 8 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18. 18.	582 588.6 82.7% 7.7 2630 2626.0 83.7% 4.4 97.7 94.5 85.8% 7.7 3309.0 83.6% そう思わない 488 492.4 68.3% 4.4 2180 2179.0 69.0% 1.1 82.7 78.6 71.9%	家族はいない 105 110.1 14.7% 66 491 487.3 15.5% 4 19 17.6 16.7%	704 704.0 100.0% 3141 3141.0 100.0% 113 113.0 100.0% 3958.0 100.0% 合計 714.0 100.0% 3160.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
9 自宅に訪問しやす	少ない	度数	271	245	/	516	409	313	/	722
くなった		期待度数	238. 0	278. 0	/	516.0	324. 5	397. 5	/	722. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	52.5%	47. 5%	/	100.0%	56.6%	43.4%	l /	100.0%
		調整済み残差	3. 1	-3. 1	/		7. 0	-7. 0	l /	
	同じ	度数	1664	1829	/	3493	1371	1831	1 /	3202
		期待度数	1611. 1	1881. 9	/	3493.0	1439. 0	1763. 0	l /	3202.0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	47.6%	52. 4%	/	100.0%	42.8%	57. 2%	/	100.0%
		調整済み残差	3. 8	-3. 8	/		-5. 3	5. 3	/	
	多い	度数	153	365	/	518	36	81	1 /	117
		期待度数	238. 9	279. 1	/	518.0	52. 6	64. 4	/	117. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	29.5%	70. 5%	/	100.0%	30.8%	69.2%	l /	100.0%
		調整済み残差	-8. 0	8. 0			-3. 1	3. 1	/	
	合計	度数	2088	2439	/	4527	1816	2225	1 /	4041
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数	2088. 0	2439. 0	/	4527. 0	1816. 0	2225. 0	/	4041.0
** p\0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	46.1%	53. 9%	/	100.0%	44. 9%	55.1%	/	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
10 本人にサービス事		度数	153	360	/	513	206	516	/	722
業所の違いをわかって もらえた		期待度数	130. 8	382. 2	/	513.0	175. 8	546. 2	/	722. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	29.8%	70. 2%	/	100.0%	28.5%	71.5%	/	100.0%
		調整済み残差	2. 4	-2. 4	/		2. 9	-2. 9	/	
	同じ	度数	927	2549	/	3476	754	2440	/	3194
		期待度数	886. 4	2589. 6	/	3476. 0	777. 9	2416. 1	/	3194. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	26. 7%	73. 3%	/	100.0%	23. 6%	76. 4%	/	100.0%
	_	調整済み残差	3. 3	-3. 3	/		-2. 2	2. 2	/	
	多い	度数	69	448	/	517	22	94	/	116
		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	131. 8	385. 2	/	517. 0	28. 3	87. 7	/	116.0
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	13. 3%	86. 7%	/	100.0%	19.0%	81.0%	/	100.0%
	合計	調整済み残差	-6. 7	6.7	/	4500	-1.4	1.4	/	4000
** p<0.01	Ti aT	度数 期待度数	1149 1149. 0	3357 3357. 0	/	4506 4506. 0	982 982. 0	3050 3050. 0	/	4032 4032. 0
** p<0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	25. 5%	74. 5%	/	100.0%	24. 4%	75. 6%	1/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %			/					
設問	回数		そう思う							
11 家族にサービス事	少ない	度数		そう思わない 255	家族はいない 76	合計 517	そう思う 238	そう思わない 375	家族はいない 110	合計 723
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ		度数期待度数	186 162. 9	そう思わない 255 272.0	家族はいない 76 82.0	台計 517 517.0	そう思う 238 223.6	そう思わない 375 388.1	家族はいない 110 111.3	合計 723 723.0
11 家族にサービス事		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	186 162. 9	255 272. 0	76 82. 0	517 517. 0	238 223. 6	375 388. 1	110 111. 3	723 723. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較の%	186 162. 9 36. 0%	255 272. 0 49. 3%	76 82. 0 14. 7%	517	238 223. 6 32. 9%	375 388. 1 51. 9%	110 111. 3 15. 2%	723
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	186 162. 9	255 272. 0	76 82. 0	517 517. 0	238 223. 6	375 388. 1	110 111. 3	723 723. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	186 162. 9 36. 0% 2. 3	255 272. 0 49. 3% -1. 6	76 82. 0 14. 7% 8	517 517. 0 100. 0%	238 223. 6 32. 9% 1. 3	375 388. 1 51. 9% -1. 1	110 111. 3 15. 2% 2	723 723. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 親待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	186 162. 9 36. 0% 2. 3 1116	255 272. 0 49. 3% -1. 6 1808	76 82. 0 14. 7% 8 556	517 517. 0 100. 0%	238 223. 6 32. 9% 1. 3 980	375 388. 1 51. 9% -1. 1 1716	110 111. 3 15. 2% 2 492	723. 0 723. 0 100. 0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	186 162. 9 36. 0% 2. 3 1116 1096. 7	255 272. 0 49. 3% -1. 6 1808 1831. 1	76 82. 0 14. 7% 8 556 552. 2	517 517. 0 100. 0% 3480 3480. 0	238 223. 6 32. 9% 1. 3 980 985. 9	375 388. 1 51. 9% -1. 1 1716 1711. 2	110 111. 3 15. 2% 2 492 490. 9	723 723. 0 100. 0% 3188 3188. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	186 162. 9 36. 0% 2. 3 1116 1096. 7 32. 1%	255 272. 0 49. 3% -1. 6 1808 1831. 1 52. 0%	76 82. 0 14. 7% 8 556 552. 2	517 517. 0 100. 0% 3480 3480. 0	238 223. 6 32. 9% 1. 3 980 985. 9 30. 7%	375 388. 1 51. 9% -1. 1 1716 1711. 2 53. 8%	110 111.3 15.2% 2 492 490.9 15.4%	723 723. 0 100. 0% 3188 3188. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	186 162. 9 36. 0% 2. 3 1116 1096. 7 32. 1%	255 272. 0 49. 3% -1. 6 1808 1831. 1 52. 0%	76 82.0 14.7% 8 556 552.2 16.0%	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0%	238 223. 6 32. 9% 1. 3 980 985. 9 30. 7%	375 388. 1 51. 9% -1. 1 1716 1711. 2 53. 8%	110 111.3 15.2% 2 492 490.9 15.4%	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 調整済み残差 度数 関間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	186 162. 9 36. 0% 2. 3 1116 1096. 7 32. 1% 1. 5	255 272. 0 49. 3% -1. 6 1808 1831. 1 52. 0% -1. 6 308	76 82. 0 14. 7% 8 556 552. 2 16. 0% . 4	517. 0 517. 0 100. 0% 3480. 3480. 0 100. 0%	238 223. 6 32. 9% 1. 3 980 985. 9 30. 7% 5	375 388. 1 51. 9% -1. 1 1716 1711. 2 53. 8% . 4	110 111.3 15.2% 2 492 490.9 15.4% .1	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ	同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2%	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5%	76 82.0 14.7% 8 556 552.2 16.0% .4 83 80.8	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27	375 388. 1 51. 9% -1. 1 1716 1711. 2 53. 8% . 4 70 61. 7	110 111.3 15.2% 2 492 490.9 15.4% .1 18	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ でもらえた	同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 該問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	186 162. 9 36. 0% 2. 3 1116 1096. 7 32. 1% 1. 5 118 160. 4 23. 2% -4. 3	255 272. 0 49. 3% -1. 6 1808 1831. 1 52. 0% -1. 6 308 267. 8 60. 5% 3. 8	76 82.0 14.7% 88 556 552.2 16.0% .4 83 80.8 16.3%	517 517. 0 100. 0% 3480. 0 100. 0% 509. 0 100. 0%	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8	375 388. 1 51. 9% -1 1 1716 1711. 2 53. 8% . 4 70 61. 7 60. 9% 1. 6	110 111. 3 15. 2% 2 492. 9 490. 9 15. 4% 1 18 17. 7 15. 7%	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115 115.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01	同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 3理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2%	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5%	76 82.0 14.7% 8 556 552.2 16.0% .4 83 80.8	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5%	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9%	110 111.3 15.2% 2 490.9 15.4% .1 18 17.7	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115 115.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ でもらえた	同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 該問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	186 162. 9 36. 0% 2. 3 1116 1096. 7 32. 1% 1. 5 118 160. 4 23. 2% -4. 3	255 272. 0 49. 3% -1. 6 1808 1831. 1 52. 0% -1. 6 308 267. 8 60. 5% 3. 8	76 82.0 14.7% 88 556 552.2 16.0% .4 83 80.8 16.3%	517 517. 0 100. 0% 3480. 0 100. 0% 509. 0 100. 0%	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8	375 388. 1 51. 9% -1 1 1716 1711. 2 53. 8% . 4 70 61. 7 60. 9% 1. 6	110 111. 3 15. 2% 2 492. 9 490. 9 15. 4% 1 18 17. 7 15. 7%	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115 115.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01	同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と関3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 調整済み残差 度数 関数 2019年比較 の %	186 162. 9 36. 0% 2. 3 1116 1096. 7 32. 1% 1. 5 118 160. 4 23. 2% -4. 3 1420	255 272. 0 49. 3% -1. 6 1808 1831. 1 52. 0% -1. 6 308 267. 8 60. 5% 3. 8 2371 2371. 0	76 82.0 14.7%88 556 552.2 16.0%4 83 80.8 16.3%3 715	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509.0 100.0%	238 223. 6 32. 9% 1. 3 980 985. 9 30. 7% 5 27 35. 6 23. 5% -1. 8 1245. 0	375 388. 1 51. 9% -1. 1 1716 1711. 2 53. 8% . 4 70 61. 7 60. 9% 1. 6	110 111. 3 15. 2% 2 492. 9 15. 4% 1 18 17. 7 15. 7% 1 620 620. 0	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 1155 115.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01 p=0.329 設問 12 親や家族に現状報	同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 限額 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420.0 1420.0 31.5% そう思う	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 3.8 8 2371 2371.0 52.6% そう思わない	76 82.0 14.7% 8 556 552.2 16.0% 4 83 80.8 16.3% 3 715 715.0 15.9% 家族はいない	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0 100.0% 4506.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 9880 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245 1245.0 30.9% そう思う	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない	110 111.3 15.2% 2 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115.0 100.0% 4026.0 100.0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ てもらえた ** p<0.01 p=0.329	同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関 関 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関 数 関 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の %	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420.0 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 3.8 8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9	76 82.0 14.7% 8 556 552.2 16.0% .4 83 80.8 16.3% .3 715 715.0 15.9% 家族はいない 77	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 合計 515.0	238 223.6 32.9% 1.3 9880 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245 1245.0 30.9% そう思う	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8	110 111.3 15.2% 2 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 合計 721
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01 p=0.329 設問 12 親や家族に現状報	同じ	期待度数 股間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整強力吸差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420.0 1420.0 31.5% そう思う	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 3008 267.8 60.5% 3.8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9	76 82.0 14.7% 8 556 552.2 16.0% 4 83 80.8 16.3% 3 715 715.0 15.9% 家族はいない	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0 100.0% 4506.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 9880 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245 1245.0 30.9% そう思う	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない	110 111.3 15.2% 2 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115.0 100.0% 4026.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01 p=0.329 設問 12 親や家族に現状報	合計	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関 数 関 数 の の の の の の の の の の の の の の の	186 162.9 36.0% 2.3 11116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5 53.2%	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 3.8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9	76 82.0 14.7% - 88 556 552.2 16.0% . 4 83 80.8 16.3% 715 715.0 15.9% 家族はいない 777 81.5 15.0%	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 合計 515 515.0	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245 1245.0 30.9% そう思う 332 336.0 54.4%	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5%	110 111.3 15.2% - 2 492 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 1155 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 合計 721 721.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01 p=0.329 設問 12 親や家族に現状報	同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週間だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週間6数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3週間6数 30回間6数	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5 53.2%	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 3.8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9 31.8%	76 82.0 14.7% 8 555c 552.2 16.0% .4 83 80.8 16.3% 715 715.0 15.9% 家族はいない 77 81.5 15.0%	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 合計 515.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245.0 30.9% そう思う 392 336.0 54.4%	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.66 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5%	110 111.3 15.2% 2 492 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2 15.1%	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 合計 721.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01 p=0.329 設問 12 親や家族に現状報	合計	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 服特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 期待度数 期待度数	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5 53.2% 3.0 1661 1636.8	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 3.8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9 31.8% -2.7	76 82.0 14.7% 8 5552.2 16.0% .4 83 80.8 16.3% 715 715.0 15.9% 家族はいない 77 81.5 15.0%	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 合計 515.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245.0 30.9% そう思う 392 336.0 54.4% 4.6 1446	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.66 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5%	110 111.3 15.2% 2 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2 15.1%	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 合計 721.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01 p=0.329 設問 12 親や家族に現状報	合計	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 取特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 変 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3可想だと思う回数 2019年比較 の %	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5 53.2% 3.0 1661 1636.8	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 3.8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9 31.8% -2.7 1272	76 82.0 14.7% 8 5552.2 16.0% .4 83 80.8 16.3% 715 715.0 15.9% 家族はいない 77 81.5 15.0%	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 合計 515.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245.0 30.9% そう思う 392 336.0 54.4% 4.66 1446 1489.4	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.66 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5% -4.6 1256 1213.6	110 111.3 15.2% 2 492 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2 15.1%	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 合計 721.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01 p=0.329 設問 12 親や家族に現状報	同じ 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 3項想だと思う回数 2019年比較 の % 3項想だと思う回数 2019年比較 の % 3項想だと思う回数 2019年比較 の % 3項望がより回数 2019年比較 の % 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定と思う回数 2019年比較 の % 3項担が支給決定と思う回数 2019年比較 の % 3項担が支給決定と思う回数 2019年比較 の %	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5 53.2% 3.0 1661 1636.8	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 3008 267.8 60.5% 3.8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9 31.8% -2.7 1272 1300.6 36.4%	76 82.0 14.7% - 88 556 552.2 16.0% - 4 83 80.8 16.3% 715 715.0 15.9% 家族はいない 77 81.5 15.0% - 6 557 552.6	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 合計 515 515.0 100.0% 3490.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 9880 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245 1245.0 30.9% そう思う 392 336.0 54.4% 4.6 1489.4	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 700 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5% -4.6 1256 1213.6 39.3%	110 111.3 15.2% 492 490.9 15.4% .1 188 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2 15.1% -3 494 493.0 15.5%	723 723.0 100.0% 3188.0 100.0% 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 合計 721 721.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 p=0.329  設問 12 親や家族に現状報	合計	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	186 162.9 36.0% 2.3 3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5 53.2% 3.0 1661 1636.8 47.6%	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 3.8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9 31.8% -2.7 1272 1300.6 36.4%	76 82.0 14.7% - 88 556 552.2 16.0% . 4 83 80.8 16.3% . 3 715 715.0 15.9% 家族はいない 77 81.5 15.0% - 6 557 552.6	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 合計 515.5 515.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245 1245.0 30.9% そう思う 3392 336.0 54.4% 4.6 1446 1489.4 45.2%	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5% -4.6 1256 1213.6 39.3%	110 111.3 15.2% -22 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2 15.1% -3 494 493.0	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 1155 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 合計 721 721.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01 p=0.329 設問 12 親や家族に現状報	同じ 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 3項想だと思う回数 2019年比較 の % 3項想だと思う回数 2019年比較 の % 3項想だと思う回数 2019年比較 の % 3項望がより回数 2019年比較 の % 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定した回数⇔ 3項担が支給決定と思う回数 2019年比較 の % 3項担が支給決定と思う回数 2019年比較 の % 3項担が支給決定と思う回数 2019年比較 の %	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420 1420.0 31.5% そう思う 31.6% 47.6% 1636.8 47.6%	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 3.8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9 31.8% -2.7 1272 1300.6 36.4% -2.1 247 190.4	76 82.0 14.7% - 88 556 552.2 16.0% . 4 83 80.8 16.3% . 3 715 715.0 15.9% 家族はいない 77 81.5 15.0% - 6 557 552.6 16.0%	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 合計 515.5 515.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245 1245.0 30.9% そう思う 3392 336.0 54.4% 4.6 1446 1489.4 45.2%	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5% -4.6 1256 1213.6 39.3% 3.4 55 43.7	110 111.3 15.2% -2.2 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2 15.1% -3 494 493.0 15.5% .1 19 11.7 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.7 11.8 11.8 11.7 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 11.8 1	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 1155 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 合計 721 721.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p<0.01 p=0.329  設問 12 親や家族に現状報	同じ 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と関う ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関閉3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 別間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	186 162.9 36.0% 2.3 3 11116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5 53.2% 3.0 1661 1636.8 47.6% 1.7 183 239.7	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 3.8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9 31.8% -2.7 1272 1300.6 36.4% -2.1 190.4	76 82.0 14.7% - 88 556 552.2 16.0% . 4 83 80.8 16.3% . 3 715 715.0 15.9% 家族はいない 77 81.5 15.0% - 6 557 552.6 16.0%	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 合計 515.5 515.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245 1245.0 30.9% そう思う 332 336.0 4.6 1446 1489.4 45.2% -3.4 41 53.6	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5% -4.6 1256 1213.6 39.3% 3.4 4 55 43.7	110 111.3 15.2% -22 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2 15.1% -3 494 493.0	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 1155 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 合計 721 721.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01 p=0.329 設問 12 親や家族に現状報	同じ 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 服特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 履整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5 53.2% 3.0 1661 1636.8 47.6% 1.7 183 239.7 183 239.7 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 1	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9 31.8% -2.7 1272 1300.6 36.4% -2.1 247 190.4 48.3%	76 82.0 14.7% 88 556 552.2 16.0% .4 83 80.8 16.3% 715 715.0 15.9% 家族はいない 77 81.5 15.0% 6 557 552.6 16.0% .4 81.8 90.9 91.5 90.9 90.9 90.9 90.9 90.9 90.9 90.9 90	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 含計 515.0 100.0% 3490.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245.0 30.9% そう思う 392 336.0 54.4% 4.6 1446 1489.4 45.2% -3.4 41 53.6 53.6 73.6 73.6 73.6 73.6 73.6 74.6 74.6 74.6 74.6 74.6 74.6 74.6 74	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5% -4.6 1256 1213.6 39.3% 3.3 4 55 43.7 47.8 47.8	110 111.3 15.2% 2 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2 15.1% 3 494 493.0 15.5% .1 19	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 含計 721.0 100.0% 3196.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた *** p<0.01 p=0.329 設問 12 親や家族に現状報	同じ 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 調整済み残差 度数 開持度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	186 162.9 36.0% 2.3 3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5 53.2% 3.00 1661 1636.8 47.6% 1.7 183 239.7 35.8% -5.3 8%	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 3008 267.8 60.5% 3.8 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9 31.8% -2.7 1272 1300.6 36.4% -2.1 247 190.4 48.3% -3.5 5.5 5.5 1683	76 82.0 14.7% - 88 556 552.2 16.0% - 4 83 80.8 16.3% 715.7 715.0 15.9% 家族はいない - 6 5577 552.6 16.0% - 4 81 81.5 90.9 91.9 91.9 91.9 91.9 91.9 91.9 91.9	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 6計 515 515.0 100.0% 3490.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245.0 30.9% そう思う 392 336.0 54.4% 4.6 1489.4 45.2% 3.4 41 53.6 35.7%	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% -4 700 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5% -4.6 1256 1213.6 39.3% 3.4 55 43.7 47.8%	110 111.3 15.2% 490.9 15.4% .1 188 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2 15.1% 3 494 493.0 15.5% .1 19 17.77 16.5%	723 723.0 100.0% 3188.0 100.0% 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 合計 721 721.0 100.0% 3196.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた  ** p(0.01 p=0.329  設問 12 親や家族に現状報告としやすくなった	同じ 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 服特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	186 162.9 36.0% 2.3 1116 1096.7 32.1% 1.5 118 160.4 23.2% -4.3 1420.0 31.5% そう思う 274 241.5 53.2% 3.0 1661 1636.8 47.6% 1.7 183 239.7 183 239.7 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 241.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 183 251.5 1	255 272.0 49.3% -1.6 1808 1831.1 52.0% -1.6 308 267.8 60.5% 2371 2371.0 52.6% そう思わない 164 191.9 31.8% -2.7 1272 1300.6 36.4% -2.1 247 190.4 48.3%	76 82.0 14.7% 88 556 552.2 16.0% .4 83 80.8 16.3% 715 715.0 15.9% 家族はいない 77 81.5 15.0% 6 557 552.6 16.0% .4 81.8 90.9 91.5 90.9 90.9 90.9 90.9 90.9 90.9 90.9 90	517 517.0 100.0% 3480.0 100.0% 509 509.0 100.0% 4506.0 100.0% 含計 515.0 100.0% 3490.0 100.0%	238 223.6 32.9% 1.3 980 985.9 30.7% 5 27 35.6 23.5% -1.8 1245.0 30.9% そう思う 392 336.0 54.4% 4.6 1446 1489.4 45.2% -3.4 41 53.6 53.6 73.6 73.6 73.6 73.6 73.6 74.6 74.6 74.6 74.6 74.6 74.6 74.6 74	375 388.1 51.9% -1.1 1716 1711.2 53.8% .4 70 61.7 60.9% 1.6 2161 2161.0 53.7% そう思わない 220 273.8 30.5% -4.6 1256 1213.6 39.3% 3.3 4 55 43.7 47.8 47.8	110 111.3 15.2% 2 490.9 15.4% .1 18 17.7 15.7% .1 620 620.0 15.4% 家族はいない 109 111.2 15.1% 3 494 493.0 15.5% .1 19	723 723.0 100.0% 3188 3188.0 100.0% 115 115.0 100.0% 4026.0 100.0% 含計 721.0 100.0% 3196.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
13 サービス事業所か	少ない	度数	328	191	/	519	462	266	/	728
らの情報提供が増えた		期待度数	283. 9	235. 1	/	519.0	392. 5	335. 5	/	728. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	63. 2%	36. 8%	/	100.0%	63. 5%	36.5%	/	100.0%
		調整済み残差	4. 1	-4. 1	/		5. 7	-5. 7		
	同じ	度数	1944	1564	/	3508	1687	1523	/	3210
		期待度数	1918. 7	1589. 3	/	3508. 0	1730. 5	1479. 5	/	3210.0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	55.4%	44. 6%	/	100.0%	52. 6%	47. 4%	/	100.0%
		調整済み残差	1. 8	-1.8	/		-3.4	3.4	/	
	多い	度数	215	305	/	520	37	80	/	117
		期待度数	284. 4	235. 6	/	520. 0	63. 1	53. 9	/	117. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	41.3%	58. 7%	/	100.0%	31.6%	68. 4%	/	100.0%
		調整済み残差	-6. 5	6. 5			-4. 9	4. 9		
	合計	度数	2487	2060	/	4547	2186	1869	/	4055
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	2487. 0	2060. 0	/	4547. 0	2186. 0	1869. 0	/	4055. 0
F 21		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	54. 7%	45. 3%	/	100.0%	53. 9%	46. 1%		100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
14 相談支援専門員が  サービス事業所に問い		度数	373	146	/	519	552	176	/	728
合わせる機会が増えた		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	338. 9	180. 1	/	519.0	470. 5	257. 5	/	728. 0
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	71.9%	28. 1%	/ /	100.0%	75. 8%	24. 2%	/	100.0%
		調整済み残差	3. 3	-3.3	/	25	7. 0	-7. 0	/	
	同じ	期待度数	2314 2294. 6	1200 1219. 4	/ /	3514 3514. 0	2012 2078. 9	1205 1138. 1	/	3217 3217. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔			/				/	
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	65. 9%	34. 1%	/	100.0%	62. 5%	37. 5%	/	100.0%
	多い	調整済み残差 度数	1. 4 286	-1. 4 234	/	520	-5. 4 61	5. 4 56	/	117
		期待度数	339. 5	180. 5	/	520.0	75. 6	41.4	/	117. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	55.0%	45. 0%	/	100.0%	52. 1%	47. 9%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-5. 2	5. 2	/		-2. 9	2. 9	/	
	合計	度数	2973	1580	/	4553	2625	1437	/	4062
** p<0.01		期待度数	2973. 0	1580. 0	/	4553.0	2625. 0	1437. 0	/	4062. 0
** p<0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	65.3%	04.70	/	100.0%	64. 6%	35. 4%	/	100.0%
			00.00	34. 7%	/	100.00	04.0%	33. 4%	/	100.04
設問	回数	③理想だと思う回数 2019年比較 の %	そう思う	34. /% そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
15 サービス事業所か		度数	そう思う 239	そう思わない 280	家族はいない	合計 519	そう思う 338	そう思わない 390	<u>/</u> 家族はいない /	合計 728
		度数期待度数	そう思う 239 182.2	そう思わない 280 336.8	家族はいない	合計 519 519.0	そう思う 338 251.3	そう思わない 390 476.7	家族はいない	合計 728 728.0
15 サービス事業所か		度数 期待度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	そう思う 239 182. 2 46. 1%	そう思わない 280 336.8 53.9%	家族はいない	合計 519	そう思う 338 251.3 46.4%	そう思わない 390 476.7 53.6%	家族はいない	合計 728
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 239 182. 2 46. 1% 5. 5	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5	家族はいない	合計 519 519.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5	そう思わない 390 476.7 53.6%	家族はいない	合計 728 728.0 100.0%
15 サービス事業所か		度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179	家族はいない	合計 728.0 728.0 100.0% 3213
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	そう思う 239 182. 2 46. 1% 5. 5 1239 1232. 2	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509 3509.0	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7	家族はいない	合計 728 728.0 100.0% 3213 3213.0
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整がみ残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	そう思う 239 182. 2 46. 1% 5. 5 1239 1232. 2 35. 3%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7%	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2%	そう思わない 390 476. 7 53. 6% -7. 5 2179 2103. 7 67. 8%	家族はいない	合計 728.0 728.0 100.0% 3213
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7%	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509 3509.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2%	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8%	家族はいない	合計 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0%
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整がみ残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	そう思う 239 182. 2 46. 1% 5. 5 1239 1232. 2 35. 3%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7%	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509 3509.0	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2%	そう思わない 390 476. 7 53. 6% -7. 5 2179 2103. 7 67. 8%	家族はいない	合計 728 728.0 100.0% 3213 3213.0
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関格度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3	そう思う 239 182. 2 46. 1% 5. 5 1239 1232. 2 35. 3% . 5	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509 3509.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29	そう思わない 390 476. 7 53. 6% -7. 5 2179 2103. 7 67. 8% 6. 1	家族はいない	合計 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0%
15 サービス事業所か	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 過理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数 動物を表 の 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	そう思う 239 182. 2 46. 1% 5. 5 1239 1232. 2 35. 3% . 5 119	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520 520.0	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4	そう思わない 390 476. 7 53. 6% -7. 5 2179 2103. 7 67. 8% 6. 1 88 76. 6	家族はいない	合計 728 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1332.2 35.3% .5 119 182.6 22.9%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401 337.4 77.1%	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.55 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2%	家族はいない	合計 728 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0% 117 117.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01	同じ	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %  調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %  調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %  調整済み残差 度数  期待度数  期待度数  期待度数	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% .5 119 182.6 22.9%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401 337.4 77.1%	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8%	そう思わない 390 476. 7 53. 6% -7. 5 2179 2103. 7 67. 8% 6. 1 88 76. 6 75. 2%	家族はいない	合計 728 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた	同じ	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 該問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 減理却だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1332.2 35.3% .5 119 182.6 22.9%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401 337.4 77.1%	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.55 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2%	家族はいない	合計 728 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0% 117 117.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01	同じ	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  期待度数  期待度数	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% .5 119 182.6 22.9%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401 337.4 77.1% 6.2 2951	家族はいない	合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.4 4548.0	そう思う 338 251.3 46.4% 7.55 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2.2 2657.0	家族はいない	合計 728 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4058 4058.0
15 サービス事業所からの相談が増えた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% 5 119 182.6 22.9% 6.2 1597 1597.0 35.1%	そう思わない 280 336.8 53.9% 5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401 337.4 77.1% 6.2 2951 2951.0 64.9%		合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2.2 2657 2657.0 65.5% そう思わない		合計 728.0 100.0% 3213.3 3213.0 100.0% 117.0 117.0 100.0% 4058 4058.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた *** p<0.01 *** p<0.01	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 認理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% 5 119 182.6 22.9% 6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% -5 401 337.4 77.1% 6.2 2951.0 64.9% そう思わない そう思わない 361 393.1		合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 518.0	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2.2 2657 2657.0 65.5% そう思わない 491		合計 728 728.0 100.0% 3213.3 3213.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4058 4058.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% 5 119 182.6 22.9% 6.2 1597 1597.0 35.1%	そう思わない 280 336.8 53.9% 5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401 337.4 77.1% 6.2 2951 2951.0 64.9%		合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2.2 2657 2657.0 65.5% そう思わない		合計 728.0 100.0% 3213.3 3213.0 100.0% 117.0 117.0 100.0% 4058 4058.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	少ない 合計 回数	度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 可能 変加 の 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1332.2 35.3% .5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 157 124.9 30.3%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% -7.5 401 337.4 77.1% 6.2 2951 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7%		合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 518.0	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5 32.6% 6.1	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2657 2657.0 65.5% そう思わない 4911 554.5 67.4%		合計 728.0 100.0% 3213.3 3213.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 729 729.0
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 bbll 16 以前難を行うよう	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と思う回数 2019年比較 の % 調整方み残差 度数 期待度数 と問題 2019年比較 の % 調整方み残差 度数 期待度数 と問題 2019年比較 の % 調整方と思う回数 2019年比較 の % 調整方と思う回数 2019年比較 の %	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% 5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 157 124.9 30.3%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401 337.4 77.1% 6.2 2951 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7%		合計 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.55 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5 32.6% 6.1	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2.2 2657 2657.0 65.5% そう思わない 491 554.5 67.4%		合計 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4058 4058.0 100.0% 合計 729 729.0
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 bbll 16 以前難を行うよう	少ない 合計 回数	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 原数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 原数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 以間を済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 1000年間 2019年間 2019年に 2019年に 2019年間 2019年に 2019年間 2019年記録 2019年	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% 5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 124.9 30.3% 3.35 859 846.7	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401 337.4 77.1% 6.2 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7% -3.5 2653 2665.3		合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 6計 518.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5 32.6% 6.1 711	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2.2 2657 2657.0 65.5% そう思わない 491 554.5 67.4%		合計 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4058 4058.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0% 3214 3214.0
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 bbll 16 以前難を行うよう	少ない 合計 回数	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 調要済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% 5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 124.9 30.3% 3.35 859 846.7	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% 5 401 337.4 77.1% 6.2 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7% -3.5 2665.3 75.5%		合計 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5 32.6% 6.1 711 769.5 22.1%	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2.2 2657 2657.0 65.5% そう思わない 491 554.5 67.4% -6.1 2503 2444.5		合計 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4058 4058.0 100.0% 合計 729 729.0
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 bbll 16 以前難を行うよう	少ない 合計 回数 少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 認理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %  関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %  可能 表示	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% .5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 144.9 30.3% 3.5 859 846.7 24.5%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% -5.5 401 337.4 77.1% 6.2 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7% -3.5 2665.3 75.5%		合計 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 32.6% 6.1 711 769.5 22.1%	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2.2 2657.0 65.5% そう思わない 491 554.5 67.4% -6.1 2503 2444.5 77.9%		会計 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 bbll 16 以前難を行うよう	少ない 合計 回数	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 調要済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 多	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% .5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 157 124.9 30.3% 3.5 859 846.7 24.5%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% -5.5 401 337.4 77.1% 6.2 2951 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7% -3.5 2653 2665.3 75.5%		合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5 32.6% 6.1 7711 769.5 122.1% -5.3	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 66.1 88 76.6 75.2% 2657 2657.0 65.5% そう思わない 491 554.5 67.4% -6.1 2503 2444.5 77.9%		合計 728 728.0 100.0% 3213.3 3213.0 100.0% 117.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 bbll 16 以前難を行うよう	少ない 合計 回数 少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% .5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 157 124.9 30.3% 3.5 859 846.7 24.5% 1.00 81	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% -7.5 401 337.4 77.1% 6.2 2951 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7% -3.5 2653 2665.3 75.5% -1.00 439 439 394.6		合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 518.0 100.0% 3512.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5 32.6% 6.1 7111 769.5 22.1% 238 28.0	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2657.0 65.5% そう思わない 4911 554.5 67.4% -6.1 2503 2444.5 77.9% 5.33		合計 728 728.0 100.0% 3213.3 3213.0 100.0% 117.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 bbll 16 以前難を行うよう	少ない 合計 回数 少ない	度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 以理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1332.2 35.3% .5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 157 124.9 30.3% 3.5 859 846.7 24.5% 1.00 81 125.4	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% -5.5 401 337.4 77.1% 6.2 2951 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7% -3.5 2653 2665.3 75.5% -1.00 439 394.6 84.4%		合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5 32.6% 6.1 7111 769.5 22.1% -5.3 28.0	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2657.0 65.5% そう思わない 4911 554.5 67.4% -6.1 2503 2444.5 77.9% 5.33		合計 728 728.0 100.0% 3213.3 3213.0 100.0% 117.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 bbll 16 以前難を行うよう	少ない 一回数 少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の 第 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% .5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 167 124.9 30.3% 3.55 859 846.7 24.5% 1.0 811 125.4	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% -7.5 401 337.4 77.1% 6.2 2 2951 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7% -3.5 2665.3 75.5% -1.0 439 394.6		合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 6計 518.0 100.0% 3512.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.55 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5 32.6% 6.1 711 769.5 22.1% -5.3 23.2 8.0 9.19 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.5 9.	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2.2 2657 2657.0 65.5% そう思わない 491 554.5 67.4% -6.1 2503 2444.5 77.9% 5.3 94 89.0 89.0 80.3%		合計 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4058 4058.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0% 3214.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01  ** p<0.01  担当者会議 になった  ** p<0.01	少ない 合計 回数 少ない	度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 以理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1332.2 35.3% .5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 157 124.9 30.3% 3.5 859 846.7 24.5% 1.00 81 125.4	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% -5.5 401 337.4 77.1% 6.2 2951 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7% -3.5 2653 2665.3 75.5% -1.00 439 394.6 84.4%		合計 519 519.0 100.0% 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 518.0 100.0% 3512.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5 32.6% 6.1 7111 769.5 22.1% -5.3 28.0	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2657.0 65.5% そう思わない 4911 554.5 67.4% -6.1 2503 2444.5 77.9% 5.33		合計 728.0 100.0% 3213.3 3213.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0%
15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p	少ない 一回数 少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 別 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 別 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 別 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 別 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 別 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 別 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 別 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の 別 調整済み残差	そう思う 239 182.2 46.1% 5.5 1239 1232.2 35.3% 5.5 119 182.6 22.9% -6.2 1597 1597.0 35.1% そう思う 30.3% 3.5 859 846.7 24.5% 1.0 81 125.4% 15.6%	そう思わない 280 336.8 53.9% -5.5 2270 2276.8 64.7% -5.5 401 337.4 77.1% 6.2 2951.0 64.9% そう思わない 361 393.1 69.7% -3.5 2665.3 75.5% -1.0 439 394.6 84.4% 4.88 3.453		会計 519.0 100.0% 3509.0 3509.0 100.0% 520.0 100.0% 4548.0 100.0% 合計 518.0 100.0% 3512.0 100.0%	そう思う 338 251.3 46.4% 7.5 1034 1109.3 32.2% -6.1 29 40.4 24.8% -2.2 1401 1401.0 34.5% そう思う 238 174.5 32.6% 6.1 711 769.5 22.1% -5.3 28.0 19.7% -1.1	そう思わない 390 476.7 53.6% -7.5 2179 2103.7 67.8% 6.1 88 76.6 75.2% 2.2 2657 2657.0 65.5% そう思わない 491 554.5 67.4% -6.1 2503 2444.5 77.9% 5.3 94 89.0 80.3%		会計 728 728.0 100.0% 3213 3213.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 会計 729 729.0 100.0% 3214.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
17 相談支援専門員と		度数	258	260	35/JX105 0 11/3 U	518	390	339	35 JK 18 U 19 U 1	729
して予測に基づく支援 ができるようになった		期待度数	233. 5	284. 5	/	518.0	324. 2	404. 8	/	729. 0
かくさるようになった		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	49.8%	50. 2%	/	100.0%	53. 5%	46. 5%	l /	100.0%
		③埋想たと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	2. 3	-2. 3	/		5. 4	-5. 4	l /	
	同じ	度数	1654	1855	/	3509	1380	1830	1 /	3210
		期待度数	1581. 6	1927. 4	/	3509.0	1427. 7	1782. 3	l /	3210.0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	47. 1%	52.9%	/	100.0%	43. 0%	57. 0%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	5. 1	-5. 1	/		-3.7	3. 7	/	
	多い	度数	137	382	/ /	519	34	83	1 /	117
		期待度数	233. 9	285. 1	/ /	519.0	52. 0	65.0	/	117. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	26.4%	73.6%	/	100.0%	29. 1%	70. 9%	l /	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-9. 1	9. 1			-3. 4	3.4	/	
	合計	度数	2049	2497	/	4546	1804	2252	1 /	4056
** p<0.01		期待度数	2049. 0	2497. 0	/	4546. 0	1804. 0	2252. 0	1/	4056. 0
** p<0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	45.1%	54.9%	/	100.0%	44. 5%	55. 5%	<i>V</i>	100.0%
設問	回数	○生态/2 C あ プロ奴 2010 千九叔 0 万	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
18 相談支援専門員	少ない	度数	305	212	/	517	473	256	/	729
が、利用者の今使って いるサービスへの満足		期待度数	307. 2	209. 8	/	517. 0	425. 9	303. 1	/	729. 0
度がわかった		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	59.0%	41.0%	/	100.0%	64. 9%	35. 1%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 00 % 調整済み残差	2	. 2	/		3.9	-3.9	/	
	同じ	度数	2145	1358	/	3503	1846	1359	/	3205
		期待度数	2081. 4	1421. 6	/	3503.0	1872. 4	1332. 6	/	3205. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	61.2%	38.8%	/ /	100.0%	57. 6%	42. 4%	/	100.0%
		調整済み残差	4. 6	-4. 6	/		-2. 1	2. 1		
	多い	度数	247	272	/	519	47	69	/	116
		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	308. 4	210. 6		519. 0	67. 8	48. 2	/	116. 0
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	47. 6%	52. 4%		100.0%	40. 5%	59. 5%	/	100.0%
		調整済み残差	-5. 8	5. 8	/ /		-4. 0	4. 0	/	
## p/0 01	合計	度数 期待 库料	2697	1842	/	4539	2366	1684	/	4050
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	2697. 0	1842. 0	/	4539.0	2366. 0	1684. 0	1/	4050.0
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	59. 4%	40. 6%	/	100.0%	58. 4%	41. 6%	/	100.0%
92-88	回数									
設問 10 担勢士将事明号		<b>产</b> 数	そう思う	そう思わない	家族はいない	승計	そう思う	そう思わない	家族はいない	승計
設問 19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ	少ない	度数 期待度数	235	207	76	518	351	267	108	726
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ		度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	235 225. 3	207 209. 7	76 83. 0	518 518. 0	351 313. 8	267 299. 1	108 113. 1	726 726. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	235	207	76 83. 0 14. 7%	518	351 313. 8 48. 3%	267 299. 1 36. 8%	108 113. 1 14. 9%	726
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	期待度数 設間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差	235 225. 3 45. 4%	207 209. 7 40. 0% 3	76 83. 0 14. 7% 9	518 518. 0 100. 0%	351 313. 8 48. 3% 3. 1	267 299. 1 36. 8% -2. 7	108 113. 1 14. 9% 6	726 726. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	235 225. 3	207 209. 7	76 83. 0 14. 7%	518 518. 0	351 313. 8 48. 3%	267 299. 1 36. 8%	108 113. 1 14. 9%	726 726. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	235 225. 3 45. 4% . 9 1551 1515. 9	207 209. 7 40. 0% 3 1370 1410. 8	76 83. 0 14. 7% 9 564 558. 3	518. 0 518. 0 100. 0% 3485 3485. 0	351 313. 8 48. 3% 3. 1 1353 1379. 0	267 299. 1 36. 8% -2. 7 1335 1314. 1	108 113.1 14.9% 6 502 496.9	726. 0 726. 0 100. 0% 3190 3190. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 ③理想だと思う回数 2019年比較の % ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	235 225. 3 45. 4% . 9 1551 1515. 9 44. 5%	207 209. 7 40. 0% 3 1370 1410. 8 39. 3%	76 83.0 14.7% 9 564 558.3 16.2%	518. 0 518. 0 100. 0% 3485	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4%	267 299. 1 36. 8% -2. 7 1335 1314. 1 41. 8%	108 113. 1 14. 9% 6 502	726. 0 726. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	235 225. 3 45. 4% . 9 1551 1515. 9	207 209. 7 40. 0% 3 1370 1410. 8	76 83. 0 14. 7% 9 564 558. 3	518. 0 518. 0 100. 0% 3485 3485. 0	351 313. 8 48. 3% 3. 1 1353 1379. 0	267 299. 1 36. 8% -2. 7 1335 1314. 1	108 113.1 14.9% 6 502 496.9	726. 0 726. 0 100. 0% 3190 3190. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	期待度数 設開3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設開3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 関数 2019年比較 の % 調整があり残差	235 225. 3 45. 4% . 9 1551 1515. 9 44. 5%	207 209. 7 40. 0% 3 1370 1410. 8 39. 3% -3. 0	76 83.0 14.7% 9 564 558.3 16.2%	518. 0 518. 0 100. 0% 3485. 0 100. 0%	351 313. 8 48. 3% 3. 1 1353 1379. 0 42. 4%	267 299. 1 36. 8% -2. 7 1335 1314. 1 41. 8%	108 113. 1 14. 9% 6 502 496. 9 15. 7%	726. 0 726. 0 100. 0% 3190. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	235 225. 3 45. 4% . 9 1551 1515. 9 44. 5% 2. 5	207 209. 7 40. 0% 3 1370 1410. 8 39. 3% -3. 0	76 83.0 14.7% 9 564 558.3 16.2%	518.0 518.0 100.0% 3485.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8%	108 113.1 14.9% 6 502 496.9 15.7% .5	726. 0 726. 0 100. 0% 3190. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	期待度数 設開3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設開3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 関数 2019年比較 の % 調整があり残差	235 225. 3 45. 4% . 9 1551 1515. 9 44. 5% 2. 5 177 221. 8	207 209. 7 40. 0% 3 1370 1410. 8 39. 3% -3. 0 250 206. 5	76 83.0 14.7% 9 564 558.3 16.2% 6 83	518 518.0 100.0% 3485 3485.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59	108 113.1 14.9% 6 502 496.9 15.7% 5	726. 0 726. 0 100. 0% 3190. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の %	235 225. 3 45. 4% . 9 1551 1515. 9 44. 5% 2. 5 177 221. 8	207 209. 7 40. 0% 3 1370 1410. 8 39. 3% -3. 0 250 206. 5	76 83.0 14.7% 9 564 558.3 16.2% 6 83	518 518.0 100.0% 3485 3485.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8	108 113.1 14.9% 6 502 496.9 15.7% 5	726. 0 726. 0 100. 0% 3190. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった *** p<0.01	少ない 同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 変数 期待度数	235 225.3 45.4% .9 1551 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7%	207 209. 7 40. 0% 3 1370 1410. 8 39. 3% -3. 0 250 206. 5 49. 0%	76 83.0 14.7% 9 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510 510.0	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 33.6%	267 299.1 36.8% -2.7 1335. 1314.1 41.8% 1.66 59 47.8 50.9%	108 113.1 14.9% 6 502 496.9 15.7% .5 18 18.1	726. 0 726. 0 100. 0% 3190. 0 100. 0% 116. 0 100. 0%
19 相談支援専門員へ が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった	少ない 同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関格 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関格 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3	235 225. 3 45. 4% . 9 1551 1515. 9 44. 5% 2. 5 177 221. 8 34. 7% -4. 3	207 209. 7 40. 0% 3 3 1370 1410. 8 39. 3% -3. 0 250 206. 5 49. 0% 4. 2	76 83.0 14.7% 99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2	518 518.0 100.0% 3485 3485.0 100.0% 510.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 33.6% -2.1	267 299. 1 36. 8% -2. 7 1335 1314. 1 41. 8% 1. 6 59 47. 8 50. 9% 2. 1	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% . 5 18 18. 1 15. 5% . 0	726. 0 726. 0 100. 0% 3190. 0 100. 0% 1116. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった *** p<0.01	少ない 同じ	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 変数 期待度数	235 225. 3 45. 4% . 9 9 1551 1515. 9 44. 5% 2. 5 177 221. 8 34. 7% -4. 3 1963. 0	207 209. 7 40. 0% 3 3 1370 1410. 8 39. 3% -3. 0 250 206. 5 49. 0% 4. 2 1827. 0	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485 3485.0 100.0% 510.0 100.0%	351 313. 8 48. 3% 3. 1 1353 1379. 0 42. 4% -2. 0 39 50. 1 33. 6% -2. 1 1743. 0	267 299. 1 36. 8% -2. 7 1335 1314. 1 41. 8% 1. 6 59 47. 8 50. 9% 2. 1 1661	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% . 5 18 18. 1 15. 5% . 0 628 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116.0 116.0 4032 4032.0
9 相談支援専門員へ が家族の満足度がわ かった ** p(0.01 ** p(0.01 20 相談支援専門員と	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関格 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関格 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3	235 225. 3 45. 4% . 9 1551 1515. 9 44. 5% 2. 5 177 221. 8 34. 7% -4. 3 1963 1963. 0	207 209. 7 40. 0% 3 3 1370 1410. 8 39. 3% -3. 0 250 206. 5 49. 0% 4. 2 1827 1827. 0	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0	518 518.0 100.0% 3485 3485.0 100.0% 510.0 100.0% 4513 4513.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 133.6% -2.1 1743.0 43.2%	267 299. 1 36. 8% -2. 7 1335 1314. 1 41. 8% 1. 6 59 47. 8 50. 9% 2. 1 1661. 0 41. 2%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 18. 1 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116.0 100.0% 4032 4032.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族の海足度がわ かった *** p<0.01 *** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の %	235 225.3 45.4% .9 1551 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963.0 43.5%	207 209.7 40.0% 3.3 1370 1410.8 39.3% -3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827.0 40.5% そう思わない	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510.0 100.0% 4513.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 33.6% -2.1 1743.0 43.2%	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661 1661.0 41.2%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 18. 1 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116 116.0 100.0% 4032 4032.0 100.0%
9 相談支援専門員と 家族のサービスへ の家族の満足度がわかった ** p(0.01 ** p(0.01 20 相談支援専門員と	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 直数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	235 225.3 45.4% .9 1551. 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963. 1963.0 43.5% そう思う	207 209.7 40.0% 3 1370 1410.8 39.3% 3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827 1827.0 40.5% そう思わない 225	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510.0 100.0% 4513.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 33.6% -2.1 1743.0 43.2% そう思う	267 299.1 36.8% -2.7 1334.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661 1661.0 41.2% そう思わない 299	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 18. 1 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 3190.0 100.0% 116.0 100.0% 4032 4032.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族の海足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の %	235 225.3 45.4% .9 1551. 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5	207 209.7 40.0% -3.3 1370 1410.8 39.3% -3.0 2550 206.5 49.0% 4.2 1827 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510.0 510.0 4513.0 100.0% 合計 519.0	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 33.6% -2.1 1743 1743.0 43.2% そう思う	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661.0 41.2% そう思わない 299 370.1	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 18. 1 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 3190.0 100.0% 116.0 100.0% 4032.0 100.0% 合計 728.0
19 相談支援専門員へ が、家族の海足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 関 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の %	235 225.3 45.4% .99 1551 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5 56.6% 3.1 1816	207 209.7 40.0% 3.3 1370 1410.8 39.3% -3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5 43.4% -3.1	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510 510.0 4513.0 100.0% 合計 519.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 33.6% -2.1 1743.0 43.2% そう思う 429 357.9 58.9% 5.8.9	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661 1661.0 41.2% そう思わない 299 370.1 41.1%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 18. 1 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116 116.0 100.0% 4032.0 100.0% 合計 728.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族の海足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない 多い 合計 の数	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財情度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の %	235 225.3 45.4% .9 1551 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5 56.6% 3.1 1816	207 209.7 40.0% 3 3 1370 1410.8 39.3% -3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5 43.4% -3.1 1692	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510 510.0 4513.0 100.0% 合計 519.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 33.6% -2.1 1743.0 43.2% そう思う 429 357.9 58.9% 58.9%	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661 1661.0 41.2% そう思わない 299 370.1 41.1%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 18. 1 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116 116.0 100.0% 4032.0 100.0% 合計 728.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族の海足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない 多い 合計 の数	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設開3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3、運想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3、運想だと思う回数 2019年比較 の % 1000年比較 の % 1000年度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3、運想だと思う回数 2019年比較 の % 1000年度数 10	235 225.3 45.4% .99 1551 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5 56.6% 3.1 1816	207 209.7 40.0% 3.3 1370 1410.8 39.3% -3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5 43.4% -3.1	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510 510.0 4513.0 100.0% 合計 519.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 33.6% -2.1 1743.0 43.2% そう思う 429 357.9 58.9% 5.8.9	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661 1661.0 41.2% そう思わない 299 370.1 41.1%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 1 11. 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116 116.0 100.0% 4032.0 100.0% 合計 728.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族の海足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	の の の の の ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財情度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 数間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 数間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の %	235 225.3 45.4% .9 1551 1515.9 44.5% 2.5 1777 221.8 34.7% -4.3 1963 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5 56.6% 3.1 1816 1760.9 51.8%	207 209.7 40.0% -3.3 1370 1410.8 39.3% -3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827.0 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5 43.4% -3.1 1692 1747.1 48.2%	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485 3485.0 100.0% 510.0 100.0% 4513 4513.0 100.0% 合計 519 519.0 100.0% 3508.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 1743 1743.0 43.2% そう思う 58.9% 58.8 1523 1577.6 47.5%	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661.0 41.2% そう思わない 299 370.1 41.1% -5.8 1686.6 1631.4 5.5 9.8 1681.0 4.7 4.7 4.7 4.7 4.7 4.7 4.7 4.7 4.7 4.7	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 1 11. 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 110.0% 4032 4032.0 100.0% 含計 728.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族の海足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない 多い 合計 の数	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 調理想だと思う回数 2019年比較 の % 調理想だと思う回数 2019年比較 の % 関西 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 関度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 関連数据と思う回数 2019年比較 の % 関連数据と思う回数 2019年比較 の % 関連数据と思う回数 2019年比較 の % 関連数据 2 自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 国地表示残差	235 225.3 45.4% .9 1551 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5 56.6% 3.1 1816 1760.9 51.8% 3.9	207 209.7 40.0% 3.3 1370 1410.8 39.3% -3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5 43.4% -3.1 1692 1747.1 48.2%	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510.0 100.0% 4513.0 100.0% 合計 519.0 100.0% 3508.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 1743.0 43.2% そう思う 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 5	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661.0 41.2% そう思わない 299 370.1 41.1% -5.8 1686 1631.4 52.5%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 1 11. 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116.0 100.0% 4032 4032.0 100.0% 合計 728 728.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が家族の満足度がわ がった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支導専門員と して新たなニーズが見	の の の の の ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 関度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 更数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3連想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	235 225.3 45.4% .9 1551 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5 56.6% 3.1 1816 1760.9 51.8%	207 209.7 40.0% 3.3 1370 1410.8 39.3% -3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5 43.4% -3.1 1692 1747.1 48.2% -3.9 347 258.5	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510.0 100.0% 4513.0 100.0% 合計 519.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 1 1743.0 43.2% そう思う 429 357.9 58.9% 5.8 1523 1577.6 47.5%	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661.0 41.2% そう思わない 299 370.1 41.1% -5.8 1686 1631.4 52.5%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 1 11. 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116.0 100.0% 4032.0 100.0% 合計 728.7 28.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が家族の満足度がわ がった ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支導専門員と して新たなニーズが見	の の の の の ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 調理想だと思う回数 2019年比較 の % 調理想だと思う回数 2019年比較 の % 関西 3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 関度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 関連数据と思う回数 2019年比較 の % 関連数据と思う回数 2019年比較 の % 関連数据と思う回数 2019年比較 の % 関連数据 2 自治体が支給決定した回数⇔ 3(理想だと思う回数 2019年比較 の % 国地表示残差	235 225.3 45.4% .9 1551 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5 56.6% 3.1 1816 1760.9 51.8% 3.9	207 209.7 40.0% 3.3 1370 1410.8 39.3% -3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5 43.4% -3.1 1692 1747.1 48.2%	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510.0 100.0% 4513.0 100.0% 合計 519.0 100.0% 3508.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 1743.0 43.2% そう思う 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 5	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661.0 41.2% そう思わない 299 370.1 41.1% -5.8 1686 1631.4 52.5%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 1 11. 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116.0 100.0% 4032.0 100.0% 合計 728 728.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族の海足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 更数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 更数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	235 225.3 45.4% .99 1551 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5 56.6% 3.1 1816 1760.9 51.8% 3.9 9.172 260.5 3.3 9.3 1963.0 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816	207 209.7 40.0% 3 3 1370 1410.8 39.3% -3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5 43.4% -3.1 1692 1747.1 48.2% -3.9 347 258.5 66.9%	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510 510.0 100.0% 4513 4513.0 100.0% 6計 519.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 33.6% -2.1 1743.0 43.2% そう思う 429 357.9 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 57.6 47.5% -4.2 41.57 57.5 57.5 35.0%	267 299.1 36.8% -2.7 13353 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661.0 41.2% そう思わない 299 370.1 41.1% -5.8 1686 1631.4 52.5% 4.2 76 59.5 59.5 65.0%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 1 11. 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116 116.0 100.0% 4032.0 100.0% 合計 728.0 100.0% 3209.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が家族の満足度がわかった ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01	の の の の の ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の %	235 225.3 45.4% .9 1551 1515.9 44.5% 2.5 1777 221.8 34.7% -4.3 1963 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5 56.6% 3.1 1816 1760.9 51.8% 3.9 3.9 3.9 3.9 3.1 1816 3.9 3.1 1816 3.9 3.0 3.1 1816 3.0 3.0 3.0 3.0 3.0 3.0 3.0 3.0 3.0 3.0	207 209.7 40.0% -3.3 1370 1410.8 39.3% -3.0 256.5 49.0% 4.2 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5 43.4% -3.1 1692 1747.1 48.2% -3.9 347 258.5 66.9%	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510.0 100.0% 4513 4513.0 100.0% 合計 519 519.0 100.0% 3508.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 1743 1743.0 43.2% そう思う 58.9% 58.8 1523 1577.6 47.5% -4.2 41 57.5 35.0%	267 299.1 36.8% -2.7 1335 1314.1 41.8% -1.6 59 47.8 50.9% -2.1 1661.0 41.2% -そう思わない -5.8 1686.0 1631.4 52.5% -4.2 76 59.5 65.0%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 1 11. 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 110.0% 4032 4032.0 100.0% 含計 728 728.0 100.0% 3209.0 100.0%
19 相談支援専門員へ が、家族の海足度がわ かった ** p<0.01 ** p<0.01 20 相談支援専門員と して新たなニーズが見	少ない 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 更数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 更数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3)理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	235 225.3 45.4% .99 1551 1515.9 44.5% 2.5 177 221.8 34.7% -4.3 1963.0 43.5% そう思う 294 260.5 56.6% 3.1 1816 1760.9 51.8% 3.9 9.172 260.5 3.3 9.3 1963.0 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816.1 1816	207 209.7 40.0% 3 3 1370 1410.8 39.3% -3.0 250 206.5 49.0% 4.2 1827.0 40.5% そう思わない 225 258.5 43.4% -3.1 1692 1747.1 48.2% -3.9 347 258.5 66.9%	76 83.0 14.7%99 564 558.3 16.2% .6 83 81.7 16.3% .2 723.0 16.0%	518 518.0 100.0% 3485.0 100.0% 510 510.0 100.0% 4513 4513.0 100.0% 6計 519.0 100.0%	351 313.8 48.3% 3.1 1353 1379.0 42.4% -2.0 39 50.1 33.6% -2.1 1743.0 43.2% そう思う 429 357.9 58.9% 58.9% 58.9% 58.9% 57.6 47.5% -4.2 41.57 57.5 57.5 35.0%	267 299.1 36.8% -2.7 13353 1314.1 41.8% 1.6 59 47.8 50.9% 2.1 1661.0 41.2% そう思わない 299 370.1 41.1% -5.8 1686 1631.4 52.5% 4.2 76 59.5 59.5 65.0%	108 113. 1 14. 9% 6 6 502 496. 9 15. 7% 5 18. 1 11. 15. 5% 0 628. 628. 0	726 726.0 100.0% 3190.0 100.0% 116 116.0 100.0% 4032 4032.0 100.0% 合計 728.0 100.0% 3209.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
21 利用者の成長(変		度数	そりぶり 310	208		518	469	そうぶわない		729
化) がみえるように		期待度数	305. 2	212. 8	/	518.0	423. 9	305. 1	/	729. 0
なった		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	59. 8%	40. 2%	/	100.0%	64. 3%	35. 7%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	00.00		/	100.0%			/	100.0%
	同じ	調整済み残差 度数	2149	5 1365	/	3514	3. 7 1842	-3. 7 1374	/	3216
	III) C	期待度数	2070. 4	1443. 6	/	3514. 0	1870. 1	1345. 9	/	3216. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	61. 2%	38. 8%	/	100.0%	57. 3%	42. 7%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %			/	100.0%			/	100.0%
	多い	調整済み残差度数	5. 6 223	-5. 6 297	/	520	-2. 2 51	2. 2	/	117
	50.	期待度数	306.4	213. 6	/	520. 0	68. 0	49. 0	/	117. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	42. 9%	57. 1%	/	100.0%	43.6%	56.4%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %			/	100.0%			/	100.0%
	合計	調整済み残差 度数	-7. 9 2682	7. 9 1870	/	4552	-3. 2 2362	3. 2 1700	/	4062
** p<0.01	- III	期待度数	2682. 0	1870. 0	/	4552. 0	2362. 0	1700. 0	/	4062. 0
** p<0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	58. 9%	41.1%	/	100.0%	58. 1%	41.9%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %			/					
設問 22 モニタリングした	回数	度数	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計 700
ことでサービス等利用		期待度数	188 142. 3	331 376. 7	/	519 519. 0	250 193. 4	479 535. 6	/	729 729. 0
計画の変更に至った		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔			/				/	
1		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	36. 2%	63. 8%	/	100.0%	34. 3%	65. 7%	/	100.0%
1	同じ	調整済み残差 度数	4. 8 974	-4. 8 2530	/	3504	5. 2 801	-5. 2 2412	/	3213
1	1-10	期待度数	961.0	2543. 0	/	3504. 0	852. 5	2360. 5	/	3213. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	27. 8%	72. 2%	/	100.0%	24. 9%	75. 1%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差			/	100.0%			/	100.0%
	多い	度数	1.0	-1. 0 436	/	520	-4. 5 26	4. 5 91	/	117
		期待度数	142. 6	377. 4	/	520. 0	31. 0	86. 0	/	117. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	16. 2%	83. 8%	/	100.0%	22. 2%	77. 8%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-6. 1	6. 1	/		-1. 1	1. 1	/	
	슴計	度数	1246	3297	/	4543	1077	2982	/	4059
** p<0.01		期待度数	1246.0	3297. 0	/	4543.0	1077. 0	2982. 0	/	4059. 0
** p<0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	27. 4%	72. 6%	/	100.0%	26.5%	73.5%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %								
en pp	同数	@-I-M/2 C/M / I-M 2010   304X 47 %	- ここ田さ		安体はいたい			<b>よる用わない</b>	安体けいたい	
設問 23 サービス量が増え	回数 少ない	度数	そう思う 228	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない 417	家族はいない	合計
23 サービス量が増え た、又は減ったことに	少ない		そう思う 228 175.7		家族はいない			そう思わない 417 484.3	家族はいない	
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	228	そう思わない 288	家族はいない	合計 516	そう思う 307	417	家族はいない	合計 724
23 サービス量が増え た、又は減ったことに	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	228 175. 7 44. 2%	そう思わない 288 340.3 55.8%	家族はいない	合計 516 516.0	そう思う 307 239.7 42.4%	417 484. 3 57. 6%	家族はいない	合計 724 724.0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	228 175. 7	そう思わない 288 340.3	家族はいない	合計 516 516.0	そう思う 307 239.7	417 484. 3	家族はいない	合計 724 724.0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	228 175. 7 44. 2% 5. 2	そう思わない 288 340.3 55.8%	家族はいない	合計 516.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9	417 484. 3 57. 6% -5. 9	家族はいない	合計 724 724.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260	家族はいない	合計 516.0 510.0% 3486	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998	417 484. 3 57. 6% -5. 9 2196	家族はいない	合計 724 724.0 100.0% 3194
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226 1187. 2	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8	家族はいない	合計 516.0 100.0% 3486 3486.0	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2%	417 484. 3 57. 6% -5. 9 2196 2136. 5	家族はいない	合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設理想だと思う回数 2019年比較 の %	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226 1187. 2 35. 2%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8%	家族はいない	合計 516.0 100.0% 3486 3486.0	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5	417 484. 3 57. 6% -5. 9 2196 2136. 5 68. 8%	家族はいない	合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	. 少ない : : 同じ	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 図自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226 1187. 2 35. 2%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8%	家族はいない	合計 516.0 100.0% 3486 3486.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2%	417 484. 3 57. 6% -5. 9 2196 2136. 5 68. 8% 4. 9	家族はいない	合計 724.0 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	. 少ない : : 同じ	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 調整済み残差 度数 調整済み残差 度数 関数 と思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 と関づる。	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226 1187. 2 35. 2% 2. 9	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9	家族はいない	合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9	417 484. 3 57. 6% -5. 9 2196 2136. 5 68. 8% 4. 9	家族はいない	合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	. 少ない : : 同じ	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 図自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226 1187. 2 35. 2% 2. 9 84	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9	家族はいない	合計 516.0 100.0% 3486.3 3486.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31	417 484. 3 57. 6% -5. 9 2196 2136. 5 68. 8% 4. 9 86 78. 3	家族はいない	合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0%
23 サービス量が増え た、以は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた	. 少ない : : 同じ	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226 1187. 2 35. 2% 2. 9 84 175. 1 16. 3% -9. 0	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0	家族はいない	合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5	417 484. 3 57. 6% -5. 9 2196 2136. 5 68. 8% 4. 9 86 78. 3 73. 5% 1. 5 2699	家族はいない	合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01	同じ	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3問想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関間3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3調整済み残差 度数 期待度数	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226 1187. 2 35. 2% 2. 9 84 175. 1 16. 3%	そう思わない 288 340.3 55.8% 5.2 2260 2298.8 64.8% 2.9 430 338.9 83.7%	家族はいない	合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 311 38.7 26.5%	417 484. 3 57. 6% -5. 9 2196 2136. 5 68. 8% 4. 9 86 78. 3 73. 5%	家族はいない	合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0%
23 サービス量が増え た、以は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた	同じ	度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226 1187. 2 35. 2% 2. 9 84 175. 1 16. 3% -9. 0	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0	家族はいない	合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5	417 484. 3 57. 6% -5. 9 2196 2136. 5 68. 8% 4. 9 86 78. 3 73. 5% 1. 5 2699	家族はいない	合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01	同じ	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 調理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  規制を表 度数 表 の 3回想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 の 3回報だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 の 3回報だと思う回数 2019年比較 の %	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226 1187. 2 35. 2% 2. 9 84 175. 1 16. 3% -9. 0 1538	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0 2978	家族はいない	合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5	417 484. 3 57. 6% -5. 9 2196 2136. 5 68. 8% 4. 9 86 78. 3 73. 5% 1. 5 2699	家族はいない	合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない 同じ 多い 合計 回数 (少ない	度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 影問数 ②自治体が支給決定した回数⇔ 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	228 175. 7 44. 2% 5. 2 1226 1187. 2 35. 2% 2. 9 84 175. 1 16. 3% -9. 0 1538 1538. 0	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0 2978 2978.0 65.9%		合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514.0 100.0% 4516.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5 1336.0 33.1%	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0		合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4035.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数 が増え、利用者がスト	少ない 同じ 多い 合計 回数 (少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数  期待度数  関問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 現待度数	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538.0 34.1%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.00 2978.0 65.9%		合計 516.0 100.0% 3486.3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 4516.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5 1336.0 33.1%	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9%		合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4035.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない 同じ 多い 合計 回数 (少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 変数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 変数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 変数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ の %	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538 1538.0 34.1%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.00 2978 2978.0 65.9%		合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 4516.0 100.0%	*** そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% 1336 1336.0 33.1% そう思う 79	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない		合計 724 724.0 100.0% 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4035 4035.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又適のたことに メ、2000 ** p(0.01 ** p(	少ない 合計 回数 少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数  期待度数  関問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 現待度数	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538 1538.0 34.1% そう思う 67.0	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0 2978 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6%		合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 4516.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5 1336.0 33.1% そう思う 96.9	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 632.1 89.2%		合計 724 724.0 100.0% 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4035 4035.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又適のたことに メ、2000 ** p(0.01 ** p(	少ない 同じ 多い 合計 回数 (少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.00 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6%		合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 4516.0 100.0% 6計 518.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5 1336.0 33.1% そう思う 79 96.9 10.8%	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 650 632.1 89.2%		合計 724 724.0 100.0% 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 合計 729 729.0
23 サービス量が増え た、又適のたことに メ、2000 ** p(0.01 ** p(	少ない 合計 回数 少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 調整済み残差 度数 関持度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.00 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6% 1.1 3102 3049.8		合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 4516.0 100.0% 6計 518.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.55 1336.0 33.1% そう思う 79 96.9 10.8% -2.2	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 650 632.1 89.2% 2.2 2.770 2778.3		合計 724 724.0 100.0% 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又適のたことに メ、2000 ** p(0.01 ** p(	少ない 合計 回数 少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の %	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.00 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6%		合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 4516.0 100.0% 6計 518.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5 1336.0 33.1% そう思う 79 96.9 10.8%	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 650 632.1 89.2% 2.22 2770 2778.3 86.5%		合計 724 724.0 100.0% 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 合計 729 729.0
23 サービス量が増え た、又適のたことに メ、2000 ** p(0.01 ** p(	少ない       高い       合計       回数       (少ない)       同じ	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取消待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4% -1.1 401 453.2	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6% 1.1 3102 3049.8 88.6%		合計 516.0 100.0% 3486.3 3486.0 100.0% 514.0 100.0% 4516.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 311 38.7 26.5% -1.5 13360 33.1% そう思う 96.9 10.8% -2.2 434 425.7	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 850 632.1 89.2% 2.2 2770.2 2778.3 86.5% -9.9		合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0% 3204.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又適のたことに メ、2000 ** p(0.01 ** p(	少ない 合計 回数 少ない	度数  別待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4% -1.1 401 453.2 11.4%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0 2978 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6% 1.1 3102 3049.8 88.6% 5.5 5.5		会計 516 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 4516.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5 1336.0 33.1% そう思う 10.8% -2.2 434 425.7 13.5%	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 632.1 89.2% 2.2 2770 2778.3 86.5% -99		合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1117.0 100.0% 4035.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0%
23 サービス 量が増え た、又は減ったことピス メリ、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 とロットのは を関係していた を関係していた。 とロットのは を関係していた。 というでは、 を対していた。 というでは、 を対していた。 というでは、 を対していた。 というでは、 をいうでは、 というでは、 というでは、 というでは、 というでは、 というでは、 というでは、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というと、 というでも、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 とい。 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と	少ない       高い       合計       回数       (少ない)       同じ	度数  別待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  別待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数  明待度数  明待度数	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4% -1.1 401 453.2 11.4%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0 2978 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6% 1.1 3102 3049.8 88.6% 5.5 339 449.2		合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514.0 100.0% 4516.0 100.0% 6計 518.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5 1336.0 33.1% そう思う 96.9 10.8% -2.2 434 425.7 13.5% 9.9 9.9 9.9 9.9 9.9 9.9 9.9 9.9 9.9 9.	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 632.1 89.2% 2.2 2770 2778.3 86.5% -9 91		合計
23 サービス 量が増え た、又は減ったことピス メリ、適づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 とロットのは を関係していた を関係していた。 とロットのは を関係していた。 というでは、 を対していた。 というでは、 を対していた。 というでは、 を対していた。 というでは、 をいうでは、 というでは、 というでは、 というでは、 というでは、 というでは、 というでは、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というと、 というでも、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 とい。 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 というと、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と	少ない       高い       合計       回数       (少ない)       同じ	度数  別待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4% -1.1 401 453.2 11.4%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0 2978 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6% 1.1 3102 3049.8 88.6% 5.5 5.5		会計 516 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 4516.0 100.0% 合計 518.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 31 38.7 26.5% -1.5 1336.0 33.1% そう思う 10.8% -2.2 434 425.7 13.5%	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 632.1 89.2% 2.2 2770 2778.3 86.5% -99		合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1117.0 100.0% 4035.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又適のたことに メ、2000 ** p(0.01 ** p(	少ない	度数  別特度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 影問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4% -1.1 453.2 11.4% -5.5 127 66.8 24.6%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.00 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6% 1.1 3102 3049.8 88.6% 5.5 389 449.2		合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 4516.0 100.0% 6計 518.0 100.0% 3503.0 100.0%	************************************	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86 78.3 73.5% 1.55 2699 2699.0 66.9% そう思わない 650 632.1 89.2% 2.770 2778.3 86.5% -9 911 100.6		合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1117 117.0 100.0% 4035.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0% 3204.0 100.0%
23 サービス量が増え より、連加 *** p<0.01 *** p<0.01 *** p<0.01 *** p<0.01 24 モニタリングなト 数問 24 セニタリングなト なっった	少ない       高い       合計       回数       (少ない)       同じ	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取消待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	228 175.7 44.2% 5.2 1126 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4% -1.1 401 453.2 111.4% -5.5 127 66.8 8.4 8.4 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6% 1.1 3102 3049.8 88.6% 5.5 3389 449.2 75.4%		会計 516 516.0 100.0% 3486 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 会計 518.0 100.0% 会計 518.0 100.0% 会計 518.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 311 38.7 26.5% -1.5 1336 1336.0 33.1% そう思う 10.8% -2.2 434 425.7 13.5% .9 25 15.4 21.6%	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86.6 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 2778.3 86.5% 9 91 100.6 78.4%		合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0% 3204.0 100.0%
23 サイは	少ない	度数  別待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調理者だと思う回数 2019年比較 の % 調理者だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 明待度数	228 175.7 44.2% 5.2 1226 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4% -1.1 453.2 11.4% -5.5 127 66.8 24.6%	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6% 1.1 3102 3049.8 88.6% 5.5 3389 449.2 75.4%		合計 516.0 100.0% 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 4516.0 100.0% 6計 518.0 100.0% 3503.0 100.0%	************************************	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86.6 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 2778.3 86.5% 9 91 100.6 78.4% -2.7 3511.0		合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1117 117.0 100.0% 4035.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0% 3204.0 100.0%
23 サス 達 が 増え に ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	少ない	度数  期待度数  設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取消待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	228 175.7 44.2% 5.2 1126 1187.2 35.2% 2.9 84 175.1 16.3% -9.0 1538.0 34.1% そう思う 67.0 11.4% -1.1 401 453.2 111.4% -5.5 127 66.8 8.4 8.4 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6 8.6	そう思わない 288 340.3 55.8% -5.2 2260 2298.8 64.8% -2.9 430 338.9 83.7% 9.0 2978.0 65.9% そう思わない 459 451.0 88.6% 1.1 3102 3049.8 88.6% 5.5 3389 449.2 75.4%		会計 516 516.0 100.0% 3486 3486.0 100.0% 514 514.0 100.0% 会計 518.0 100.0% 会計 518.0 100.0% 会計 518.0 100.0%	そう思う 307 239.7 42.4% 5.9 998 1057.5 31.2% -4.9 311 38.7 26.5% -1.5 1336 1336.0 33.1% そう思う 10.8% -2.2 434 425.7 13.5% .9 25 15.4 21.6%	417 484.3 57.6% -5.9 2196 2136.5 68.8% 4.9 86.6 78.3 73.5% 1.5 2699 2699.0 66.9% そう思わない 2778.3 86.5% 9 91 100.6 78.4%		合計 724 724.0 100.0% 3194 3194.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4035 4035.0 100.0% 合計 729 729.0 100.0% 3204.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
25 モニタリング回数		度数	59	376	81	516	66	544	116	726
が増え、家族がストレ スを感じるようになっ		期待度数	68. 2	364. 8	83. 0	516.0	97. 8	514. 0	114. 2	726. 0
人を燃しるようになっ た		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	11.4%	72. 9%	15. 7%	100.0%	9.1%	74. 9%	16.0%	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-1. 3	1. 2	3		-3. 8	2. 7	. 2	
	同じ	度数	387	2538	562	3487	445	2245	499	3189
		期待度数	460. 7	2465. 1	561.2	3487. 0	429. 6	2257. 9	501. 6	3189. 0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	11.1%	72. 8%	16. 1%	100.0%	14. 0%	70. 4%	15. 6%	100.0%
		③性恐たと思う回数 2019年比較 00 % 調整済み残差	-7. 7	5. 7	.1		1.8	-1.1	3	
	多い	度数	150	275	83	508	32	65	19	116
		期待度数	67. 1	359. 1	81.8	508. 0	15. 6	82. 1	18. 2	116.0
		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	29.5%	54. 1%	16. 3%	100.0%	27. 6%	56.0%	16.4%	100.0%
		調整済み残差	11.5	-8. 7	. 2		4. 5	-3. 5	. 2	
	合計	度数	596	3189	726	4511	543	2854	634	4031
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数	596. 0	3189. 0	726. 0	4511.0	543. 0	2854. 0	634. 0	4031.0
** p\0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	13. 2%	70. 7%	16. 1%	100.0%	13. 5%	70. 8%	15. 7%	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
26 変化のないケース	少ない	度数	135	383	/	518	150	579	/	729
では、変化がないこと を確認する機会となり		期待度数	149. 2	368. 8	/	518. 0	209. 8	519. 2	/	729. 0
相談支援専門員として		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	26. 1%	73. 9%	/	100.0%	20.6%	79. 4%	/	100.0%
辛い		調整済み残差	-1.5	1. 5	/		-5. 4	5. 4	/	
	同じ	度数	880	2632	/	3512	958	2256	/	3214
		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	1011. 4	2500. 6	/	3512. 0	924. 8	2289. 2	/ /	3214. 0
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	25. 1%	74. 9%	/	100.0%	29. 8%	70. 2%	/	100.0%
	41.	調整済み残差	-10. 3	10. 3	/		2. 8	-2. 8	/	
	多い	度数 期待度数	295	224	/	519	60	56	/ /	116
		数間3 ②自治体が支給決定した回数⇔	149. 5	369. 5	/	519. 0	33. 4	82. 6	/ /	116.0
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	56.8%	43. 2%	/	100.0%	51.7%	48. 3%	/	100.0%
	合計	調整済み残差 度数	15. 0	-15. 0	/	4540	5. 5	-5. 5	/	4050
** p<0.01	DāI	期待度数	1310 1310. 0	3239 3239. 0	/	4549 4549. 0	1168 1168. 0	2891 2891. 0	/ /	4059 4059. 0
** p<0.01		設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	28. 8%	71. 2%	/	100.0%	28. 8%	71. 2%	/	100.0%
		③理想だと思う回数 2019年比較 の %	20.0/0	/1.2/0	/	100.0%		/1.2/0	/	
60.88	- a-		7 7 8 7	7 7 10 1 4 4 1 1		0.51	7 7 8 7	7 7 10 1. 4	minute care a desire	A =1
設問 27 サービス管理責任	回数 少ない	度数	そう思う 190	そう思わない 327	家族はいない	合計 517	そう思う 252	そう思わない 476	家族はいない	合計 728
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数期待度数	そう思う 190 187.2	そう思わない 327 329.8	家族はいない	合計 517 517.0	そう思う 252 263.9	そう思わない 476 464.1	家族はいない	合計 728 728.0
27 サービス管理責任		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数↔	190 187. 2	327 329. 8	家族はいない	517 517. 0	252 263. 9	476 464. 1	家族はいない	728 728. 0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	190	327	家族はいない	517	252 263. 9 34. 6%	476	家族はいない	728
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数↔	190 187. 2	327 329. 8 63. 2%	家族はいない	517 517. 0	252 263. 9	476 464. 1 65. 4%	家族はいない	728 728. 0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	190 187. 2 36. 8%	327 329. 8 63. 2% 3	家族はいない	517 517. 0 100. 0%	252 263. 9 34. 6% -1. 0	476 464. 1 65. 4% 1. 0	家族はいない	728 728. 0 100. 0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	190 187. 2 36. 8% . 3 1200	327 329. 8 63. 2% 3 2297	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3497	252 263. 9 34. 6% -1. 0 1167	476 464. 1 65. 4% 1. 0 2032	家族はいない	728. 0 728. 0 100. 0% 3199
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	190 187. 2 36. 8% . 3 1200 1266. 0	327 329. 8 63. 2% 3 2297 2231. 0	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3497 3497. 0	252 263. 9 34. 6% -1. 0 1167 1159. 7	476 464. 1 65. 4% 1. 0 2032 2039. 3	家族はいない	728. 0 728. 0 100. 0% 3199 3199. 0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	190 187. 2 36. 8% . 3 1200 1266. 0 34. 3%	327 329. 8 63. 2% 3 2297 2231. 0 65. 7% 4. 9 266	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3497 3497. 0	252 263. 9 34. 6% -1. 0 1167 1159. 7 36. 5%	476 464. 1 65. 4% 1. 0 2032 2039. 3 63. 5%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設間③ ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 設間③ ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 期待度数	190 187. 2 36. 8% . 3 1200 1266. 0 34. 3%	327 329. 8 63. 2% 3 2297 2231. 0 65. 7%	家族はいない	517 517.0 100.0% 3497 3497.0	252 263. 9 34. 6% -1. 0 1167 1159. 7 36. 5%	476 464. 1 65. 4% 1. 0 2032 2039. 3 63. 5%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199 3199.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	190 187. 2 36. 8% . 3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9	327 329. 8 63. 2% 3 2297 2231. 0 65. 7% 4. 9 266	家族はいない	517 517.0 100.0% 3497 3497.0 100.0%	252 263. 9 34. 6% -1.0 1167 1159. 7 36. 5% .6	476 464. 1 65. 4% 1. 0 2032 2039. 3 63. 5% 6	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 32019年比較の% 調整済み残差	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266.0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4%	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6%	家族はいない	517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が忙しくなったようだ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 現時度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266. 0 34. 3% 4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1	327 329. 8 63. 2% 3 2297 2231. 0 65. 7% 4. 9 266 329. 2 51. 6% -6. 1	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3497. 0 100. 0% 516. 0 100. 0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9	476 464. 1 65. 4% 1. 0 2032 2039. 3 63. 5% 6 70 74. 6 59. 8% 9	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 4044
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 20自治体が支給決定した回数⇔ (3 20自治体が支給決定した回数⇔ (3 3 20自治体が支給決定した回数⇔ 3 3 20自治体が支給決定した回数⇔ 3 3 2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	190 187. 2 36. 8% .3 3 1200 1266. 0 34. 3% 4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0	327 329. 8 63. 2% 3 2297 2231. 0 65. 7% 4. 9 266 329. 2 51. 6% -6. 1 2890 2890. 0	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3497. 0 100. 0% 516. 0 100. 0% 4530. 0	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 1466	476 464. 1 65. 4% 1. 0 2032 2039. 3 63. 5% 6 70 74. 6 59. 8% 9 2578	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 現時度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266. 0 34. 3% 4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1	327 329. 8 63. 2% 3 2297 2231. 0 65. 7% 4. 9 266 329. 2 51. 6% -6. 1	家族はいない	517 517. 0 100. 0% 3497. 0 100. 0% 516. 0 100. 0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9	476 464. 1 65. 4% 1. 0 2032 2039. 3 63. 5% 6 70 74. 6 59. 8% 9	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 4044
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	190 187. 2 36. 8% 33. 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890.0 63.8% そう思わない	家族はいない	517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 9 1466 1466.0 36.3%	476 464.1 65.4% 1.00 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578 2578.0 63.7% そう思わない	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4044.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 認問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890 2890.0 63.8% そう思わない		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 4530.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 1466 1466.0 36.3% そう思う	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578 2578.0 63.7% そう思わない		728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4044 4044.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %  履数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔  (③理想だと思う回数 2019年比較 の %	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% 6.1 2890 2890.0 63.8% そう思わない 344 348.0		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 4530.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 1466 1466.0 36.3% そう思う	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578 2578.0 63.7% そう思わない そう思わない		728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4044 4044.0 100.0% 合計 728.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 認問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% 6.1 2890 2890.0 63.8% そう思わない 344 348.0 66.5%		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 4530.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578 2578.0 63.7% そう思わない そう思わない 70.5%		728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4044 4044.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  競問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %  変数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	190 187. 2 36. 8% .3 3 1200 1266. 0 34. 3% 4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5%	327 329.8 63.2% 3 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890 2890.0 63.8% そう思わない 344.0 66.5%		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 合計 517.0	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 1466.0 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 29.5%	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578 2578.0 63.7% そう思わない 513 488.5 70.5%		728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4044.0 100.0% 合計 728 728.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 認問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	190 187. 2 36. 8% 3 3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5%	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% 6.1 2890 2890.0 63.8% そう思わない 344 348.0 66.5%		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 合計 517.0	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.29 9 1466 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 29.5% -2.1	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578 2578.0 63.7% そう思わない そう思わない 70.5%		728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4044.0 100.0% 合計 728.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取情度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 影問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 影問3 ②自治体が支給決定した回数⇔	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5% .4 1066	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890.0 63.8% そう思わない 344 348.0 66.5% 4		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 合計 517.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 -2.1 1070 1054.0	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 99 2578 2578.0 63.7% そう思わない 513 488.5 70.5% 2.11 2.134		728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4044.0 100.0% 合計 728.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 原数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 取特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 回避済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	190 187. 2 36. 8% .3 3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6.1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5% .4 4 1066 1143. 9	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890.0 63.8% そう思わない 344 348.0 66.5% 4 2433 2355.1 69.5%		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 合計 517.0	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 9 1466 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 -2.1 1070 1054.0 33.4%	476 464.1 65.4% 1.00 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 2578.0 63.7% そう思わない 513 488.5 70.5% 2.11 2134 2150.0	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4044.0 100.0% 合計 728.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266. 0 34. 3% 4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5% .4 4 1066 1143. 9	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890 2890.0 63.8% そう思わない 344 348.0 66.5% 4 4 2433 2355.1 69.5%		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 6計 517.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 1466 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 29.5% -2.1 1070 1054.0 33.4%	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 99 2578 2578.0 63.7% そう思わない 513 488.5 70.5% 2.11 2.134	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4044 4044.0 100.0% 合計 728.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ (③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 原数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 度数 取特度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3理想だと思う回数 2019年比較 の % 回避済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の %	190 187. 2 36. 8% .3 3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6.1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5% .4 4 1066 1143. 9	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890.0 63.8% そう思わない 344 348.0 66.5% 4 2433 2355.1 69.5%		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 合計 517.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 9 1466 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 -2.1 1070 1054.0 33.4%	476 464.1 65.4% 1.00 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578.0 63.7% そう思わない 513 488.5 70.5% 2.1 2150.0 66.6%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 117 117.0 100.0% 4044.0 100.0% 合計 728.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 関 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5% .4 1066 1143. 9 30. 5% -5. 9 242	327 329.8 63.2% -3.3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890 2890.0 63.8% そう思わない 344 348.0 66.5% -4.4 2433 2355.1 69.5%		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 合計 517.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% 6 477 42.4 40.2% .9 1466 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 29.5% -2.1 1070 1054.0 33.4%	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578 2578.0 63.7% そう思わない 513 488.5 70.5% 2.13 2134 2150.0 66.6%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4044.0 100.0% 合計 728 728.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない	期待度数	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5% .4 1066 1143. 9 30. 5% -5. 9 242 168. 0 47. 1%	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890 2890.0 63.8% そう思わない 344.0 66.5% 4 2433 2355.1 69.5% 52.9%		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 合計 517.0 100.0% 3499.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 29.5% -2.1 1070 1054.0 33.4% 1.33 47 38.5 40.2%	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578 2578.0 63.7% そう思わない 513 488.5 70.5% 2.1 2134 2150.0 66.6% -1.3 70 78.5 59.8%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 117.0 100.0% 4044.0 100.0% 合計 728 728.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に	少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 関 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ 3 理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	190 187. 2 36. 8% .3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5% .4 1066 1143. 9 30. 5% -5. 9 242 168. 0	327 329.8 63.2% -3.3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890 2890.0 63.8% そう思わない 344.0 66.5% -4.4 2433 2355.1 69.5% 5.9 272		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 合計 517.0 100.0% 3499.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% 6 47 42.4 40.2% .9 1466 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 29.5% -2.1 1070 1054.0 33.4%	476 464.1 65.4% 1.0 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578 2578.0 63.7% そう思わない 513 488.5 70.5% 2.1 2134 2150.0 66.6%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4044.0 100.0% 合計 728 728.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ ** p<0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に ** p<0.01	少ない 合計 回数 少ない	期待度数	190 187. 2 36. 8% .3 3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6.1 1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5% .4 1066 1143. 9 30. 5% -5. 9 242 168. 0 47. 1%	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890.0 63.8% そう思わない 344 348.0 66.5% 4 2433 2355.1 69.5% 5.9%		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 6計 517.0 100.0% 3499.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% 9 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 29.5% -2.1 1070 1054.0 33.4% 1.33 47 38.5 40.2%	476 464.1 65.4% 1.00 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 9 2578.0 63.7% そう思わない 513 488.5 70.5% 2.11 2134 2150.0 66.6% -1.3 70 78.5 59.8%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1177 117.0 100.0% 4044.0 100.0% 合計 728.0 100.0% 3204.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ ** p(0.01 p=0.429 設問 28 請求事務が大変に なった	少ない 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 数問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ②自治体が支給決定した回数⇔ ③理想だと思う回数 2019年比較 の % 調整済み残差	190 187. 2 36. 8% .3 3 1200 1266. 0 34. 3% -4. 9 250 186. 8 48. 4% 6. 1 1640. 0 36. 2% そう思う 173 169. 0 33. 5% .4 1066 1143. 9 30. 5% -5. 9 242 168. 0 47. 1%	327 329.8 63.2% 3 2297 2231.0 65.7% 4.9 266 329.2 51.6% -6.1 2890.0 63.8% そう思わない 344 348.0 66.5% 4 4 2433 2355.1 69.5% 5.9 272 346.0 52.9 63.9 64.9 65.7 66.5 66.5 66.5 66.5 66.5 66.5 66.5		517 517.0 100.0% 3497.0 100.0% 516 516.0 100.0% 4530.0 100.0% 合計 517.0 100.0% 3499.0 100.0% 514.0 100.0%	252 263.9 34.6% -1.0 1167 1159.7 36.5% .6 47 42.4 40.2% .9 1466 1466.0 36.3% そう思う 215 239.5 29.5% -2.1 1070 1054.0 33.4% 1.3 47 38.5 40.2%	476 464.1 65.4% 1.00 2032 2039.3 63.5% 6 70 74.6 59.8% 2578.0 63.7% そう思わない 131 488.5 70.5% 2.11 2134 2150.0 66.6% -1.3 70 78.5 59.8%	家族はいない	728 728.0 100.0% 3199.0 100.0% 1117.0 100.0% 4044 4044.0 100.0% 合計 728.0 100.0% 3204.0 100.0%

実施したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の 改定による影響

2018年実施したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

「理想だと思うモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」がより「少ない」群で、「そう思う」に該当する項目はなかった.

一方で、「そう思わない」の該当項目は、

「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(58.3%) Z=3.0 の1項目である.

回数が「同じ」群では、「そう思う」に該当する項目はなかった.

一方で、「そう思わない」の該当項目は、

- 「(1) 本人から制度について聞かれることが増えた」(87.8%) Z=2.9
- 「(2) ご家族から制度について聞かれることが増えた」(64.0%) Z=2.5
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(56.7%) Z=4.2
- 「(15) サービス事業者からの相談が増えた」(67.9%) Z=6.4
- 「(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(77.9%) Z=5.1
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(57.0%) Z=3.9
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(52.8%) Z=4.9
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(74.8%) Z=3.6
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」 (68.5%) Z=4.5
- の 9 項目である.

「理想だと思うモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」がより「多い」群では,「そう思う」の該当項目は,

- 「(5) 本人から親近感を持ってもらえるようになった」(61.6%) Z=2.7
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(53.4%) Z=5.1
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(61.3%) Z=4.5
- 「(14) 相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた」(73.8%) Z=5.9
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(51.6%) Z=4.4
- 「(18) 相談支援専門員が、利用者の今使っているサービスの満足度がわかった」(60.9%) Z=3.6
  - 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(58.0%) Z=5.4
- 「(21) 利用者の成長(変化)が見えるようになった」(54.7%) Z=4.0 の 8 項目である. 一方で,「そう思わない」の該当項目は,
- 「(24) モニタリングが増え,利用者がストレスを感じるようになった」(89.4%) Z=2.4
- 「(25) モニタリングが増え、家族がストレスを感じるようになった」(74.5%) Z=2.6
- 「(26) 変化のないケースでは、変化のないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」(77.0%) Z=3.9 の 3 項目である.

2019年実施したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数とモニタリング実施標準期間の改定による影響

「理想だと思うモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」より「少ない」群で,「そう思う」に該当する項目はなかった.

- 一方で,「そう思わない」の該当項目は,
- 「(5) 本人から親近感を持ってもらえるようになった」(51.8%) Z=4.9
- 「(7) 本人から不安を訴える電話が減った」(88.4%) Z=3.1
- 「(9) 自宅に訪問しやすくなった」(63.9%) Z=4.9
- 「(10) 本人にサービス事業所との違いをわかってもらえた」(79.2%) Z=2.7*
- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(53.2%) Z=3.9
- 「(15) サービス事業者からの相談が増えた」(73.5%) Z=4.5
- 「(16) 以前よりサービス担当者会議を行うようになった」(80.8%) Z=2.8
- 「(17) 相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった」(68.2%) Z=6.5
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(61.3%) Z=5.6
- 「(21) 利用者の成長 (変化) が見えるようになった」(50.6%) Z=4.6
- 「(22) モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った」(77.3%) Z=2.6*
- 「(23) サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた」(75.5%) Z=5.0 の12項目である.

## 回数が「同じ」群では、「そう思う」の該当項目は、

- 「(5) 本人から親近感を持ってもらえるようになった」(59.3%) Z=2.8
- 「(18) 相談支援専門員が、利用者の今使っているサービスの満足度がわかった」(60.9%) Z=3.6
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(51.2%) Z=2.3
- 「(21) 利用者の成長(変化)が見えるようになった」(60.6%) Z=3.9 の4項目である.

## 一方で,「そう思わない」の該当項目は,

- 「(2) ご家族から制度について聞かれることが増えた」(63.6%) Z=2.9
- 「(24) モニタリングが増え、利用者がストレスを感じるようになった」(88.5%) Z=5.1
- 「(25) モニタリングが増え、家族がストレスを感じるようになった」(72.3%) Z=4.6
- 「(26) 変化のないケースでは、変化のないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い」(74.6%) Z=9.1
- 「(27) サービス管理責任者等が忙しくなったようだ」(65.5%) Z=4.0
- 「(28) 請求業務が大変になった」(69.2%) Z=4.5 の6項目である.

「理想だと思うモニタリング回数」が「実施したモニタリング回数」より「多い」群では,「そう思う」の該当項目は

- 「(13) サービス事業者からの情報提供が増えた」(60.1%) Z=2.8
- 「(20) 相談支援専門員として新たなニーズが見えた」(55.2%) Z=2.5 の2項目である.

## 一方で,「そう思わない」の該当項目は,

- 「(24) モニタリングが増え、利用者がストレスを感じるようになった」(90.0%) Z=2.2
- 「(25) モニタリングが増え、家族がストレスを感じるようになった」(76.4%) Z=3.2 の 2 項目である.

表 76 実施したモニタリング回数・理想だと思うモニタリング回数と影響

*設問欄に有意差を表記:(上)2019年,(下)2018年

									年, (下)	
-c. aa	E184				実施した回数				実施した回数	
設問 1 本人から制度につ	回数 少ない	度数	そう思う 62	そう思わない 459	家族はいない	合計 521	そう思う 21	そう思わない 116	家族はいない	合計 137
いて聞かれることが増	3.00	期待度数	70. 7	450. 3	/	521. 0	17. 8	119. 2	/	137. 0
えた		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	11. 9%	88. 1%	/	100.0%	15. 3%	84. 7%	/	100.0%
		実施した回数 2019年比較 の %			/	100.0/	13. 3/4		/	100.0%
	同じ	調整済み残差度数	-1. 2	1. 2 2993	/	2452	. 8	8 2774	/	2160
	III) C	期待度数	459 468. 7	2983. 3	/	3452 3452. 0	386 411. 5	2748. 5	/	3160 3160. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔①			/				/	
		実施した回数 2019年比較 の %	13. 3%	86. 7%	/	100.0%	12. 2%	87. 8%	/	100.0%
	多い	調整済み残差 度数	-1. 0 95	1.0	/	564	-2. 9 121	2. 9 637	/	758
	30.	期待度数	76. 6	487. 4	/	564. 0	98. 7	659. 3	/	758. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔①			/				/	
		実施した回数 2019年比較 の %	16.8%	83. 2%	/	100.0%	16.0%	84. 0%		100.0%
	合計	調整済み残差 度数	2. 4 616	-2. 4 3921	/	4537	2. 7 528	-2. 7 3527	/	4055
* p<0.05	шп	期待度数	616. 0	3921. 0	/	4537. 0	528. 0	3527. 0	/	4055. 0
* p<0.05		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	13. 6%	86. 4%	/	100.0%	13. 0%	87. 0%	/	100. 0%
		実施した回数 2019年比較 の %			/				/	
設問	回数	otr We	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
2 ご家族から制度に ついて聞かれることが	少ない	期待度数	131 111. 0	285 317. 9	93	509 509. 0	40 28. 9	73	21 20. 6	134
増えた		別付及数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①			80. 0			84. 5		134. 0
		実施した回数 2019年比較 の %	25. 7%	56.0%	18. 3%	100.0%	29. 9%	54. 5%	15. 7%	100.0%
	同じ	調整済み残差	2. 3	-3. 2	1.7	0.45-	2. 4	-2. 1	.1	0.15
	III C	期待度数	715 753. 6	2198 2158. 0	542 543. 3	3455 3455. 0	646 680. 6	2020 1988. 2	488 485. 2	3154 3154. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔①								
		実施した回数 2019年比較 の %	20. 7%	63. 6%	15. 7%	100.0%	20. 5%	64. 0%	15. 5%	100. 0%
	多い	調整済み残差 度数	-3. 3 143	2. 9 349	1 78	570	-3. 2 188	2. 5 460	. 3	762
	39101	及女 期待度数	124. 3	356. 0	89. 6	570.0	164. 4	480. 3	117. 2	762. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	25. 1%	61. 2%	13. 7%	100.0%	24. 7%	60. 4%	15. 0%	100.0%
		実施した回数 2019年比較 の %		01.2%		100.0%				100.0%
	合計	調整済み残差 度数	2. 0 989	<i>1</i> 2832	-1. 4 713	4534	2. 3 874	-1. 7 2553	4 623	4050
** p<0.01	шп	期待度数	989. 0		713. 0	4534. 0	874. 0	2553. 0	623. 0	4050. 0
* p<0.05		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	21. 8%	62. 5%	15. 7%	100.0%	21. 6%	63. 0%	15. 4%	100. 0%
		実施した回数 2019年比較 の %								
設問 3 本人が相談支援専	回数 少ない	度数	そう思う 295	そう思わない 230	家族はいない	合計 525	そう思う	そう思わない 53	家族はいない	合計 139
門員の顔を覚えてくれ	9,00	期待度数	322. 3	202. 7	/	525. 0	86 83. 4	55. 6	/	139. 0
<i>t</i> =		設問3 ③理想だと思う回数⇔①		202.7	/	020.0				100.0
				42 00/	/ /	100.0%	61 00/	20 10/	/	100.09
		実施した回数 2019年比較 の %	56. 2%	43. 8%	/	100.0%	61.9%	38. 1%		100. 0%
	同I*.	調整済み残差	-2. 6	2. 6			. 5	5		
	同じ		-2. 6 2150	2. 6 1321		3471	. 5 1888	5 1280		3168
	同じ	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	-2. 6 2150 2130. 8	2. 6 1321 1340. 2		3471 3471. 0	. 5 1888 1901. 4	5 1280 1266. 6		3168 3168. 0
	同じ	調整済み残差 度数 期待度数 設間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	-2. 6 2150 2130. 8 61. 9%	2. 6 1321 1340. 2 38. 1%		3471	. 5 1888 1901. 4 59. 6%	5 1280 1266. 6 40. 4%		3168
		調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差	-2. 6 2150 2130. 8 61. 9%	2. 6 1321 1340. 2 38. 1%		3471 3471. 0 100. 0%	. 5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0	5 1280 1266. 6 40. 4%		3168 3168. 0 100. 0%
	同じ 多い	調整済み残差 度数 期待度数 設間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	-2. 6 2150 2130. 8 61. 9%	2. 6 1321 1340. 2 38. 1%		3471 3471. 0	. 5 1888 1901. 4 59. 6%	5 1280 1266. 6 40. 4%		3168 3168. 0
		調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	-2. 6 2150 2130. 8 61. 9% 1. 4 358	2. 6 1321 1340. 2 38. 1% -1. 4 212		3471 3471. 0 100. 0%	. 5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 470	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 0 295		3168. 0 3160. 0 100. 0%
		調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	-2. 6 2150 2130. 8 61. 9% 1. 4 358 349. 9	2. 6 1321 1340. 2 38. 1% -1. 4 212 220. 1		3471 3471. 0 100. 0% 570 570. 0	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 470 459. 2	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 0 295 305. 8		3168 3168. 0 100. 0% 765 765. 0
		調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	-2. 6 2150 2130. 8 61. 9% 1. 4 358 349. 9	2. 6 1321 1340. 2 38. 1% -1. 4 212 220. 1 37. 2%		3471 3471. 0 100. 0% 570 570. 0	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 470 459. 2	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 0 295 305. 8 38. 6%		3168 3168. 0 100. 0% 765 765. 0
* p<0.05	多い	調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 関数済み残差 関数 2019年比較 の % 調整済み残差	-2. 6 2150 2130. 8 61. 9% 1. 4 358 349. 9 62. 8%	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2%		3471 3471.0 100.0% 570.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 470 459. 2 61. 4%	-, 5 1280 1266, 6 40, 4% 1, 0 295 305, 8 38, 6% -, 9		3168. 0 100. 0% 765. 0 100. 0%
* p<0.05 p=0.584	多い	調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 関数間3 ③理想だと思う回数⇔②	-2. 6 2150 2130. 8 61. 9% 1. 4 358 349. 9 62. 8% . 7 2803	2. 6 1321 1340. 2 38. 1% -1. 4 212 220. 1 37. 2% -7. 7 1763		3471 3471.0 100.0% 570 570.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 470 459. 2 61. 4% .9	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 0 295 305. 8 38. 6% 9		3168. 0 100. 0% 765 765. 0 100. 0%
p=0. 584	多い	調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 診問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 関数済み残差 関数 2019年比較 の % 調整済み残差	-2. 6 2150 2130. 8 61. 9% 1. 4 358 349. 9 62. 8% . 7 2803 2803. 0 61. 4%	2. 6 1321 1340. 2 38. 1% -1. 4 212 220. 1 37. 2% 7 1763 1763. 0 38. 6%	変施けいかい	3471 3471.0 100.0% 570 570.0 100.0% 4566.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 470 459. 2 61. 4% .9 2444 2444. 0 60. 0%	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 0 2995 305. 8 38. 6% 9 1628 1628. 0 40. 0%	変能けいない	3168 3168.0 100.0% 765 765.0 100.0% 4072 4072.0
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援	多い合計	調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 関数間3 ③理想だと思う回数⇔②	-2. 6 2150 2130. 8 61. 9% 1. 4 358 349. 9 62. 8% . 7 2803 2803. 0	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% -7.7 1763.0 38.6% そう思わない	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 470 459. 2 61. 4% .9 2444	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 0 295 305. 8 38. 6% 9 1628 1628. 0	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765 765.0 100.0% 4072 4072.0
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い合計	調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 関を関数 関数 関	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 3588 349.9 62.8% 7 2803.0 61.4%	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% -7.7 1763.0 38.6% そう思わない	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 100.0% 4566.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 470 459. 2 61. 4% .9 2444 2444. 0 60. 0%	5 1280 1266.6 40.4% 1.0 295 305.8 38.6% 9 1628.0 40.0% そう思わない	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0%
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援	多い合計	調整済み機差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 服問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% . 7 2803.0 61.4% そう思う	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763.0 38.6% そう思わない	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1.0 459. 2 61. 4% .9 2444. 0 60. 0% そう思う	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 00 295 305. 8 38. 6% 9 1628. 0 40. 0% そう思わない	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い合計	調整済み残差 度数 影問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関係度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% . 7 2803.0 61.4% そう思う 239 247.3	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5%	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1.0 459. 2 61. 4% .9 2444. 0 60. 0% そう思う 66 65. 6	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 00 295 305. 8 38. 6% 9 1628. 0 40. 0% そう思わない 51	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計 138.0
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い合計	調整済み機差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 服問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% . 7 2803.0 61.4% そう思う 239 247.3	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5%	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1.0 459. 2 61. 4% .9 2444. 0 60. 0% そう思う 66 65. 6	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 00 295 305. 8 38. 6% 9 1628. 0 40. 0% そう思わない 51 51. 1	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計 138.0
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い 合計 回数 少ない	調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 関替済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の %	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% 7 2803.0 61.4% そう思う 239 247.3	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5%	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計 513.0	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1.0 459. 2 61. 4% .9 2444 2444. 0 60. 0% そう思う 65. 6 47. 8%	5 1280 1266.6 40.4% 1.00 295 305.8 38.6% 9 1628 1628.0 40.0% そう思わない 51.1 37.0%	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計 138.0 100.0%
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い 合計 回数 少ない	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 健数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% .7 2803 2803.0 61.4% そう思う 239 247.3 46.6%	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5% 2	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計 513.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 479. 2 61. 4% .9 2444 2444. 0 60. 0% そう思う 66. 65. 6 47. 8% .1	5 1280 1266.6 40.4% 1.0 295 305.8 38.6% 9 1628 1628.0 40.0% そう思わない 51 51.1 37.0%	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765 765.0 100.0% 4072 4072.0 100.0% 合計 138.0 100.0%
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い 合計 回数 少ない	調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 関替済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の %	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% .7 2803 2803.0 61.4% そう思う 239 247.3 46.6%	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5% 2 1240	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計 513.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 479. 2 61. 4% .9 2444 2444. 0 60. 0% そう思う 65. 6 47. 8% .1 1484 1498. 7	5 1280 1266.6 40.4% 1.0 295 305.8 38.6% 9 1628 1628.0 40.0% そう思わない 51.1 37.0% .0 1179	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765 765.0 100.0% 4072 4072.0 100.0% 合計 138.0 100.0%
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い 合計 回数 少ない	調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 と思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施がみ残差 を数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施がみ残差	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% .7 2803 2803.0 61.4% そう思う 239 247.3 46.6% -8 1665 1667.4	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5% 2 1240 1241.1 35.8%	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計 513.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1. 0 479. 2 61. 4% .9 2444 2444. 0 60. 0% そう思う 66. 65. 6 47. 8% .1 1484 1498. 7	5 1280 1266.6 40.4% 1.00 295 305.8 38.6% 9 1628 1628.0 40.0% そう思わない 51 51.1 37.0% .00	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計 138.0 100.0%
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い合計の数少ない同じ	調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 直接数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 別特度数	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% . 7 2803.0 61.4% そう思う 247.3 46.6% 8 1665 1667.4 48.1%	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5% 2 1240 1241.1 35.8%	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計 513.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59.6% -1.0 459.2 61.4% .9 2444.0 60.0% そう思う 66 65.6 47.8% .1 1484 1498.7 47.1%	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 00 295 305. 8 38. 6% 9 1628. 0 40. 0% そう思わない 51 51. 1 37. 0% . 0 1179 11166. 6 37. 4%	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計 138.0 100.0%
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い合計の数少ない同じ	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問5 ③理想だと思う回数⇔① 実施・た回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% 7 2803 2803.0 61.4% そう思う 247.3 46.6% -8 1665 1667.4 48.1%	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5% 2 1240 1241.1 35.8% 1	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計 513 513.0 100.0% 3459.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1.0 459. 2 61. 4% .9 2444. 0 60. 0% そう思う 66 65. 6 47. 8% .1 1484 1498. 7 47. 1%	5 1280 1266 6 40. 4% 1. 00 295 305. 8 38. 6% 9 1628 0 40. 0% そう思わない . 51 51.1 37. 0% . 0 1179 1166 6 37. 4%	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計 138.0 100.0% 3153.0 100.0%
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い合計の数少ない同じ	調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 直接数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み機差 度数 期待度数 別特度数	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% 7 2803 2803.0 61.4% そう思う 247.3 46.6% -8 1665 1667.4 48.1%	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5% 2 1240 1241.1 35.8%	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計 513 513.0 100.0% 3459.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1.0 459. 2 61. 4% .9 2444 2444. 0 60. 0% そう思う 66 65. 6 47. 8% .1 1484 1498. 7 47. 1%	5 1280 1266 6 40. 4% 1. 0 295 305. 8 38. 6% 9 1628 1628. 0 40. 0% そう思わない . 0 1179 1166. 6 37. 4% 1. 0 270 282. 3	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0%
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い合計の数少ない同じ	調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施とた回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% 7 2803 2803.0 61.4% そう思う 247.3 46.6% -8 1665 1667.4 48.1% -2 286 275.3 50.1%	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5% 2 1240 1241.1 35.8%	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計 513 513.0 100.0% 3459.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1.0 459. 2 61. 4% .9 2444 2444.0 60.0% そう思う 66 65. 6 47. 8% .1 1484 1498. 7 47. 1% -1.1 377 362. 7 49. 4%	5 1280 1266. 6 40. 4% 1. 00 295 305. 8 38. 6% 9 1628. 0 40. 0% そう思わない . 179 1166. 6 37. 4% 1. 0 270 282. 3	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0%
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく れた p=0.376	多い 合計 少ない	調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 助待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 影問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% .7 2803 2803.0 61.4% そう思う 239 247.3 46.6% -8 1665 1667.4 48.1% -2 2 286 275.3 50.1%	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% 7 1763 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5% 2 1240 1241.1 35.8% 1 1 208 204.9	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計 513.0 100.0% 3459.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1.0 459. 2 61. 4% .9 2444. 0 60. 0% そう思う 66 65. 6 47. 8% .1 1484 1498. 7 47. 1% -1. 1 377 362. 7 49. 4%	5 1280 1266.6 40.4% 1.0 295 305.8 38.6%9 1628 1628.0 40.0% そう思わない 51 51.1 37.0% .0 1179 1166.6 37.4% 1.0 270 282.3 35.4%1.0	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 7655 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0%
p=0.584 設問 4 ご家族が相談支援 専門員の顔を覚えてく	多い 合計 少ない	調整済み残差 度数 関特度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問5 ①理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 別待度数 設問3 ③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較 の %	-2.6 2150 2130.8 61.9% 1.4 358 349.9 62.8% . 7 2803.0 61.4% そう思う 247.3 46.6% 8.8 1665 1667.4 48.1% 2.2 286 275.3 50.1%	2.6 1321 1340.2 38.1% -1.4 212 220.1 37.2% -7 1763.0 38.6% そう思わない 182 184.1 35.5% -1.2 1240 1241.1 35.8% -1.1 208 204.9 36.4% -1.3 36.4%	家族はいない	3471 3471.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4566.0 100.0% 合計 513.0 100.0% 3459.0 100.0% 571.0 100.0%	.5 1888 1901. 4 59. 6% -1.0 459. 2 61. 4% .9 2444. 0 60. 0% そう思う 66 65. 6 47. 8% .1 1484 1498. 7 47. 1% -1.1 377 362. 7 49. 4%	5 1280 1266. 6 40. 4% 1.00 295 305. 8 38. 6% 9 1628. 0 40. 0% そう思わない 51 51. 1 37. 0% 0 0 1179 1166. 6 37. 4% 1.0 270 282. 3 35. 4% 	家族はいない	3168 3168.0 100.0% 765.0 100.0% 4072.0 100.0% 合計 138.0 100.0% 3153.0 100.0% 763.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
5 本人から親近感を	少ない	度数	252	271		523	71	68		139
もってもらえるように なった		期待度数	304. 4	218. 6	/	523. 0	79. 7	59. 3	/	139.0
-6 5/2		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	48. 2%	51.8%	/ /	100.0%	51.1%	48. 9%	/	100.0%
		調整済み残差	-4. 9	4. 9	/		-1.5	1.5	/ /	
	同じ	度数	2057	1410	/	3467	1791	1377	/	3168
		期待度数	2017. 7	1449. 3	/	3467. 0	1815. 5	1352. 5	/ /	3168.0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	59. 3%	40. 7%	/	100.0%	56. 5%	43. 5%	/ /	100.0%
		調整済み残差	2.8	-2. 8	/		-1.9	1.9	/ /	
	多い	度数	346	226	/	572	471	293	/	764
		期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	332. 9	239. 1	/ /	572. 0	437. 8	326. 2	/ /	764. 0
		実施した回数 2019年比較 の %	60. 5%	39. 5%	/ /	100.0%	61.6%	38. 4%		100.0%
		調整済み残差	1. 2	-1. 2	/		2. 7	-2. 7	/	
** p<0.01	合計	期待度数	2655 2655. 0	1907 1907. 0	/	4562 4562. 0	2333 2333. 0	1738 1738. 0	/ /	4071 4071. 0
* p=0.05		設問3 ③理想だと思う回数⇔①			/				/	
		実施した回数 2019年比較 の %	58. 2%	41.8%	/	100.0%	57. 3%	42. 7%	/	100.0%
設問 6 ご家族から親近感	回数	ch: 1/4	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
6 こ家族から親近悠 をもってもらえるよう	少ない	期待度数	221 236. 1	200 194. 8	92 82. 1	513 513. 0	64 63. 2	53 53. 3	21 21. 5	138 138. 0
になった		数問3 ③理想だと思う回数⇔①	43. 1%	39.0%	17. 9%	100.0%	46. 4%	38. 4%	15. 2%	100.0%
		実施した回数 2019年比較 の %		39.0%		100.0%	40.4%	30.4%	10. 2%	100.0%
	同じ	調整済み残差	-1. 4 1611	1288	1. 3 557	3456	1430	I 1229	I 494	3153
		期待度数	1590. 6	1312. 1	553. 3	3456. 0	1444. 2	1217. 8	491. 0	3153. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	46. 6%	37. 3%	16. 1%	100.0%	45. 4%	39.0%	15. 7%	100.0%
		実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	1.4	-1. 7	4		-1. 1	9	3	
	多い	度数	258	236	78	572	362	283	116	761
		期待度数	263. 3	217. 2	91. 6	572. 0	348. 6	293. 9	118. 5	761.0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	45. 1%	41.3%	13.6%	100.0%	47. 6%	37. 2%	15. 2%	100.0%
		調整済み残差	5	1.7	-1. 7		1.1	9	3	
	合計	度数	2090	1724	727	4541	1856	1565	631	4052
p=0. 148 p=0. 868		期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	2090. 0	1724. 0	727. 0	4541. 0	1856. 0	1565. 0	631.0	4052. 0
·		実施した回数 2019年比較 の %	46. 0%	38.0%	16.0%	100.0%	45. 8%	38. 6%	15. 6%	100.0%
設問	回数	rdr skl.	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
<ul><li>7 本人からの不安を 訴える電話が減った</li></ul>	少ない	度数	59	451		510	21	115	1	136
		<b>期</b> 待 度 数			/				l /I	136.0
		期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	83. 6	426. 4	/	510. 0	22. 5	113. 5		136.0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	83. 6 11. 6%	426. 4 88. 4%			22. 5 15. 4%			136. 0 100. 0%
	la la	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	83. 6 11. 6% -3. 1	426. 4 88. 4% 3. 1		510. 0 100. 0%	22. 5 15. 4% 4	113. 5 84. 6% . 4		100.0%
	同じ	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	83. 6 11. 6%	426. 4 88. 4%		510. 0	22. 5 15. 4%	113. 5		
	同じ	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	83. 6 11. 6% -3. 1 564 551. 0	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0		510. 0 100. 0% 3360 3360. 0	22. 5 15. 4% 4 521 514. 9	113. 5 84. 6% . 4 2585 2591. 1		3106. 0
	同じ	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	83. 6 11. 6% -3. 1 564 551. 0 16. 8%	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0 83. 2%		510. 0 100. 0% 3360	22. 5 15. 4% 4 521 514. 9 16. 8%	113. 5 84. 6% . 4 2585 2591. 1 83. 2%		100. 0% 3106
	同じ	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	83. 6 11. 6% -3. 1 564 551. 0	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0		510. 0 100. 0% 3360 3360. 0	22. 5 15. 4% 4 521 514. 9	113. 5 84. 6% . 4 2585 2591. 1		3106. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	83. 6 11. 6% -3. 1 564 551. 0 16. 8%	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0 83. 2% -1. 2		510. 0 100. 0% 3360 3360. 0 100. 0%	22. 5 15. 4% 4 521 514. 9 16. 8%	113. 5 84. 6% . 4 2585 2591. 1 83. 2% 6		3106. 0 3106. 0 100. 0%
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	83. 6 11. 6% -3. 1 564 551. 0 16. 8% 1. 2	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0 83. 2% -1. 2 449		510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0%	22. 5 15. 4% 4 521 514. 9 16. 8% . 6	113. 5 84. 6% . 4 2585 2591. 1 83. 2% 6		3106. 0 3106. 0 100. 0%
	多い	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と1019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	83. 6 11. 6% -3. 1 564 551. 0 16. 8% 1. 2 102 90. 4 18. 5%	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0 83. 2% -1. 2 449 460. 6 81. 5% -1. 4		510. 0 100. 0% 3360. 0 360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0%	22. 5 15. 4% 4 521 514. 9 16. 8% 6 118 122. 5 16. 0%	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 6 621 616.5 84.0%		100.0% 3106.0 100.0% 739 739.0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	83. 6 11. 6% -3. 1 564 551. 0 16. 8% 1. 2 102 90. 4 18. 5% 1. 4	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0 83. 2% -1. 2 449 460. 6 81. 5% -1. 4 3696		510. 0 100. 0% 3360. 0 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% .6 118 122.5 16.0% 5	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 6 6221 616.5 84.0% .5		100.0% 3106.0 100.0% 739 739.0 100.0%
** p<0.01	多い	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 弱着済み残差 度数 期待度数	83. 6 11. 6% -3. 1 564 551. 0 16. 8% 1. 2 102 90. 4 18. 5% 1. 4 725	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0 83. 2% -1. 2 449 460. 6 81. 5% -1. 4 3696 3696. 0		510. 0 100. 0% 3360. 0 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0% 4421 4421. 0	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% .66 1118 122.5 16.0% 5 660 660.0	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 6 621 616.5 84.0% .5 3321		100.0% 3106.0 3106.0 100.0% 739 739.0 100.0% 3981.0
	多い	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	83. 6 11. 6% -3. 1 564 551. 0 16. 8% 1. 2 102 90. 4 18. 5% 1. 4	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0 83. 2% -1. 2 449 460. 6 81. 5% -1. 4 3696		510. 0 100. 0% 3360. 0 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% .6 118 122.5 16.0% 5	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 6 6221 616.5 84.0% .5		100.0% 3106.0 100.0% 739 739.0 100.0%
** p<0.01 p=0.814 設問	多い合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 102 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4%	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696 3696.0 83.6%	家族はいない	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0% 4421 4421. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% .6 1188 122.5 16.0% 5 660 660.0 16.6%	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 6 6221 616.5 84.0% .5 3321 3321.0 83.4% そう思わない	家族はいない	100.0% 3106.0 100.0% 739.0 100.0% 3981.0 100.0%
** p<0.01 p=0.814	多い	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 102 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696 3696.0 83.6% そう思わない	91	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 合計	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% 6 118 122.5 16.0% 5 6600 660.0 16.6% そう思う	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 6 621 616.5 84.0% .5 3321.3 321.0 83.4% そう思わない	22	100.0% 3106.0 100.0% 739.0 100.0% 3981.3981.0 100.0%
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 102 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0 83. 2% -1. 2 449 460. 6 81. 5% -1. 4 3696. 0 83. 6% そう思わない 364 364. 1	91 81. 0	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 合計	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% 6 118 122.5 16.0% 5 6600 660.0 16.6% そう思う 22	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 6 621 616.5 84.0% .5 3321.0 83.4% そう思わない 93	22 21. 3	3106 3106.0 100.0% 739 739.0 100.0% 3981.0 100.0% 合計 137.0
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 102 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う 51 79.0	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696 3696.0 83.6% そう思わない 364 346.1 71.9%	91 81. 0 18. 0%	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 合計	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% 6 118 122.5 16.0% 5 6660 660.0 16.6% そう思う 22 21.5	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 6 621 616.5 84.0% .5 3321.1 3321.0 83.4% そう思わない 93 94.3	22	100.0% 3106.0 100.0% 739.0 100.0% 3981.3981.0 100.0%
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 102 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0 83. 2% -1. 2 449 460. 6 81. 5% -1. 4 3696. 0 83. 6% そう思わない 364 364. 1	91 81. 0	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 合計	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% 6 118 122.5 16.0% 5 6600 660.0 16.6% そう思う 22	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 6 621 616.5 84.0% .5 3321.0 83.4% そう思わない 93	22 21. 3	3106 3106 3106.0 100.0% 739 739.0 100.0% 3981.0 100.0% 合計
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う 51 79.0	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696 3696.0 83.6% そう思わない 71.9%	91 81. 0 18. 0% 1. 3	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 合計 506. 0	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% -66 118 122.5 16.0% 5 660.0 16.6% そう思う 22 21.5	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 66 621 616.5 84.0% .5 3321.0 83.4% そう思わない 93 94.3	22 21. 3 16. 1%	3106.0 3106.0 100.0% 739 739.0 100.0% 3981.3 100.0% 合計
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 回整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う 51 79.0	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696 3696.0 83.6% そう思わない 364.1 71.9%	91 81. 0 18. 0% 1. 3 549	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 合計 506. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% -66 118 122.5 16.0% 5 660 660.0 16.6% そう思う 22 21.5 16.1%	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% -66 621 616.5 84.0% .5 3321.0 83.4% そう思わない 93 94.3 67.9%	22 21. 3 16. 1% . 2 491	100.0% 3106.0 100.0% 739 739.0 100.0% 3981.0 100.0% 合計 137.0 100.0%
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う 51 79.0 10.1%	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696 3696.0 83.6% そう思わない 364.1 71.9% 1.8 2304 2327.3	91 81. 0 18. 0% 1. 3 549 544. 7	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 合計 506. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% -66 118 122.5 16.0% 5 660 660.0 16.6% そう思う 22 21.5 16.1% -1.1 491 489.2	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% -66 621 616.5 84.0% .5 3321.0 83.4% そう思わない 93 94.3 67.9% 2 2142	22 21.3 16.1% .2 491 485.3	100.0% 3106.0 100.0% 739 739.0 100.0% 3981.0 100.0% 合計 137.0 100.0%
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 関制符と思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う 51 79.0 10.1% -3.6 550 531.0	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696 3696.0 83.6% そう思わない 364.1 71.9% 1.8 2304 2327.3	91 81.0 18.0% 1.3 549 544.7 16.1%	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 合計 506. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% -66 118 122.5 16.0% 5 660 660.0 16.6% そう思う 22 21.5 16.1% -1.1 491 489.2	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% -66 621 616.5 84.0% .5 3321.0 83.4% そう思わない 93 94.3 67.9% 2 2142 2149.4 68.6%	22 21. 3 16. 1% . 2 491 485. 3 15. 7%	100.0% 3106.0 100.0% 739 739.0 100.0% 3981.0 100.0% 合計 137.0 100.0%
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い 合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 調整 (大回数 2019年比較 の % 関係 (大回数 2019年比較 の % 関係 (大回数 2019年比較 の % 調整 (大回数 2019年比較 の % 调整 (大回数 2019年比較 の % 1000年) (大回数 2019年) (大	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 102 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う 10.1% -3.6 550 531.0	426. 4 88. 4% 3. 1 2796 2809. 0 83. 2% -1. 2 449 460. 6 81. 5% -1. 4 3696 3696. 0 83. 6% そう思わない 364 346. 1 71. 9% 1. 18 8 2304 2327. 3 67. 7%	91 81. 0 18. 0% 1. 3 549 544. 7 16. 1%	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551 551. 0 100. 0% 4421 4421. 0 100. 0% 6計 506. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% 6 118 122.5 16.0% 5 6600 660.0 16.6% そう思う 22 21.5 16.1% 1 489.2	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% 6 621 616.5 84.0% .55 3321.0 83.4% そう思わない 93 94.3 67.9% 2 2142 2149.4 68.6%	22 21. 3 16. 1% . 2 491 485. 3 15. 7%	100.0% 3106.0 3106.0 100.0% 739.0 100.0% 3981.0 100.0% 合計 137.0 100.0%
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い 合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 102 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う 10.1% -3.6 550 531.0 16.2%	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696.0 83.6% そう思わない 364.1 71.9% 1.8 2304 2327.3 67.7% -1.8	91 81. 0 18. 0% 1. 3 549 544. 7 16. 1% . 4	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 合計 506 506. 0 100. 0% 3403. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% 6 118 122.5 16.0% 5 660.0 660.0 16.6% そう思う 22 21.5 16.1% 1 491 489.2 15.7%	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% -6.6 621 616.5 84.0% .5 3321.0 83.4% そう思わない 93 94.3 67.9% -2 2142 2149.4 68.6% -6.6	22 21.3 16.1% .2 491 485.3 15.7% .6	100.09 3106.0 100.09 735.739.0 100.09 3981.0 100.09 131.137.0 100.09 3124.0 100.09
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い 自じ 多い	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 調整 2019年比較 の % 調整 2019年比較 の % 調整 3 3 理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 原数 2019年比較 の % 原数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 到理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 到理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 調整済み残差 同数 2019年比較 の % 調整済み残差 同数 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 102 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う 51 79.0 10.1% -3.6 550 531.0 16.2% 1.8 96 87.1 17.2%	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696 3696.0 83.6% そう思わない 1.8 2304 2327.3 67.7% -1.8 381.6 69.4%	91 81. 0 18. 0% 1. 3 549 544. 7 16. 1% . 4 755 89. 3 13. 4%	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 合計 506 506. 0 100. 0% 3403. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% -66 118 122.5 16.0% 5 660 660.0 16.6% そう思う 22 21.5 16.1% 1 489.2 15.7% 2 115 117.3	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% -66 621 616.5 84.0% .5 3321.0 83.4% そう思わない 93.3 67.9% 2 2142 2149.4 68.6% 66 524 515.3 70.0%	22 21.3 16.1% 2 491 485.3 15.7% .6 110 116.4 14.7%	100. 09  3106. 0  100. 09  738  739. 0  100. 09  3981. 0  100. 09  \$\frac{2}{3}\$  124. 0  100. 09  748  749. 0  100. 09
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を 訴える電話が減った	多い 合計	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 102 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う 10.1% -3.6 550 531.0 16.2% 1.8 96 87.1 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2 17.2 1	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696 3696.0 83.6% そう思わない 364 346.1 71.9% 1.8 8 2304 2327.3 67.7% -1.8 387 381.6 69.4% .5 5	91 81. 0 18. 0% 1.3 3 549 544. 7 16. 1% 4 75 89. 3 13. 4% 1. 8	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551. 0 100. 0% 4421. 0 100. 0% 6計 506. 0 100. 0% 3403. 0 100. 0% 558. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% 6 118 122.5 16.0% 5 6600 660.0 16.6% そう思う 22 21.5 16.1% 1 17.3 15.7% 2 115 117.3 15.4%	113.5 84.6% .4 2585.2591.1 83.2% 6.621 616.5 84.0% .55 3321 3321.0 83.4% そう思わない 93 94.3 67.9% 2 2 2142 2149.4 68.6% 6.6 524 515.3 70.0%	22 21.3 16.1% .2 491 485.3 15.7% .6 110 116.4 14.7% 7	100.09 3106.0 3106.0 100.09 738 739.0 100.09 3981.1 100.09 13124.0 100.09 7449.0 100.09
** p<0.01 p=0.814 設問 8 家族からの不安を	多い 自じ 多い	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 調整 2019年比較 の % 調整 2019年比較 の % 調整 3 3 理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 原数 2019年比較 の % 原数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 到理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 到理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 調整済み残差 同数 2019年比較 の % 調整済み残差 同数 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	83.6 11.6% -3.1 564 551.0 16.8% 1.2 102 90.4 18.5% 1.4 725 725.0 16.4% そう思う 51 79.0 10.1% -3.6 550 531.0 16.2% 1.8 96 87.1 17.2%	426.4 88.4% 3.1 2796 2809.0 83.2% -1.2 449 460.6 81.5% -1.4 3696 3696.0 83.6% そう思わない 1.8 2304 2327.3 67.7% -1.8 381.6 69.4%	91 81. 0 18. 0% 1. 3 549 544. 7 16. 1% . 4 755 89. 3 13. 4%	510. 0 100. 0% 3360. 0 100. 0% 551 551. 0 100. 0% 4421 4421. 0 100. 0% 6計 506 506. 0 100. 0% 3403. 0 100. 0% 558. 0 100. 0%	22.5 15.4% 4 521 514.9 16.8% -66 118 122.5 16.0% 5 660 660.0 16.6% そう思う 22 21.5 16.1% 1 489.2 15.7% 2 115 117.3	113.5 84.6% .4 2585 2591.1 83.2% -66 621 616.5 84.0% .5 3321.0 83.4% そう思わない 93.3 67.9% 2 2142 2149.4 68.6% 66 524 515.3 70.0%	22 21.3 16.1% 2 491 485.3 15.7% .6 110 116.4 14.7%	100. 0f 3106. ( 3106. ( 100. 0f 318. ( 100. 0f 398. ( 3981. ( 100. 0f 312. ( 100. 0f 3124. ( 100. 0f 744. ( 749. ( 100. 0f)

ēn.88	E1#4		7. 2 H 2	プロロセクリン	中性はいない	A⊕1	7.2 H 2	スミ田ねかい	中性はいない	A⊕1
	回数 少ない	度数	そう思う 189	そう思わない 335	家族はいない	合計 524	そう思う 54	そう思わない 85	家族はいない	合計 139
くなった		期待度数	242. 1	281. 9	/	524. 0	62. 6	76. 4	/	139. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	36. 1%	63. 9%	/ /	100.0%	38.8%	61. 2%	/	100.0%
		実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-4. 9	4. 9	/		-1.5	1. 5	/ /	
	同じ	度数	1644	1811	/	3455	1371	1795	/	3166
		期待度数	1596. 5	1858. 5	/ /	3455. 0	1425. 6	1740. 4	/	3166. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	47. 6%	52. 4%	/	100.0%	43.3%	56. 7%	/	100.0%
		実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	3. 3	-3. 3	/		-4. 2	4. 2	/	
	多い	度数	269	301	/ /	570	405	354	/	759
		期待度数	263. 4	306. 6	/	570. 0	341.8	417. 2	/	759. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	47. 2%	52. 8%	/ /	100.0%	53.4%	46. 6%		100.0%
		調整済み残差	. 5	5			5. 1	-5. 1		
	合計	度数 ##4 ##	2102	2447	/	4549	1830	2234		4064
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	2102. 0	2447. 0	/	4549. 0	1830. 0	2234. 0	/	4064. 0
		実施した回数 2019年比較 の %	46. 2%	53. 8%		100.0%	45.0%	55. 0%		100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
10 本人にサービス事業所の違いをわかって	少ない	度数 期待度数	109	415	/	524	35	102	/	137
もらえた		期付及数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	134. 7	389. 3	/	524. 0	33. 6	103. 4	/	137. 0
		実施した回数 2019年比較 の %	20. 8%	79. 2%	/	100.0%	25. 5%	74. 5%	/	100. 0%
	同じ	調整済み残差度数	-2. 7 912	2. 7 2527	/	3439	. 3	3 2390	/	3157
		期待度数	883. 9	2555. 1	/	3439. 0	774. 1	2382. 9	/	3157. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	26. 5%	73. 5%	/	100.0%	24. 3%	75. 7%	/	100.0%
		実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	2. 2	-2. 2	/		6	. 6	/	
	多い	度数	143	423	/ /	566	192	568	/	760
		期待度数	145. 5	420. 5	/	566. 0	186. 3	573. 7	/	760. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	25. 3%	74. 7%	/ /	100.0%	25. 3%	74. 7%		100.0%
		調整済み残差	3	. 3			. 5	5	/	
* p<0.05	合計	度数	1164	3365	/	4529	994	3060	/	4054
p=0. 822		期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	1164. 0	3365. 0	/	4529. 0	994. 0	3060. 0	/	4054. 0
		実施した回数 2019年比較 の %	25. 7%	74. 3%	/	100.0%	24.5%	75. 5%	/	100.0%
	_	天旭した国数 2019年比较 07 //								
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
設問 11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ		度数	そう思う 141	そう思わない 277	93	511	39	78	20	137
11 家族にサービス事		度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	そう思う 141 161.2	そう思わない 277 268.0	93 81. 8	511 511. 0	39 42. 4	78 73. 3	20 21. 3	137 137. 0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ		度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の%	そう思う 141 161. 2 27. 6%	そう思わない 277	93 81. 8 18. 2%	511	39 42. 4 28. 5%	78	20 21. 3 14. 6%	137
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ		度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	そう思う 141 161.2	そう思わない 277 268.0	93 81. 8	511 511. 0	39 42. 4	78 73. 3	20 21. 3	137 137. 0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0	そう思わない 277 268.0 54.2%	93 81. 8 18. 2% 1. 4	511 511. 0 100. 0%	39 42. 4 28. 5% 6	78 73. 3 56. 9% . 8	20 21. 3 14. 6% 3	137 137. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	そう思う 141 161. 2 27. 6% -2. 0 1105	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789	93 81. 8 18. 2% 1. 4 554	511 511. 0 100. 0%	39 42. 4 28. 5% 6 979	78 73. 3 56. 9% . 8 1680	20 21. 3 14. 6% 3 493	137 137. 0 100. 0% 3152
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1	93 81.8 18.2% 1.4 554 552.0	511 511. 0 100. 0% 3448 3448. 0	39 42. 4 28. 5% 6 979 975. 7	78 73. 3 56. 9% . 8 1680 1687. 3	20 21.3 14.6% 3 493 489.0	137 137. 0 100. 0% 3152 3152. 0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	少ない	度数 期待度数 数間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 141 161. 2 27. 6% -2. 0 1105 1087. 9 32. 0%	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3	93 81.8 18.2% 1.4 554 552.0 16.1% .2	511.0 511.0 100.0% 3448.0 100.0%	39 42. 4 28. 5% 6 979 975. 7 31. 1%	78 73.3 56.9% .8 1680 1687.3 53.3% 6	20 21.3 14.6% 3 493 489.0 15.6% .4	137 137. 0 100. 0% 3152 3152. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調度数 期待度数	そう思う 141 161. 2 27. 6% -2. 0 1105 1087. 9 32. 0% 1. 3 183 179. 8	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9	93 81.8 18.2% 1.4 554 552.0 16.1% .2 78 91.2	511 511.0 100.0% 3448 3448.0 100.0% 570	39 42.4 28.5%6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9	78 73.3 56.9% .8 1680 1687.3 53.3% 6 409	20 21.3 14.6% 3 493 489.0 15.6% .4 115	137 137. 0 100. 0% 3152 3152. 0 100. 0% 759 759. 0
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	少ない	度数 期待度数 数問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 題間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 141 161. 2 27. 6% -2. 0 1105 1087. 9 32. 0%	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3	93 81.8 18.2% 1.4 554 552.0 16.1% .2 78 91.2	511.0 511.0 100.0% 3448.0 100.0%	39 42. 4 28. 5% 6 979 975. 7 31. 1%	78 73.3 56.9% .8 1680 1687.3 53.3% 6	20 21.3 14.6% 3 493 489.0 15.6% .4 115 117.8	137 137. 0 100. 0% 3152 3152. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	少ない同じ多い	度数 期待度数 と問う回数 ○ ① 回数 ○ ① ② 回数 ○ ① ② 回数 ○ ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ②	そう思う 141 161. 2 27. 6% -2. 0 1105 1087. 9 32. 0% 1. 3 183 179. 8 32. 1%	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2%	93 81. 8 18. 2% 1. 4 552. 0 16. 1% . 2 78 91. 2 13. 7%	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570 570.0	39 42. 4 28. 5% 6 979 975. 7 31. 1% . 3 235 234. 9 31. 0%	78 73.3 56.9% .8 1680 1687.3 53.3%6 409 406.3 53.9%	20 21.3 14.6% 3 493 489.0 15.6% .4 117.8 15.2%	137 137. 0 100. 0% 3152 3152. 0 100. 0% 759. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ	少ない	度数 期待度数 数問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 題間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 141 161. 2 27. 6% -2. 0 1105 1087. 9 32. 0% 1. 3 183 179. 8	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9	93 81.8 18.2% 1.4 554 552.0 16.1% .2 78 91.2	511 511.0 100.0% 3448 3448.0 100.0% 570	39 42.4 28.5%6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9	78 73.3 56.9% .8 1680 1687.3 53.3% 6 409	20 21.3 14.6% 3 493 489.0 15.6% .4 115 117.8	137 137. 0 100. 0% 3152 3152. 0 100. 0% 759 759. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた	少ない同じ多い	度数 期待度数 数間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取特度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	そう思う 141 161. 2 27. 6% -2. 0 1105 1087. 9 32. 0% 1. 3 183 179. 8 32. 1%	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 3099 298.9 54.2% .9	93 81. 8 18. 2% 1. 4 552. 0 16. 1% 2 78 91. 2 13. 7% -1. 6 725	511 511.0 100.0% 3448 3448.0 100.0% 570 570.0	39 42.4 28.5%6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253	78 73.3 56.9% .8 1680 1687.3 53.3%6 409 406.3 53.9% .2	20 21.3 14.6% 3 493 489.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 628	137 137. 0 100. 0% 3152 3152. 0 100. 0% 759 759. 0 100. 0%
11 家族にサービス事 業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調度済み残差 度数 期待度数 期待度数	そう思う 141 161. 2 27. 6% -2. 0 1105 1087. 9 32. 0% 1. 3 179. 8 32. 1% . 3 1429 1429. 0 31. 6%	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375 2375.0 52.4%	93 81. 8 18. 2% 1. 4 552. 0 16. 1% 91. 2 78 91. 2 13. 7% -1. 6 725 725. 0	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570 570.0 100.0% 4529 4529.0 100.0%	39 42.4 28.5%6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0%	78 73.3 56.9% .8 1680 1687.3 53.3% .6 409 406.3 53.9% .2 2167.0 53.5%	20 21. 3 14. 6% 3 493 489. 0 15. 6% . 4 117. 8 15. 2% 3 628 628. 0	137 137. 0 100. 0% 3152 3152. 0 100. 0% 759 759. 0 100. 0% 4048 4048. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない	度数 期待度数 数間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取特度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	そう思う 141 161. 2 27. 6% -2. 0 1105 1087. 9 32. 0% 1. 3 179. 8 32. 1% . 3 1429	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375 2375.0	93 81. 8 18. 2% 1. 4 552. 0 16. 1% 2 78 91. 2 13. 7% -1. 6 725	511 511.0 100.0% 3448 3448.0 100.0% 570 570.0 100.0% 4529 4529.0	39 42.4 28.5%6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253	78 73.3 56.9% .8 1680 1687.3 53.3%6 409 406.3 53.9% .2 2167.0	20 21. 3 14. 6% 3 493 489. 0 15. 6% 4 117. 8 15. 2% 3 628 628. 0	137 137. 0 100. 0% 3152 3152. 0 100. 0% 759. 0 100. 0% 4048. 0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問	少ない	度数 期待度数 数問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 141 161. 2 27. 6% -2. 0 1105 1087. 9 32. 0% 1. 3 183 179. 8 32. 1% . 3 1429 1429. 0 31. 6% そう思う	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375 2375.0 52.4%	93 81.8 18.2% 1.4 554 552.0 16.1% -2 78 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570.0 100.0% 4529.0 100.0%	39 42.4 28.5% 6.6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253.0 31.0%	78 73.3 56.9% .88 1680 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% 2167.0 2167.0 53.5% そう思わない	20 21.3 14.6% 3 489.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 628 628.0 15.5% 家族はいない	137 137.0 100.0% 3152 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048 4048.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% .3 1429 1429.0 31.6% そう思う	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375 2375 2375.0 52.4%	93 81.8 18.2% 1.4 554 552.0 16.1% .2 78 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 合計	39 42.4 28.5% 6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253 1253.0 31.0% そう思う	78 73.3 56.9% .8 1680 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% .2 2167 2167.0 53.5% そう思わない 58	20 21.3 14.6% 3 489.0 15.6% -4 115 117.8 15.2% 3 628.0 15.5% 家族はいない 20	137 137.0 100.0% 3152 3152.0 100.0% 759.0 100.0% 4048.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない	度数 期待度数 数問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% .3 1429 1429.0 31.6% そう思う 211 240.5	をう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375.0 52.4% そう思わない 191.6 41.6%	93 81.8 18.2% 1.4 552.0 16.1% .2 78 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 合計 514.0	39 42.4 28.5% 6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253 1253.0 31.0% そう思う 63.7 43.1%	78 73.3 56.9% .8 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% .2 2167.0 53.5% そう思わない 58.50 42.3%	20 21.3 14.6% 3 499.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 628.6 628.0 15.5% 家族はいない 20 21.3	137 137.0 100.0% 3152 3152.0 100.0% 759.0 100.0% 4048.0 100.0% 合計
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% 33.1429 1429.0 31.6% そう思う 211 240.5 41.1% -2.8	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375.0 52.4% そう思わない 214 191.6 41.6%	93 81.8 18.2% 1.4.4 554 552.0 16.1% -1.2 78 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0 17.3%	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 合計 514.0 100.0%	39 42.4 28.5% 6 9779 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% 0 1253 1253.0 31.0% そう思う 63.7 43.1%	78 73.3 56.9% .88 16800 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% 2 2167 2167.0 53.5% そう思わない 58 52.0 42.3%	20 21.3 14.6% 3 499.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 628 628.0 15.5% 家族はいない 20 21.3 14.6% 3	137 137.0 100.0% 3152 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048 4048.0 100.0% 合計 137.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 調整済み残差 度数 調整済み残差 度数 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 直接数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% 32.1% -2.8 41.1% -2.8 1646 1617.8	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375 2375.0 52.4% そう思わない 214 191.6 41.6%	93 81.8 18.2% 1.4 554 552.0 16.1% -1.2 78 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0 17.3%	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 合計 514.0 100.0% 3458.0	39 42.4 28.5% 6 9779 975.7 31.1% 3 235 234.9 31.0% 0 1253 1253.0 31.0% そう思う 59 63.7 43.1%	78 73.3 56.9% .88 16800 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% 2 2167 2167.0 53.5% そう思わない 58 52.0 42.3% 1199.7	20 21.3 14.6% 3 493 489.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 628.0 15.5% 家族はいない 20 21.3 14.6% 3 496 491.1	137 137.0 100.0% 3152 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048 4048.0 100.0% 合計 137.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% 32.1% 240.5 41.1% -2.8 1646 1617.8	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375 2375.0 52.4% そう思わない 214 191.6 41.6% 2.2 1285 1288.8	93 81.8 18.2% 1.4.4 554 552.0 16.1% 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0 17.3% .9 17.3%	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 合計 514.0 100.0%	39 42.4 28.5% 6 9779 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253 1253.0 31.0% そう思う 63.7 43.1% 8 1442 1470.2	78 73.3 56.9% .88 16800 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% 2 2167 2167.0 53.5% そう思わない 58 52.0 42.3% 1199.7 38.7%	20 21.3 14.6% 3 489.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 628 628.0 15.5% 家族はいない 20 21.3 14.6% 3	137 137.0 100.0% 3152 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048 4048.0 100.0% 合計 137.0
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない合計	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 調整済み残差 度数 調整済み残差 度数 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 直接数 期待度数 取待度数 取待度数 取待度数 取待度数 取待度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得度数 取得	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% -3 31.429 1429.0 31.6% そう思う 211 240.5 41.1% -2.8 1646 1617.8 47.6%	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375 2375.0 52.4% そう思わない 214 191.6 41.6% 2.2 1255 1288.8 36.3%	93 81.8 18.2% 1.4 552.0 16.1% .2 78 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0 17.3% .9 9 557 557 551.5	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 合計 514.0 100.0% 3458.0 3458.0 100.0%	39 42.4 28.5% 6 9779 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253 1253.0 31.0% そう思う 63.7 43.1% 8 8 1442 1470.2 45.6%	78 73.3 56.9% .8 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% .2 2167.0 53.5% そう思わない 58 52.0 42.3% 1.11 1223 1199.7 38.7%	20 21.3 14.6% 3 489.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 628 628.0 21.3 14.6% 3 496 491.1	137 137.0 100.0% 3152 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048 4048.0 100.0% 6計 137 137.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない	度数  期待度数  数問3 ③理想だと思う回数◆① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  数問3 ③理想だと思う回数◆① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  数問3 ③理想だと思う回数◆① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  数問3 ③理想だと思う回数◆① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  数問3 ③理想だと思う回数◆① 実施した回数 2019年比較 の %  関閉3 ③理想だと思う回数◆① 実施した回数 2019年比較 の %  変数  現特度数  設問3 ③理想だと思う回数◆① 実施した回数 2019年比較 の %  変数  現特度数  設問3 ③理想だと思う回数◆① 実施した回数 2019年比較 の %  変数  別時度数  設問3 ③理想だと思う回数◆① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% .3 1429.0 31.6% そう思う 211 240.5 41.1% -2.8 1646 1617.8 47.6%	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375 2375.0 52.4% そう思わない 214 191.6 41.6% 2.2 1258.8 36.3% -2.4	93 81.8 18.2% 1.4 5552.0 16.1% .2 78 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0 17.3% .9 5517.5 551.5	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 合計 514.0 100.0% 3458.0 100.0%	39 42.4 28.5% 6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253 1253.0 31.0% そう思う 63.7 43.1% 8 1442 1470.2 45.6%	78 73.3 56.9% .8 1680 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% .2 2167.0 53.5% そう思わない 58 52.0 42.3% 1.1 1223 1199.7 38.7%	20 21.3 14.6% 3 489.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 6228 628.0 15.5% 家族はいない 20 21.3 14.6% 3 496 491.1 15.7%	137 137.0 100.0% 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048 4048.0 100.0% 含計 137 137.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない合計	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 直接数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施上加数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% .3 1429.0 31.6% そう思う 240.5 41.1% -2.8 1646 1617.8 47.6% 2.0 267 265.7	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375.0 52.4% そう思わない 214 191.6 41.6% 2.2 1255 1288.8 36.3% -2.4	93 81.8 18.2% 1.4 5552.0 16.1% .2 78 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0 17.3% .9 5557 551.5 16.1%	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 合計 514.0 100.0% 3458.0 100.0%	39 42.4 28.5% 6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253 1253.0 31.0% そう思う 63.7 43.1% 8 1442 1470.2 45.6% -2.1 385 352.1	78 73.3 56.9% .8 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% .2 2167.0 53.5% そう思わない 58 52.0 42.3% 1.1 1223 1199.7 38.7% 1.8 258 287.3	20 21.3 14.6% 3 489.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 628.6 628.0 21.3 14.6% 3 496 491.1 15.7% .5 114	137 137.0 100.0% 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048 4048.0 100.0% 含計 137 137.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない合計	度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  変数  現時度数  表述  表述  表述  表述  表述  表述  表述  表述  表述  表	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% .3 1429.0 31.6% そう思う 211 240.5 41.1% -2.8 1646 1617.8 47.6%	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375 2375.0 52.4% そう思わない 214 191.6 41.6% 2.2 1255 1288.8 36.3% -2.4 233 36.3% -2.4 36.3 36.3% -2.4 36.3 36.3% -2.4 39.3 39.3 39.3 39.3	93 81.8 18.2% 1.4 5552.0 16.1% .2 78 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0 17.3% .9 5577 551.5 16.1%	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 合計 514.0 100.0% 3458.0 100.0%	39 42.4 28.5% 6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253 1253.0 31.0% そう思う 63.7 43.1% 8 1442 1470.2 45.6% 2.1 385 352.1 50.9%	78 73.3 56.9% .8 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% .2 2167.0 53.5% そう思わない 1223 1199.7 38.7% 1.8 258 287.3 34.1%	20 21.3 14.6% 3 489.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 6228 628.0 15.5% 家族はいない 20 21.3 14.6% 3 496 491.1 15.7% .5 114 117.6 117.6	137 137.0 100.0% 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048 4048.0 100.0% 含計 137 137.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかっ てもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報	少ない合計	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 直接数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施上加数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% .3 1429.0 31.6% そう思う 240.5 41.1% -2.8 1646 1617.8 47.6% 2.0 267 265.7	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375.0 52.4% そう思わない 214 191.6 41.6% 2.2 1255 1288.8 36.3% -2.4	93 81.8 18.2% 1.4 5552.0 16.1% .2 78 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0 17.3% .9 5557 551.5 16.1%	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 合計 514.0 100.0% 3458.0 100.0%	39 42.4 28.5% 6 979 975.7 31.1% .3 235 234.9 31.0% .0 1253 1253.0 31.0% そう思う 63.7 43.1% 8 1442 1470.2 45.6% -2.1 385 352.1	78 73.3 56.9% .8 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% .2 2167.0 53.5% そう思わない 58 52.0 42.3% 1.1 1223 1199.7 38.7% 1.8 258 287.3	20 21.3 14.6% 3 489.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 628.6 628.0 21.3 14.6% 3 496 491.1 15.7% .5 114	137 137.0 100.0% 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048.0 100.0% 合計 137 137.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報告をしやすくなった	少ない 合計 回数 少ない	度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  直数  期待度数  財待度数  財持度数  財持度数	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% 33.1429 1429.0 31.6% そう思う 211 240.5 41.1% -2.8 1646 1617.8 47.6% 2.0 265.7 47.0%	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375.0 52.4% そう思わない 191.6 41.6% 2.2 1255 1288.8 36.3% -2.4 223 211.7 39.9 39.9 30.9 30.9 30.9 30.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9 40.9	93 81.8 18.2% 1.4.4 554 552.0 16.1% 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0 17.3% -9 557 551.5 16.1% .55 786 90.6	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570.0 570.0 100.0% 4529.0 100.0% 含計 514.0 100.0% 3458.0 100.0% 568.0 100.0%	39 42.4 28.5% 6.6 979 975.7 31.1% -3 235 234.9 31.0% そう思う 59 63.7 43.1% 8 1442 1470.2 45.6% 2.1 382.3 382.3 382.3 382.3 482.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.3 583.	78 73.3 56.9% .88 16800 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% そう思わない 58 そう思わない 11223 1199.7 38.7% 1.18 223 34.1%	20 21.3 14.6% 3 493 489.0 15.6% .4 115 117.8 628 628.0 15.5% 家族はいない 20 21.3 496 491.1 15.7% .5 5	137 137.0 100.0% 3152 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048 4048.0 100.0% 合計 137.0 100.0% 3161 3161.0 100.0%
11 家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた p=0.127 p=0.938 設問 12 親や家族に現状報告をしやすくなった	少ない 合計 回数 少ない	度数  期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 即時度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 141 161.2 27.6% -2.0 1105 1087.9 32.0% 1.3 183 179.8 32.1% 3.1429 1429.0 31.6% そう思う 211 240.5 41.1% -2.8 1646 1617.8 47.6% 2.0 267 265.7 47.0%	そう思わない 277 268.0 54.2% .8 1789 1808.1 51.9% -1.3 309 298.9 54.2% .9 2375 2375.0 52.4% そう思わない 214 191.6 41.6% 2.22 1255 1288.8 36.3% -2.4 233 393 393 393 393 393 393 393 393 393	93 81.8 18.2% 1.4 5554 552.0 16.1% 91.2 13.7% -1.6 725 725.0 16.0% 家族はいない 89 82.0 17.3% 99.5 557 551.5 16.1% .5 78 90.6 13.7%	511 511.0 100.0% 3448.0 100.0% 570 570.0 100.0% 4529 4529.0 100.0% 合計 514 514.0 100.0% 3458 3458.0 100.0% 568.0 100.0%	39 42.4 28.5% 6 975.7 31.1% -3 235 234.9 31.0% -0 1253 1253.0 31.0% そう思う 63.7 43.1% 8 1442 1470.2 45.6% 2.1 385 352.1 50.9%	78 73.3 56.9% .88 16800 1687.3 53.3% 6 409 406.3 53.9% .2 2167 2167.0 53.5% そう思わない 1.1 1223 1199.7 38.7% 1.8 258 287.3 34.1% 2,4 1539	20 21.3 14.6% 3 489.0 15.6% .4 115 117.8 15.2% 3 628 628.0 15.5% 家族はいない 20 21.3 14.6% 3 496 491.1 15.7% .5 114.6%	137 137.0 100.0% 3152 3152.0 100.0% 759 759.0 100.0% 4048 4048.0 100.0% 含計 137 137.0 100.0% 3161 3161.0 100.0%

日 今十七人本書書からかない。	設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
開き、	13 サービス事業所か		度数			35.05.16.0 · 16.0 ·				35.05.16.0 ·· 36.0 ·	139
関係して設定していません。	らの情報提供が増えた		期待度数	287. 9	238. 1	/	526. 0	75. 1	63. 9	/	139. 0
対象性の対象性				46.8%	53. 2%	/	100.0%	41.7%	58. 3%	/	100.0%
開発性 (				-3. 9	3. 9	/		-3. 0	3.0	/	
開始の (地理がたらの画像のつ) 実践した場合 (2014年代の 2014年代の 20		同じ	度数	1912	1561		3473	1677	1498	- /	3175
無比した自然 2019年度にお 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				1901. 0	1572. 0		3473. 0	1715. 2	1459. 8		3175. 0
#14				55. 1%	44. 9%		100.0%	52.8%	47. 2%	/	100.0%
開発度を				. 8						/	
関係の 3 元間がためる 100 円 10		多い				9 /				3	764 764. 0
## (PO D) *** (PO D)			設問3 ③理想だと思う回数⇔①								100.0%
(李代) (0) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1						/	100.0%			/	100.0%
### # # # # # # # # # # # # # # # # #		合計				/	4571			/	4078
製造   製造   大き   大き   大き   大き   大き   大き   大き   大						/				/	4078. 0
おきから	** p<0.01			54. 7%	45. 3%	/	100.0%	54.0%	46.0%	/	100.0%
14 刊級大規令用用の19年代   万成	14日	回数	実施した回数 2019年比較 00 m	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
無数 3 回避 2 日 2 日 2 日 3 日 3 日 3 日 3 日 3 日 3 日 3 日	14 相談支援専門員が		度数			/				/	139
開発した需要 (20.8 年) (2				342. 2	181. 8	/	524. 0	89. 9	49. 1	/	139. 0
関数条件接差 2-6 2-6 2-6 3-4 1-8 1-8 1-8 3-1 1-8 1-8 1-8 1-8 1-8 1-8 1-8 1-8 1-8 1				60.3%	39. 7%	/	100.0%	57.6%	42. 4%	/	100.0%
関係機能			調整済み残差			/ /				/	
製造   1回数   1um   1u		同じ				/				/	3182
実施した回数 2019年比較の 5											3182. 0
野い   原数   332   150   572   564   200   75   75   75   75   75   75   75			実施した回数 2019年比較 の%	65.5%	34.5%		100.0%				100. 0%
解特度数   1988		多口		. 6		/	572				764
実施した日数 2019年比較 の 5						/					764. 0
### PGO. 01 会計 展覧 2019年北京の 9 当時 1588 0 4577 0 2641 1444 4 46 460 460 460 460 460 460 460 460				68. 5%	31.5%	/	100.0%	73.8%	26. 2%	/	100.0%
## p(0.01   金計 度数   2989   1588   4577   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   4677   2641   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1444   1				1. 7	-1. 7	/		5. 9	-5. 9	/	
### P(0.01   独倒 (日歌 (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本)		合計		2989	1588		4577	2641		/	4085
設施   日本				2989. 0	1588. 0	/	4577. 0	2641. 0	1444. 0	/	4085. 0
日 サービス事業所か少ない 展教 139 386 5.55 5.2 87 185.1 339.9 5.0 相談が増えた			設問3 (3)埋想たと思う回数⇔(1)			/				/	
日本 中の 01 日本			実施した回数 2019年比較 の %	65. 3%	34. 7%	/	100.0%	64. 7%	35. 3%		100. 0%
数例3 ③理想だと思う回数 Φ① 26.5% 73.5%			実施した回数 2019年比較 の %	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
関連済み残差   1219   2256   3475   1019   2159   3475   1010   3 2077 7   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317   317	15 サービス事業所か		実施した回数 2019年比較 の % 度数	そう思う 139	そう思わない 386	家族はいない	合計 525	そう思う 52	そう思わない 87	家族はいない	合計 139
関し 度数 1219 2252 2249.8	15 サービス事業所か		実施した回数     2019年比較の%       度数       期待度数	そう思う 139 185.1	そう思わない 386 339.9	家族はいない	合計 525 525. 0	そう思う 52 48.1	そう思わない 87 90.9	家族はいない	合計 139 139.0
設計の 3 ③理想だと思う回数⇔①   次能した回数 2019年比較 の %   254   318   572   342   422   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   422   752   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   342   34	15 サービス事業所か		実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 139 185. 1 26. 5%	そう思わない 386 339.9 73.5%	家族はいない	合計 525 525. 0	そう思う 52 48.1	そう思わない 87 90.9	家族はいない	合計 139
実施した回数 2019年比較 の % 3.5 % 5.5 % 5	15 サービス事業所か	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 139 185. 1 26. 5% -4. 5	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5	家族はいない	合計 525 525. 0 100. 0%	そう思う 52 48.1 37.4%	そう思わない 87 90.9 62.6% 7	家族はいない	合計 139 139.0
課題 済み残差	15 サービス事業所か	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256	家族はいない	合計 525 525.0 100.0% 3475	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159	家族はいない	合計 139 139. 0 100. 0%
期待度数 201.7 370.3 数間3 ③理想だと思う回数⇔① 44.4% 55.6% 100.0% 44.8% 55.2% 100.0% 44.8% 55.2% 100.0% 44.8% 55.2% 100.0% 44.8% 55.2% 100.0% 44.8% 55.2% 100.0% 44.8% 55.2% 100.0% 44.8% 55.2% 100.0% 44.8% 55.2% 100.0% 44.8% 55.2% 100.0% 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1413.0 2668.0 4572.0 1500.0 \$ 33.2 \$ 528.0 \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	15 サービス事業所か	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 報待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔ の % 調整済み残差	そう思う 139 185. 1 26. 5% -4. 5 1219 1225. 2	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8	家族はいない	合計 525 525.0 100.0% 3475 3475.0	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7	家族はいない	合計 139 139.0 100.0% 3178
設問3 ③理想だと思う回数の① 実施した回数 2019年比較 の % 4.9 -4.9 (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6.5 ) (6.5 -6	15 サービス事業所か	少ない	実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 139 185. 1 26. 5% -4. 5 1219 1225. 2 35. 1%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8	家族はいない	合計 525 525.0 100.0% 3475 3475.0	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1%	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9%	家族はいない	合計 139 139.0 100.0% 3178 3178.0
実施した回数 2019年比較 の %   44. 49   35. 08   100.0%   44. 68   35. 28   100.0%   44. 68   35. 28   100.0%   44. 68   35. 28   4. 9   -4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4. 9   4.	15 サービス事業所か	少ない	実施した回数 2019年比較 の %    度数	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% 5	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% 5	家族はいない	合計 525 525.0 100.0% 3475 3475.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9%	家族はいない	合計 139 139.0 100.0% 3178 3178.0 100.0%
** p < 0.01	15 サービス事業所か	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済分携差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% 5 254	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% .5 318	家族はいない	合計 525 525.0 100.0% 3475.3 475.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5	家族はいない	合計 139 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764
## p(0.01 ## p(0.00 ##	15 サービス事業所か	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 資本の % 調整済み残差 度数 期待度数 変素の 変態の 変態の 変素の 変素の 変態の	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% 5 254 201.7	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% 5 318 370.3	家族はいない	合計 525 525.0 100.0% 3475.3 475.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8%	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5	家族はいない	合計 139 139.0 100.0% 3178 3178.0 100.0%
## p<0.01 製問 3 理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 2019年比較の % 2019年比較の % 2019年比較の % 2019年比較の % 2019年比較の % 101 424 124 525 37 102 124 124 525 37 102 124 124 124 124 124 124 124 124 124 12	15 サービス事業所か	少ない 同じ 多い	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済分残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% -5.5 254 201.7 44.4%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% .5 318 370.3	家族はいない	合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8%	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.44 422 499.5 55.2%	家族はいない	合計 139 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764.0 100.0%
接間 回数	15 サービス事業所からの相談が増えた	少ない 同じ 多い	実施した回数 2019年比較 の %  度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関持で数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% 5 254 201.7 44.4%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% 5 318 370.3 55.6% -4.9	家族はいない	合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.5	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5 55.2% 6.5	家族はいない	合計 139 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764
16 以前よりサービス   少ない   度数	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01	少ない 同じ 多い	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設閣3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 課題を決み残差 度数 調整済み残差 度数 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① ※ の % の が の % の が の % の が の % の が の が と の が の % の が の か の か の か か の か か の % の が の か の か か の か か か か の か か か か か か か	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% 5 254 201.7 44.4% 4.9 1612	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% .55 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0	家族はいない	合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572.0 100.0% 4572.4 4572.0	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.44 422 499.5 55.2% 6.5 2668 2668.0	家族はいない	合計 139 139.0 100.0% 3178 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0%
Table   T	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設閣3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 課題を決み残差 度数 調整済み残差 度数 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① ※ の % の が の % の が の % の が の % の が の が と の が の % の が の か の か の か か の か か の % の が の か の か か の か か か か の か か か か か か か	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% 5 254 201.7 44.4% 4.9 1612.0 35.3%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% .5 318 370.3 55.6% -4.9 2960 2960.0		合計 525 525.0 100.0% 3475.3 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.5 1413.0 34.6%	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.44 422 499.5 55.2% 6.5 2668.0 65.4%		合計 139 139.0 100.0% 3178 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081 4081.0
回じ   度数   2019年比較の	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** b 問 16 以前よりサービス	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 3000 を 3000	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% 5 254 201.7 44.4% 4.9 1612 1612.0 35.3%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% .55 318 370.3 55.6% -4.9 2960 2960.0 64.7%		合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572.0 100.0% 合計	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0 34.6% そう思う	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.44 422 499.5 55.2% 6.5 2668 2668.0 65.4% そう思わない		合計 139 139.0 100.0% 3178 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081 4081.0
調整済み残差 -2.8 2.8	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 16 以有義 リサーラよう	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設閣3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 素施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 関格度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 素施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 別待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 素施した回数 2019年比較 の % 同数 数別待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 素施した回数 2019年比較 の % 同数 数別待度数 数別待度数	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% 5 254 201.7 44.4% 4.9 1612 1612.0 35.3%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% 5 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0 2960.0 64.7% そう思わない		合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572.0 100.0% 合計 525	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.55 1413 1413.0 34.6% そう思う	87 90.9 62.6% ,7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5 55.2% 6.5 2668 2668.0 65.4% そう思わない		合計 139 139.0 100.0% 3178 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081 4081.0 100.0%
期待度数 837.9 2640.1 3478.0 758.9 2419.1 317 100.0% 22.1% 77.9% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 75.8% 24.2% 25.1% 77.9% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 16 以有義 リサーラよう	少ない	実施した回数 2019年比較 の %  度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% 5 254 201.7 44.4% 4.9 1612 1612.0 35.3% そう思う	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% 5 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0 2960.0 64.7% そう思わない		会計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572 4572.0 100.0% 合計 525 525.0	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.55 1413 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2	そう思わない 87 90.9 62.6% ,7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5 55.2% 6.5 2668 2668.0 65.4% そう思わない 102 105.8		合計 139 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081 4081.0 100.0%
設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 24.2% 75.8% 調整済み残差 .44444 多い 度数 158 413 571 237 529 期待度数 137.6 433.4 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 27.7% 72.3% 調整済み残差 2.1 -2.1 100.0% 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 100.8 30.9% 69.1% 69.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1% 60.1%	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 16 以有義 リサーラよう	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 取待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 回数 2019年比較 の % 回数 2019年比較 の % と表 2019年と と表 2019	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% -5.5 254 201.7 44.4% 4.9 1612.0 35.3% そう思う 101 126.5	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% .5 318 370.3 55.6% -4.9 2960 2960.0 64.7% そう思わない そう思わない 424 398.5 80.8%		6計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572.0 100.0% 合計 525 525.0	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2	そう思わない 87 90.9 62.6% -7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5 55.2% -6.5 2668.0 65.4% そう思わない 102 105.8 73.4%		合計 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764.0 100.0% 4081.0 100.0% 合計 139.0
実施した回数 2019年比較の % 24.2% 75.8% 100.0% 22.1% 77.9% 100.0% 22.1% 77.9% 100.0% 22.1% 77.9% 100.0% 22.1% 77.9% 100.0% 25.1% 77.9% 100.0% 25.1% 77.9% 100.0% 25.1% 77.9% 100.0% 25.1% 77.9% 100.0% 25.1% 77.9% 100.0% 25.1% 77.9% 100.0% 25.1% 77.9% 100.0% 25.1% 77.9% 100.0% 25.1% 77.9% 100.0% 25.1% 77.9% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 100.0% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1% 25.1%	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 16 以有義 リサーラよう	少ない	実施した回数 2019年比較 の %  度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 限制 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 取時度数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 の 2019年比較 の %	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% -5.5 254 201.7 44.4% 4.9 1612.0 35.3% そう思う 101 126.5 19.2%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% -5 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0 64.7% そう思わない 424 398.5 80.8% -2.8		合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 43.42 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2 26.6% .8	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.44 422 499.5 55.2% -6.5 2668.0 65.4% そう思わない 102 105.8 73.4% 8		合計 139 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081.0 100.0% 合計 139 139.0 100.0%
多い 度数 158 413 期待度数 137.6 433.4 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 27.7% 72.3% 調整済み残差 2.1 -2.1 会計 度数 1102 3472 ** p<0.01 ** p	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 16 以有義 リサーラよう	少ない	実施した回数 2019年比較 の %  度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  調整済み残差  度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% -5.5 254 201.7 44.4% 4.9 1612.0 35.3% そう思う 101 126.5 19.2%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% -5 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0 64.7% そう思わない 424 398.5 80.8% 2.8 8.2635 2640.1		合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572 4572.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 43.42 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2 26.6% .8 701 758.9	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.44 422 499.5 55.2% -6.5 2668.0 65.4% そう思わない 102 105.8 73.4% 8 2419.1		合計 139.0 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764.0 100.0% 4081.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
期待度数 137.6 433.4 571.0 182.9 583.1 20間 3回想だと思う回数⇔① 27.7% 72.3% 100.0% 30.9% 69.1% 100 182.9 583.1 100.0% 30.9% 69.1% 100 182.9 583.1 100.0% 30.9% 69.1% 100 182.9 583.1 100.0% 30.9% 69.1% 100 100 182.9 583.1 100.0% 30.9% 69.1% 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 16 以有義 リサーラよう	少ない	実施した回数 2019年比較 の %  度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残基 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %  度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% -5.5 254 201.7 44.4% 4.9 1612.0 35.3% そう思う 101 126.5 19.2%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% .5 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0 2960.0 64.7% そう思わない 424 398.5 80.8% 2.8 2.8 2.635 2640.1		合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572 4572.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 43.42 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2 26.6% .8 701 758.9 22.1%	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5 55.2% -6.5 2668.0 65.4% そう思わない 102 105.8 73.4% 8 2419.1 77.9%		合計 139 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081.0 100.0% 合計 139 139.0 100.0%
実施した回数 2019年比較の % 27.7% 72.5% 100.0% 30.5% 03.7% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 30.5% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 16 以有義 リサーラよう	少ない	実施した回数 2019年比較 の %  度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% 5 254 201.7 44.4% 4.9 1612 1612.0 35.3% そう思う 101 126.5 19.2% -2.8 843 837.9 24.2%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 64.9% .5 318 370.3 55.6% -4.9 2960 2960.0 64.7% そう思わない 424 398.5 80.8% 2.8 2635 2640.1 75.8%		合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3478.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2 26.6% .8 .8 .8 .8 .8 .8 .8 .8 .8 .8	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5 55.2% 6.5 2668 2668.0 65.4% そう思わない 102 105.8 73.4% 8.8 2477 2419.1 77.9%		合計 139 0 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081 4081.0 100.0% 合計 139 139.0 100.0% 3178.0 100.0%
調整済み残差	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 16 以有義 リサーラよう	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 関待度数 期待度数 2019年比較 の % 調整済分残差 度数 期待度数 3 3理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 現時度数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 現時度数 2019年比較 の % 関係度数 2019年比較 の % 関係度数 2019年比較 の % 関係度数 2019年比較 の % 関係の 2019年比較 の % 関係度数 2019年比較 の % 関係度数 2019年比較 の % 関係変 2019年比較 の % 関係の 2019年比較 の % 2019年的 % 2019年的 0 %	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1%5 254 201.7 44.4% 4.9 1612 1612.0 35.3% そう思う 101 126.5 19.2% -2.8 843 837.9 24.2%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% 5 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0 2960.0 64.7% そう思わない 424 398.5 80.8% 2.8 2635 2640.1 75.8%		会計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3478.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% 7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2 26.6% .8 701 758.9 22.1% -5.1 237	***		合計 139.0 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764.0 100.0% 4081.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
** p(0.01 期待度数 1102.0 3472.0 4574.0 975.0 3108.0 408	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 16 以有義 リサーラよう	少ない	実施した回数 2019年比較 の %  度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1%5 254 201.7 44.4% 4.9 1612.0 35.3% そう思う 101 126.5 19.2% -2.8 843 837.9 24.2% .4 158	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% .5 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0 64.7% そう思わない 424 398.5 80.8% 2.8 2.8 2.635 2.640.1 75.8%		会計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3478.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2 26.6% 8 701 758.9 22.1% -5.1 237 182.9	*** できまりない*** *** *** *** *** *** *** *** *** ***		合計 139.0 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081 4081.0 100.0% 合計 139 139.0 100.0%
** p(0.01 整照 2 ③理相だと思う回教会① /	15 サービス事業所からの相談が増えた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 16 以有義 リサーラよう	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設閣3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 健数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設置3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 」を数 別等 変数 別等 の 別等 の 別等 の 別等 と思う回数 の 別等 の 別等 の 別等 の 別等 と思う回数 の 別等 の 別等 の の 別等 の の 別等 の の の の 別等 の の の の の の の の の の	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1% -5.5 254 201.7 44.4% 4.9 1612 1612.0 35.3% そう思う 101 126.5 19.2% -2.8 843 837.9 24.2% .4 158 137.6 27.7%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% .5 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0 64.7% そう思わない 424 398.5 80.8% 2.8 2.8 2.635 2640.1 75.8%		会計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572 572.0 100.0% 4572.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3478.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4%7 1019 1100.3 32.1%6.4 342 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2 26.6% 8 701 758.9 22.1%5.1 237 182.9 30.9%	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5 55.2% 6.5 2668.0 65.4% そう思わない 102 105.8 73.4% 8 2477 2419.1 77.9% 5.1 529 583.1 69.1%		合計 139.0 139.0 100.0% 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081 4081.0 100.0% 合計 139 139.0 100.0% 3178.0 100.0%
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01 と関 は当者会議を になった	少ない	実施した回数 2019年比較 の %  度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1%5 254 201.7 44.4% 4.9 1612.0 35.3% そう思う 101 126.5 19.2% -2.8 843 837.9 24.2% 158 137.6 27.7%	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% 5 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0 64.7% そう思わない 424 398.5 80.8% 2.88 2.635 2640.1 75.8% -4.4 413 432.4 72.3%		合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572.0 100.0% 4572.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3478.0 100.0% 571.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.5 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2 26.6% .8 .8 .8 .701 758.9 22.1% -5.1 237 182.9 30.9% 5.1	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5 55.2% -6.5 2668 2668.0 65.4% そう思わない 102 105.8 73.4% -8.8 2419.1 77.9% 51.1 529 583.1 69.1% -6.1 3108		合計 139 139.0 100.0% 3178 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081 4081.0 100.0% 合計 139 139.0 100.0% 3178 3178.0 100.0% 766.0 100.0%
数値 と 回数 2019年比較 の 5   24. 18   75. 9%   100. 0%   23. 9%   76. 1%   100	15 サービス事業所からの相談が増えた  ** p<0.01  ** p<0.01    以前よりサービス 担当者会議を    はおった    ** p<0.01	少ない	実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 2019年比較 の % 週巻済み残差 度数 日本 2019年比較 の % 週巻済み残差 度数 明特度数 2019年比較 の % 週巻済み残差 度数 明特度数 2019年比較 の % 週巻済み残差 度数 明特度数 2019年比較 の % 週巻済み残差 度数 現時度数 2019年比較 の % 週巻済み残差 度数 現時度数 2019年比較 の % 度数 期待度数 2019年比較 の % 度数 現時度数 2019年比較 の % 週巻済み残差 度数 3 3 理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 週巻済み残差 度数 3 3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	そう思う 139 185.1 26.5% -4.5 1219 1225.2 35.1%5 254 201.7 44.4% 4.9 1612.0 35.3% そう思う 101 126.5 19.2% -2.8 843 837.9 24.2% 158 137.6 27.7% 2.1 1102.0	そう思わない 386 339.9 73.5% 4.5 2256 2249.8 64.9% .5 318 370.3 55.6% -4.9 2960.0 64.7% そう思わない 424 398.5 80.8% 2.88 2635 2640.1 75.8% -4.4 413 433.4 72.3% -2.1 3472.0		合計 525 525.0 100.0% 3475.0 100.0% 572.0 100.0% 4572.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3478.0 100.0% 5711 571.0 100.0%	そう思う 52 48.1 37.4% .7 1019 1100.3 32.1% -6.4 342 264.5 44.8% 6.5 1413 1413.0 34.6% そう思う 37 33.2 26.6% .8 701 758.9 22.1% -5.1 237 182.9 30.9% 5.1	そう思わない 87 90.9 62.6% 7 2159 2077.7 67.9% 6.4 422 499.5 55.2% -6.5 2668 2668.0 65.4% そう思わない 102 105.8 73.4% -8.8 2419.1 77.9% 51.1 529 583.1 69.1% -6.1 3108 3108.0		合計 139 139.0 100.0% 3178 3178.0 100.0% 764 764.0 100.0% 4081 4081.0 100.0% 3178 3178.0 100.0% 766.0 100.0%

設問 回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
17 相談支援専門員と 少ない	度数	167	358	/	525	59	80	/	139
して予測に基づく支援ができるようになった。	期待度数	236. 8	288. 2	/	525. 0	62. 0	77. 0	/	139. 0
ができるようになった	設問3 ③理想だと思う回数⇔①	31.8%	68. 2%	/	100.0%	42. 4%	57. 6%	l /	100.0%
	実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-6. 5	6. 5	/		5	5	l /	
同じ	度数	1637	1838	/	3475	1364	1811	1 /	3175
	期待度数	1567. 2	1907. 8	/	3475. 0	1415. 1	1759. 9	/	3175. 0
	設問3 ③理想だと思う回数⇔①	47. 1%	52. 9%	/	100.0%	43.0%	57.0%	/	100.0%
	実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	4. 9	-4. 9	/		-3. 9	3.9	/	
多い	度数	257	313	/	570	395	370	1 /	765
	期待度数	257. 1	312. 9	/	570. 0	341.0	424. 0	1 /	765. 0
	設問3 ③理想だと思う回数⇔①	45. 1%	54. 9%		100.0%	51.6%	48.4%	/	100.0%
	実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	1	0	/		4. 4	-4. 4	/	
合計	度数	2061	2509	/	4570	1818	2261	1 /	4079
** p<0.01	期待度数	2061.0	2509. 0	/	4570. 0	1818. 0	2261. 0	/	4079. 0
** p<0.01	設問3 ③理想だと思う回数⇔①	45. 1%	54. 9%	/	100.0%	44.6%	55. 4%	/	100.0%
設問 回数	実施した回数 2019年比較 の %	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
18 相談支援専門員 少ない	度数	274	250	外版  よい/よい	524	70	68	外族はいない	138
が、利用者の今使って	期待度数	311. 5	212. 5	/	524. 0	80. 7	57. 3	l /	138. 0
いるサービスへの満足 度がわかった	設問3 ③理想だと思う回数⇔①	52. 3%	47. 7%	/	100.0%	50. 7%	49.3%	/	100.0%
	実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-3. 5	3.5	/		-1.9	1.9	/	
同じ	度数	2113	1355	/	3468	1824	1346	/	3170
	期待度数	2061. 3	1406. 7	/	3468. 0	1852. 8	1317. 2	/	3170. 0
	設問3 ③理想だと思う回数⇔①	60. 9%	39. 1%	/	100.0%	57. 5%	42.5%	/	100.0%
	実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	3. 6	-3. 6	/		-2. 2	2. 2	/	
多い	度数	324	245	/	569	486	278	1 /	764
	期待度数	338. 2	230. 8	/	569. 0	446. 5	317. 5	/	764. 0
	設問3 ③理想だと思う回数⇔①	56. 9%	43. 1%	/	100.0%	63. 6%	36.4%	/	100.0%
	実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-1.3	1. 3			3. 2	-3. 2	/	
合計	度数	2711	1850	/	4561	2380	1692	1 /	4072
** p<0.01	期待度数	2711.0	1850. 0	/	4561.0	2380. 0	1692. 0	1/	4072. 0
** p<0.01	設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	59.4%	40. 6%	/	100.0%	58. 4%	41.6%	/	100.0%
設問 回数	実施した回数 Z019年比較 07 %	7 7 8 7	7 2 m L 4						
		そう思う	そっ思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
19 相談支援専門員 少ない	度数	そう思う 203	そう思わない 217	家族はいない 92	合計 512	そう思う 59	そう思わない 59	家族はいない 20	合計 138
19 相談支援専門員 少ない が、家族のサービスへ	期待度数								
19 相談支援専門員 少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	203	217	92	512	59	59	20	138
19 相談支援専門員 少ない が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	期待度数	203 222. 4	217 206. 9	92 82. 7	512 512. 0	59 59. 7	59 56. 7	20 21. 7	138 138. 0
19 相談支援専門員 少ない が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527	217 206. 9 42. 4% 1. 0 1364	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563	512 512. 0 100. 0% 3454	59 59. 7 42. 8% 1 1339	59 56. 7 42. 8% . 4 1312	20 21. 7 14. 5% 4 502	138. 0 130. 0% 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	203 222. 4 39. 6% -1. 8	217 206. 9 42. 4% 1. 0	92 82. 7 18. 0% 1. 2	512 512. 0 100. 0%	59 59. 7 42. 8% 1	59 56. 7 42. 8%	20 21. 7 14. 5% 4	138 138. 0 100. 0%
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527	217 206. 9 42. 4% 1. 0 1364	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563	512 512. 0 100. 0% 3454	59 59. 7 42. 8% 1 1339	59 56. 7 42. 8% . 4 1312	20 21. 7 14. 5% 4 502	138. 0 130. 0% 100. 0%
19 相談支援専門員 少ない が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった	期待度数 設間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2%	217 206. 9 42. 4% 1. 0 1364 1395. 8 39. 5%	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2	512 512. 0 100. 0% 3454 3454. 0	59 59. 7 42. 8% 1 1339 1363. 0	59 56. 7 42. 8% . 4 1312 1295. 3	20 21.7 14.5% 4 502 494.8	138. 0 138. 0 100. 0% 3153 3153. 0
19 相談支援専門員 が、家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 1. 9	217 206.9 42.4% 1.0 1364 1395.8 39.5% -2.3	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0%	59 59. 7 42. 8% 1 1339 1363. 0 42. 5% -1. 8	59 56. 7 42. 8% . 4 1312 1295. 3 41. 6% 1. 3	20 21.7 14.5% 4 502 494.8 15.9% .8	138 0 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0%
19 相談支援専門員 少ない 家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 1. 9 240 247. 6	217 206. 9 42. 4% 1. 0 1364 1395. 8 39. 5% -2. 3 252 230. 3	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0%	59 59.7 42.8%1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354	59 56.7 42.8% 4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0	20 21. 7 14. 5% 4 502 494. 8 15. 9% 8 114	138 0 100 0% 3153 3153 0 100 0% 762 762 0
19 相談支援専門員 少ない 家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 1. 9	217 206.9 42.4% 1.0 1364 1395.8 39.5% -2.3	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0%	59 59. 7 42. 8% 1 1339 1363. 0 42. 5% -1. 8	59 56. 7 42. 8% . 4 1312 1295. 3 41. 6% 1. 3	20 21.7 14.5% 4 502 494.8 15.9% .8	138 0 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0%
19 相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 1. 9 240 247. 6 42. 1%	217 206.9 42.4% 1.0 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2%	92 82.7 18.0% 1.2 563 558.2 16.3% .5 78 92.1 13.7%	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570 570.0	59 59.7 42.8% 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5%	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6%	20 21. 7 14. 5% 4 502 494. 8 15. 9% 8 114 119. 6	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762 762.0
19 相談支援専門員 かん 家族のサービスへ の家族の満足度がわかった   同じ   多い	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 240. 6 42. 1% -7. 7	217 206. 9 42. 4% 1. 0 1364 1395. 8 39. 5% -2. 3 252 230. 3 44. 2% 2. 0	92 82. 7 18. 0% 1. 2 558. 2 16. 3% 5. 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0%	59 59.7 42.8%1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.0 1752	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% .1.3 294 313.0 38.6% -1.6	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762.0 100.0%
19 相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった 同じ 多い 合計 p=0.064	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 240. 6 42. 1% -7. 7 1970. 1970. 0	217 206. 9 42. 4% 1.0 1364 1395. 8 39. 5% -2. 3 252 230. 3 44. 2% 2.0 1833 1833. 0	92 82. 7 18. 0% 1. 2 558. 2 16. 3% 5. 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0%	59 59.7 42.8%1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 46.5% 2.0 1752 1752.0	59 56.7 42.8% .4 4 1312 1295.3 41.6% .1.3 .294 .313.0 .38.6% 1.6 .1665.0	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762.0 100.0%
19 相談支援専門員 かん 家族のサービスへ の家族の満足度がわかった   同じ   多い	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 240. 6 42. 1% -7. 7	217 206. 9 42. 4% 1. 0 1364 1395. 8 39. 5% -2. 3 252 230. 3 44. 2% 2. 0	92 82. 7 18. 0% 1. 2 558. 2 16. 3% 5. 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0%	59 59.7 42.8%1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.0 1752	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% .1.3 294 313.0 38.6% -1.6	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762.0 100.0%
19 相談支援専門員 か 次 が 家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった 同じ 多い p=0.064 p=0.376 と 設問 回数	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 247. 6 42. 1% -7. 7 1970. 0 43. 4%	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.00 1833 1833.0 40.4%	92 82. 7 18. 0% 1. 2 558. 2 16. 3% 5. 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733	512 512.0 100.0% 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0%	59 59.7 42.8% 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.00 1752 1752.0 43.2%	59 56.7 42.8% .4 4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053.0 100.0%
19 相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった 同じ 多い p=0.064 p=0.376 設問 回数 20 相談支援専門員と 少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 247. 6 42. 1% -7. 7 1970 1970. 0 43. 4% そう思う	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0%	59 59.7 42.8% 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.5 1665.0 41.1% そう思わない 73	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053 4053.0 100.0%
19 相談支援専門員 か 次 が 家族のサービスへ の家族の満足度がわ かった 同じ 多い p=0.064 p=0.376 と 設問 回数	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 股間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 247. 6 42. 1% 7 1970 1970. 0 43. 4% そう思う 203 263. 9	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない 322 261.1	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0%	59 59.7 42.8% 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.5 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053 4053.0 100.0%
19 相談支援専門員 か	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 247. 6 42. 1% 7 1970 1970. 0 43. 4% そう思う 203 263. 9 38. 7%	217 206.9 42.4% 1.0 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない 322 261.1 61.3%	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0%	59 59.7 42.8% 1 1333 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66 88.5	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.5 1665.0 41.1% そう思わない 73	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053 4053.0 100.0%
19 相談支援専門員 かに 家族のサービスへの家族の満足度がわかった   同じ   多い   p=0.064 p=0.376   設問   20 相談支援専門員として新たなニーズが見   えた	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	203 222.4 39.6% -1.8 1527 1500.1 44.2% -247.6 42.1% 7 1970.0 43.4% そう思う 203 263.9 38.7%	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない 322 261.1 61.3%	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 525 525 525.0	59 59.7 42.8% 1 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 46.5% 22.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66 68.5 47.5%	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5%	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762.0 100.0% 4053 4053.0 100.0% 含計 139
19 相談支援専門員 か	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	203 222.4 39.6% -1.8 1527 1500.1 44.2% 1.9 247.6 42.1% 7 1970.0 43.4% そう思う 203 263.9 38.7%	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない 322 261.1 61.3%	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 525.0 100.0%	59 59.7 42.8% 1 13339 1363.0 42.5% 1.8 354 329.4 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66.6 68.5 47.5%	59 56.7 42.8% .4 4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5% .4	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
19 相談支援専門員 かに 家族のサービスへの家族の満足度がわかった   同じ   多い   p=0.064 p=0.376   設問   20 相談支援専門員として新たなニーズが見   えた	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 247. 6 42. 1% -7. 7 1970. 0 43. 4% そう思う 203 263. 9 38. 7% -5. 6 1779	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない 322 261.1 61.3%	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 525.0 100.0%	59 59.7 42.8% 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66 68.5 47.5% -, 4	59 56.7 42.8% .4 4 1312 1295.3 41.6% -1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5% .4 1675	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762.0 100.0% 4053.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
19 相談支援専門員 かに 家族のサービスへの家族の満足度がわかった   同じ   多い   p=0.064 p=0.376   設問   20 相談支援専門員として新たなニーズが見   えた	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	203 222.4 39.6% -1.8 1527 1500.1 44.2% -247.6 42.1% -7.7 1970.0 43.4% そう思う 203 263.9 38.7% -5.6 1779 1746.1	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.00 1833 1833.0 40.4% そう思わない 322 261.1 61.3% 5.66 1695	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 525.0 100.0%	59 59.7 42.8% 1 13339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.00 1752 1752.0 43.2% そう思う 66 68.5 47.5% -1.4 1499 1563.3	59 56.7 42.8% .4 4 1312 1295.3 41.6% -1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5% .4 1675 1610.7 52.8%	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
19 相談支援専門員 か	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 1. 9 240 247. 6 42. 1% 7 1970 1970. 0 43. 4% そう思う 203 263. 9 38. 7% 5. 6 1779 1746. 1 51. 2%	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.00 1833 1833.0 40.4% そう思わない 322 261.1 61.3% 5.6 6 1695 1727.9 48.8%	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0%	59 59.7 42.8% 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66 68.5 47.5% 4 1499 1563.3	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5% .4 1675 1610.7	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053.0 100.0% 合計 139 139.0 100.0%
19 相談支援専門員 か	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222.4 39.6% -1.8 1527 1500.1 44.2% -247.6 42.1% 7 1970.0 43.4% そう思う 203 263.9 38.7% -5.6 1779 1746.1 51.2%	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 250 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない 61.3% 5.6 1695 1727.9 48.8% -2.3 256	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536 4536.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3474.0 3474.0 100.0%	59 59,7 42.8% 1 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66 68.5 47.5% 4 1499 1563.3 47.2%	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5% .4 1675 1610.7 52.8%	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153.0 100.0% 762.0 100.0% 4053.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
19 相談支援専門員 か か か か か か か か か か か か か か か か か か か	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222.4 39.6% -1.8 1527 1500.1 44.2% -1.9 247.6 42.1% -7.7 1970.0 43.4% そう思う 263.9 38.7% -5.6 1779 1746.1 51.2%	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない 61.3% 5.6 1695 1727.9 48.8% -2.3 286 284.0	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 525 525 525.0 100.0% 3474 3474.0 100.0%	59 59,7 42.8% 1 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66 68.5 47.5% 4 1499 1563.3 47.2% -4.8 443 376.3	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5% .4 1675 1610.7 52.8%	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153.0 100.0% 762.0 100.0% 4053.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
19 相談支援専門員 か	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222.4 39.6% -1.8 1527 1500.1 44.2% -1.9 240.6 42.1% -7.7 1970.0 43.4% そう思う 203 263.9 38.7% -5.6 1779 1746.1 51.2%	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない 322 261.1 61.3% 5.6 1695 1727.9 48.8% -2.3 256 284.0	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536 4536.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3474.0 3474.0 100.0%	59 59.7 42.8% 1 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66.8.5 47.5% 4 1499 1563.3 47.2% -4.8 443 376.3 58.0%	59 56.7 42.8% .4 1312 1295.3 41.6% 133.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5% .4 1675 1610.7 52.8% 4.88 321 387.7	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053.0 100.0% 合計 139 139.0 100.0%
19 相談支援専門員 か	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 247. 6 42. 1% -7. 7 1970. 0 43. 4% そう思う 203 263. 9 38. 7% -5. 6 1779 1746. 1 51. 2% 2. 3 315 287. 0 55. 2%	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない 322 261.1 61.3% 5.6 1695 1727.9 48.8% -2.3 256 284.0 44.8%	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3474.0 100.0%	59 59, 7 42.8% 1 13339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66 68.5 47.5% 4 1499 1563.3 47.2% -4.8 376.3 376.3 376.3 47.2% -4.8 376.3 376.3 376.3 -4.8 376.3 -4.8 376.3 -4.8 376.3 -4.8 376.3 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8	59 56.7 42.8% .4 4 1312 1295.3 41.6% -1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5% .4 1675 1610.7 52.8% 4.8 321 337.7 52.8%	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
19 相談支援専門員 か	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 1. 9 240 247. 6 42. 1% -7. 7 1970 1970. 0 43. 4% そう思う 203 263. 9 38. 7% -5. 6 1779 1746. 1 51. 2% 287. 0 55. 2% 2. 5	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.00 1833 1833.0 40.4% そう思わない 5.66 1695 1727.9 48.8% -2.3 266 284.0 44.8% -2.5	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536 4536.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3474 3474.0 100.0%	59 59, 7 42.8% 1 1339 1363.0 42.5% -1.8 354 46.5% 2.00 1752 1752.0 43.2% そう思う 66 68.5 47.5% 4 1499 1563.3 47.2% 4.8 443 376.3 58.0%	59 56.7 42.8% .44 1312 1295.3 41.6% 1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5% .4 1675 1610.7 52.8% 4.8 321 387.7 42.0%	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053 4053.0 100.0% 含計 139 139.0 100.0% 3174 3174.0 100.0%
19 相談支援専門員 か	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	203 222. 4 39. 6% -1. 8 1527 1500. 1 44. 2% 247. 6 42. 1% -7. 7 1970. 0 43. 4% そう思う 203 263. 9 38. 7% -5. 6 1779 1746. 1 51. 2% 2. 3 315 287. 0 55. 2%	217 206.9 42.4% 1.00 1364 1395.8 39.5% -2.3 252 230.3 44.2% 2.0 1833 1833.0 40.4% そう思わない 322 261.1 61.3% 5.6 1695 1727.9 48.8% -2.3 256 284.0 44.8%	92 82. 7 18. 0% 1. 2 563 558. 2 16. 3% . 5 78 92. 1 13. 7% -1. 7 733 733. 0	512 512.0 100.0% 3454 3454.0 100.0% 570.0 100.0% 4536.0 100.0% 合計 525 525.0 100.0% 3474.0 100.0%	59 59, 7 42.8% 1 13339 1363.0 42.5% -1.8 354 329.4 46.5% 2.0 1752 1752.0 43.2% そう思う 66 68.5 47.5% 4 1499 1563.3 47.2% -4.8 376.3 376.3 376.3 47.2% -4.8 376.3 376.3 376.3 -4.8 376.3 -4.8 376.3 -4.8 376.3 -4.8 376.3 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8 -4.8	59 56.7 42.8% .4 4 1312 1295.3 41.6% -1.3 294 313.0 38.6% -1.6 1665.0 41.1% そう思わない 73 70.5 52.5% .4 1675 1610.7 52.8% 4.8 321 337.7 52.8%	20 21.7 14.5% 4 4 502 494.8 15.9% .8 114 119.6 15.0% 6 636.0	138 138.0 100.0% 3153 3153.0 100.0% 762 762.0 100.0% 4053.0 100.0% 含計 139.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
21 利用者の成長(変	少ない	度数	260	266	/	526	71	68	/	139
化) がみえるように なった		期待度数	310. 4	215. 6	l /	526. 0	81.0	58. 0	l /	139. 0
14 312		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	49.4%	50.6%	/ /	100.0%	51.1%	48.9%	l /	100.0%
		実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-4. 7	4. 7	/ /		-1.8	1.8	l /	
	同じ	度数	2109	1371	1 /	3480	1815	1366	/	3181
		期待度数	2053. 3	1426. 7	/	3480. 0	1854. 1	1326. 9	/	3181.0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	60.6%	39. 4%	/ /	100.0%	57. 1%	42. 9%	/	100.0%
		調整済み残差	3. 9	-3. 9	/ /		-3. 0	3.0	/	
	多い	度数	331	239	1 /	570	495	270	1 /	765
		期待度数	336. 3	233. 7	/	570. 0	445. 9	319. 1	/	765. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	58. 1%	41.9%	/ /	100.0%	64. 7%	35. 3%	/	100.0%
		調整済み残差	5	. 5	/		4. 0	-4. 0	/	
	合計	度数	2700	1876	/	4576	2381	1704	l /	4085
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	2700. 0	1876. 0	/	4576. 0	2381.0	1704. 0	/	4085. 0
F		実施した回数 2019年比較 の %	59.0%	41.0%	/	100.0%	58. 3%	41.7%	/	100.0%
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
22 モニタリングした		度数	119	406	l /	525	41	98	/	139
ことでサービス等利用 計画の変更に至った		期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	144. 3	380. 7	/	525. 0	36. 9	102. 1	/	139. 0
		実施した回数 2019年比較 の %	22. 7%	77. 3%	/	100.0%	29. 5%	70. 5%	/	100.0%
		調整済み残差	-2. 6	2. 6	/		. 8	8	/	
	同じ	期待度数	969 953. 8	2501 2516. 2	/	3470 3470. 0	802 844. 7	2376 2333. 3	/	3178 3178. 0
		別付及奴 設問3 ③理想だと思う回数⇔①			/ /				/	
		実施した回数 2019年比較 の %	27. 9%	72. 1%	/	100.0%	25. 2%	74. 8%	/	100.0%
	多い	調整済み残差 度数	1. 2 167	-1. 2 404	/ /	571	-3. 6 242	3. 6 523	/	765
	30.	期待度数	156. 9	414. 1	/ /	571. 0	203. 3	561. 7	/	765. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	29. 2%	70. 8%	/	100.0%	31.6%	68. 4%	/	100.0%
		実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	1.0	-1.0	/ /	100.0%		-3.5	/	100.00
	合計	度数	1255	3311	/	4566	3. 5 1085	2997	/	4082
* p<0.05		期待度数	1255. 0	3311.0	/	4566. 0	1085. 0	2997. 0	/	4082. 0
** p<0.01		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	27. 5%	72. 5%	/	100.0%	26. 6%	73. 4%	/	100.0%
		天池した四数 2013年比较 07 //								
設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
23 サービス量が増え	少ない	度数	128	395	家族はいない	523	49	90	家族はいない	139
	少ない	期待度数			家族はいない				家族はいない	
23 サービス量が増え た、又は減ったことに	少ない		128	395	家族はいない	523	49	90	家族はいない	139
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	128 179. 1 24. 5% -5. 0	395 343. 9 75. 5% 5. 0	家族はいない	523 523. 0 100. 0%	49 46. 2 35. 3% . 5	90 92. 8 64. 7% 5	家族はいない	139 139. 0 100. 0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208	395 343. 9 75. 5% 5. 0 2240	家族はいない	523 523. 0 100. 0% 3448	49 46. 2 35. 3% . 5 995	90 92. 8 64. 7% 5 2166	家族はいない	139 139. 0 100. 0% 3161
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5	395 343. 9 75. 5% 5. 0 2240 2267. 5	家族はいない	523 523. 0 100. 0% 3448 3448. 0	49 46. 2 35. 3% . 5 995 1051. 6	90 92. 8 64. 7% 5 2166 2109. 4	家族はいない	139 139. 0 100. 0% 3161 3161. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5	395 343. 9 75. 5% 5. 0 2240 2267. 5 65. 0%	家族はいない	523 523. 0 100. 0% 3448	49 46. 2 35. 3% . 5 995 1051. 6 31. 5%	90 92. 8 64. 7% 5 2166 2109. 4 68. 5%	家族はいない	139 139. 0 100. 0% 3161
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5 35. 0%	395 343. 9 75. 5% 5. 0 2240 2267. 5 65. 0%	家族はいない	523 523. 0 100. 0% 3448 3448. 0 100. 0%	49 46. 2 35. 3% . 5 995 1051. 6 31. 5%	90 92. 8 64. 7% 5 2166 2109. 4 68. 5% 4. 5	家族はいない	139 139. 0 100. 0% 3161 3161. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5 35. 0% 2. 0	395 343.9 75.5% 5.0 2240 2267.5 65.0% -2.0	家族はいない	523 523.0 100.0% 3448.0 100.0%	49 46. 2 35. 3% . 5 995 1051. 6 31. 5% -4. 5	90 92.8 64.7% 5 2166 2109.4 68.5% 4.5	家族はいない	139 139.0 100.0% 3161 3161.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5 35. 0% 2. 0 218 194. 5	395 343.9 75.5% 5.0 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5	家族はいない	523 523.0 100.0% 3448 3448.0 100.0% 568	49 46. 2 35. 3% . 5 995 1051. 6 31. 5% -4. 5 306 252. 2	90 92.8 64.7% 5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8	家族はいない	139 139. 0 100. 0% 3161 3161. 0 100. 0% 758 758. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5 35. 0% 2. 0 218 194. 5	395 343.9 75.5% 5.0 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5	家族はいない	523 523.0 100.0% 3448.0 100.0%	49 46. 2 35. 3% .5 995 1051. 6 31. 5% -4. 5 306 252. 2	90 92.8 64.7% 5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8	家族はいない	139 139.0 100.0% 3161 3161.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5 35. 0% 2. 0 218 194. 5	395 343.9 75.5% 5.0 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5	家族はいない	523 523.0 100.0% 3448 3448.0 100.0% 568	49 46. 2 35. 3% . 5 995 1051. 6 31. 5% -4. 5 306 252. 2	90 92.8 64.7% 5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8	家族はいない	139 139. 0 100. 0% 3161 3161. 0 100. 0% 758 758. 0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01	少ない	期待度数 股間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5 35. 0% 2. 0 218 194. 5 38. 4%	395 343.9 75.5% 5.0 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6%	家族はいない	523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568.0 100.0%	49 46. 2 35. 3% .5 995 1051. 6 31. 5% -4. 5 306 252. 2 40. 4%	90 92.8 64.7% 5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6%	家族はいない	139 139.0 100.0% 3161 3161.0 100.0% 758.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた	少ない	期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 開務演奏	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5 35. 0% 2. 0 218 194. 5 38. 4% 2. 2 2. 1554	395 343. 9 75. 5% 5. 0 2240 2267. 5 65. 0% -2. 0 330 373. 5 61. 6% -2. 2	家族はいない	523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568.0 100.0%	49 46. 2 35. 3% . 5 995 1051. 6 31. 5% -4. 5 306 252. 2 40. 4% 4. 6	90 92. 8 64. 7% 5. 5 2166 2109. 4 68. 5% 4. 5 452 505. 8 59. 6% -4. 6 2708	家族はいない	139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5 35. 0% 2. 0 218 194. 5 38. 4% 2. 2 1554. 0 34. 2%	395 343. 9 75. 5% 5. 0 2240 2267. 5 65. 0% -2. 0 350 373. 5 61. 6% -2. 2 2985 2985. 0 65. 8%		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568.0 100.0% 4539.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350.0 33.3%	90 92. 8 64. 7% 5. 5 2166 2109. 4 68. 5% 4. 5 452 505. 8 59. 6% -4. 6 2708. 0 66. 7%		139 139.0 100.0% 3161 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 開務演奏	128 179. 1 24. 5% -5. 0 1208 1180. 5 35. 0% 2. 0 218 194. 5 38. 4% 2. 2 1554. 0	395 343. 9 75. 5% 5. 0 2240 2267. 5 65. 0% -2. 0 330 373. 5 61. 6% -2. 2 2985 2985. 0	家族はいない	523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568.0 100.0% 4539.0	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350.0	90 92. 8 64. 7% 5. 5 2166 2109. 4 68. 5% 4. 5 452 505. 8 59. 6% -4. 6 2708. 0	家族はいない	139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01 24 モニタリング回数 が増え、利用者がスト	少ない	期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 明待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	128 179.1 24.5% 5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2%	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985 2985.0 65.8%		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568 568.0 100.0% 4539.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350 1350.0 33.3% そう思う	90 92.8 64.7% 5 21166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708.0 66.7% そう思わない		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0%
23 サービス量が増え た、又は減ったことに より、適切なサービス 量に近づいた ** p<0.01 ** p<0.01 ** p<0.01	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	128 179.1 24.5% -5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554 1554.0 34.2%	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985 2985.0 65.8% そう思わない		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568.0 100.0% 4539.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 13500 1350.0 33.3% そう思う	90 92.8 64.7% 5 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% 4.6 2708.0 2708.0 66.7% そう思わない		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0%
23 サービス量が増え より、減ったことに 大り、減ったことに 大り、近づいた ** p(0.01 ** p(0.01	少ない	期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差  度数 明待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	128 179.1 24.5% -5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985 2995.0 65.8% そう思わない 390 456.3		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568.0 100.0% 4539.0 100.0% 合計 524.0	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 13500 1350.0 33.3% そう思う	90 92.8 64.7% 5 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% 4.6 2708.0 2708.0 66.7% そう思わない 104		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058 4058.0 100.0%
23 サービス量が増え より、減ったことに 大り、減ったことに 大り、近づいた ** p(0.01 ** p(0.01	少ない	期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	128 179.1 24.5% 5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う 134 67.7 25.6%	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985.0 65.8% そう思わない 390 456.3 74.4%		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568 568.0 100.0% 4539 4539.0 100.0% 合計 524.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350.0 33.3% そう思う 35 18.5 25.2%	90 92.8 64.7% 5.5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708 2708.0 66.7% そう思わない 104 120.5 74.8% -4.8		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
23 サービス量が増え より、減ったことに 大り、減ったことに 大り、近づいた ** p(0.01 ** p(0.01	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度 3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 数問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	128 179.1 24.5% -5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う 134 67.7 25.6%	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985.0 65.8% そう思わない 390 456.3 74.4%		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568 568.0 100.0% 4539.0 100.0% 合計 524.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350.0 33.3% そう思う 18.5 18.5	90 92.8 64.7% 5.5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708.0 66.7% そう思わない 104 120.5 74.8%		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
23 サービス量が増え より、減ったことに 大り、減ったことに 大り、近づいた ** p(0.01 ** p(0.01	少ない	期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問③ ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	128 179.1 24.5% 5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う 134 67.7 25.6%	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985.0 65.8% そう思わない 390 456.3 74.4%		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568 568.0 100.0% 4539 4539.0 100.0% 合計 524.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350.0 33.3% そう思う 35 18.5 25.2%	90 92.8 64.7% 5.5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708 2708.0 66.7% そう思わない 104 120.5 74.8% -4.8		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
23 サービス量が増え たより、適づなサービス とは減ったサービス ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 期待度数 数問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 別得度数 別得度数 別得度数	128 179.1 24.5% -5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う 134 67.7 25.6% 9.2 398 447.6	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985 2985.0 65.8% そう思わない 390 456.3 74.4% -9.2 3068 3018.4 88.5%		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568 568.0 100.0% 4539.0 100.0% 6計 524.0 100.0%	49 46.2 35.3% .55 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350 1350.0 33.3% そう思う 18.5 25.2% 4.2.4 4.2.4 4.2.4 4.2.4 4.3 4.3 4.4 4.5 4.5 4.5 4.5 4.5 4.5 4.5 4.5 4.5	90 92.8 64.7% 5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708.0 66.7% そう思わない 104 120.5 74.8% -4.2 2744.0 86.6%		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 139.0 100.0%
23 サービス量が増え たより、適づなサービス とは減ったサービス ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	128 179.1 24.5% -5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う 134 67.7 25.6% 9.2 388 447.6 11.5%	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985 2985.0 65.8% そう思わない 456.3 74.4% -9.2 3068 3018.4 88.5%		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568.0 100.0% 4539.0 100.0% 合計 524 524.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350 1350.0 33.3% そう思う 18.5 25.2% 42.10 13.4 4.2 4.2 4.2 4.3 4.3 4.4 4.6 4.6 1.3 5.2 5.2 5.2 6.2 6.2 6.2 6.2 6.2 6.2 6.2 6.2 6.2 6	90 92.8 64.7% 5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708 2708.0 66.7% そう思わない 104 120.5 74.8% -4.2 2744 2748.0 86.6% 4.6		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 139.0 100.0% 3169.0 100.0%
23 サービス量が増え たより、適づなサービス とは減ったサービス ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 照けた回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 更新 度数 期待度数 現特度数 現特度数 現特度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関 関 変 の %	128 179.1 24.5% -5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う 134 67.7 25.6% 9.2 388 447.6 11.5%	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985 2985.0 65.8% そう思わない 390 456.3 74.4% -9.2 3068 3018.4 88.5%		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568.0 100.0% 4539.0 100.0% 合計 524 524.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350.0 33.3% そう思う 35 18.5 25.2% 42.1 42.2 42.5 42.1 42.6 42.6 42.6 42.7 42.7 42.7 42.7 42.7 42.7 42.7 42.7	90 92.8 64.7% 5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708 2708.0 66.7% そう思わない 104 120.5 74.8% -4.2 2744 2748.0 86.6% -4.6		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 139.0 100.0% 3169.0 100.0%
23 サービス量が増え たより、適づなサービス とは減ったサービス ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01 ** p(0.01	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	128 179.1 24.5% -5.0 11208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う 134 67.7 25.6% 9.2 398 447.6 11.5% 73.7 73.7	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985 2985.0 65.8% そう思わない 390 456.3 74.4% -9.2 3068 3018.4 88.5% 5.11 514 497.3		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568.0 100.0% 4539.0 100.0% 合計 524 524.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350.0 33.3% そう思う 35 18.5 25.2% 4.2 4.2 4.2 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3 4.3	90 92.8 64.7% 5.5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708 2708.0 66.7% そう思わない 104 120.5 74.8% -4.2 2744 2748.0 86.6% -4.6 683 662.5 89.4%		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0% 合計 139.0 100.0% 3169.0 100.0%
23 サービス量が増え より、減ったことに 大り、減ったことに 大り、近づいた ** p(0.01 ** p(0.01	少ない 同じ 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 更新 表述と思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	128 179.1 24.5% -5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う 134 67.7 25.6% 9.2 398 447.6 11.5% -5.1 57.7 73.7	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985.0 65.8% そう思わない 390 456.3 74.4% -9.2 3068 3018.4 88.5% 5.1 5.1		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568 568.0 100.0% 4539 4539.0 100.0% 6計 524.0 100.0% 3466.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350.0 33.3% そう思う 35 18.5 25.2% 4.2 4.2 4.2 4.3 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 35.2 4.6 4.6 1350.0 36.2 4.6 4.6 4.6 1350.0 36.2 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 1350.0 36.2 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6	90 92.8 64.7% 5.5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708 2708.0 66.7% そう思わない 104 120.5 74.8% -4.2 2744 2748.0 86.6% 4 683 662.5 89.4%		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0% 含計 139.0 100.0% 3169.0 100.0%
23 サービス量が増と より、選が増と より、通がなサービス ** p(0,01 ** p(0,01 ** p(0,01 とは、通がなサービス とは、通がなサービス とは、通がなサービス とは、通がなかして、 とは、通がなかして、 とは、通がなかして、 とは、通がなかして、 とは、これでは、 とは、 とは、 とは、 とは、 とは、 とは、 とは、 と	少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施よう回数。② 実施よう回数。② 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	128 179.1 24.5% -5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う 134 67.7 25.6% 9.2 388 447.6 11.5% -5.1 57 73.7	395 343.9 75.5% 5.0 0 2240 2267.5 65.0% -2.0 330 373.5 61.6% -2.2 2985 2985.0 65.8% そう思わない 390 456.3 74.4% -9.2 3068 3018.4 88.5% 5.1 5.1 497.3 90.0%		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568 568.0 100.0% 4539 4539.0 100.0% 6計 524.0 100.0% 3466.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350 1350.0 33.3% そう思う 25.2% 4.21 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.25 4.21 4.21 4.21 4.21 4.21 4.21 4.21 4.21	90 92.8 64.7% 5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708.0 66.7% そう思わない 104 120.5 74.8% -4.2 2744.0 86.6% 4 683 662.5 89.4%		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758 758.0 100.0% 4058 4058.0 100.0% 含計 139 139.0 100.0% 3169.0 100.0%
23 サスは かっと マップ	少ない 同じ 多い 合計 回数 少ない	期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 更新 表述と思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	128 179.1 24.5% -5.0 1208 1180.5 35.0% 2.0 218 194.5 38.4% 2.2 1554.0 34.2% そう思う 134 67.7 25.6% 9.2 398 447.6 11.5% -5.1 57.7 73.7	395 343.9 75.5% 5.00 2240 2267.5 65.0% -2.0 350 373.5 61.6% -2.2 2985.0 65.8% そう思わない 390 456.3 74.4% -9.2 3068 3018.4 88.5% 5.1 5.1		523 523.0 100.0% 3448.0 100.0% 568 568.0 100.0% 4539 4539.0 100.0% 6計 524.0 100.0% 3466.0 100.0%	49 46.2 35.3% .5 995 1051.6 31.5% -4.5 306 252.2 40.4% 4.6 1350.0 33.3% そう思う 35 18.5 25.2% 4.2 4.2 4.2 4.3 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 33.3% 4.6 1350.0 35.2 4.6 4.6 1350.0 36.2 4.6 4.6 4.6 1350.0 36.2 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 1350.0 36.2 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6 4.6	90 92.8 64.7% 5.5 2166 2109.4 68.5% 4.5 452 505.8 59.6% -4.6 2708 2708.0 66.7% そう思わない 104 120.5 74.8% -4.2 2744 2748.0 86.6% 4 683 662.5 89.4%		139 139.0 100.0% 3161.0 100.0% 758.0 100.0% 4058.0 100.0% 含計 139.0 100.0% 3169.0 100.0%

設問	回数		そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
25 モニタリング回数		度数	150	268	93	511	37	79	22	138
が増え、家族がストレ スを感じるようになっ		期待度数	67. 2	360. 8	83. 1	511.0	18. 6	97. 5	21. 9	138. 0
t=		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	29. 4%	52. 4%	18. 2%	100.0%	26. 8%	57. 2%	15. 9%	100.0%
		調整済み残差	11.5	-9. 6	1. 3		4. 7	-3. 5	. 0	
	同じ	度数	394	2499	562	3455	435	2219	500	3154
		期待度数	454. 2	2439. 2	561.6	3455. 0	424. 9	2229. 5	499. 6	3154. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	11.4%	72. 3%	16. 3%	100.0%	13. 8%	70. 4%	15. 9%	100.0%
		調整済み残差	-6. 2	4. 6	. 0		1.1	9	. 0	
	多い	期待度数	52 74. 7	434 401. 0	82 92. 3	568 568. 0	74 102. 5	567 537. 9	120 120. 5	761 761. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔①	9. 2%	76. 4%	14. 4%	100.0%	9. 7%	74. 5%	15. 8%	100.0%
		実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	-3.0	3. 2	-1.3	100.0/	-3. 4	2. 6	1	100.0/0
	合計	度数	596	3201	737	4534	546	2865	642	4053
** p<0.01		期待度数	596. 0	3201.0	737. 0	4534. 0	546. 0	2865. 0	642. 0	4053.0
** p<0.01		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	13. 1%	70. 6%	16. 3%	100.0%	13.5%	70. 7%	15. 8%	100. 0%
設問	回数	天祀らた四数 2010年比较 07 1	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
26 変化のないケース		度数	278	247	/	525	65	73	/	138
では、変化がないこと を確認する機会となり		期待度数	151. 2	373. 8	//	525. 0	39. 8	98. 2	/	138. 0
相談支援専門員として		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	53. 0%	47. 0%	/	100.0%	47. 1%	52. 9%	/	100. 0%
辛い		調整済み残差	13.0	-13. 0	/		4. 8	-4. 8	/	
	同じ	期待度数	883 1001. 4	2594 2475. 6	/	3477 3477. 0	935 915. 9	2244 2263. 1	/	3179 3179. 0
		別付及数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①			/				/	
		実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	25. 4% -9. 1	74. 6%	/	100.0%	29. 4%	70. 6% -1. 6	/	100. 0%
	多い	度数	156	9. 1 415	/ /	571	1. 6 176	589	/ /	765
		期待度数	164. 4	406. 6		571. 0	220. 4	544. 6	/ /	765. 0
		設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	27. 3%	72. 7%		100.0%	23. 0%	77.0%		100.0%
		調整済み残差	8	. 8			-3. 9	3. 9		
	合計	度数	1317	3256	/	4573	1176	2906	/	4082
** p<0.01 ** p<0.01		期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	1317. 0	3256. 0	/	4573. 0	1176. 0	2906. 0	/	4082. 0
·		実施した回数 2019年比較 の %	28. 8%	71. 2%	/	100.0%	28. 8%	71. 2%	/	100.0%
		XXE 072 LISK 2010   204X 07 N								
設問 27 サービス管理責任	回数		そう思う 241	そう思わない 281	家族はいない	合計	そう思う	そう思わない	家族はいない	合計
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数 期待度数	そう思う 241 188.4	そう思わない 281 333.6	家族はいない				家族はいない	
27 サービス管理責任		度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔①	241	281	家族はいない	合計 522	そう思う 53	そう思わない 85	家族はいない	合計 138
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数 期待度数	241 188. 4 46. 2%	281 333. 6 53. 8%	家族はいない	合計 522 522.0	そう思う 53 49.9	そう思わない 85 88.1	家族はいない	合計 138 138.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ		度数 期待度数 設問る ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数	241 188. 4	281 333. 6	家族はいない	合計 522 522.0	そう思う 53 49.9	そう思わない 85 88.1 61.6%	家族はいない	合計 138 138.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 期待度数	241 188. 4 46. 2% 5. 1	281 333. 6 53. 8% -5. 1	家族はいない	合計 522 522.0 100.0%	そう思う 53 49.9 38.4%	そう思わない 85 88.1 61.6% 6	家族はいない	合計 138 138.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	度数 期待度数 設問る ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194	281 333. 6 53. 8% -5. 1 2267	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461	そう思う 53 49.9 38.4% .6	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025	家族はいない	合計 138.0 100.0% 3166
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	度数 期待度数 設間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5%	281 333. 6 53. 8% -5. 1 2267 2212. 1 65. 5% 4. 0	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461 3461.0 100.0%	そう思う 53 49.9 38.4% .6 1141 1144.3 36.0%	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0%	家族はいない	合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0	281 333. 6 53. 8% -5. 1 2267 2212. 1 65. 5% 4. 0	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461 3461.0 100.0%	そう思う 53 49.9 38.4% 6 1141 1144.3 36.0% 3	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3	家族はいない	合計 138.0 100.0% 3166.0 3100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 製體別3 ③理想だと思う回数⇔②	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7	281 333. 6 53. 8% -5. 1 2267 2212. 1 65. 5% 4. 0 362 364. 3	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0	そう思う 53 49.9 38.4% 6 1141 1144.3 36.0% 3 276 275.8	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2	家族はいない	合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の% 調整済み残差 取特度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 3 ③理想だと思う回数⇔② 実施した回数 2019年比較の%	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0	281 333. 6 53. 8% -5. 1 2267 2212. 1 65. 5% 4. 0	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461 3461.0 100.0%	そう思う 53 49.9 38.4% 6 1141 1144.3 36.0% 3	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3	家族はいない	合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 製體別3 ③理想だと思う回数⇔②	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7	281 333. 6 53. 8% -5. 1 2267 2212. 1 65. 5% 4. 0 362 364. 3	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0	そう思う 53 49.9 38.4% 6 1141 1144.3 36.0% 3 276 275.8	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2	家族はいない	合計 138 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763 763.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 製問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 製問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 製問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5%	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5%	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0%	そう思う 53 49.9 38.4% 6 1141 1144.3 36.0% -33 276 275.8 36.2%	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8%	家族はいない	合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763.0 100.0%
27 サービス管理責任者等が忙しくなったようだ	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較の % 調整済み残差 度数	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% 2	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461 3461.0 100.0% 570 570.0 100.0%	そう思う 53 49.9 38.4% .6 1141 1144.3 36.0% 3 276 275.8 36.2% .0 1470	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.7 487.2 63.8% .0 0	家族はいない	合計 138.0 100.0% 3166.0 3166.0 100.0% 763.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 製問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 製問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 製問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2 1643 1643. 0	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% -2.2 2910 2910.0	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461.3 461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553 4553.0	そう思う 53 49.9 38.4% 6 1141 1144.3 36.0% 3 276 275.8 36.2% .0 1470.0	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487 487.2 63.8% .0 2597	家族はいない	合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763.0 100.0% 4067.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 皮数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	241 188.4 46.2% 5.1 1194 1248.9 34.5% -4.0 208 205.7 36.5% .2 2 1643 1643.0 36.1% そう思う	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% 2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281		合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553 4553.0 100.0% 合計	をう思う 53 49.9 38.4% .6 1141 1144.3 36.0% 3 276 275.8 36.2% .0 1470.0 1470.0 36.1% そう思う	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% 3 487.2 63.8% 0 2597 2597.0 63.9% そう思わない		合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763.0 100.0% 4067.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.852 設問	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2 1643 1643. 0 36. 1% そう思う	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% 2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5		会計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553 4553.0 100.0% 合計 520 520.0	そう思う 53 49.9 38.4% .6 1141 1144.3 36.0% 3 276 275.8 36.2% .0 1470.0 1470.0 36.1% そう思う 44 45.3	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% 3 487.2 63.8% 0 2597 2597.0 63.9% そう思わない 94 92.7		合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763.0 100.0% 4067.0 100.0% 6計 138.0
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 期待度数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 期待度数 と思う回数○① 実施した回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 期待度数 と思う回数○②理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 期待度数 と問る③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較の% 調整済み残差 度数 期待度数 と問る③理想だと思う回数○① 実施した回数 2019年比較の% 調整済み残差 と要 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	241 188.4 46.2% 5.1 1194 1248.9 34.5% -4.0 208 205.7 36.5% .2 2 1643 1643.0 36.1% そう思う	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% 2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281		合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553 4553.0 100.0% 合計	をう思う 53 49.9 38.4% .6 1141 1144.3 36.0% 3 276 275.8 36.2% .0 1470.0 1470.0 36.1% そう思う	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% 3 487.2 63.8% 0 2597 2597.0 63.9% そう思わない		合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763.0 100.0% 4067.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に	少ない	度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 期待度数 期待度数 提問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2 1643. 0 36. 1% そう思う 169. 5 46. 0%	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% -2 2910.0 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5 54.0%	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570 570.0 100.0% 4553.0 100.0% 合計 520 520.0 100.0%	そう思う 53 49.9 38.4% .6 1141 1144.3 36.0% -3 275.8 36.2% .0 1470.0 36.1% そう思う 44 45.3 31.9%	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8% .0 2597.0 63.9% そう思わない そう思わない 94 92.7 68.1%		合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763 763.0 100.0% 4067.0 100.0% 合計 138.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に	少ない 同じ 多い	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関方の数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% 2 1643. 0 36. 1% そう思う 239 169. 5 46. 0%	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% -2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5 54.0%	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553 4553.0 100.0% 合計 520.0 100.0%	***	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8% .0 2597 2597.0 63.9% そう思わない 94 92.7 68.1% .2		合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763.7 100.0% 4067.0 100.0% 合計 138.0 100.0% 3170
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に	少ない	度数  財待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2 1643. 0 36. 1% そう思う 169. 5 46. 0% 6. 9 9 1068 1128. 7	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% -2.2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5 54.0%	家族はいない	会計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553.0 100.0% 6計 520.0 100.0% 3463.0	***	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8% .00 2597.0 63.9% そう思わない 94 92.7 68.1% .2 2		会計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763 763.0 100.0% 4067.0 100.0% 合計 138 138.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ *** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に 28 請求事務が大変に	少ない	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 財待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関方の数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2 1643. 0 36. 1% そう思う 169. 5 46. 0% 6. 9 1068 1128. 7 30. 8%	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% -2.2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5 54.0% -6.9 2395 2334.3	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553 4553.0 100.0% 合計 520.0 100.0%	***	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8% .00 2597 2597.0 63.9% そう思わない 94 92.7 68.1% .2 2 2110 2129.9		合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763.7 100.0% 4067.0 100.0% 合計 138.0 100.0% 3170
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ *** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に 28 請求事務が大変に	少ない	度数  財待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2 1643. 0 36. 1% そう思う 169. 5 46. 0% 6. 9 9 1068 1128. 7	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% -2.2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5 54.0%	家族はいない	会計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553.0 100.0% 6計 520.0 100.0% 3463.0	***	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8% .00 2597.0 63.9% そう思わない 94 92.7 68.1% .2 2		会計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763 763.0 100.0% 4067.0 100.0% 合計 138 138.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ *** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に 28 請求事務が大変に	少ない合計	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関 3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2 1643. 0 36. 1% そう思う 46. 0% 6. 9 1068 1128. 7 30. 8%	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% 2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5 54.0% -6.9 2395 2334.3	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553.0 100.0% 合計 520.0 100.0% 3463.0 100.0%	そう思う 53 49.9 38.4% .6 1141 1144.3 36.0% -3 276 275.8 36.2% .0 1470 1470.0 36.1% そう思う 44 45.3 31.9% -2 1060 1040.1 33.4%	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8% .0 0 2597 2597.0 63.9% そう思わない 94 92.7 68.1% .2 2 2110 2129.9 66.6%		合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763 763.0 100.0% 4067.0 100.0% 合計 138 138.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ *** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に 28 請求事務が大変に	少ない合計	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施・た回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施・た回数 2019年比較 の % 調整済み残差	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2 1643. 0 36. 1% そう思う 169. 5 46. 0% 6. 9 1068 1128. 7 30. 8% -4. 5	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% 2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5 54.0% -6.9 2395 2334.3 69.2% 4.5	家族はいない	会計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553.0 100.0% 合計 520 520.0 100.0% 3463.0 100.0%	***	そう思わない 85 88.1 61.6% - 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8% .0 2597. 2597.0 63.9% そう思わない 94 92.7 68.1% .2 21100 2129.9 66.6% -1.6		合計 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763 763.0 100.0% 4067.0 100.0% 合計 138.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に	少ない合計	度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 関 3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の %	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2 1643. 0 36. 1% そう思う 169. 5 46. 0% 6. 9 1068 1128. 7 30. 8% -4. 5	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% 2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5 54.0% -6.9 2395 2334.3 69.2% 4.5 393 384.2	家族はいない	会計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553.0 100.0% 合計 520 520.0 100.0% 3463.0 100.0%	***	そう思わない 85 88.1 61.6% - 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8% .0 2597. 2597.0 63.9% そう思わない 94 92.7 68.1% .2 21100 2129.9 66.6% - 1.6 532 513.3		合計 138.0 138.0 100.0% 3166.0 100.0% 763 763.0 100.0% 4067.0 100.0% 合計 138.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ ** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に なった	少ない合計	度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% . 2 1643. 0 36. 1% そう思う 169. 5 46. 0% 6. 9 1088 1128. 7 30. 8% -4. 5 1777 185. 8 31. 1%	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% -2.2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5 54.0% -6.9 2395 2334.3 69.2% 4.5 333 384.2 68.8% 68.9%	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553 4553.0 100.0% 6計 520 520.0 100.0% 3463.0 100.0% 570.0 570.0 100.0%	そう思う	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8% .00 2597.0 63.9% そう思わない 94 92.7 68.1% .2 2 2110 2129.9 66.6% 1.6 532 513.3 69.6%		合計 138.0 100.0% 3166.0 3166.0 100.0% 763 763.0 100.0% 4067.0 100.0% 合計 138.0 100.0% 3170.0 100.0% 764.0 100.0%
27 サービス管理責任 者等が忙しくなったよ うだ *** p<0.01 p=0.852 設問 28 請求事務が大変に 28 請求事務が大変に	少ない 同じ 多い 合計 回数 少ない	度数  期待度数  設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 設問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 と問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 認済み残差 度数 期待度数 と問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 度数 期待度数 と問3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 以間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差 度数 期待度数 以間3 ③理想だと思う回数⇔① 実施した回数 2019年比較 の % 調整済み残差	241 188. 4 46. 2% 5. 1 1 1194 1248. 9 34. 5% -4. 0 208 205. 7 36. 5% 239 1643. 0 36. 1% そう思う 169. 5 46. 0% 6. 9 1068 1128. 7 30. 8% -4. 5 177 185. 8 31. 1%	281 333.6 53.8% -5.1 2267 2212.1 65.5% 4.0 362 364.3 63.5% -2 2910 2910.0 63.9% そう思わない 281 350.5 54.0% -6.9 2395 2334.3 69.2% 4.5 393 394.2 68.9%	家族はいない	合計 522 522.0 100.0% 3461.0 100.0% 570.0 100.0% 4553.0 100.0% 合計 520.0 100.0% 3463.0 100.0% 570.0 100.0%	*** ままり ***	そう思わない 85 88.1 61.6% 6 2025 2021.7 64.0% .3 487.2 63.8% .0 2597.0 63.9% そう思わない 2110 2129.9 66.6% -1.6 532 513.3 69.6%		会計 138.0 100.0% 3166.0 3166.0 100.0% 763.7 763.0 100.0% 4067.0 100.0% 合計 138.0 100.0% 3170.0 100.0%

厚生労働省への速報の報告について

2020(令和2)年10月5日,研究1をまとめ,厚生労働省社会援護局障害福祉部障害福祉課へ「計画相談支援専門員等調査(速報)」として提出した.

## C2. 研究2の結果 次期報酬改定に向けた重点的にモニタリングを行う例の検討

研究1で明らかになった傾向をもとに、本研究に設置している委員会において、各委員の立場における経験も踏まえつつ、重点的にモニタリングを行う例を整理した。委員会は、第1回委員会を2020(令和2)年7月28日(会場及びZoomによるオンライン併用会議)、第2回委員会を同年11月10日(会場及びZoomによるオンライン併用会議)に開催した。

委員から出た意見をもとに、「重点的にモニタリングを行う例」と、「モニタリングを行う環境整備と視点」を整理した.

重点的にモニタリングを行う例として、7つの対象【モニタリング頻度増が必要な者】、 【社会生活不適応】、【パーソナリティの傾向】、【生活環境要因】、【家庭環境要因】、 【介護保険への移行】、【学校/保育所との連携】が抽出された.

【モニタリング実施頻度増が必要な者】では、仮に対象となる者の比率が全体の5割以上となるなら、もはやそれは重点的といえるのか。また、それを実行する相談支援専門員は現実的に着実に実行できる実現可能性があるのか精査が必要である。

そこで本研究では、重点的にモニタリングを行う例に関する対象や状況を整理しつつ、委員会の委員の経験知をもとに、およそそれが全体の何割程度なのかを話し合い、あくまで参考として割合を記述した。実際に政策として適用する際には、実行可能性と優先度を鑑み、相談支援専門員の担う機能全体において最適化するような配慮が必要である。

表 77 重点的にモニタリングを行う例

対象	視点
	①[福祉サービスを安定して利用できない[休みがち・支援拒否等)] ※該当は約1割
	②[客観的判断が可能な項目]福祉サービスと医療等との連携/調整
	・優先度が高く、多職種連携の必要性について該当 ※該当約6割
モニタリング頻度増が必要	・ICUから退院した児童.医療的ケアは必要でも福祉サービス未利用者. モニタリングが重要となる。
な利用者	③[客観的判断が可能] 福祉サービス2か所以上利用(インフォーマル含む)
	・サービス担当者会議が必要 ※優先度は高い. ※多職種連携に該当する比率は約1~2割
	・放課後DSの複数利用児童に多い。但しそれだけで判断すると、モニタリング頻度が高くなる。
	④[福祉サービスを利用あるも家族・地域との関係は不安定] (①と連動:家庭基盤が弱い場合、福祉サービスの利用契約はしていても来ない。※該当は約1割
特徴(社会生活不適応)	情緒不安定、自傷他害、粗暴行為、放浪、盗み、ホームレス、借金、閉鎖的、良好な対人関係が築けない、 医療がサービスの利用が安定しない(通院・服薬拒否)
パーソナリティの傾向	情緒未熟、対人緊張、傷つきやすく被害的、自尊心が低い、自信のなさ、依存的、愛情欲求等
生活環境要因	いじめ、虐待、社会経験が未熟、発達段階(課題)の未達成、意思が尊重されにくい。 注意叱責、障害理解が乏しい等
家庭環境要因	単身、家庭内養育·障害受容困難、家庭不和、放任、精神的疲労感等
介護保険への移行	65歳を迎え制度移行する
	・学校との連携。個別の教育支援計画が作成されていない、作成する場合の個別支援計画との連動性をもつ。
	・保育所と保護者の意識のずれ、保育所と事業所のずれを調整することをモニタリングで。
学校/保育所との連携	・個別サポート加算1. 加算2(虐待・養護児童)相談支援の連携必要。 保護者に説明のうえ加算を算定する。保護者の理解を得たうえで保護者も支援をうけてもらう。 加算ではハードルが高いので、相談支援のアプローチの中で行えることが理想。

## 表 25 モニタリングを行う環境整備と視点

- ○介護保険と障害福祉に違いはあっても、福祉サービスを必要とする対象者への支援である点については同じである.
- ○先行して行われている介護支援専門員の業務と相談支援専門員の業務においても、制度 の違いから、求められる役割は異なるが、ケアマネジメントを用いて相談支援を行う点 については同じである.
- ○しかしながら、制度上モニタリング実施頻度の高い介護支援専門員がモニタリング実施 を通じて積み重ねてきた医療介護連携等の多職種連携の知見を相談支援専門員に生かす ことは十分にできているとはいえないところもある.
- ○障害福祉領域においても身体上の予測をする視点も必要である.
- 〇そのため、介護支援専門員と同じような環境のもと、相談支援専門員の業務が行えるよう基盤強化を図る必要がある.

## C3. 研究3の結果:実施すべきモニタリング項目

研究1で明らかになった傾向をもとに、本研究に設置している委員会において、各委員の立場における経験も踏まえつつ、実施すべきモニタリングについて検討し、整理した(第2回委員会を同年11月10日開催(会場及び Zoom によるオンライン併用会議)). 実施すべきモニタリング項目の検討には、日本相談支援専門員協会編 サービス等利用計画書の様式を参考に行った. その結果、6つの領域に整理された. 【意思決定支援】, 【適格なニーズ把握】, 【面談による意図的介入の記録】, 【個別支援計画との連動】, 【様式活用の標準化】, 【実践知の共有】である. それぞれの領域ごとの施設又は変更の提案と、その理由は下記のとおりである(表79).

表 79 実施すべきモニタリングすべき項目案

自治体ごとに積み重ねてきた実践様式の長所は全体に共有化することで最適化を効率化できる	項目指定なし	項目指定なし	実践知の共有
記載方法を明瞭化することで、様式の活用方法の標準化を図ることが可能となる。		サービス等利用計画の1.2/t 「サービス」、3.4/tサービス 「等」の記載に分けると明解	様式活用の標準化
子どもの児童発達支援とか放課後デイサービスの個別支援計画には、本人支援と家族支援と地域支援という三つの柱で作成するよう指導されている。サービス等利用計画とモニタリングがこの三本柱で整理されれば、個別支援計画との連動、日頃の連携の促進へと繋がる。	児童路達支援・放課後デイ: 本人支援/家族支援/地域支援の観点 から捉える		個別支援計画との連動
モニタリングでは意図的にストレス軽減のための面談が行われている可能性は 高いが、その面談での介入は記録されていない。	相談支援専門員が捉えた本人・家族 のストレス等への面談等による意図 的介入の状況の記載欄		面談による 意図的介入の記録
虐待やその他特別に目をかけるべき支援の有無を問題が発生する問題の小さい 時点から定期的に捉える視点が標準化されることで、虐待の未然防止等に繋が る。	虐待など特別な状況や支援の必要性 の観点をモニタリングで標準化する		17年を一 <711定
本人と家族(子どもと親)の意向やニーズが異なることは珍しくなく、それを的確にとらえ調整することが真のニーズ把握と意向調整である。加えてその調整をすることは虐待の未然防止に繋がることもあるため。	本人のニーズ、家族のニーズの異な りを捉える項目新設		ははなって、一つは
本人の事業所への希望等を相談支援専門員が第三者として捉え、事業所に伝えることは、本人の代弁、事業所のサービスの質の向上、本人の意思実現への支援となる。	本人の感想や満足度の右隣に、事業 所への希望・要望欄を新設		
計画書と重複するが、モニタリングは本来ニーズが充足されたかを確認する行為であるため、ニーズを確認しながらモニタリングを行えるよう様式にすることでモニタリングの質の向上を期待できる。	ニーズ養の創設		意思决定支援
「障害福祉サービスの利用等にあたっての意思決定支援ガイドライン」では一 ビス等利用計画や個別支援計画との連動の必要性が示唆されている。	本人の意思表明に関する記載欄を新 設	本人の希望欄を新設	
理由/ねらい	モニタリングに関する 変更の提案	サービス等利用計画に関する 変更の提案	渡英

## D. 考察

2018 (平成30) 年報酬改定によるモニ タリング実施頻度の高まりによって,行 政の支給決定, 相談支援専門員が行うモ ニタリング実施回数, 理想と思うモニタ リングの回数について, いずれも有意に 増加したことが明らかになった. このデ ータから、報酬改定によってモニタリン グの実施頻度が高まり、利用者や連携先 とのかかわりが増えるなかで、以前より 利用者の実態がリアルタイムに近い形で 把握されるようになったであろう. だか らこそ, 理想と考えるモニタリング実施 頻度も増加する. とはいえ, すべての利 用者に対して一律にモニタリング実施頻 度を高めることは果たして適切なのか. またモニタリング実施月以外のタイミン グでモニタリングを実施すべきことが発 生した場合にはどのように対応するの か、定期的に行うモニタングの回数の議 論だけで答えを出すことは難しい.

2019 (令和1) 年度の研究結果で浮き 堀りになったのは、モニタリング実施頻 度の高まりによって、サービス担当者会 議での医師との連携や、サービス事業所 からの相談が増えたこと等である.この 結果から、相談支援専門員は、状況に応 じたモニタリングの実施を求められてい るとの仮説がたてられた.ここでは、定 期的に行う、最適のモニタリング実施頻 度ではなく、利用者や連携先が求める状 況について明らかにし、相談支援専門員 がそれらに応じて機動的かつ柔軟に対応 できる環境とはどのようなものかについ て考察する.

## D1. 研究 1 の考察

## 質問紙法による横断的調査に関する考察

- (1) 利用者が求めるモニタリング
- ① 支援初期段階において求められるモニタリング機能:

相談支援専門員が利用者に関わった期間は、1年から3年が5割で最も多かった.この時期の特徴は、利用者と相談支援専門員が初めて出会い、計画相談支援を作成する前段階の、お互いを知り、信頼を深める相談支援の土台に当たる時期である.そして、相談支援専門員にとってこの時期は、計画相談支援とはどのようなものか、相談支援専門員の役割や機能とはどのようなものかを利用者に理解してもらうことも支援の目的の一つである.利用者情報票の結果から、改定の影響として有意な結果が得られたのは、

「本人が相談支援専門員の顔を覚えてくれた」,「本人から親近感をもってもらえるようになった」という肯定的な回答であった. つまりこれは,支援の初期段階における重要で必須となる支援が,モニタリングによって保障されていたことを表す.

これらから,支援の初期段階における モニタリングでは,前回の訪問から長く 間隔を置かずに利用者と直接接して面談 を行うことの意義と有効性が示唆され た.本研究 2019 年では,相談支援専門員 が【利用者への支援で書くとしているこ と】は『利用者の目標・希望の重視』か ら生成されていた[2].利用者から目標 や希望が語られる関係の基盤は,支援の 初期段階における信頼関係の構築は不可 欠である. ② 利用者のサービスの満足度の確認: モニタリング実施頻度が高まった影響 において「そう思う」が選択された項目 に「相談支援専門員が利用者の今使って いるサービスへの満足度がわかった」が あった. 計画相談支援では、サービス等 利用計画の作成を行う. 利用者は、自立 した生活を送るための手段の一つとし て、サービス等を利用している. もしサ ービスへの満足度が十分でないなら, そ こには利用者の自立した生活を阻害する 何らかの要因が潜んでいるかもしれな い. したがって、計画相談支援における 利用者のサービスに対する満足度は、日 頃の生活状況, 生活上の不安や不自由さ や危険を知る手がかり、病状の悪化等の 因子を発見し、先回りしてトラブルを回 避する機能もある. 本研究の 2019 年度研 究結果におけるインタビューでは、 随時 モニタリングの状況として「利用者から 連絡が来るときは絶対状態の悪いとき、 それに合わせるのがベース」との語りが あった [2].

植戸は、地域で生活する知的障害者の相談事例にみられる生活課題には、①本人の要因、②家族関係の問題、③家庭外の人間関係、④危機的状況を挙げており[3]、いずれも利用者の個別の対応が必要な要因である。利用者の生活は、サービスの利用により支えられているところは少なくない。相談支援専門員がサービス利用の満足度に着目し、生活課題とのミスマッチや、新たなニーズの出現等を機敏に察知し、機動的かつ柔軟に対応できる環境が保障されることで、同時に利用者のアドボカシーの機能も必要に応じて発動できる可能性も高まる。

③ 相談支援専門員に求められる調整力 もし, 利用者のサービス利用に関す る満足度が低い場合や,不安を持っている 場合には、利用者と関係者の間にたっ て, 利用者が感じる不満や不安を具体化 したうえで, サービス事業所が提供する サービスとの調整を行う. 横山は、計画 相談支援の実施に向け、障害者の自立し た生活の実現には, ケアマネジメント技 術や関係機関との連絡調整の力等に課題 があることを指摘している [3]. つまり 利用者が不満を求める際には、その出口 に向かために相談支援専門員の連絡調整 力を期待していることも含まれる. つま り計画相談支援におけるモニタリングで は、相談支援専門員は、連絡調整の機能 を十分に発揮することが問われている.

## (2) 連携先が求めるモニタリング

## ① サービス利用時の状況確認:

報酬改定以降,相談支援専門員が「サービス提供時にモニタリングを実施したことがあるか」について,「ある」は約6割を超え,その所要時間は60分以下が75.1%であった.サービス利用時のサービス提供の状況,利用者がそれを受けている状況や表情を現に確認し得ることのできる情報は,ただ聴いて知ることとは一線を画す.利用者や事業所の担当者から語られる情報は一層多く,同時に状況を共有するために,鮮明に理解できる.それを相談支援専門員の目を通じて客観的かつ中立的にその観察することができる.

また具体的なサービス提供の状況を知り,利用者の努力やサービス事業所の工夫等を理解することで,見ないときよりも,両者の深い相談に応じることも可能になる.

調査結果においても、改定における 影響の上位に「相談支援専門員がサー ビス事業所に問い合わせる機会が増え た」があった. この結果は、相談支援専 門員自身から発信することもあれば、サ ービス事業所からの求めに応じる場合も 想定される. 本研究の 2019 年度研究にお いて, 相談支援専門員は, 「事業者から の提案が増えたため, 事業所や利用者宅 の訪問をする. その状況をみて判断し、 担当者会議も招集している.」と語り [2], 児童発達支援管理責任者は「(相談 支援専門員が) モニタリングとかに頻繁 に来てくれるってことは、興味をメンバ ーに対して, 支援をするっていう意識が 高いというか、そういう方には、こっち も何か、ちょっとの変化でもお伝えしな いといけないなってやっぱり思いま す.」と語っていた [2].

吉澤は、サービス等利用計画を作成することは、「つなぐ支援」、個別支援計画を作成するサービス管理責任者との支援チームは「深める支援」としている {吉澤} [4]連携実践. つまり、サービス事業所と実際に会い、利用者がサービス利用する状況も見るモニタリングは、繋いだ支援をサービス管理責任者とともに、一層「深める支援」を共同するプロセスといえる.

上記から、連携先からの要請に応えることに意義がある、とするならそれはモニタリングであるか、会議であるかといった外形上のことはさして問題ではない、相談支援専門員をはじめ関係者が、そのときに置かれた状況下において、実施可能な合理的方法をとることが肝要であり、そのような制度上の環境整備が求められる。

他方,もしモニタリングの趣旨の理解不足や,感染症の拡大に乗じた不十分なモニタリングとして,相談支援専門員からサービス事業所に対し,安易にモニタリングの実質的な代行を求めるようなサービス事業所に対する問い合わせがあるとするなら,それは相談支援専門員が行うモニタリングの機能とその責任について,あらためて適切に理解するための学習の機会を設ける必要がある.

② 児童の発達と成長を確認し、機を活かしたモニタリング実施の必要性:

年齢階級別にみた報酬改定の影響では、10代、20代の若年層に影響がみられた。例えば「利用者の成長が見えるようになった」等である。丁寧なモニタリング実施は、特に若年層には効果がありそうだといえる。本研究の2019年度報告書において児童発達支援管理責任者の語りから、[児童のライフステージの移行期(卒業等]に応じた柔軟なモニタリング期間の改定)の必要性が示唆されている「21.

本研究結果では、障害児支援利用計画の件数をみると、一事業所あたり契約者数の平均は、2018年(34.4人)から2019年(37.9人)へと増加していた。相談件数の増加に加え、将来を見据え、その人の持つ可能性を伸ばしていくことのできるような関わりは、利用者の将来と家族の生活にも影響する。

上記から、特に児童や若年層のモニタ リングの効果に着目したモニタリング実 施環境や、関係機関との連携をサポート する施策の必要性が示唆された.

# (3) 相談支援専門員が必要性を感じるモニタリング

### ① 基本は自宅でのモニタリング:

相談支援専門員が行った直近のモニ タリングでは、自宅訪問が最も多く、片道 の移動時間は30分未満(82.3%), 所要時 間は1時間未満(87.2%)であった. 誰し も生活の基盤は、今暮らしている自宅にあ り, 自宅を訪問することで利用者から語ら れることがら以外の暮らしぶりを知り,そ こに身を置くことで五感も使って感じな がら,利用者の生活状況を理解することが できる. ともすれば自宅は、日常で当たり 前の環境であるがゆえに、そこに住む本人 には気づきにくい問題が存在しているこ ともある. 本研究の 2019 の相談支援専門 員の語りには、「6月に1回では季節の変 化を捉えられない. 夏は夏用の生活があっ て、最近の夏は暑い、エアコンを使ってる のか扇風機なのかとか. 特に障害特性で感 覚のレベルによって確認しなければなら ない.」があった. 障害によっては、暑さ や寒さを適切に感じられず, 熱中症等に至 るおそれもある. だからこそ第三者であり、 専門職である相談支援専門員による評価 が有効である. ゆえに8割を超える相談支 援専門員は、自宅でのモニタリング訪問を 実施していたものと推定される.

相談支援専門員が行うモニタリングの基本は自宅訪問である、とするなら、その実施比率8割は決して高いとはいえない.介護保険制度と単純に比較できるものではないが、介護支援専門員はすべての利用者につき、少なくとも月1回以上の居宅への訪問が省令第38号第13条に義務付けられている.

これらから、相談支援専門員自らが利用者の自宅を訪問する、基本的モニタリングの実施については、定期的に確保される必要がある.

(4)計画相談支援に対する行政や関係者の理解の促進:

## ①行政や関係者の理解の促進:

本研究では報酬改定におけるモニタリ ングの実態を明らかにしたが、それを通 じ計画相談支援における相談支援専門員 の活動や業務実態,連携先との関連が浮 き彫りになってきた. しかし. あくまで ケアマネジメント・プロセスのうち, モ ニタリングに焦点をあてたものであり, その業務の全体はこの研究から知ること はできない. 計画相談支援は、サービス 等を利用する利用者にとっての重要な相 談機能であり, 利用者が望む生活の基盤 を支えるものである. であるならば、相 談支援専門員の行う日々の活動の目的と 状況、連携上の課題等を市町村の関係部 署,サービス事業所や関係機関と共有す ることは、結果として利用者を支える関 係者の構造的な問題解決につながる可能 性がある.

今後、相談支援専門員が地域において、積極的に自らの活動について発信する場の発展と、機会の一層の確保が必要である.

## (5)継続的な研究の必要性

①計画相談支援におけるモニタリング 実施の効果検証に関する指標の開発 [指標の項目]:

研究1.設問6は、報酬改定に伴うモニタリング実施の効果について確認する設問として、合計28項目から構成される.これらの項目は、2019年度の質的研究から構造化して作成されたものであり、これら選択肢の項目そのものが、モニタリングの効果測定の物差しとして活用できる可能性がある.この設問項目

は、2年にわたる研究の成果物の一つととらえることもできる.

② 計画相談支援におけるモニタリング 実施の効果検証に関する指標の開発 [個々の利用者に応じた頻度の適切さ の判断基準]

モニタリング実施に関する手間やコストを除外して考えれば、頻度は高い方がコミュニケーションの機会や利用者の生活状況や心身状態を確認する機会を確保することはできる。とはいえ、その頻度を無限に増やすことはできない。したがって、どの程度の効果がみえてきたときに良しとするのか。個々に見合った頻度を見極める基準も必要となる。

例えば、「そう思う」とした項目が最初は「顔を覚えてくれた」、「親近感を感じてもらえるようになった」が上がってくるが、さらに回数が増加していくと、かえって「モニタリング回数が増え、ストレスを感じるようになった」が選択されるなら、確かに過剰な領域に入った、と回答の傾向から判断することができるだろう

モニタリング実施の効果指標の項目の 開発と、頻度の適切さを計る両方の機能 を持つ評価指標の開発が必要であり、今 後の継続研究が行われなければならな い

③ 収集したデータの偏りの可能性について:

本研究で行った質問紙票による全国調査は,系統抽出に基づき,調査対象を代表する母集団となるようサンプル抽出を行った.

また,研究の行程は,2021 (令和3) 年度障害福祉等報酬改定の議論に活かされるよう,2020年9月頃には厚生労働省 に速報を報告する必要性があり、その行程は 2019 年度より計画されていた.

しかし、はからずしも新型コロナの感染症拡大に伴い、調査の実施を計画していた2020年4月~5月は、全国で初めての緊急事態宣言が発令された期間と重複した。新型コロナ対応にまだ不慣れで混乱していた時期である。回収率は当初予定を上回ったものの、そうした厳しい状況のなかにあっても調査への回答に協力的な事業所のサンプルに偏った可能性は否定できないと考えた。

そこで回答者の属性を厚生労働省が行った全国調査と比較したが,大きな差は 見られなかった.

## D2. 研究 2 の考察 **重点的にモニタリングを行う例に関す** る考察

① 【生活環境要因】【家庭環境要因】の発 見機能の重要性

重点的にモニタリングを行う例では、 7つの対象が挙げられた. うち【介護保 険への移行】以外は、児童に関連する項 目である. 【家庭環境要因】を確認する 視点には、家庭内養育の困難さ、障害受 容の困難さ、家庭内の不和、放任、精神 的な疲労感がある. 2019 年度研究では、

「緊急度があるとか切迫した状況のときは、(サービスの)利用頻度も上げていく.週に1回やったやつを2回、3回だったり、すぐに駆けつけるみたいな動き方をする.そういう緊迫した状況のときは相談員と毎日連絡をとる.どんな子が多いかっていうと、不登校傾向の子.

[2]」との児童発達支援管理責任者の語りがあった。

また、委員会の委員は、児童期に家庭 環境要因がある場合は、大人になってか らの頻繁に手間暇をかけた支援が必要 で、支援を強化しなければいけない人が 多くなる、と述べている. 児童の場合に は、特に家庭環境要因を確認するため に、家庭訪問等をして実際の状況をよく 確認する必要がある.

また、委員の語りからは、【生活環境 要因】は、いじめ、虐待、社会的経験が 未熟、発達段階(課題)の未達成、意思 が尊重されにくい等があげられるが、こ れまでに生活をしてきた中で、このような 状況があった場合には、最終的にパーソ ナリティや社会生活不適応等に影響しや すい、また、児童においては現在、生活 環境要因に該当する厳しい状況に置かれ ている場合には、大人になったときに、 さまざまな影響が生じる可能性があるた め、生活環境要因は注視する必要があ る、ことについて言及された.

つまりこうした状況は児童のうちに早期 にモニタリングにより発見して支援する ことが重要であるとともに,成人の場合 にはパーソナリティの傾向や,社会生活 不適応が,これまでの家庭環境要因や生 活環境要因に重なったと推察される.そ の結果として現在の社会生活にも影響し ている可能性に配慮しながら支援する必 要がある.こうした視点をもちながらモニタリングを行う技術が必要であるとと もに,このようなケースは重点的にモニタリングを行う例に該当する.

② 他機関との連携に必要な視点 重点的にモニタリングを行う例では、 介護保険制度への移行、学校/保育所と の連携、2 か所以上の福祉サービス利 用, サービス利用が安定しない場合等, 相談支援専門員と他サービスや他機関と の連携が必要とされる. 特に学校や保育 所との連携や介護保険制度への移行は. 制度の枠を超えた連携である. ときに制 度を超えた連携では、法の目的に基づく 専門職の活動の意義も異なるため、専門 職同士の軋轢も生じやすい. 本研究 2019 年の結果では、【相談支援専門員ととも に行っている工夫】は、『家庭や学校と の連携について』, 『柔軟なモニタリン グ期間の設定について』から生成されて いた一方で, 「学校側の連携意識の温度 差」 [2]についても語られており、障害 福祉サービスからだけのアプローチだけ でなく、他法に基づく連携先との調整が 構造的に進むような制度の整備は欠かせ ない. 同時に、モニタリング機能の発揮 には、連携相手の立場を理解し慮る能力 も必要である. このよう他法の関係機 関・職種との連携に関する知識や技術の 修得も並行して進められなければ効果は 期待できない. つまり, 必要なことは, 構造的な制度の整備と、そこで働く多機 関の職員に対する知識・技術習得の機会 の確保である.

## D3. 研究 3 の考察 実施すべきモニタリング項目に関する考察

- (1) 意思決定支援の一環としてのモニタリング
- ① 意思決定の結果を反映したサービス 等利用計画である必要性

2017 (平成 29) 年に厚生労働省から 「障害福祉サービスの利用障害福祉サー ビス等の提供に係る意思決定支援ガイド ライン (以下「ガイドライン」とい う.)」が発出された.そこには,意思 決定の結果を反映したサービス等利用計 画の作成や支援結果等の記録について記 述されている.

計画相談支援を行うに際し、いったん開始されたサービスの利用状況や利用者のサービス利用に関する満足度、生活状況の変化等に目を配り、必要な情報提供を行いながら、利用者の望む生活を支援する。その根幹となるのは、本人の希望である。小澤は、本人と相談支援専門員の支援関係に関し、意思決定支援の観点から、ケアマネジメント・プロセスにおける二者間のやりとりを記録することの必要性について言及している[5].

意思決定支援に関して、モニタリングシート内に記入する欄を設け、意図的に確認するとともに、記録を重ねることが推奨される.これは、多くの対象者に共通する.ゆえに、標準的に行うモニタリング項目として位置付けるべきである.

## ② 個別支援計画との連動

ガイドラインには,個別支援計画との 連動が示されている.利用者が相談支援 専門員との相談のなかだけでなく,日常 生活における支援場面の中で,関わる多 くの者から継続的に意思決定支援を受け、本人の意向にそったサービス利用に基づく生活が実現されるよう、意思決定支援に関する多職種や他機関とのモニタリング上の連携は欠かせない。子どもの児童発達支援や放課後デイサービスの個別支援計画には、本人支援と家族支援と地域支援という三つの柱で作成するよう指導されている。サービス等利用計画とモニタリングがこの三本柱で整理されれば、個別支援計画との連動、日頃の連携の促進へと繋がる。

#### ③ 的確なニーズ把握

本人と家族の意向が異なることは珍しいことではない。その調整が意思決定のプロセスであり、異なる価値の調整として相談援助の専門性が要求されるところである。しかしこれについて現時点ではモニタリング項目に位置づけられ様式化されていない。本人の意思決定支援の一環としても重要な支援である。したがって、モニタリング項目に本人のニーズ、家族のニーズの異なりを捉える項目の新設が推奨される。

このような相談支援専門員の活動は, 【面談による意図的介入】に該当し,そ の記録を残すことで,経過が明瞭にな り,相談支援専門員が過去の支援を振り 返りつつ,今後の支援について客観的に 検討することができる.また相談支援専 門員が意図的に行う面談の効果が社会に 理解される一助となる.

④ 様式の活用に関する標準化と,実践知 の共有

サービス等利用計画の様式ごとの位置 づけを明確にすることで、活用のしやす さが進む. 例えば, サービス等利用計画 1及び2は, 「サービス」, 様式3. 4 は「サービス等」とする工夫である.

加えて、記載方法や内容を明瞭化することは、様式の活用方法の標準化を図る可能性がある.現在、自治体ごとに蓄積されたノウハウはあるものの、共有化が行えているとはいえない. それぞれの長所について共有することで実践知を共有化することが可能となり、このような場の設定は、自治体の地域性を生かした運営と、共有し標準化を進める部分の整理にも役立つ.

## ■研究1. 引用文献:

[1]大平眞太郎,計画相談支援・障害児相談支援の報酬改定と相談支援体制の整備について,知的障害福祉研究(さぽーと)第65巻第9号,2918,pp11-14 [2]石山麗子他,計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う効果検証についての研究,厚生労働科学研究費補助金研究成果報告書,2019,pp17-20

[3] 植戸貴子,知的障害者の地域生活のた

めの支援と仕組みづくり-障害者相談支援 専門員等を対象とした聞き取り調査から-[4]横山順一. 障害者相談支援について の事例的考察. 社会福祉学部紀要, 山口 県立大学第22巻. p103-112, 2017. [5]吉澤浩一,「サービス等利用計画 (計画相談支援)」と「個別支援計画障 害福祉サービス)」との有機的な連携 実践,精神保健福祉第46巻第2号. 2015, p100-102

#### ■研究2. 引用文献

[2]石山麗子他,計画相談支援等における モニタリング実施標準期間の改定に伴う 効果検証についての研究,厚生労働科学 研究費補助金研究成果報告書,2019, pp17-20

#### ■研究3. 引用文献

[5]小澤温. 相談支援従事者研修のプログラム開発と評価に関する研究. 厚生労働科学研究費補助金研究成果報告書. 2017

## F. 健康危険情報

本研究における健康危険情報はない.

#### G. 研究発表

- 1. 論文発表なし
- 2. 学会発表なし
- H. 知的財産権の出願・登録状況 (予定を含む.)
  - 1. 特許取得なし
  - 2. 実用新案登録なし
  - 3. その他 なし

## 謝辞.

本研究を進めるにあたり、お世話になった研究協力者、共同研究者、関係事務 ご担当者等、皆さまに心より感謝し、御 礼を申し上げます.

## 研究 1 巻末資料 1

■ 研究1

全国の相談支援事業所に送付する質問紙票等一式

令和2年4月

事業者各位

国際医療福祉大学大学院 医療福祉経営専攻 教授 石山 麗子

2020 年度 厚生労働科学研究費補助金 (障害者総合政策研究事業) 「計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の 改定に伴う効果検証についての研究」 に係る計画相談支援事業者等調査 ご協力のお願い

謹啓 時下ますますご清祥のこととお慶び申し上げます.

この度,国際医療福祉大学大学院では,「厚生労働科学研究費補助金(障害者総合政策研究事業)」の一環として,標記調査を実施することといたしました.

本調査は、平成30年度報酬改定において変更された計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う影響等を把握し、今後の政策を検討する際の参考資料とすることを目的に実施するものです。

回答頂きました内容は、本調査における検討・分析のためにのみ活用するものとし、個別の回答結果が第三者に漏れることがないよう、国際医療福祉大学大学院 医療福祉経営専攻 教授 石山 麗子の責任において管理いたします.

御多用中のところ誠に恐れ入りますが、上記主旨をご理解いただきました上で、ご協力賜りますよう宜しくお願い申し上げます.

謹白

## 【本調査に係るご連絡先】

(調査実施業務委託機関) 株式会社サーベイリサーチセンター

「計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う効果検証についての研究」調査事務局

電話:0120-901-849(月~金曜日(祝日を除く),10時~12時・13時~17時)

2020 年度 厚生労働科学研究費補助金 障害者総合政策研究事業 計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う効果検についての研究

# 回収期限延長

新型コロナウィルスの影響 / 緊急事態宣言の発令を踏まえ 回収期限を変更します.

変更前: 令和2年5月20日 ※調査票記載の期日

変更後: 令和2年6月3日

厚生労働省が行う社会保障審議会の基礎資料として使用予定の調査です. ご多忙とは存じますが、何卒ご協力のほどよろしくお願い申し上げます.

【本調査に係るご連絡先】

(調査実施業務委託機関) 株式会社サーベイリサーチセンター

「計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う効果検証についての研究」調査事務局

電話:0120-901-849 (月~金曜日 (祝日を除く), 10 時~12 時・13 時~17 時)

### 2020 年度 厚生労働科学研究費補助金 (障害者総合政策研究事業)

## 『計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う 効果検証についての研究』

## 【調査へのご協力に関するお願いと説明】

この調査は平成30年度報酬改定において変更されたモニタリング実施頻度の改定による影響を調査するものです。ご回答いただく内容は、よりよいサービスを目指していくための貴重な情報となるものであり、今後の報酬改定の基礎資料となる、たいへん重要な調査です。ご多忙のところ、お手数をおかけして恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力を賜りますことをお願い申し上げるとともに、ご協力に心より御礼申し上げます。

- 1. 調査票の提出期限:2020年5月20日(水)までに投函してください.
- 2. 調査票の記入に関するお願い
  - ・本研究には3種類の調査票があります. 各調査の全ての項目が記入され,3種類の調査 票がセットで提出されることによって成立します.
  - ・調査票に未記入項目や、指定外の記入がある場合にはせっかくの回答も無効となる場合があります.
  - ・設問の指示にそってご回答くださいますようご協力をお願い致します.
  - ・ご不明点は、下記にご連絡ください.

### 【本調査に係るご連絡先】

(調査実施業務委託機関) 株式会社サーベイリサーチセンター

「計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う効果検証についての研究」 調査事務局

電話:0120-901-849 (月~金曜日 (祝日を除く),10時~12時・13時~17時)

## 3. 調査票の種類・記入者・提出部数

- ・本研究の調査票は次のとおり3種類あります.
- ・「事業者票」は管理者または事業所の管理・運営を理解されている方がご記入ください.事業者 票は、事業所で1部ご提出ください.
- ・「相談支援専門員票」は所属する全ての相談支援専門員がそれぞれご自身でご記入ください. 提出部数は、貴事業所に所属する相談支援専門員数と同じです.
- ・「利用者情報票」は、利用者に関する情報を記入する調査票です。モニタリング実施標準期間の 改定の対象となった利用者のうち、3名を選んでください。

選び方は、この説明書の裏面「4.利用者情報票に記載する利用者の選び方」をご参照ください。

	調査票の種類	記入者	提出部数
1	事業者票	管理者又は事業所の管理・運営者	事業所で1部
2	相談支援専門員	事業所に所属する全ての相談支援専門員	所属する相談支援専門員数
	票		
3	利用者情報票	該当する利用者を担当する相談支援専門	相談支援専門員1人につき3部
		員	

L→ 2019 年 4 月~9 月の間に、児童で実施標準期間よりも短縮したケースがある場合には、利用者 3 名 のうち, 1 名は児童を含めてください.

## 4. 「利用者情報票」に記入する利用者の選び方

- |Step1|| 2019年4月~9月の間に、児童でモニタリング実施標準期間よりもモニタリング期間を短縮したケー スがある場合には、提出する3名のうち、1名は児童を含めてください.
  - ※ 児童で複数の該当ケースがある場合には五十音順に早い利用者を選びます.
  - ※ 児童で該当ケースがない場合には、3名とも一般の利用者としてください.
- Step 2 「相談支援専門員表. 設問 4」で回答した, モニタリング実施標準期間の改定の対象となった 児童以外の利用者の中から、以下の手順で調査対象の利用者が合計 3 人となるように選んでく ださい.
  - ①モニタリング実施標準期間の変更になった利用者をリストアップします.
  - ②相談支援専門員の担当ごとに五十音順に早い利用者を合計 3 名選びます.

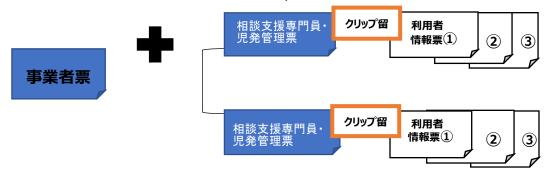
- |留意点| ○「利用者情報票」は、利用者1名につき、1部使用してください。
  - 利用者 3 名分を記入すると、利用者情報票は 3 部となります.
  - 調査票が不足する場合には、問い合わせ先にご連絡いただくか、コピーしてご使用ください。
    - モニタリング実施標準期間の改定に該当する利用者が3名に満たない場合は,2 名又は 1 名でも結構です.

## 【参考】モニタリング実施標準期間の改定の対象

		in H Mb	見	直し後	
対	象者	旧基準	30年度~	31年度~	
新規サ	ービス利用者	1月間 ※利用開始から3月のみ	1月間 泰利用開始から3月のみ		
	集中的支援が必要な者	1月間		1月間	
障害児 障害児	【新サービス】 就労定着支援、自立生活援助、 日中サービス支援型共同生活援助	=	3月間		
障害児通所支援在宅の障害福祉サ	居宅介護、行動援護、同行援護、 重度訪問介護、短期入所、就労移行支援、自立訓練	6月間	6月間 3月間		
等ビス	生活介護、就労継続支援、共同生活援助(日中支援型を除く)、地域移行支援、 地域定着支援、障害児通所支援	6月間	6月間 ※65歳以上で介護保険で カアマネジを小を 受けていない者は3月間		
障害者 括支援	支援施設、のぞみの關、療養介護入所者、重度障害者等包	1年間	6月間		

## 5. 提出の方法

- ・3種の調査票(①[事業者票],②[相談支援専門員票],③[利用者情報票]をセットにしてご提出ください.
  - ・相談支援専門員票は、所属する相談支援専門員の人数分あるかご確認ください。
  - ・利用者情報票は相談支援専門員1人につき,利用者3名分ずつご記入ください.



[事業者票] + [相談支援専門員・児発管票] + [利用者情報票]

事業所で1枚 相談支援専門員・児発管理ごと 相談支援専門員1名につき

管理者が記入 相談支援専門員・児発管が記入 該当する利用者3人

この調査に関する説明書をお読みいただき,ありがとうございます.

事業者票

2020年度 厚生労働科学研究費補助金 (障害者総合政策研究事業) 『計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う効果検証 についての研究』 計画相談支援事業者票

【提出期限:2020年5月20日(水)までに投函をお願いします】

■ 東東光記の0010年(	1日昨上によいよ	る計画相談支援の活動状況	(武川十7亚日1	01701
■ 盲 事 美 所 ( ) <b>2() 19年</b> 9	<b>別用時</b> 息におけっ	台計 囲体 談文接() 清期状况	(談当する番号)	<b>~</b> )((())

活動中 2 休止中, 廃止

当該サービスを実施していない

選択肢3を選ばれた場合は、本調査一式に対する回答は不要です。すべての調査票を破棄してく ださい.

## ■貴事業者の所在地

都・道・府・県	市・町・村

## ■本調査をご記入になるご担当者とご連絡先を記入してください

電話番号		F A X 番 号
メールアドレス	@	
担当者	部署 役職	(フリガナ)

#### 貴事業者の基本情報

設問1. 事業者を運営する法人の種別について、2019年9月時点の情報をご記入ください. 事業者を運営している法人の種別を回答してください. (1つに○)

都道府県,市区町村,広域連合,一部事 2 社会福祉協議会

3 務組合

4 医療法人

社会福祉法人(社会福祉協議会以外) 6 特定非営利活動法人(NPO)

7 営利法人(株式·合名·合資·合同会社)

その他の法人(

また、事業者の設置法人と運営法人が異なる場合(委託、指定管理等)は、設置法人の種別も回答 してください. (回答欄の該当する番号1つに〇,設置法人と運営法人が同じ場合は回答不要)

設置法人の種別	1	2	3	4	5	6	7	
---------	---	---	---	---	---	---	---	--

**設問2**.2019年9月時点の,貴事業者の相談支援業務における下記の指定等の状況について

事業所の相談支援専門員の配置状況について、回答ください。各相談支援専門員の常勤及び非常勤の状況について当てはまるものを $\bigcirc$ で囲み、配属されている事業について当てはまる欄に $\bigcirc$ をつけてください。

相	常勤	配属	事業								
相談支援専門員	町 /非常勤	援指定特定相談支		支援指定障害児相談	自立生活援助	事業障害者相談支援	ンター 基幹相談支援セ	居宅介護支援	ンター地域活動支援セ	相談支援事業生活困窮者自立	サービス等その他障害福祉
例	常•非	0		0	0	0					
1	常・非										
2	常・非										
3	常・非										
4	常・非										
5	常・非										
6	常・非										
7	常・非										
8	常・非										
9	常・非										
10	常・非										

設問3. 貴事業者におけるサービス等利用計画・障害児支援利用計画の作成件数等について

(1) 貴事業者における2018年9月時点のサービス等利用計画・障害児支援利用計画の契約者数

1. 12 + 25 TH THE TIME	サービス利用支援	継続サービス 利用支援	契約者総数	相談支援専門員の員 数
サービス等利用計画	件	件	人	人
	障害児支援 利用援助	継続障害児支援 利用援助	契約者総数	
障害児支援利用計画	件	件	人	

(2) 貴事業者における2019年9月時点のサービス等利用計画・障害児支援利用計画の契約者数

ルーパッ 放和田司 素	サービス利用支援	継続サービス 利用支援	契約者総数	相談支援専門員の員 数
サービス等利用計画	件	件	人	人
	障害児支援 利用援助	継続障害児支援 利用援助	契約者総数	
障害児支援利用計画	件	件	人	

「事業者票」の記入にご協力いただき、ありがとうございました.

## 相談支援専門員票

貴事業者の<u>すべての相談支援専門員の方ごとに、それぞれ1枚ご記入ください</u>. 【基本情報】相談支援専門員の業務に関することについて下記、設問1⁵5にご回答ください。

**設問1**. 次の月にあなたが担当している利用者の数, モニタリング実施の利用者数は, 何人ですか.

	担当利用者数	モニタリング実施数
2019年4月	<b>A</b>	人
2019年5月	<b>A</b>	人
2019年6月		人
2019年7月	<b>A</b>	人
2019年8月	<b>A</b>	人
2019年9月	Д	人

**設問2**. 2019 年 4 月[~]2019 年 9 月 の実践についてお聞きします。この期間にあなたが担当していた利用者のうち、平成30年度報酬改定でモニタリング実施標準期間の改定の対象になった利用者は何人いますか。[ 人]

※モニタリング実施標準期間に関する報酬改定の内容は、裏面をご参照ください.

設問3. 本調査であなたが提出する [利用者票] は何部ですか.

[児童: 部], [一般: 部]

※利用者の選定方法は、「【ご説明】調査票の記入と提出について」をご参照ください.

**設問4**. ①2018 年3月末時点であなたは、現在の事業者に所属していましたか.

[ はい · いいえ ]

②. ①で「はい」を選択した方にお聞きします. 2018 年 3 月時点で契約していた利用者の数は何人ですか. [ 人]

**設問5**. あなた自身についてお聞きします. <u>※2019 年 9 月時点</u>の情報をご記入ください.

性別:男/女	あなたの年齢:20 代 ・ 30 代 ・ 40 代 ・ 50 代 ・ 60 代 ・ 70 代以上
相談支援専門員と	しての経験年数: 年 管理者であるか: はい・ いいえ
保有資格等	社会福祉士,精神保健福祉士,介護福祉士,看護師(准看護師),保健師,
※複数回答	介護支援専門員、ホームヘルパー、理学療法士、作業療法士、その他
	( )

「相談支援専門員票」の記入のご協力ありがとうございました.本調査票の提出期限は 5 月 20 日 (水),利用者情報(最大 3 部)とクリップ留めでご提出ください.

## 提出期限は 2020 年 5 月 20 日 (水)

## 【説明】利用者情報票の記入について

## 平成 30 年度報酬改定モニタリング実施標準期間の改定

		in thiste	見直し後		
対	象者	旧基準	30年度~	31年度~	
新規サ	ービス利用者	1月間 ※利用開始から3月のみ		1月間 州始から3月のみ	
	集中的支援が必要な者	1月間		1月間	
障害児 障害児	【新サービス】 就労定着支援、自立生活援助、 日中サービス支援型共同生活援助	=	3月間		
障害児通所支援在宅の障害福祉サ	居宅介護、行動援護、同行援護、 重度訪問介護、短期入所、就労移行支援、自立訓練	6月間	6月間	3月間	
等インドス	生活介護、就労継続支援、共同生活援助(日中支援型を 除く)、地域移行支援、 地域定着支援、障害児通所支援	6月間	6月間	6月間 ※65歳以上で介護保険の ケアマネジメントを 受けていない者は3月間	
障害者 括支援	支援施設、のぞみの間、療養介護人所者、重度障害者等包	1年間		6月間	

## 【本調査に係るご連絡先】

(調査実施業務委託機関) 株式会社サーベイリサーチセンター

「計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う効果検証についての研究」調査事務局

電話:0120-901-849 (月~金曜日 (祝日を除く), 10 時~12 時・13 時~17 時)

	忍ください.	〕は	, 1人の相談	{支援専門	員に	こつき,	利用者:	3名	をご記入ください.		己載されていますのでご確
	<b>1</b> . 利用者に			IFO (		=\		<b>TIL</b>		-)	
	9 年 9 月 1 日  種別(身体・			- ,		度)  、白、	他会	不引力	用者の性別(男・女	()	障害支援区分(  )
四古	1		聴覚・肢体				- 1	寅名			)
計画	<u> </u>				_				·	₩ (3) <del>7</del> 0	,
					• • •				所 ⑦学校 ⑧地域		
	所としての契約			月)					時点であなたがかかれ		•
	用していたサ	トービス	(をお答えくださ 行動援護	い. レ	を言	己入してく 同行援		(複	数回答) 重度訪問介護		就労定着支援
	自立訓練		就労移行支	援		短期入	,所		自立生活援助	日中サービス支援型共同生活扱	
	のぞみの園		障害者支援	施設		療養介				2括支援	
						凉良川	`謢		<u> </u>	1又]及	
						下記の各年	年の4月		単反降音句等とな 月の合計回数をおき が支給決定Uた回数	答えください	い. 理想だと思う回数の合言
201	3. この利用者の 9年4月~9月 8年4月~9月	1		度について		下記の各年	年の4月		月の合計回数をお答	答えください	
201 201	<u>9</u> 年4月~9月 <u>8</u> 年4月~9月 <b>1.</b> 設問3で実	見またのでである。	実施 実施 ここの また ここの また といる	度について 回た回数の ・自治体が	支統でない	計計	年の4月 自注 自注 に回数の・ (一つ)	台体	月の合計回数をお答が支給決定した回数	答えください の合計 の合計が の合計が の合計が	
201 201 <b>2</b> 問 4	9年4月~9月 8年4月~9月 1.設問3で実 記のうち最も 自治体の判断	月 月 が施しか ら近い デ	実施 た回数の合計・ ものを選び、レ 業務多・	度について を記入し で対応を	支統では、	下記の各名計	年の4月 自注 に回数の (一つ)	台計	月の合計回数をおき が支給決定Uた回数 ・理想だと思う回数の ※乖離がない場合	答えください の合計 の合計が の合計が でには、設	理想だと思う回数の合意 理なった場合, 乖離が生じた理は できるできない。
201 201 <b>安問</b> 2 ①本	9年4月~9月 8年4月~9月 1.設問3で実 記のうち最も 自治体の判断 5.この利用者の	月月	実施 こ回数の合計・ ものを選び、レ 業務多・ タリングの実施 対象	igについて iした回数の ・自治体が ・を記入し で対応を 状況につい	支統では、	下記の各: 計	年の4月 自注 自注 (一つ) 利月 るものを注 関係機関	治体合制と選り	月の合計回数をおきが支給決定した回数 ・理想だと思う回数の ※乖離がない場合 が望まない でください. (それぞれ	答えくださいの合計 の合計がいません。 その・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	理想だと思う回数の合言 異なった場合, 乖離が生じた理に は問 5 に進んでください. 他 ( )
201 201 20目 20目 20目 20目 20目 20目 20目 20目 20目 20目	9年4月~9月 8年4月~9月 1.設問3で実 記のうち最も 自治体の判断 5.この利用者は たし以外のモニタ 近のモニタングでの	月 月 加 加 カモニ リング 更	実施 こ回数の合計・ ものを選び、レ 業務多・ タリングの実施 対象 時間	度について した回数の ・自治体が ・を記入し 忙で対応極 状況につい □サービス	支統では難して、事人	下記の各 ⁴ 計 計	年の4月自治 日本	台体 合計 選り □	月の合計回数をおきが支給決定した回数の ・理想だと思う回数の ※乖離がない場合が望まない でください. (それぞれ その他 ( 2 時間未満 □3 時	答えくださいの合計 の合計が でには、 説 その つーつ)	理想だと思う回数の合言 異なった場合, 乖離が生じた理E は問5に進んでください。 他( )
201 201 <b>设問</b> (1)本 (2)直	9年4月~9月 8年4月~9月 1.設問3で実 記のうち最も 自治体の判断 5.この利用者の	月 月 加 加 カモニ リング 更	実施 こ回数の合計・ ものを選び、レ 業務多・ タリングの実施 対象 時間	igについて iした回数の ・自治体が ・を記入し 忙で対応を 状況につい □サーヒ [*] ス □30分 □自宅記	支では難して、事をお問	下記の各分計 計	年の4月 自注 回数の (一つ) 利月 るものを注 関係機関 対ホーム	台のおり、日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日	月の合計回数をおきが支給決定した回数のでででできない。 (それぞれ) でください。 (それぞれ) でください。 (それぞれ) での他 (2 時間未満 □3 時 電子支援施設を含む	答えくださいの合計 の合計が でには、 説 その つーつ)	理想だと思う回数の合言 異なった場合, 乖離が生じた理点 は問 5 に進んでください。 他 ( )
201 201 201 201 201 201 201 201 201 201	9年4月~9月 8年4月~9月 1.設問3で実 記のうち最も 自治体の判断 5.この利用者の 人以外のモニタ 近のモニタリング実	月 月 のモニ グ 要 場 が 加 が が が が あ が り が り の た り り り た り り り の り の り の り の り の り	実施 を回数の合計・ ものを選び、レ 業務多・ 対象 時間 所	igについて iした回数の ・自治体が ・を記入し で対応を 状況につい □サービ、ス □30分 □自宅記 □関係様	支て難て、事未問関	F記の各: 計	年の4月 自注 (一つ) 利月 るものを記 関係機関 計間未満 プホーム」 電話	台 合 用 選 見 う 、 手 に た に た に た た た た た た た た た た た た た た	月の合計回数をおきが支給決定した回数の ・理想だと思う回数の ※乖離がない場合が望まない でください. (それぞれ その他 ( 2 時間未満 □3 時 害者支援施設を含る AX のみ □その他(	答えくださいの合計 の合計がいてには、 説 こしつ) 目間未満 は) □ :	理想だと思う回数の合言 異なった場合, 乖離が生じた理能 問 5 に進んでください。 他 ( )
201 201 201 201 201 201 201 201 201 201	9年4月~9月 8年4月~9月 1.設問3で実 記のうち最も 自治体の判断 5.この利用者は 人以外のモニタ 近のモニタリングで なモニタリング実 記までの片道の	月月 かい アリア所 施場	実施 こ回数の合計・ ものを選び、レ 学務多・ 対象 時間 所	腹について した回数の ・自治体が ・を記入し 忙で対応困 以につい □サービネ □ 30 分 □ 自宅記 □ 関係機	支て難て、事未問関末	下記の各 ⁴ 計	年の4月自治 日本	台の一角の選りには、「「は、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、」のでは、「は、、」のでは、「は、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	月の合計回数をおきが支給決定Uた回数が ・理想だと思う回数の ※乖離がない場合が望まない でください. (それぞれ その他 ( 2 時間未満 □3 時 害者支援施設を含る AX のみ □その他( □45 分未満 □6	答えくださいの合計 の合計がいことには、 記 その・1 (こは、 記 の 分未満 の かま に に は かま に に は かま に は に は かま に は に は かま に は に は に は に は に は に は に は に は に は に	理想だと思う回数の合言 異なった場合, 乖離が生じた理能 は問 5 に進んでください。 他 ( )
201 201 201 201 201 (1)本 (2)直 (3)主 (4)上 (5)報	9年4月~9月 8年4月~9月 1.設問3で実 記のうち最も 自治体の判断 5. この利用者の は人以外のモニタ がなモニタリングで なモニタリング実 記までの片道の 酬改定以降,	月 月   加   加   加   加   加   加   加   加   加	実施 に回数の合計・ ものを選び、レ 業務多・ タリングの実施 対象 時間 所	igについて した回数の ・自治体が ・を記入し 忙で対応を 状況につい □サーヒ*ス □30分 □自宅記 □関係様 □15分	一 支 て 難 て 事 未 肪 関 未 汎	下記の各名 計	年の4月 自河 (一つ) 利月 るもの後関 清明 一つ (一つ) 利月 (一つ) 利月 (日本) 大田 (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本) (日本)	台の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の	月の合計回数をおきが支給決定した回数のでででできない。 (それぞれ) でください。 (それぞれ) でください。 (それぞれ) での他 (2 時間未満 □3 時間未満 □3 時間未満 □3 時間未満 □3 にきる (2 のみ □ その他 (□ 45 分未満 □ 6 にことの有無	S えくださいの合計 の合計がいましています。 ここの ここの ここの ここの 分末満 ローカリー ローカリー	理想だと思う回数の合言 異なった場合, 乖離が生じた理に 問 5 に進んでください。 他 ( )
201 201 201 201 201 201 201 201 201 201	9年4月~9月 8年4月~9月 1.設問3で実 記のうち最も 自治体の判断 5.この利用者は 人以外のモニタ 近のモニタリングで なモニタリング実 記までの片道の	月 月 月 日 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	実施 を回数の合計・ ものを選び、レ 業務多・ 対象 時間 所 時間 リング実施に合ったサービス担当	度について した回数の ・自治体が ・を記入し 忙で対応を 状況につい □サービネ □ 30分 □ 関係様 □ 15分 つわせてサービ 当者会議の	支て難て、事未問関末な所	F記の各名 計	年の4月 自 つ (一つ)利 るもの機関 オーム。 3 (日 で) 議を 関係 は で) は で) は で) は で) は で) は で) は で) は で)	台の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の	月の合計回数をおきが支給決定した回数の ・理想だと思う回数の ※乖離がない場合が望まない でください. (それぞれ その他 ( 2 時間未満 □3 時 害者支援施設を含る AX のみ □その他( □45 分未満 □6 □2との有無 記録含む)	SR (ださいの合計 の合計 が) の合計が 記 の合計が 記 の 分末満 の 分末満 平均	理想だと思う回数の合言 異なった場合, 乖離が生じた理能 は問 5 に進んでください。 他 ( )

設問 6. No.①~No.❷の設問は、**この利用者に関し**、モニタリング実施標準期間の改定による影響について、あなたの印象を お聞きするものです。下記の[]の選択肢のうち<u>一つを選んで、評価欄の数字に○をつけてください。</u>

[ 選択肢: 1.そう思う 2.そう思わない 3. 家族はいない ]

※印項目は家族についての設問です.家族がいない場合には評価欄に「3」を記載してください.

No.	項目		評価	
例	本人から制度について聞かれることが増えた ※問はすべて, <b>この利用者に関して</b> , です.	1.	2.	
1	本人から制度について聞かれることが増えた	1.	2.	
2*	ご家族から制度について聞かれることが増えた	1.	2.	3
3	本人が相談支援専門員の顔を覚えてくれた	1.	2.	
<b>4</b> %	ご家族が相談支援専門員の顔を覚えてくれた	1.	2.	3
(5)	本人から親近感をもってもらえるようになった	1.	2.	
6%	ご家族から親近感をもってもらえるようになった	1.	2.	3
7	本人からの不安を訴える電話が減った	1.	2.	
<b>8</b> %	家族からの不安を訴える電話が減った	1.	2.	3
9	自宅に訪問しやすくなった	1.	2.	
10	本人にサービス事業所の違いをわかってもらえた	1.	2.	
₩	家族にサービス事業所との違いをわかってもらえた	1.	2.	3
12)%	親や家族に現状報告をしやすくなった	1.	2.	3
13)	サービス事業所からの情報提供が増えた	1.	2.	
<b>14</b> )	相談支援専門員がサービス事業所に問い合わせる機会が増えた	1.	2.	
15)	サービス事業所からの相談が増えた	1.	2.	
16	以前よりサービス担当者会議を行うようになった	1.	2.	
17)	相談支援専門員として予測に基づく支援ができるようになった	1.	2.	
18	相談支援専門員が、利用者の今使っているサービスへの満足度がわかった	1.	2.	
19 💥	相談支援専門員が、家族のサービスへの家族の満足度がわかった	1.	2.	3
20	相談支援専門員として新たなニーズが見えた	1.	2.	
21)	利用者の成長(変化)がみえるようになった	1.	2.	
22	モニタリングしたことでサービス等利用計画の変更に至った	1.	2.	
23	サービス量が増えた、又は減ったことにより、適切なサービス量に近づいた	1.	2.	
24)	モニタリング回数が増え、利用者がストレスを感じるようになった	1.	2.	
25%	モニタリング回数が増え、家族がストレスを感じるようになった	1.	2.	3
26	変化のないケースでは、変化がないことを確認する機会となり相談支援専門員として辛い	1.	2.	
27	サービス管理責任者等が忙しくなったようだ	1.	2.	
28	請求事務が大変になった	1.	2.	

調査へのご協力をいただき, ありがとうございました.

## 研究成果の刊行に関する一覧表

## 書籍

著者氏名	論文タイトル名	書籍全体の 編集者名	書 籍 名	出版社名	出 版 地	出 版 年	ページ
なし							

## 雑誌

発表者氏名	論文タイトル名	発表誌名	巻号	ページ	出版年
なし					

機関名 国際医療福祉大学

氏名 大友邦

所属研究機関長 職 名 学長

## 厚生労働大臣 殿

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。

次の職員の令和2年度厚生労働科学研究費の調: ては以下のとおりです。	査研究にお	ける、倫理領	F査状況及び利益相反等(	の管理につい
1. 研究事業名 障害者政策総合研究事業				
·	ラリンノが空も	た1亜※出用目の	いからなりを終るが、田・松紅で	のいての研究
2. 研究課題名 計画相談支援等におけるモニタ	メリンク美術	他標準期间の	以正に伴り効果検証に*	ついての研究
3. 研究者名 (所属部局・職名) 大学院 医療	译福祉経営専	厚攻・教授		
(氏名・フリガナ) 石山 麗子	・イシヤマ	・レイコ		
4. 倫理審査の状況				
	**************************************		- 記で該当がある場合のみ記	!入 (※1)
i	該当性の有無 有 無	審査済み	審査した機関	未審査 (※
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針				
遺伝子治療等臨床研究に関する指針				
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針 (※3)			国際医療福祉大学	
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等 の実施に関する基本指針				
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )				
<ul> <li>(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫クし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未その他 (特記事項)</li> <li>(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。</li> <li>(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に</li> <li>5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為へ</li> </ul>	審査」にチェ	ックすること。		
研究倫理教育の受講状況	受講 ■	未受講 🗆		
6. 利益相反の管理				
当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有■無	□ (無の場合に	はその理由:	)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有■無	□(無の場合に	なまた機関:	)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有■無	□ (無の場合に	はその理由:	)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 □ 無	■ (有の場合	はその内容:	)

厚生労働大臣 (国立医薬品食品衛生研究所長) 殿 (国立保健医療科学院長)

> 機関名 立命館大学 名学长仲谷善 所属研究機関長 氏 名

次の職員の令和 2	年度厚生労働科学研究費の調査研究における、	、倫理審査状況及び利益相反等の管理につ
いては以下のとおり	です。	

次の郷貝の市和	4 中皮厚生力侧科子研究	買りが調金	主奸允に	わける、無:	生番宜状况及い利益相及等	の官理につ
ハては以下のとお	おりです。					
1. 研究事業名	障害者政策総合研究事業					
2. 研究課題名	計画相談支援等におけるモ	ニタリ	ング実施	<u>地標準期間</u>	の改定に伴う効果検証につい	いての研究
3. 研究者名	(所属部局・職名) 産業社	土会学普	『・教授			
	(氏名・フリガナ) 田村	和宏	· 9	ムラ カス	ベヒロ	
4. 倫理審査の	<b></b>					
		該当性	の有無	Ź	E記で該当がある場合のみ記入	(※1)
		有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2
ヒトゲノム・遺伝子	解析研究に関する倫理指針					
遺伝子治療等臨床研	究に関する指針					
人を対象とする医学	:系研究に関する倫理指針 (※3)	m			国際医療福祉大学	

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェッ クレ一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(指針の名称:

等の実施に関する基本指針

( % 2 )	未審査に場合は、	その理由を記載すること
---------	----------	-------------

厚生労働省の所管する実施機関における動物実験

その他、該当する倫理指針があれば記入すること

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 ■	未受講 🗆

#### 6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有■	無 □(無の場合はその理由:	)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有■	無 □(無の場合は委託先機関:	)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有■	無 □(無の場合はその理由:	)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有□	無 ■ (有の場合はその内容:	)

(留意事項) 該当する□にチェックを入れること。

[・]分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

厚生労働大臣 (<del>国立医薬品食品衞生研究所長</del>) 殿 (<del>国立保健医療科学院長</del>)

機関名 日本社会事業大学

所属研究機関長 職 名 学長

氏 名 神野 直彦

次の職員の令和2年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

- 1. 研究事業名 <u>障害者政策総合研究事業</u>
   2. 研究課題名 <u>計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う効果検証についての研究</u>
   3. 研究者名 (<u>所属部局・職名</u>) 福祉マネジメント学研究科・准教授
   (氏名・フリガナ) 曽根 直樹 ・ ソネ ナオキ
- 4. 倫理審査の状況

	該当性	の有無	2	左記で該当がある場合のみ記入 (※		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2)	
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針		-				
遺伝子治療等臨床研究に関する指針						
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針 (※3)				国際医療福祉大学		
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験 等の実施に関する基本指針						
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )						

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

(3%2)	未審査に場合は、	その理由	た記載す	z -	L
(20.4)	小田里に物口は、	ての埋田	7 FI JEW. 9	(a)	-

- (※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。
- 5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 ■	未受講 🗌
	P 1811	

#### 6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 ■ 無 □(無の場合はその理由:	)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 ■ 無 □(無の場合は委託先機関:	)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 ■ 無 □(無の場合はその理由:	)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:	)

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。

厚生労働大臣 (<del>国立医薬品食品衛生研究所長</del>) 殿 (<del>国立保健医療科学院長</del>)

機関名 和洋女子大学

	所属研究機関長	職	名	学長		
		氏	名	岸田_	宏司	
次の職員の令和	年度厚生労働科学研究費の調査研究におけ	る、倫	理審	査状況及び	<b>が利益相反等</b>	の管理に
ハては以下のとおり	です。					

- 2. 研究課題名 計画相談支援等におけるモニタリング実施標準期間の改定に伴う効果検証についての研究
- 3. 研究者名 (所属部局・職名) 和洋女子大学 家政学部 家政福祉学科・准教授

(氏名・フリガナ) 髙木 憲司 ・ タカキ ケンジ

4. 倫理審査の状況

	該当性	の有無	左記で該当がある場合のみ記入 (※1)			
	有	無	審査済み	未審査 (※2)		
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針						
遺伝子治療等臨床研究に関する指針						
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針(※3)	=			国際医療福祉大学		
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験 等の実施に関する基本指針						
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )		III				

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

その他 (特記事項)

- (※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。
- 5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 ■	未受講 🗌	
	-		

## 6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 ■ 無 □(無の場合はその理由:	)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 ■ 無 □(無の場合は委託先機関:	)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 ■ 無 □(無の場合はその理由:	)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:	)

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。

機関名 国際医療福祉大学

所属研究機関長 職 名 学長

## 厚生労働大臣 殿

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。

			氏(	名 <u>大友</u>	<b>=</b> K		
次の職員の令和2年度厚生労働科学研究費の課	雪査研究	におり	ける、倫理審	<b>季査状況及び</b> 和	引益相反等の	管理につい	
ては以下のとおりです。							
1. 研究事業名 障害者政策総合研究事業							
2. 研究課題名 計画相談支援等におけるモニ	タリン:	グ実施	標準期間σ	改定に伴う交	め果検証につ	いての研究	
3. 研究者名 ( <u>所属部局・職名)大学院 医</u> 療	療福祉網	圣営専	攻・助教				
(氏名・フリガナ) 酒井 恵美	長子・サ	カイ	エミコ				
4. 倫理審査の状況							
	3+ M Id.	on when from	左記で該当がある場合のみ記入 (※1)		(%1)		
		の有無		(	V. 00	未審査 (※	
	有	無	審査済み	審査した機	<b>送</b> 関	2)	
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針							
遺伝子治療等臨床研究に関する指針							
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針 (※3)				国際医療福祉	大学		
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等 の実施に関する基本指針							
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )		•					
(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき				」 審査が済んでいる	場合は、「審査済	 斉み」にチェッ	
クレー部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。 その他 (特記事項)							
(火の) 七宮木に担人は、2の畑よりではよって」							
<ul><li>(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。</li><li>(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。</li></ul>							
5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について							
研究倫理教育の受講状況 受講 ■ 未受講 □							
6. 利益相反の管理							
当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有『	■ 無 □(無の場合はその理由: )					
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有▮	無	無 □(無の場合は委託先機関: )				
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有▮	■ 無 □ (無の場合はその理由:					
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有[	無	■ (有の場合はその内容: )				