厚生労働科学研究費補助金
新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業研究事業
ヘリコバクター・ピロリの薬剤耐性モニタリングと除菌戦略の立案に関する研究
令和 元 年度 総括研究報告書
研究代表者 杉山 敏郎
令和 2 年 5 月

# 研究報告書目次

目次
I . 総括研究報告
ヘリコバクター・ピロリの薬剤耐性モニタリングと除菌戦略の立案に関する研究 に関する研究 1
· 杉山 敏郎
2.厚生労働科学研究費における倫理審査及び利益相反の管理の状況に関する報告
別紙 5

# 様式A(8)

# 厚生労働科学研究費 厚生労働行政推進調査事業費

# 補助金研究報告書

(令和)2 年 5 月 28 日

厚生労働大臣

(国立医薬品食品衛生研究所長)

邸

(国立保健医療科学院長)

#### (研究代表者)

研究者の住所	〒063-0812 札幌市西区琴似二条6丁目
所属機関名	国立大学法人北海道大学
部署・職名	北海道大学病院・特任教授
氏名	杉山 敏郎 印

交付決定日及び文書番号:令和2年 3月 18 日 厚生労働省発健 0318第2号

補助事業名 : 令和 元年度

厚生 労働科学研究費 厚生労働行政推進調査事業費

補助金(新興・再興感染症

及び予防接種政策推進研究事業)

研究課題名 (課題番号): ヘリコバクター・ピロリの薬剤耐性モニタリングと除菌戦略の立案

( 19HA1007 )

研究実施期間 : 令和2年 1月 10日から令和2年3月 31日まで

(2)年計画の(1)年目

国庫補助金精算所要額 :金 4,950,000 円也( 当該研究課題に係る総額を記載すること)

(うち間接経費 900,000 円)

上記補助事業について、厚生労働科学研究費補助金等取扱規程(平成10年4月9日厚生省告示第130号)第16条第2項の規定に基づき下記のとおり研究成果を報告します。

記

# 1.研究概要の説明

#### (1)研究者別の概要

所属機関・部 局・職名	氏名	分担した研究項目 及び研究成果の概要	研究実施 期間	配分を受けた 研究費	間接経費
北海道大学・ 北海道大学病 院・ 特任教授	杉山 敏郎	研究の総括: 班会議、企業説明会を主催し、研究を総括している。この間、菌株の収集の促進、標準耐性菌株全遺伝子解析も実施した。	令和2年 1月10日 -令和2年 3月31日	3,000,000	900,000
国立感染症研究所・細菌第 二部・部長	柴山 恵吾	薬剤耐性と疫学解析: 院内感染サーベイランス (JANIS)に準じた耐性菌 サーベイランスシステム の構築に向け企業説明会 を実施した。	令和 2 年 1 月 10 日 -令和 2 年 3 月 31 日	1,050,000	0
杏林大学医学 部・教授	大崎 敬子	薬剤耐性の評価: 標準耐性菌株の遺伝子解 析を実施した。	令和2年 1月10日 -令和2年 3月31日	研究代表者に 一括	

岡山大学大学 院保健学研究 科・教授	横田	憲治	薬剤耐性の評価: 標準耐性菌株の遺伝子解 析を実施した。	令和2年 1月10日 -令和2年 3月31日	研究代表者に 一括	
東邦大学看護 学科・教授	小林	寅喆	薬剤耐性の評価: 薬剤感受性試験を実施し た。	令和2年 1月10日 -令和2年 3月31日	研究代表者に 一括	
東海大学医学 部・教授	鈴木	秀和	菌株の収集: 菌株収集の促進に務め た。	令和2年 1月10日 -令和2年 3月31日	研究代表者に 一括	
大分大学医学 部・教授	村上	和成	菌株の収集: 菌株収集の促進に務め た。	令和2年 1月10日 -令和2年 3月31日	研究代表者に 一括	
国立病院機構 函館病院・病 院長	加藤	元嗣	菌株の収集: 菌株収集の促進に務め た。	令和2年 1月10日 -令和2年 3月31日	研究代表者に 一括	

# (2)研究実施日程

				実	j	沲	Е	1	程			
研究実施内容	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10日	11日	12月	1月	2月	3月
	4万	эΗ	οH	/ /J	0月	эД	10/3	11/3	12万	1/J	2月	эĦ
班会議(東京開催)											15日	
企業説明会(東京開催)											ы	18⊟
正来説明云(宋京開催) 菌株感受性試験と耐性												юЦ
遺伝子解析の総括												
柴山 恵吾												
班会議 (東京開催)											15日	
企業説明会(東京開催)												18日
耐性管理システム構築												
大崎 敬子												
班会議 (東京開催)											15日	
企業説明会(東京開催)												18日
耐性遺伝子解析												
横田 憲治												
班会議 (東京開催)											15日	
耐性遺伝子解析												
小林 寅喆												
菌株感受性試験												

鈴木 秀和 班会議(東京開催) 菌株収集						15日	
村上 和成 班会議(東京開催) 菌株収集						15日	
加藤 元嗣 班会議(東京開催) 菌株収集						15日	

(注)研究代表者、研究分担者別に作成すること

### (3). 研究成果の説明

#### 研究の目的:

ヘリコバクター・ピロリは胃がん、胃マルトリンパ腫、胃・十二指腸潰瘍等の多くの上部消化器疾患の原因菌であり、ヘリコバクター・ピロリ除菌はこれらの疾患の予防に画期的な効果を示すことが大規模研究から明らかにされてきた。わが国においては平成25年から、これら疾患の根幹をなすヘリコバクター・ピロリ感染胃炎に対する除菌治療が世界で唯一、保険診療下で実施可能となっており、既に胃・十二指腸潰瘍患者は最大患者数(1996年)の4分の1まで減少し、また、永年にわたり変動がなかった年間5万人の胃がん死亡数も徐々に低下し、疾患原因菌の除去が、がん死亡数低減にまで効果を示しうる、世界に発信できるわが国からの顕著な例である。

他方、ヘリコバクター・ピロリ除菌対象者拡大に伴い、保険診療下で実施可能な除菌治療薬剤耐性菌の増加も明らかとなりつつある。1次除菌治療の中心であるクラリスロマイシン耐性ヘリコバクター・ピロリ菌は日本ヘリコバクター学会の耐性菌サーベイランス成績では、2002年の19%から2014年では39%と倍増している。2次除菌治療のメトロニダゾール耐性ヘリコバクター・ピロリ菌も微増傾向にある。この傾向は、現除菌法では上記疾患の将来にわたる予防効果減弱に、早晩、連動する。本研究では日本ヘリコバクター学会主導研究で既に確立してある、1)薬剤耐性に資する耐性評価のための標準ヘリコバクター・ピロリ菌株の各臨床検査会社への提供、2)日本ヘリコバクター学会および関連学会と協力して、全国規模の医療施設、臨床検査会社における耐性菌サーベイランスの実施とシステム確立、さらに、3)これら実態調査に基づき、全国を網羅した継続的な薬剤耐性モニタリングシステムの確立、将来にわたるヘリコバクター・ピロリ除菌治療効果の持続に貢献できる全国規模の情報を提供でき、新たなヘリコバクター・ピロリ除菌治療戦略の立案に重要な基本情報を提供できる。

#### 研究結果の概要:

1)既に開始されていた日本へリコバクター学会主導耐性菌サーベイランス事業では既に 285 菌株の収集が終了し、CLSI 標準法に準じた寒天平板希釈法による MIC (最小発育阻止濃度)を測定中にある。MIC 測定薬剤は、クラリスロマイシン (CAM)、メトロニダゾール (MNZ)、アモキシシリン (AMPC)、シタフロキサシン (STFX)の 4 剤の予定である。本補助研究事業期間に実施され、結果の得られた 16 菌株の検討では CAM 耐性菌は 31.2%、MNZ 耐性菌は 0%、AMPC 耐性菌は 0%、STFX 耐性菌は 12.5%であり、一昨年までに報告されていた日本へリコバクター学会耐性菌サーベイランス成績と、ほぼ類似した成績である。目標菌株数の 1000 菌株の収集に至っていないので、菌株収集期間を令和 2 年 12 月まで延長することも日本へリコバクター学会持ち回りメール理事会で決定されており、次年度中に目標菌株の収集をめざし、感受性試験および解析をする予定である。

2)日本ヘリコバクター学会主導研究で進められていた感受性試験に資する標準菌株を6菌株、

選定しており、感受性試験標準化システム構築に協力する企業(4社)を対象とした企業説明会を 実施し、全社から了解が得られており、次年度には提供標準菌株に基づいた感受性試験成績も得ら れる予定である。並行して、企業提供の予定である4菌株(CAM高度耐性菌、MNZ高度耐性 菌、AMPC耐性菌および3薬剤耐性菌)は全ゲノム解析が終了し、その結果を解析中である。

3) 厚生労働省主導で実施されている院内感染サーベイランス(JANIS)に準じた耐性菌サーベイランスシステムの構築が適していると判断されるので、協力企業と共に、そのシステム構築を目指している。

#### 研究の実施経過:

- 1) 承認された令和元年 1月 10 日以降、CLSI 標準法に準じた寒天平板希釈法による MIC (最小発育阻止濃度)を測定した。MIC 測定薬剤は、クラリスロマイシン (CAM)、メトロニダゾール (MNZ)、アモキシシリン (AMPC)、シタフロキサシン (STFX)の 4 剤を対象とした。
- 2)研究班班会議(東京開催)および企業説明会(東京開催)を実施した。研究班班会議では、本補助研究事業の研究方針の確認と方向性が決められた。企業説明会では本補助券事業の重要性の共有、感受性試験標準化システムに必須の標準耐性菌の概要、JANISに準じたシステム構築の問題点等について議論され、4臨床検査会社から協力が得られている。現在、標準耐性菌株は杏林大学内に保管されており、全会社の全国を網羅する中心検査センターも東京都内にあるが、COVID-19の影響もあって提供が遅れており、近々、各臨床検査会社に提供される。他方、前述のように、提供予定の標準耐性菌株の全ゲノム解析も終了済であり、現在、詳細を解析中にある。

#### 研究成果の刊行に関する一覧表:

1) Kato M, Sugiyama T et al. Guidelines for the management of Helicobacter pylori infection in Japan: 2016 Revised Edition, Helicobacter 24(1):e12597, DOI: 10.1111/hel.12597,2019

研究成果による知的財産権の出願・取得状況: 該当なし

#### 研究により得られた成果の今後の活用・提供:

- 1)次年度の解析終了時に、現行の保険診療下で承認されている除菌治療薬剤の耐性菌頻度を報告し、新たな効果的除菌治療構築に向けた提言を作成する。
- 2)全ゲノム解析が終了した耐性菌評価に資する標準菌株を協力企業に提供し、各臨床検査会社における感受性試験の標準化を目指す。加えて、JANISに準じた全国を網羅した薬剤耐性菌評価システム構築の確立を目指す。

- 2. 厚生労働科学研究費補助金研究報告書表紙
- 3.厚生労働科学研究費補助金研究報告書目次
- 7.研究成果による特許権等の知的財産権の出願・登録状況 該当なし
- 8.健康危険情報

該当なし

9.厚生労働科学研究費における倫理審査及び利益相反の管理の状況に関する報告

添付

# 研究成果の刊行に関する一覧表

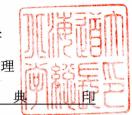
# 雑誌

発表者氏名	論文タイトル名	発表誌名	巻号	ページ	出版年
iiia i ci ai	Guidelines for the management o Helicobacter pylor		24 (1)	e12597, D OI: 10.111	

機関名 北海道大学

所属研究機関長 職 名 総長職務代理

氏名 笠原正



次の職員の令和元年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1.	研究事業名	振興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業
2.	研究課題名	ヘリコバクター・ピロリの薬剤耐性モニタリングと除菌戦略の立案
3.	研究者名	(所属部局・職名) 北海道大学病院・特任教授
		(氏名・フリガナ) 杉山 敏郎・スギヤマ トシロウ

#### 4. 倫理審査の状況

	該当性	の有無	左	<b>%</b> 1)	
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2)
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針					
遺伝子治療等臨床研究に関する指針					
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針 (※3)					
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験 等の実施に関する基本指針					
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )					

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

# その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 ■	未受講 🗆

#### 6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有■	無 □(無の場合はその理由:	)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有■	無 □ (無の場合は委託先機関:	)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有■	無 □(無の場合はその理由:	(
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有□	無 ■ (有の場合はその内容:	)

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。

機関名 杏林大学

所属研究機関長	職	名	学長
---------	---	---	----

氏	名	大瀧	純一	一里即
				101

次の職員の令和元年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1.	研究事業名	新興・再興感染症及び予防接種再作推進研究事業
2.	研究課題名	_ ヘリコバクター・ピロリの薬剤耐性モニタリングと除菌戦略の立案
3.	研究者名	(所属部局・職名) 医学部感染症学・准教授
		(氏名・フリガナ) 大﨑 敬子・オオサキ タカコ

# 4. 倫理審査の状況

	該当性の有無		左記で該当がある場合のみ記入 (※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2)
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針		Ø			
遺伝子治療等臨床研究に関する指針		$\square$			
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針 (※3)	Ø		Ø	杏林大学医学部倫理委員会 日本ヘリコバクター学会倫理 審査委員会	
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験 等の実施に関する基本指針					
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )		Ø			

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。 その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

# 5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 ☑ 未受講 □	
6. 利益相反の管理		
当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 ☑ 無 □(無の場合はその理由:	)

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 ☑ 無 □(無の場合はその理由:	)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 ☑ 無 □(無の場合は委託先機関:	)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 ☑ 無 □(無の場合はその理由:	)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 □ 無 ☑ (有の場合はその内容:	)

(留意事項) ・該当する

- ・該当する□にチェックを入れること。
- ・分担研究者の所属する機関の長も作成すること。

機関名 国立大学法本阿里

	所属研究機	関長 職 名 氏 名		
次の職員の令和元年度厚生労働科学研究費の	調査研究にお	ける、倫理審	査状況及び利益相反等	の管理につい
ては以下のとおりです。				
1. 研究事業名 振興・再興感染症及び予	防接種再作推	進研究事業		
2. 研究課題名 ヘリコバクター・ピロリ	の薬剤耐性モ	ニタリングと	:除菌戦略の立案	
3. 研究者名 (所属部局・職名) 大学院	保健学研究科	・教授		
(氏名・フリガナ) 横田	憲治・ヨコタ	ケンジ		X
4. 倫理審査の状況				
v v	該当性の有無	左	記で該当がある場合のみ	記入 (※1)
	有 無	審査済み	審査した機関	未審査 (※
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針				
遺伝子治療等臨床研究に関する指針				
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針 (※ 3)	- B			
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験 等の実施に関する基本指針				
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称:)				
<ul> <li>(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべ クレー部若しくは全部の審査が完了していない場合は、 その他 (特記事項)</li> <li>(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。</li> <li>(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研 5. 厚生労働分野の研究活動における不正行。</li> </ul>	「未審査」にチェーニー	ックすること。		
研究倫理教育の受講状況	受講 ■	未受講 □		
6. 利益相反の管理				
当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策	定 有 ■ 無	□(無の場合は	その理由:	)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有■無	□(無の場合は	委託先機関:	)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 ■ 無	□(無の場合は	その理由:	)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有□無	■(有の場合は	その内容:	)

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。

	機	関名	東	邦	大 学
所属研究機関長	職	名	学	長	醫門常
	氏	名	高	松	研究区别

次の職員の令和元年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1.	研究事業名	振興・再興感染症及び予防接種再作推進研究事業	
2.	研究課題名	_ ヘリコバクター・ピロリの薬剤耐性モニタリングと除菌戦略の立案	
3.	研究者名	(所属部局・職名) 看護学部・教授	
		(氏名・フリガナ) 小林 寅喆・コバヤシ インテツ	

# 4. 倫理審査の状況

	該当性の有無		左記で該当がある場合のみ記入 (※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2)
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針					
遺伝子治療等臨床研究に関する指針					
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針 (※3)					
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験 等の実施に関する基本指針					
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )					

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

# その他 (特記事項)

- (※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。
- (※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。
- 5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 ■	未受講 🗆	

# 6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 ■ 無 □(無の場合はその理由:	)
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 ■ 無 □(無の場合は委託先機関:	)
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 ■ 無 □(無の場合はその理由:	)
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:	)

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。

機関名 東海大学

# 所属研究機関長 職 名 学長

氏 名 山田 清志

次の職員の令和元年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理につい ては以下のとおりです。

1. 研究事業名新興・再興感染症及びう	予防接	種政策推	<b>進研究事業</b>	ć Š			
2. 研究課題名 _ ヘリコバクター・ピロリの薬剤耐性モニタリングと除菌戦略の立案							
3. 研究者名 (所属部局・職名) 医学	<b>学部•</b>	教授					
			ブナ ルゴコ	5 - J'')			
(氏名・フリガナ) 鈴っ	下	和(スク	イキ ヒアス				
4. 倫理審査の状況							
	該当性	生の有無	2	生記で該当がある場合の <i>は</i>	4記入 (※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2)		
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針			, 🗆				
遺伝子治療等臨床研究に関する指針							
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針 (※3)				東海大学			
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験 等の実施に関する基本指針							
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )							
(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すっ クレー部若しくは全部の審査が完了していない場合は その他 (特記事項)					「審査済み」にチェッ		
(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。 (※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床の 5. 厚生学働分野の研究活動における不正行				る場合は、当該項目に記入す			
5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について TXXXA型状态の必ずがに							
研究倫理教育の受講状況 受講 ■ 未受講 □ 6. 利益相反の管理							
当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策.	定	有 ■ 無	□ (無の場合)	はその理由:	)		
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	1	有 ■ 無	□ (無の場合)	は委託先機関:	)		
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 ■ 無	□ (無の場合)	はその理由:	)			
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	A研究に係るCOIについての指導・管理の有無 有 □ 無 ■ (有の場合はその内容: )						
(図辛寅酉) まおイスロにチェックなまれてこと							

(留意事項)

機関名 国立大学法人大分大学

職名 学長 所属研究機関長

> 氏 名 北野

次の職員の令和元年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相 ては以下のとおりです。

1.	研究事業名	新興・再興感染物	定及び予防接種政策推進研究事業
2.	研究課題名	ヘリコバクター	・ピロリの薬剤耐性モニタリングと除菌戦略の立案
3.	研究者名	(所属部局・職名)	大分大学・医学部・教授
		(氏名・フリガナ)	村上 和成 (ムラカミ カズナリ)

# 4. 倫理審査の状況

	該当性	の有無	左	(※1)	
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2)
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針					
遺伝子治療等臨床研究に関する指針	, .				
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針(※3)	, .				
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等 の実施に関する基本指針					
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )					

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する倫理委員会の審査が済んでいる場合は、「審査済み」にチェッ クレ一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。

# その他 (特記事項)

未審查理由; 当該研究採択通知を令和 2 年 1 月に受け、それより審査に向け現在一式提出中であるが令和元年度内の審査には間に合わ なかったため。但し当研究者の役割分担である菌株収集に関して、日本ヘリコバクター学会の「薬剤耐性ヘリコバクター・ ピロリ菌の全国サーベイランス」研究に関する「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」の倫理審査については所属 機関である大分大学の審査済みである。

- (※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。
- (※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

# 5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 ■ 未受講 □
6. 利益相反の管理	
当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 ■ 無 □(無の場合はその理由:
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 ■ 無 □(無の場合は委託先機関: )
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 □ 無 ■ (無の場合はその理由:倫理審査書類一式とともに現在提出中で
	あるが、年度内の審査に間に合わなかったため)

有 □ 無 ■ (有の場合はその内容:

該当する□にチェックを入れること。 (留意事項)

当研究に係るCOIについての指導・管理の有無

機関名 独立行政法人

国立病院機構函館病院

所属研究機関長 職 名 院長

氏 名 加藤 元嗣

印

次の職員の令和元年度厚生労働科学研究費の調査研究における、倫理審査状況及び利益相反等の管理については以下のとおりです。

1.	研究事業名	振興・再興感染症及び予防接種再作推進研究事業	
2.	研究課題名	<u> ヘリコバクター・ピロリの薬剤耐性モニタリングと除菌戦略の立案</u>	
3.	研究者名	(所属部局・職名) 独立行政法人国立病院機構函館病院 院長	_
		(氏名・フリガナ) 加藤 元嗣 (カトウ モトツグ)	

#### 4. 倫理審査の状況

	該当性の有無		左記で該当がある場合のみ記入 (※1)		
	有	無	審査済み	審査した機関	未審査 (※2)
ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針				9 =	
遺伝子治療等臨床研究に関する指針					
人を対象とする医学系研究に関する倫理指針 (※3)				国立病院機構函館病院倫理審査委員会	
厚生労働省の所管する実施機関における動物実験 等の実施に関する基本指針					
その他、該当する倫理指針があれば記入すること (指針の名称: )		• .			

(※1) 当該研究者が当該研究を実施するに当たり遵守すべき倫理指針に関する<mark>倫理委員会の審査</mark>が済んでいる場合は、「審査済み」にチェックし一部若しくは全部の審査が完了していない場合は、「未審査」にチェックすること。 その他 (特記事項)

(※2) 未審査に場合は、その理由を記載すること。

(※3) 廃止前の「疫学研究に関する倫理指針」や「臨床研究に関する倫理指針」に準拠する場合は、当該項目に記入すること。

5. 厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応について

研究倫理教育の受講状況	受講 ■	未受講 🗆

# 6. 利益相反の管理

当研究機関におけるCOIの管理に関する規定の策定	有 ■ 無 □(無の場合はその理由: )
当研究機関におけるCOI委員会設置の有無	有 ■ 無 □(無の場合は委託先機関: )
当研究に係るCOIについての報告・審査の有無	有 ■ 無 □(無の場合はその理由: )
当研究に係るCOIについての指導・管理の有無	有 □ 無 ■ (有の場合はその内容: )

(留意事項) ・該当する□にチェックを入れること。

<sup>・</sup>分担研究者の所属する機関の長も作成すること。