## 厚生労働科学研究費 補助金

# 食品の安全確保推進研究事業

# 国際的に問題となる食品中のかび毒の安全性確保に関する研究に関する研究

平成28年度から平成30年度

総合·分担研究報告書

# 研究代表者 小西 良子

# 令和元年(2019)年 5月

## 目 次

I.総合研究報告

国際的に問題となる食品中のかび毒の安全性確保に 関する 研究

----1

- 小西 良子
  - 資料 4,15-ジアセトキシスシルペノールのJECFA ---19 評価書(抜粋和訳)
- II. 分担研究総合報告
  - 1.ステリグマトシスチンと4,15-ジアセトキシ

スシルペノールの汚染実態調査 ------31

吉成知也

- 2. かび毒の発達神経毒性評価 -----46
   渋谷 淳
- 3.培養によらないかび毒産生菌種検出法の開発 -----106
   小西 良子

|||.研究成果の刊行に関する一覧表 ------124

I. 総合研究報告

#### 厚生労働科学研究費補助金研究事業

(食品の安全確保推進研究事業)

#### 総合研究報告書

### 国際的に問題となる食品中のかび毒の 安全性確保に関する研究に関する研究

#### (2016~2018 年度)

#### 研究代表者

#### 小西良子(麻布大学)

研究要旨: 2016年の JECFA で 4,15-ジアセトキシスシルペノール(4,15-DAS)、ステリ グマトシスチン(STC)のリスク評価が行われたことを受けて、我が国でもリスク評価 に資する知見を収集することを目的に、本事業が始まった。本事業は我が国での実 態調査およびばく露評価、 いままでかび毒では研究されていない発達神経毒性の評 価 輸入食品のかび毒検査に適応できる簡便、迅速な測定法の開発を軸におこなった。 ばく露評価の基礎となる実態調査は 2016~2018 年の3年間に亘り、日本に流通する 食品を対象に、STC 及び 4,15-DAS の汚染調査を行った。 まず、それぞれの試験法に 関して、分析法の妥当性試験を行い、実態調査に適した分析法を確立した。STC につ いては、11 食品群計 583 検体の調査を行い、116 検体(20%)から定量限界値以上の STC が検出された。4,15-DAS については、12 食品群計 461 検体の調査を行った。ハト 麦加丁品、ソルガム及びコーンフラワーから検出され、陽性率はそれぞれ 57%、33%及 び8%であった。これらの調査結果からモンテカルロシミュレーション法により、日本 人における小麦加工品からの STC ばく露量を推定した。90%タイル値は 0.05~0.08、 95%タイル値は 0.08~0.12 ng/kg 体重/日であり、日本人の STC 平均摂取量から MOE を算出した結果、4,000,000~5,300,000であった。

胎児および乳幼児がばく露される可能性があるかび毒として、おもに主食である米、 小麦に汚染するかび毒であるシトレオビリジン(CIT)、4,15-DAS、STCを選択し、マ ウスあるいはラットを用いた発達期ばく露実験を実施した。ばく露終了時における雄 児動物の海馬歯状回顆粒細胞層下帯(SGZ)での神経新生への影響を解析した結果、CIT は type-1 神経幹細胞の緩やかな減少と type-2 および type-3 神経前駆細胞の緩やかな 増加を認め、4,15-DAS は type-1 神経幹細胞から未熟顆粒細胞、STC は type-2b 前駆細 胞~未熟顆粒細胞の減少を特徴とする神経新生障害が認められた。いずれにおいても、 発達期ばく露による神経新生障害は可逆的であることが示唆された。児動物の神経新 生障害に基づいた無毒性量は、CIT で 1.0 ppm (0.13-0.51 mg/kg 体重/日)、4,15-DAS で 0.6 ppm (0.09-0.29 mg/kg 体重/日)、STC で 5.0 ppm (0.34-0.85 mg/kg 体重/日) と判断された。

食品を汚染するかび毒産生菌の迅速検出法の開発を目的として、培養を行わずにか び毒産生菌を効率よく検出する方法の開発を行った。今後コーデックス規格基準が設 定される可能性が高い STC および 4,15-DAS を対象とし、それぞれ産生菌種のみを培養 なしに検出する方法の開発を試みた。1年目は、STC 産生菌の有無を、培養を経ずに検 出する手法を確立した。2年目は、1年目に確立した技術的基盤をもとに、1年目の手 法を使って玄米から実証試験にも成功し、スクリーニング法としての有効性を示した。 3年目は、*Fusar ium* 属菌のうち DAS 産生菌種のみを検出することに成功した。これら の手法は STC または DAS 汚染のスクリーニング検査として有効な手法となることが期 待される。 研究協力者

脇 ますみ 神奈川県衛生研究所 橋口 成喜 川崎市健康安全研究所 佐藤 英子 川崎市健康安全研究所 谷口 腎 名古屋市衛生研究所 中島 正博 名古屋市衛生研究所 竹内 浩 三重県保健環境研究所 藤吉 智治 (一財)食品分析開発センタ - SUNATEC 森田 剛史(一財)日本穀物検定協会 本田 俊一 (一財)日本食品検査 七戸 八重子 (一財)日本食品検査 伊佐川 聡 (一財)日本食品分析センター 飯塚 誠一郎(一財)日本食品分析センター 猪之鼻 修一(一財)日本食品分析センター 小杉 正樹 (一財)日本食品分析センター 笛木 周平 (一財)日本食品分析センター 宮崎 光代 (一財)日本食品分析センター 小林 直樹 (麻布大学) 渡辺 麻衣子 (国立医薬品食品衛生研究所) **窪崎 敦隆** (国立医薬品食品衛生研究所)

#### A.研究目的

かび毒は、世界的に汚染が報告されて おりヒトや動物に対して健康被害を引き 起こすため、国際的に対応が急がれてい る食品の危害物質である。そのためかび 毒の世界的汚染および規制値の動向の情 報を集めるとともに我が国独自の調査研 究を行い、今後の施策策定の根拠とする ことは、食の安全性確保において不可欠 な課題である。厚労科研補助金による主 要な食品汚染かび毒を対象とした調査研 究は平成13年から行われており、我が国 でのリスク評価に必要なデータを得てい る。 本研究課題では前述の研究事業で構築 した研究組織および手法を用いて、JECFA でのリスク評価が終わり CODEX 委員会で 討論されているステリグマトシスティン (STC)と、JECFA でT-2 トキシンと同等の 毒性があるとされた 4,15-デアセトキシ スシルペノール(4,15-DAS)を対象に調 査研究を行った。

研究実施経過は 3つの柱、すなわち1. 分析法の開発と妥当性評価、実態調査と ばく露評価 2.今まで十分な毒性評価が なされていないかび毒を対象とした毒性 評価 3.輸入食品中の汚染かび毒産生性 真菌から汚染かび毒の有無を予測する遺 伝子的測定法の確立に対して以下の結果 となった。1 では、初年度は実態調査に用 いる分析法を LC-MS/MS および HPLC で確 立し、かつ複数機関での妥当性試験を行 った。我が国で流通している食品の実態 調査を通年で行い、ばく露評価のデータ ーを集積し、最終年はモンテカルロ確率 手法で STC のばく露評価を行った。2 では、 毒性評価が不十分であるシトリオビリジ ン(初年度) 4,15-DAS(次年度)そして STC(最終年度)を対象に発達期ばく露実 験を行い、発達神経毒性の無毒性量を推 定した。3 初年度は STC 産生菌をモデル として、玄米から培養なしにカビ毒産生 遺伝子のみを検出できる系を作成し、次 年度はその有効性を STC 汚染玄米を用い て実証した。最終年度は DAS 産生菌を小 麦から検出する遺伝子測定法を確立した。

#### B.研究方法

 (1) STC および DAS の実態調査および STC のばく露評価

#### 1) 試料

検体は日本各地の小売店などからラン ダムに購入したものを用いた。

2)分析法

STC 及び 4,15-DAS の分析は、3 年間同 じ方法を用いた。分析法の妥当性は 2016 年度に複数機関で評価し、かび毒試験法 評価委員会でその妥当性が評価させた方 法を用いた。

2-1) STC の分析法

粉状の検体、ビール及びワイン以外の 検体については、破砕機で粉末状に破砕 した。ビールとワイン以外の試料からの STC 抽出は、試料 25 gに抽出溶媒アセト ニトリル:水(85:15)100 mL を加え、 30 分間振盪することで行った。 精製は イムノアフィニティーカラム(IAC、堀場 製作所社製 AFLAKING)を用いた。

2-2) 4,15-DAS の汚染実態調査

抽出は、試料 25 g に抽出溶媒アセトニ トリル:水(85:15)100 mL を加え、30 分間振盪することで行った。精製は多機 能カラム(昭和電工社製 Autoprep MF-T 1500)を用いた。平均値については、検 出限界値(LOD)未満の値は0に、検出限 界値以上定量限界値(LOQ)未満の値は検 出限界値に置き換えて算出した。中央値 は陽性率が 50%以上であった試料におい てのみ算出した。

3) ばく露量推定

摂取量は、2005~2007 年に実施された 食品摂取量・摂取頻度調査の結果を用い た。対象食品から小麦加工品 139 種を選 抜した。Crystal Ball((株)構造計画研 究所)を用いてモデルの探索を行った結 果、対数正規分布が適合した(二乗検 定)。曝露量として Lower bound および Upper bound を求めた。

(2)発達期曝露影響評価

1)CITのマウスにおける発達期曝露影響 評価

妊娠 ICR マウス (妊娠1日で入荷、日 本エスエルシー)を、一群を10匹ずつと して計4群に分け、最高用量は予備実験 の結果を踏まえて10 ppm に設定したのち、 本試験ではCITを0、1、3、10 ppmの用 量で妊娠6日目から分娩後21日目まで混 餌投与した。CITの乳汁移行は、LC-MS/MS 法により測定した。

出生後21日目(離乳時)に児動物の半 数を解剖に供した。各群12例の雄児動物 を灌流固定した。各群雄15~22例、雌10 例の児動物は脳、肝臓、腎臓重量を測定 後、組織切片を作成した。切片は、、DAB 発色にてABC法(による免疫染色を行っ た。GFAP、SOX2、TBR2、DCX、PCNA、TUNEL、 ARC および COX2 陽性細胞数について海馬 歯状回顆粒細胞層下帯(SGZ)において単 位長さ当たりの陽性細胞数を算出した。 一方、RELN、PVALB、CALB1、CALB2、SST、 NeuN、GRIA1 および GRIN2D 陽性細胞数に ついては、海馬歯状回門における単位面 積当たりの陽性細胞数の検索を行った。

母動物は児動物と同じく分娩後21日に 脳、肝臓、腎臓重量を測定後、組織切片 を作成した。

残り半数の児動物は出生後 77 日まで CIT を含まない通常飼料により飼育し、一 般状態を1日1回観察し、体重を週に1 回の割合で測定した。出生後 77 日に各群 10 例の雄児動物を灌流固定した。各群雌 雄各 10 例の児動物は、脳、肝臓、腎臓重 量を測定後、組織切片を作成した。

出生後 21 日目および 77 日目の 0 並び に 10 ppm 群のメタカーン固定脳を用いて、 大脳の Bregma の後方約-2.2 mm の 2 mm 厚スライスより海馬歯状回部分を採取し、 total RNA を抽出した。RT-PCR により遺 伝子発現解析を行った。

2) 4,15-DAS のマウスにおける発達期ば
 く露影響評価

妊娠 ICR マウス(妊娠1日で入手、日 本エスエルシー)を、最高用量は予備実 験の結果から、6.0 ppm を最高用量として 一群あたり 13 匹ずつとして計4 群に分け、 DASを0、0.6、2.0、6.0 ppmの用量で妊 娠6日目から分娩後21日目まで混餌投与 した。DAS の乳汁移行に関して、4,15-DAS の濃度を LC-MS/MS 法により測定した。組 織切片の作成および免疫染色の方法は (2)-1)に準じた。用いた抗体は(2)-1)で 用いたものおよび FOS、酸化ストレス指標 である MDA、4-HNE および metallothionein-I/II (MT-I/II), DNA 二重鎖切断の指標である gamma-H2A histone family member X (phospho Ser139)( -H2AX) 細胞周期関連分子で ある cyclin-dependent kinase inhibitor 1A (p21<sup>CIP1/WAF1</sup>)を加えた。陽性細胞数の 算出方法は(2)-1)に準じた。

母動物は分娩後 22 日に脳、肝臓、腎臓 重量を測定後、組織切片を作成した。

残り半数の児動物は出生後 77 日まで DAS を含まない通常飼料により飼育し、 組織切片の作成および免疫染色の方法は (2)-1)に準じた。

出生後 21 日目および 77 日目の 0 並び

に 6.0 ppm 群のメタカーン固定脳を用い て、 (2)-1)に準じて遺伝子発現解析を行 った。

3) STC のラットにおける発達期ばく露影 響評価

妊娠 SD ラット(妊娠1日で入手、日本 エスエルシー)を、最高用量は、予備実 験の結果から15.0 ppmに設定し、一群あ たり12匹ずつとして4群に分け、STCを 0、1.7、5.0、15.0 ppmの用量で妊娠6 日目から分娩後21日目まで混餌投与した。 STCの乳汁移行に関して、LC-MS/MS法に より測定した(日本食品分析センター)。

児動物の組織切片、陽性細胞数の算出 方法は(2)-1)に準じた。。

母動物は分娩後 22 日に脳、肝臓、腎臓 重量を測定後、組織切片を作成した。

残り半数の児動物は出生後 77 日まで DAS を含まない通常飼料により飼育し、 組織切片の作成および免疫染色の方法は (2)-1)に準じた。

出生後 21 日目および 77 日目の 0 並び に 6.0 ppm 群のメタカーン固定脳を用い て、 (2)-1)に準じて遺伝子発現解析を行 った。

(統計学的解析)

母動物の体重ならびに器官重量、摂餌 量、摂水量は母動物ごとに集計し、群平 均および標準偏差を算出した。児動物の 体重および臓器重量、免疫組織化学染色 における陽性細胞のカウント数について は群平均ならびに標準偏差を算出した。 統計学的解析は、各群の分散をBartlett の方法で検定し、等分散の場合はDunnett、 不等分散の場合はSteelの方法により検 定を行った。2 群間の比較においては各群 の分散を F 検定により比較し、等分散の 場合は Student の *t* 検定、不等分散の場 合は Aspin-Welch の *t* 検定により対照群 と各投与群との検定を行った。

(3) 培養によらないかび毒産生菌検出の 開発

1)供試菌株

STC 産生菌種およびその近縁種として、 食品および環境から分離した *Aspergillus* section *Versicolores* 株を 合計 60株供試した。DAS 産生菌種および その近縁種として以下の 15 菌種 15 株を 用いた。

2)米検体

米は STC 汚染を含む平成 27 年度産の国 産玄米9検体および平成 25 年度産国産玄 米4検体を用いた。

3) 培養真菌からのゲノム DNA 抽出

胞子をポテトデキストロース液体培地 (PDB)で培養し、菌糸体を回収後、DNA の抽出は SDS 法または DNeasy plant mini kit (QIAGEN)を用いて行った。

4)分子生物学的手法による菌種同定

- tubul in 遺伝子部分配列(377 bp) を PCR により増幅し、PCR 産物をエタノー ル沈殿により精製し、シークエンス反応 を行った。シーケンシングは塩基配列を 決定したのち、供試菌株の塩基配列を登 録配列と共にアライメントした。登録配 列は Aspergillus section Versicolores に含まれる 14 種および外群 2 種 39 株の 登録配列を NCBI のデータベースからダウ ンロードして使用した。このアライメン トを基に MEGA6.0 を用い、近隣結合法に より系統樹を作成し、菌種の同定を行っ た。

5)Thin-layer chromatography (TLC)による STC 産生能の確認

本試験に使用した株の STC 産生能は、 TLC により確認した。

6)RNA polymerase 2 遺伝子部分配列の比 較

Aspergillus section Versicolores に 含まれる種の登録配列をNCBIのデータベ ースからダウンロードして使用し、 MEGA6.0 を用い、ClustalW によりアライ メントを行った。

7)米付着カビ胞子からの直接 DNA 抽出

玄米 500 mg (20 粒程度)から、市販抽 出キット (NucleoSpin Soil: TaKaRa)を 用い、添付のプロトコルに従い、DNA を抽 出した。抽出した DNA は使用するまで -20 で保存した。

8) 菌種特異的検出 PCR

6)で作成したアライメントを基に、標 的菌種の塩基配列がその他の菌種と異な る部分にプライマーを設計し、HiDi DNA polymerase を用い、PCR を行った。

9) - tubul in 遺伝子部分配列の比較

DAS 産生性 Fusarium 属菌種およびその 近縁種の登録配列を NCBI のデータベース からダウンロードし、MEGA6.0 を用いて ClustalW によりアライメントを行った。 10) Lys2 遺伝子部分配列の比較

4,15-DAS 産生性 Fusarium 属菌種およ びその近縁種の登録配列を NCBI のデータ ベースからダウンロードし、MEGA6.0 を 用いて ClustalW によりアライメントを行 った。

C.研究結果

 (1) STC および DAS の実態調査および STC のばく露評価

1) STC の汚染実態

3 年間の調査結果をまとめると 583 検 体から 116 検体 (20%) で定量限界値以上 の STC が検出された。STC 濃度の平均値が 比較的高かったのは、ハト麦加工品 (0.3 µg/kg)、ライ麦粉 (0.3 µg/kg) 及び国産 小麦粉 (0.1 µg/kg) であった。

2) 4,15-DAS の汚染実態

3 年間の調査結果をまとめると、計 461 検体の調査を行い、4,15-DAS はハト麦加 工品、ソルガム及びコーンフラワーから 検出された。平均濃度はハト麦加工品の 10 µg/kg が最も高く、ソルガムとコーン フラワーではそれぞれ0.3 及び0.1 µg/kg であり、ハト麦加工品と比べると非常に 低かった。最大濃度はハト麦加工品の 70 µg/kg であった。

3) ばく露量推定

モンテカルロシミュレーションに用い て小麦粉の摂取量の分布および小麦粉の STC 汚染量の分布を推定した。日本人にお ける小麦加工品からの STC ばく露量を推 定した結果は、50%タイル値は0.01~0.02、 80%タイル値は0.03~0.05、90%タイル値 は0.05~0.08、95%タイル値は0.08~0.12 ng/kg 体重/日であり、また平均値は0.03 ~0.04 ng/kg 体重/日であった。

2016 年に行われた JECFA による STC の リスク評価の際に採用された BMDL<sub>10</sub> 0.16 mg/kg 体重/日に基づき、日本人の STC 平 均摂取量から MOE を算出した結果、 4,000,000~5,300,000 であった。 (2) 発達期ばく露影響評価

1)CIT のマウスにおける発達期曝露影響 評価 母動物は、摂餌量の低値が 10 ppm 群で、 摂水量の高値が 3 ppm 群で分娩後 21 日目 に認められた。着床数、産仔数,臓器重量 CIT による影響は認められなかった。

母動物の剖検時における組織学的な所 見として、肝臓における肝細胞壊死が全 投与群で認められ、統計学的に有意な発 生頻度の増加が10 ppmで認められた。SGZ において PCNA(細胞増殖活性マーカー) 陽性細胞が10 ppmで、GCLにおいて ARC (シナプス可塑性マーカー)陽性細胞が3 および10 ppmで、歯状回門部において、 GRIA1(グルタミン酸受容体マーカー)陽 性細胞が10 ppmで統計学的に有意に増加 した。

出生後 21 日目の児動物の脳では、顆 粒細胞の分化マーカーをコードする Gfap、 Sox2, Eomes (Tbr2), Neurod1, Dcx, GABA 性介在ニューロンで発現が認められる Sst、脳由来神経栄養因子とその受容体を コードする Bdnf、Ntrk2、シナプス可塑性 関連マーカーをコードする Arc、海馬に入 力する神経伝達物質の一つであるグルタ ミン酸のトランスポーターをコードする SIc17a7、AMPA 型受容体をコードする Gria2、Gria3はいずれも10 ppm で発現量 が有意に増加した。一方、GABA 性介在ニ ューロンで発現が認められる Pvalb、グル タミン酸のトランスポーターをコードす る *SIc17a6*、NMDA 型グルタミン酸受容体 をコードする Grin2d、コリン作動性入力 の受容体をコードする Chrna4、Chrnb2 で は発現量が有意に減少した。出生後77日 目の児動物の脳では、Gfap、Sox2、Eomes、 Neurod1, Dcx, Bdnf, Fos, SIc17a7, Gria1, Gria2、Grin2a、Grin2d、Chrna7で有意に

発現減少、Pvalb、Sst、Chrna4、Chrnb2 で有意に発現増加が認められた。

2)4,15-DAS のマウスにおける発達期ばく 露影響評価

母動物は、摂餌量の低値が 6.0 ppm 群 で分娩後 18 日および 21 日目に認められ た。摂水量の高値が 0.6 ppm 群と 2.0 ppm 群で分娩後 1 日および 15 日目に認められ た。児動物は、6.0 ppm 群の雌雄児動物に おいて、出生後 4 日目から 11 日目まで、 および 18 日目から 77 日目まで連続して 体重の低値が認められた。

母動物は、6.0 ppm で胸腺重量の低値と 肝臓および腎臓の高値を示した。児動物 は、曝露終了時の剖検で、雄児動物にお いて脳絶対重量および肝臓、脾臓、腎臓 の重量が低値を示し、雌児動物では脳絶 対重量および肝臓重量が低値を示した。 また、成熟時には雌雄ともに脳絶対重量 の低値および雄では腎臓の低値を認めた。 脳重量の低値は出生後77日目にも持続し て認められた。

離乳時の雄児動物を対象とした脳海馬 歯状回における免疫染色の結果、SGZにお いて GFAP(type-1神経幹細胞)、SOX2

(type-1 神経幹細胞~type-2b 神経前駆 細胞)、TBR2(type-2b~type-3 神経前駆 細胞)、DCX(type-3 神経前駆細胞~未熟 顆粒細胞)の陽性細胞数が2.0 および6.0 ppm 群で、歯状回門では、GABA 性介在ニ ューロンである PVALB 陽性細胞が6.0 ppm 群で有意に減少した。SGZ において TUNEL

(アポトーシス)の陽性細胞が6.0 ppm 群で有意に増加した。海馬歯状回ではARC 陽性細胞が6.0 ppmで有意に減少し、歯 状回門ではRELN 陽性細胞数が2.0 および 6.0 ppm 群で有意に増加した。離乳時の SGZ においては、酸化ストレスの指標であ る MDA 陽性細胞、酸化ストレスや神経障 害に起因して増加する MT-1/11 陽性細胞 と、DNA 二本鎖切断の指標である -H2AX の増加を認めた。

離乳時の雄児動物の脳における 6.0 ppm での遺伝子発現解析の結果、アポトー シス関連遺伝子、グルタミン酸トランス ポーター、グルタミン酸受容体、NMDA 型 グルタミン酸受容体およびアセチルコリ ン受容体をコードする遺伝子の発現減少 を認めた。一方、グルタミン酸トランス ポーターをコードする遺伝子の発現増加 を認めた。成熟時では、グルタミン酸受 容体、RELN 受容体をコードする*遺伝子*の 発現増加を認めた。

3)STC のラットにおける発達期ばく露影 響評価

母動物の体重、摂餌量および摂水量、 着床数、産仔数および児動物の体重に STC の影響と思われる変化は認められなかっ た。母動物は、15.0 ppm で肝臓の絶対重 量が高値を示した。児動物は、変化は認 められなかった。

離乳時の雄児動物を対象とした海馬歯 状回における免疫染色の結果、SGZ におい て DCX(type-3神経前駆細胞~未熟顆粒 細胞)、PCNA(細胞増殖指標)の陽性細 胞数が15.0 ppm 群で有意に減少した。一 方、GABA 性介在ニューロンである PVALB および CALB1 陽性細胞が15.0 ppm 群で有 意に増加した成熟時の雄児動物を対象と した脳海馬歯状回における免疫染色の結 果、離乳時の顆粒細胞系譜および介在ニ ューロンの変化は全て回復した。 (3) 培養によらないかび毒産生菌検出法の開発

1)国内に分布する Aspergillus section Versicolores の分離、同定および STC 産 生能

食品及び環境から分離された合計60株
 について、 -tubulin 遺伝子部分配列
 (377 bp)を決定し、配列データを得た。

その結果、全ての登録配列は単系統群を 形成した。60 株の分離・同定を行った結 果、*Aspergillus* section *Versicolores* に属する14 菌種の内、10 菌種の株を得る ことができた。

2) 培養を経ずに標的菌種のみを特異的検 出する PCR 法の確立

玄米に付着したカビからの DNA 検出方 法を検討した。DNA 抽出は、玄米付着カビ 胞子から直接 DNA を抽出でき、PCR により カビを検出することが可能であると考え られた。特異性の高い PCR 法の開発のた め改変型 DNA 合成酵素(HiDi DNA polymerase)を活用した検出法を検討し た。その結果、標的カビ以外の DNA の混 入があっても菌種特異的な検出が可能で あることが確認できた。

以上より、食材に付着したカビ由来の DNA を回収し、非特異的な増幅を回避しな がら ST 産生能を持つ菌種のみを検出する ことができることが示され、食品を汚染 するかび毒産生菌の迅速検出法の技術的 基盤を確立することができた。

3) Aspergillus creber 特異的検出 PCR

2)で確立した HiDi DNA polymerase を 用いた PCR により、*A. creber* のみを特 異的に増幅する系を検討した。*A. creber* 特異的に増幅が見られ、HiDi DNA polymerase を用いた PCR により国内の主 要な STC 産生菌種と考えられる *A. creber* を特異的に検出することが可能であるこ とが示された。

4)*Aspergillus sydowii* を除く *Aspergillus* section *Versicolores* 検出 PCR

A. sydowii を除く Aspergillus section Versicolores の他菌種をまとめ て検出することで効率よく STC 産生菌を 検出する系を検討した。3)と同様に、RPB2 遺伝子において、A. sydowii のみで特異 的に他の菌種と配列が異なるサイトをタ ーゲットに、A. sydowii 以外の菌種の塩 基配列と一致するプライマーセットを設 計したところ、A. sydowii では増幅が見 られず、その他の菌種では全て目的のサ イズの増幅が観察された。

以上の結果から、STC 産生菌種を多く含む Aspergillus section Versicolorese の中で STC 非産生菌種である A. sydowii 以外の菌種を特異的に増幅することが可能であることが確認された。

5) 玄米における STC 産生菌の検出

4)で検討した PCR の系を用い、玄米か らの STC 産生菌の検出を行った。その結 果、STC が検出された玄米については全て において目的サイズの増幅産物が確認さ れた.

6)Lys2 遺伝子部分配列を基にした 4,15-DAS 産生菌種特異的検出 PCR

4,15-DAS 産生菌種特異的検出 PCR の開 発では、2種類の方法を用いたが、より汎 用性の高い方法として Lys2 遺伝子を用い た PCR が確立された。

Lys2 遺伝子において 4,15-DAS 産生菌

種 8 菌種のうち F. poae を除く 6 菌種に のみ共通するサイトが存在したため、当 該サイトにプライマーを設計した。併せ て、F. poae 特異的なサイトにプライマ ーを設計した。この際、Forward 側のプ ライマーを同じ位置に設計することで、 Reverse 側のプライマーを混合して用い るマルチプレックス PCR の系とすること とした。この方法は、4,15-DAS 非産生菌 種においては増幅が見られなかった。以 上より、設計したマルチプレックス PCR の系により、4,15-DAS 産生菌種を特異的 に検出することが可能であることが明ら かとなった。

#### D.考察

 (1) STC および DAS の実態調査および STC のばく露評価

1) STC について

2013~2014年にヨーロッパ9カ国で実 施された汚染調査の結果では、STC は大麦、 トウモロコシ、ライ麦及び小麦など穀類 から検出され、平均濃度はそれぞれ0.032、 0.059、0.024 及び 0.015 µg/kg であった。 中国で 2016 年に小麦 32 検体を対象とし た調査では、STC の陽性率は 53.1%、平均 濃度は 0.07 µg/kg であった。我々の 3 年 間の調査結果における STC 汚染レベルは これら海外の報告と同等であった。今回 算出された我が国の STC のばく露量をア フラトキシン B1のばく露量と比較すると、 約20~30倍高かったことから、発がん性 がアフラトキシン B1よりも低いことを考 慮に入れてもかび毒による肝臓ガン発症 のリスク評価を実施する際には STC も加 えて算出する必要性があると考えられる。 一方で、平均的な日本人における STC の

MOE は 10,000 を上回っていることから、 すぐに健康影響が出るレベルではないと いえる。

2) 4,15-DAS について

4,15-DAS は T-2 トキシンと化学構造が 非常に似た類縁体であることから、T-2 トキシンが検出された食品種を対象に実 態調査を行ったが、4,15-DAS が検出され た食品はハト麦加工品のみであった。ヨ ーロッパでもほとんどの小麦、大麦、ラ イ麦やオーツ麦から4,15-DAS は検出され ず、検出されたものも濃度は1 µg/kg 未 満であった。

これらのことから,4,15-DAS が汚染す る食品は非常に限られており、4,15-DAS を単独で摂取することによる健康リスク は低いと考えられるものの、JECFA では一 日耐容摂取量をT-2トキシンとHT-2トキ シンとともにグループ PMTDI 0.06 µg/kg としていることは現状にあった設定と言 える。今後はT-2トキシン、HT-2トキシ ン及び4,15-DASの3種まとめて汚染調査 を行い、汚染濃度や頻度の違いを明らか にし、健康リスクを評価する必要がある と考える。

(2) 発達期曝露影響評価

1) CIT のマウスにおける発達期曝露影響
 評価

発達期曝露後の雄児動物を対象とした 海馬歯状回の免疫組織化学的解析から、 出生後21日目で、10 ppm において CALB1陽性ニューロン及び PVALB 陽性介 在ニューロンの総数は共に少ないものの、 神経前駆細胞の分化促進に機能すること が知られていることから、顆粒細胞系譜 の分化に抑制がかかったため、系譜を構 成する細胞の統計学的に有意な増加にま で及ばずに、それぞれの前駆細胞におけ る前駆細胞指標の発現増加を示した可能 性が示唆された。また、コリン作動性入 力の受容体をコードする Chrna4 や Chrnb2、NMDA 型グルタミン酸受容体をコ ードする Grin2d、グルタミン酸トランス ポーターをコードする SIc17a6の発現量 低下も顆粒細胞系譜の分化抑制に寄与し ているものと考えられた。CIT 発達期曝露 は、曝露終了時において主に神経新生制 御系への影響を示す事が示唆された。

出生後77日目では、顆粒細胞系譜の免 疫組織化学的解析に曝露終了時に観察さ れた影響がフィードバック機序により打 ち消される結果と判断され、離乳時の障 害が恒常性維持機構により修復されるこ とが示唆された。また、Grin2dの遺伝子 発現が離乳時から持続して減少を示して いた。その蛋白質である NMDA 型グルタミ ン酸受容体 NR2D は GABA 性介在ニューロ ンに分布することが知られており、発達 期の脳では、主に PVALB 陽性細胞に発現 が認められる。CIT は、Pvalbの遺伝子発 現の減少が離乳時に認められているが、 PVALB 陽性細胞の数には変化を認めなか ったことから、CIT 曝露による Grin2d 遺 伝子発現減少は、離乳時における個々の PVALB 陽性細胞の機能低下を起こすこと が示唆された。この活性低下は、type-1 神経幹細胞減少に対する代償性作用とし て、神経幹細胞の増殖および分化促進に 寄与している事を示唆していると考えた。 2) 4,15-DAS のマウスにおける発達期ば く露影響評価

4,15-DAS の発達期曝露後 雄児動物の 海馬歯状回における免疫組織化学的解析 の結果、出生後 21 日目で、2.0 と 6.0 ppm

において海馬 SGZ における type-1 神経幹 細胞から type-2 および type-3 神経前駆 細胞、更には未熟顆粒細胞までの細胞が 減少した。一方で、6.0 ppm で SGZ 細胞の アポトーシスの増加を認め、6.0 ppm で検 索した脂質過酸化最終産物の一つである MDA に陽性を示す SGZ 細胞の増数を認め た。また、6.0 ppm で MT-1/11 陽性 SGZ 細胞の増数も認めた。DAS と同じ構造を有 する T-2 トキシンを用いた発達期曝露影 響においても同様の結果が得られたこと から、トリコテセン系の A タイプマイコ トキシンは共通して、顆粒細胞系譜のう ち、type-1 stem cell に始まる細胞集団 で、少なくとも type-2b 前駆細胞までの 細胞標的性を示すことが示唆された。そ れには SGZ における酸化性ストレス亢進 によるアポトーシスの増加が関与するこ とが示された。また本研究で DAS による 酸化性ストレスに由来する DNA 損傷の修 復酵素である Ogg1 と Parp1 の遺伝子発現 レベルの減少を認め、酸化的 DNA 損傷に 対する易損性の増加が示唆された。

マウスの SGZ において、*Kitlg*遺伝子に よりコードされる stem cell factor (SCF)は type-1神経幹細胞以外の顆粒細 胞系譜で発現し、type-1神経幹細胞及び type-2神経前駆細胞に発現する KIT 受容 体に結合して、それらの細胞の増殖及び 分化を促進することが知られているが、 6.0 ppmの4,15-DAS 曝露により *Kit*の遺 伝子発現の有意な減少が認められた。こ の結果は、4,15-DAS の発達期曝露が KIT の下方制御を介した細胞増殖及び分化を 抑制し、この抑制が type-1 から type-2 の細胞集団の減少の原因となり得る事を 示唆している。4,15-DAS 発達期曝露によるアポトーシスの増加には、SGZ における酸化性ストレスの増加の他に、SFC/KIT相互作用の低下が関与することが示唆された。

6.0 ppm で GABA 性介在ニューロンのう ち、PVALB 陽性細胞の有意な減数が認めら れた。、T-2 toxin を用いた以前の我々の 研究とは異なった結果となったが、この 介在ニューロンの減数はTBR2陽性細胞か ら DCX 陽性細胞への分化障害を示唆し、 DCX 陽性細胞の減数に繋がったものと解 釈できる。更に、6.0 ppm の 4,15-DAS 曝 露で、海馬歯状回のニューロンに発現す る代表的なイオンチャンネル型ニコチン 作動性アセチルコリン受容体である Chrna7の遺伝子発現が減少を示したが、 これは type-3神経前駆細胞の特異的な減 少に作用した可能性が指摘できる。 3) STC のラットにおける発達期曝露影響 評価

STC ではラットを用いて実験を行った。 雄児動物の海馬歯状回における免疫組織 化学的解析の結果、出生後21日目で、15.0 ppm において SGZ における顆粒細胞系譜 分化後期にある神経前駆細胞の増殖抑制 による type-2b 前駆細胞~未熟顆粒細胞 の減少と、CALB1 陽性および PVALB 陽性 GABA 性介在ニューロン数の増加を認めた。

曝露終了時において、歯状回門におけ る GABA 性介在ニューロンのうち、PVALB 陽性細胞と CALB1 陽性細胞の数が 15.0 ppm 群で増加を示した。この増加は、STC 発達期曝露による神経新生障害に対する 神経保護的機構を示している事が示唆さ れた。 曝露終了時の歯状回での遺伝子

発現解析において、0 ppm 対照群と 15.0 ppm 群の比較において、DNA 修復関連遺伝 子の Apex1 と Ercc1 で発現の増加を認め たことから、STC の発達期曝露により神経 新生部位での DNA 傷害が示唆された。SGZ では PCNA 陽性細胞数が 15.0 ppm で減少 しており、STC により type-2b から type-3 の増殖活性を示す神経前駆細胞の細胞増 殖が抑制されたものと考えられた。一方、 15 ppmのSTCにより、G1期あるいはG2期 の進行に機能するサイクリン依存性キナ ーゼ (cyclin-dependent kinase; CDK) や細胞周期関連分子をコードする遺伝子 の発現が減少を示した。このことから、 STC の曝露終了時では G<sub>1</sub>/S ないし G<sub>2</sub>/M チ ェックポイント機能の低下が示唆され、 減少した神経前駆細胞の数を補うための 増殖性の反応が生じていることが示唆さ れた。本研究では、15 ppm の STC 曝露に より Chrnb2の発現が低値を示したことで *Chrnb2*を発現するいずれかの GABA 性介 在ニューロンの投射の抑制により、SGZ における細胞増殖抑制を生じた可能性が ある。また、Chrna7の発現が高値を示し たことから、Chrna7を発現するいずれか の GABA 性介在ニューロンの投射の促進に より、SGZ における細胞増殖抑制に対して 代償性の増殖シグナルを与えた可能性が ある。さらに、15 ppm で Bdnf の発現が高 値を示したことは、顆粒細胞から分泌さ れた BDNF が PVALB 陽性介在ニューロンの 増数に機能し、成熟時における神経新生 障害の回復に関連しているものと考えら れた。

出生後 77 日目では、離乳時に認められ た顆粒細胞系譜の変化および歯状回門に おける GABA 性介在ニューロンの変化は消 失したことから、STC の発達期曝露による 神経新生障害は可逆的であることが示唆 された。

(3) 培養によらないかび毒産生菌検出法の開発

本研究では、食品において今後モニタ リングを強化していくべきかび毒として STC および 4,15-DAS に着目し、これらの かび毒産生菌種の迅速検出法の開発を目 的に、培養を経ずにかび毒産生菌を検出 できる方法の開発を行った。

まず、土壌や堆積物から微量の微生物 等の DNA を効率よく抽出可能な市販のキ ットを用い、玄米に付着するカビからの DNA 抽出を試みた。その結果、食品中のカ ビを直接検出するための DNA 抽出法とし て有効であることが示された。目的 DNA 以外の DNA の混入による非特異的増幅を 防ぐため、改変型 DNA 合成酵素である HiDi DNA polymerase を用いて、より特異 的な増幅反応を示す PCR を検討した。

次に、確立した系を基に STC 産生菌種 の特異的な検出法の開発を行った。国内 の食品および環境から A.spergillus section Versicolores に属する菌株の分 布と STC 産生能を検討したところ、A. sydowii を除いた Aspergillus section Versicolores に属する菌種をまとめて検 出する系の開発を試みた。RPB2 遺伝子上 にプライマーを設計することで、目的の 特定菌種のみを増幅して検出する方法を 確立することができた。

さらに、A. sydowii を増幅させずに他の菌種をまとめて検出する系を用い、玄米からの STC 産生菌の直接検出を試みた

ところ、STC 汚染が確認された玄米では、 全てにおいて STC 産生菌種が検出された ことから、培養を行わずに STC 産生菌種 を効率的に検出する方法を確立すること ができた。

4,15-DAS 産生菌種の迅速検出法の開発 においては4,15-DAS 産生菌種および近縁 の 4,15-DAS 非産生菌種について -tubulin 遺伝子および Lys2 遺伝子の 塩基配列を用いて2種類の方法を比較検 討した。その結果 Lys2 遺伝子においては マルチプレックス PCR により、全ての 4,15-DAS 産生菌種を検出することに成功 した。

#### E. 結論

STC 及び 4,15-DAS の我が国の実態調査 から、STC は小麦等に汚染があり、その汚 染濃度は諸外国とほぼ同じ程度であるこ とがわかった。一方 4,15-DAS では、はと 麦以外の食品汚染は検出されず、汚染が あっても限られた食品で、かつ低レベル であることが明らかになった。そのため、 我が国のばく露評価は STC において行う ことにした。モンテカルロ手法により 95% タイル値で0.08~0.12 ng/kg 体重/日と 推定された。この値は同じ遺伝毒性発が ん性物質であるアフラトキシンB1のばく 露量よりも数十倍高い値であるが、発が ん毒性が低いことから、すぐに健康被害 を起こすことは考えにくいと思われた。 CIT、4,15-DAS、STC の発達神経毒性影響 の結果、CIT では type-1 神経幹細胞の緩 やかな減少と type-2 および type-3 神経 前駆細胞の緩やかな増加を認め、 4,15-DAS では type-1 神経幹細胞から未

熟顆粒細胞、STC では type-2b 前駆細胞~ 未熟顆粒細胞の減少を特徴とする神経新 生障害が認められた。

CITでは、遺伝子発現解析では、離乳時 で観察された神経新生制御系の発現変化 が成熟時でほとんどが反転し、恒常性維 持作用が示唆された。4,15-DASでは、GABA 性介在ニューロンの細胞数減少と酸化ス トレス亢進によるアポトーシス増加を認 め、神経新生障害への関与が示唆された。 また、成熟時には神経移動と可塑性の増 強による神経新生障害に対する回復性の 変化が示唆された。STCでは、離乳時に神 経新生障害に対する修復性の反応として GABA 性介在ニューロン数の増加を認めた。

いずれのかび毒においても、発達期ば く露による神経新生障害は可逆的である ことが示唆された。これらの毒性評価か ら、無毒性量は、CIT で 1 ppm (0.13-0.51 mg/kg 体重/日)、4,15-DAS で 0.6 ppm (0.09-0.29 mg/kg 体重/日)、STC で 5.0 ppm (0.34-0.85 mg/kg 体重/日)と判断さ れた。

簡便迅速スクリーニング法として食品 または飼料に付着したカビ由来の DNA を 回収し、培養を行わずに PCR によって STC 産生菌種および4,15-DAS 産生菌種を効率 的に検出する方法を開発することができ た。

輸入食品のかびを直接チェックするこ とから、規制値が設定される可能性の高 いかび毒に汚染されやすい食品、原産国 も調べることができ、モニタリングに有 用であると考えられる。いままで産かび を検出するためには培養法が一般的であ ったが、結果を得るまでに5日から14日 程度必要であったが、今回開発した手法 では4時間程度でSTCおよび4,15-DASを 産生するカビの検出が可能であり、STC および4,15-DAS汚染のスクリーニング検 査として有効な手法となることが期待さ れる。

#### F. 研究業績

#### 1.論文発表

- Nakajima K, Tanaka T, Masubuchi Y, Ito Y, Kikuchi S, Woo GH, Yoshida T, <u>Shibutani M</u>. Developmental Exposure of Mice to T-2 Toxin Increases Astrocytes and Hippocampal Neural Stem Cells Expressing Metallothionein. Neurotox Res. 2019; 35(3): 668–683.
- 2) Onami J<sup>†</sup>, Watanabe M<sup>†</sup>, Yoshinari T. Hashimoto R, Kitayama M, Kobayashi N, Sugita-Konishi Y, Kamata Y Takahashi H, Kawakami H, Terajima J: Fumonisin-production by Aspergillus section Nigri isolates from Japanese Foods and Environments. Food Safety (2018) 6: 74-82 (†筆頭著者同等貢献者)
- Yoshinari T et al. Development of an Analytical Method for Simultaneous Determination of the Modified Forms of 4,15-Diacetoxyscirpenol and their Occurrence in Japanese Retail Food. Toxins. 2018;10(5):E178.
- Nakajima K, Masubuchi Y, Ito Y, Inohana M, Takino M, Saegusa Y, Yoshida T, <u>Sugita-Konishi Y</u>,

<u>Shibutani M</u>. Developmental exposure of citreoviridin transiently affects hippocampal neurogenesis targeting multiple regulatory functions in mice. Food Chem Toxicol. 2018; 120: 590–602.

5) Kobayashi, N, Kubasaki, A, Takahashi, Y, Yanai, M., Konuma, R, Uehara, S, Chiba, T, Watanabe, M, Terajima, J and Sugita-Konishi, Y: Distribution of sterigmatocystin-producing

Aspergilli in Japan. *Food Safety* (2018) 6: 67-73

6) Shiratori, N<sup>†</sup>, Kobayashi, N<sup>†</sup>, Tulayakul, P, Sugiura, Y, Takino, M, Endo, O and Sugita-Konishi Y: Occurrence of *Penicillium brocae* and Penicillium citreonigrum, related to mutagenic and toxic metabolites, respectively, in commercially available rice grains of Thailand. *Toxins* (2017) 9: E194 (<sup>†</sup>筆頭著者同等 貢献者)

#### 2.学会発表

- Y, 1) Sugita-Konishi Takeda N. Watanabe M, Kobayashi N and Yoshinari T. Development of an Analytical Method for Simultaneous Determination of the Modified 4,15-Diacetoxyscirpenol and their Occurrence in Japanese Retail Food. SOT 58<sup>th</sup> annual meeting (2019, 3, **Baltimore**)
- 2) 中島 康太、伊藤 優子、増渕 康哲、

菊地 聡美、吉田 敏則、<u>小西 良子、渋 谷 淳</u>:ステリグマトシスチンのラット 発達期曝露による海馬歯状回における 神経新生に対する影響、第35回日本毒 性病理学会総会及び学術集会、東京、 第35回日本毒性病理学会学術集会講演 要旨集:P-02、p.61、1月31-2月1日、 2019

- 3) 吉成知也、小杉正樹、佐藤英子、七戸 八重子、竹内浩、谷口賢、藤吉智治、 脇ますみ、小西良子、大西貴弘、工藤 由起子:国内流通食品におけるステリ グマトシスチンの汚染実態調査 第83回日本マイコトキシン学会学術 講演会(2019年1月)
- 4)加田睦月、内ヶ島美岐子、吉成知也、
   三宅司郎、小林直樹、小西良子.ステリ グマトシスティンの EL ISA によるスクリ ーニング法の開発.日本マイコトキシ ン学会第83回学術講演会(2019,1,川 崎)
- 5) 佐藤和貴、吉成知也、窪崎敦隆、小林 直樹、小西良子、工藤由起子、 渡辺麻 衣子.国内流通穀類におけるステリグ マトシスチン産生菌の分布に関する研 究.日本マイコトキシン学会第 83 回学 術講演会(2019, 1,川崎)
- 6) 小林直樹、古川優奈、佐藤悠人、渡辺 麻衣子、栗林尚志、島津德人、小西良子.
  Change of fungal microflora in the house by dogs. 平成 30 年室内環境学会 学術大会(2018, 12, 東京)
- 7)小池義浩、吉成知也、中川博之、上垣
   隆一、高橋治男、清水公徳、 工藤由起
   子、渡辺麻衣子. Fusar ium 属菌における
   フモニシン類産生性に関する分類学的

検討.日本マイコトキシン学会第 82 回 学術講演会(2018,8,帯広)

- 8) Watanabe M, Onami J, Yoshinari T, Hashimoto R, Kitayama M, Kamata Y, Takahashi H, Kawakami H, Terajima J. Study on fumonisin-productivity of isolates of *Aspergillus* section *Nigri* derived from foods in Japanese markets and environment UJNR 2018 (2018, 5, Yokohama)
- 9) 中島 康太、伊藤 優子、増渕 康哲、 吉田 敏則、<u>渋谷 淳</u>: T-2 toxinのマウ ス発達期曝露による海馬歯状回及び小 脳におけるmetallothionein発現増加 と発現細胞の同定、第34回日本毒性病 理学会総会及び学術集会、沖縄、第34 回日本毒性病理学会学術集会講演要旨 集: P-56、p.93、1月25-26日、2018
- 10) 中島 康太、伊藤 優子、増渕 康哲、 吉田 敏則、小西 良子、渋谷 淳: ジア セトキシスシルペノールのマウス発達 期曝露による海馬歯状回における不可 逆的な神経新生障害、第45回日本毒性 学会学術年会、大阪、第45回日本毒性 学会学術年会要旨集:P-44、S 230、7 月18-20日、2018
- 11) Nakajima,K., Ito, Y., Masubuchi, Y., Kikuchi, S., Yoshida, T., Sugita-Konishi,Y., Makoto Shibutani, Reversal effect of citreoviridin and irreversible effect of diacetoxyscirpenol on hippocampal neurogenesis by developmental exposure in mice. ESVP-ECVP Annual Meeting, Rumania,

September 5-8th, 2018

- 12) 中島康太,伊藤優子,増渕康哲,菊 地聡美,小西良子,吉田敏則,渋谷淳: かび毒シトレオビリジンとジアセトキ シスシルペノールのマウス発達期曝露 による生後の海馬神経新生に対する影 響の比較、第161回日本獣医学会学術集 会、つくば、第161回日本獣医学会学術 集会講演要旨集:B0-33、P. 309、9月 11-13日、2018
- 小林直樹、藤江雄大、鹿嶋直哉、渡辺麻衣子、小西良子.国内で分離された Apergillus ochraceusの再同定とその 0TA 産生性.日本マイコトキシン学会第81回学術講演会(2018,1,東京)
- 14) 窪田祐恵、尾畑瑠衣、内藤千秋、大 仲賢二、石崎直人、小林直樹、小西良 子.野菜由来乳酸菌のアフラトキシン類への結合能と胃内環境での挙動. 日本マイコトキシン学会第81回学 術講演会(2018,1,東京)
- 15) 尾畑瑠衣、窪田祐恵、内藤千秋、大 仲賢二、石崎直人、小林直樹、小西良 子.アフラトキシン結合能を有する 野菜由来乳酸菌の探索と消化液での 安定性に関する研究.日本食品衛生 学会第113回学術講演会(2017,11, 東京)
- 16)小林直樹、藤江雄大、鹿嶋直哉、渡辺麻衣子、小西良子. Aspergillus ochraceus sensu lato における OTA 産生と OTA 生合成関連遺伝子の保有状況. 日本食品衛生学会第 113 回学術講演会(2017, 11, 東京)
- 17) 窪崎敦隆、小林直樹、髙橋治男、吉

成知也、高鳥浩介、寺嶋淳、小西良子、 渡辺麻衣子.高度識別型 DNA 合成酵素 を用いた玄米汚染真菌の検出.第44回 日本防菌防黴学会(2017,9,大阪)

- 18)小林直樹、窪崎敦隆、渡辺麻衣子、 小沼ルミ、上原さとみ、高橋由美、矢 内美幸、寺嶋淳、髙橋治男、高鳥浩介、 小西良子. Aspergillus section Versicolores におけるステリグマト シスチン産生菌種の分子生物学的検出 方法の開発.日本マイコトキシン学会 第80回学術講演会(2017,7,東京)
- 19)吉成知也、竹田名菜水、小西良子、
   寺嶋淳:4,15-ジアセトキシスシルペノ
   ールのモディファイド化合物の汚染実
   態第80回日本マイコトキシン学会学
   術講演会(2017年7月)
- 20) 中島 康太、渡邉 洋佑、水上 さやか、 猪鼻 真理、吉田 敏則、小西 良子、渋 谷 淳:シトレオビリジンのマウス発達 期曝露による海馬歯状回における神経 新生障害の可逆性と制御系シグナルの 発現変動、第44回日本毒性学会学術年 会、横浜、第44回日本毒性学会学術年 会要旨集:P-42、S 229、7月10-12日、 2017
- 21) Watanabe M, Suzuki Y, Takahashi H, Yoshinari T, Kobayashi N, Sugita-Konishi Y, Goto K and Terajima J: Comparative study including fumonisin production on the phylogenetic tree of kuro-koji molds and their relatives isolated from Japanese fermented foods. UJNR (2017, 5, Washington DC)
- 22) Kobayashi N, Kubosaki A, Shiratori

N, Watanabe M, Terajima J and Sugita-Konishi Y: Classification and sterigmatocystin-production of *Aspergillus* section *Versicolores* from Japanese foods and environments. UJNR (2017, 5, Washington DC)

- 22)小林直樹、渡辺麻衣子、吉成知也、 矢内美幸、杉浦義紹、高橋治男、寺嶋 淳、小西良子: Aspergillus versicolor の系統分類とステリグマトシスチン 産生能の検討.日本進化学会第18回 大会(2016,8,東京)
- 23) 小林直樹:様々な由来の Aspergillus versicolor におけるステリグマトシス チン産生性に関する分子生物学的検討. かび毒研究連絡会(2016, 8, 滋賀)
- 24)田形卓巳、白鳥望美、杉浦義紹、小林 直樹、小西良子: Penicillium citreonigrum 株間におけるシトレオビリジン産生能の比較と毒素産生条件.第37回日本食品微生物学会学術総会(2016,9,東京)
- 24) 鈴木佑奈、宮原彩花、吉成知也、小 林直樹、小西良子、寺嶋淳、後藤慶一、 高橋治男、渡辺麻衣子:発酵食品から 分離された黒麹菌と近縁菌の系統分 類学的研究.第37回日本食品微生物 学会学術総会(2016,9,東京)
- 25) 白鳥望美、滝埜昌彦、遠藤治、 Phitsanu Tulayakul、杉浦義紹、小林 直樹、小西良子:エンドファイティッ クなカビ Penicillium brocae による 汚染米の安全性について.第112回 日本食品衛生学会学術講演会(2016, 10,川崎)

- 26) Watanabe, M.: Evaluation of molecular markers for identification of *Aspergillus* and *Fusarium* spp. ISMYCO2016 (2016, 12, Tokyo)
- 27) Suzuki, Y., Takahashi, H., Yoshinari, T., Kobayashi, N., Sugita-Konishi, Y., Terajima, J., Goto, K. and Watanabe, M.: Phylogenic studies on saccharifying activity and fumonisin production in the strains of Kuro-koji molds and their relatives isolated from fermented foods. ISMYCO2016, Tokyo (2016, 12)
- 27) Shiratori, N., Takino, M., Endo, O., Tulayakul, P., Kobayashi, N. and Sugita-Konishi, Y.: Risk potential of rice grains contaminated with an endophytic fungus Penicillium brocae. ISMYCO2016, Tokyo (2016, 12)
- 28) 吉成知也、竹田名菜水、寺嶋淳、小 林直樹、小西良子:発がん性を有する かび毒ステリグマトシスチンの我が 国に流通する食品における汚染実態 第112回日本食品衛生学会学術講演会 (2016年10月)

G.知的財産権の出願登録状況

JECFA 抜粋(参考文献含む)

W H O T e c h n i c a l R e port S e r i e s

Evaluation of certain contaminants in food

Eighty-third report of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives

4,15 - diacetoxyscirpenol

4,15 - diacetoxyscirpenol (4,15-DAS); (3

,4-3-hydroxy-12,13-epoxy-tricothec-9-one-4,15-diyl diacetate;Chemical Abstracts Service [CAS] No.2270-40-8) または anguidin は主に *Fusarium langsethiae, F.poae, F.sambucinum* が産生するかび毒である。すべてのトリコテセンは 12-13-epoxytrichotec-9-one 構造を持っている。4,15-DAS は T-2 toxin および HT-2 toxin と同様 タイプA トリコテセンに属している。

4,15-DAS が汚染している食品群は、穀類と穀類加工品、たとえば小麦、大麦、米、ライ 麦、トウモロコシおよびソルガムである。またコーヒー豆からも検出されている。

4,15-DAS は、いままで JECFA で評価されたことはないが、構造的に似ている T-2 toxin および HT-2 toxin はすでに 56 回 JECFA 会議で評価されている。



4,15-DAS

< 生化学的性質 >

ゲラチンカプセルに入れて豚に摂取させた場合、4,15-DAS は速やかに吸収され、2つの代謝物、15-monoacetoxyscirpenol (15-MAS)と scirpenol (SCP)は、30-60 分で血清中のピークを迎え、48 時間後には体内では検出以下の値になっていた。放射性物質標識した

4,15-DAS を投与した場合、腸管内、肝、腎、リンパ組織、造血組織(脾臓、胸腺、大骸骨 骨髄)に検出された。おおむね投与量の 90-94%が尿および糞便に 24 時間以内に排出され た。投与量の 3%ほどは約6日間体内にとどまり、造血組織に比較的多く残ることが報告さ れている。4,15-DAS の経口投与におけるバイオアベイラビリティやこれらの汚染が起こす 範囲はわかっていない。豚においては、4,15-DAS のほとんどは糞中に排泄され、尿には少 しの割合しか排泄されない。しかしマウスやラットではほとんどの 4,15-DAS は尿に排泄さ れる。

In vitroの実験系で、腸内細菌により 4,15-DAS は分解をうけ 15-MAS, SCP, de-epoxy SCP がラット、牛、豚では観察されている。de-epoxy 化合物の生成はトリコテセンにとっ て重要な解毒化合物であるが、トリやイヌではその生成が認められていない。4,15-DAS の 代謝経路をまとめると Phase I では水酸化を経ての脱アセチル化、水酸化が起こり Phase II ではグルクロン抱合体の形成が起こることが、トリ以外の動物で報告されている。

<毒性学研究>

LD<sub>50</sub>はマウス、ラット、トリでは 2-15 mg/kg bw である。トリでは低用量で LD<sub>50</sub> を示 しているが、解毒作用が起こりにくいためと考えられる。

マウス、ラット、トリおよび豚の急性毒性としては沈滞、下痢、嘔吐と皮膚の赤面、腸管 細胞および造血細胞の壊死が見られる。

構造的相似から、その代謝物の細胞毒性とタンパク合成阻害などへの毒性は、親化合物 に比べて低いと推察される。しかし 4,15-DAS と 15-MAS は同様の毒性があると考えられ、 また、腸管内で 4,15-DAS は 15-MAS に速やかに転換されることから、15-MAS も含めて 4,15-DAS の毒性を評価できる。

4,15-DAS のデーターは限られているので、JECFA 委員会は他のA タイプトリコテセン、 T-2 toxin および HT-2 toxin の毒性評価データを比較対象に用いで総合作用を評価した。特 に 4,15-DAS の DNA 合成阻害、タンパク合成阻害、T 細胞のアポトーシスなどが T-2 toxin および HT-2 toxin のそれらと同様であった。

4,15-DAS のヒト血液細胞への影響を T-2 toxin と比較すると、T-2 toxin の方がポテンシャルは高い。ブタに対する短期間毒性実験では T-2 toxin は白血球、ヘモグロビン、赤血球数を減少させ、マイトージェン刺激下でのリンパ球増殖を 0.03mg/kg bw/day で抑えているが、4,15-DAS で行ったところ血液細胞への影響は 0.4 mg/kg bw/day においても見られなかった。しかし、他の動物での研究において 4,15-DAS は T-2 toxin と同等のリンパ球および造血細胞への影響を経口投与で及ぼすことが報告されている。すなわち、T-2 toxin は in vivo, in vitro の両方で 4,15-DAS より毒性ポテンシャルは高いが、充分なエビデンスとは言えない。4,15-DAS と T-2 toxin の共汚染では、タンパク合成阻害、リンパ球増殖抑制、急性毒性や食欲不振、産卵数減少などの症状が観察されている。

< ヒトにおける知見 >

ヒトに対する食中毒事例は報告されていないが、抗がん剤(anguidin という名称がつかわれていた)として治験がされている。治験では十分な制癌効果は見られず、血小板減少、 嘔吐、低血圧などが81µg/kg bw で見られ、軽微な悪心が41-65µg/kg bw で観察されている。

< 分析法 >

ヒトのバイオマーカーの研究として、4,15-DAS、4,15-DASの代謝物、4,15-DASの修飾 化合物などのスクリーニングと定量が報告されている。また4,15-DASの抗体を使った方法 も確立されているが、多くの交差反応を起こすことも知られている。4,15-DAS、 15-MAS-3-glucoside, 15-MAS-4-glucoside, DAS-3-glucoside がとうもろこしから LC-Orbitrap MSを用いて検出されている。

< 食品汚染レベルとパターン >

JECFA 委員会は GEMS/Food contaminants データーベースに提出されている報告と 2000 年から 2016 年までにパブリッシュされた 80 報の論文を基に評価した。GEMS/Food contaminants データーベースからの情報では、4,15-DAS の汚染は比較的低く、陽性率も 2.3%ほどであった。4,15-DAS の主な汚染食品は穀類とその加工品であった。アフリカのソ ルガムでは比較的高い汚染率であり(14%) 最も汚染濃度が高いもので 109 µg/kg であった。 これらの結果から、4,15-DAS の流行と汚染レベルは世界的に見て低いといえる。主 な汚染食品は穀類、穀類加工品およびコーヒー豆であった。

<ばく露評価>

JECFA 委員会は GEMS/Food contaminants データーベースからの情報をレビューした。

#### International estimates of exposure to 4,15-DAS via food for adults<sup>a</sup>

Regional area	LB mean exposure (ng/kg bw per day)	UB mean exposure (scenario 1/2/3) (ng/kg bw per day)	LB—UB P90 exposure <sup>b</sup> (scenario 1/2/3) (ng/kg bw per day)	Left-censorship (%)
Africa	1.4	20.3/20.3/5	2.8-40.6/40.6/10	86
(Burkina Faso, Ethiopia, Mali)				
Americas	0	154/na/na	0-308/na/na	100
(Canada)				
Eastern Mediterranean	0.4	17/17/4	0.8-34/34/8	96
(Sudan)				
Europe	2.8	363/69/41	5.6-726/138/82	98.3
(Czech Republic, Finland, France, Germany, Slovenia, United Kingdom)				
Western Pacific	0.4	239/57/6.5	0.8-478/114/13	99.4
(China [Hong Kong Special Adminis- trative Region], New Zealand, Japan)				

na: not able to be calculated; P90: 90th percentile

<sup>a</sup> Body weight used is 60 kg.

<sup>b</sup> P90 exposure is estimated by the Committee as twice the mean exposure (81).

上の図に示すように、ほとんどが検出限界以下であったため(アフリカで 86%、アメリ カで 100%) Lower level bound と Upper level bound の平均値により行った。もっとも信 頼でできる国際的な結果としては、アフリカでは 1.4-5 ng/kg bw/day, アメリカでは 0-154 ng/kg bw/day、地中海東岸では 0.4-4 ng/kg bw/day、ヨーロッパでは 2.8-41 ng/kg bw/day, 西海岸では 0.4-6.5 ng/kg bw/day とした。委員会では censorship を LOD/LOQ 以 下と定義している。

<総合評価>

JECFA 委員会は、4,15-DAS 単独の評価ができるほど、充分な毒性評価がないと結論付けた。そのため、4,15-DAS と T-2 /HT-2 toxin が構造的に類似している、生化学的にも細胞レベルにおいても in vivo の毒性が類似しており、これらの化合物の共汚染は相加作用をするというエビデンスがある。そのため、このエビデンスを基に 4,15-DAS を T-2 /HT-2 toxin のグループ PMTDI に含めることを支持した。

T-2 /HT-2 toxin の単独または複合 PMTDI は 0.06 µg/kg bw であり、これは豚の 3 週間 投与実験の結果白血球数の減少を起こす 0.03 mg/kg bw を基に、安全係数 500 として算出 している。4,15-DAS を加えても 0.06 µg/kg bw としたのは T-2 toxin のポテンシャルが 4,15-DAS のそれより高いからである。

また、委員会は、4,15-DAS の汚染実態調査の検出限界(LOQ)の高さにも言及しており、 そのために検出限界以下のデーターが多いことから、ばく露評価の不確実性が高いとして いる。委員会はヨーロッパにおける Lower level bound に基づいたばく露評価から T-2 /HT-2 toxin と 4,15-DAS の合算を適応した。これらの予測値では、4,15-DAS 単独のばく 露では 0.0028 µg/kg bw/day(上限)であり、T-2 /HT-2 toxin のばく露が 0.016 µg/kg bw/day であることから、合算しても平均値として 0.019µg/kg bw/day であり、高値(平均値の 2 倍)をとっても 0.038µg/kg bw/day となり、 委員会としては この値は 3 つのかび毒の グループ PMTDI 0.06 µg/kg bw/day を下回ると結論付けている。

#### <リスク評価に関連する参考文献>

1. Shams M, Mitterbauer R, Corradini R, Wiesenberger G, Dall'Asta C,

Schuhmacher R et al. Isolation and characterization

of a new less-toxic derivative of the *Fusarium* mycotoxin diacetoxyscirpenol after thermal treatment. J Agric Food Chem.

2011;59:9709-14.

2. Tamura M, Mochizuki N, Nagatomi Y, Harayama K, Toriba A, Hayakawa K. A method for simultaneous determination of 20

*Fusarium* toxins in cereals by high-resolution liquid chromatography–Orbitrap mass spectrometry with a pentafluorophenyl

column. Toxins. 2015;7:1664-82.

3. Lysoe E, Frandsen RJN, Divon HH, Terzi V, Orru L, Lamontanara A et al. Draft genome sequence and chemical profiling of

*Fusarium langsethiae*, an emerging producer of type A trichothecenes. Int J Food Microbiol. 2016;221:29–36.

4. Thrane U, Adler A, Clasen PE, Galvano F, Langseth W, Logrieco A et al.

Diversity in metabolite production by Fusarium

*langsethiae*, *Fusarium poae*, and *Fusarium sporotrichioides*. Int J Food Microbiol. 2004;95:257–66.

5. GEMS/Food contaminants database. Geneva: World Health Organization, 2013.

6. Serrano AB, Font G, Ruiz MJ, Ferrer E. Co-occurrence and risk assessment of mycotoxins in food and diet from Mediterranean

area. Food Chem. 2012;135:423-9.

7. Schollenberger M, Muller HM, Rufle M, Suchy S, Plank S, Drochner W. Natural occurrence of 16 *Fusarium* toxins in grains and

feedstuffs of plant origin from Germany. Mycopathologia. 2006;161:43-52.

8. Garcia-Moraleja A, Font G, Manes J, Ferrer E. Analysis of mycotoxins in coffee and risk assessment in Spanish adolescents

and adults. Food Chem Toxicol. 2015;86:225-33.

9. Bauer J, Bollwahn W, Gareis M, Gedek B, Heinritzi K. Kinetic profiles of

diacetoxyscirpenol and two of its metabolites in

blood serum of pigs. Appl Environ Microbiol. 1985;49:842-5.

10. Wang J-S, Busby WF Jr, Wogan GN. Comparative tissue distribution and excretion of orally administered

[3H]diacetoxyscirpenol (anguidine) in rats and mice. Toxicol Appl Pharmacol. 1990;103:430–40.

11. Bauer J, Gareis M, Gedek B. Metabolism of the trichothecenes T-2 toxin, diacetoxyscirpenol, and deoxynivalenol by

farm animals. In: Chelkowski J, editor. Topics in secondary metabolism, vol. 2.

*Fusarium*: mycotoxins, taxonomy and

pathogenicity. Amsterdam: Elsevier; 1989:139-65.

12. Swanson SP, Nicoletti J, Rood HDJ, Buck WB, Cote LM, Yoshizawa T.

Metabolism of three trichothecene mycotoxins, T-2 toxin,

diacetoxyscirpenol and deoxynivalenol, by bovine rumen microorganisms. J Chromatogr. 1987;414:335–42.

13. Swanson SP, Helaszek C, Buck WB, Rood HDJ, Haschek WM. The role of intestinal microflora in the metabolism of

trichothecene mycotoxins. Food Chem Toxicol. 1988;26:823-9.

14. Yang S, De Boevre M, Zhang H, De Ruyck K, Sun F, Wang Z et al. Unraveling the in vitro and in vivo metabolism of

diacetoxyscirpenol in various animal species and human using

ultrahigh-performance liquid chromatography-

quadrupole/time-of-flight hybrid mass spectrometry. Anal Bioanal Chem. 2015;407:8571–83.

15. Richardson KE, Hamilton PB. Comparative toxicity of scirpentriol and its acetylated derivatives. Poult Sci. 1990;69(3):397–

402.

16. Young JC, Zhou T, Yu H, Zhu H, Gong J. Degradation of trichothecene mycotoxins by chicken intestinal microbes. Food Chem

Toxicol. 2007;45:136-43.

17. Hassanane M, Abdalla E, El-Fiky S, Amer M, Hamdy A. Mutagenicity of the mycotoxin diacetoxyscirpenol on somatic and

germ cells of mice. Mycotoxin Res. 2000;16:53-64.

18. Ueno Y. General toxicology. In: Ueno Y, editor. Developments in food science. IV. Trichothecenes – Chemical, biological and

toxicological aspects. Tokyo/Amsterdam: Kodansha/Elsevier; 1983:125–46.

19. Ueno Y. Mode of action of trichothecenes. Pure Appl Chem. 1977;49:1737-45.

20. Thompson WL, Wannemacher RW Jr. Structure–function relationships of

12,13-epoxytrichothecene mycotoxins in cell

culture: comparison to whole animal lethality. Toxicon. 1986;24(10):985-94.

21. Mirocha CJ, Pawlowsky RJ, Zhu TX, Lee YW. Chemistry and biological activity of *Fusarium roseum* mycotoxins. In: Lacey J,

editor. Trichothecenes and other mycotoxins. Chichester: John Wiley & Sons, Ltd.; 1985:291–305.

22. Richardson KE, Hamilton PB. Comparative toxicity of scirpentriol and its acetylated derivatives. Poult Sci. 1990;69(3):397–402.

23. Ademoyero AA, Hamilton PB. Mouth lesions in broiler chickens caused by scirpenol mycotoxins. Poult Sci. 1991;70:2082–9.

24. Tscherne JS, Pestka S. Inhibition of protein synthesis in intact HeLa cells. Antimicrob Agents Chemother. 1975;8:479–87.

25. Mizuno S. Mechanism of inhibition of protein synthesis initiation by

diacetoxyscirpenol and fusarenon X in the reticulocyte

lysate system. Biochim Biophys Acta. 1975;377:207-14.

26. Cundliffe E, Davies JE. Inhibition of initiation, elongation, and termination of eukaryotic protein synthesis by trichothecene

fungal toxins. Antimicrob Agents Chemother. 1977;11:491-9.

27. Cooray R. Effects of some mycotoxins on mitogen-induced blastogenesis and

SCE frequency in human lymphocytes. Food

Chem Toxicol. 1984;22:529–34.

28. Lee DH, Park T, Kim HW. Induction of apoptosis by disturbing

mitochondrial-membrane potential and cleaving PARP in

Jurkat T cells through treatment with acetoxyscirpenol mycotoxin. Biol Pharm Bull. 2006;29(4):648–54.

29. Nasri T, Bosch RR, Voorde ST, Fink-Gremmels J. Differential induction of

apoptosis by type A and B trichothecenes in Jurkat

T-lymphocytes. Toxicol In Vitro. 2006;20:832–40.

30. Jun DY, Kim JS, Park HS, Song WS, Bae YS, Kim YH. Cytotoxicity of

diacetoxyscirpenol is associated with apoptosis by

activation of caspase-8 and interruption of cell cycle progression by down-regulation of cdk4 and cyclin B1 in human Jurkat

T cells. Toxicol Appl Pharmacol. 2007;222:190-201.

31. Parent-Massin D, Fuselier R, Thouvenot D. In vitro toxicity of trichothecenes on human haematopoietic progenitors. Food

Addit Contam. 1994;11:441–7.

32. Parent-Massin D, Thouvenot D. In vitro toxicity of trichothecenes on rat haematopoietic progenitors. Food Addit Contam.

1995;12:41-9.

33. Rio B, Lautraite S, Parent-Massin D. In vitro toxicity of trichothecenes on human erythroblastic progenitors. Hum Exp

Toxicol. 1997;16:673-9.

34. Thuvander A, Wikman C, Gadhasson I. In vitro exposure of human lymphocytes to trichothecenes: individual variation in

sensitivity and effects of combined exposure on lymphocyte function. Food Chem Toxicol. 1999;37:639–48.

35. Froquet R, Sibiril Y, Parent-Massin D. Trichothecene toxicity on human megakaryocyte progenitors (CFU-MK). Hum Exp

Toxicol. 2001;20:84-9.

36. Rafai P, Tuboly S, Bata A, Tilly P, Vanyi A, Papp Z et al. Effect of various levels of T-2 toxin in the immune system of growing

pigs. Vet Rec. 1995;136:511–4.

37. Harvey RB, Kubena LF, Elissalde MH, Corrier DE, Huff WE, Rottinghaus GE et al. Co-contamination of swine diets by aflatoxin

and diacetoxyscirpenol. J Vet Diagn Invest. 1991;3:155-60.

38. Weaver GA, Kurtz HJ, Bates FY, Mirocha CJ, Behrens JC, Hagler WM.

Diacetoxyscirpenol toxicity in pigs. Res Vet Sci.

1981;31:131-5.

39. Ziprin RL, Corrier DE. Listeriosis in diacetoxyscirpenol-treated mice. Am J Vet Res. 1987;48:1516–9.

40. Corrier DE, Ziprin RL. Immunotoxic effects of T-2 toxin on cell-mediated immunity to listeriosis in mice: comparison with

cyclophosphamide. Am J Vet Res. 1986;47(9):1956-86.

41. Janse van Rensburg DF, Thiel PG, Jaskiewicz K. Short-term effects of two *Fusarium* toxins, diacetoxyscirpenol and

neosolaniol monoacetate, in male Wistar rats. Food Chem Toxicol. 1987;25:767–71.

42. Hoerr FJ, Carlton WW, Yagen B. Mycotoxicosis caused by a single dose of T-2 toxin or diacetoxyscirpenol in broiler chickens.

Vet Pathol. 1981;18:652-64.

43. Diaz GJ, Squires EJ, Julian RJ, Boermans HJ. Individual and combined effects of T-2 toxin and DAS in laying hens. Br Poult

Sci. 1994;35:393-405.

44. Galhardo M, Birgel EH, So-Ares LMV, Furlani RPZ, Birgel EH. Intoxicacao por Diacetoxiscirpenol em bovinos alimentados com

polpa citrica no Estado de Sao Paulo, Brasil. Braz J Vet Res Anim Sci. 1997;34(2):90–1.

45. Konjevic D, Srebocan E, Gudan A, Lojkic I, Severin K, Sokolovic M. A

pathological condition possibly caused by spontaneous

trichothecene poisoning in Brahma poultry: first report. Avian Pathol. 2004;33:377–80.

46. Murphy WK, Burgess MA, Valdivieso M, Livingston RB, Bodey GP, Freireich EJ. Phase I clinical evaluation of anguidine.

Cancer Treat Rep. 1978;62:1497–1502.

47. DeSimone PA, Greco FA, Lessner HF. Phase I evaluation of a weekly schedule of anguidine. Southeastern Cancer Study Group

Committee on Gastrointestinal Malignancies. Cancer Treat Rep. 1979;63:2015–7.

48. DeSimone PA, Greco FA, Lessner HF, Bartolucci A. Phase II evaluation of anguidine (NSC 141537) in 5-day courses in

colorectal adenocarcinoma. A Southeastern Cancer Study Group Trial. Am J Clin Oncol. 1986;9:187–8.

49. Beardall JM, Miller JD. Diseases in humans with mycotoxins as possible causes. In: Miller JD, Trenholm HL, editors.

Mycotoxins in grain: compounds other than aflatoxins. St Paul (MN): Eagan Press; 1994:487–539.

50. Toxicology and occurrence of nivalenol, fusarenon X, diacetoxyscirpenol, neosolaniol and 3- and 15-acetyldeoxynivalenol: a

review of six trichothecenes. Bilthoven: National Institute for Public Health and the Environment (RIVM); 2002.

51. Hack R, Klaffer U, Terplan G. A monoclonal-antibody to the trichothecene mycotoxin diacetoxyscirpenol. Lett Appl Microbiol.

1989;8:71–5.

52. Tangni EK, Motte JC, Callebaut A, Pussemier L. Cross-reactivity of antibodies in some commercial deoxynivalenol test kits

against some fusariotoxins. J Agric Food Chem. 2010;58:12625-33.

53. Lopez P, de Rijk T, Sprong RC, Mengelers MJB, Castenmiller JJM, Alewijn M.

A mycotoxin-dedicated total diet study in the Netherlands in 2013: Part II - Occurrence. World Mycotoxin J. 2016;9:89-108. 54. Nakagawa H, Sakamoto S, Sago Y, Nagashima H. Detection of type A trichothecene di-glucosides produced in corn by highresolution liquid chromatography–Orbitrap mass spectrometry. Toxins. 2013;5:590–604. 55. Heyndrickx E, Sioen I, Huybrechts B, Callebaut A, De Henauw S, De Saeger S. Human biomonitoring of multiple mycotoxins in the Belgian population: results of the BIOMYCO study. Environ Int. 2015;84:82-9. 56. Rodriguez-Carrasco Y, Font G, Molto JC, Berrada H. Quantitative determination of trichothecenes in breadsticks by gas chromatography-triple quadrupole tandem mass spectrometry. Food Addit Contam Part A Chem Anal Control Expo Risk Assess. 2014:31:1422-30. 57. Mycotoxin sampling tool (Version 1.1). Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations; 2016. 58. General standard for contaminants and toxins in food and feed. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations, Joint FAO/WHO Food Standards Programme, Codex Alimentarius Commission; 1995:65 (CODEX STAN 193-1995). 59. European Commission. Commission Regulation (EC) No 401/2006 of 23 February 2006 laying down the methods of sampling and analysis for the official control of the levels of mycotoxins in foodstuffs. O J. 2006;L70:12-3 60. Jouany JP. Methods for preventing, decontaminating and minimizing the toxicity of mycotoxins in feeds. Anim Feed Sci

Technol. 2007;137:342-62.

61. Risk assessment of mycotoxins in cereal grain in Norway. VKM-Norwegian Scientific Committee for Food Safety; 2013

(Document no. 10-004-4-Final: 62-81).

62. Oldenburg E, Valenta H, Sator C. [Risk assessment and avoidance strategies in feed production.] In: Danicke S, Oldenburg

E, editors. [Risk factors for *Fusarium* toxin formation and prevention strategies in feed production and feeding.]

Landbauforschung Volkenrode, Sonderheft no. 216;2000:5–34 (in German).

63. Eeckhout M, Haesaert G, Landschoot S, Deschuyffeleer N, De Laethauwer S.

Guidelines for prevention and control of mould growth and mycotoxin production in cereals. Mycohunt. Annex 1 to D8.1. Report guidelines on prevention measures; 2013. 64. Hofer K, Barmeier G, Schmidhalter U, Habler K, Rychlik M, Huckelhoven R et al. Effect of nitrogen fertilization on Fusarium head blight in spring barley. Crop Prot. 2016;88:18-27. 65. Ferrigo D, Raiola A, Causin R. Plant stress and mycotoxin accumulation in maize. Agrochimica. 2014;58:116-27. 66. Cabral LC, Pinto VF, Patriarca A. Application of plant derived compounds to control fungal spoilage and mycotoxin production in foods. Int J Food Microbiol. 2013;166:1-14. 67. Ng LC, Ngadin A, Azhari M, Zahari NA. Potential of Trichoderma spp. as biological control agents against bakanae pathogen (Fusarium fujikuroi) in rice. Asian J Plant Pathol. 2015;9(2):46-58. 68. Pagnussatt FA, Ponte EMD, Garda-Buffon J, Badiale-Furlong E. Inhibition of Fusarium graminearum growth and mycotoxin production by phenolic extract from *Spirulina* sp. Pestic Biochem Physiol. 2014;108:21-6. 69. Goral T, Stuper-Szablewska K, Busko M, Boczkowska M, Walentyn-Goral D, Wisniewska H et al. Relationships between genetic diversity and Fusarium toxin profiles of winter wheat cultivars. Plant Pathol J. 2015;31:226-44. 70. Kottapalli B, Wolf-Hall CE, Schwarz P. Effect of electron-beam irradiation of the safety and quality of Fusarium-infected malting barley. Int J Food Microbiol. 2006;110:224-31. 71. Young JC, Zhu H, Zhou T. Degradation of trichothecene mycotoxins by aqueous ozone. Food Chem Toxicol. 2006;44:417-24. 72. Review of mycotoxin-detoxifying agents used as feed additives: mode of action, efficacy and feed/food safety. Parma: European Food Safety Authority; 2009. 73. Schollenberger M, Muller HM, Ernst K, Sondermann S, Liebscher M, Schlecker C et al. Occurrence and distribution of 13 trichothecene toxins in naturally contaminated maize plants in Germany. Toxins. 2012;4:778-87.

74. Garcia-Moraleja A, Font G, Manes J, Ferrer E. Simultaneous determination of mycotoxin in commercial coffee. Food Control.

2015;57:282-92.

75. Hussein HM, Franich RA, Baxter M, Andrew IG. Naturally occurring *Fusarium* toxins in New Zealand maize. Food Addit

Contam. 1989;6(1):49–57.

76. Lincy SV, Latha R, Chandrashekar A, Manonmani HK. Detection of toxigenic fungi and quantification of type A trichothecene

levels in some food and feed materials from India. Food Control. 2008;19:962-6.

77. Khatoon S, Hanif NQ, Tahira I, Sultana N, Sultana K, Ayub N. Natural

occurrence of aflatoxins, zearalenone and trichothecenes

in maize grown in Pakistan. Pak J Bot. 2012;44(1):231-6.

78. Kononenko GP, Burkin AA, Gavrilova OP, Gagkaeva TY. Fungal species and multiple mycotoxin contamination of cultivated

grasses and legumes crops. Agric Food Sci. 2015;24(4):323-30.

79. Reports on tasks for scientific cooperation. Report of experts participating in

Task 3.2.10. Collection of occurrence data

of *Fusarium* toxins in food and assessment of dietary intake by the population of EU Member States. Directorate-General

Health and Consumer Protection; 2003.

80. Rodriguez-Carrasco Y, Ruiz MJ, Font G, Berrada H. Exposure estimates to *Fusariu*m mycotoxins through cereals intake.

Chemosphere. 2013;93:2297-2303.

81. FAO/WHO. Principles and methods for the risk assessment of chemicals in food. A joint publication of the Food and

Agriculture Organization of the United Nations and the World Health Organization.

Geneva: World Health Organization;

2009 (Environmental Health Criteria 240).

11.分担研究総合報告

## 厚生労働科学研究費補助金研究事業 (食品の安全確保推進研究事業) 総合研究報告書

## ステリグマトシスチンと 4,15-ジアセトキシスシルペノールの汚染実態調査 (2016~2018 年度)

#### 分担研究者

#### 吉成知也(国立医薬品食品衛生研究所)

研究要旨:本研究においては、2016~2018年の3年間に亘り、日本に流通する食品を対象 に、STC 及び4,15-DAS の汚染調査を行った。 両かび毒ともに国際的な関心が高まって おり、STC については欧州食品安全機関(EFSA)により2013年にリスク評価、2015 年に汚染実態調査の結果が報告され、さらに2016年にJECFAにおいてリスク評価が 実施された。4,15-DAS は2016年のJECFAで評価され、さらにEFSAにおいても2018 年にリスク評価の結果が公表された。

STC については、11 食品群計 583 検体の調査を行った。116 検体(20%)から定量 限界値以上の STC が検出された。陽性率が比較的高かった試料は国産小麦粉、ハト麦 加工品及びライ麦粉であった。陽性の 116 検体のうち、91 検体(76%)において STC 濃度は 0.05 ~ 0.5 μg/kg の範囲であった。ライ麦粉 2 検体において、5 μg/kg 以上の濃度 の STC が検出された。STC 濃度の平均値が比較的高かったのは、ハト麦加工品(0.3 μg/kg)、ライ麦粉(0.3 μg/kg)及び国産小麦粉(0.1 μg/kg)であった。

4,15-DAS については、12 食品群計 461 検体の調査を行った。4,15-DAS はハト麦加 工品、ソルガム及びコーンフラワーから検出され、陽性率はそれぞれ 57%、33%及び 8%であった。平均濃度はハト麦加工品の 10 μg/kg が最も高く、ソルガムとコーンフラ ワーではそれぞれ 0.3 及び 0.1 μg/kg であり、ハト麦加工品と比べると非常に低かった。 最大濃度はハト麦加工品の 70 μg/kg であった。

モンテカルロシミュレーション法により、日本人における小麦加工品からの STC ば く露量を推定した。50%ile 値は 0.01~0.02、80%ile 値は 0.03~0.05、90%ile 値は 0.05 ~0.08、95%ile 値は 0.08~0.12 ng/kg 体重/日であり、また平均値は 0.03~0.04 ng/kg 体 重/日であった。JECFA による STC のリスク評価の際に採用された BMDL<sub>10</sub> 0.16 mg/kg 体重/日に基づき、日本人の STC 平均摂取量から MOE を算出した結果、4,000,000~ 5,300,000 であった。今回算出された STC のばく露量は、過去に推定されたアフラトキ シン B<sub>1</sub>の 20~30 倍であり、STC の毒性がアフラトキシン B<sub>1</sub>よりも低いとされている ことを勘案しても、日本人におけるかび毒による肝臓ガン発症のリスク評価を実施す る際には STC も考慮に入れる必要性があると考えられる。一方で、平均的な日本人に おける STC の MOE は 10,000 を上回っており、健康に対する影響は少ないと考えられ る。 研究協力者

脇 ますみ 神奈川県衛生研究所

橋口 成喜 川崎市健康安全研究所

- 佐藤 英子 川崎市健康安全研究所
- 谷口 賢 名古屋市衛生研究所
- 中島 正博 名古屋市衛生研究所
- 竹内 浩 三重県保健環境研究所
- 藤吉 智治 (一財)食品分析開発センター SUNATEC
- 森田 剛史(一財)日本穀物検定協会
- 本田 俊一 (一財)日本食品検査
- 七戸 八重子 (一財)日本食品検査
- 伊佐川 聡 (一財)日本食品分析センター

飯塚 誠一郎(一財)日本食品分析センター 猪之鼻 修一(一財)日本食品分析センター 小杉 正樹 (一財)日本食品分析センター 笛木 周平 (一財)日本食品分析センター

宮崎 光代 (一財)日本食品分析センター

#### A. 研究目的

世界的に汚染頻度が高く、健康被害が予 測されるかび毒は、FAO/WHO 合同食品添 加物専門家会議(JECFA)で毒性評価が行 われ、コーデックス委員会で規格策定が行 われている。我が国はコーデックス委員会 の加盟国であることから、コーデックス規 格を食品の規格基準に採用することが厚生 労働省の方針として決められている。

厚生労働省は、リンゴジュース中のパツ リン、小麦玄麦中のデオキシニバレノール、 全食品中の総アフラトキシン及び乳中のア フラトキシン M<sub>1</sub> に対して規制を行ってい る。また、コーデックス規格が定められて いるオクラトキシン A やフモニシンに関し ては、本研究事業で実態調査が行われてお り、それらについては食品安全委員会にお いて我が国におけるリスク評価が実施され た。また、JECFA において毒性評価が行わ れた T-2 トキシン、HT-2 トキシン及びゼア ラレノンの 3 種のフザリウムトキシンにつ いても汚染実態調査を行った。

本事業が研究対象とするステリグマトシ スチン(STC)と4,15-ジアセトキシスシル ペノール(4,15-DAS)については、日本に 流通する食品における汚染実態はほとんど わかっていない。一方で、STC については 欧州食品安全機関(EFSA)により2013年 にリスク評価、2015年に汚染実態調査の結 果が報告され<sup>1,2)</sup>、また、2016年にJECFA においてリスク評価が実施された<sup>3)</sup>。 4,15-DASは2016年のJECFAで評価され、 さらにEFSAにおいても2018年にリスク評 価の結果が公表された<sup>4)</sup>。このような背景 からこの2種のかび毒に対する関心が国際 的に高くなってきている。

本研究においては、2016~2018年の3年 間に亘り、日本に流通する食品を対象に、 STC 及び4,15-DAS の汚染調査を行った。こ れらの結果は、我が国におけるヒトへのば く露評価に用いられ、国民が摂取している かび毒が健康被害を起こすレベルであるか 否かを判断する科学的根拠となる。

B.研究方法

1. 試料

検体は日本各地の小売店などからランダ ムに購入したものを用いた。

2. 分析法

STC 及び 4,15-DAS の分析は、3 年間同じ 方法を用いた。分析法の妥当性は 2016 年度 に複数機関で評価した。

2-1. STC の分析法

粉状の検体、ビール及びワイン以外の検体については、破砕機で粉末状に破砕した。 ビールとワイン以外の試料からのSTC抽出
は、試料 25gに抽出溶媒アセトニトリル: 水(85:15)100 mL を加え、30 分間振盪す ることで行った。添加回収試験の場合は STC の標準溶液を添加し(終濃度 0.5 又は 5.0 µg/kg) 暗所に1時間放置した後に抽出 を行った。遠心分離(1410g、10 分間)に より抽出液を分離した。

精製はイムノアフィニティーカラム(IAC、 堀場製作所社製 AFLAKING)を用いた。抽 出液5.0 mLをピペッターで50 mLのメスフ ラスコにとり、PBS で50 mLにメスアップ した後、ガラス繊維ろ紙でろ過した。ビー ル(一晩置いて脱気した)とワインについ ては、検体5.0 gを50 mLのメスフラスコに とり、PBS で50 mLにメスアップした。希 釈液20 mL(ビールとワインは5 mL)をIAC に添加し、PBS 10 mLと蒸留水10 mLで洗 浄後、アセトニトリル3 mLで溶出した。溶 出液を窒素気流により乾固後、残渣をアセ トニトリル0.5 mLで溶解後、さらに蒸留水 0.5 mLを加えてから混合したものを試験溶 液とした。

<LC-MS/MS の測定条件 >
HPLC
カラム: InertSustain C18
2.1×150 mm, 3 µm
カラム温度: 40
移動相: A 2 mmol/L 酢酸アンモニウム
B メタノール
分離条件: 0分 A: B = 60: 40
13分 A: B = 10: 90
流速: 0.2 mL/分
注入量: 10 µL
MS
イオン化: ESI positive

モニタリングイオン: 325[M+H]+>281

2-2.4,15-DAS の汚染実態調査

抽出は、試料 25gに抽出溶媒アセトニト リル:水(85:15)100 mL を加え、30 分間 振盪することで行った。添加回収試験の場 合は試料中の 4,15-DAS 濃度が 5 又は 50 µg/kg となるよう標準品を添加し、暗所に1 時間放置した後に抽出を行った。遠心分離 (1410g、10 分間)により抽出液を分離し た。

精製は多機能カラム(昭和電工社製 Autoprep MF-T 1500)を用いた。抽出液約 10 mLをカラムに入れ、最初の流出液 3 mL は捨て、次いで流出する約 2.4 mLを試験管 に採った。その溶出液から 2.0 mLを別の試 験管に正確にとり、窒素気流により乾固後、 残渣をアセトニトリル:水(1:9)0.5 mL で溶解したものを試験溶液とした。

ハト麦茶については、製品の作り方に記 載された量の沸騰水でティーバックからお 茶を煮出したものを試料とした。2 mL のア セトニトリルと 2 mL の蒸留水で前処理し た固相カラム(Biotage 社製 ISOLUTE Myco 60mg)に試料 2 g を供した。蒸留水 3 mL と 10%アセトニトリル 3 mL でカラムを洗 浄後、アセトニトリル 2 mL で溶出した。溶 出液を窒素気流により乾固後、残渣をアセ トニトリル:水(1:9)1 mL で溶解したも のを試験溶液とした。

<LC-MS/MS の測定条件> HPLC カラム: InertSustain C18 2.1×150 mm, 3 µm カラム温度: 40 移動相:A 2 mmol/L 酢酸アンモニウム B メタノール 分離条件: 0分 A:B=80:20 8分 A:B=10:90 12分まで保持 流速:0.2 mL/分 注入量:10 µL MS イオン化:ESI positive

-モニタリングイオン:384[M+H]+>307

平均値については、検出限界値(LOD) 未満の値は0に、検出限界値以上定量限界 値(LOQ)未満の値は検出限界値に置き換 えて算出した。中央値は陽性率が50%以上 であった試料においてのみ算出した。

#### 3. ばく 露量 推定

摂取量は、2005~2007年に実施された食 品摂取量・摂取頻度調査の結果を用いた。 対象食品から小麦加工品139種を選抜した。 それぞれの小麦加工品の摂取量に対し、小 麦の含有量を掛け、さらに麺類については DONの残存率0.289を掛けた。のべ40364 人のデータに対し、同一人物のデータを平 均化することにより、4506人の摂取量デー タとした。各個人における139種の小麦摂 取量を足し合わせ、総小麦摂取量とした。 Crystal Ball((株)構造計画研究所)を用い てモデルの探索を行った結果、対数正規分 布が適合した(二乗検定)。

DON の汚染量は 2016~18 年度の国産小 麦粉 72 件と輸入小麦粉 61 件の結果を用い た。輸入小麦粉のデータ数を 8 倍(488 件) に複製し、国産小麦粉の約 7 倍になるよう データセットを作った。Lower bound を求め

る際には、検出限界値未満の値を 0、検出 限界値以上定量限界値未満の値を 0.02 に置 き換えた。合計 560 件のうち 343 件が 0 で あるため、そのデータを除いた 217 件のデ ータを用いた。モデルの探索を行ったが適 合するものが無かったため、個々の数値を 用いたカスタム分布とした。STC 濃度と摂 取量を掛け合わせた後(試行回数 100000) 0.3875 を掛けた値をばく露量とした。Upper bound を求める際には、検出限界値未満の 値を 0.02、検出限界値以上定量限界値未満 の値を 0.05 に置き換えた。輸入小麦粉のデ ータ数を 8 倍(488 件)に複製し、国産小 麦粉の約7倍になるようデータセットを作 った。モデル探索を行ったが、適合するも のが無かったため、個々の数値を用いた力 スタム分布とした。試行回数は100000回と した。

# C.研究結果

# 1. STC の汚染実態

表1に3年間の調査結果のまとめを示し た。計583検体の調査を行い、116検体(20%) から定量限界値以上の STC が検出された。 陽性率が比較的高かった試料は国産小麦粉 (44%)、ハト麦加工品(42%)、ライ麦粉 (30%)米(23%)であった。輸入小麦粉、 そば粉、ホワイトソルガム、大麦加工品、 小豆及びコーンフラワーからも STC は検出 されたが、陽性率は4~16%の範囲で比較的 低かった。陽性の 116 検体のうち、91 検体 (76%)において STC 濃度は 0.05 ~ 0.5 µg/kg の範囲であった。ハト麦加工品4検体、ラ イ麦粉2検体及び国産小麦粉1検体におい て、1.5~5 μg/kg の濃度範囲の STC が検出 された。ライ麦粉 2 検体において、5 μg/kg 以上の濃度の STC が検出された (5.1 及び

7.1 μg/kg)。STC 濃度の平均値が比較的高か ったのは、ハト麦加工品(0.3 μg/kg)、ライ 麦粉(0.3 μg/kg)及び国産小麦粉(0.1 μg/kg) であった。

2.4,15-DAS の汚染実態

表 2 に 3 年間の調査結果のまとめを示し た。計 461 検体の調査を行い、4,15-DAS は ハト麦加工品、ソルガム及びコーンフラワ ーから検出された。ライ麦粉、国産及び輸 入小麦粉、米、そば粉、エン麦、大麦加工 品、小豆、ビール及び八ト麦茶からは定量 限界値(0.5 μg/kg)以上の濃度の4,15-DAS は検出されなかった。ハト麦加工品の陽性 率が 57%と最も高く、次いでソルガムの 33%、コーンフラワーの8%であった。平均 濃度は八ト麦加工品の10 μg/kg が最も高く、 ソルガムとコーンフラワーではそれぞれ 0.3 及び 0.1 μg/kg であり、八ト麦加工品と 比べると非常に低かった。最大濃度は八ト 麦加工品の70 μg/kg であった。

#### 3. ばく 露量 推定

モンテカルロシミュレーションに用いた 小麦粉の摂取量の分布を図1に、小麦粉の STC 汚染量の分布を図2に示した。日本人 における小麦加工品からのSTC ばく露量を 推定した結果を図3及び表3に示した。 50%ile 値は0.01~0.02、80%ile 値は0.03~ 0.05、90%ile 値は0.05~0.08、95%ile 値は 0.08~0.12 ng/kg 体重/日であり、また平均 値は0.03~0.04 ng/kg 体重/日であった。

2016 年に行われた JECFA による STC の リスク評価の際に採用された BMDL<sub>10</sub> 0.16 mg/kg 体重/日に基づき、日本人の STC 平均 摂取量から MOE を算出した結果、4,000,000 ~ 5,300,000 であった。

# D.考察

1. STC について

日本以外の地域における STC の食品汚染 については近年情報が集まっている。2013 ~2014年にヨーロッパ9カ国で実施された 汚染調査の結果では、STC は穀類から主に 検出された 2)。大麦、トウモロコシ、ライ 麦及び小麦における平均濃度はそれぞれ 0.032、0.059、0.024 及び 0.015 µg/kg であっ た。中国で 2016 年に小麦 32 検体を対象と した調査では、STC の陽性率は 53.1%、平 均濃度は 0.07 µg/kg であった <sup>5</sup>。中国のビー ル101 検体からは STC は不検出であった<sup>の</sup>。 我々の3年間の調査結果における STC 汚染 レベルはこれら海外の報告と同等であった。 一方でサブサハラアフリカ地域産のホワイ トソルガム 1533 検体を対象とした調査で は、15%の検体から STC が検出され、濃度 範囲は 2.5~1189 μg/kg であった <sup>7)</sup>。またナ イジェリア産の米 38 検体の調査結果では 17 検体から STC が検出され、平均濃度が 18.99 µg/kg、最高濃度が 124.95 µg/kg であっ た。。我々の調査においては、これらアフ リカの検体で認められたような高濃度汚染 の検体は存在しなかった。

3年間の調査結果においてSTCは小麦粉、 はと麦加工品及びライ麦粉で主に検出され た。2005~2007年に実施された食品摂取 量・摂取頻度調査の結果から小麦加工品、 ハト麦加工品及びライ麦加工品の1日当た りの摂取量を算出したところ、それぞれ3、 0.0003及び0.009g/体重であり、小麦加工品 と比較してハト麦とライ麦加工品の摂取量 は著しく低かった。よってSTCのばく露量 推定には小麦加工品のみを用いることとし た。2004~06年に厚生労働科学研究で実施

された日本に流通する食品中のアフラトキ シン B<sub>1</sub>の汚染実態調査結果を基に、ばく露 量推定が行われた。その結果、80%ile 値は 0、90%ile 値は 0.001、95%ile 値は 0.003~ 0.004 ng/kg 体重/日であった<sup>9)</sup>。ばく露量推 定に用いた食品の種類やモンテカルロシミ ュレーションの方法が STC とアフラトキシ ンB<sub>1</sub>では異なることから単純な比較は出来 ないが、今回算出された STC のばく露量は アフラトキシン B<sub>1</sub>の 20~30 倍であった。 STCの毒性がアフラトキシン B1よりも低い とされていることを勘案しても、日本人に おけるかび毒による肝臓ガン発症のリスク 評価を実施する際には STC も考慮に入れる 必要性があると考えられる。一方で、平均 的な日本人における STC の MOE は 10,000 を上回っており、健康に対する影響は少な いと考えられる。今後、小麦加工品におけ る STC の汚染実態を調べ、より正確なばく 露量を推定するためのデータを得る必要が あると考える。

# 2.4,15-DAS について

2010~2015 年度に実施した T-2 トキシン の汚染調査の結果では、小麦、大麦、ライ 麦、ソバ、ハト麦加工品、小豆など多様な 食品から検出された<sup>10)</sup>。4,15-DAS は T-2 ト キシンと化学構造が非常に似た類縁体であ ることから、T-2 トキシンと同様に様々な食 品種から検出されることが予想された。し かし、3 年間で12 種の食品群の調査を行っ た結果、4,15-DAS が T-2 トキシンと同レベ ルで検出された食品はハト麦加工品のみで、 小麦や大麦といった日本人における摂取量 が比較的多い食品では全く検出されなかっ た。EFSA が 2018 年に公表したリスク評価 書では、2000 年以降に発表されたヨーロッ パにおける 4,15-DAS の汚染調査に関する 報告がまとめられた<sup>4)</sup>。ドイツ、フランス、 イギリス、フィンランドやデンマークでの 調査では、ほとんどの小麦、大麦、ライ麦 やオーツ麦から 4,15-DAS は検出されず、検 出されたものも濃度は 1 μg/kg 未満であっ た。ソルガム、コーヒー、芋製品などで数 10 μg/kg 検出されたとの報告もあるが、件 数は極めて少なかった。

このように 4,15-DAS が汚染する食品は 非常に限られており、4,15-DAS を単独で摂 取することによる健康リスクは低いと考え られる。ただ、2016年の第 83回 JECFA 会 議において、これまで T-2 トキシンと HT-2 トキシンに設定されていたグループ PMTDI 0.06 µg/kgに 4,15-DAS も加えられた <sup>3)</sup>。このことより国際的には 3種のかび毒を まとめて評価する流れが主流になっている ことが予想される。今後は T-2 トキシン、 HT-2 トキシン及び 4,15-DAS の 3種まとめ て汚染調査を行い、汚染濃度や頻度の違い を明らかにし、健康リスクを評価する必要 があると考える。

#### 参考文献

- EFSA. Scientific Opinion on the risk for public and animal health related to the presence of sterigmatocystin in food and feed. EFSA Journal. 2013;11(6):3254.
- EFSA. Survey on sterigmatocystin in food.
   EFSA Supporting Publications. 2015; 12(3):774E.
- WHO. Evaluation of certain contaminants in food. WHO Technical Report Series. 2017; No.1002
- EFSA. Risk to human and animal health related to the presence of 4,15 diacetoxyscirpenol in food and feed. EFSA

Journal. 2018;(16)8: e05367.

- 5) Zhao Y et al. Wang Q, Huang J, Ma L, Chen Z, Wang F. 2018. Aflatoxin B<sub>1</sub> and sterigmatocystin in wheat and wheat products from supermarkets in China. Food Addit. Contam. Part B. 2018; 1(1):9-14.
- Zhao Y et al. Aflatoxin B<sub>1</sub> and sterigmatocystin survey in beer sold in China. Food Addit. Contam. Part B. 2017;10(1):64-68.
- Ssepuuya G et al. Mycotoxin contamination of sorghum and its contribution to human dietary exposure in four sub-Saharan countries. Food Addit. Contam. Part A. 2018;35(7):1384-1393.
- Rofiat A-S et al. Fungal and bacterial metabolites associated with natural contamination of locally processed rice (*Oryza sativa* L.) in Nigeria. Food Addit. Contam. Part A. 2015;32(6):950-959.
- Sugita-Konishi Y et al. Exposure to aflatoxins in Japan: risk assessment for aflatoxin B<sub>1</sub>. Food Addit. Contam. Part A. 2010;27(3):365-372.
- Yoshinari T et al. Occurrence of four Fusarium mycotoxins, deoxynivalenol, zearalenone, T-2 toxin, and HT-2 toxin, in wheat, barley, and Japanese retail food. J. Food Prot. 2014;77(11):1940-1946.

# F. 研究業績

## 【論文発表】

 Yoshinari T et al. Development of an Analytical Method for Simultaneous Determination of the Modified Forms of 4,15-Diacetoxyscirpenol and their Occurrence in Japanese Retail Food. Toxins. 2018;10(5):E178.

# 【学会発表】

1) 吉成知也、竹田名菜水、寺嶋淳、小林 直樹、小西良子:発がん性を有するかび毒 ステリグマトシスチンの我が国に流通する 食品における汚染実態

第112回日本食品衛生学会学術講演会(2016 年10月)

 2)吉成知也、竹田名菜水、小西良子、寺 嶋淳:4,15-ジアセトキシスシルペノールの モディファイド化合物の汚染実態
 第80回日本マイコトキシン学会学術講演 会(2017年7月)
 3)吉成知也、小杉正樹、佐藤英子、七戸 八重子、竹内浩、谷口賢、藤吉智治、脇ま
 すみ、小西良子、大西貴弘、工藤由起子:

国内流通食品におけるステリグマトシスチ ンの汚染実態調査

第83回日本マイコトキシン学会学術講演会(2019年1月)

G.知的財産権の出願登録状況 なし

食品	調査数	陽	性	0.0	5-0.5	0.5-1.5		1.5-5		> 5 µg/kg		平均値	最大値
	N	N	%	μ <u>ε</u> Ν	g/kg %	μ <u>ε</u> Ν	g/kg %	μg N	/kg %	N	%	- (µg/kg)	(µg/kg)
国産小麦粉	72	32	44%	28	39%	3	4%	1	1%			0.1	2.4
八ト麦加工品	72	30	42%	16	22%	10	14%	4	6%			0.3	4.1
ライ麦粉	87	26	30%	18	21%	4	5%	2	2%	2	2%	0.3	7.1
ж	40	9	23%	9	23%							0.04	0.4
輸入小麦粉	61	10	16%	10	16%							0.02	0.1
そば粉	25	2	8%	1	4%	1	4%					0.04	0.6
ホワイト ソルガム	12	1	8%	1	8%							0.03	0.3
大麦加工品	35	2	6%	2	6%							0.01	0.1
小豆	39	2	5%	2	5%							0.004	0.07
コーン フラワー	47	2	4%			2	4%					0.05	1.5
ワイン	30	0	0%									-	-
ビール	63	0	0%									-	-
合計	583	116	20%	87	16%	20	3%	7	1%	2	0.3%		

表1 食品中の STC の汚染実態結果(2016~18 年度)

	調査数	陽性率(%)	平均値 (µg/kg)	最大値 (µg/kg)
八ト麦加工品	68	57	10	70
ソルガム	12	33	0.3	1
コーンフラワー	48	8	0.1	1
ライ麦粉	62	0	-	-
国産小麦粉	72	0	-	-
輸入小麦粉	72	0	-	-
ж	20	0	-	-
そば粉	17	0	-	-
エン麦	10	0	-	-
大麦加工品	15	0	-	-
小豆	33	0	-	-
ビール	20	0	-	-
八ト麦茶	12	0	-	-

表2 食品中の4,15-DASの汚染実態結果(2016~18年度)

# 図1 日本人における小麦粉の摂取量の分布







# 図3 日本人における小麦粉からの STC ばく露量の分布



	ばく露量(ng/kg体重/日)				
_	Lower bound	Upper bound			
50%ile	0.01	0.02			
60%ile	0.02	0.03			
70%ile	0.02	0.04			
80%ile	0.03	0.05			
90%ile	0.05	0.08			
95%ile	0.08	0.12			
99%ile	0.22	0.30			

# 表 3 日本人における小麦粉からの STC ばく露量

#### 厚生労働科学研究費補助金

#### (食品の安全確保推進研究事業)

## 国際的に問題となる食品中のかび毒の安全性確保に関する研究

# 分担研究報告書

### 分担研究者 渋谷 淳

#### 東京農工大学大学院 農学研究院 動物生命科学部門 教授

## かび毒の発達神経毒性評価

研究要旨 本研究は、発達神経毒性が懸念されているかび毒について、実験病理学的に発達神経毒性 影響を検討した。胎児および乳幼児が曝露される可能性があるかび毒として、シトレオビリジン (CIT)、ジアセトキシスシルペノール(DAS)、ステリグマトシスチン(STC)を選択し、マウス あるいはラットを用いた発達期曝露実験を実施した。曝露終了時における雄児動物の海馬歯状回顆粒 細胞層下帯 (SGZ) での神経新生への影響を解析した結果、CIT は type-1 神経幹細胞の緩やかな減少 と type-2 および type-3 神経前駆細胞の緩やかな増加を認め、DAS は type-1 神経幹細胞から未熟顆粒 細胞、STCは type-2b前駆細胞~未熟顆粒細胞の減少を特徴とする神経新生障害が認められた。CIT では、離乳時において GABA 性介在ニューロンの細胞数変化とシナプス可塑性の亢進を認め、離乳時 で観察された神経新生制御系の遺伝子発現変化が成熟時でほとんどが反転し、恒常性維持作用が示唆 された。DAS では、GABA 性介在ニューロンの細胞数減少と酸化ストレス亢進によるアポトーシス増 加を認め、神経新生障害への関与が示唆された。また、成熟時には神経移動と可塑性の増強による神 経新生障害に対する回復性の変化が示唆された。STC では、離乳時に神経新生障害に対する修復性の 反応として GABA 性介在ニューロン数の増加を認めた。神経新生部位で DNA 傷害の他、細胞周期チ ェックポイント機能の低下、アセチルコリン受容体発現変動、BDNF による PVALB 陽性介在ニュー ロンの増数を介した神経新生障害からの回復性が示唆された。いずれのかび毒においても、発達期曝 露による神経新生障害は可逆的であることが示唆された。児動物の神経新生障害に基づいた無毒性量 は、CIT で 1.0 ppm (0.13–0.51 mg/kg 体重/日)、DAS で 0.6 ppm (0.09–0.29 mg/kg 体重/日)、STC で 5.0 ppm (0.34-0.85 mg/kg 体重/日)と判断された。

#### A. 研究目的

近年、農作物へのかび毒等自然毒の汚染が国際 的に深刻な問題となっており、かび毒の国際的成 分規格を設定する動きが活発になってきている。 かび毒の健康被害を防ぐには、基準値策定が最も 効果的であり、それに向けた国際的取り組みがな されている。すでに近年、木の実を対象とした総 アフラトキシン、穀物のオクラトキシンAの新 たな規格基準が設定され、更にはフモニシン、デ オキシニバレノール、T-2トキシンの毒性再評価 が行われている。今後さらに対象のかび毒が増え ることが予想される。このような状況にあって、 輸入大国の我が国としては、国際動向に準じた基 準値策定は急務であることから、我が国の食品中 のかび毒汚染実態および国民の曝露実態を正確 に把握する必要がある。また、輸入食品を汚染す るかび毒産生菌の種およびかび毒産生を考慮に 入れた予防対策を構築する必要がある。

本研究では、神経毒性影響の懸念ないし報告の あるかび毒を対象として、高感受性集団である胎 児・乳幼児を想定した神経発達に対するリスク評 価を目的とする。分担研究者らは、記憶や学習の 中枢であり、生後もニューロンを産生し続ける海 馬歯状回に着目し、顆粒細胞層下帯(SGZ)にお ける顆粒細胞系譜の各種分化指標と歯状回門に 分布して顆粒細胞の分化や移動を制御する介在 ニューロンの分布を検討することで、数々の神経 毒性物質が神経新生を障害することを見出して いる。神経新生部位は、神経幹細胞の自己複製、 神経前駆細胞の増殖および分化(神経突起伸展や 髄鞘形成)、神経細胞移動などの神経発生の全て の過程を含み、発達神経毒性を検出できる可能性 を示している。

本研究では、胎児および乳幼児が曝露される可 能性のあるかび毒を対象とし、平成28年度はシ トレオビリジン(CIT)、平成 29 年度はジアセト キシスシルペノール (DAS)、 平成 30 年度は Aspergillus 属の真菌により産生されるアフラト キシン B1の前駆物質であり、酸化的 DNA 損傷誘 発性と共に弱い発がん性が報告されているかび 毒であるステリグマトシスチン(STC)を評価対 象とした。いずれのかび毒についても日本ならび にコーデックス委員会において食品中の基準値 は策定されておらず、リスク管理措置の検討のた めより多くの毒性データが必要とされている。そ こでこれら3種のかび毒による発達期神経毒性 影響を明らかにすることを目的として、ICR マウ スあるいはSD ラットを用いた発達期曝露実験を 実施し、妊娠6日目から分娩後21日目まで経胎 盤、経乳的に児動物に対して曝露させ、曝露終了 時(離乳時)ならびに出生後77日目(成熟時) に解剖して神経新生に対する影響を検討し、離乳 時における影響ならびにその回復性を評価する こととした。

# B. 研究方法

### <CIT のマウスにおける発達期曝露影響評価>

妊娠 ICR マウス(妊娠1日で入荷、日本エス エルシー)を、一群を10匹ずつとして計4群に 分け、CITを0、1、3、10 ppmの用量で妊娠6日 目から分娩後21日目まで混餌投与した。最高用 量は予備的に0、10 ppmを設定して母動物に対し て混餌投与した際に、10 ppm で児動物の体重減 少と肝臓重量の減少が認められたため、母動物へ の軽度な毒性とともに妊娠の維持が期待される 10 ppm に設定した。CIT の乳汁移行に関して、 生後14日目に予備試験の10 ppm 投与群の児動物 の胃から乳汁を採取し、CIT の濃度をLC-MS/MS 法により測定した(日本食品分析センター)。本 実験では、出生後4日目に間引きを行い、各母動 物(n=9または10)に雄7例、雌3例を確保する よう児動物数を調整した。投与期間中、一般状態 は1日1回観察し、体重、摂餌量および摂水量を 週に2回の頻度で測定した。混餌飼料の調製は2 週間を超えない頻度で行った。出生後21日目(離 乳時)に児動物の半数を解剖に供した。各群12 例の雄児動物をCO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub>麻酔下で4%

paraformaldehyde (PFA) / 0.1M リン酸バッファー により灌流固定を行った。各群雄15~22例、雌 10 例の児動物は CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔下で放血し、脳、肝 臓、腎臓重量を測定後、脳はメタカーンもしくは ブアン固定液、その他の臓器は10%中性緩衝ホル マリン液にて固定した。PFA 灌流固定脳について は大脳の Bregma の後方約-3.5 mm の1 カ所で冠 状割面を作製して、その前後の対称面(2切面) が薄切面となるようにパラフィン包埋し、3 µm 厚の連続切片を作製した。切片は、Table 1 に示 した条件で以下の各分子に対する抗体を用いて、 DAB 発色にて ABC 法 (Vectastain ABC Elite kit、 Vector Laboratories) による免疫染色を行った。新 生ニューロンの分化段階指標である glial fibrillary acidic protein (GFAP), sex determining region Y (SRY)-box 2 (SOX2), T-box brain 2 (TBR2), tubulin, beta 3 class III (TUBB3), doublecortin(DCX)、介在ニューロンの指標であ **3** reelin (RELN), parvalbumin (PVALB), calbindin-D-28K (CALB1), calbindin-D-29K (calretinin、CALB2), somatostatin (SST)、成熟 ニューロンの指標である neuronal nuclei (NeuN) 細胞増殖活性の指標である proliferating cell

nuclear antigen (PCNA)、アポトーシス活性の指 標としてTUNEL 染色、シナプス可塑性の指標で ある activity-regulated cytoskeleton-associated protein (ARC)、cyclooxygenase-2 (COX2)、グル タミン酸受容体の指標である glutamate receptor, ionotropic, AMPA1 (alpha 1) (GRIA1)、glutamate receptor ionotropic, NMDA 2D (GRIN2D)を行っ た。GFAP、SOX2、TBR2、DCX、PCNA、TUNEL、 ARC および COX2 陽性細胞数について海馬歯状 回の SGZ において単位長さ当たりの陽性細胞数 を算出した。一方、RELN、PVALB、CALB1、CALB2、 SST、NeuN、GRIA1 および GRIN2D 陽性細胞数 については、海馬歯状回門における単位面積当た りの陽性細胞数の検索を行った。

母動物は児動物と同じく分娩後21日にCO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔下で放血し、脳、肝臓、腎臓重量を測定後、 脳はプアン固定液、その他の臓器は10%中性緩衝 ホルマリン液にて固定した。

残り半数の児動物は出生後 77 日まで CIT を含 まない通常飼料により飼育し、一般状態を1日1 回観察し、体重を週に1回の割合で測定した。出 生後 77 日に各群 10 例の雄児動物を CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔 下で4%PFA / 0.1M リン酸バッファーによる灌 流固定を行った。各群雌雄各 10 例の児動物は CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔下で放血し、脳、肝臓、腎臓重量を 測定後、脳はメタカーンもしくはプアン固定液、 その他の臓器は 10%中性緩衝ホルマリン液にて 固定した。

出生後21日目および77日目の0並びに10 ppm 群のメタカーン固定脳を用いて、大脳のBregma の後方約-2.2 mmの2 mm厚スライスより海馬歯 状回部分を採取し、AllPrep DNA/RNA Mini Kit (Qiagen)を用いて total RNA を抽出した。2 µg の total RNA から SuperScript<sup>®</sup> III Reverse

Transcriptase (Life Technologies)を用いて cDNA を合成し、real-time reverse-transcription polymerase chain reaction (RT-PCR; StepOnePlus Real-time PCR System、Life Technologies)により遺伝子発現解析 を行った。

# <DAS のマウスにおける発達期曝露影響評価>

妊娠 ICR マウス(妊娠1日で入手、日本エス エルシー)を、一群あたり13匹ずつとして計4 群に分け、DAS を 0、0.6、2.0、6.0 ppm の用量で 妊娠6日目から分娩後21日目まで混餌投与した。 最高用量は予備的に 0、8、16 ppm を設定して母 動物に対して混餌投与した際に、16 ppm で全例 が死産、8 ppm で児動物の体重減少と脳、肝臓、 腎臓重量の減少、少数個体に吻端の矮小化が認め られたため、母動物への軽度な毒性とともに妊娠 の維持と児動物への重篤な毒性が出ない事が期 待される 6.0 ppm を最高用量として設定した。 DAS の乳汁移行に関して、生後14日目に予備試 験の8ppm 投与群の児動物の胃から乳汁を採取 し、DAS の濃度を LC-MS/MS 法により測定した (日本食品分析センター)。本実験では、出生後 4日目に間引きを行い、各母動物(1群: n=10; 2、3群: n=13;4群: n=11)に雄6例、雌4 例を確保するよう児動物数を調整した。投与期間 中、一般状態は1日1回観察し、体重、摂餌量お よび摂水量を週に2回の頻度で測定した。混餌飼 料の調製は2週間を超えない頻度で行った。出生 後21日目(離乳時)に児動物の半数を解剖に供 した。各群 10~13 例の雄児動物を CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔下 で4%PFA/0.1M リン酸バッファーにより灌流 固定を行った。各群雄 15~22 例、雌 10 例の児動 物は CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔下で放血し、脳、肝臓、腎臓、 脾臓、胸腺重量を測定後、脳はメタカーンもしく は10%中性緩衝ホルマリン液、その他の臓器は 10%中性緩衝ホルマリン液にて固定した。PFA 灌 流固定脳については大脳の Bregma の後方約-3.5 mmの1カ所で冠状割面を作製して、その前後の 対称面(2切面)が薄切面となるようにパラフィ ン包埋し、3 µm 厚の連続切片を作製した。切片 は、Table 7 に示した条件で以下の各分子に対す る抗体を用いて、DAB 発色にて ABC 法

(Vectastain ABC Elite kit、Vector Laboratories) に よる免疫染色を行った。新生ニューロンの分化段 階指標である GFAP、SOX2、TBR2、DCX、介在 ニューロンの指標である RELN、PVALB、SST、 成熟ニューロンの指標である NeuN、細胞増殖活 性の指標である PCNA、アポトーシス活性の指標 である TUNEL、シナプス可塑性の指標である ARC および COX2、FOS、酸化ストレス指標であ る MDA、4-HNE および metallothionein-I/II (MT-I/II) DNA 二重鎖切断の指標である gamma-H2A histone family member X (phospho Ser139) (γ-H2AX)、細胞周期関連分子である cyclin-dependent kinase inhibitor 1A (p21<sup>CIP1/WAF1</sup>) の各免疫染色を行った。GFAP、SOX2、TBR2、 DCX, PCNA, TUNEL, ARC, COX2, FOS, MDA, 4-HNE、MT-I/II、γ-H2AX および p21<sup>CIP1/WAF1</sup> 陽性 細胞数については海馬歯状回の SGZ において単 位長さ当たりの陽性細胞数を算出した。一方、 RELN、PVALB および SST 陽性細胞数について は、海馬歯状回門における単位面積当たりの陽性 細胞数を算出した。なお、NeuN 陽性細胞数につ いては、海馬歯状回 SGZ における単位長さ当た りの陽性細胞数と、海馬歯状回門における単位面 積当たりの陽性細胞数の両方について検討した。 また、ARC、COX2、FOS および p21<sup>CIP1/WAF1</sup> 陽性 細胞数については、SGZ および顆粒細胞層(GCL) における計測を行い、SGZ の単位長さ当たりの 陽性細胞数を算出した。

母動物は分娩後22日にCO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub>麻酔下で放血し、 脳、肝臓、腎臓、脾臓、胸腺重量を測定後、10% 中性緩衝ホルマリン液にて固定した。

残り半数の児動物は出生後77日までDASを含 まない通常飼料により飼育し、一般状態を1日1 回観察し、体重を週に1回の割合で測定した。出 生後77日に各群10~13例の雄児動物をCO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔下で4%PFA/0.1M リン酸バッファーによ る灌流固定を行った。各群雌雄各10~13例の児 動物はCO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub>麻酔下で放血し、脳、肝臓、腎臓、 脾臓、胸腺重量を測定後、脳はメタカーンもしく は10%中性緩衝ホルマリン液、その他の臓器は 10%中性緩衝ホルマリン液にて固定した。

出生後 21 日目および 77 日目の 0 並びに 6.0 ppm 群のメタカーン固定脳を用いて、大脳の Bregma の後方約-2.2 mm の 2 mm 厚スライスより 海馬歯状回部分を採取し、RNeasy Mini Kit (Qiagen)を用いて total RNA を抽出した。2 µg の total RNA から SuperScript<sup>®</sup> III Reverse Transcriptase (Life Technologies)を用いて cDNA を 合成し、RT-PCR (StepOnePlus Real-time PCR System、Life Technologies)により遺伝子発現解析 を行った。

# <STC のラットにおける発達期曝露影響評価>

妊娠 SD ラット(妊娠1日で入手、日本エスエ ルシー)を、一群あたり12匹ずつとして4群に 分け、STC を 0、1.7、5.0、15.0 ppm の用量で妊 娠6日目から分娩後21日目まで混餌投与した。 最高用量は、予備的に0、6、12 ppm を設定して 母動物に対して混餌投与した際に、12 ppm の児 動物で PND 5~ PND 12 にかけて、用量依存的な 体重減少が認められたが、母動物には影響が認め られなかったため、母動物への軽度な毒性ととも に妊娠の維持と児動物への重篤な毒性が出ない 事が期待される 15.0 ppm に設定した。STC の乳 汁移行に関して、生後14日目に予備試験の12 ppm 投与群の児動物の胃から乳汁を採取し、STC の濃度を LC-MS/MS 法により測定した(日本食 品分析センター)。本実験では、出生後4日目に 間引きを行い、各母動物(1群: n=11;2群: n=12;3、4群: n=10)に雄6例、雌2例を確保 するよう児動物数を調整した。投与期間中、一般 状態は1日1回観察し、体重、摂餌量および摂水 量を週に2回の頻度で測定した。混餌飼料の調製 は1週間を超えない頻度で行った。出生後21日 目(離乳時)に児動物の半数を解剖に供した。各 群 10~12 例の雄児動物を CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔下で 4%

PFA / 0.1M リン酸バッファーにより灌流固定を 行った。各群雄 30~40 例、雌 11~18 例の児動物 は CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔下で放血し、脳、肝臓、腎臓およ び肺重量を測定後、脳はメタカーンもしくは10% 中性緩衝ホルマリン液、その他の臓器は10%中性 緩衝ホルマリン液にて固定した。PFA 灌流固定脳 については大脳の Bregma の後方約-3.5 mm の1 カ所で冠状割面を作製して、その前後の対称面(2 切面)が薄切面となるようにパラフィン包埋し、 3 µm 厚の連続切片を作製した。切片は、Table 12 に示した条件で以下の各分子に対する抗体を用 いて、DAB 発色にて ABC 法(Vectastain ABC Elite kit、Vector Laboratories)による免疫染色を行った。 新生ニューロンの分化段階指標である GFAP、 SOX2、TBR2、DCX、介在ニューロンの指標であ る RELN、PVALB、CALB1、成熟ニューロンの 指標である NeuN、細胞増殖活性の指標である PCNA、アポトーシス活性の指標である TUNEL の各免疫染色を行った。GFAP、SOX2、TBR2、 DCX、PCNA および TUNEL 陽性細胞数について は海馬歯状回の SGZ において単位長さ当たりの 陽性細胞数を算出した。一方、RELN、PVALB お よび CALB1 陽性細胞数については、海馬歯状回 門における単位面積当たりの陽性細胞数を算出 した。なお、NeuN 陽性細胞数については、海馬 歯状回 SGZ における単位長さ当たりの陽性細胞 数と、海馬歯状回門における単位面積当たりの陽 性細胞数の両方について検討した。

母動物は分娩後21日にCO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub>麻酔下で放血し、 脳、肝臓、腎臓、肺重量を測定後、10%中性緩衝 ホルマリン液にて固定した。

残り半数の児動物は出生後 77 日まで STC を含 まない通常飼料により飼育し、一般状態を 1 日 1 回観察し、体重を週に 1 回の割合で測定した。出 生後 77 日に各群 10~12 例の雄児動物を CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔下で 4%PFA / 0.1M リン酸バッファーによ る灌流固定を行った。各群雌雄各 10~12 例の児 動物は CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 麻酔下で放血し、脳、肝臓、腎臓、 肺重量を測定後、脳はメタカーンもしくは10% 中性緩衝ホルマリン液、その他の臓器は10%中性 緩衝ホルマリン液にて固定した。

出生後 21 日目および 77 日目の 0 並びに 15.0 ppm 群のメタカーン固定脳を用いて、大脳の Bregma の後方約-2.2 mm の 2 mm 厚スライスより 海馬歯状回部分を採取し、RNeasy Mini Kit (Qiagen)を用いて total RNA を抽出した。2 µg の total RNA から SuperScript<sup>®</sup> III Reverse Transcriptase (Life Technologies)を用いて cDNA を合成し、RT-PCR (StepOnePlus Real-time PCR System、Life Technologies)により遺伝子発現解析 を行った。

#### (統計学的解析)

母動物の体重ならびに器官重量、摂餌量、摂水 量は母動物ごとに集計し、群平均および標準偏差 を算出した。児動物の体重および臓器重量、免疫 組織化学染色における陽性細胞のカウント数に ついては児動物の群平均ならびに標準偏差を算 出した。統計学的解析は、体重、摂餌量、摂水量、 臓器重量、免疫染色における陽性細胞カウント値 について、各群の分散を Bartlett の方法で検定し、 等分散の場合は Dunnett、不等分散の場合は Steel の方法により検定を行った。2 群間の比較におい ては各群の分散を F 検定により比較し、等分散 の場合は Student の t 検定、不等分散の場合は Aspin-Welch の t 検定により対照群と各投与群と の検定を行った。

# (倫理面への配慮)

投与実験は混餌投与が主体であり、動物の苦痛 を最小限に留めた。また、動物は全て CO<sub>2</sub>/O<sub>2</sub> 深 麻酔下での灌流固定ならびに腹大動脈および後 大静脈からの放血により屠殺し、動物に与える苦 痛は最小限に留めた。また、動物飼育、管理にあ っては、国立大学法人東京農工大学の実験取扱い 倫理規定に従った。

#### C. 研究結果

# < CIT のマウスにおける発達期曝露影響評価> 児動物胃内乳汁の CIT 濃度

0 ppm 群の胃内乳汁に CIT は検出されず(定量 下限 0.005 ppm)、10 ppm 群の胃内乳汁における CIT 濃度は 0.13 ppm であった。

## 体重、摂水量、摂餌量:

母動物は、摂餌量の低値が 10 ppm 群で、摂水 量の高値が 3 ppm 群で分娩後 21 日目に認められ た(Fig. 1)。児動物は雌雄ともにシトレオビリ ジンによる影響と思われる体重の変化は認めら れなかった(Fig. 2)。

# 着床数、産仔数:

着床数、産仔数に CIT による影響は認められ なかった(Table 2)。

#### 廣器重量:

臓器重量に CIT による影響は認められなかった(Table 3)。

# 病理学的変化および免疫組織学的変化:

母動物の剖検時における組織学的な所見とし て、肝臓における肝細胞壊死が全投与群で認めら れ、統計学的に有意な発生頻度の増加が10ppm で認められた(Table 4)。

離乳時の雄児動物を対象とした脳海馬歯状回 における免疫染色の結果、顆粒細胞系譜の各分化 段階マーカーの陽性細胞は有意な変動を示さな かった(Fig. 3)。また、歯状回門部では、GABA 性介在ニューロンである CALB1 陽性細胞が 10 ppm で減少したが、RELN 陽性介在ニューロ ン、PVALB 陽性介在ニューロン、CALB2 陽性介 在ニューロン、SST 陽性介在ニューロンや NeuN 陽性成熟ニューロン数には変動を認めなかった (Fig. 4)。SGZ において PCNA (細胞増殖活性 マーカー)陽性細胞が 10 ppm で統計学的に有意 に増加した(Fig. 5)。GCL において ARC(シナ プス可塑性マーカー)陽性細胞が3 および 10 ppm で統計学的に優位に増加した(Fig. 6)。歯状回 門部において、GRIA1(グルタミン酸受容体マー カー)陽性細胞が 10 ppm で統計学的に有意に増 加した(Fig. 7)。

#### 遺伝子発現解析:

出生後21日目の児動物の脳では、顆粒細胞の 分化マーカーをコードする Gfap、Sox2、Eomes (Tbr2)、Neurod1、Dcx、GABA 性介在ニューロ ンで発現が認められる Sst、脳由来神経栄養因子 とその受容体をコードする Bdnf、Ntrk2、シナプ ス可塑性関連マーカーをコードする Arc、海馬に 入力する神経伝達物質の一つであるグルタミン 酸のトランスポーターをコードする Slc17a7、 AMPA 型受容体をコードする Gria2、Gria3 はい ずれも 10 ppm で発現量が有意に増加した (Table 5)。一方、GABA 性介在ニューロンで発現が認め られる Pvalb、グルタミン酸のトランスポーター をコードする Slc17a6、NMDA 型グルタミン酸受 容体をコードする Grin2d、コリン作動性入力の 受容体をコードする Chrna4、Chrnb2 では発現量 が有意に減少した。出生後77日目の児動物の脳 では、Gfap、Sox2、Eomes、Neurod1、Dcx、Bdnf、 Fos, Slc17a7, Gria1, Gria2, Grin2a, Grin2d, Chrna7 で有意に発現減少、Pvalb、Sst、Chrna4、 Chrnb2 で有意に発現増加が認められた(Table 6)。

# <DAS のマウスにおける発達期曝露影響評価> 児動物胃内乳汁の DAS 濃度

0 ppm 群の胃内乳汁に DAS は検出されず(定 量下限 0.005 ppm) 8 ppm 群の胃内乳汁における DAS 濃度は 0.006 ppm であった。

# 体重、摂水量、摂餌量:

母動物は、摂餌量の低値が 6.0 ppm 群で分娩後

18 日および 21 日目に認められた。摂水量の高値 が 0.6 ppm 群と 2.0 ppm 群で分娩後 1 日および 15 日目に認められた。体重には DAS の影響と思わ れる変化は認められなかった (Fig. 8)。

児動物は、6.0 ppm 群の雌雄児動物において、 出生後4日目から11日目まで、および18日目か ら77日目まで連続して体重の低値が認められた (Fig.9)。

# 着床数、産仔数:

着床数、産仔数に DAS による影響は認められ なかった (Table 8)。

# 厳器重量:

母動物は、6.0 ppm で胸腺重量の低値と肝臓お よび腎臓の高値を示した(Table 8)。児動物は、 曝露終了時の剖検で、雄児動物において脳絶対重 量および肝臓、脾臓、腎臓の重量が低値を示し、 雌児動物では脳絶対重量および肝臓重量が低値 を示した(Table 9)。また、成熟時には雌雄とも に脳絶対重量の低値および雄では腎臓の低値を 認めた。脳重量の低値は出生後77日目にも持続 して認められた(Table 9)。

## 免疫組織学的変化:

離乳時の雄児動物を対象とした脳海馬歯状回 における免疫染色の結果、SGZにおいてGFAP (type-1神経幹細胞)、SOX2(type-1神経幹細胞 ~type-2b神経前駆細胞)、TBR2(type-2b~type-3 神経前駆細胞)、DCX(type-3神経前駆細胞~未 熟顆粒細胞)の陽性細胞数が2.0および6.0ppm 群で有意に減少し(Fig. 10)、歯状回門では、 GABA性介在ニューロンであるPVALB 陽性細胞 が6.0ppm 群で有意に減少した(Fig. 11)。また、 SGZにおいてTUNEL(アポトーシス)の陽性細 胞が6.0ppm 群で有意に増加した(Fig. 12)。一 方、成熟時の雄児動物を対象とした脳海馬歯状回 における免疫染色の結果、離乳時の顆粒細胞系譜 の変化は全て回復したが(Fig. 10)、海馬歯状回 ではARC陽性細胞が6.0 ppmで有意に減少し(Fig. 13)、歯状回門では RELN 陽性細胞数が2.0 およ び 6.0 ppm 群で有意に増加した(Fig. 11)。離乳 時の SGZ においては、酸化ストレスの指標であ る MDA 陽性細胞、酸化ストレスや神経障害に起 因して増加する MT-I/II 陽性細胞と、DNA 二本鎖 切断の指標である γ-H2AX の増加を認めた(Fig. 14, 15, 16)。

## 遺伝子発現解析:

離乳時の雄児動物の脳における 6.0 ppm での 遺伝子発現解析の結果、アポトーシス関連遺伝子 である *Casp9 と Casp12、グルタ*ミン酸トランス ポーターをコードする *Slc17a7、AMPA*型グルタ ミン酸受容体をコードする *Gria3、NMDA*型グル タミン酸受容体をコードする *Grin2a、およびア* セチルコリン受容体をコードする *Chrna7*の発現 減少を認めた(Table 10)。一方、グルタミン酸ト ランスポーターをコードする *Slc17a6*の発現増加 を認めた(Table 10)。神経成長因子および抗酸化 関連遺伝子群には発現変動は認められなかった (Table 10)。成熟時では、グルタミン酸受容体を コードする *Gria1 と Gria2、RELN* 受容体をコー ドする *Itsn1* の発現増加を認めた(Table 11)。

# <STC のラットにおける発達期曝露影響評価> 児動物胃内乳汁の STC 濃度

0 ppm 群の胃内乳汁に STC は検出されず(定 量下限 0.005 ppm) 12 ppm 群の胃内乳汁におけ る STC 濃度は 0.014 ppm であった。

#### 体重、摂餌量、摂水量:

母動物は、体重、摂餌量および摂水量に STC の影響と思われる変化は認められなかった (Fig. 17)。

また、児動物の体重も、曝露終了時および成熟時ともに、STCの影響と思われる変化は認められ

なかった (Fig. 18)。

# 着床数、産仔数:

着床数、産仔数に STC による影響は認められ なかった (Table 13)。

## 膜器重量:

母動物は、15.0 ppm で肝臓の絶対重量が高値を 示した(Table 13)。児動物は、曝露終了時と成熟 時の剖検で、雌雄いずれの臓器重量にも変化は認 められなかった(Table 14)。

#### 免疫組織学的変化:

離乳時の雄児動物を対象とした海馬歯状回に おける免疫染色の結果、SGZ において DCX (type-3 神経前駆細胞~未熟顆粒細胞)の陽性細 胞数が 15.0 ppm 群で有意に減少し(Fig. 19)、 PCNA(細胞増殖指標)の陽性細胞が 15.0 ppm 群 で有意に減少した(Fig. 21)。また、歯状回門で は、GABA 性介在ニューロンである PVALB およ びCALB1 陽性細胞が 15.0 ppm 群で有意に増加し た(Fig. 20)。一方、成熟時の雄児動物を対象と した脳海馬歯状回における免疫染色の結果、離乳 時の顆粒細胞系譜および介在ニューロンの変化 は全て回復した(Fig. 19, 20)。

# **遺伝子発現解析:**

離乳時の雄児動物の脳における 15.0 ppm での 遺伝子発現解析の結果、神経栄養因子をコードす る *Bdnf、*細胞周期関連遺伝子である *Ccnd2、*DNA 修復関連遺伝子である *Apex1 と Ercc1、およびア* セチルコリン受容体をコードする *Chrna7*の発現 増加を認めた(Table 15)。一方、神経栄養因子受 容体をコードする *Ntrk2、*細胞周期関連分子をコ ードする *Cdk1、Cdk2、Cdkn1a、Cdkn1b、Cdkn1c、 Cdkn2b、*DNA 修復関連遺伝子である *Brip1、*アセ チルコリン受容体をコードする *Chrnb2* およびド パミン受容体をコードする *Drd2* の発現減少を認 めた (Table 15)。

# D. 考察

## <CIT のマウスにおける発達期曝露影響評価>

CIT のマウスに対する発達期曝露後の雄児動 物を対象とした海馬歯状回における免疫組織化 学的解析の結果、出生後 21 日目で、10 ppm にお いて SGZ における細胞増殖活性の増加を反映し た PCNA 陽性細胞の有意な増加が認められた。 一方、歯状回での遺伝子発現解析において、0 ppm 対照群と 10 ppm 群の比較において、10 ppm 群で 顆粒細胞系譜の神経幹細胞・神経前駆細胞指標の うち、Sox2(type-1 神経幹細胞~type-2b 神経前駆 細胞)、 Eomes( type-2b~ type-3 神経前駆細胞)、 Dcx(type-2b神経前駆細胞~未熟顆粒細胞)の発 現増加及び神経新生の促進に関わる Bdnf とグル タミン酸作動性入力の各種受容体の発現増加が 認められた。また、免疫組織化学的には、統計学 的な有意差は認められないものの、10 ppm 群に おいて、GFAP 陽性の type-1 神経幹細胞の減少傾 向と、SOX2 陽性細胞、TBR2 (EOMES と同義) 陽性細胞、DCX 陽性細胞、TUBB3 陽性細胞(未 熟顆粒細胞)のいずれも増加傾向を認めた。SGZ における増殖活性の増加は type 2 神経前駆細胞 ~ 未熟顆粒細胞の増加を反映した変化であると 考えられた。一方、歯状回門における GABA 性 介在ニューロンのうち、CALB1 陽性ニューロン 数が10ppm群で減少を示した。また、免疫組織 化学的には陽性細胞分布に変動を認めなかった ものの、介在ニューロン指標遺伝子である Pvalb の発現低下も認められた。CALB1 陽性ニューロ ン及び PVALB 陽性介在ニューロンの総数は共に 少ないものの、神経前駆細胞の分化促進に機能す ることが知られていることから、顆粒細胞系譜の 分化に抑制がかかったため、系譜を構成する細胞 の統計学的に有意な増加にまで及ばずに、それぞ れの前駆細胞における前駆細胞指標の発現増加 を示した可能性が示唆された。また、コリン作動

性入力の受容体をコードする Chrna4 や Chrnb2、 NMDA 型グルタミン酸受容体をコードする Grin2d、グルタミン酸トランスポーターをコード する Slc17a6 の発現量低下も顆粒細胞系譜の分化 抑制に寄与しているものと考えられた。CIT 発達 期曝露は、曝露終了時において主に神経新生制御 系への影響を示す事が示唆された。

出生後 77 日目では、顆粒細胞系譜の免疫組織 化学的解析による分布に変動を認めなかったも のの、Sox2、Eomes、Dcxの遺伝子発現の減少が 認められた。また、検索した神経新生制御系(グ ルタミン作動性、コリン作動性、及び GABA 作 動性入力)の遺伝子のうち、グルタミン酸受容体 の一つである Grin2d 以外の遺伝子の発現が 21日 目の変化から反転した。このことから、曝露終了 時に観察された影響がフィードバック機序によ り打ち消される結果と判断され、離乳時の障害が 恒常性維持機構により修復されることが示唆さ れた。また、Grin2dの遺伝子発現が離乳時から 持続して減少を示していた。その蛋白質である NMDA 型グルタミン酸受容体 NR2D は GABA 性 介在ニューロンに分布することが知られており (Yamasaki et al., 2014)<sup>1)</sup>、発達期の脳では、主 に PVALB 陽性細胞に発現が認められる (von Engelhardt et al., 2015)<sup>2)</sup>。本研究では、Pvalbの 遺伝子発現の減少が離乳時に認められているが、 PVALB 陽性細胞の数には変化を認めなかった。 これらの結果から、CIT 曝露による Grin2d 遺伝 子発現減少は、離乳時における個々の PVALB 陽 性細胞の機能低下を示唆している。活性型 PVALB 陽性介在ニューロンは神経幹細胞プール の増殖および分化を抑制する (Song et al., 2013) <sup>3)</sup>。CIT 曝露による PVALB 陽性細胞の活性低下は、 type-1神経幹細胞減少に対する代償性作用とし て、神経幹細胞の増殖および分化促進に寄与して いる事を示唆していると考えた。

<DAS のマウスにおける発達期曝露影響評価>

DAS のマウスに対する発達期曝露後の雄児動 物を対象とした海馬歯状回における免疫組織化 学的解析の結果、出生後 21 日目で、2.0 と 6.0 ppm において海馬 SGZ における type-1 神経幹細胞か ら type-2 および type-3 神経前駆細胞、更には未熟 顆粒細胞までの細胞が減少した。一方で、6.0 ppm で SGZ 細胞のアポトーシスの増加を認め、6.0 ppm で検索した脂質過酸化最終産物の一つであ る MDA に陽性を示す SGZ 細胞の増数を認めた。 また、6.0 ppm で MT-I/II 陽性 SGZ 細胞の増数も 認めた。我々は DAS と化学構造が類似するトリ コテセン系の A タイプのマイコトキシンである T-2 toxin の発達期曝露研究で、type-1 stem cell か ら type-2b 前駆細胞までの傷害性を見出し (Tanaka et al., 2016)<sup>4)</sup>、更に MI-I/II 陽性 SGZ 細胞 の増数は、MI-I/II 陽性 astrocyte の増数と共に、 酸化性ストレスに対する細胞保護作用の表れで あることを報告している (Nakajima et al., 2019)<sup>5)</sup>。 以上の結果から、トリコテセン系の A タイプの マイコトキシンは共通して、顆粒細胞系譜のうち、 type-1 stem cell に始まる細胞集団で、少なくとも type-2b 前駆細胞までの細胞標的性を示すことが 示唆された。それには、T-2 toxin による発達期 の神経新生毒性で考察したように、SGZ におけ る酸化性ストレス亢進によるアポトーシスの増 加が関与することが示された。現在までに DAS による酸化性ストレス誘発性に関する報告はな いが、本研究で DAS による酸化性ストレスに由 来するDNA損傷の修復酵素である*Ogg1とParp1* の遺伝子発現レベルの減少を認め、酸化的 DNA 損傷に対する易損性の増加が示唆された (Mohanty et al., 2017)<sup>6</sup>,

マウスの SGZ において、*Kitlg* 遺伝子によりコ ードされる stem cell factor (SCF) は type-1 神経幹 細胞以外の顆粒細胞系譜で発現し、type-1 神経幹 細胞及び type-2 神経前駆細胞に発現する KIT 受 容体に結合して、それらの細胞の増殖及び分化を 促進することが知られている (Jin et al., 2012; Sun et al., 2004)<sup>7.8</sup>。本研究では、6.0 ppmのDAS 曝露により、歯状回における*Kit*の遺伝子発現の 有意な減少が認められた。また、統計学的に有意 ではないものの、*Kitl* mRNAの発現増加を認めた。 この結果は、DASの発達期曝露がKITの下方制 御を介した細胞増殖及び分化を抑制し、この抑制 がtype-1からtype-2の細胞集団の減少の原因とな り得る事を示唆している。さらに、マウス神経堤 細胞の初代培養における SCF/KIT 相互作用によ る生存機能を遮断することによりアポトーシス が誘導された (Ito et al., 1999)<sup>9)</sup> ことから、本実 験における DAS 発達期曝露によるアポトーシス の増加には、SGZ における酸化性ストレスの増 加の他に、SFC/KIT 相互作用の低下が関与するこ とが示唆された。

DAS の 6.0 ppm 用量で、発達期曝露終了時の SGZ において、DNA の 2 本鎖切断指標である γH2AX の陽性細胞が最高用量で増数した。DNA の2本鎖切断は、強い変異原性を誘発するアルキ ル化剤などの遺伝毒性発がん物質の投与や電離 放射線照射で見られる現象であり、その修復の過 程で、欠失や点突然変異を高頻度に誘発する (Kavanagh et al., 2013; Han and Yu, 2010)<sup>10,11</sup>, DAS のマウスへの発達期曝露による催奇形性が認め られているが (Mayura et al., 1987)<sup>12)</sup>、DAS によ る遺伝毒性に関する報告は限られている。その中 で、in vivo のマウスを用いた報告で、DAS は染 色体の数的および構造的異常と共に強い DNA 合 成阻害を誘発して細胞周期や有糸分裂を阻害す ることが示されている (Hassanane et al., 2000)<sup>13)</sup>。 このことから、DAS による SGZ 細胞に対する clastogenic な作用から、DNA の 2 本鎖切断が生 じた可能性がある。一方、DNAの2本鎖切断関 連遺伝子の mRNA 発現レベルには変動を認めな かった。このことに関しては、γH2AX 陽性細胞 は無処置動物でも一定レベルで存在すること、 γH2AX 陽性細胞数の増数がかなり少ないこと、 mRNA 発現レベルが歯状回全体に含まれる細胞

で検索している点から、検出感度に問題があり、 検出できなかった可能性がある。また、酸化的 DNA 損傷指標である *Ogg1 と Parp1* の遺伝子発 現レベルの減少と共に、DAS 曝露により *Cdkn2a、 Rb1、Tp53* の発現も減少をしている。これらの結 果から、DAS 曝露により p16<sup>INK4a</sup>-RB 経路と p53 シグナル経路が抑制されて DNA の易損性が増加 し、その結果として γH2AX 陽性細胞の増加に繋 がったものと考えられた (Okamura and Nohara, 2016; Piekna-Przybylska et al., 2017)<sup>14,15)</sup>。

DAS の曝露により、6.0 ppm で GABA 性介在 ニューロンのうち、PVALB 陽性細胞の有意な減 数が認められた。以前の我々の研究で、化学構造 の類似する同じトリコテセン系の A タイプであ る T-2 toxin では、PVALB 陽性介在ニューロンの 変動は認められず、顆粒細胞系譜の変化は type-1 から type-2b までの集団に留まり、今回の DAS で認められたような type-3 前駆細胞には傷害性 を示さなかった(Tanaka et al., 2016)<sup>4)</sup>。PVALB 陽 性介在ニューロンは type-2 前駆細胞の分化を促 進することが知られていることから(Freund and Buzsáki, 1996; Tozuka et al., 2005)<sup>16,17)</sup>、この介在二 ューロンの減数は TBR2 陽性細胞から DCX 陽性 細胞への分化障害を示唆し、DCX 陽性細胞の減 数に繋がったものと解釈できる。更に、6.0 ppm の DAS 曝露で、海馬歯状回のニューロンに発現 する代表的なイオンチャンネル型ニコチン作動 性アセチルコリン受容体である Chrna7 の遺伝子 発現が減少を示した。SGZ の新生ニューロンを 介してコリン作動性入力を受けており ,細胞増殖 性のある神経前駆細胞集団であると考えられて いる(Kaneko et al., 2006)<sup>18)</sup>。また、神経突起伸展 を始める type-3 神経前駆細胞はコリン作動性入 力の抑制で障害を受けることが報告されている (Campbell et al., 2010)<sup>19)</sup>。以上より、DAS 曝露に より生じた CHRNA7 受容体を介したコリン作動 性入力の抑制は type-3 神経前駆細胞の特異的な 減少に作用した可能性が指摘できる。

RELN は細胞移動と正しい位置への導きを制 御する細胞外分泌糖タンパク質である (Gong et al., 2007)<sup>20)</sup>。また、強力な神経毒性物質として知 られるトリメチルスズのラット発達期曝露によ り、海馬における RELN の発現が持続的に増加 しており、脳損傷に対する組織応答として海馬の 神経新生の調節に RELN が関与している可能性 があると報告されている (Toesca et al., 2016)<sup>21)</sup>。 本研究では、曝露終了時では変動を示さなかった ものの、成熟後において DAS の 2.0 ppm 以上で RELN 陽性細胞の増加を示した。顆粒細胞系譜に 関しては、曝露終了時に 2.0 ppm 以上の群で type-1神経幹細胞から type-3 前駆細胞の減少を示 したが、成熟後ではそれらは回復を示した。 RELN は幹細胞の自己複製活性を制御して、顆粒 細胞系譜の増殖を制御している(Sibbe et al., 2015)<sup>22)</sup>。このことから、成熟後で認められた RELN 陽性細胞の増数は曝露終了時で見られた type-1 神経幹細胞の減少に対応した変化が成熟 後まで残ったものあると考えられ、後には解消さ れる一過性のものであると判断された。一方で、 シナプス可塑性を制御する ARC の陽性細胞数が 6.0 ppm 群で減少を示し、他のシナプス可塑性に 関わる最初期遺伝子産物である FOS や COX2 に 陽性を示す顆粒細胞も0.6 ppm から減少傾向を示 した。RELN シグナルにより成熟顆粒細胞におけ る ARC の合成が活性化され (Dong et al., 2003)<sup>23)</sup>、 ARC は顆粒細胞の生存と成熟に強く関わること が知られている (Kuipers et al., 2009)<sup>24)</sup>。DAS に よる最初期遺伝子産物陽性細胞の減少ないし減 少傾向の生じた理由は不明であるが、成熟後で認 められた RELN 陽性細胞の増数は、少なくとも 6.0 ppm で認められた神経可塑性の減少に対する 代償性の反応である可能性が示唆された。成熟後 には*Itsn1* 遺伝子の発現増加も認められた。*Itsn1* 遺伝子のコードする intersectin 1 は、RELN シグ ナル分子の一つであり、海馬におけるニューロン 移動やシナプス可塑性の調節に関わっていると

報告されているため (Jakob et al., 2017)<sup>25</sup>、*Itsn1* の発現増加は ARC 陽性顆粒細胞の減少に対応し た代償性の変化であると判断された。

## <STC のラットにおける発達期曝露影響評価>

STC のラットに対する発達期曝露後の雄児動 物を対象とした海馬歯状回における免疫組織化 学的解析の結果、出生後 21 日目で、15.0 ppm に おいて SGZ における顆粒細胞系譜分化後期にあ る神経前駆細胞の増殖抑制による type-2b 前駆細 胞~未熟顆粒細胞の減少を特徴とする神経新生 障害と、それに対する修復性の反応として海馬歯 状回門における神経新生制御系である CALB1 陽 性および PVALB 陽性 GABA 性介在ニューロン 数の増加を認めた。

曝露終了時において、歯状回門における GABA 性介在ニューロンのうち、PVALB 陽性細胞と CALB1 陽性細胞の数が 15.0 ppm 群で増加を示し た。PVALB 陽性介在ニューロンは神経前駆細胞、 特に type-2 神経前駆細胞の分化促進に機能する ことが知られていることから(Song et al., 2013)<sup>3)</sup>、 type-3神経前駆細胞の数の回復のために増加し ていた可能性がある。また、PVALB および CALB1 は calcium-buffering protein とも呼ばれ、カルシウ ムの恒常性を維持することにより、成体神経新生 に対して神経保護的に働くとされている (Verdaguer et al., 2015)<sup>26)</sup>。そのため、PVALB およ び CALB1 陽性細胞の増加は、STC 発達期曝露に よる神経新生障害に対する神経保護的機構を示 している事が示唆された。SGZ における免疫組 織化学的解析で PCNA 陽性細胞の減少を認めて いるものの、遺伝子発現解析では、細胞周期関連 遺伝子の多くで細胞増殖に向かう方向での発現 変動が認められたことから、STC 発達期曝露によ って生じた神経新生における細胞増殖抑制に対 し、発達期曝露が終了する時期で代償性の機序が 作用して神経新生の回復性の変化が始まってい る可能性が示唆された。

曝露終了時の歯状回での遺伝子発現解析にお いて、0 ppm 対照群と 15.0 ppm 群の比較において、 DNA 修復関連遺伝子の Apex1 と Ercc1 で発現の 増加を認めたことから、STC の発達期曝露により 神経新生部位での DNA 傷害が示唆された。SGZ では PCNA 陽性細胞数が 15.0 ppm で減少してお り、STC により type-2b から type-3 の増殖活性を 示す神経前駆細胞の細胞増殖が抑制されたもの と考えられた。一方、15 ppm の STC により、G1 期あるいは G2 期の進行に機能するサイクリン依 存性キナーゼ (cyclin-dependent kinase; CDK) や 細胞周期関連分子をコードする遺伝子の発現が 減少を示した。このことから、STC の曝露終了時 ではG<sub>1</sub>/SないしG<sub>2</sub>/Mチェックポイント機能の低 下が示唆され、減少した神経前駆細胞の数を補う ための増殖性の反応が生じていることが示唆さ れた。更に、CDK に結合しこれを活性化する補 助因子であるサイクリンをコードする Cend2 が STC 曝露により発現増加していた。D 型サイクリ ンは、各種分裂促進因子(マイトジェン)などの 刺激に呼応して発現し、CDK4 または CDK6 と 結合し、その cyclin D-CDK4/6 複合体は細胞周 期の標的タンパク質をリン酸化し、細胞周期を G<sub>1</sub> 期から S 期へと移行させる (Malumbres & Barbacid, 2009) 27)ことが知られている。よって、 Ccnd2 の発現増加も同様に細胞増殖の抑制によ り減少した神経細胞数を回復させるための恒常 性維持機構の変化をとらえたものと考えられた。 15.0 ppm 群でアセチルコリン作動性入力の一部 の受容体遺伝子とドパミン作動性入力の受容体 遺伝子の発現減少を認めているが、どちらも type-3 神経前駆細胞に入力し細胞増殖と分化(樹 状突起の伸長) に関与することが知られている (Campbell et al., 2010)<sup>28)</sup>ことから、STC 発達期曝 露によるアセチルコリン作動性およびドパミン 作動性入力の減少が、顆粒細胞系譜の中で分化後 期にあたる細胞の減少に関連した変動を示した 可能性が示唆された。具体的には、CHRNA7と

CHRNB2 はコリン作動性入力の投射を受ける海 馬歯状回のニューロンに発現する代表的なイオ ンチャンネル型ニコチン作動性アセチルコリン 受容体であり(Kaneko et al., 2006)<sup>29)</sup>、その中で CHRNB2 は GABA 性介在ニューロンに発現して おり、SGZ に分布する神経前駆細胞の増殖に必 須の役割を果たすことが知られている (Harrist et al., 2004)<sup>30)</sup>。ラットの海馬歯状回では、外部から のコリン作動性入力が CHRNB2 を発現する GABA 性介在ニューロンを興奮させることが知 られている (Pitler and Alger, 1992)<sup>31)</sup>。本研究では、 15 ppm の STC 曝露により Chrnb2 の発現が低値 を示したことから、Chrnb2 を発現するいずれか のGABA性介在ニューロンの投射の抑制により、 SGZ における細胞増殖抑制を生じた可能性があ る。CHRNA7 は歯状回の顆粒細胞や GABA 性介 在ニューロンに発現することが知られており、特 に後者に強く発現して、SGZ における顆粒細胞 系譜の増殖や神経保護の役割を担う (Liu and Wu, 2006)<sup>32)</sup>。本研究では、15 ppm の STC 曝露により Chrna7の発現が高値を示したことから、Chrna7 を発現するいずれかの GABA 性介在ニューロン の投射の促進により、SGZ における細胞増殖抑 制に対して代償性の増殖シグナルを与えた可能 性がある。ドパミン作動性入力に関しては、D2 受容体の活性化による海馬の神経新生の促進に 毛様体神経栄養因子 (CNTF)の関与が知られて いる (Yang et al., 2008)<sup>33)</sup>。一方で、D2 様ドパミ ン受容体のアゴニストは SGZ の顆粒細胞系譜の 増殖や分化に影響を与えないとの報告がある (Takamura et al., 2014)<sup>34)</sup>。更には、歯状回門のお ける GABA 性介在ニューロンは ChAT を発現し ており (Mahadik et al., 1988)<sup>35)</sup>、ラットに対して D2 受容体のアンタゴニストであるハロペリドー ルの投与により ChAT の発現を増加させるとの 報告がある (Levey et al., 1984)<sup>36)</sup>。以上より、今 後、Drd2の発現減少については CNTF や ChAT との関連で更なる検討が必要であると考えられ

る。介在ニューロンは trkB 受容体を発現してお り(Altar et al., 1994)<sup>37)</sup>、その中で、PVALB 陽性介 在ニューロンは歯状回の顆粒細胞から分泌され る BDNF の刺激に応じて増殖・分化を受けるこ とが知られている (Danzer and McNamara, 2004; Waterhouse et al., 2012)<sup>38,39)</sup>。本研究では、15 ppm の STC 曝露により *Bdnf* の発現が高値を示したこ とは、顆粒細胞から分泌された BDNF が PVALB 陽性介在ニューロンの増数に機能し、成熟時にお ける神経新生障害の回復に関連しているものと 考えられた。

出生後 77 日目では、離乳時に認められた顆粒 細胞系譜の変化および歯状回門における GABA 性介在ニューロンの変化は消失したことから、 STC の発達期曝露による神経新生障害は可逆的 であることが示唆された。

# E. 結論

乳児が曝露される可能性が高いかび毒の発達 神経毒性影響を評価することを目的として、CIT、 DAS、STCを選択し、マウスあるいはラットを用 いた発達期曝露実験を行った。曝露終了時におけ る雄児動物の海馬歯状回 SGZ での神経新生への 影響を解析した結果、CIT では type-1 神経幹細胞 の緩やかな減少と type-2 および type-3 神経前駆細 胞の緩やかな増加を認め、DAS では type-1 神経 幹細胞から未熟顆粒細胞、STC では type-2b 前駆 細胞~未熟顆粒細胞の減少を特徴とする神経新 生障害が認められた。

CIT では、離乳時における GABA 性介在ニュ ーロンの細胞数変化とシナプス可塑性の亢進を 認め、遺伝子発現解析では、離乳時で観察された 神経新生制御系の発現変化が成熟時でほとんど が反転し、恒常性維持作用が示唆された。DAS では、GABA 性介在ニューロンの細胞数減少と酸 化ストレス亢進によるアポトーシス増加を認め、 神経新生障害への関与が示唆された。また、成熟 時には神経移動と可塑性の増強による神経新生 障害に対する回復性の変化が示唆された。STC では、離乳時に神経新生障害に対する修復性の反 応として GABA 性介在ニューロン数の増加を認 めた。遺伝子発現解析では、神経新生部位での DNA 傷害、G<sub>1</sub>/S ないし G<sub>2</sub>/M チェックポイント 機能の低下による代償性の増殖性の反応、コリン 作動性入力に関連する受容体発現変動による細 胞増殖抑制やそれに対する代償性の増殖性の反 応、BDNF による PVALB 陽性介在ニューロンの 増数を介した神経新生障害からの回復性が示唆 された。

いずれのかび毒においても、発達期曝露による 神経新生障害は可逆的であることが示唆された。 児動物の神経新生障害に基づいた無毒性量は、 CIT で 1 ppm (0.13–0.51 mg/kg 体重/日)、DAS で 0.6 ppm (0.09–0.29 mg/kg 体重/日)、STC で 5.0 ppm(0.34–0.85 mg/kg 体重/日)と判断された。

# 参考文献

- Yamasaki M, Okada R, Takasaki C, Toki S, Fukaya M, Natsume R, Sakimura K, Mishina M, Shirakawa T, Watanabe M. Opposing role of NMDA receptor GluN2B and GluN2D in somatosensory development and maturation. J Neurosci. 2014; 34(35): 11534–11548.
- von Engelhardt J, Bocklisch C, Tönges L, Herb A, Mishina M, Monyer H. GluN2D-containing NMDA receptors-mediate synaptic currents in hippocampal interneurons and pyramidal cells in juvenile mice. Front Cell Neurosci. 2015; 9: 95.
- Song J, Sun J, Moss J, Wen Z, Sun GJ, Hsu D, Zhong C, Davoudi H, Christian KM, Toni N, Ming GL, Song H. Parvalbumin interneurons mediate neuronal circuitry-neurogenesis coupling in the adult hippocampus. Nat Neurosci. 2013; 16(12): 1728–1730.
- Tanaka T, Abe H, Kimura M, Onda N, Mizukami S, Yoshida T, Shibutani M. Developmental

exposure to T-2 toxin reversibly affects postnatal hippocampal neurogenesis and reduces neural stem cells and progenitor cells in mice. Arch Toxicol. 2016; 90(8): 2009–2024.

- 5) Nakajima K, Tanaka T, Masubuchi Y, Ito Y, Kikuchi S, Woo GH, Yoshida T, Shibutani M. Developmental Exposure of Mice to T-2 Toxin Increases Astrocytes and Hippocampal Neural Stem Cells Expressing Metallothionein. Neurotox Res. 2019; 35(3): 668–683.
- Mohanty K, Dada R, Dada T. Oxidative DNA damage and reduced expression of DNA repair genes: Role in primary open angle glaucoma (POAG). Ophthalmic Genet. 2017; 38(5): 446– 450.
- Jin K, Mao XO, Sun Y, Xie L, Greenberg DA. Stem cell factor stimulates neurogenesis in vitro and in vivo. J Clin Invest. 2002; 110(3): 311– 319.
- Sun L, Lee J, Fine HA. Neuronally expressed stem cell factor induces neural stem cell migration to areas of brain injury. J Clin Invest. 2004; 113(9): 1364–1374.
- 9) Ito M, Kawa Y, Ono H, Okura M, Baba T, Kubota Y, Nishikawa SI, Mizoguchi M. Removal of stem cell factor or addition of monoclonal anti-c-KIT antibody induces apoptosis in murine melanocyte precursors. J Invest Dermatol. 1999; 112(5): 796–801.
- Kavanagh JN, Redmond KM, Schettino G, Prise KM. DNA double strand break repair: a radiation perspective. Antioxid Redox Signal. 2013; 18(18): 2458–2472.
- Han W, Yu NK, Ionizing radiation, DNA double strand break and mutation. 2010. Advances in Genetics Research. Vol.4. chapter 7. 1–13.
- 12) Mayura K, Smith EE, Clement BA, Harvey RB, Kubena LF, Phillips TD. Developmental toxicity

of diacetoxyscirpenol in the mouse. Toxicology. 1987; 45(3): 245–255.

- Hassanane M, Abdalla E, El-Fiky S, Amer M, Hamdy A. Mutagenicity of the mycotoxin diacetoxyscirpenol on somatic and germ cells of mice. Mycotoxin Res. 2000; 16(1): 53–64.
- 14) Okamura K, Nohara K. Long-term arsenite exposure induces premature senescence in B cell lymphoma A20 cells. Arch Toxicol. 2016; 90(4): 793–803.
- 15) Piekna-Przybylska D, Sharma G, Maggirwar SB, Bambara RA. Deficiency in DNA damage response, a new characteristic of cells infected with latent HIV-1. Cell Cycle. 2017; 16(10): 968–978.
- 16) Freund TF, Buzsáki G. Interneurons of the hippocampus. Hippocampus. 1996; 6(4): 347-470.
- 17) Tozuka Y, Fukuda S, Namba T, Seki T, Hisatsune T. GABAergic excitation promotes neuronal differentiation in adult hippocampal progenitor cells. Neuron. 2005; 47(6): 803–815.
- 18) Kaneko N, Okano H, Sawamoto K. Role of the cholinergic system in regulating survival of newborn neurons in the adult mouse dentate gyrus and olfactory bulb. Genes Cells. 2006; 11(10): 1145–1159.
- 19) Campbell NR, Fernandes CC, Halff AW, Berg DK. Endogenous signaling through alpha7-containing nicotinic receptors promotes maturation and integration of adult-born neurons in the hippocampus. J Neurosci. 2010; 30(26): 8734–8744.
- 20) Gong C, Wang TW, Huang HS, Parent JM.
  Reelin regulates neuronal progenitor migration in intact and epileptic hippocampus. J Neurosci.
  2007; 27(8): 1803–1811.
- 21) Toesca A, Geloso MC, Mongiovì AM, Furno A,

Schiattarella A, Michetti F, Corvino V. Trimethyltin Modulates Reelin Expression and Endogenous Neurogenesis in the Hippocampus of Developing Rats. Neurochem Res. 2016; 41(7): 1559–1569.

- 22) Sibbe M, Kulik A. GABAergic Regulation of Adult Hippocampal Neurogenesis. Mol Neurobiol. 2017; 54: 5497–5510.
- 23) Dong E, Caruncho H, Liu WS, Smalheiser NR, Grayson DR, Costa E, Guidotti A. A reelin-integrin receptor interaction regulates Arc mRNA translation in synaptoneurosomes. Proc Natl Acad Sci U S A. 2003; 100(9): 5479–5484.
- 24) Kuipers SD, Tiron A, Soule J, Messaoudi E, Trentani A, Bramham CR. Selective survival and maturation of adult-born dentate granule cells expressing the immediate early gene Arc/Arg3.1. PLoS One. 2009; 4(3): e4885.
- 25) Jakob B, Kochlamazashvili G, Jäpel M, Gauhar A, Bock HH, Maritzen T, Haucke V. Intersectin 1 is a component of the Reelin pathway to regulate neuronal migration and synaptic plasticity in the hippocampus. Proc Natl Acad Sci U S A. 2017; 114(21): 5533–5538.
- 26) Verdaguer E, Brox S, Petrov D, Olloquequi J, Romero R, de Lemos ML, Camins A, Auladell C. Vulnerability of calbindin, calretinin and parvalbumin in a transgenic/knock-in APPswe/PS1dE9 mouse model of Alzheimer disease together with disruption of hippocampal neurogenesis. Exp Gerontol. 2015; 69: 176–188.
- 27) Malumbres M, Barbacid M. Cell cycle, CDKs and cancer: a changing paradigm. Nat Rev Cancer. 2009; 9(3): 153–166.
- 28) Campbell NR, Fernandes CC, Halff AW, Berg DK. Endogenous signaling through alpha7-containing nicotinic receptors promotes maturation and integration of adult-born neurons

in the hippocampus. J Neurosci. 2010; 30(26): 8734–8744.

- 29) Kaneko N, Okano H, Sawamoto K. Role of the cholinergic system in regulating survival of newborn neurons in the adult mouse dentate gyrus and olfactory bulb. Genes Cells. 2006; 11(10): 1145–1159.
- 30) Harrist A, Beech RD, King SL, Zanardi A, Cleary MA, Caldarone BJ, Eisch A, Zoli M, Picciotto MR. Alteration of hippocampal cell proliferation in mice lacking the beta 2 subunit of the neuronal nicotinic acetylcholine receptor. Synapse. 2004; 54(4): 200–206.
- Pitler TA, Alger BE. Cholinergic excitation of GABAergic interneurons in the rat hippocampal slice. J Physiol. 1992; 450: 127–142.
- 32) Liu Q, Wu J. Neuronal nicotinic acetylcholine receptors serve as sensitive targets that mediate beta-amyloid neurotoxicity. Acta Pharmacol Sin. 2006; 27(10): 1277–1286.
- 33) Yang P, Arnold SA, Habas A, Hetman M, Hagg T. Ciliary neurotrophic factor mediates dopamine D2 receptor-induced CNS neurogenesis in adult mice. J Neurosci. 2008; 28(9): 2231–2241.
- 34) Takamura N, Nakagawa S, Masuda T, Boku S, Kato A, Song N, An Y, Kitaichi Y, Inoue T, Koyama T, Kusumi I. The effect of dopamine on adult hippocampal neurogenesis. Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry. 2014; 50: 116–124.
- 35) Mahadik SP, Laev H, Korenovsky A, Karpiak SE. Haloperidol alters rat CNS cholinergic system: enzymatic and morphological analyses. Biol Psychiatry. 1988; 24(2): 199–217.
- 36) Levey AI, Wainer BH, Rye DB, Mufson EJ, Mesulam MM. Choline acetyltransferase-immunoreactive neurons intrinsic to rodent cortex and distinction from

acetylcholinesterase-positive neurons. Neuroscience. 1984; 13(2): 341–353.

- 37) Altar CA, Boylan CB, Fritsche M, Jackson C, Hyman C, Lindsay RM. The neurotrophins NT-4/5 and BDNF augment serotonin, dopamine, and GABAergic systems during behaviorally effective infusions to the substantia nigra. Exp Neurol. 1994; 130(1): 31–40.
- 38) Danzer SC, McNamara JO. Localization of brain-derived neurotrophic factor to distinct terminals of mossy fiber axons implies regulation of both excitation and feedforward inhibition of CA3 pyramidal cells. J Neurosci. 2004; 24(50): 11346–11355.
- 39) Waterhouse EG, An JJ, Orefice LL, Baydyuk M, Liao GY, Zheng K, Lu B, Xu B. BDNF promotes differentiation and maturation of adult-born neurons through GABAergic transmission. J Neurosci. 2012; 32(41): 14318–14330.

# F. 健康危機情報

特になし

# G. 研究発表

- 1. 論文発表
- Nakajima K, Masubuchi Y, Ito Y, Inohana M, Takino M, Saegusa Y, Yoshida T, <u>Sugita-Konishi</u> <u>Y</u>, <u>Shibutani M</u>. Developmental exposure of citreoviridin transiently affects hippocampal neurogenesis targeting multiple regulatory functions in mice. Food Chem Toxicol. 2018; 120: 590–602.
- Nakajima K, Tanaka T, Masubuchi Y, Ito Y, Kikuchi S, Woo GH, Yoshida T, <u>Shibutani M</u>. Developmental Exposure of Mice to T-2 Toxin Increases Astrocytes and Hippocampal Neural Stem Cells Expressing Metallothionein. Neurotox Res. 2019; 35(3): 668–683.

- 2. 学会発表
- 1) 中島 康太、渡邉 洋佑、水上 さやか、猪鼻 真 理、吉田 敏則、小西 良子、渋谷 淳:シト レオビリジンのマウス発達期曝露による海 馬歯状回における神経新生障害の可逆性と 制御系シグナルの発現変動、第44回日本毒性 学会学術年会、横浜、第44回日本毒性学会学 術年会要旨集: P-42、S 229、7月10-12日、 2017
- 2) 中島 康太、伊藤 優子、増渕 康哲、吉田 敏 則、<u>渋谷 淳</u>: T-2 toxinのマウス発達期曝露 による海馬歯状回及び小脳における metallothionein発現増加と発現細胞の同定、 第34回日本毒性病理学会総会及び学術集会、 沖縄、第34回日本毒性病理学会学術集会講演 要旨集: P-56、p.93、1月25-26日、2018
- 3) 中島 康太、伊藤 優子、増渕 康哲、吉田 敏 則、小西 良子、渋谷 淳:ジアセトキシスシ ルペノールのマウス発達期曝露による海馬 歯状回における不可逆的な神経新生障害、第 45回日本毒性学会学術年会、大阪、第45回日 本毒性学会学術年会要旨集:P-44、S 230、7 月18-20日、2018
- Kota Nakajima, Yuko Ito, Yasunori Masubuchi, Satomi Kikuchi, Toshinori Yoshida, <u>Yoshiko</u> <u>Sugita-Konishi, Makoto Shibutani</u>: Reversal effect of citreoviridin and irreversible effect of diacetoxyscirpenol on hippocampal neurogenesis by developmental exposure in mice. ESVP-ECVP Annual Meeting, Rumania, September 5-8<sup>th</sup>, 2018
- 5) 中島康太,伊藤優子,増渕康哲,菊地聡美, 小西良子,吉田敏則,渋谷淳:かび毒シトレ オビリジンとジアセトキシスシルペノール のマウス発達期曝露による生後の海馬神経 新生に対する影響の比較、第161回日本獣医 学会学術集会、つくば、第161回日本獣医学

会学術集会講演要旨集:BO-33、P.309、9月 11-13日、2018

 6) 中島 康太、伊藤 優子、増渕 康哲、菊地 聡
 美、吉田 敏則、小西 良子、渋谷 淳:ステ リグマトシスチンのラット発達期曝露によ る海馬歯状回における神経新生に対する影
 響、第35回日本毒性病理学会総会及び学術集 会、東京、第35回日本毒性病理学会学術集会
 講演要旨集: P-02、p.61、1月31-2月1日、2019

# H. 知的財産権の出願・登録状況

1.特許取得

なし

# 2. 実用新案登録

なし

3. その他

なし

Antigen	Abbreviate	Host	Clonality	Clone	Dilution	Antigen retrieval	Manufacturer
Thugen	d name	species	Cionanty	number	Diration	condition	Munufacturer
Activity-regulated cytoskeleton-associate d protein	ARC	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:300	Autoclaving, pH 6.0 <sup>a</sup>	Santa Cruz Biotechnology, Inc. (Dallas, TX, USA)
Calbindin-D-28K	CALB1	Mouse	Monoclonal IgG1	CB-955	1:500	Microwaving, pH 6.0 <sup>b</sup>	Sigma-Aldrich Chemical Co. (St. Louis, MO, USA)
Calbindin-D-29K (Calretinin)	CALB2	Mouse	Monoclonal IgG1	CRT01/ O.N.40	1:100	Microwaving, pH 6.0	LifeSpan Biosciences, Inc. (Seattle, WA, USA)
Cyclooxygenase-2	COX2	Mouse	Monoclonal IgG1	33/Cox- 2	1:200	Autoclaving, pH 9.0 °	BD Biosciences, Inc. (San Jose, CA, USA)
Doublecortin	DCX	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:1000	None	Abcam Inc. (Cambridge, UK)
Glial fibrillary acidic protein	GFAP	Mouse	Monoclonal IgG1	GA5	1:200	None	EMD Millipore (Billerica, MA, USA)
Glutamate receptor 1 (AMPA subtype)	GRIA1	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:1000	Autoclaving, pH 6.0	Abcam Inc.
Glutamate receptor – ionotropic (NMDA receptor)	GRIN2D	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:100	Autoclaving, pH 9.0	LifeSpan Biosciences, Inc.
Neuron-specific nuclear protein	NeuN	Mouse	Monoclonal IgG1	A60	1:100	None	EMD Millipore
Parvalbumin	PVALB	Mouse	Monoclonal IgG1	PARV-1 9	1:1000	Microwaving, pH 6.0	EMD Millipore
Proliferating cell nuclear antigen	PCNA	Mouse	Monoclonal IgG <sub>2a</sub>	PC10	1:200	None	Dako (Glostrup, Denmark)
Reelin	RELN	Mouse	Monoclonal IgG1	G10	1:1000	None	Novus Biologicals, Inc. (Littleton, CO, USA)
Sex determining region Y (SRY)-box 2	SOX2	Mouse	Monoclonal IgG1	9-9-3	1:4000	None	Abcam Inc.
Somatostatin	SST	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:500	Microwaving, pH 6.0	Abcam Inc.
T box brain 2	TBR2	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:500	Autoclaving, pH 6.0	Abcam Inc.
Tubulin, beta 3 class	TUBB3	Mouse	Monoclonal IgG <sub>2a</sub>	TuJ-1	1:500	Microwaving, pH 6.0	Abcam Inc.

Table 1. Primary antibodies and experimental conditions used in immunohistochemistry

<sup>a</sup> Autoclaving at 121°C for 10 min in 10 mM citrate buffer (pH 6.0).

<sup>b</sup> Microwaving at 90°C for 10 min in 10 mM citrate buffer (pH 6.0).

° Autoclaving at 121°C for 10 min in Target Retrieval Solution (pH 9.0; Dako).





**B.** Food consumption



Figure 1. Body weight, food consumption and water consumption of dams given citreoviridin from GD 6 to PND 21 in the diet.

\* P < 0.05, significantly different from untreated controls by Dunnett's or Steel's test.





PND

11 15 18 21 28 35 42 49 56 63 70 77

(day)

\* P < 0.05, \*\* P < 0.01, significantly different from untreated controls by Dunnett's or Steel's test.

30<sup>-</sup> 20<sup>-</sup> 10<sup>-</sup> 0

4 8

_	Citreoviridin (ppm)					
	0 (Control)	1	3	10		
No. of dams	9	10	10	10		
Reproductive parameters						
No. of implantation sites	14.75±1.39	$14.80 \pm 1.55$	$15.33 \pm 2.06$	$13.89 {\pm} 2.09$		
No. of live offspring	13.78±2.22	13.30±1.25	13.56±1.81	13.33±1.58		
Mean body weight (GD, g)	46.49±4.75	47.36±3.12	47.53±3.37	47.39±3.68		
Mean body weight (PND, g)	46.76±2.53	$47.18 \pm 2.69$	$47.82 \pm 2.70$	$46.81 \pm 2.58$		
Food intake (GD, g/animal/day) <sup>a</sup>	$6.63 \pm 0.82$	$6.04{\pm}0.42$	$6.68 \pm 0.70$	$6.80{\pm}1.48$		
Food intake (PND, g/animal/day) <sup>a</sup>	23.63±1.21	24.22±1.39	$24.05 \pm 1.22$	$23.47 \pm 1.59$		
Water consumption (GD, g/animal/day) <sup>a</sup>	$9.89 \pm 0.86$	9.56±1.13	$9.96 \pm 1.15$	$9.98 {\pm} 1.15$		
Water consumption (PND, g/animal/day) <sup>a</sup>	$35.46 \pm 5.37$	34.67±3.81	36.82±3.47	$36.40 {\pm} 4.18$		
Citreoviridin intake						
GD, mg/kg body weight/day <sup>a</sup>	0	$0.13 \pm 0.01$	$0.42 \pm 0.05$	$1.46 \pm 0.43$		
PND, mg/kg body weight/day a	0	$0.51 {\pm} 0.02$	$1.51 \pm 0.11$	$5.02 \pm 0.37$		

Table 2. Reproductive and general parameters of dams given citreoviridin from GD 6 to PND 21

Mean  $\pm$  SD.

<sup>a</sup> Mean value of each week.

Abbreviation: GD; gestation day, PND; postnatal day.

	_	Citreoviridin in diet (ppm)				
		0 (Control)	1	3	10	
Male offspring of	on PND 21					
	No. of animals examined	19	22	19	15	
Body weight (g	g)	$18.58 \pm 1.44$ a	$18.74 \pm 1.16$	$18.80 \pm 1.09$	$17.43 \pm 1.75$	
Brain weight	Absolute (g)	$0.45 \pm 0.02$	$0.45 \pm 0.02$	$0.46 \pm 0.02$	$0.44 {\pm} 0.02$	
	Relative (g/100g BW)	$2.43 \pm 0.16$	$2.42 \pm 0.12$	$2.44 \pm 0.15$	$2.55 \pm 0.23$	
Liver weight	Absolute (g)	$0.96 \pm 0.11$	$0.99 \pm 0.08$	$1.01\!\pm\!0.10$	$0.93 \pm 0.11$	
	Relative (g/100g BW)	$5.19 {\pm} 0.51$	$5.26 \pm 0.32$	$5.35\!\pm\!0.43$	$5.32 \pm 0.17$	
Kidneys weigh	t Absolute (g)	$0.13 \pm 0.01$	$0.13 \pm 0.01$	$0.14 \pm 0.01$	$0.13 {\pm} 0.02$	
	Relative (g/100g BW)	$0.72 {\pm} 0.06$	$0.71 \pm 0.05$	$0.74 \pm 0.05$	$0.74 {\pm} 0.06$	
Female offspring	g on PND 21					
	No. of animals examined	10	10	10	10	
Body weight (g	g)	$16.98 \pm 0.82$	$17.47 \pm 0.89$	$17.86 \pm 1.86$	$17.05 \pm 2.19$	
Brain weight	Absolute (g)	$0.44 \pm 0.01$	$0.45 \pm 0.02$ *	$0.45 \pm 0.02$	$0.44 {\pm} 0.02$	
	Relative (g/100g BW)	$2.57 \pm 0.11$	$2.60 \pm 0.17$	$2.53 \pm 0.22$	$2.64 \pm 0.29$	
Liver weight	Absolute (g)	$0.79 \pm 0.07$	$0.81 \pm 0.12$	$0.81 \pm 0.08$	$0.78 \pm 0.12$	
	Relative (g/100g BW)	$4.67 \pm 0.31$	$4.62 \pm 0.60$	$4.56 \pm 0.15$	$4.56 \pm 0.19$	
Kidneys weigh	t Absolute (g)	$0.12 \pm 0.01$	$0.14 \pm 0.02$ *	$0.13 \pm 0.02$	$0.12 \pm 0.01$	
	Relative (g/100g BW)	$0.70 \pm 0.04$	0.79±0.06 **	$0.71 \pm 0.05$	$0.73 {\pm} 0.05$	
Male offspring on PND 77						
	No. of animals examined	12	11	12	12	
Body weight (g)		$51.68 \pm 3.91$	$50.89 \pm 2.13$	$52.02 \pm 3.88$	$51.27 \pm 5.05$	
Brain weight	Absolute (g)	$0.48 \pm 0.02$	$0.50 \pm 0.02$ *	$0.49 \pm 0.02$	$0.49 \pm 0.02$	
	Relative (g/100g BW)	$0.96 {\pm} 0.07$	$1.00 \pm 0.09$	$0.96 {\pm} 0.11$	$0.94 \pm 0.09$	
Liver weight	Absolute (g)	$2.40 \pm 0.19$	$2.24 \pm 0.29$	$2.26 {\pm} 0.38$	$2.29 \pm 0.42$	
	Relative (g/100g BW)	$4.79 \pm 0.46$	$4.45 \pm 0.28$	$4.37 \pm 0.49$	$4.38 \pm 0.45$	
Kidneys weigh	t Absolute (g)	$0.36 {\pm} 0.03$	$0.37 \pm 0.03$	$0.36 {\pm} 0.05$	$0.36 \pm 0.02$	
	Relative (g/100g BW)	$0.73 \pm 0.08$	$0.73 \pm 0.08$	$0.69 \pm 0.08$	$0.70 \pm 0.06$	
Female offspring	g on PND 77					
	No. of animals examined	10	10	10	10	
Body weight (g	g)	$43.63 \pm 6.19$	$45.88 \pm 3.32$	$41.57 \pm 3.64$	$45.93 \pm 5.77$	
Brain weight	Absolute (g)	$0.49 \pm 0.03$	$0.51 \pm 0.03$	$0.50 \pm 0.02$	$0.50 {\pm} 0.02$	
	Relative (g/100g BW)	$1.13 \pm 0.19$	$1.11 \pm 0.13$	$1.17 \pm 0.10$	$1.13 \pm 0.17$	
Liver weight	Absolute (g)	$1.90 \pm 0.46$	$1.98 \pm 0.21$	$1.70 \pm 0.23$	$1.90 \pm 0.20$	
	Relative (g/100g BW)	$4.23 \pm 0.66$	$4.32 \pm 0.30$	$3.95 \pm 0.43$	$4.26 \pm 0.49$	
Kidneys weigh	t Absolute (g)	$0.23 \pm 0.03$	$0.25 \pm 0.03$	$0.24 \pm 0.02$	$0.24 {\pm} 0.01$	
	Relative (g/100g BW)	$0.52 {\pm} 0.06$	$0.54 \pm 0.08$	$0.55 \pm 0.07$	$0.54 {\pm} 0.09$	

Table 3. Body and organ weights at the prepubertal and terminal necropsies of offspring

Abbreviations: BW, body weight; PND, postnatal day.

<sup>a</sup> Mean  $\pm$  SD.

\*P < 0.05, \*\*P < 0.01, significantly different from 0-ppm controls by Dunnett's test or Steel's test.

	Citreoviridin in diet (ppm)				
	0 (Control)	1	3	10	
No. of dams examined	9	10	10	10	
Brain					
Abnormalities detected	0 a	0	0	0	
Liver					
Abnormalities detected	0 <sup>a</sup> (0/0/0) <sup>b</sup>	2 (2/0/0)	3 (2/1/0)	4 (2/2/0)†	
Kidney					
Abnormalities detected	0	0	0	0	

 Table 4. Histopathological findings of dams exposed to citreoviridin from gestation day 6 to day 21

 after delivery

<sup>a</sup> Total number of animals that exhibited abnormality.

<sup>b</sup> Number of animals with each grade (grade 1/grade 2/grade 3). The degree of abnormalities: grade 1,

slight; grade 2, moderate; grade 3, marked.

<sup>†</sup>P < 0.05, significantly different from 0-ppm controls by Mann–Whitney's U-test.



Figure 3. Distribution and number of immunoreactive cells for neuronal stage-defining markers of granule cell lineages in the subgranular zone (SGZ), and a mature neuronal marker in the granule cell layer (GCL) of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to citreoviridin. (A) Glial fibrillary acidic protein (GFAP) in the SGZ, arrowheads indicate immunoreactive cells. (B) Sex determining region Y (SRY)-box 2 (SOX2) in the SGZ. (C) T box brain 2 (TBR2) in the SGZ. (D) Doublecortin (DCX) in the SGZ. (E) Tubulin, beta 3 class III (TUBB3) in the

SGZ. (F) Neuron-specific nuclear protein (NeuN) in the GCL. Representative images from 0 ppm controls and the 10 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $400\times$ ; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ or GCL of the bilateral sides. Values are expressed as mean + SD. N = 8-10/group (0 ppm controls and 10 ppm citreoviridin 9; 1 ppm citreoviridin, 10; 3 ppm citreoviridin, 8).


Figure 4. Distribution and number of immunoreactive cells for interneuronal markers and a mature neuronal marker in the hilus of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to citreoviridin. (A) Reelin (RELN). (B) Parvalbumin (PVALB). (C) Calbindin (CALB1), arrowheads indicate immunoreactive cells. (D) Calretinin (CALB2), arrowheads indicate immunoreactive cells. (E) Somatostatin (SST). (F) NeuN. Representative images from 0 ppm controls and the 10 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $200 \times$ ; bar =  $100 \mu m$ . Graphs show the number of

immunoreactive cells/unit area (mm<sup>2</sup>) of the hilus of bilateral hemispheres. Values are expressed as the mean + SD. N = 8-10/group (0 ppm controls and 10 ppm citreoviridin 9; 1 ppm citreoviridin, 10; 3 ppm citreoviridin, 8).

\*P < 0.05, significantly different from 0-ppm controls by Dunnett's test or Steel's test.



Figure 5. Distribution and number of apoptotic and proliferating cells in the SGZ of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to citreoviridin. (A) Terminal deoxynucleotidyl transferase dUTP nick-end labeling (TUNEL). (B) Proliferating cell nuclear antigen (PCNA). Representative images from 0 ppm controls and the 10 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $400\times$ ; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ of the bilateral sides. Values are expressed as the mean + SD. N = 8-10/group (0 ppm controls and 10 ppm citreoviridin 9; 1 ppm citreoviridin, 10; 3 ppm citreoviridin, 8).

\* P < 0.05, significantly different from 0-ppm controls by Dunnett's test or Steel's test.



Figure 6. Distribution and number of synaptic plasticity in the GCL of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to citreoviridin. (A) Activity-regulated cytoskeleton-associated protein (ARC). (B) Cyclooxygenase-2 (COX2). Representative images from 0 ppm controls and the 10 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $400\times$ ; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ of the bilateral sides. Values are expressed as the mean + SD. N = 8-10/group (0 ppm controls and 10 ppm citreoviridin 9; 1 ppm citreoviridin, 10; 3 ppm citreoviridin, 8).

\* P < 0.05, significantly different from 0-ppm controls by Dunnett's test or Steel's test.



Figure 7. Distribution and number of glutamate receptors in the hilus of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to citreoviridin. (A) Glutamate receptor, ionotropic, AMPA1 (alpha 1) (GRIA1). (B) Glutamate receptor ionotropic, NMDA 2D (GRIN2D). Representative images from 0 ppm controls and the 10 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $200\times$ ; bar = 100 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit area (mm<sup>2</sup>) of the hilus of the bilateral hemispheres. Values are expressed as the mean + SD. N = 8-10/group (0 ppm controls and 10 ppm citreoviridin 9; 1 ppm citreoviridin, 10; 3 ppm citreoviridin, 8).

\* P < 0.05, significantly different from 0-ppm controls by Dunnett's test or Steel's test.

	0 (Co	ontrol)	10		
	Relative transcript le	evel normalized to	Relative transcript leve	el normalized to	
	Gapdh	Hprt	Gapdh	Hprt	
No. of animals examined	d 6	6	6	6	
Neuronal stage-defining man	rkers of granule cell l	ineages			
Gfap	1.01±0.15 <sup>a</sup>	$1.05 \pm 0.32$	1.40±0.22 **	1.73±0.30 **	
Sox2	$1.03 \pm 0.23$	$1.01 {\pm} 0.18$	$1.12 \pm 0.20$	1.38±0.19 **	
Pax6	$1.16 {\pm} 0.66$	$1.12 \pm 0.59$	$1.44 {\pm} 0.67$	$1.81 \pm 0.90$	
Dpysl3	$1.01 {\pm} 0.18$	$1.03 \pm 0.24$	$0.94{\pm}0.17$	$1.16 \pm 0.22$	
Eomes	$1.08 \pm 0.43$	$1.13 \pm 0.51$	3.70±1.24 **	4.51±1.39 **	
Neurod1	$1.07 {\pm} 0.35$	$1.11 \pm 0.42$	1.70±0.45 *	2.12±0.63 **	
Dcx	$1.02 \pm 0.19$	$1.02{\pm}0.18$	1.59±0.30 **	1.99±0.51 **	
Interneuron and mossy cell	markers				
Pvalb	$1.06 {\pm} 0.35$	$1.02 \pm 0.23$	0.61±0.28 *	$0.73 {\pm} 0.28$	
Reln	$1.02 \pm 0.22$	$1.02 \pm 0.19$	$0.97 {\pm} 0.21$	$1.22 \pm 0.38$	
Calb1	$1.04 \pm 0.33$	$1.04{\pm}0.30$	$1.08 \pm 0.27$	$1.34 \pm 0.36$	
Sst	$1.02 \pm 0.23$	$1.05 \pm 0.33$	1.55±0.31 **	1.91±0.39 **	
Neurotrophin-related market	rs				
Bdnf	$1.04{\pm}0.31$	$1.02 \pm 0.23$	$1.34{\pm}0.37$	1.68±0.52 **	
Ntrk2	$1.00 {\pm} 0.06$	$1.01 \pm 0.18$	1.14±0.13 *	1.41±0.23 **	
Synaptic plasticity-related m	narkers				
Arc	$1.08 \pm 0.43$	$1.15 \pm 0.55$	2.03±0.77 *	2.51±0.86 **	
Fos	$1.04{\pm}0.34$	$1.04 \pm 0.31$	$1.00 \pm 0.54$	$1.27 \pm 0.77$	
Ptgs2	$1.08 {\pm} 0.40$	$1.03 \pm 0.25$	$1.15 \pm 0.47$	$1.42 \pm 0.58$	
Glutamate transporters and a	receptors				
Slc17a6	$1.05 {\pm} 0.34$	$1.01 \pm 0.14$	0.48±0.32 *	0.59±0.33 *	
Slc17a7	$1.06 \pm 0.33$	$1.12 \pm 0.49$	1.53±0.31 *	1.89±0.42 *	
Grial	$1.03 \pm 0.29$	$1.05 \pm 0.33$	$1.21 \pm 0.29$	$1.52 \pm 0.46$	
Gria2	$1.03 \pm 0.26$	$1.03 \pm 0.25$	$1.21 \pm 0.34$	1.51±0.46 *	
Gria3	$1.01 {\pm} 0.15$	$1.02 \pm 0.20$	$1.16 \pm 0.29$	1.45±0.42 *	
Grin2a	$1.03 \pm 0.23$	$1.07 \pm 0.38$	$1.29 \pm 0.52$	$1.61 \pm 0.67$	
Grin2d	$1.06 \pm 0.33$	$1.03 \pm 0.26$	0.60±0.10 **	0.74±0.16 *	
Cholinergic receptors					
Chrna4	$1.04 \pm 0.27$	$1.04 \pm 0.33$	0.62±0.27 *	$0.75 {\pm} 0.27$	
Chrna7	$1.01 {\pm} 0.14$	$1.03 \pm 0.25$	$0.89 {\pm} 0.20$	$1.10 {\pm} 0.27$	
Chrnb2	$1.04 {\pm} 0.27$	$1.03 \pm 0.24$	0.77±0.11 *	$0.96 {\pm} 0.15$	
Antioxidant enzymes					
Sod1	$1.04 \pm 0.29$	$1.03 \pm 0.27$	$0.87 {\pm} 0.18$	$1.08 \pm 0.23$	
Sod2	$1.02 \pm 0.22$	$1.01 \pm 0.17$	$0.76 \pm 0.14$	$0.95 \pm 0.22$	

Table 5. Transcript levels in the hippocampal dentate gyrus of PND 21 offspring exposed to citreoviridin

*Abbreviations: Arc*, activity regulated cytoskeletal-associated protein; *Bdnf*, brain-derived neurotrophic factor; *Calb1*, calbindin 1; *Chrna4*, cholinergic receptor, nicotinic, alpha polypeptide 4; *Chrna7*, cholinergic receptor, nicotinic, alpha polypeptide 7; *Chrnb2*, cholinergic receptor, nicotinic, beta polypeptide 2 (neuronal); *Dcx*, doublecortin; *Dpysl3*, dihydropyrimidinase-like 3, also known as *Tuc4*; *Eomes (Tbr2)*, eomesodermin homolog; *Fos*, FBJ osteosarcoma oncogene; *Gapdh*, glyceraldehyde 3-phosphate dehydrogenase; *Gfap*, grail fibrillary acidic protein; *Gria1*, glutamate receptor, ionotropic, AMPA1 (alpha 1); *Gria2*, glutamate receptor, ionotropic, *Gria3*, glutamate receptor, ionotropic, *AMPA3* (alpha 3); *Grin2a*, glutamate receptor, ionotropic, NMDA2A (epsilon 1); *Grin2d*, glutamate receptor, ionotropic, NMDA2D (epsilon 4); *Hprt*, hypoxanthine phosphoribosyl transferase; *Neurod1*, neurogenic

differentiation 1; *Ntrk2*, neurotrophic tyrosine kinase, receptor, type2; *Ptgs2*, prostaglandin-endoperoxide synthase 2; *Pax6*, paired box 6; PND, postnatal day; *Pvalb*, parvalbumin; *Reln*, reelin; *Slc17a6*, solute carrier family 17 (sodium-dependent inorganic phosphate cotransporter), member 6; *Slc17a7*, solute carrier family 17 (sodium-dependent inorganic phosphate cotransporter), member 7; *Sod1*, superoxide dismutase 1, soluble; *Sod2*, superoxide dismutase 2, mitochondrial; *.Sox2*, SRY (sex determining region Y)-box 2; *Sst*, somatostatin.<sup>a</sup> Mean  $\pm$  SD. \**P* < 0.05, \*\**P* < 0.01, significantly different from 0-ppm control by Student's *t*-test or Aspin-Welch's *t*-test.

Table 6. Transcript levels in the hippocampal dentate gyrus of PND 77 offspring expo	sed to
citreoviridin	

		Citreoviri	lin in diet (ppm)			
	0 (Co	ntrol)	10			
	Relative transcript leve	el normalized to	Relative transcript level	normalized to		
	Gapdh	Hprt	Gapdh	Hprt		
No. of animals examined	d 6	6	6	6		
Neuronal stage-defining marke	ers of granule cell lineag	ges				
Gfap	$1.01 \pm 0.18$ a	$1.01 \pm 0.13$	0.66±0.16 **	0.78±0.13 *		
Sox2	$1.01 \pm 0.11$	$1.00 \pm 0.09$	0.75±0.24 *	$0.88 \pm 0.19$		
Pax6	$1.02 \pm 0.21$	$1.01 \pm 0.11$	0.71±0.14 *	$0.85 \pm 0.16$		
Dpysl3	$1.02 \pm 0.20$	$1.02 \pm 0.22$	$0.92 \pm 0.15$	$1.10 \pm 0.16$		
Eomes	$1.27 \pm 0.99$	$1.27 \pm 1.04$	0.25±0.44 *	$0.28 \pm 0.49$		
Neurod1	$1.07 \pm 0.39$	$1.06 \pm 0.33$	0.39±0.17 **	0.46±0.16 **		
Dcx	$1.02 \pm 0.25$	$1.02 \pm 0.21$	0.63±0.17 **	0.74±0.11 *		
Interneuron and mossy cell ma	urkers					
Pvalb	$1.14 \pm 0.69$	$1.17 \pm 0.78$	3.06±0.84 **	3.73±1.26 **		
Reln	$1.10 \pm 0.55$	$1.10 \pm 0.58$	$0.84 \pm 0.64$	$0.96 {\pm} 0.65$		
Calb1	$1.01 \pm 0.14$	$1.00 \pm 0.08$	0.58±0.24 *	$0.68 \pm 0.22$		
Sst	$1.05 \pm 0.38$	$1.06 \pm 0.40$	$1.46 \pm 0.50$	1.74±0.54 *		
Neurotrophin-related markers						
Bdnf	$1.05 \pm 0.35$	$1.03 \pm 0.26$	0.35±0.15 **	0.41±0.13 **		
Ntrk2	$1.01 \pm 0.16$	$1.01 \pm 0.17$	$0.94 \pm 0.15$	$1.12 \pm 0.17$		
Synaptic plasticity-related mar	kers					
Arc	$1.14 \pm 0.67$	$1.13 \pm 0.68$	$0.64 \pm 0.43$	$0.74 \pm 0.45$		
Fos	$1.04 \pm 0.33$	$1.05 \pm 0.37$	0.61±0.15 *	$0.73 \pm 0.21$		
Ptgs2	$1.05 \pm 0.12$	$1.00 \pm 0.03$	$0.90 \pm 0.22$	$1.08 \pm 0.27$		
Glutamate transporters and rec	ceptors					
Slc17a6	$1.18 \pm 0.72$	$1.21 \pm 0.80$	$1.59 \pm 0.49$	$1.95 \pm 0.72$		
Slc17a7	$1.07 \pm 0.42$	$1.05 \pm 0.33$	0.57±0.20 *	0.67±0.21 *		
Gria1	$1.02 \pm 0.20$	$1.01 \pm 0.11$	0.44±0.13 **	0.50±0.09 **		
Gria2	$1.02 \pm 0.24$	$1.01 \pm 0.16$	0.60±0.27 *	0.69±0.23 *		
Gria3	$1.01 \pm 0.16$	$1.00 \pm 0.06$	$0.97 \pm 0.14$	$1.16 \pm 0.17$		
Grin2a	$1.04 \pm 0.35$	$1.03 \pm 0.25$	0.66±0.16 *	$0.78 \pm 0.14$		
Grin2d	$1.05 \pm 0.40$	$1.02 \pm 0.26$	0.65±0.14 *	$0.77 \pm 0.13$		
Cholinergic receptors						
Chrna4	$1.06 \pm 0.40$	$1.08 \pm 0.46$	1.81±0.26 **	2.22±0.64 **		
Chrna7	$1.03 \pm 0.27$	$1.01 \pm 0.16$	0.47±0.13 **	0.55±0.09 **		
Chrnb2	$1.01 \pm 0.12$	$1.01 \pm 0.16$	1.42±0.19 **	1.70±0.27 **		

*Abbreviations: Arc*, activity regulated cytoskeletal-associated protein; *Bdnf*, brain-derived neurotrophic factor; *Calb1*, calbindin 1; *Chrna4*, cholinergic receptor, nicotinic, alpha polypeptide 4; *Chrna7*, cholinergic receptor, nicotinic, alpha polypeptide 7; *Chrnb2*, cholinergic receptor, nicotinic, beta polypeptide 2 (neuronal); *Dcx*, doublecortin; *Dpysl3*, dihydropyrimidinase-like 3, also known as *Tuc4*; *Eomes (Tbr2)*, eomesodermin homolog; *Fos*, FBJ osteosarcoma oncogene; *Gapdh*, glyceraldehyde 3-phosphate dehydrogenase; *Gfap*, grail fibrillary acidic protein; *Gria1*, glutamate receptor, ionotropic, AMPA1 (alpha 1); *Gria2*, glutamate receptor, ionotropic, *Gria3*, glutamate receptor, ionotropic, AMPA3 (alpha 3); *Grin2a*, glutamate receptor, ionotropic, NMDA2A (epsilon 1); *Grin2d*, glutamate receptor, ionotropic tyrosine kinase, receptor, type2; *Ptgs2*, prostaglandin-endoperoxide synthase 2; *Pax6*, paired box 6; PND, postnatal day; *Pvalb*, parvalbumin; *Reln*, reelin; *Slc17a6*, solute carrier family 17 (sodium-dependent inorganic phosphate cotransporter), member 7; *Sox2*, SRY (sex determining region Y)-box 2; *Sst*, somatostatin.

<sup>a</sup> Mean  $\pm$  SD.

\*P < 0.05, \*\*P < 0.01, significantly different from 0 ppm control by Student's *t*-test or Aspin-Welch's *t*-test.

Antigen	Abbreviated	Host	Clonality	Clone	Dilution	Antigen retrieval	Manufacturer
	name	species		number		condition	
Activity-regulated cytoskeleton-associa ted protein	ARC	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:2000	Microwaving, pH 6.0 <sup>a</sup>	Synaptic Systems, GmbH. (Goettingen, Germany)
Cyclin-dependent kinase inhibitor 1A	p21CIP1/W AF1	Mouse	Monoclonal IgG2b	CP74	1:500	Autoclaving, pH 9.0 <sup>b</sup>	Abcam plc
Cyclooxygenase-2	COX2	Mouse	Monoclonal IgG1	33/Cox-2	1:200	Autoclaving, pH 9.0 <sup>b</sup>	BD Biosciences, Inc. (San Jose, CA, USA)
Doublecortin	DCX	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:1000	None	Abcam plc (Cambridge, UK)
FBL osteosarcoma oncogene	FOS	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:500	None	Santa Cruz Biotechnology, Inc. (Dallas, TX, USA)
Gamma-H2A histone family member X (phospho Ser139)	γ-H2AX	Rabbit	Monoclonal IgG	EP854(2) Y	1:3000	Autoclaving, pH 6.0 °	Abcam plc
Glial fibrillary acidic protein	GFAP	Mouse	Monoclonal IgG1	GA5	1:200	None	Merck Millipore (Burlington, MA, USA)
4-Hydroxynonenal	4-HNE	Mouse	Monoclonal IgG1ĸ	HNE-J2	1:100	Autoclaving, pH 9.0 <sup>d</sup>	Japan Institute for the Control of Aging (Shizuoka, Japan)
Malondialdehyde	MDA	Mouse	Monoclonal, IgG2	1F83	1:200	Autoclaving, pH 9.0 <sup>d</sup>	Japan Institute for the Control of Aging
Metallothionein-I/II	MT-I/II	Mouse	Monoclonal IgG1	E9	1:100	Autoclaving, pH 6.0 °	Agilent Technologies (Santa Clara, CA, USA)
Neuron-specific nuclear protein	NeuN	Mouse	Monoclonal IgG1	A60	1:100	None	Merck Millipore
Parvalbumin	PVALB	Mouse	Monoclonal IgG1	PARV-19	1:1000	Microwaving, pH 6.0 <sup>a</sup>	Merck Millipore
Proliferating cell nuclear antigen	PCNA	Mouse	Monoclonal IgG2a	PC10	1:200	None	Agilent Technologies
Reelin	RELN	Mouse	Monoclonal IgG1	G10	1:1000	None	Novus Biologicals, Inc. (Littleton, CO, USA)
Sex determining region Y (SRY)-box 2	SOX2	Mouse	Monoclonal IgG1	9-9-3	1:4000	None	Abcam plc
Somatostatin	SST	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:500	Microwaving, pH 6.0 <sup>a</sup>	Abcam plc
T box brain 2	TBR2	Rabbit	Polyclonal IgG	n.a.	1:500	Autoclaving, pH 6.0 °	Abcam plc

Table 7. Primary antibodies and experimental conditions used in immunohistochemistry

<sup>a</sup> Microwaving at 90°C for 10 min in 10 mM citrate buffer (pH 6.0).

<sup>b</sup> Autoclaving at 121 °C for 10 min in Target Retrieval Solution (pH 9.0; Dako).

<sup>c</sup> Autoclaving at 121 °C for 6 min in Target Retrieval Solution (pH 9.0; Dako).

<sup>d</sup> Autoclaving at 121 °C for 15 min in 10 mM citrate buffer (pH 6.0).

<sup>e</sup> Autoclaving at 121 °C for 10 min in 10 mM citrate buffer (pH 6.0).



Figure 8. Body weight, food consumption and water consumption of dams given diacetoxyscirpenol from GD 6 to PND 21 in the diet.

(A) Body weight. (B) Food consumption. (C) Water consumption.



Figure 9. Body weight of male and female offspring exposed to diacetoxyscirpenol at postnatal day.

(A) Male offspring. (B) Female offspring.

			Diacetoxysci	rpenol (ppm)	
		0 (Control)	0.6	2.0	6.0
	No. of dams examined	10	13	13	12
Reproductive paran	neters				
No. of implanta	tion sites	13.20±2.44	$13.92 \pm 2.66$	14.92±1.93	$15.33 \pm 2.87$
No. of live offs	oring	$11.70 \pm 2.45$	$12.85 \pm 2.48$	$14.08 \pm 2.22$	$13.00 \pm 2.09$
General parameters	on GD				
Mean body weig	nt (g)	46.86±4.39	48.16±3.18	48.12±3.29	$48.48 \pm 5.18$
Food intake (g/ar	iimal/day) <sup>a</sup>	6.98±0.61	7.00±0.73	7.16±1.19	6.77±1.12
Water consumpti	on (g/animal/day) <sup>a</sup>	8.23±1.04	9.10±1.81	$8.80 \pm 0.99$	$8.74 \pm 1.82$
General parameters	on PND				
Mean body weigh	nt (g)	49.87±3.32	51.27±2.89	$51.45 \pm 2.90$	$51.99 \pm 4.57$
Food intake (g/ar	iimal/day) <sup>a</sup>	23.47±1.84	$24.92 \pm 1.48$	23.84±2.09	$20.76 \pm 2.30$
Water consumpti	on (g/animal/day) <sup>a</sup>	31.57±1.87	36.31±4.82	34.91±4.53	$30.64 \pm 4.90$
Body and organ we	ights at PND 22				
Body weight (g)		43.97±3.89	44.43±3.25	$44.98 \pm 3.10$	$47.34 \pm 5.57$
Brain weight	Absolute (g)	$0.48 {\pm} 0.02$	$0.50 \pm 0.01$	$0.50 \pm 0.03$	$0.50 {\pm} 0.02$
	Relative (g/100g BW)	$1.11 \pm 0.07$	$1.12 \pm 0.09$	$1.11 \pm 0.10$	$1.06 \pm 0.11$
Thymus weight	Absolute (g)	$0.07 {\pm} 0.02$	$0.06 \pm 0.02$	$0.07 {\pm} 0.02$	$0.04 \pm 0.01 **$
	Relative (g/100g BW)	$0.15 {\pm} 0.03$	$0.14{\pm}0.04$	$0.15 \pm 0.04$	$0.09 \pm 0.02^{**}$
Liver weight	Absolute (g)	$2.90 \pm 0.29$	3.09±0.39	$2.99 \pm 0.36$	$3.57 \pm 0.82*$
	Relative (g/100g BW)	$6.59 \pm 0.53$	6.96±0.75	$6.64 \pm 0.47$	$7.48 \pm 0.98*$
Spleen weight	Absolute (g)	$0.15 {\pm} 0.05$	$0.13 \pm 0.02$	$0.15 \pm 0.02$	$0.16{\pm}0.04$
	Relative (g/100g BW)	$0.34{\pm}0.09$	$0.30 \pm 0.06$	$0.32 \pm 0.04$	$0.33 {\pm} 0.08$
Kidney weight	Absolute (g)	$0.57 {\pm} 0.03$	$0.57 {\pm} 0.05$	$0.61 {\pm} 0.06$	$0.69 \pm 0.08 **$
	Relative (g/100g BW)	$1.31 \pm 0.11$	$1.28 \pm 0.11$	$1.35 \pm 0.11$	$1.47 \pm 0.15^{**}$
Diacetoxyscirpenol	intake (mg/kg BW/day)				
GD, mg/kg bod	y weight/day <sup>a</sup>	0	$0.09 \pm 0.01$	$0.30 \pm 0.04$	$0.84{\pm}0.15$
PND, mg/kg bo	dy weight/day <sup>a</sup>	0	$0.29 \pm 0.02$	0.93±0.10	$2.40 {\pm} 0.26$

Table 8. Reproductive and general parameters of dams given diacetoxyscirpenol from GD 6 to PND21

Mean  $\pm$  SD.

<sup>a</sup> Mean value of each week.

Abbreviation: BW; body weight, GD; gestation day, PND; postnatal day.

	Diacetoxyscirpenol in diet (ppm)				
	-	0 (Control)	0.6	2.0	6.0
Male offspring	on PND 21	. ,			
1 0	No. of animals examined	30	39	40	32
Body weight	(g)	16.85±1.37 <sup>a</sup>	$17.13 \pm 1.67$	$15.59 \pm 2.12$	13.26±1.28 **
Organ weight					
Brain	Absolute (g)	$0.44 \pm 0.04$	$0.45 \pm 0.02$	$0.43 \pm 0.02$	0.39±0.02 **
	Relative (g/100g BW)	$2.69 \pm 0.29$	$2.67 \pm 0.23$	2.94±0.48 *	3.13±0.36 **
Thymus	Absolute (g)	$0.09 \pm 0.02$	$0.09 \pm 0.02$	$0.08 \pm 0.03$	0.07±0.02 **
5	Relative (g/100g BW)	$0.56 \pm 0.14$	$0.55 \pm 0.12$	$0.54 \pm 0.12$	$0.54{\pm}0.11$
Liver	Absolute (g)	$0.87 \pm 0.13$	$0.86 \pm 0.14$	0.75±0.12 **	0.56±0.11 **
	Relative (g/100g BW)	$5.28 \pm 0.43$	$5.09 \pm 0.49$	$5.02 \pm 0.37$	4.33±0.33 **
Spleen	Absolute (g)	$0.14 \pm 0.04$	$0.13 \pm 0.03$	$0.12 \pm 0.04$	0.09±0.02 **
1	Relative (g/100g BW)	$0.83 \pm 0.18$	$0.79 \pm 0.15$	$0.80 \pm 0.20$	0.67±0.13 **
Kidneys	Absolute (g)	$0.26 \pm 0.04$	$0.26 \pm 0.04$	0.23±0.03 **	0.18±0.04 **
2	Relative (g/100g BW)	$1.57 \pm 0.17$	$1.54 \pm 0.15$	$1.54 \pm 0.14$	1.39±0.17 **
Female offsprin	ig on PND 21				
1	No. of animals examined	18	15	12	11
Body weight	(g)	$16.19 \pm 1.14$	$16.66 \pm 1.44$	$15.34 \pm 2.09$	12.37±1.68 **
Organ weight					
Brain	Absolute (g)	$0.43 \pm 0.03$	$0.44 \pm 0.02$	$0.42 \pm 0.02$	0.38±0.02 **
	Relative (g/100g BW)	$2.88 \pm 0.27$	$2.71 \pm 0.19$	$3.09 \pm 0.48$	3.20±0.33 *
Thymus	Absolute (g)	$0.09 \pm 0.02$	$0.10 \pm 0.01$	$0.08 \pm 0.02$	0.07±0.02 *
2	Relative (g/100g BW)	$0.59 {\pm} 0.08$	$0.58 \pm 0.07$	$0.54 \pm 0.10$	$0.60 \pm 0.13$
Liver	Absolute (g)	$0.72 \pm 0.09$	$0.76 \pm 0.09$	$0.65 \pm 0.10$	0.52±0.07 **
	Relative (g/100g BW)	$4.72 \pm 0.27$	$4.64 \pm 0.29$	$4.64 \pm 0.25$	4.31±0.16 **
Spleen	Absolute (g)	$0.13 \pm 0.02$	$0.14 \pm 0.02$	$0.12 \pm 0.04$	0.09±0.02 **
-	Relative (g/100g BW)	$0.86 {\pm} 0.14$	$0.83 \pm 0.11$	$0.85 \pm 0.22$	$0.73 \pm 0.15$
Kidneys	Absolute (g)	$0.23 \pm 0.03$	$0.25 \pm 0.02$	$0.21 \pm 0.03$	0.16±0.02 **
	Relative (g/100g BW)	$0.70 \pm 0.04$	0.79±0.06 **	$0.71 \pm 0.05$	$0.73 {\pm} 0.05$
Male offspring	on PND 77				
	No. of animals examined	10	13	13	11
Body weight	(g)	$49.26 \pm 4.46$	$50.15 \pm 3.55$	$46.48 \pm 4.49$	42.32±3.18 **
Organ weight					
Brain	Absolute (g)	$0.49 \pm 0.02$	$0.49 \pm 0.02$	$0.48 \pm 0.02$	0.45±0.01 **
	Relative (g/100g BW)	$1.02 \pm 0.11$	$0.99 \pm 0.07$	$1.06 \pm 0.11$	$1.06 \pm 0.11$
Thymus	Absolute (g)	$0.05 \pm 0.02$	$0.07 \pm 0.04$	$0.06 \pm 0.03$	$0.05 \pm 0.04$
	Relative (g/100g BW)	$0.10 {\pm} 0.04$	$0.15 \pm 0.07$	$0.13 \pm 0.06$	$0.13 {\pm} 0.09$
Liver	Absolute (g)	$2.56 \pm 0.23$	$2.38 \pm 0.26$	$2.29 \pm 0.31$	2.15±0.31 *
	Relative (g/100g BW)	$5.23 \pm 0.33$	$4.77 \pm 0.34$	$4.95 \pm 0.42$	$5.10 {\pm} 0.91$
Spleen	Absolute (g)	$0.14 {\pm} 0.03$	$0.13 \pm 0.02$	$0.12 \pm 0.02$	$0.13 {\pm} 0.04$
	Relative (g/100g BW)	$0.29 \pm 0.06$	$0.26 \pm 0.04$	$0.27 \pm 0.05$	$0.30 \pm 0.09$
Kidneys	Absolute (g)	$0.82 \pm 0.10$	$0.74 \pm 0.13$	$0.76 \pm 0.09$	0.63±0.06 **
	Relative (g/100g BW)	$1.53 \pm 0.09$	$1.51 \pm 0.07$	$1.55 \pm 0.16$	1.33±0.09 **
Female offsprin	ig on PND 77				
	No. of animals examined	10	13	12	12
Body weight	(g)	$45.86 {\pm} 5.82$	$46.69 \pm 6.18$	$41.75 \pm 7.51$	34.90±5.36 **
Organ weight					
Brain	Absolute (g)	$0.50 {\pm} 0.01$	$0.50 \pm 0.03$	$0.49 \pm 0.03$	0.43±0.02 **
	Relative (g/100g BW)	$1.11 \pm 0.13$	$1.09 \pm 0.13$	$1.20 \pm 0.20$	$1.26 {\pm} 0.19$
Thymus	Absolute (g)	$0.09 \pm 0.03$	$0.07 \pm 0.03$	$0.09 \pm 0.03$	$0.06 {\pm} 0.03$
	Relative (g/100g BW)	$0.19 {\pm} 0.06$	$0.16 {\pm} 0.05$	$0.21 \pm 0.06$	$0.17 {\pm} 0.06$

Table 9. Body and organ weights at the prepubertal and terminal necropsies of offspring

Liver	Absolute (g)	$1.96 {\pm} 0.25$	$2.05 \pm 0.32$	$1.86 \pm 0.32$	1.59±0.27 *
	Relative (g/100g BW)	$4.31 \pm 0.60$	$4.39 \pm 0.33$	$4.48 \pm 0.48$	$4.57 \pm 0.29$
Spleen	Absolute (g)	$0.16 {\pm} 0.05$	$0.16 {\pm} 0.03$	$0.17 \pm 0.04$	$0.13 {\pm} 0.02$
	Relative (g/100g BW)	$0.35 \pm 0.14$	$0.33 \pm 0.06$	$0.40 \pm 0.09$	$0.38 {\pm} 0.10$
Kidneys	Absolute (g)	$0.48 {\pm} 0.04$	$0.53 \pm 0.05$	$0.47 \pm 0.05$	0.39±0.06 **
	Relative (g/100g BW)	$1.07 \pm 0.17$	$1.14 \pm 0.12$	$1.16 {\pm} 0.19$	$1.13 \pm 0.14$

Abbreviations: BW, body weight; PND, postnatal day.

## <sup>a</sup> Mean $\pm$ SD.



Figure 10. Distribution and number of immunoreactive cells for neuronal stage-defining markers of granule cell lineages in the subgranular zone (SGZ), and a mature neuronal marker in the granule cell layer (GCL) of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to diacetoxyscirpenol. (A) Glial fibrillary acidic protein (GFAP) in the SGZ, arrowheads indicate immunoreactive cells. (B) Sex determining region Y (SRY)-box 2 (SOX2) in the SGZ. (C) T box brain 2 (TBR2) in the SGZ. (D) Doublecortin (DCX) in the SGZ. (E) Neuron-specific nuclear protein (NeuN) in the GCL. Representative images from 0 ppm control and the 6.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $400\times$ ; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ or GCL of the bilateral sides. Values are expressed as mean + SD. N = 9-10/group (0 ppm control in PND 21, N=9; the other groups are N=10).\* *P* < 0.05, \*\* *P* < 0.01, significantly different from untreated controls by Dunnett's or Steel's test.



Figure 11. Distribution and number of immunoreactive cells for interneuronal markers and a mature neuronal marker in the hilus of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to diacetoxyscirpenol. (A) Reelin (RELN). (B) Parvalbumin (PVALB). (C) Somatostatin (SST). (D) NeuN. Representative images from 0 ppm control and the 6.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $200\times$ ; bar =  $100 \mu$ m. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit area (mm<sup>2</sup>) of the hilus of bilateral hemispheres. Values are expressed as the mean + SD. N = 9-10/group (0 ppm control in PND 21, N=9; the other groups are N=10).



Figure 12. Distribution and number of apoptotic and proliferating cells in the SGZ of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to diacetoxyscirpenol. (A) Terminal deoxynucleotidyl transferase dUTP nick-end labeling (TUNEL). (B) Proliferating cell nuclear antigen (PCNA). Representative images from 0 ppm control and the 6.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $400\times$ ; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ of the bilateral sides. Values are expressed as the mean + SD. N = 9-10/group (0 ppm control in PND 21, N=9; the other groups are N=10).



Figure 13. Distribution and number of immunoreactive cells for marker of synaptic plasticity in the SGZ and GCL of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to diacetoxyscirpenol. (A) Activity-regulated cytoskeleton-associated protein (ARC). (B) Cyclooxygenase 2 (COX2). (C) FBL osteosarcoma oncogene (FOS). Representative images from 0 ppm control and the 6.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $400\times$ ; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ of the bilateral sides. Values are expressed as the mean + SD. N = 9-10/group (0 ppm control in PND 21, N=9; the other groups are N=10).



Figure 14. Distribution and number of immunoreactive cells for lipid peroxidation end products in the SGZ of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 offspring exposed to diacetoxyscirpenol. (A) Malondialdehyde (MDA). (B) 4-Hydroxynonenal (4-HNE). Representative images from 0 ppm control and the 6.0 ppm group at PND 21 are shown. Arrowheads indicate immunoreactive cells. Magnification:  $600\times$ ; bar = 40 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ of the bilateral sides. Values are expressed as the mean + SD. N = 9-10/group (0 ppm control in PND 21, N=9; 6.0 ppm group in PND 21, N=10).

\*\* P < 0.01, significantly different from untreated controls by Student's *t*-test or Aspin-Welch's *t*-test.



Figure 15. Distribution and number of immunoreactive cells for metallothionein-I/II in the SGZ of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to diacetoxyscirpenol. (A) Metallothionein-I/II (MT-I/II). Representative images from 0 ppm control and the 6.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $400 \times$ ; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ of the bilateral sides. Values are expressed as the mean + SD. N = 9-10/group (0 ppm control in PND 21, N=9; the other groups are N=10).



Figure 16. Distribution and number of immunoreactive cells for marker of DNA damage and cell cycle related protein in the SGZ and GCL of the hippocampal dentate gyrus of male offspring at PND 21. (A) gamma-H2A histone family, member X ( $\gamma$ -H2AX). (B) cyclin-dependent kinase inhibitor 1A ( $p21^{CIP1/WAF1}$ ). Representative images from 0 ppm controls and the 6-ppm group at PND 21 are shown. Arrowheads indicate immunoreactive cells. Magnification:  $400\times$ ; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ of the bilateral sides. Values are expressed as the mean + SD. N = 9-10/group (0 ppm control in PND 21, N=9; the other groups are N=10). \* *P* < 0.05, significantly different from untreated controls by Dunnett's or Steel's test.

## Table 10. Transcript levels in the hippocampal dentate gyrus of PND 21 offspring exposed to diacetoxyscirpenol

		DAS ii	n diet (ppm)			
	0 (Cc	ontrol)	6.0			
	Relative transcript leve	el normalized to	Relative transcript level	normalized to		
	Gapdh	Hprt	Gapdh	Hprt		
No. of animals examined	1 6	6	6	6		
Neurotrophin-related genes						
Bdnf	$1.06 \pm 0.37$	$1.08 \pm 0.44$	$0.83 \pm 0.54$	$0.90 \pm 0.55$		
Ntrk2	$1.03 \pm 0.27$	$1.03 \pm 0.25$	$0.83 \pm 0.13$	$0.90 \pm 0.18$		
Glutamate transporters and recept	otors					
Slc17a6	$1.03 \pm 0.27$	$1.02 \pm 0.22$	3.07±1.86 *	3.44±2.34 *		
Slc17a7	$1.02 \pm 0.24$	$1.04 \pm 0.34$	0.50±0.29 **	$0.54 \pm 0.29$ *		
Grial	$1.04 \pm 0.28$	$1.06 \pm 0.36$	$0.80 \pm 0.24$	$0.87 \pm 0.26$		
Gria2	$1.05 \pm 0.38$	$1.07 \pm 0.44$	$1.02 \pm 0.33$	$1.09 \pm 0.31$		
Gria3	$1.01 \pm 0.15$	$1.02 \pm 0.25$	0.79±0.18 *	$0.85 \pm 0.12$		
Grin2a	$1.03 \pm 0.29$	$1.06 \pm 0.38$	0.56±0.13 **	$0.61 \pm 0.16$ *		
Grin2b	$1.00 \pm 0.10$	$1.01 \pm 0.13$	$1.39\pm0.88$	$1.55 \pm 1.09$		
Grin2d	$1.00 \pm 0.10$ $1.01 \pm 0.14$	$1.01 \pm 0.16$	$0.92 \pm 0.46$	$1.01 \pm 0.57$		
Cholinergic receptors		1101 - 0110	002-000	1101 - 0107		
Chrna4	$1.03\pm0.26$	$1.03 \pm 0.26$	1 06+0 35	$1.16\pm0.42$		
Chrna7	$1.03\pm0.20$ $1.01\pm0.18$	$1.03 \pm 0.20$ $1.03 \pm 0.25$	$0.67\pm0.24$ *	$0.72 \pm 0.25$		
Chrnh?	$1.01\pm0.10$ $1.01\pm0.12$	$1.03 \pm 0.23$ $1.00 \pm 0.09$	$0.07 \pm 0.24$ $0.77 \pm 0.23$	$0.72 \pm 0.23$ 0.83 ± 0.19		
Intrinsic pathway of apoptosis	1.01±0.12	1.00±0.09	0.77±0.25	$0.05 \pm 0.17$		
Rak	$1.02\pm0.20$	$1.01 \pm 0.15$	$0.94 \pm 0.16$	$1.02 \pm 0.19$		
Bar	$1.02 \pm 0.20$ $1.03 \pm 0.30$	$1.01 \pm 0.15$ $1.04 \pm 0.35$	$1.17\pm0.30$	$1.02\pm0.19$ 1.25±0.38		
Bal2	$1.03\pm0.30$ $1.04\pm0.31$	$1.04\pm0.33$ $1.02\pm0.21$	$1.17 \pm 0.39$ $1.18 \pm 0.27$	$1.25 \pm 0.38$ 1 30 $\pm 0.41$		
	$1.04 \pm 0.31$	$1.02 \pm 0.21$	$1.18\pm0.27$	$1.50\pm0.41$		
Casp3	$1.04 \pm 0.33$	$1.03 \pm 0.27$	$1.02\pm0.21$	$1.11 \pm 0.21$		
Caspo	$1.02 \pm 0.22$	$1.02 \pm 0.18$	0.82±0.13	$0.89 \pm 0.11$		
Casp9	$1.01 \pm 0.15$	$1.02 \pm 0.21$	$0.7/\pm0.16$ *	$0.84 \pm 0.18$		
Casp12	$1.06 \pm 0.41$	$1.04 \pm 0.35$	$0.61 \pm 0.16$ *	$0.6/\pm0.21$ *		
Cell cycle-related genes	1 0 - 0 10					
Ccnb1	$1.07 \pm 0.40$	$1.04 \pm 0.32$	$0.54 \pm 0.14$ **	$0.58 \pm 0.12 **$		
Cdk4	$1.02 \pm 0.20$	$1.02 \pm 0.18$	$0.77 \pm 0.15$ *	$0.83 \pm 0.12$		
Cdkn1a	$1.02 \pm 0.25$	$1.04 \pm 0.31$	$1.06 \pm 0.24$	$1.13 \pm 0.17$		
Cdkn1b	$1.02 \pm 0.23$	$1.02 \pm 0.21$	$0.93 \pm 0.22$	$1.00 \pm 0.17$		
Cdkn2a	$1.07 \pm 0.41$	$1.04 \pm 0.31$	0.47±0.14 **	$0.50 \pm 0.11 **$		
Parp1	$1.01 \pm 0.17$	$1.02 \pm 0.24$	$0.74 \pm 0.23$ *	$0.79 \pm 0.19$		
Rb1	$1.01 \pm 0.13$	$1.02 \pm 0.18$	0.61±0.16 **	$0.66 \pm 0.12 **$		
Tp53	$1.02 \pm 0.20$	$1.02 \pm 0.20$	0.73±0.12 *	0.79±0.10 *		
DNA double strand break-related	d genes					
Atm	$1.01 \pm 0.13$	$1.01 \pm 0.16$	$0.85 \pm 0.14$	$0.92 \pm 0.17$		
Mrella	$1.01 \pm 0.17$	$1.02 \pm 0.19$	$0.82 \pm 0.15$	$0.89 \pm 0.15$		
Nbn	$1.01 \pm 0.15$	$1.01 \pm 0.17$	$0.88 \pm 0.21$	$0.94 \pm 0.15$		
Rad50	$1.01 \pm 0.19$	$1.02 \pm 0.19$	$0.79 \pm 0.39$	$0.83 \pm 0.37$		
Tp53bp1	$1.02 \pm 0.19$	$1.03 \pm 0.26$	$0.87 \pm 0.23$	$0.94 \pm 0.24$		
Xrcc5	$1.03 \pm 0.25$	$1.02 \pm 0.20$	$0.86 \pm 0.19$	$0.93 \pm 0.13$		
Stem cell regulators						
Kit	$1.03 \pm 0.29$	$1.04 \pm 0.32$	0.73±0.11 *	$0.79 \pm 0.09$		
Kitl	$1.06 \pm 0.40$	$1.06 \pm 0.37$	$1.77 \pm 0.86$	$1.98 \pm 1.06$		
Igflr	$1.02 \pm 0.20$	$1.02 \pm 0.20$	$0.87 \pm 0.14$	$0.94 \pm 0.18$		
Insr	$1.01 \pm 0.17$	$1.02 \pm 0.20$	$0.91 \pm 0.11$	$0.98 \pm 0.10$		
Oxidative stress-related DNA rep	nair gene					
Ogg]	$1.02 \pm 0.24$	$1.02 \pm 0.23$	$0.79 \pm 0.09$ *	$0.85 \pm 0.11$		
Antioxidant-related genes	1102-0121	1102-0120	0177 = 0107	0100 - 0111		
Sod1	$1.02 \pm 0.23$	$1.02 \pm 0.24$	1 33+0 53	141 + 047		
Sod?	$1.02 \pm 0.23$ $1.01 \pm 0.16$	$1.02 \pm 0.24$ $1.01 \pm 0.17$	$0.90 \pm 0.25$	0.99+0.36		
Cat	$1.01 \pm 0.10$ $1.03 \pm 0.27$	$1.01 \pm 0.17$ $1.03 \pm 0.24$	$0.75 \pm 0.25$	$0.97 \pm 0.30$ 0.82 $\pm 0.22$		
Cui Prdr1	$1.03\pm0.27$ $1.03\pm0.27$	$1.03 \pm 0.24$ 1.02 \pm 0.24	$0.75 \pm 0.10$ 0.00 ± 0.18	$0.02 \pm 0.22$ 1 07 ± 0.20		
I TUNI Dudy?	$1.03 \pm 0.24$ 1.02 \_ 0.10	$1.02 \pm 0.20$ $1.01 \pm 0.12$	$0.79 \pm 0.10$	$1.07 \pm 0.20$ $1.02 \pm 0.24$		
1 10x2 Dudu2	$1.02 \pm 0.19$ 1.01 ± 0.14	$1.01 \pm 0.13$ $1.00 \pm 0.07$	$1.14\pm0.29$	$1.23 \pm 0.24$		
rraxs	$1.01 \pm 0.14$	$1.00\pm0.07$	$1.00 \pm 0.18$	$1.14 \pm 0.14$		

Prdx4	$1.02 \pm 0.22$	$1.02 \pm 0.21$	$1.20 \pm 0.47$	$1.29 \pm 0.45$
Prdx5	$1.01 \pm 0.16$	$1.02 \pm 0.22$	$1.18 \pm 0.27$	$1.28 \pm 0.31$
Mt1	$1.02 \pm 0.23$	$1.02 \pm 0.22$	$1.02 \pm 0.06$	$1.12 \pm 0.17$
Mt2	$1.02 \pm 0.22$	$1.02 \pm 0.21$	$1.32 \pm 0.50$	$1.42 \pm 0.55$
Mt3	$1.18 \pm 0.59$	$1.18 \pm 0.63$	$0.94 \pm 0.58$	$1.04 \pm 0.70$
Keap l	$1.01 \pm 0.18$	$1.02 \pm 0.22$	$0.96 \pm 0.17$	$1.05 \pm 0.22$
Nfe2l2	$1.02 \pm 0.20$	$1.02 \pm 0.19$	$0.80 \pm 0.16$	$0.87 \pm 0.21$

Abbreviations: Atm, ataxia telangiectasia mutated; Bak, BCL2-antagonist/killer 1; Bax, BCL2-associated X protein; Bcl2, B cell leukemia/lymphoma 2; Bdnf, brain-derived neurotrophic factor; Casp3, caspase 3; Casp8, caspase 8; Casp9, caspase 9; Casp12, caspase 12; Cat, catalase; Ccnd1, cyclin B1; Cdk4, cyclin-dependent kinase 4; Cdkn1a, cyclin-dependent kinase inhibitor 1A; Cdkn1b, cyclin-dependent kinase inhibitor 1B: Cdkn2a, cvclin-dependent kinase inhibitor 2A: Chrna4, cholinergic receptor, nicotinic, alpha polypeptide 4; Chrna7, cholinergic receptor, nicotinic, alpha polypeptide 7; Chrnb2, cholinergic receptor, nicotinic, beta polypeptide 2 (neuronal); DAS, diacetoxyscirpenol; Gapdh, glyceraldehyde 3-phosphate dehydrogenase; Gria1, glutamate receptor, ionotropic, AMPA1 (alpha 1); Gria2, glutamate receptor, ionotropic, Gria3, glutamate receptor, ionotropic, AMPA3 (alpha 3); Grin2a, glutamate receptor, ionotropic, NMDA2A (epsilon 1); Grin2b, glutamate receptor, ionotropic, NMDA2B (epsilon 2); Grin2d, glutamate receptor, ionotropic, NMDA2D (epsilon 4); Hprt, hypoxanthine phosphoribosyltransferase; Insr, insulin receptor; Igf1r, insulin-like growth factor I receptor; Keap1, kelch-like ECH-associated protein 1; Kit, KIT proto-oncogene receptor tyrosine kinase; Kitl, kit ligand; Mre11a, MRE11A homolog A, double strand break repair nuclease; Mt1, metallothionein 1; Mt2, metallothionein 2; Mt3, metallothionein 3; Nbn, nibrin; Nfe2l2, nuclear factor, erythroid derived 2, like 2; Ntrk2, neurotrophic tyrosine kinase, receptor, type 2; Ogg1, 8-oxoguanine DNA glycosylase; Parp1, poly (ADP-ribose) polymerase family, member 1; Prdx1, peroxiredoxin 1; Prdx2, peroxiredoxin 2; Prdx3, peroxiredoxin 3; Prdx4, peroxiredoxin 4; Prdx5, peroxiredoxin 5; Rad50, DNA repair protein RAD50; Rb1, RB transcriptional corepressor 1; Slc17a6, solute carrier family 17 (sodium-dependent inorganic phosphate cotransporter), member 6; Slc17a7, solute carrier family 17 (sodium-dependent inorganic phosphate cotransporter), member 7; Sod1, superoxide dismutase 1, soluble; Sod2, superoxide dismutase 2, mitochondrial; *Tp53bp1*, transformation related protein 53 binding protein 1; *Xrcc5*, X-ray repair complementing defective repair in Chinese hamster cells 5. <sup>a</sup> Mean  $\pm$  SD.

\*P < 0.05, \*\*P < 0.01, significantly different from 0 ppm controls by Student's *t*-test or Aspin-Welch's

t-test.

Table	11.	Transcript	levels in	the	hippocampal	dentate	gyrus	of PNI	) 77	offspring	exposed	to
diacet	oxvs	cirpenol										

		DAS i	ı diet (ppm)			
	0 (Co	ontrol)	6.0			
	Relative transcript level normalized to		Relative transcript leve	l normalized to		
	Gapdh	Hprt	Gapdh	Hprt		
No. of animals examined	l 6	6	6	6		
Neurotrophin-related genes						
Bdnf	$1.07 \pm 0.42$	$1.10 \pm 0.43$	$1.44 \pm 0.34$	$1.44 \pm 0.25$		
Ntrk2	$1.01 \pm 0.16$	$1.02 \pm 0.24$	$1.05 \pm 0.06$	$1.07 \pm 0.13$		
Glutamate transporters and rece	ptors					
Slc17a6	$1.06 \pm 0.43$	$1.06 \pm 0.43$	$1.52 \pm 0.39$	$1.60 \pm 0.67$		
Slc17a7	$1.12 \pm 0.49$	$1.17 \pm 0.56$	$1.31 \pm 0.27$	$1.32 \pm 0.21$		
Gria1	$1.01 \pm 0.18$	$1.02 \pm 0.19$	$1.23 \pm 0.27$	1.23±0.14 *		
Gria2	$1.03 \pm 0.26$	$1.00 \pm 0.08$	$1.16 \pm 0.22$	1.17±0.09 **		
Gria3	$1.01 \pm 0.14$	$1.01 \pm 0.17$	$1.09 \pm 0.18$	$1.10 \pm 0.10$		
Grin2a	$1.05 \pm 0.34$	$1.08 \pm 0.41$	$1.28 \pm 0.27$	$1.28 \pm 0.19$		
Grin2b	$1.02 \pm 0.21$	$1.02 \pm 0.24$	$1.22 \pm 0.07$	$1.24 \pm 0.16$		
Grin2d	$1.02 \pm 0.19$	$1.03 \pm 0.26$	$1.19 \pm 0.09$	$1.22 \pm 0.13$		
Cholinergic receptors						
Chrna4	$1.03 \pm 0.27$	$1.05 \pm 0.33$	$1.23 \pm 0.29$	$1.29 \pm 0.51$		
Chrna7	$1.02 \pm 0.22$	$1.03 \pm 0.25$	$1.27 \pm 0.30$	$1.27 \pm 0.16$		
Chrnb2	$1.01 \pm 0.15$	$1.02 \pm 0.20$	$1.12 \pm 0.09$	$1.15 \pm 0.23$		
Intrinsic pathway of apoptosis						
Bax	$1.03 \pm 0.27$	$1.04 \pm 0.28$	$0.93 \pm 0.10$	$0.94 \pm 0.12$		
Bcl2	$1.16 \pm 0.76$	$1.13 \pm 0.57$	$1.20 \pm 0.24$	$1.21 \pm 0.21$		
Bak	$1.02 \pm 0.20$	$1.05 \pm 0.34$	$1.05 \pm 0.11$	$1.07 \pm 0.17$		
Casp3	$1.02 \pm 0.20$	$1.03 \pm 0.27$	$1.06 \pm 0.14$	$1.08 \pm 0.10$		
Casp8	$1.03 \pm 0.29$	$1.04 \pm 0.28$	$1.11 \pm 0.11$	$1.14 \pm 0.16$		
Casp9	$1.01 \pm 0.17$	$1.02 \pm 0.22$	$1.19 {\pm} 0.17$	$1.21 \pm 0.14$		
Casp12	$1.07 \pm 0.46$	$1.04 \pm 0.32$	$1.08 \pm 0.23$	$1.18 \pm 0.38$		
Reelin and reelin-related receptor	ors					
Dabl	$1.01 \pm 0.19$	$1.04 \pm 0.30$	$1.24 \pm 0.25$	$1.24 \pm 0.10$		
Itsn1	$1.02 \pm 0.20$	$1.01 \pm 0.16$	$1.25 \pm 0.17$	1.27±0.21 *		
Lrp8	$1.01 \pm 0.15$	$1.02 \pm 0.22$	$1.11 \pm 0.17$	$1.14 \pm 0.22$		
Reln	$1.20 \pm 0.91$	$1.10 \pm 0.58$	$0.80 \pm 0.09$	$0.83 \pm 0.17$		
Vldlr	$1.01 \pm 0.17$	$1.03 \pm 0.28$	$1.07 \pm 0.27$	$1.08 \pm 0.25$		
Stem cell regulators						
Kit	$1.02 \pm 0.19$	$1.03 \pm 0.31$	$1.17 \pm 0.20$	$1.18 \pm 0.16$		
Kitl	$1.13 \pm 0.62$	$1.10 \pm 0.48$	$1.37 \pm 0.79$	$1.49 \pm 1.13$		

*Abbreviations: Atm*, ataxia telangiectasia mutated; *Bak*, BCL2-antagonist/killer 1; *Bax*, BCL2-associated X protein; *Bcl2*, B cell leukemia/lymphoma 2; *Bdnf*, brain-derived neurotrophic factor; *Casp3*, caspase 3; *Casp8*, caspase 8; *Casp9*, caspase 9; *Casp12*, caspase 12; *Chrna4*, cholinergic receptor, nicotinic, alpha polypeptide 4; *Chrna7*, cholinergic receptor, nicotinic, alpha polypeptide 7; *Chrnb2*, cholinergic receptor, nicotinic, beta polypeptide 2 (neuronal); *Dad1*, disabled 1; DAS, diacetoxyscirpenol; *Gapdh*, glyceraldehyde 3-phosphate dehydrogenase; *Gria1*, glutamate receptor, ionotropic, AMPA1 (alpha 1); *Gria2*, glutamate receptor, ionotropic, *Gria3*, glutamate receptor, ionotropic, NMDA2B (epsilon 2); *Grin2d*, glutamate receptor, ionotropic, NMDA2A (epsilon 1); *Grin2b*, glutamate receptor tyrosine kinase; *Kit1*, kit ligand; *Lrp8*, low density lipoprotein receptor-related protein 8, apolipoprotein e receptor; *Ntrk2*, neurotrophic tyrosine kinase, receptor, type 2; *Reln*, reelin; *Slc17a6*, solute carrier family 17 (sodium-dependent inorganic phosphate cotransporter), member 7; *Vld11*, very low-density lipoprotein receptor.

<sup>a</sup> Mean  $\pm$  SD.

\*P < 0.05, \*\*P < 0.01, significantly different from 0 ppm controls by Student's *t*-test or Aspin-Welch's *t*-test.

•	, ,		-				v
Antigen	Abbreviated	Host	Clonality	Clone	Dilution	Antigen retrieval	Manufacturer
	name	species		number			
Calbindin-D-28K	CALB1	Mouse	Monoclonal	CB-955	1:500	Microwaving, pH 6.0	Merck KGaA
			IgG1				(Darmstadt, Germany)
Doublecortin	DCX	Rabbit	Polyclonal	n.a.	1:1000	None	Abcam Inc.
			IgG				(Cambridge, UK)
Glial fibrillary	GFAP	Mouse	Monoclonal	GA5	1:200	None	Merck KGaA
acidic protein			IgG <sub>1</sub>				
Neuron-specific	NeuN	Mouse	Monoclonal	A60	1:100	None	Merck KGaA
nuclear protein			IgG <sub>1</sub>				
Parvalbumin	PVALB	Mouse	Monoclonal	PARV-1	1:1000	Microwaving, pH 6.0	Merck KGaA
			IgG <sub>1</sub>	9			
Proliferating cell	PCNA	Mouse	Monoclonal	PC10	1:200	None	Dako (Glostrup,
nuclear antigen			IgG <sub>2a</sub>				Denmark)
Reelin	RELN	Mouse	Monoclonal	G10	1:1000	None	Novus Biologicals,
			IgG <sub>1</sub>				Inc. (Littleton, CO,
			U				USA)
Sex determining	SOX2	Mouse	Monoclonal	9-9-3	1:4000	None	Abcam Inc.
region Y (SRY)-box			IgG <sub>1</sub>				
2			C				
T box brain 2	TBR2	Rabbit	Polyclonal	n.a.	1:500	Autoclaving, pH 6.0 <sup>b)</sup>	Abcam Inc.
			IgG			0.1	

Table 12. Primary antibodies and experimental conditions used in immunohistochemistry

<sup>a)</sup> Microwaving at 90 °C for 10 min in 10 mM citrate buffer (pH 6.0).

<sup>b)</sup> Autoclaving at 121 °C for 10 min in 10 mM citrate buffer (pH 6.0).



Figure 17. Body weight, food consumption and water consumption of dams given sterigmatocystin from GD 6 to PND 21 in the diet. (A) Body weight. (B) Food consumption. (C) Water consumption.



**Figure 18.** Body weight of male and female offspring exposed to sterigmatocystin at postnatal day. (A) Male offspring. (B) Female offspring.

			Sterigmatoc	ystin (ppm)	
	-	0 (Control)	1.7	5.0	15.0
	No. of dams examined	11	12	10	10
Reproductive paran	neters				
No. of implanta	tion sites	12.64±2.01ª	$12.08 \pm 1.62$	$10.90 \pm 2.33$	$11.91 \pm 4.06$
No. of live offspring		$11.82 \pm 2.44$	$10.83 \pm 1.90$	$10.20 \pm 2.04$	$12.70 \pm 1.06$
General parameters	on GD				
Mean body weight (g)		296.9±24.0	296.2±21.8	294.7±19.5	$298.5 \pm 18.6$
Food intake (g/animal/day) <sup>a</sup>		20.51±2.51	20.63±1.51	20.07±1.76	$19.87 \pm 1.71$
Water consumption (g/animal/day) <sup>a</sup>		$36.46 \pm 5.88$	35.76±4.19	34.16±3.60	35.76±4.39
General parameters	on PND				
Mean body weight (g)		307.2±27.6	304.4±17.6	304.9±19.9	297.3±17.3
Food intake (g/animal/day) <sup>a</sup>		53.10±4.97	53.34±3.08	$52.05 \pm 5.24$	$50.83 \pm 2.65$
Water consumption (g/animal/day) <sup>a</sup>		$76.18 \pm 9.89$	$77.14 \pm 8.74$	$74.53 \pm 9.75$	$77.58 {\pm} 6.06$
Body and organ we	ights at PND 21				
Body weight (g)		301.4±26.5	295.2±18.7	294.7±17.8	$286.9 \pm 16.6$
Organ weight					
Brain weight	Absolute (g)	$1.91 \pm 0.06$	$1.90{\pm}0.10$	$1.92 \pm 0.09$	$1.90 {\pm} 0.07$
	Relative (g/100g BW)	$0.64{\pm}0.05$	$0.64{\pm}0.04$	$0.65 {\pm} 0.04$	$0.66 {\pm} 0.04$
Liver weight	Absolute (g)	$15.19 \pm 1.52$	$14.11 \pm 1.22$	$14.50 \pm 1.23$	13.89±0.72 *
	Relative (g/100g BW)	$5.05 \pm 0.39$	4.78±0.23	$4.87 \pm 0.25$	$4.82 \pm 0.15$
Lung weight	Absolute (g)	$1.48 \pm 0.38$	$1.32 \pm 0.20$	$1.32 \pm 0.12$	$1.28 \pm 0.16$
	Relative (g/100g BW)	$0.49 \pm 0.11$	$0.45 {\pm} 0.07$	$0.44{\pm}0.04$	$0.44 {\pm} 0.04$
Kidneys weight	Absolute (g)	$2.13 \pm 0.19$	$2.14{\pm}0.19$	$2.04{\pm}0.12$	$2.09 \pm 0.16$
	Relative (g/100g BW)	$0.71 \pm 0.04$	$0.72 \pm 0.04$	$0.69 \pm 0.02$	$0.72 \pm 0.03$
Diacetoxyscirpenol	intake (mg/kg BW/day)				
GD, mg/kg body weight/day <sup>a</sup>		0	$0.12 \pm 0.01$	$0.34{\pm}0.02$	$1.00{\pm}0.07$
PND, mg/kg body weight/day <sup>a</sup>		0	$0.30 \pm 0.01$	$0.85 \pm 0.07$	2.57±0.15

Table 13. Reproductive and general parameters of dams given sterigmatocystin from GD 6 to PND21

Mean  $\pm$  SD.

<sup>a</sup> Mean value of each week.

Abbreviation: BW; body weight, GD; gestation day, PND; postnatal day.

		Sterigmstocystin in diet (ppm)				
	-	0 (Control)	1.7	5.0	15.0	
Male offspring on PND 21						
	No. of animals examined	11	12	10	10	
Body weight (g)		$58.95 \pm 5.13^{a}$	$56.93 \pm 4.05$	$56.66 \pm 4.33$	$55.34 \pm 4.74$	
Organ weight	2/					
Brain	Absolute (g)	$1.56 \pm 0.04$	$1.56 \pm 0.03$	$1.56 \pm 0.03$	$1.56 \pm 0.04$	
	Relative (g/100g BW)	$2.72 \pm 0.24$	$2.75 \pm 0.18$	$2.77 \pm 0.22$	$2.83 \pm 0.22$	
Liver	Absolute (g)	$2.42 \pm 0.21$	$2.33 \pm 0.22$	$2.45 \pm 0.24$	$2.31 \pm 0.21$	
	Relative (g/100g BW)	$4.18 \pm 0.23$	$4.08 \pm 0.16$	$4.32 \pm 0.16$	$4.18 \pm 0.13$	
Lung	Absolute $(g)$	$1.00 \pm 0.25$	$1.03 \pm 0.23$	$0.96 \pm 0.32$	$0.93 \pm 0.20$	
24119	Relative (g/100g BW)	1.00 = 0.20 $1.72 \pm 0.42$	$1.80\pm0.36$	$1.67\pm0.48$	$1.68\pm0.38$	
Kidneys	Absolute (g)	$0.65\pm0.06$	$0.66 \pm 0.05$	$0.64 \pm 0.07$	$0.62 \pm 0.05$	
Tridileys	Relative (g/100g BW)	$1.12\pm0.04$	$1.15\pm0.04$	$1.13\pm0.06$	$1.13\pm0.03$	
Female offspring	on PND 21	1.12 - 0.04	1.15 - 0.04	1.15 - 0.00	1.15-0.05	
r emaie onspring	No. of animals examined	11	12	10	10	
Body weight (		54 53+9 27	$56.06 \pm 4.50$	5625+364	5347+468	
Organ weight	5/	54.55 - 7.27	50.00 ± 4.50	50.25 ± 5.04	55.47 ± 4.00	
Brain	Absolute (g)	$1.47\pm0.12$	$1.52 \pm 0.04$	$1.52\pm0.05$	$1.50\pm0.05$	
Diam	Relative (g/100g BW)	$1.47 \pm 0.12$ 2.75 ± 0.38	$1.52 \pm 0.04$ 2.72 ± 0.21	$1.32\pm0.03$ 2.72±0.22	$1.50\pm0.05$ 2 83+0 21	
Liver	Absolute (g)	$2.73\pm0.38$	$2.72\pm0.21$ 2.18±0.22	$2.72\pm0.22$ 2.30±0.20	$2.83\pm0.21$	
Liver	Absolute $(g)$ Relative $(g/100 g PW)$	$2.23 \pm 0.22$	$2.10 \pm 0.22$	$2.30 \pm 0.20$	$2.23 \pm 0.23$	
Lung	Absolute (g/100g D W)	$4.17 \pm 0.08$ 0.70 ± 0.10	$5.89 \pm 0.13$	$4.09 \pm 0.21$	$4.10\pm0.13$	
Lung	Absolute (g) Deletive (g/100 g DW)	$0.70\pm0.19$	$0.74 \pm 0.12$	$0.70\pm0.19$	$0.72\pm0.19$	
V: J.	Abasheta (a)	$1.50 \pm 0.31$	$1.52 \pm 0.15$	$1.50 \pm 0.52$	$1.30\pm0.34$	
Kidneys	Absolute (g) $\mathbf{D}_{\mathbf{r}}$	$0.01 \pm 0.09$	$0.62 \pm 0.05$	$0.64 \pm 0.06$	$0.01 \pm 0.06$	
	Relative (g/100g BW)	$1.13 \pm 0.13$	$1.11 \pm 0.03$	$1.13 \pm 0.05$	$1.14\pm0.06$	
Male offspring on PND 77			10	10	10	
<b></b>	No. of animals examined	11	12	10	10	
Body weight (g	g)	$441.56 \pm 27.44$	$455.14 \pm 27.74$	$457.84 \pm 18.13$	$444.88 \pm 31.75$	
Organ weight						
Brain	Absolute (g)	$2.12 \pm 0.07$	$2.12 \pm 0.04$	$2.11 \pm 0.03$	$2.11 \pm 0.11$	
	Relative (g/100g BW)	$0.48 \pm 0.03$	$0.47 \pm 0.03$	$0.46 \pm 0.02$	$0.48 \pm 0.04$	
Liver	Absolute (g)	$18.96 \pm 1.84$	$19.21 \pm 2.05$	$19.75 \pm 1.20$	$19.37 \pm 2.36$	
	Relative (g/100g BW)	$4.29 \pm 0.24$	$4.21 \pm 0.27$	$4.32 \pm 0.25$	$4.35 \pm 0.37$	
Lung	Absolute (g)	$2.00 \pm 0.64$	$1.94 \pm 0.42$	$2.41 \pm 0.49$	$1.90 \pm 0.14$	
	Relative (g/100g BW)	$0.45 \pm 0.12$	$0.43 \pm 0.09$	$0.53 \pm 0.11$	$0.43 \pm 0.04$	
Kidneys	Absolute (g)	$2.79 \pm 0.22$	$2.75 \pm 0.20$	$2.86 \pm 0.17$	$2.71 \pm 0.20$	
	Relative (g/100g BW)	$0.63 \pm 0.05$	$0.61 \pm 0.03$	$0.63 \pm 0.05$	$0.61 \pm 0.04$	
Female offspring	Female offspring on PND 77					
	No. of animals examined	11	12	10	10	
Body weight (g	g)	$277.14 \pm 25.31$	$273.01 \pm 28.11$	$270.77 \pm 19.06$	$279.41 \pm 19.65$	
Organ weight						
Brain	Absolute (g)	$1.96 {\pm} 0.06$	$1.98 \pm 0.05$	$1.98 {\pm} 0.06$	$1.98 {\pm} 0.08$	
	Relative (g/100g BW)	$0.71 \pm 0.05$	$0.73 \pm 0.07$	$0.73 \pm 0.05$	$0.71 {\pm} 0.04$	
Liver	Absolute (g)	$10.29 \pm 1.14$	$9.96 \pm 1.43$	$9.59 \pm 1.05$	$10.40 \pm 0.71$	
	Relative (g/100g BW)	$3.71 \pm 0.19$	$3.64 \pm 0.25$	$3.54 {\pm} 0.22$	$3.73 \pm 0.13$	
Lung	Absolute (g)	$1.29 \pm 0.13$	$1.38 \pm 0.16$	$1.57 \pm 0.40$	$1.30 \pm 0.17$	
	Relative (g/100g BW)	$0.47 {\pm} 0.05$	$0.51 \pm 0.04$	$0.58 {\pm} 0.13$	$0.47 {\pm} 0.04$	
Kidneys	Absolute (g)	$1.77 \pm 0.20$	$1.71 \pm 0.15$	$1.71 \pm 0.16$	$1.72 \pm 0.13$	
	Relative (g/100g BW)	$0.64 \pm 0.04$	$0.63 \pm 0.03$	$0.63 \pm 0.04$	$0.62 \pm 0.03$	

Table 14. Body and organ weights at the prepubertal and terminal necropsies of offspring

Abbreviations: BW, body weight; PND, postnatal day.

<sup>a</sup> Mean  $\pm$  SD.



Figure 19. Distribution and number of immunoreactive cells for neuronal stage-defining markers of granule cell lineages in the subgranular zone (SGZ), and a mature neuronal marker in the granule cell layer (GCL) of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to sterigmatocystin. (A) Glial fibrillary acidic protein (GFAP) in the SGZ, arrowheads indicate immunoreactive cells. (B) Sex determining region Y (SRY)-box 2 (SOX2) in the SGZ. (C) T box brain 2 (TBR2) in the SGZ. (D) Doublecortin (DCX) in the SGZ. (E) Neuron-specific nuclear protein (NeuN) in the GCL. Representative images from 0 ppm control and the 15.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $400\times$ ; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ or GCL of the bilateral sides. Values are expressed as mean + SD. N = 10/group. \* *P* < 0.05, significantly different from untreated controls by Dunnett's or Steel's test.



Figure 20. Distribution and number of immunoreactive cells for interneuronal markers and a mature neuronal marker in the hilus of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to sterigmatocystin. (A) Reelin (RELN). (B) Parvalbumin (PVALB). (C) Calbindin-D-28K (CALB1). (D) Neuron-specific nuclear protein (NeuN). Representative images from 0 ppm control and the 15.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $200\times$ ; bar = 100 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit area (mm<sup>2</sup>) of the hilus of bilateral hemispheres. Values are expressed as the mean + SD. N = 10/group.



Figure 21. Distribution and number of apoptotic and proliferating cells in the SGZ of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to sterigmatocystin. (A) Proliferating cell nuclear antigen (PCNA). (B) Terminal deoxynucleotidyl transferase dUTP nick-end labeling (TUNEL). Representative images from 0 ppm control and the 15.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification:  $400\times$ ; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ of the bilateral sides. Values are expressed as the mean + SD. N = 10/group. \* *P* < 0.05, significantly different from untreated controls by Dunnett's or Steel's test.

	Sterigmatocystin in diet (ppm)				
	0 (Co	ontrol)	15.0		
Ī	Relative transcript level normalized to		Relative transcript level normalized to		
	Gapdh	Hprt	Gapdh	Hprt	
No. of animals examined	6	6	6	6	
Neurotrophin-related genes					
Bdnf	$1.08 \pm 0.47$	$1.03 \pm 0.28$	$2.07 \pm 0.18 **$	$1.49 \pm 0.12 **$	
Ntrk2	$1.02 \pm 0.22$	$1.00 \pm 0.08$	$0.98 \pm 0.25$	$0.70 \pm 0.15^{**}$	
Cell cycle regulators					
Ccnd2	$1.08 \pm 0.42$	$1.06 \pm 0.35$	$1.98 \pm 0.40 **$	$1.41 \pm 0.23$	
Cdk1	$1.06 \pm 0.38$	$1.03 \pm 0.29$	$0.81 \pm 0.47$	$0.57 \pm 0.31*$	
Cdk2	$1.03 \pm 0.25$	$1.01 \pm 0.15$	$1.10 \pm 0.28$	$0.78 \pm 0.16^*$	
Cdkn1a	$1.03 \pm 0.26$	$1.02 \pm 0.24$	$0.52 \pm 0.27 **$	$0.37 \pm 0.18 **$	
Cdkn1b	$1.02 \pm 0.21$	$1.00 \pm 0.10$	$0.91 \pm 0.24$	$0.65 \pm 0.15^{**}$	
Cdkn1c	$1.02 \pm 0.25$	$1.02 \pm 0.19$	$0.88 {\pm} 0.18$	$0.63 \pm 0.10 **$	
Cdkn2b	$1.02 \pm 0.19$	$1.00 \pm 0.06$	$1.09 \pm 0.23$	$0.78 \pm 0.12 **$	
Cdkn2c	$1.02 \pm 0.22$	$1.01 \pm 0.11$	$1.16 \pm 0.34$	$0.82 \pm 0.19$	
DND repair-related genes					
Apex1	$1.02 \pm 0.23$	$1.00 \pm 0.05$	$1.32 \pm 0.18*$	$0.94 \pm 0.08$	
Brip1	$1.02 \pm 0.20$	$1.01 \pm 0.17$	$1.14 \pm 0.24$	$0.81 \pm 0.12*$	
Chek1	$1.15 \pm 0.61$	$1.10 \pm 0.49$	$1.35 \pm 0.62$	$0.97 \pm 0.43$	
Ercc1	$1.01 \pm 0.18$	$1.01 \pm 0.15$	$1.32 \pm 0.27*$	$0.94 \pm 0.13$	
Cholinergic receptors					
Chrna7	$1.03 \pm 0.25$	$1.00 \pm 0.09$	1.75±0.23**	1.26±0.17**	
Chrnb2	$1.01 \pm 0.11$	$1.01 \pm 0.15$	$0.84 \pm 0.14*$	$0.60 \pm 0.08 **$	
Dopaminergic receptor					
Drd2	$1.09 \pm 0.46$	$1.08 \pm 0.41$	$0.45 \pm 0.43*$	$0.32 \pm 0.29^{**}$	

Table 15. Transcript levels in the hippocampal dentate gyrus of PND 21 offspring exposed to sterigmatocystin

*Abbreviations: Apex1*, apurinic/apyrimidinic endonuclease 1; *Bdnf*, brain-derived neurotrophic factor; *Brip1*, BRCA1 interacting protein C-terminal helicase 1; *Ccnd2*, cyclin D1; *Cdk1*, cyclin-dependent kinase 1; *Cdk2*, cyclin-dependent kinase 2; *Cdkn1a*, cyclin-dependent kinase inhibitor 1A (P21); *Cdknb1*, cyclin-dependent kinase inhibitor 1B; *Cdkn1c*, cyclin-dependent kinase inhibitor 1C (P57); *Cdkn2b*, cyclin dependent kinase inhibitor 2B; *Cdkn2c*, cyclin dependent kinase inhibitor 2C; *Chek1*, checkpoint kinase 1; *Chrna7*, cholinergic receptor, nicotinic, alpha polypeptide 7; *Chrnb2*, cholinergic receptor, nicotinic, beta polypeptide 2 (neuronal); *Drd2*, dopamine receptor D2; *Ercc1*, excision repair cross-complementing rodent repair deficiency, complementation group 1; *Gapdh*, glyceraldehyde 3-phosphate dehydrogenase; *Hprt*, hypoxanthine phosphoribosyl transferase; *Ntrk2*, neurotrophic tyrosine kinase, receptor, type 2.

<sup>a</sup> Mean  $\pm$  SD.

\*P < 0.05, \*\*P < 0.01, significantly different from 0 ppm control by Student's *t*-test or Aspin-Welch's *t*-test.

厚生労働科学研究費補助金 (食品の安全確保推進研究事業) 総合研究報告書

## 分担研究報告書

培養によらないかび毒産生菌種検出法の開発

研究分担者	小西 良子	(麻布大学)
研究協力者	小林 直樹	(麻布大学)
研究協力者	渡辺 麻衣子	(国立医薬品食品衛生研究所)
研究協力者	窪崎 敦隆	(国立医薬品食品衛生研究所)

## 研究要旨

食品を汚染するかび毒産生菌の迅速検出法の開発を目的として、培養を行わずにかび毒産生菌を 効率よく検出する方法の開発を行った。今後モニタリングを強化していくべきかび毒として、ステ リグマトシスチン(STC)およびジアセトキシスシルペノール(DAS)を取り上げ、それぞれ産生 菌種のみを検出する方法の開発を試みた。1年目は、食品に付着したカビ由来の DNA を回収し、改 変型 DNA 合成酵素を用いた特異的な PCR 法により、培養を経ずに標的菌種のみを増幅する手法を 確立した。2年目は、1年目に確立した技術的基盤をもとに、配列特異性の高い改変型酵素を用いた PCR 法により、STC 産生菌種を多く含む Aspergillus section Versicolores において培養を経ずに STC 産生菌種を効率よく検出する系の開発を行った。その結果、国内において主要な STC 産生菌種であ る Aspergillus creber を特異的に検出する系、および、Aspergillus section Versicolores の中で分離頻度 が高いもののSTC非産生菌種であるA. sydowii を除いた残りの当該 section に属する菌種をまとめて 検出することで効率よく STC 産生菌種を検出する系、これらの PCR 法の系の確立に成功した。さ らに、開発した系を使用して、玄米から培養を行わずに STC 産生菌種を検出することに成功し、ス クリーニング法としての有効性を示した。3年目は、Fusarium属菌のうち DAS 産生菌種のみを検出 する方法の開発を試みた。昨年度までに確立した玄米に付着したカビ由来の DNA 抽出法および PCR 法により、同様に、培養を経ずに標的菌種のみを検出できる迅速検出法の開発を行った。その結果、 β-tubulin 遺伝子および Lys2 遺伝子の塩基配列に設計したプライマーを用いて、供試した全ての DAS 産生菌種を検出することに成功した。以上の結果から、食品または飼料から、培養を行わずに STC または DAS 産生菌種を効率的に検出する方法を確立することができた。これまでカビを検出するた めに行われる培養法では、結果を得るまでに5日から14日程度必要であったが、今回開発した手法 では4時間程度で STC または DAS を産生するカビの検出が可能であり、STC または DAS 汚染のス クリーニング検査として有効な手法となることが期待される。
### A. 研究目的

食品や飼料のかび毒による汚染は、食品およ び飼料中に存在するかび毒産生菌が増殖し、か び毒を産生することで起こる。栽培、貯蔵、流 通等の環境が不適切であった場合には、かび毒 産生菌が付着、増殖し、汚染が生じる。かび毒 が検出されていない食品や飼料においても、保 存が不適切であった場合には、かび毒産生菌が 増殖し、汚染が生じる可能性がある。例えば、 米や麦などの貯蔵穀物においては、生産時にか

ボキタなこのお配款物にのいては、生産的にか び毒による汚染が検出されない場合にもかび毒 産生菌種が存在していると、貯蔵中に増殖して かび毒が産生され、かび毒により汚染される恐 れがある。輸入食品においては、長時間の輸送 時および輸入後の貯蔵がなされ、またその貯蔵 環境は、貯蔵の前後または貯蔵中に大きく変化 する場合がある。したがって、食品や飼料のか び毒汚染を真にコントロールするためには、産 生されて蓄積されたかび毒を検出するだけでな く、食品そのものや周辺環境におけるかび毒産 生菌による汚染の有無を調べることにより、菌 汚染のルートや増殖の原因を解明し、汚染防止 に努めることが重要である。

一般に、かび毒産生菌を食品から検出するた めには菌を培養する必要があり、カビの培養は 5日から2週間程度の時間を要するため、迅速 に検出することは困難である。食品から、培養 を経ずに直接かび毒産生菌の存在の有無が判定 できる手法が求められる。そこで、本研究では、 培養を経ずに食品からかび毒産生菌を直接検出 できる迅速で簡便な方法を遺伝子レベルで開発 することを目的とした。輸送・貯蔵の間にカビ が死滅している可能性もあるが、かび毒はかび 毒産生菌が死滅した後も食品中に残存する。遺 伝子レベルで検出を行うことで、食品中のカビ がすでに死滅していたとしても検出することが

可能となる。

本研究では、特に、輸入食品において今後モ

ニタリングを強化していくべきかび毒として、 ステリグマトシスチン(STC)産生菌およびジ アセトキシスシルペノール(DAS)産生菌に着 目した検討を行った。

2016 年度および 2017 年度に、STC 産生菌種 の代表菌種である Aspergillus versicolor に着目し、 当該菌種およびその近縁種を含む Aspergillus section Versicolores において STC 産生性菌種の みを検出する遺伝子検出法の技術的基盤を開発 した。さらに、開発した検出法を使用しての玄 米から培養を行わない STC 産生菌種の検出を試 み、スクリーニング法としての有効性を検討し た。2018 年度には、Aspergillus section Versicolores において確立した検出法にならい、Fusarium 属 菌のうち DAS 産生菌種のみを検出する培養を 行わない遺伝子検出法の開発を試みた。

#### B. 研究方法

1.供試菌株

STC 産生菌種およびその近縁種として、食品 および環境から分離した Aspergillus section Versicolores 株を合計 60 株供試した。DAS 産生 菌種およびその近縁種として以下の 15 菌種 15 株を用いた。DAS 産生菌種: F. acuminatum (MAFF236716), F. equiseti (MAFF236434), F. graminearum sensu stricto (MAFF240270), F. langsethiae(FRC T-1000), F. longipes(IFM50036), F. poae (MAFF305947), F. scirpi (CBS448.84), F. semitectum (MAFF236521), F. sporotrichioides (ATCC34914), DAS 非産生菌種: F. avenaceum (ATCC200255), F. crookwellense(MAFF101144), F. culmorum (IFM50210), F. kyushuense (MAFF237645), F. lateritium (MAFF235344), F. tritinctum (ATCC38183),

### 2.米検体

米は平成27年度産の国産玄米9検体および平

成 25 年度産国産玄米 4 検体を用いた。平成 27 年度産玄米の 1 検体(検体番号 9)および平成 25 年度産玄米 4 検体(検体番号 10~13)は STC による汚染が検出された検体である。

3. 培養真菌からのゲノム DNA 抽出

胞子をポテトデキストロース液体培地(PDB) に接種して 25 で 2 日間培養し、その後菌糸体 を回収した。ゲノム DNA の抽出は SDS 法<sup>1)</sup>ま たは DNeasy plant mini kit (QIAGEN)を用いて 添付のプロトコルに従って行った。抽出した DNA は使用するまで-20 で保存した。

### 4.分子生物学的手法による菌種同定

まず、β-tubulin 遺伝子部分配列(377 bp)を PCR により増幅した。PCR には Forward 用プラ イマーとして bt2a (5'- GGTAACCAAATCGGT GCTGCTTTC -3')、Reverse 用プライマーとして bt2b (5'- ACCCTCAGTGTAGTGACCCTTGGC -3') を用いた<sup>2</sup>。PCR 条件は、95 で 3 分間熱 変性を行った後、95 15 秒、60 45 秒、72 60秒を1サイクルとして 35 サイクル行い、72 で120秒間最終伸長を行った。その後、PCR 産 物をエタノール沈殿により精製し、BigDye Terminator v3.1 Cycle Sequencing Kit (Thermo Fisher Scientific )を用いてシークエンス反応を行 った。シーケンシングは ABI PRISM 3100 Genetic Analyzer (Applied Biosystems 社)を用い て行い、塩基配列を決定した。決定した供試菌 株の塩基配列を登録配列と共にアライメントし た。登録配列は Aspergillus section Versicolores に 含まれる 14 種 3)および外群 2 種 39 株の登録配 列を NCBI のデータベースからダウンロードし て使用した。このアライメントを基に MEGA6.0 4)を用い、近隣結合法により系統樹を作成し、<br />
菌 種の同定を行った。

産生能の確認

胞子をポテトデキストロース寒天培地(PDA) に接種し、25 で2週間培養した。1-mLチップ を用いてコロニーを寒天ごとくり抜き、サンプ ルチュープに移し、メタノール:クロロホルム (1:2)を1 mL加えて振盪した。得られた素抽 出物を、Silica gel 60 薄層版(Merck 社)にスポ ットした。メタノール:クロロホルム(2:98) を用いて展開し、366 nm の光の下でシグナルを 確認した。STC 標準品(Major Chemicals)と同 じ移動度に現れるスポットをSTC のシグナルと 判断した。

## 6. RNA polymerase 2 遺伝子部分配列の比較

Aspergillus section Versicolores に含まれる種 の登録配列を NCBI のデータベースからダウン ロードして使用し、MEGA6.0 を用い、ClustalW によりアライメントを行った。使用した RNA polymerase 2 (*RPB2*)遺伝子登録配列のアクセ ッション番号は、以下の通り:JN853831.1 (*A.* creber)、JN853811.1 (*A.* tennesseensis)、 JN853809.1(*A. jensenii*)、EF652178.1(*A. versicolor* sensu stricto)、EF652214.1 (*A. tabacinus*)、 JN853841.1 (*A. protuberus*)、JN853803.1 (*A.* venenatus)、JN853823.1 (*A. puulaauensis*)、 EF652187.1 (*A. sydowii*)。

#### 7.米付着カビ胞子からの直接 DNA 抽出

玄米 500 mg (20 粒程度)から、市販抽出キット (NucleoSpin Soil: TaKaRa)を用い、添付のプロトコルに従い、DNA を抽出した。抽出したDNA は使用するまで-20 で保存した。

#### 8. 菌種特異的検出 PCR

6 で作成したアライメントを基に、標的菌種 の塩基配列がその他の菌種と異なる部分にプラ イマーを設計し、HiDi DNA polymerase (myPOLS Biotec GmbH)を用い、添付のプロトコルに従っ

<sup>5 .</sup> Thin-layer chromatography (TLC)による STC

て PCR を行った。

### 9.β-tubulin 遺伝子部分配列の比較

DAS 産生性 Fusarium 属菌種およびその近縁 種の登録配列を NCBI のデータベースからダウ ンロードし、MEGA6.0 を用いて ClustalW によ リアライメントを行った。使用した β-tubulin 遺 伝子登録配列のアクセッション番号は以下の通 リ: AB587072 (F. poae)、AB587071 (F. langsethiae)、AB587036 (F. semitectum)、 AB587076 (F. sporotrichioides)、AB587049 (F. acuminatum)、AB587047 (F. equiseti)、AB820716 (F. longipes)、AB587040 (F. graminearum)、 AB820714 (F. camptoceras)、AB587077 (F. tricinctum)、AB587052 (F. lateritium)、AB820709 (F. culmorum)、AB587067 (F. kyushuense)、 AB587059 (F. verticillioides)。

#### 10.Lys2 遺伝子部分配列の比較

DAS 産生性 Fusarium 属菌種およびその近縁 種の登録配列を NCBI のデータベースからダウ ンロードし、MEGA6.0 を用いて ClustalW によ リアライメントを行った。使用した Lys2 遺伝子 登録配列のアクセッション番号は以下の通り: AB586973(F. poae) AB586953(F. acuminatum) AB586972 (F. langsethiae)、AB586975 (F. sporotrichioides) AB586944 (F. graminearum) AB586951(F. equiseti) AB586940(F. semtectum) AB586968 (F. kyushuense)、AB586969 (F. crookwellense)、AB586942 (F. culmorum)、 AB586954 (F. lateritium)、AB586979 (F. tricinctum)、AB586965 (F. avenaceum)。

### C. 研究結果

(1)国内に分布する Aspergillus section
 Versicolores の分離、同定および STC 産生能
 STC 産生菌種の迅速検出法の開発を行うにあ

たり、まず国内の食品および環境から Aspergillus section Versicolorese を多数分離し、分子生物学 的手法を用いて菌種の同定を行った。食品及び 環境から分離された合計 60 株について、 β-tubulin 遺伝子部分配列(377 bp)を決定し、配 列データを得た。データベースに配列が登録さ れている Aspergillus section Versicolores の14菌 種および外群2菌種(計28株)と共に系統樹を 作成し、菌種の同定を行った(図1)。その結果、 全ての登録配列は単系統群を形成した。それぞ れの菌株が含まれるクレードの登録配列の菌種 をもとに同定を行った。供試菌株には、A. amoenus が1株、A. creber が12株、A. jensenii が 4株、A. protuberus が2株、A. puulaauensis が1 株、A. svdowii が 22 株、A. tabacinus が 1 株、 A. tennesseensis が10株、A.venenatus が3株、 A. versicolor sensu stricto が4株含まれた。60株 の分離・同定を行った結果、Aspergillus section Versicolores に属する 14 菌種の内、10 菌種の株 を得ることができた。

また、供試した 60 株について STC 産生能を TLC により調べた結果、A. creber の 12 株中 8 株、A. jensenii の 4 株中 2 株、A. tennesseensis 10 株中4株、A. venenatus の3株中1株、A. versicolor sensu stricto の4 株中 3 株で STC 産生能が確認 された。A. amoenus(1株) A. protuberus(2株) A. puulaauensis (1株) A. sydowii (22 株) およ び A. tabacinus (1株) においては、STC 産生株 は検出されなかった。

(2) 培養を経ずに標的菌種のみを特異的検出 する PCR 法の確立

食材に付着したカビ胞子を培養することなく 直接検出することを目的に、玄米に付着したカ ビからの DNA 検出方法を検討した。微量と考え られる付着カビ胞子からの検出を行うにあたり、 土壌や堆積物中のバクテリアや真菌、藻類など から効率よく DNA 抽出することができる市販

キットの適用を検討した。その結果、玄米付着 カビ胞子から直接 DNA を抽出でき、PCR に よりカビを検出することが可能であると考 えられた。一方で、一部の米については非特異 的と考えられる増幅が見られたため、特異性の 高い PCR 法の検討を行った。プライマーの 3 ' 末端の1塩基の違いを認識し、完全一致しない 場合は増幅効率が著しく低下することが報告さ れた改変型 DNA 合成酵素(HiDi DNA polymerase) を活用した検出法を検討した。その結果、標的 の菌種 DNA においては目的サイズの増幅が観 察されたのに対し、 プライマーの 3' 末端の 1 塩基が異なるカビの DNA からは増幅が起こら ず、標的カビ以外の DNA の混入があっても菌種 特異的な検出が可能であることが確認できた (図2)。以上より、食材に付着したカビ由来の DNA を回収し、非特異的な増幅を回避しながら ST 産生能を持つ菌種のみを検出することがで きることが示され、食品を汚染するかび毒産生 菌の迅速検出法の技術的基盤を確立することが できた。

(3) Aspergillus creber 特異的検出 PCR

(1)の結果より、国内において分離される Aspergillus section Versicolores の中でA. creber は 分離頻度が高く、且つ STC 産生菌株の頻度が高 い菌種であることが明らかとなった。そこで、
(2)で確立した菌種特異的増幅を可能とする HiDi DNA polymerase を用いた PCR により、A. creber のみを特異的に増幅する系を検討した。

*RPB2* 遺伝子における *A. creber* に特徴的な塩 基配列を基に当該菌種のみを標的とするプライ マーセットを設計し(図 3A) 培養菌株から抽 出したゲノム DNA をテンプレートに PCR を行 った。その結果、*A. creber* 特異的に増幅が見ら れ(図 3B) HiDi DNA polymerase を用いた PCR により国内の主要な STC 産生菌種と考えられる *A. creber* を特異的に検出することが可能である ことが示された。

(4) Aspergillus sydowii を除く Aspergillus section Versicolores 検出 PCR

さらに、(1)の結果より A. sydowii は国内で 最も高頻度に分離される Aspergilus section Versicolores であるが、STC を産生しない菌種で あることが示された。そこで、A. sydowii を除く Aspergillus section Versicolores の他菌種をまと めて検出することで効率よく STC 産生菌を検出 する系を検討した。(3)と同様に、RPB2 遺伝 子において、A. sydowii のみで特異的に他の菌種 と配列が異なるサイトをターゲットに、A. sydowii 以外の菌種の塩基配列と一致するプラ イマーセットを設計したところ(図 4A), A. svdowii では増幅が見られず、その他の菌種では 全て目的のサイズの増幅が観察された(図4B)。 以上の結果から、STC 産生菌種を多く含む Aspergillus section Versicolorese の中で STC 非産 生菌種である A. sydowii 以外の菌種を特異的に 増幅することが可能であることが確認された。

#### (5) 玄米における STC 産生菌の検出

 (4)で検討した A. sydowii 以外の菌種をま とめて増幅する PCR の系を用い、玄米からの STC 産生菌の検出を行った。STC による汚染が 確認された玄米 5 検体と STC が検出されていな い玄米 8 検体に付着するカビから DNA を抽出し、 PCR を行った。

その結果、STC が検出された玄米については 全てにおいて目的サイズの増幅産物が確認され た(図5)。また、STC が未検出の玄米について も、8検体中7検体で増幅産物が確認された。

(6) β-tubulin 遺伝子部分配列を基にした DAS
 産生菌種特異的検出 PCR

STC 産生菌種を対象に開発した「改変型 DNA 合成酵素を使用した PCR 技術」を基に目的の特 定菌種のみを増幅して検出する方法を応用し、 DAS 産生菌種を特異的に検出する PCR 法の開 発を行った。先行研究 <sup>5)</sup>のデータを基に、DAS 産生性 Fusarium 属菌種 9 菌種 (F. acuminatum, F. equiseti, F. graminearum s. str., F. langsethiae, F. longipes, F. poae, F. scirpi, F. semitectum, F. sporotrichioides) および DAS を産生することが 知られていないそれらの近縁種 6 菌種 (F. avenaceum, F. crookwellense, F. culmorum, F. kyushuense, F. lateritium, F. tritinctum), 合計 15 菌種を対象とした。

まず、対象菌種の内、β-tubulin 遺伝子の配列 がデータベースに登録されていた DAS 産生性 菌種8菌種および非産生菌種5菌種について塩 基配列を比較した。その結果、DAS 産生菌種 8 菌種のうち F. graminearum s. str.を除く7菌種に のみ共通するサイトが存在したため、当該サイ トにプライマーを設計した(図 6A)。併せて、 F. graminearum s. str.特異的なサイトにプライマ -を設計し(図 6B)、二つの PCR を行うことで DAS 産生菌種を特異的に検出する系の確立を試 みた。培養菌株から抽出したゲノム DNA をテン プレートに PCR を行なったところ、前者のプラ イマーセットでは DAS 産生菌種 9 菌種のうち F. graminearum s. str.を除く8菌種において特異 的な増幅が得られ(図 7A)、後者のプライマー セットでは F. graminearum s. str. 特異的な増幅が 得られた(図7B)。以上より、これら二つのPCR を組み合わせることで、DAS 産生菌種を特異的 に検出することが可能であることが明らかとな った。

(7)Lys2 遺伝子部分配列を基にした DAS 産生 菌種特異的検出 PCR

次に、対象菌種の内、Lys2 遺伝子の配列がデ ータベースに登録されていた DAS 産生性菌種 7 菌種および非産生菌種 6 菌種について塩基配列 を比較した。その結果、DAS 産生菌種 8 菌種の

うち F. poae を除く6 菌種にのみ共通するサイト が存在したため、当該サイトにプライマーを設 計した (図 8A)。併せて、F. poae 特異的なサイ トにプライマーを設計した(図 8B)。この際、 Forward 側のプライマーを同じ位置に設計する ことで、Reverse 側のプライマーを混合して用 いるマルチプレックス PCR の系とすることとし た。培養菌株から抽出したゲノム DNA をテンプ レートにマルチプレックス PCR を行なったとこ ろ、*F. poae* ではおよそ 220 bp の増幅産物が得 られ、そのほかの DAS 産生菌種 8 菌種において はおよそ 400 bp の増幅産物が得られた (図9)。 DAS 非産生菌種においては増幅が見られなかっ た。以上より、設計したマルチプレックス PCR の系により、DAS 産生菌種を特異的に検出する ことが可能であることが明らかとなった。

D. 考察

本研究では、食品において今後モニタリング を強化していくべきかび毒として STC および DAS に着目し、これらのかび毒産生菌種の迅速 検出法の開発を目的に、培養を経ずにかび毒産 生菌を検出できる方法の開発を行った。

まず、培養を経ずに食材に付着したカビを直 接検出する方法の検討を行うため、土壌や堆積 物から微量の微生物等の DNA を効率よく抽出 可能な市販のキットを用い、玄米に付着するカ ビからの DNA 抽出を試みた。その結果、食品中 のカビを直接検出するための DNA 抽出法とし て有効であることが示された。一方で、食材自 体や環境由来細菌等の DNA の混入による非特 異的増幅と思われる増幅産物が検出される検体 が見られた。そのため、プライマーの 3<sup>,</sup> 末端 の1 塩基の違いを認識し、完全一致しない場合 は増幅効率が著しく低下することが報告された 改変型 DNA 合成酵素である HiDi DNA polymerase を用いて、より特異的な増幅反応を 示す PCR を検討した。その結果、標的とする菌種のみで目的とする産物長の増幅が確認され、 標的とするカビ以外の DNA の混入があっても 特異的な検出が可能な系を確立できた。

次に、確立した系を基に STC 産生菌種の特異 的な検出法の開発を行った。国内の食品および 環境から Aspergillus section Versicolores に属す る菌株の分布と STC 産生能を検討したところ、 A. creber が国内の主要な STC 産生菌種である ことが明らかとなった。そこで、当該菌種のみ を検出する系の開発をおこなった。また一方で、 A. sydowii は国内で頻繁に検出される STC 非産 生菌 種 で ある ため、 A. sydowii を除いた Aspergillus section Versicolores に属する菌種をま とめて検出する系の開発も試みた。いずれの系 についても、RPB2 遺伝子上にプライマーを設計 することで、目的の特定菌種のみを増幅して検 出する方法を確立することができた。

さらに、A. sydowii を増幅させずに他の菌種を まとめて検出する系を用い、玄米からの STC 産 生菌の直接検出を試みたところ、STC 汚染が確 認された玄米では、全てにおいて STC 産生菌種 が検出された。以上の結果から、食品または飼 料から培養を行わずに STC 産生菌種を効率的に 検出する方法を確立することができた。

最後に、STC 産生菌種において確立された標 的菌種を特異的に検出することが可能なPCR法 を基に、DAS 産生菌種の迅速検出法の開発を行 った。DAS 産生菌種および近縁な DAS 非産生 菌種についてβ-tubulin遺伝子およびLys2遺伝子 の塩基配列を比較し、DAS 産生菌種特異的な塩 基配列にプライマーを設計し、種特異的な検出 PCR の系の確立を試みた。β-tubulin遺伝子にお いては、二つの PCR を組み合わせることで供試 した全ての DAS 産生菌種を検出することがで き、Lys2 遺伝子においてはマルチプレックス PCR により、全ての DAS 産生菌種を検出するこ とに成功した。 E. 結論

以上の結果から、食品または飼料に付着した カビ由来の DNA を回収し、培養を行わずに PCR によって STC 産生菌種および DAS 産生菌種を 効率的に検出する方法を開発することができた。 さらに STC 産生菌種の検出法については、実際 に玄米における STC 産生菌種による汚染のスク リーニング法としての有効性を確認した。

これまでカビを検出するために行われる培養 法では、結果を得るまでに 5 日から 14 日程度必 要であったが、今回開発した手法では 4 時間程 度で STC および DAS を産生するカビの検出が 可能であり、STC および DAS 汚染のスクリーニ ング検査として有効な手法となることが期待さ れる。

#### F. 参考文献

- Watanabe M, Lee K, Goto K, Kumagai S, Sugita-Konishi Y, Hara-Kudo Y: Rapid and effective DNA extraction method with bead grinding for a large amount of fungal DNA. *Journal of Food Protection* (2010) 73: 1077– 1084
- Glass NL and Donaldson GC: Development of Primer Sets Designed for Use with the PCR To Amplify Conserved Genes from Filamentous Ascomycetes. *Microbiology* (1994) 61: 1323-1330
- Jurjevic Z, Peterson SW and Horn BW: *Aspergillus* section *Versicolores*: nine new species and multilocus DNA sequence based phylogeny. *IMA Fungus* (2012) 3: 759–795
- Tamura K, Stecher G, Peterson D, Filipski A and Kumar S: MEGA6: Molecular evolutionary genetics analysis version 6.0. *Mol Biol Evol* (2013) 30: 2725–2729
- 5) Watanabe M, Yonezawa T, Sugita-Konishi Y and

Kamata Y: Utility of the phylotoxigenic relationships among trichothecene-producing *Fusarium* species for predicting their mycotoxin-producing potential. *Food Addit Contam Part A* (2013) 30: 1370–1381

## G. 研究業績

## 【論文発表】

- Onami J<sup>†</sup>, Watanabe M<sup>†</sup>, Yoshinari T, Hashimoto R, Kitayama M, Kobayashi N, Sugita-Konishi Y, Kamata Y Takahashi H, Kawakami H, Terajima J: Fumonisin-production by *Aspergillus* section *Nigri* isolates from Japanese Foods and Environments. *Food Safety* (2018) 6: 74-82 (\*筆頭著者同等貢献者)
- Kobayashi, N, Kubasaki, A, Takahashi, Y, Yanai, M., Konuma, R, Uehara, S, Chiba, T, Watanabe, M, Terajima, J and Sugita-Konishi, Y: Distribution of sterigmatocystin-producing Aspergilli in Japan. *Food Safety* (2018) 6: 67-73
- Shiratori, N<sup>†</sup>, Kobayashi, N<sup>†</sup>, Tulayakul, P, Sugiura, Y, Takino, M, Endo, O and Sugita-Konishi Y: Occurrence of *Penicillium brocae* and Penicillium citreonigrum, related to mutagenic and toxic metabolites, respectively, in commercially available rice grains of Thailand. *Toxins* (2017) 9: E194 (\*筆頭著者 同等貢献者)

### 【学会発表】

 Sugita-Konishi Y, Takeda N, Watanabe M, Kobayashi N and Yoshinari T. Development of an Analytical Method for Simultaneous Determination of the Modified 4,15-Diacetoxyscirpenol and their Occurrence in Japanese Retail Food. SOT 58<sup>th</sup> annual meeting (2019, 3, Baltimore)

- 2) 加田睦月、内ヶ島美岐子、吉成知也、三宅司 郎、小林直樹、小西良子.ステリグマトシス ティンの ELISA によるスクリーニング法の 開発.日本マイコトキシン学会第 83 回学術 講演会(2019,1,川崎)
- 3) 佐藤和貴、吉成知也、窪崎敦隆、小林直樹、 小西良子、工藤由起子、 渡辺麻衣子. 国内 流通穀類におけるステリグマトシスチン産 生菌の分布に関する研究. 日本マイコトキ シン学会第83回学術講演会(2019,1,川崎)
- 小林直樹、古川優奈、佐藤悠人、渡辺麻衣子、 栗林尚志、島津德人、小西良子. Change of fungal microflora in the house by dogs. 平成 30 年室内環境学会学術大会(2018, 12, 東京)
- 5) 小池義浩、吉成知也、中川博之、上垣隆一、 高橋治男、清水公徳、 工藤由起子、渡辺麻 衣子. Fusarium 属菌におけるフモニシン類産 生性に関する分類学的検討.日本マイコト キシン学会第82回学術講演会(2018,8,帯 広)
- 6) Watanabe M, Onami J, Yoshinari T, Hashimoto R, Kitayama M, Kamata Y, Takahashi H, Kawakami H, Terajima J. Study on fumonisin-productivity of isolates of *Aspergillus* section *Nigri* derived from foods in Japanese markets and environment UJNR 2018 (2018, 5, Yokohama)
- 7) Watanabe M, Suzuki Y, Takahashi H, Yoshinari T, Kobayashi N, Sugita-Konishi Y, Goto K and Terajima J: Comparative study including fumonisin production on the phylogenetic tree of kuro-koji molds and their relatives isolated from Japanese fermented foods. UJNR (2017, 5, Washington DC)
- Kobayashi N, Kubosaki A, Shiratori N, Watanabe M, Terajima J and Sugita-Konishi Y: Classification and sterigmatocystin-production of *Aspergillus* section *Versicolores* from

Japanese foods and environments. UJNR (2017, 5, Washington DC)

- 9) 窪崎敦隆、小林直樹、髙橋治男、吉成知也、 高鳥浩介、寺嶋淳、小西良子、渡辺麻衣子.高 度識別型 DNA 合成酵素を用いた玄米汚染真 菌の検出.第44回日本防菌防黴学会(2017,9, 大阪)
- 小林直樹、窪崎敦隆、渡辺麻衣子、小沼ルミ、 上原さとみ、高橋由美、矢内美幸、寺嶋淳、 高橋治男、高鳥浩介、小西良子. Aspergillus section Versicolores におけるステリグマトシ スチン産生菌種の分子生物学的検出方法の 開発. 日本マイコトキシン学会第 80 回学 術講演会(2017,7,東京)
- 小林直樹、藤江雄大、鹿嶋直哉、渡辺麻衣子、 小西良子.国内で分離された Apergillus ochraceus の再同定とその OTA 産生性.日 本マイコトキシン学会第 81 回学術講演会 (2018,1,東京)
- 12) 窪田祐恵、尾畑瑠衣、内藤千秋、大仲賢二、 石崎直人、小林直樹、小西良子.野菜由来乳 酸菌のアフラトキシン類への結合能と胃内 環境での挙動.日本マイコトキシン学会第
   81 回学術講演会(2018,1,東京)
- 13) 尾畑瑠衣、窪田祐恵、内藤千秋、大仲賢二、 石崎直人、小林直樹、小西良子.アフラトキ シン結合能を有する野菜由来乳酸菌の探索 と消化液での安定性に関する研究.日本食 品衛生学会第113回学術講演会(2017,11,東 京)
- 14) 小林直樹、藤江雄大、鹿嶋直哉、渡辺麻衣子、 小西良子. Aspergillus ochraceus sensu lato に おける OTA 産生と OTA 生合成関連遺伝子の 保有状況. 日本食品衛生学会第 113 回学術講 演会(2017, 11, 東京)
- 15) 小林直樹、渡辺麻衣子、吉成知也、矢内美幸、 杉浦義紹、高橋治男、寺嶋淳、小西良子: Aspergillus versicolor の系統分類とステリグ

マトシスチン産生能の検討.日本進化学会 第18回大会(2016,8,東京)

- 小林直樹:様々な由来の Aspergillus versicolor におけるステリグマトシスチン産生性に関 する分子生物学的検討.かび毒研究連絡会 (2016, 8, 滋賀)
- 17) 田形卓巳、白鳥望美、杉浦義紹、小林直樹、 小西良子: Penicillium citreonigrum 株間にお けるシトレオビリジン産生能の比較と毒素 産生条件.第37回日本食品微生物学会学術 総会(2016,9,東京)
- 18) 鈴木佑奈、宮原彩花、吉成知也、小林直樹、 小西良子、寺嶋淳、後藤慶一、高橋治男、渡 辺麻衣子:発酵食品から分離された黒麹菌と 近縁菌の系統分類学的研究.第 37 回日本食 品微生物学会学術総会(2016,9,東京)
- 19) 白鳥望美、滝埜昌彦、遠藤治、Phitsanu Tulayakul、杉浦義紹、小林直樹、小西良子: エンドファイティックなカビ Penicillium brocae による汚染米の安全性について.第 112 回 日本食品衛生学会学術講演会(2016, 10,川崎)
- 20) Watanabe, M.: Evaluation of molecular markers for identification of *Aspergillus* and *Fusarium* spp. ISMYCO2016 (2016, 12, Tokyo)
- 21) Suzuki, Y., Takahashi, H., Yoshinari, T., Kobayashi, N., Sugita-Konishi, Y., Terajima, J., Goto, K. and Watanabe, M.: Phylogenic studies on saccharifying activity and fumonisin production in the strains of Kuro-koji molds and their relatives isolated from fermented foods. ISMYCO2016, Tokyo (2016, 12)
- 22) Shiratori, N., Takino, M., Endo, O., Tulayakul,
  P., Kobayashi, N. and Sugita-Konishi, Y.: Risk potential of rice grains contaminated with an endophytic fungus *Penicillium brocae*. ISMYCO2016, Tokyo (2016, 12)



### 図 1. β-tubulin 遺伝子部分配列による系統樹

供試菌株 60 株の配列データとデータベース登録配列から 39 配列データを使用 して近隣結合法(NJ法)により系統樹を作成した.各枝上の数字はブートスト ラップ確率を示している. : 食品由来株、 :環境由来株. A.

SI423-	F CATCCATTTCAGATGGTATC			
5364-1-38-	F CATCCATTTCAGATGGTAT <mark>T</mark>			
<b>SI423</b>	TTCATCCATTTCAGATGGTATC	ce <mark>c</mark> ecce	GTCCCTTCGGTCAGC	T <mark>T</mark> TTCCGTCCCGACAACTTCGTC
5364-1-3B	TTCATCCATTTCAGATGGTATTTTCCTTTGCTGTC	ce <mark>r</mark> ecce	GTCCCTTCGGTCAGC	T <mark>C</mark> TTCCGTCCCGACAACTTCGTC
	SI423-R1	GCGGC	CAGGGAAGCCAGTCG	
	5364-1-3B-R1	ACGGC	CAGGGAAGCCAGTCG	
			SI423-R2	AAAGGCAGGGCTGTTGAAGC
			5364-1-3B-R2	GAAGGCAGGGCTGTTGAAGC

B.



## 図 2. 特異的 PCR 法の検討

A:使用したプライマーのアニーリング部位.B:特異的増幅酵素を用いた β-tubulin 遺伝子部分配列の増幅結果.



図 3. Aspergillus creber 特異的検出用プライマーの検討

A.

A: RPB2 遺伝子塩基配列のアライメントと使用したしたプライマーのアニーリング部位.B: HiDi DNA polymerase を用いた PCR の結果.

117

	without	_sy	dowii-F
		_	$\rightarrow$
A.versicolor	AGCGGTGG · · ·	•••	· AGTACGCTCTCGCTACTGACATGGAAGTTCTTGAGG · · · · · · GAACCTCA
A.tabacinus	AGCGGTGG · · ·	•••	· AGTACGCTCTCGCTACTGACATGGAAGTTCTTGAGG · · · · · · GAACCTCA
A.protuberus	AGCGGTGG · · ·	•••	· AATATGCTCTCGCTACTGACATGGAAGTTCTTGAGG · · · · · · GAACCTCA
A.creber	AGCGGTGG · · ·	•••	· AGTATGCTCTCGCTACTGACATGGAAGTTCTTGAGG · · · · · · GAACCTCA
A.venenatus	AGCGGTGG · · ·	•••	· AGTATGCTCTCGCTACTGACATGGAAGTTCTTGAGG · · · · · · GAACCTCA
A.tennesseensis	AGCGGTGG · · ·	•••	· AGTATGCTCTCGCTACTGACATGGAAGTTCTTGAGG · · · · · · GAACCTCA
A.jensenii	AGCGGTGG · · ·	•••	· AGTATGCTCTCGCTACTGACATGGAAGTTCTTGAGG · · · · · · GAACCTCA
A.puulaauensis	AGCGGTGG · · ·	•••	· AGTATGCTCTCGCTACTGACATGGAAGTTCTTGAGG · · · · · · GAACCTCA
A.sydowii	AGCGGTGG · · ·	•••	· AATATGCCCTCGCTACCGACATGGAAGTACTTGAGG · · · · · · GAACCTCA

without\_sydowii-R

Β.



## 図 4. Aspergillus sydowii を除く菌種検出用プライマーの検討

A: RPB2 遺伝子塩基配列のアライメントと使用したしたプライマーのアニーリング部位.B: HiDi DNA polymerase を用いた PCR の結果.

118

A.



ND : Not detected

図 5. 玄米付着カビからの抽出 DNA における Aspergillus sydowii を除く Aspergillus section Versicolores の検出

検体 1~9: 平成 27 年度産国産玄米、検体 10~13: 平成 25 年度産国産玄米、NC: negative control (陰性対照).

		Forward primer 1	Reverse	primer 1
F. F. F. F. F. F.	poae langsethiae sporotrichioides acuminatum graminearum equiseti longipes semitectum	ACTGGGCC · · · · · TACACTGAGGGAGC ACTGGGCC · · · · · TACACTGAGGGAGC ACTGGGCC · · · · TACACTGAGGGAGC ACTGGGCC · · · · TACACTGAGGGGAGC ACTGGGCC · · · · TACACTGAAGGAGC ACTGGGCC · · · · TACACTGAAGGAGC ACTGGGCC · · · · TACACTGAAGGAGC	TGCCTCTTACGGCGACT ·· TGCCTCTTACGGCGACC ·· TGCCTCTTACGGCGACC ·· TGCCTCTTACGGCGACC ·· TGCCTCTTACGGCGACC ·· TGCCTCTTACGGCGACT ·· TGCCTCTTACGGCGACT ··	···TCTCCGCC     ···TCTCCGCC     ···TCTCCGCC     ··TCTCCGCC     ··TCTCCGCC     ··TCTCCGCC     ··TCTCCGCC     ··TCTCCGCC     ··TCTCCGCC
 F. F. F. F.	kyushuense culmorum lateritium tricinctum avenaceum	ACTGGGCC · · · · · TACACTGAGGGAGC ACTGGGCC · · · · · TACAC <b>G</b> GAGGGTGC ACTGGGCC · · · · · TACACTGAGGGTGC ACTGGGCG · · · · · TACAC <b>G</b> GAGGGAGC ACTGGGCG · · · · · TACACTGAGGGAGC	TGCCTCTTATGGTGACC · · TGCCTCTTACGGCGACC · · CGCATCCTACGGTGACC · · TGCCTCCTACGGTGACC · · TGCCTCCTACGGTGACC · ·	· · ·TCTCCGCC · · ·TCTCTGCC · · ·TCTCCGCT · · ·TCTCCGCT · · ·TCTCCGCT

#### Β.

		$\longrightarrow$	←───
F.	poae	CTTCAACG · · · · · TCACTCTTGTCACGAA	ACACTGAGGGAGCTG · · · · · CCAAGTTCT
F.	langsethiae	CTTCAACG · · · · · TCACTCCTGCCACGAA	ACACTGAGGG <mark>A</mark> GCTG · · · · · CCAAGTTCT
F.	sporotrichioides	CTTCAACG · · · · · TCACTCCTGCCACGAA	ACACTGAGGG <mark>A</mark> GCTG · · · · · CCAAGTTCT
F.	acuminatum	CTTCAACG · · · · · CCACTCATTCCACGAA	ACACTGAGGG <mark>A</mark> GCTG · · · · · CCAAGTTCT
F.	graminearum	CTTCAACG · · · · · TCACTACTGCCACGAA	ACACCGAGGGTGCTG · · · · · CCAAGTTCT
F.	equiseti	CTTCAACG · · · · · TCACTCCTGCCACGAA	ACACTGAAGG <mark>A</mark> GCTG · · · · · CCAAGTCCT
F.	longipes	CTTCAACG · · · · · TCACTCCTGCCACGAA	ACACTGAAGG <mark>A</mark> GCTG • • • • • CAACGTCCT
F.	semitectum	CTTCAACG · · · · · TCACTCCTGCCACGAA	ACACTGAAGG <mark>A</mark> GCTG • • • • • CAACGTCCT
F.	kyushuense	CTTCAACG · · · · · TCATTCCCACACGAAA	ACACTGAGGG <mark>A</mark> GCTG · · · · · CCAAGTTCT
F.	culmorum	CTTCAACG · · · · · TCACTCCTGCCACGAA	ACACCGAGGGTGCTG · · · · · CCAAGTTCT
F.	lateritium	CTTCAACG · · · · ACATTCAACAAGAA	ACACTGAGGG <u>T</u> GCCG · · · · · CCAGGTCCT
F.	tricinctum	CTTCAACG · · · · · ACACTCATTGCAAGGA	ACACCGAGGG <mark>A</mark> GCTG · · · · · CCAGGTCCT
F.	avenaceum	CTTCAACG · · · · · ATATTCAGAA	ACACTGAGGGAGCTG · · · · · CCAGGTCCT

Reverse primer 2

Forward primer 2

# 図 6. DAS 産生菌種特異的検出用プライマーの検討(β-tubulin)

β-tubulin 遺伝子塩基配列のアライメントと使用したしたプライマーのアニーリング部位を示す。A:DAS 産生菌種 8 菌種の内、*Fusarium graminearum* を除く7 菌種特異的な領域 B:*Fusarium graminearum* 特異的な領域.

## A.



B.



## 図 7. DAS 産生菌種特異的検出 PCR (β-tubulin)

A: DAS 産生菌種 9 菌種の内、Fusarium graminearum を除く 8 菌種特異的な増 幅. B: Fusarium graminearum 特異的な増幅.

Reverse brimer r	Reverse	primer	1
------------------	---------	--------	---

### Forward primer 1

F.	poae	CCGCACTG · · · · ACGTTACCTCGAGTCTG	-gccagaacccgttga · · · · caaggtacg
F.	langsethiae	CCGCACTG · · · · ACGTTACCTCGAGTCTG	-gccagaaccc <mark>c</mark> ttga · · · · · caaggtacg
F.	sporotrichioides	CCGCACGG · · · · · ACGTTACCTCGAGTCTG	-gccagaaccc <mark>c</mark> ttga · · · · · caaggtaco
F.	acuminatum	CCGCACAG · · · · · ACGCTACCTCGAGTCTG	-gccagaaccc <mark>c</mark> ttga · · · · · caaggtatg
F.	graminearum	CCGCACAG · · · · · GCGTTACCTTGAGTCTG	-GCCAGAACCC <mark>A</mark> TTGA · · · · · CAAGGTATG
F.	equiseti	CCGCACAG · · · · · ACGTTACCTCGAGTCTG	-gccagaaccc <mark>c</mark> ttga · · · · · caaggtacg
F.	semitectum	CCGCACAG · · · · ACGTTACCTTGAGTCGG	-gccagaaccc <mark>c</mark> ttga · · · · · caaggtace
			_
F		<b>=</b>	
÷ •	kyushuense	CCGCACAG · · · · · ACGTTA	-GCCAGAACCCCCTTGA • • • • • CAAGGTACC
F.	kyushuense crookwellense	CCGCACAG · · · · ACGTTALCTCGAGTCTG CCGCACAG · · · · ACGTTALCTCGAGTCTG	-GCCAGAACCCOTTGA • • • • • CAAGGTACC -GCCAGAACCCOTTGA • • • • • CAAGGTACC
F. F.	kyushuense crookwellense culmorum	CCGCACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG CCGCACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG CCGCACAG · · · · GCGTTACCTTGAGTCTG	-GCCAGAACCCCTTGA • • • • • CAAGGTACC -GCCAGAACCCCTTGA • • • • • CAAGGTACC -GCCAGAACCC <u>P</u> TTGA • • • • • CAAGGTACC
F. F. F.	kyusnuense crookwellense culmorum lateritium	CCGCACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG CCGCACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG CCGCACAG · · · · GCGTTACCTTGAGTCTG TCGTACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG	-GCCAGAACCCCTTGA · · · · CAAGGTACC -GCCAGAACCCCTTGA · · · · CAAGGTACC -GCCAGAACCCATTGA · · · · CAAGGTACC -GTCAGAACCCCTTGA · · · · TAAGGTACC
F. F. F. F.	kyusnuense crookwellense culmorum lateritium tricinctum	CCGCACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG CCGCACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG CCGCACAG · · · · GCGTTACCTTGAGTCTG TCGTACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG TTGCACAG · · · · ACGTCATCTTGAATCTT	-GCCAGAACCCCTTGA · · · · CAAGGTACC -GCCAGAACCCCTTGA · · · · CAAGGTACC -GCCAGAACCCATTGA · · · · CAAGGTACC -GTCAGAACCCCTTGA · · · · TAAGGTACC -GCCAGAACCCCTTGA · · · · CAAGGTACC
F. F. F. F.	kyusnuense crookwellense culmorum lateritium tricinctum avenaceum	CCGCACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG CCGCACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG CCGCACAG · · · · GCGTTACCTTGAGTCTG TCGTACAG · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG TTGCACAG · · · · ACGTCATCTTGAATCTT TCGCACAG · · · · ACGTTATCTTGAATCCG	-GCCAGAACCCCTTGA · · · · CAAGGTACC -GCCAGAACCCCTTGA · · · · CAAGGTACC -GCCAGAACCCATTGA · · · · CAAGGTACC -GTCAGAACCCCTTGA · · · · TAAGGTACC -GCCAGAACCCCTTGA · · · · CAAGGTACC -GCCAGAACCCCTTGA · · · · CAAGGTACC

Β.

A.

## Forward primer 1

#### Reverse primer 2

1	7. poae	CCGCACTG · · · · ACGTTACCTCGAGTCTG	AGCCAACTCT
1	7. langsethiae	CCGCACTG · · · · · ACGTTACCTCGAGTCTG	AACCAACTCTCGTCA · · · · · TCCTGAGTT
1	7. sporotrichioides	CCGCACGG · · · · · ACGTTACCTCGAGTCTG	AACCAACTCTCGTGA · · · · · TCCCGAGTT
1	7. acuminatum	CCGCACAG · · · · · ACGCTACCTCGAGTCTG	AACCAACTCTCGTAA · · · · · TCCTGAGTT
1	7. graminearum	CCGCACAG · · · · · GCGTTACCTTGAGTCTG	AGCCAACTCTCGTCA · · · · · TCCTGAGTT
1	7. equiseti	CCGCACAG · · · · ACGTTACCTCGAGTCTG	AGCCAATTCTCGTCA · · · · · TCCTGAATT
1	7. semitectum	CCGCACAG · · · · · ACGTTACCTTGAGTCGG	AGCCAATTCTCGTCA · · · · · CCCTGAGTT
-		_	
1	7. kyushuense	CCGCACAG · · · · · ACGTTA	AGCCAACTCTCGTCA · · · · · TCCCGAGCT
1	7. crookwellense	CCGCACAG · · · · · ACGTTACTCGAGTCTG	AGCCAACTCTCGTCA····TCCCGAGCT
1	F. culmorum	CCGCACAG · · · · · GCGTTACCTTGAGTCTG	AACCAACTCTTGTCA····TCCTGAGTT
1	7. lateritium	TCGTACAG · · · · · ACGTTATCTCGAGTCTG	AGCCGATTCT GTGA · · · · TCCCGAGTT
1	7. tricinctum	TTGCACAG · · · · · ACGTCA	AGCCAATTTTTGTAA····TTCCGAGTT
1	7. tricinctum 7. avenaceum	TTGCACAG · · · · ACGTCAPCTTGAATCTT TCGCACAG · · · · ACGTTAPCTTGAATCCG	AGCCAATTTTTGTAA · · · · · TTCCGAGTT AGCCAATTCTTGTAA · · · · · TCCTGAGTT

## 図 8. DAS 産生菌種特異的検出用 Primer の検討(Lys2)

Lys2 遺伝子塩基配列のアライメントと使用したしたプライマーのアニーリング 部位を示す.A: *Fusarium poae* 特異的な領域. B: DAS 産生菌種 7 菌種の内、 *Fusarium poae* を除く 6 菌種特異的な領域.



# 図 9. DAS 産生菌種特異的検出 PCR (lys2)

DAS 産生菌種9菌種の内、*Fusarium poae* において約220 bpの増幅産物(白矢頭) が検出され、他の8種のDAS 産生菌種において約400 bpの増幅産物(黒矢頭) が検出された.

o

## 研究成果の刊行に関する一覧表

書籍

著者氏名	論文タイトル名	書籍全体の 編集者名	書	籍	名	出版社名	出版地	出版年	ページ
該当なし									

## 雑誌

発表者氏名	論文タイトル名	発表誌 名	巻号	ペ - ジ	出 版 年
Nakajima K, Tanaka T, Masubuchi Y, Ito Y, Kikuchi S, Woo GH, Yoshida T, <u>Shibutani M</u> .	Developmental Exposure of Mice to T-2 Toxin Increases Astrocytes and Hippocampal Neural Stem Cells Expressing Metallothionein	Neuroto x Res.	35(3)	668-683	2019
Onami, J <sup>†</sup> , Watanabe, M <sup>†</sup> , Yoshinari, T, Hashimoto, R, Kitayama, M, Kobayashi, N, Sugita-Konishi, Y, Kamata, Y, Takahashi, H, Kawakami, H, Terajima, J( <sup>†</sup> 筆 頭著者同等貢献 者)	Fumonisin-production by <i>Aspergillus</i> section <i>Nigri</i> isolates from Japanese Foods and Environments.	Food Saf ety	6	74-82	201 8
Kobayashi, N, Kubasaki, A, Takahashi, Y, Yanai, M., Konuma, R, Uehara, S, Chiba, T, Watanabe, M, Terajima, J, Sugita-Konishi, Y	Distribution of sterigmatocystin-producing Aspergilli in Japan.	Food Saf ety	6	67-73	2018

Shiratori. N†.	Occurrence of Penicillium	Toxins	9	E194	2017
Kobayashi, N†,	brocae and Penicillium c			-	
Tulayakul, P, S	itreonigrum, related to m				
ugiura, Y, Taki	utagenic and toxic metab				
no, M, Endo, O	olites, respectively, in co				
and Sugita-Ko	mmercially available rice				
nishi Y( †筆頭著	grains of Thailand.				
者同等貢献者)					

No\_1605

東京農工大学動物実験計画書

東京農工大学学長 殿

							■ 新規 L	] 変更·年度勇	更新
提出年月日	2016年 7	月 26 日	受付年月日	2016	年7月26日	受付番号		28-65	
研 究 課 題	マウスにおける母	母動物を介した	こシトレオビリ	ジン曝露に。	よる児動物の発達期	阴神経毒性試験	Ŕ		
研究目的	かび毒の発達神 歯状回における=	かび毒の発達神経毒性リスク評価の一環として、妊娠マウスにシトレオビリジンを妊娠期・授乳期曝露し、児動物の海馬 歯状回におけるニューロン新生及び分化状況と介在ニューロンへの影響を離乳時と成熟後で検討する。							海馬
12 to Physics	フリガナ シブタニ マコト				部局名	職	動	物実験の経験	等
動物実験責任者名 (選択項目を■)	氏名 渋谷 淳 emailmshibuta@cc.tuat.ac.jp			獣医病理学 連絡先TEI	研究室 .: 042-367-5771	教授	教育書	訓練受講の■有[	□無
	中島 康太     ( ナカジマ コウタ )     獣医病理学研究室       knakaji@m2.tuat.ac.jp     連絡先TEL: 042-367-5874					D1	教育語	訓練受講の■有[	□無
	渡邉 洋祐 (ワタナベョウスケ) ywatana@cc.tuat.ac.jp			割医病理学 連絡先TEI	研究室 .: 042-367-5874	D2	教育調	訓練受講の■有[	□無
動物実験実施者名 (括加内にフルけ、 選択項目を■)	河嶋 将司 ( カワシマ マサシ ) s118126z@st.go.tuat.ac.jp		制医病理学 連絡先TEI	研究室 :: 042-367-5874	B6	教育記	訓練受講の■有[	□無	
実験実施期間	承認後	~ 20( 16	)年 12月		中止。終了等	20(	)在	8 9	1
	承認後 ~ 20( 16)年 12月								
飼養保管施設及び	飼養保管施設	4	号館1階動物店	5	宙聯室	iii HZ			_
飼養保管施設 及び 実験室	飼養保管施設 動物種	4 系統	号館1階動物層	3 元 数	実験室		國內里学研究     楼閣々)	」 (4 号館) 備 考	
飼養保管施設 及び 実験室 使 用 動 物	<ul><li>飼養保管施設</li><li>動物種</li><li>マウス</li></ul>	4 系 統 ICR	号館1階動物選 性別 雌	S 匹数 40	実験室 微生物学的品質	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	5万理学研究 機関名)	宝(4号館) 備考	入費
飼養保管施設 及び 実験室 使 用 動 物	飼養保管施設       動物種       マウス       マウス	4 系統 ICR ICR	号館1階動物語 性別 雌 児動物	至 匹数 40 400	実験室 微生物学的品質 SPF	的现在分子先(導入 日本SLC材	8病理学研究 機関名) 式会社	」     」     」       」     備考       」     妊娠1日目で、	入荷

		1. 感染実験 安全度分類: □ BSL1 □ BSL2 □ BSL3								
特殊実験区分		2. 遺伝子組換え動物使用実験 区分: □ P1A □ P2A □ P3A								
(該当項目をすべて■)		3. 放射性同位元素·放射線使用実験								
		4. 化学発癌·重金属実験								
動物字段の種類		<ol> <li>1. 試験・研究</li> <li>動物実験を</li> <li>1. 検討したが、動物実験に替わる手段がなかった。</li> </ol>								
(選択項目を■)		2. 教育・訓練 必要とする理由 □ 2. 検討した代替手段の精度が不十分だった。								
		3. その他 (歴い項目を=) □ 3. その他(理由: )								
		B. 脊椎動物を用い、動物に対してほとんど あるいはまったく不快感を与えないと思われる実験。								
想定される		C. 脊椎動物を用い、動物に対して軽度のストレスまたは痛み(短時間持続するもの)を伴うと思われる実験。								
苦痛のカテゴリー		D. 脊椎動物を用い、回避できない重度のストレスまたは痛み(長時間持続するもの)を伴うと思われる実験。								
(選択項日を■)		E. 無麻酔下の脊椎動物に、耐えうる限界に近い またはそれ以上の痛みを与えると思われる実験。								
		1. 短時間の保定・拘束および注射など、軽微な苦痛の範囲であり、特に処置を講ずる必要はない。								
		2. 科学上の目的を損なわない苦痛軽減方法は存在せず、処置できない。								
動物の苦痛軽減、		3. 麻酔薬・鎮痛薬等を使用する。								
<b>排除の万法</b>		(具体が連約名及びその投与量・網路を記入:)								
(成当項目をすべて■)		4. 動物が耐えがたい痛みを伴う場合、適切な時期に安楽死措置をとるなどの人道的エンドポイントを考慮する。								
		5. その他(具体的に記入: )								
		1. 麻酔薬等の使用(具体的薬剤名及びその投与量・経路を記入:4%イソフルラン吸入麻酔)								
		2. 炭酸ガス								
安楽死の万法		<ol> <li>9. 中枢破壊(具体的に記入: 法)</li> </ol>								
(該当項日をりへく■)		4. 安楽死させない(その理由を記入								
		5. その他(具体的に記入: )								
動物死体の処理方法		<ol> <li>外部業者に依託</li> </ol>								
(選択項目を■)		2. その他(具体的に記入:)								
	(過	この動物実験計画書承認実績、学内の関連委員会への申請状況、飼養保管施設・実験室の承認状況、実験動物の週齢などを								
	記入	する。)								
その他必要または	過去	の動物実験計画書の承認番号								
参考事項	28-2									

	審査終了:20(16)年 8月 19日
	修正意見等
委員会記入欄	
	<ul> <li>審査結果 ■ 本実験計画は、東京農工大学における動物実験規程等に適合する。</li> <li>(条件等 □ 遺伝子組録         道伝子組録         実験計画は、東京農工大学における動物実験規程等に適合しない。     </li> </ul>
	承認: 20(16)年 8月 19日
学長承認欄	本実験計画を承認します。 承認番号:第 28-65 号
	東京農工大学長

1711

東京農工大学動物実験計画書

東京農工大学学長 殿

						n de la <b>n</b> e el	■ 新規 [	] 変更・年	度更新
提出年月日	2017年 8	3月 21日	受付年月日	2017 生	F 8月21日	受付番号		29-55	
研究課題	マウスにおけるも	母動物を介し	たジアセトキシ	スシルペノー	ール曝露による児	動物の発達期神	申経毒性詞	大験	
研究目的	かび毒の発達神 児動物の海馬歯 を目的とし、離乳	経毒性リスク 状回における 時と成熟後で	評価の一環と シニューロン新 院検討する。	して、妊娠マ 生及び分化	マウスにジアセトキ 水況と介在ニュー	・シスシルペノー -ロンへの影響、	ルを妊娠 メカニズ.	期・授乳期 5、無毒性:	l曝露し、 量の決定
	フリガナ	シブタニ マコ	ŀ		部局名	職	動	物実験の維	圣験等
<b>動物実験責任者名</b> (選択項目を■)	氏名 e-mail msh	渋谷 淳 ibuta@cc.tua	t.ac.jp	獣医病理学 連絡先TEL	研究室 : 042-367-5771	教授	教育訓練受講の■有□無		■有□無
	中島 康太 knakaj	( ナナ i@m2.tuat.ac	バマ コウタ ) .jp	獣医病理学 連絡先 TEL	研究室 : 042-367-5874	D2	教育	訓練受講の	■有□無
動物実験実施者名	増渕 康哲 y-masubu	( マス uchi@m2.tuat	ブチ ヤス/リ ) .ac.jp	獣医病理学 連絡先 TEL	研究室 : 042-367-5874	D1	D1 教育訓練受講の■7		
選択項目を■)	水上 さやか smizul	( ミス 	カミサヤカ ) .jp	謝因兩里学研究室 連絡先TEL:042-367-5874		D4	教育語	教育訓練受講の■有□無	
	伊藤 優子 ( 小ウ ユウコ ) yitoh@m2.tuat.ac.jp			獣医病理学研究室 連絡先TEL:042-367-5874		D1	教育訓練受講の■有□無		■有□無
実験実施期間	承認後	~ 20( 17	)年 12月	in dille	中止·終了等	20(	)年	月	F
飼養保管施設 及び 実験室	飼養保管施設	4	号館1階動物室	5	実験室	善規	医病理学研究	室(4号館)	100
	動物種	系 統	性別	匹数	微生物学的品質	入手先(導入	入手先(導入機関名) 備		考
使用動物	マウス	ICR	雌	52	SPF	日本SLC杉	LC株式会社 妊娠1日目で		目で入荷
	研究概要 (研究書	ICR   画と方法につ	児動物   いて、その概要・	<u>520</u> を記入する。)					
研究計画と方法	研究概要(研究語マウスを用いてか 状回におけるニョ 一助とする。 実験方法(動物に 法」等と整合性をも対 発達神経毒性注題 日間、母マウスに沿 6.0 ppmの4 群枠 16 ppmの濃度で母 に奇形を認められた。し 児に対して神経毒性 投与量として、6.0 p 各群の母動物と、 日まではDASの投 を予定している解剖 ことから、生後4日日 使用する母動物が妊 計 572 匹となる。 DASはマウスにお れているが、本実験	+画と方で新生し にのシリーンが、 かでする。) 金田ので、 かたこのシリーンで、 かたこの、 かし、この、 かし、この、 かし、この、 のの、 のの、 した。 した。 した。 のの、 のの、 のの、 のの、 のの、 のの、 のの、 のの	いて、その概要・ ジアセトキシスシ 支用動物数の根 OECD TG426)( 生動物度の根拠とし 動物ら生後21 F目 は、対照群と比較 を生後21 F目 ができなくなる。 とし、公比3で「 を生後1 F目 を生きに、 を生きに、 を生きに、 を生きに、 を生きに、 を生きに、 を生きに、 を生きに、 を生きに、 を生きに、 を生きに、 を生きに、 なたまた、 なた。 なた。 なた。 なた。 なた。 なた。 なた。 なた。	を記入する。) シルペノーハ とか 一拠を具体的ト ご準およびです。 に、ジアモ に、ジアモ に、して見てに発育し、 に、たで混動物の とした 2.0 お。 に、、で02/02 ロン新生部位 動物数は発達 物物が10匹産 を示すことがの を 各諸臓器での	いの経胎盤・経乳( -ロンへの影響を) こ記入し、「想定され れキシスシルペノー 児数、児動物の発 (実施した予備試験 役与した結果、16 pp の体重は減少し、出 た。よって本実験で 集性(胎児期や新生 よび 0.6 ppm を中用 次の児動物は生後行 ガスによる深麻酔了 (は、エストロジェンの 露性で推奨される まれると仮定した場 知られており、さらに 急性お上び あり	的な発達期曝露 離乳時と成熟後 る苦痛のカテゴリ ル(DAS)を妊娠( 育を観察する。割 (試験番号 29-4 のでは全例が死 生後の児動物に なの児動物に軽殺 の死亡また( 量群及び低用量 で腹大動脈から の影響を受けるた 10 匹/群に不妊 合、使用動物数は 各種動物におい 事件が発現する。	客を行い、 をで解析を 一」や「動物 5日から生行 0) 定で、端部での なすからましいで、 このの影形)では、 なな新をして、 なな新をして、 たかの物の からまたいで、 ないで ないで、 ない ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ない ないで ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない	児動物の別 行い、リス 後 21 日目ま こ 0、0.6、2. こ、DAS を ( 頭 た つ、0.6、2. こ、DAS を ( 頭 た つ、2. こ、DAS を ( 頭 た つ 本) こ で も ( つ、0.6、2. こ い、つ、5. こ で か、1. こ つ む か い つ つ む か い つ つ む か い い つ つ む か い つ つ む い か い	

		1. 感染実験 安全度分類	Ĩ: □ BSL1 □ BSL2	BSI	L3						
特殊実験区分		2. 遺伝子組換え動物使用	実験 区分: □ P1A	□ P2A	A 🗆 P3A						
(該当項目をすべて■)		3. 放射性同位元素·放射網	泉使用実験								
		4. 化学発癌·重金属実験									
動物実験の種類		1. 試験·研究	動物実験を		1. 検討したが、動	物実験に替わ	る手段がなかった。				
(選択項目を■)		2. 教育·訓練	必要とする理由		2. 検討した代替目	=段の精度が7	「十分だった。				
		3. その他	(選択項日を量)		3. その他(理由:		the second second second				
		B. 脊椎動物を用い、動物に	こ対してほとんど あるい	はまった	たく不快感を与えな	いと思われる実	、験。				
想定される	■ C. 脊椎動物を用い、動物に対して軽度のストレスまたは痛み(短時間持続するもの)を伴うと思われる実験。										
「選択項目を■)		D. 脊椎動物を用い、回避で	できない重度のストレスま	たは痛	「み(長時間持続す)	ちもの)を伴うと	思われる実験。				
		E. 無麻酔下の脊椎動物に	、耐えうる限界に近い	たはそ	とれ以上の痛みを与	えると思われる	実験。				
		1. 短時間の保定・拘束およ	び注射など、軽微な苦病	<b>新の範囲</b>	田であり、特に処置	を講ずる必要に	ttelv.				
新地の共存設計	□ 2. 科学上の目的を損なわない苦痛軽減方法は存在せず、処置できない。										
期初の古浦堅減、 排除の方法	3. 麻酔薬・鎮痛薬等を使用する。										
(該当項目をすべて■)	」 (具体が 漢剤 名及び その 投与量・ 経路 を記入:)										
		4. 動物が耐えがたい痛みを	と伴う場合、適切な時期に	こ安楽羽	死措置をとるなどの	人道的エンドオ	パイントを考慮する。				
		5. その他(具体的に記入:			1.		)				
		1. 麻酔薬等の使用 (具体的	的薬剤名及びその投与量	₹•経路	路記入:	)					
安座灰の方法		2. 炭酸ガス									
(該当項目をすべて■)		3. 中枢破壊 (具体的に記)	λ:		法)						
		4. 安楽死させない (その理	眩記入:				)				
		5. その他(具体的に記入: 0	CO2/O2ガスによる深麻香	4下での	の放血致死		)				
動物死体の処理方法		1. 外部業者に依託									
(選択項目を■)		2. その他(具体的に記入:					)				
	(過去	の動物実験計画書承認実績、学	学内の関連委員会への申請	青状況、	飼養保管施設·実験	室の承認状況、第	実験動物の週齢などを				
	記入する。)										
その他必要または	過去	の動物実験計画書の承認番	号								
<b></b>	1										
**************************************	11.11										

inter and	審査終了:20(17)年 8月 24日							
	修正意見等。「「」」「」」「」」」「」」「」」「」」」」」	(						
委員会記入欄	n such and a spectrum second and a second and a second a The second a							
	<ul> <li>審査結果 ■ 本実験計画は、東京農工大学における動物実験規程等に適合する。</li> <li>(条件等 □ 遺伝子組続之実験安全委員会の承認後、実験を開始すること。)</li> <li>□ 本実験計画は、東京農工大学における動物実験規程等に適合しない。</li> </ul>	Andres Halles and						
	承認: 20( 17 )年 8月 24日							
学長承認欄	本実験計画を承認します。 承認番号:第 29-55 号							
	東京農工大学長							

1806

東京農工大学動物実験計画書

東京農工大学学長 殿

							, in 1	■ 新規 [	] 変更·年度更新	
提出年月日	2018年 5	月 17日	受付年月日	20	18年5	月 18日	受付番号		30-71	
研究課題	ラットにおける母重	助物を介したス	、テリグマトシス	チン	~曝露に	こよる児動物の発達	期神経毒性試	、験	e de serie de se la companya de la c	
研究目的	かび毒の発達神経 馬歯状回における 離乳時と成熟後で	を毒性リスク評 シニューロン新 検討する。	価の一環として 生及び分化り	て、女	壬娠ラッ と介在ニ	トにステリグマトシフ ニューロンへの影響	、チンを妊娠期 、メカニズム、	ŀ授乳期明 無毒性量	暴露し、児動物の海 の決定を目的とし、	
	フリガナ	シブタニマ	コト			部局名	職	動	物実験の経験等	
動物実験責任者名 (選択項目を■)	氏名 渋谷 淳				獣医病 注意效性	理学研究室	教授	教授 教育訓練受講の■		
	m	shibuta@cc.tu	at.ac.jp		理解初	115L:042-307-3771		-		
	中島 康太 knak	aji@m2.tuat.a	カジマ コウタ c.jp	)	獣医病理学研究室 連絡先TFI:042-367-5874		D3	教育語	■練受講の■有□無	
Strandsteiner	増渕 康哲	( 77	ブチャス川	)	鲜红灰症	神学研究室				
動物実験実施者名	v-masul	ouchi@m2.tua	t.ac.ip		連絡先	TEL: 042-367-5874	D2	教育語	教育訓練受講の■有□無	
(括加内にフリガナ、 選択項目を■)	伊藤 優子 vito	( 1	い トウ <i>ユウ</i> コ in	) 獣気病理学研究室         D2		教育記	教育訓練受講の■有□無			
					(1) (1) (2) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4		D1	教育調	教育訓練受講の□有■無	
	satomi-k	ikuchi@m2.tu	at.ac.jp	_	理的加	TEL: 042-307-3874		-		
実験実施期間	承認後	$z \sim 20(-18)$	)年 9月			中止·終了等	20(	)年	月日	
飼養保管施設 及び 実験室	飼養保管施設	4	号館1階動物室	8 4		実験室	獣医病理学研究室(4号館)			
	動物種	系統	性別	匹	数微生物学的品質		入手先(導入機関名) 備		備考	
使用動物	ラット	SD SD	雌		49	SPF	日本SLC材	社会社	妊娠1日目で入荷	
		SD SD	冗期的		592			-		
研究計画と方法	ラット         SD         児動物         392           研究概要(研究計画と方法について、その概要を記入する。)         ラットを用いてかび毒であるステリグマトシスチンの経胎盤・経乳的な発達期曝露を行い、児動物の脳海馬歯状回におけるニューロン新生及び分化状況と介在ニューロンへの影響を離乳時と成熟後で解析を行い、リスク評価の一助とする。           実験方法(動物に加える処置、使用動物数の根拠を具体的に記入し、「想定される苦痛のカテゴリー」や「動物の苦痛軽減・排除方法」等と整合性をもたせる。)           発達神経毒性試験ガイドライン(OECD TG426)に準じ、ステリグマトシスチン(STC)を妊娠6日から生後21日目までの約38日間、母ラットに混餌投与し、、母動物の一般状態および産児数、児動物の発育を観察する。投与濃度は0,1.7、50および15.0 ppm 04 群構成とする。投与濃度の根拠として、先行して実施した予備試験(試験番号 30-22)において、STC を 0,6 及び12 ppm の濃度で母動物に妊娠6日から生後21日目まで混餌投与した結果、母動物では明らかな毒性影響は認められなかった。児動物では、12 ppmで対照群と比較して体重が生後12日目まで一時的に減少したが、その後対照群と同等まで回復して良好に発育した。よって本実験では、母動物に経微な影響が出ると予想され、出生児に対して神経毒性の適切な評価ができなくなるような 温度の毒性(胎児類や新生児期の死亡または奇形)を生じさせない最大量の投与量として、15.0 ppm を高用量群とし、公比 3 で除した 5.0 および 1.7 ppm を中用量群とび取用量群として設定する。           各群の母動物と、児動物の半数を生後21日目に、残りの半数の児動物は生後 77日目で解剖し検査に供する。生後 21日目までは 570 日あら77日目までは 50 の投与は行わない。解剖時の安凍死は、CO_/O、ガスによる深麻酔下で腹大動動からの放血により行う、本実験で評価を予定している解剖部位である海馬歯状回ニューロン新生部位は、エストロジェンの影響を受けるため雌動物が解析に本に向きであることから、生後 41日で間引きする。           使用する母動物は 49 匹とし、1 用量当たりの母動物数は発達薄性で推奨される10 匹/群を確実に確保するために、不妊動物の予備を考慮して、対照 群を13 匹、投与群を12 匹/群となる。           STC は支払いて発が人性や遺伝毒性が報告されているが、本実験の用量おれび投与期間では、各諸臓器での急性および垂急性 毒性、あるいは発がん性を発見する可能性は低く、動物に与える苦痛やストレスはごく軽度であると推測される。なお、実験期間中に重篤な神経症状が認 められた場合、人道的エンドポイント処置として当該動物をCO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub> ガスによる深森酔下で腹大動脈からの放血により皮多が加めから次を観察される。									

	□ 1. 感染実験 安全度分類: □ BSL1 □ BSL2 □ BSL3										
特殊実験区分	□ 2. 遺伝子組換え動物使用実験 区分: □ P1A □ P2A □ P3A	□ 2. 遺伝子組換え動物使用実験 区分: □ P1A □ P2A □ P3A									
(該当項目をすべて■)	□ 3. 放射性同位元素·放射線使用実験										
	□ 4. 化学発癌·重金属実験										
動物実験の種類	■ 1. 試験・研究 動物実験を ■ 1. 検討したが、動物実験に替わる手	段がなかった。									
(選択項目を■)	□ 2. 教育・訓練 <b>必要とする理由</b> □ 2. 検討した代替手段の精度が不十分	分だった。									
	□ 3. その他 (過去)(食日を=) □ 3. その他(理由:	)									
	□ B. 脊椎動物を用い、動物に対してほとんど あるいはまったく不快感を与えないと思われる実験。										
想定される	■ C. 脊椎動物を用い、動物に対して軽度のストレスまたは痛み(短時間持続するもの)を伴うと思われる実験。										
(選択項目を■)	□ D. 脊椎動物を用い、回避できない重度のストレスまたは痛み(長時間持続するもの)を伴うと思れ	れる実験。									
	□ E. 無麻酔下の脊椎動物に、耐えうる限界に近い またはそれ以上の痛みを与えると思われる実	験。									
	■ 1. 短時間の保定・拘束および注射など、軽微な苦痛の範囲であり、特に処置を講ずる必要はない	/ <sup>1</sup> 0									
動物の共存取消	□ 2. 科学上の目的を損なわない苦痛軽減方法は存在せず、処置できない。										
北陸の方法	□ 3. 麻酔薬・鎮痛薬等を使用する。										
(該当項目をすべて■)	(具体が薬剤名及びその投与量・経路を記入:)										
	■ 4. 動物が耐えがたい痛みを伴う場合、適切な時期に安楽死措置をとるなどの人道的エンドポイン	/トを考慮する。									
	□ 5. その他(具体的に記入:	)									
	□ 1. 麻酔薬等の使用(具体的薬剤名及びその投与量・経路を記入: )										
安座灰の方法	<ul> <li>□ 2. 炭酸ガス</li> </ul>										
(該当項目をすべて■)	□ 3. 中枢破壊(具体的に記入: 法) 法)										
······································	□ 4. 安楽死させない(その理由を記入:	)									
	■ 5. その他(具体的に記入:CO <sub>2</sub> /O <sub>2</sub> ガスによる深麻酔下での放血致死	)									
動物死体の処理方法	■ 1. 外部業者に依託										
(選択項目を■)	□ 2. その他(具体的に記入:	)									
	(過去の動物実験計画書承認実績、学内の関連委員会への申請状況、飼養保管施設・実験室の承認状況、実験	動物の週齢などを									
	記入する。)										
その他と安または	過去の動物実験計画書の承認番号										
<b>岁 行</b> 爭 惧	30-22() 用量設定のための予備構成的	n 100 m 10									

	審查終了:20(18)年6月8日
	修正意見等
	教育訓練の未受講者は、受講後に実験に参加すること
委員会記入欄	and a state of the second s
	審査結果 ■ 本実験計画は、東京農工大学における動物実験規程等に適合する。
	(条件等 □ 遺云子組換え実験安全委員会の承認後、実験を開始すること。) □ 本実験計画は、東京農工大学における動物実験規程等に適合しない。
	承認:20(18)年6月8日
	本実験計画を承認します。
学長承認欄	承認番号:第 30-71 号
	東京農工大学長