厚生労働科学研究費補助金 長寿科学総合研究事業

生活行為障害の分析に基づく 認知症リハビリテーションの 標準化に関する研究

平成 27~29 年度 総合研究報告書

主任研究者 池田 学

平成 30 (2018) 年 3月

目 次

.はじめに				1
.総合研究報告書 生活行為障害の分析に基づく認知症 関する研究	 走リハビリテー	 ションの標準化	; c	3
大阪大学大学院	医学系研究科	精神医学教室	池田	学
.研究成果の刊行に関する一覧表				51
. 研究成果の刊行物・別刷				69

大阪大学大学院医学系研究科精神医学教室 教授 主任研究者 池田 学

わが国は急速な高齢化とともに認知症者の数も著しく増加しており、国内の認知症者の数は 500 万人を超え、認知症の前駆状態を高頻度に含んでいる軽度認知障害 (mild cognitive impairment: MCI)高齢者も 400 万人存在する試算も報告されている。

このような認知症者の急増に対して、国は認知症施策推進総合戦略(新オレンジプラン)を策定し、様々な認知症施策を展開している。その基本的な考え方は、「認知症の人の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域のよい環境で自分らしく暮らし続けることができる社会の実現を目指す。」であり、「認知症者の質の高い在宅生活の継続性の確保」が前提となるが、在宅生活を阻む最大の要因は ADL や IADL を含めた日常の生活行為の障害(以下、生活行為障害)である。

これまでの認知症の定義では、当然のことながら認知障害が重視され、その認知障害によって社会的または職業的機能の障害が引き起こされることが、ほぼ共通した要件であった。しかし、早期診断の社会的要請や神経画像などの診断技術の進歩により、MCI 段階での受診や診断が日常臨床でも当たり前になりつつあり、各診断基準も少なくとも MCI 段階、疾患によっては preclinical な段階での診断を意識したものになっている。また、認知障害よりも精神症状や行動障害が前景に立つことが多いレビー小体型認知症や前頭側頭型認知症の診断が積極的に行われるようになると、認知症共通の定義として、認知障害だけでなく複雑な ADL の早期からの障害が注目されるようになってきた。一方、認知症の新規病態修飾薬が臨床試験のさまざまなステージにおいて検討されているものの、現時点では認知症を根治するための治療法はなく、進行の過程を大きく変化させる治療法もない。したがって、認知症者、介護者・家族の生活の支援および生活の質の改善のためのリハビリテーションの方法の開発が喫緊の課題である。

本研究班では作業療法士と認知症専門医が協働して、認知症疾患別の生活行為障害を認知機能との関連から類型化を行い、認知症者に特化した評価の指標を見出し、認知症の生活行為維持のための早期介入・早期支援の指標を確立することを目的とした。

厚生労働科学研究費補助金(長寿科学総合研究事業) 総合研究報告書

生活行為障害の分析に基づく認知症リハビリテーションの 標準化に関する研究

主任研究者 池田 学 大阪大学大学院医学系研究科精神医学教室 教授

○研究要旨 新オレンジプランが掲げた、認知症患者の意思が尊重された地域生活の実現とは、「認知症者の質の高い在宅生活の継続性の確保」を示唆するが、在宅生活を阻む最大の要因は ADL や IADL を含めた日常の生活行為の障害(以下、生活行為障害)である。認知症者の生活行為障害は、背景となる認知症疾患あるいは重症度によってその特徴が異なり多様であるため、基本となる生活行為の動作を分析し、生活行為障害の原因を評価して適切な支援策を検討して実践することが重要となる。

初年度は、認知症者の生活行為障害の実態把握を目的に、熊本大学医学部附属病院神経精神科認知症専門外来に初診したアルツハイマー病(AD)635 例、レビー小体型認知症(DLB)118 例、前頭側頭葉変性症(FTLD)50 例、脳血管性認知症(VaD)92 例のデータから、認知症疾患別に認知機能や重症度と ADL・IADL 行為の自立との関連を検討した。AD では認知機能の悪化に従って行為の障害がみられたが、他の 3 疾患には特徴的な傾向はみられなかった。さらに AD635 例に絞って検討したところ、 MMSE18 点前後から、「着替え」「身繕い」が急速に悪化する 「移動能力」は MMSE 得点の悪化と自立の悪化に相関を示す、ことが特徴として示された。

前年度の結果より、次年度は、ADの生活行為障害をより明確化するため、AD635 例と地域疫学研究に参加した MMSE24 点以上の健康高齢者 691 例のデータを基に、MMSEとADL・IADL行為の自立との関連を比較分析した。その結果、AD群はADL悪化が健常群よりも5~10歳早いことが示され、「服薬管理」「金銭管理」はAD群に限って若年からでも悪化した。この結果からADの生活行為障害は認知機能悪化と関連があることが明確となった。一方、ADの生活行為障害は、既存のADL評価尺度では認知機能面の影響を独立して評価できないため、認知機能が関与する工程に評価が可能なAD-ADL評価表を作成した。評価する生活行為は既存の評価尺度に合わせて「排泄」「食事」「移動」「入浴」「洗濯」「外出」「買い物」「服薬管理」などの14項目に設定し、各行為の起点と終点を定め、行為の工程を5段階の分類と3段階の下位項目に動作分析を行ない、行為の詳細な評価が可能な構成とした。

最終年度は、新たに作成した AD-ADL 評価表の実用性を検討するため、介入研究を実施した。介護サービス未利用の在宅軽度 AD 患者 6 例に対して、作業療法士が AD 評価

表を用いて生活行為評価を行い、30分/回・週2回・3ヶ月間、患者自宅へ訪問してリハビリ介入と家族介護者指導を行った。AD-ADL評価表での評価の結果、各対象の目標は概ね「服薬管理」と「外出」に絞られ、リハ介入後は、服薬は作業療法士が導入した残薬と日付の確認が可能な薬箱で自立し、外出は各対象で居住環境や交通事情が異なるものの、同伴外出までは回復した。また、MMSEとHADLSは大幅な改善を示した。一方、生活行為評価項目以外に「日課の乏しさ」「日々の行き場所のなさ」を何とかして欲しいという訴えも多かった。介入全体の結果から、対象の生活行為の工程を詳細に評価し、的を絞ったリハ介入を行ったことで、介入後は介入項目で明らかな改善が認められ、全般的な認知機能も改善したことから対象の意欲の向上を引き出した可能性があると考えられた。また、AD-ADL評価表は認知症重症度別に障害される行為や保たれている行為を捉えやすく、介入評価もしやすいことが示された。

本研究の成果において、AD 患者の生活行為障害は、認知機能障害の影響を強く受ける「服薬管理」などの複雑な行為の悪化が特徴的だが、早期に作業療法士が詳細に評価し、障害されている工程に焦点を当てたリハ介入を行うことで、介入項目の改善と維持が可能であることが明らかになった。その一方で、「日々の行き場所のなさ」や「日課の乏しさ」の訴えは持続した。したがって、今後の展望として、認知症発症前から趣味や興味関心事を日課として多彩に取り組むことが可能な生活や、仲間と集う機会やその場所が確保された生活を目指した包括的な社会環境整備が求められる。そして、認知症発症後の超早期から、複雑な生活行為へのリハビリ介入との組み合わせが可能な生活支援の体制構築を前向きに検討していく必要がある。

研究分担者

石川 智久 熊本大学医学部附属病院神経精神科 助教

田中 響 熊本大学医学部附属病院神経精神科 特任助教

北村 立 石川県立高松病院 院長

川越 雅弘 埼玉県立大学大学院保健医療福祉学研究科 教授

堀田 聰子 慶應義塾大学大学院健康マネジメント研究科 教授

小川 敬之 九州保健福祉大学大学院 教授

田平 隆行 鹿児島大学医学部保健学科 教授

堀田 牧 熊本大学大学院生命科学研究部神経精神医学分野 作業療法士

村田 美希 くまもと青明病院 作業療法士

吉浦 和宏 熊本大学医学部附属病院神経精神科 作業療法士

はじめに

新オレンジプランが掲げた、「認知症患者 の意思が尊重された地域生活の実現」とは、 「認知症者の質の高い在宅生活の継続性の 確保」を意味する。今までの認知症対策は、 認知機能の維持や BPSD への対応が重視さ れていたが、認知症者の在宅生活を阻む最 大の要因は、ADL や IADL を含めた日常の 生活行為の障害(以下、生活行為障害)であ る。認知症者の生活行為障害の原因を分析 し、適切な支援を実践することが重要とな るが、生活行為障害は個人の背景疾患、認知 症重症度、生活環境によりその神経症状や 神経心理学的特徴が異なることから、在宅 生活維持に必要な生活行為も多様である。 そのため、対象者が必要とする生活行為の 作業分析と障害された生活行為の行動分析 および評価を行い、最適なリハビリテーシ ョンを提供することが必要である。

A. 研究目的

国内外において、認知症者の認知症疾患別・重症度別の生活行為障害に関する研究は少なく、性別、疾患別や重症度別の生活行為障害と支援内容に関する実態や効果は十分に検討されていない。

本研究では、認知症専門医と作業療法士が協働して認知症者の生活行為障害をADL・IADL 行為から分析し、疾患別・重症度別に分析・評価を行い、認知症者の生活行為維持のための早期介入・早期支援の指標となるガイドラインの確立を目指す。

B. 研究方法

(1) 平成 27 年度は、認知症者の生活行為障害の実態把握を目的に、熊本大学医学部

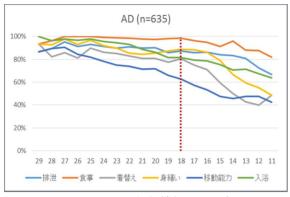
附属病院神経精神科認知症専門外来に初診したアルツハイマー病(AD)635 例、レビー小体型認知症(DLB)118 例、前頭側頭葉変性症(FTLD)50 例、脳血管性認知症(VaD)92 例のデータを基に、認知症疾患別の ADL および IADL の自立度に関し、日常生活基本動作を評価する PSMS(「排泄」「食事」「着替え」「身繕い」「移動能力」「入浴」の 6 項目の ADL)、手段的日常生活動作を評価する Lawton IADL)(「電話の使い方」「買い物」「食事の支度」「家事」「洗濯」「移動・外出」「服薬の管理」「金銭の管理」の 8 項目の IADL)、全般的認知機能を評価する MMSE との関連を検討した。

(2) 平成 28 年度は、前年度の結果より、AD の生活行為障害をより明確化するため、熊本大学医学部附属病院神経精神科外来に初診した AD635 例と第 3 回中山町研究に参加した高齢者の内、MMSE24 点以上の健康高齢者 691 例のデータを基に、PSMS、Lawton IADL、MMSE との関連を比較分析した。この結果を基に、各 ADL 行為に関して認知機能面と身体機能面から動作分析を行い、AD に特化した生活行為障害の評価が可能な AD-ADL 評価表を作成した。

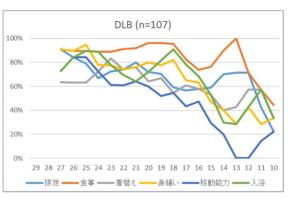
(3)平成29年度は、前年度に作成したAD-ADL評価表の実用性を検討するため、介護サービス未利用の在宅軽度AD患者6例に対して、作業療法士がAD-ADL評価表を用いて生活行為評価を実施し、リハビリの目標を設定する30分/回・週2回・3ヶ月間、作業療法士がリハビリ介入と家族介護者指導を行う期間終了後に再評価を行い、他のADL尺度や認知機能尺度との整合性、関連性について検証を行った。

C. 研究結果と考察

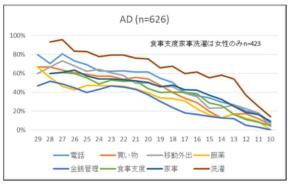
(1) AD では認知機能の悪化に従って、各 行為は悪化する傾向があった(図1,2)。



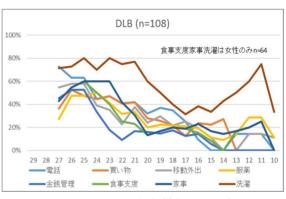
(図1: AD の PSMS と認知機能との関連)



(図3:DLBのPSMSと認知機能との関連)

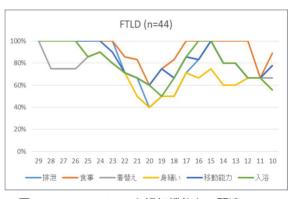


(図2: AD の IADL と認知機能との関連)

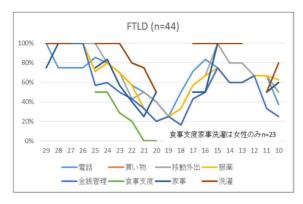


(図4:DLBのIADLと認知機能との関連)

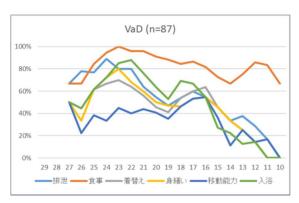
そこで AD635 例をさらに検討をしたところ、PSMS では MMSE18 点前後から「着替え」「身繕い」が急速に悪化し、「移動能力」はより早期から悪化を示した(図1)。またIADL では、MMSE が高得点であっても、「服薬管理」、金銭管理」は自立度が低く(図2)、ADの MMSE 悪化と ADL・IADLの悪化には関連性が示された。一方、他の3疾患には認知機能の低下と行為の障害に特徴的な傾向はみられなかった(図3-8)。



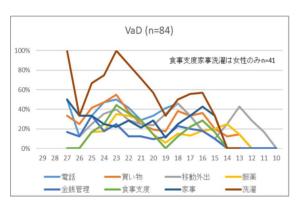
(図 5: FTLD の ADL と認知機能との関連)



(図6:FTLDのIADLと認知機能との関連)



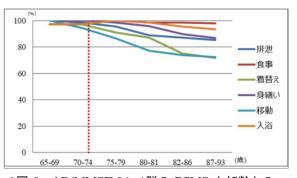
(図7: VaDの ADL と認知機能との関連)



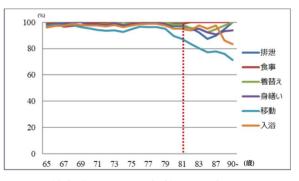
(図8: VaDの IADL と認知機能との関連)

これは対象者数が少ないこともあるが、 非 AD では精神症状や行動異常が中心の疾 患もあることから、今後も継続して臨床例 を増やし、各疾患については、単純な解析で は不明瞭な部分もあるため、各研究分担者 が疾患別に分析方法を工夫して解析を進める予定である。

(2) AD 群と健常群ともに、年齢に基づく 身体機能の悪化は ADL・IADL 悪化の要因 に含まれたが、AD 群は ADL 悪化が健常群 よりも5~10歳早いことが示された(図9, 10)。これは認知機能の悪化が影響している と考えられる。

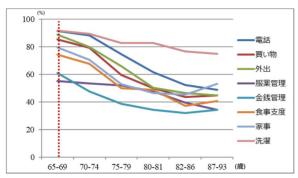


(図 9: AD(MMSE:24)群の PSMS と加齢との 関連 n=116)

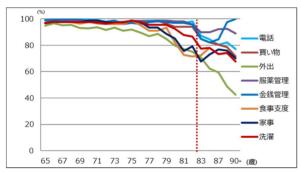


(図10:健常群のPSMSと加齢との関連 n=691)

また、IADL の「服薬管理」「金銭管理」 は AD 群に限って若年からでも悪化した (図 11,12)。



(図 11: AD(MMSE:24)群の IADL と加齢との 関連 n=116)



(図 12:健常群の IADL と加齢との関連 n=691)

この結果から AD の生活行為障害は認知 機能悪化と関連があることが明確となった。 しかし、ADの生活行為障害を評価するに当 たって、既存の ADL 評価尺度では、認知機 能面の影響を独立して評価できない。その ため、各 ADL 行為に関して認知機能面と身 体機能面から動作分析を行い、認知機能が 関与する工程に評価が可能な AD-ADL 評 価表を作成した。評価する生活行為は既存 の評価尺度に合わせて「排泄」「食事」「更衣」 「整容(身繕い)」「移動」「入浴」「電話」「洗 濯」「外出」「買い物」「調理」「家事(調理・ 洗濯以外)」「服薬管理」「金銭管理」の14項 目に設定し、各行為の起点と終点を定め、各 行為の工程を5段階に分類し、各工程を3 段階の下位項目に動作分析を行なった(図

13)。これにより、行為の詳細な評価が可能となり、認知症者が生活行為のどの段階でつまずいているかを明確に評価し、リハ介入後の再評価時にも比較が行いやすい構成となった。

	評価	更衣の工程	下位項目	チェ	ック	備考
			目的の服が収納されている場所に行く	YES	NO	
		1. 着る服を選ぶ	目的に合った服の収納位置を把握している	YES	NO	
服			目的や状況に応じた服を選ぶ	YES	NO	
ŧ			服の留め具を外す	YES	NO	
死		2. 服を脱ぐ	上衣・下衣を脱ぐ	YES	NO	
か			③脱いだ服をまとめる・しまう	YES	NO	
5			服の前後ろ・裏表・左右を確認する	YES	NO	
Ħŧ		3. 服を着る	上衣・下衣を着る	YES	NO	
D			③服の留め具を留める	YES	NO	
ř			左右・裏表を確認する	YES	NO	
说		4. 靴下を着脱する	靴下を履く	YES	NO	
ŧ			③靴下を脱ぐ	YES	NO	
C			左右を確認する	YES	NO	
		5. 靴の着脱	ひも靴を着脱する	YES	NO	
			③ひもや留め具がない靴を着脱する	YES	NO	1

(図 13: AD-ADL 評価表の例「更衣」)

(3) 実介入対象者 6 例は、男性 4 名女性 2 名、年齡:79.8(SD=2.9)歳、MMSE:22 (SD = 3.0) であった。 より、介入前 評価では PSMS: 5.7 (SD = 0.8) IADL: 5.3(SD = 2.4) HADLS: 15.3(SD = 10.7)であり、AD-ADL 評価表では「服薬管理」 や「外出」の項目で低下を示す対象が多く、 目標設定に当たって、生活行為以外に「日課 の乏しさ」「日々の行き場所のなさ」を何と かして欲しいという訴えも多かった。AD-ADL 評価表の結果、各対象の目標は概ね 「服薬管理」もしくは「外出」に絞られるこ ととなり、30分/回・週2回・3ヶ月間リハ 介入をした結果、服薬は作業療法士が導入 した残薬と日付の確認が可能な薬箱で自立 し(図14)外出は各対象で居住環境や交通 事情が異なるものの、同伴外出までは回復 した。また、介入後の MMSE は 26.1 (SD = 4.0) HADLS は 11.8 (SD = 8.7)と大幅 な改善を示した(表1)が、「日課の乏しさ」

や「日々の行き場所のなさ」の訴えはリハ介 入後も継続した。介入全体の結果から、対象 の生活行為の工程を詳細に評価し、的を絞 ったリハ介入をしたことにより、介入後は 介入項目で明らかな改善が認められ、全般 的な認知機能も改善したことから対象の意 欲の向上を引き出した可能性があると考え られ、AD-ADL評価表は認知症重症度別に 障害される行為や保たれている行為を捉え やすく、介入評価もしやすいことが示され た。

しかし、「日課の乏しさ」や「日々の行き 場所のなさ」といった生活状況は持続して おり、別のアプローチが必要と考えられた。 また、対象者数が少なかったため、さらに数 を増やした介入研究やデータ解析が今後の 課題である。

D. 結論

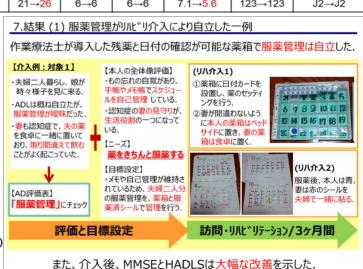
本研究の成果において、AD 患者の生活行

為障害は、認知機能障害の影響を強く受ける「服薬管理」などの複雑な行為の悪化が特徴的だが、早期に作業療法士などの専門職がそれらの行為の工程を AD-ADL 評価表で詳細に評価し、障害されている工程に焦点を当てたリハ介入を行うことで、介入項目の改善と維持が可能であることが明らかになった。

AD 患者の障害された行為の工程に介入することで、対象行為ならびに全般的な認知機能を改善することはできたが、その一方で、「日々の行き場所のなさ」や「日課の乏しさ」の訴えは持続した。したがって、今後の介入については、認知症発症前から趣味や興味関心事を日課として多彩に取り組むことが可能な生活や、仲間と集う機会やその場所が確保された生活を目指した包括的な環境整備と、発症後の超早期からの複雑な行為へのリハ介入の組み合わせを検討していきたい。

対象	年齡	M/F	AD評価表	MMSE	PSMS	IADL	HADLS	FIM	日常生活自立度
1	82	М	服薬管理 → 修正自立	23→ <mark>26</mark>	6→6	4→5	24.9→ 17.9	121→ <mark>122</mark>	J1→J1
2	76	М	外出 → 変化なし	17→ 19	6→6	4→4	25.4→ <mark>20.3</mark>	120→ <mark>121</mark>	J2→J2
3	77	М	外出 → 修正自立	23→ <mark>26</mark>	6→6	8→8	9.0→ <mark>6.8</mark>	120→ <mark>122</mark>	J1→J1
4	82	М	外出 → 修正自立	26→ <mark>30</mark>	4→4	2→6	23.8→ <mark>20.3</mark>	116→ 117	A1→J2
5	79	F	全て自立	22→ <mark>30</mark>	6→6	8→8	1.3→0.0	126→126	J1→J1
6	83	F	外出 → 修正自立	21→ <mark>26</mark>	6→6	6→6	7.1→ 5.6	123→123	J2→J2

(表1:介入結果)



(図14:服薬管理の介入事例)

分担研究者 石川智久担当分の研究につい ての目的、方法、結果、考察を以下に記す。

我々は、前頭側頭葉変性症 (Frontotemporal Lober degeneration: FTLD)患者のADLについて検討を行った。

初年度は熊本大学医学部附属病院神経精 神科 認知症専門外来受診者のデータベー スから FTLD 患者を対象とし、認知機能評 価、認知症重症度と、ADL との関連につい て継時的な変化について検討した。認知機 能評価は MMSE (Mini-Mental State Examination) で、認知症重症度は CDR(Clinical Dementia Rating)を用い、 ADL 評価には、PSMS (Physical Self-Maintenance Scale), IADL (Lawton Instrumental Activities of Daily Living) を用いた。その結果、FTLD 患者では、か ならずしも MMSE 得点の低下と CDR での 重症度スコアとが、ADL 低下と関連しない ことが明らかとなった。その考察として、 MMSE も CDR も、そもそもアルツハイマ -病患者の評価を対象として開発されてお り、FTLD 患者に特有の、常同行動や「わ が道をゆく」行動パターン、意欲低下や考え 無精といった症候を反映しにくいことが考 えられた。

そこで、次年度は、FTLD 患者特有の症候である常同行動に着目し、常同行動を質的量的に評価する尺度であるSRI(Stereotypy Rating Inventory)を用いて、継時的な変化とADLとの関連を検討した。その結果、症例数がすくないため有意差の検討は困難であったが、常同行動が活発化する病中期にかけてSRIのスコア増加す

なわち、常同行動の重症化と、ADLの低下とが関連する傾向が観察された。このことは、FTLD 患者は、ひとつひとつの行為、工程そのものは、身体機能が保たれていることから実施できるが、それらがひとまとまりになった行動としてみた場合、行動開始や常同行動、判断の不適切さなどにより、結果的に「できない」という評価につながっていたと考えられ、ADLの質的評価の必要性が想定された。そのため、SRI などのFTLD 特有の症候を質的量的に評価できる尺度は、FTLD の生活障害へのアプローチに有用であることが示唆された。

最終年度は、我々の開発した「生活行為工程分析表」を用いて、前年度の仮説であるFTLD患者の質的なADL評価を試みた。その結果、生活行為の工程ひとつひとつを評価すると、食事や排泄などの生命に基本的なADLはMMSEスコアが低くても多くの要素で保たれていることが明らかとなり、アルツハイマー病患者のADL評価の様相とは異なることが示された。

これらの結果を総合すると、FTLD 患者の生活障害に影響する ADL の症候を、継時的に質的評価できる尺度の必要性が明らかとなったことから、今後の展開としては、このような尺度の開発や、実例でのデータ蓄積、リハビリテーションのアウトカムとしての有用性を検討することなどによって、生活行為障害の分析に基づいたリハビリテーションの標準化への足がかりとしていきたい。

分担研究者 田中響担当分の研究について の目的、方法、結果、考察を以下に記す。

レビー小体型認知症 (Dementia with Lewy bodies; DLB) 患者における、生活行 為障害の特徴について研究した。初年度は DLB 患者における認知機能の低下あるい は認知症の進行と生活行為障害との関連を 検討することを目的とした。当科認知症専 門外来を初診し、DLB と診断された連続例 109 名 (男性 45 名、女性 64 名)を対象と し、ADL、IADL の評価には Physical Self-Maintenance Scale (PSMS), Lawton Instrumental Activities of Daily Living Scale (LIADL) を用い、それぞれの生活行 為における完全自立者の割合を、MMSE 得 点別と CDR sum of boxes 別に算出し、比 較検討した。その結果、DLB 患者において は、ADL の自立度は認知機能障害あるいは 認知症の進行に伴い移動能力がもっとも低 下しやすく、次に排泄、着替えおよび入浴が 続き、食事は他の生活行為と比べ維持され やすかったことが明らかになった。IADL に おいては、認知機能障害が軽度であっても 完全自立の割合は洗濯を除いて 50-60%程 度、中等度となると 40%を下回っていた。 さらに病初期から急速に、特に金銭管理に おいて自立度の低下がみられた。本研究の 結果から、今後はさらに個々の生活行為障 害の詳細を検討し、リハビリテーション介 入の焦点を明確にしていく必要があると考 えられた。

次年度は DLB 患者における、精神行動症 状と生活行為障害との関連を検討すること を目的とした。当科認知症専門外来を初診 し、DLB と診断された連続例 132 名(男性 62 名、女性 70 名)を対象とし、ADL、IADL の評価には PSMS、IADL を用い、また精

神行動症状の評価には NPI-10 を用いて相 関係数を求め、その関連を評価した。その結 果、DLB 患者においては興奮、無為および 異常行動は ADL、IADL ともに負の相関関 係にあり、これらの精神行動症状が生活行 為障害に影響していることが示唆された。 一方で DLB において特に有症率が高い幻 覚については ADL、IADL ともに有意な相 関はみられなかった。本結果からは、DLB 患者における精神行動症状について、興奮、 無為および異常行動は幅広く生活行為障害 に影響していることが示唆された。このこ とは生活行為障害に対するリハビリテーシ ョンを行っていくにあたっても重要な情報 であると思われた。また、それぞれの精神行 動症状が具体的にどのような生活行為の障 害と関連するのかを検討することが必要と 考えられた。

最終年度では、軽症 DLB 患者において、 精神行動症状と個々の生活行為障害との関 連を検討することを目的とした。当科認知 症専門外来を初診し、DLB と診断された連 続例のうち CDR が 0.5 か 1 であった 100 名 (男性 49 名、女性 51 名)を対象とし、 ADL、IADL の評価には PSMS,、IADL を 用い、また精神行動症状の評価には NPI-10 を用いて相関係数を求め、その関連を評価 した。その結果、軽症 DLB 患者においては 易刺激性と無為が排泄や食事などの生活行 為障害に影響していることが示唆された。 また社会的な ADL においては、妄想が電話 や外出、服薬管理といった生活行為の障害 に、また易刺激性や異常行動も買い物など の生活行為障害に影響していることが示唆 された。このことは生活行為障害に対する 加療、リハビリテーションを行っていく上 で重要な情報であると考えられた。

分担研究者 北村立担当分の研究について の目的、方法、結果、考察を以下に記す。

平成 27,28 年度「精神科病院に入院した レビー小体型認知症の生活行為障害の調査」 (研究協力者:塩田繁人(石川県立高松病院 作業療法科))

【目的】アルツハイマー型認知症(AD)の生活行為障害は、FASTの通り進行するが、レビー小体型認知症(DLB)の生活行為障害の進展については不明な点が多い。これを明らかにすることは DLB の介護やリハビリテーションを考える上で有益である。

【方法】対象は2014年4月から2016年3月の間に当院へ入院したDLB37人とAD94人である。認知機能はMMSEを、ADLはBarthel Index(以下,BI)を、IADLはFrenchay Activities Index(以下,FAI)を用い評価した。認知症段階は、MMSE得点からMild:23-18,Moderate:17-12,Severe:11-0の3群に分けた。DLBのADLとIADLをMild, Moderate, Severeの3群間で比較した。また認知症段階ごとでDLBとADのADL,IADLを比較した。本研究は石川県立高松病院倫理審査委員会の承認を得た(承認番号:15001)。

【結果】AD と DLB の比較ではどの認知症 段階でも、年齢、性、家族構成、ADL、IADL に差を認めなかった。DLB の IADL は、「食 事の片付け」が Mild と Moderate の間、「屋 外歩行」と「趣味」が Mild と Moderate、 Mild と Severe の間で有意差を認めた。ま た ADL は「整容」が Mild と Moderate の 間で有意差を認めた。認知症段階ごとに AD と DLB の ADL, IADL を比較したが、い ずれも有意差はなかった。

【考察】DLB の IADL 障害では, Mild か ら Moderate への移行により、「食事の片付 け」と「屋外歩行」、「趣味」が低下した。こ のことから DLB の IADL 障害には認知機 能や注意機能、運動機能に加え、意欲の影響 も示唆された。DLB のリハビリプログラム では、Mild の段階から趣味活動や屋外での 散歩を積極的に取り入れるのが良いかもし れない。DLB の ADL 障害では、Mild と Moderate の間で「整容」が低下したが、そ の他は認知症段階ごとで差はなく AD とも 差がなかった。この理由は対象者が高齢で 認知症以外の理由で ADL が低下していた と考えられた。DLB は AD に比し ADL も IADL も早期に低下するといわれるが、今 回は両者で明らかな差を認めなかった。

平成 29 年度「認知症入院患者における ICF の臨床的応用—アルツハイマー型認知 症とレビー小体型認知症の比較—」(研究協 力者:杉本優輝(石川県立高松病院作業療法 科))

【目的】ICF(国際生活機能分類)は 2001年に WHO により提唱され、人の健康のすべてを扱い、人が生きることすべてをコード化できる。しかし我が国において臨床的に活用されているとは言い難く、その理由は評価項目の多さ、複雑さにある。本研究では AD と DLB の記憶障害や認知障害といった精神機能障害の違いに着目し、ICF の臨床的有用性を検討した。

【方法】2015 年 4 月から 2017 年 3 月の間 に当院へ入院した AD と DLB の診療録を 後方視的に検討し、MMSE と ICF が完全 に評価できていた 70 人 (AD53 人,DLB17 人)を対象とした。ICF の精神機能のうち、意識機能、見当識機能、知的機能など 18 項目について、その障害の有無を評価し、ADと DLB で比較した。また、MMSE の下位検査 11 項目について、各項目の粗点と障害の有無(完全正答以外は障害あり)を両群で比較した。本研究は石川県立高松病院の倫理審査委員会の承認を得た(承認番号: 17009)。

【結果】平均年齢が AD82.0 歳、DLB89.1 歳であり、DLB の方が高齢であった(p=0.001)。また MMSE の平均得点では AD が 10.5 点、DLB が 9.4 点で、AD の方が高い傾向にあった(p=0.055)。ICF 項目では、DLB は AD に比べ意識機能(AD25.9%vsDLB58.8%,p<0.05)、睡眠機能(AD22.2%vsDLB58.8%,p<0.01)知覚機能(AD18.5%vsDLB64.7%,p<0.01)が障害されている割合が高く、記憶機能(AD96.3%vsDLB82.48%,p<0.05)の割合が低かった。MMSE の下位項目については、粗点でも障害されている割合でも AD とDLB で差はなかった。

【考察】ADの記憶障害は海馬由来の記憶障害すなわち記銘力障害であるのに対し、DLBのそれは注意機能や遂行機能など前頭葉由来の再生障害であることが多いとされる。よってMMSEの遅延再生や計算などの項目でADとDLBに差があることが予測されたが差はなかった。これは対象が高度認知症の段階であり、障害されている精神機能が多いため両者の違いが明らかにならなかったと思われた。そのような条件ながら、ICF項目においてDLBでは意識機能、睡眠機能、知覚機能がADよりも障害

されている割合が多かった。意識機能は認 知の変動を、睡眠機能はレム睡眠行動障害 や日内リズム障害を、知覚機能は視空間認 知障害や幻視・幻聴を反映していると考え られる。一方、AD では記憶機能が DLB よ りも障害されていた。このように障害され た ICF 項目の差は、両者の臨床的特徴を反 映しており、丁寧に ICF 項目を評価するこ とで両者の違いを明らかにできると考えら れた。特に軽度~中等度の認知症を対象に ICF の評価を行えば、認知症疾患ごとの特 徴が明らかにでき、個別のリハビリテーシ ョンを考える参考になる。しかし ICF は習 熟を要する上に精神機能の評価だけでも 30 分程度が必要であり、臨床応用のために は何らかの工夫が必要と思われる。

分担研究者 川越雅弘担当分の研究につい ての目的、方法、結果、考察を以下に記す。

認知症の人の在宅サービス受給状況の特 徴—非認知症群との比較—

【研究目的】在宅で療養している認知症群 (認知症高齢者の日常生活自立度がランク 以上)と非認知症群(同自立度が自立また はランク)の介護サービス受給状況の差 異を明らかにすることを目的とする。

【研究方法】A市からご提供頂いた2015年9月時点の認定・給付データをもとに、在宅サービス受給者(9月中に在宅サービスのみを受給している者)を抽出、認知症高齢者の日常生活自立度をもとに認知症群(以下、D群)と非認知症群(以下、non-D群)に分類した上で、両群間の要介護度別在宅介護サービス受給率をサービス種類別に比較

した。【倫理的配慮】A市との間で、データの取扱い等に関する覚え書きを締結した上で、分析を実施している。また、国立社会保障・人口問題研究所の研究倫理審査会にて承認も受けている(番号:IPSS-TRN#15001-2)。

【研究結果】1.性別にみた人数/割合及び 平均年齢:認知症群は7,523人で、うち男 性の占める割合は33.0%、平均年齢は83.2 歳(SD=8.1)であった。一方、非認知症群 は6,318人で、男性の占める割合は30.2%、 平均年齢は80.5歳(SD=8.2)であった(表 1)。

	D	群	Non-D 群			
	(n=7,523)		(n=6,318)			
	人 %		人	%		
男性	2,479	33.0	1,910	30.2		
女性	5,044	67.0	4,408	69.8		
Age	83.2±8.1		80.5±8.2			

表 1.性別人数 / 構成割合及び年齢

2.要介護度別にみた人数 / 割合:認知症群の要介護度をみると、「要介護 1」が 30.5% と最も多く、次いで「要介護 2」29.0%、「要介護 3」17.3%、「要介護 4」10.4%の順で、要支援者の割合は 6.5%であった。一方、非認知症群をみると、「要支援 2」が 41.3%と最も多く、次いで「要支援 1」24.4%、「要介護 2」15.7%、「要介護 1」8.4%の順で、要支援者が全体の 65.7%を占めていた (表2)。

	D群		non-D 群	
	人	%	人	%
支援 1	125	1.7	1,541	24.4
支援 2	364	4.8	2,609	41.3
介護 1	2,296	30.5	530	8.4
介護 2	2,178	29.0	991	15.7
介護 3	1,300	17.3	366	5.8
介護 4	784	10.4	188	3.0
介護 5	476	6.3	93	1.5

表 2.要介護度別人数 / 構成割合

3.種類別にみた在宅サービス受給率比較: サービス種類別に、要介護度別在宅サービス受給率をみると、 訪問介護(要介護1~ 2/要介護4) 訪問看護(要介護2~3) 訪問リハ(要介護1~3、要介護5) 通所リハ(要介護1~3) 福祉用具貸与(要支援1~ 要介護5) 住宅改修(要介護1)において、非認知症群での受給率が有意に高かった。

通所介護(要支援1~要介護3)短期入 所(要介護1~5)小規模多機能型居宅介護 (要支援1、要介護1~5)において、認知 症群での受給率が有意に高かった。 訪問 入浴介護、定期巡回・随時滞欧型訪問介護看 護、看護小規模多機能型居宅介護、居宅療養 管理指導の4サービスの受給率は、全ての 要介護度で有意差は見られなかった、など、 認知症群の場合、非認知症群に比べ、通所介 護や短期入所といった家族の介護負担軽減 目的(レスパイト目的)のサービスが導入されやすい一方で、リハや看護といった医療 サービスの導入が低い傾向にあることが確認できた(表3)。

ア)訪問介護(単位:%)

	D群	non-D 群	P値	
支援 1	29.6	28.7	0.837	
支援 2	35.4	31.3	0.118	
介護 1	30.1	40.9	0.000	**
介護 2	33.3	40.0	0.000	**
介護 3	29.4	33.3	0.156	
介護 4	31.0	42.0	0.004	**
介護 5	38.7	43.0	0.486	

イ)訪問看護(単位:%)

	D群	non-D 群	P値	
支援 1	3.2	3.1	1.000	
支援 2	8.5	6.3	0.113	
介護 1	10.1	10.4	0.873	
介護 2	12.9	20.6	0.000	**
介護 3	13.5	23.5	0.000	**
介護 4	19.6	23.9	0.192	

介護 5	29.6	35.5	0.270	
ウ)訪問リ	八(単位:%)		
	D群	non-D 群	P値	
支援 1	0.0	0.5	1.000	
支援 2	0.5	1.1	0.573	,
介護 1	0.6	2.3	0.001	**
介護 2	1.7	3.0	0.015	*
介護 3	1.2	16	0.000	**

2.4

2.5

4.6

3.7

7.5

0.317

0.023

工)通所介護(単位:%)

介護 4

介護 5

エノ 過 川 川 段 (十 位 : パ)						
	D群	non-D 群	P 値			
支援 1	63.2	53.2	0.032	*		
支援 2	54.9	46.4	0.002	**		
介護 1	64.5	44.9	0.000	**		
介護 2	56.3	37.6	0.000	**		
介護 3	50.8	38.8	0.000	**		
介護 4	42.5	34.6	0.057			
介護 5	32.8	23.7	0.088			

オ)通所リハ(単位:%)

	D群	non-D 群	P値	
支援 1	4.0	6.3	0.435	
支援 2	10.2	9.9	0.851	
介護 1	13.4	20.9	0.000	**
介護 2	18.6	23.7	0.001	**
介護 3	21.2	26.2	0.047	*
介護 4	24.4	26.1	0.638	
介護 5	24.4	29.0	0.361	

力)短期入所(単位:%)

	D群	non-D 群	P値	
支援 1	0.0	0.4	1.000	
支援 2	1.1	1.1	1.000	
介護 1	7.4	2.8	0.000	**
介護 2	12.4	3.2	0.000	**
介護 3	26.7	13.4	0.000	**
介護 4	32.8	18.1	0.000	**
介護 5	30.9	10.8	0.000	**

キ)小規模多機能型(単位:%)

	D群	non-D 群	P値	
支援 1	4.8	1.2	0.009	**
支援 2	2.2	1.5	0.365	
介護 1	5.8	1.9	0.000	**
介護 2	5.0	2.1	0.000	**
介護 3	7.8	1.4	0.000	**
介護 4	7.3	2.1	0.007	**
介護 5	8.8	0.0	0.001	**

ク)福祉用具貸与(単位:%)

	D群	non-D 群	P値	
支援 1	23.2	33.6	0.017	*
支援 2	39.6	50.9	0.000	**
介護 1	32.4	57.5	0.000	**
介護 2	57.7	80.4	0.000	**
介護 3	65.9	89.9	0.000	**
介護 4	77.9	89.9	0.000	**
介護 5	84.9	93.5	0.031	*

表 3.サービス受給率の比較(有意差ありのみ)

【考察・結論】認知症本人の生活機能を如何 に高めるかの視点から、認知症の人に対す るケアマネジメントの在り方を再検討する 必要があると考えた(多職種による総合的 なケアマネジメント体制の構築の推進な どん

軽度要介護状態にある在宅認知症高齢者の ADL/IADL の低下の特徴-認知症群内で の前後比較、非認知症群との群間比較より

【研究目的】在宅で療養している認知症群 (認知症自立度がランク 以上)と非認知 症群(同自立度が自立またはランク)の ADL / IADL の自立度の低下の状況の差異 を明らかにすること。

【研究方法】A 市からご提供頂いた 2013 年 9月及び 2015 年 9月の 2時点の認定・給付 データをもとに、 2013 年 9 月時点で 65 歳以上である 両時点とも在宅療養中であ る 2013 年 9 月時点で要介護 1 である 両時点とも認定・給付データが存在する、の 条件を満たした 2,998 人を抽出、認知症自 立度をもとに認知症群と非認知症群に分類 した上で、2年後の ADL / IADL の自立度 の低下率を項目別に2群間比較した。なお、 比較に用いた ADL / IADL 項目とは、認定 調査項目の中の、「歩行」「洗身」「爪切り」 「移乗」「移動」「嚥下」「食事摂取」「排尿」

「排便」「口腔清潔」「洗顔」「整髪」「上衣の着脱」「ズボン等の着脱」「外出頻度」「薬の内服」「金銭の管理」「買い物」「簡単な調理」の19項目である。

【倫理的配慮】A 市との間で、データの取扱い等に関する覚え書きを締結した上で、分析を実施している。また、国立社会保障・人口問題研究所の研究倫理審査会にて承認も受けている(番号: IPSS - TRN#15001-2)。 【研究結果】1.性別にみた人数/割合及び平均年齢:認知症群は2,202人で、うち男性は597人(27.1%)平均年齢は82.5歳、一方、非認知症群は796人で、うち男性は247人(31.0%)平均年齢は82.5歳であった。認知症群の方が女性の割合が高かった(表4)。

	D群 (n=2,202)		non-D 群 (n=796)	
	人	%	人	%
男性	597	27.1	247	31.0
女性	1,605	72.9	549	69.0
65-69	86	3.9	46	5.8
70-74	207	9.4	72	9.0
75-79	369	16.8	146	18.3
80-84	637	28.9	203	25.5
85-89	569	25.8	185	23.2
90-94	287	13.0	118	14.8
95	47	2.1	26	3.3

表 4. 性・年齢階級別人数/構成割合

2.項目別にみた自立者割合の差異(2013年 時点、認知症群)2013年9月の認知症群の 自立者割合を項目別にみると、「食事摂取」 98.0%、「移乗」97.6%、「洗顔」「整髪」93.9%、 「排便」92.0%、「口腔清潔」90.0%の自立 度が高い一方で、「薬の内服」9.9%、「買い 物」10.7%、「金銭管理」15.8%、「簡単な調 理」25.6%の自立度が低い状況であった。 3.項目別にみた自立者割合の2群間比較 (2013年時点)2013年9月の自立者割合を2群間で比較すると、「薬の内服」24.4ポイント(D群9.9%、non-D群34.3%)「金銭管理」21.8ポイント(15.8%vs37.7%)、「簡単な調理」2.3ポイント(25.6%vs27.9%)で認知症群の方が低かった。一方、「歩行」28.6ポイント(認知症群48.2%、非認知症群19.6%)「爪切り」18.2ポイント(52.0%vs33.8%)「洗身」17.0ポイント(55.8%vs38.8%)「外出頻度」13.4ポイント(78.7%vs65.3%)で非認知症群の方が低かった。

4.項目別自立者割合の変化(D群)2 時点間の自立者割合の変化量をみると、全ての項目で減少していた。ここで、2 時点間の減少量を項目別にみると、「口腔清潔」29.0 ポイント(90.0→61.0%)、「ズボン等着脱」28.2 ポイント(83.1→54.9%)、「上衣着脱」26.8 ポイント(81.1→54.3%)、「排尿」26.7 ポイント(85.7→59.0%)、「洗身」26.6 ポイント(55.8→29.2%)、「排便」26.1 ポイント(92.0→65.9%)で高かった。一方、「薬の内服」4.0 ポイント(9.9→5.9%)、「嚥下」4.8 ポイント(86.1→81.4%)、「買物」5.7 ポイント(10.7→5.0%)、「金銭管理」6.5 ポイント(15.8→9.4%)の減少量が低かった(図1)。

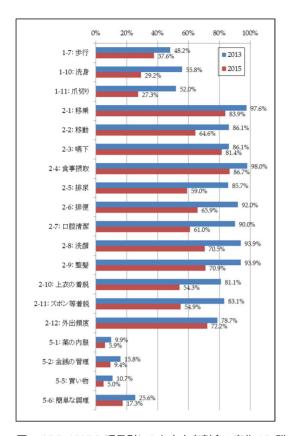


図 1. ADL / IADL 項目別にみた自立者割合の変化 (D群の場合)

5.項目別自立者割合の減少量の2群間比較 2 時点間の自立者割合の減少量を 2 群間で 比較すると、19項目中15項目で認知症群 の自立者割合の低下量が多かった。これを 項目別にみると、「洗身」14.7 ポイント(D 群 26.6、non-D 群 11.9)、「爪切り」12.6 ポ イント(24.6vs12.1)「洗顔」9.6 ポイント (23.4vs13.8)、「整髪」9.2 ポイント (23.0vs13.8)「口腔清潔」8.1 ポイント (29.0vs20.9)「ズボン等の着脱」7.8 ポイ ント(28.2vs20.4)、「歩行」7.0 ポイント (10.5vs3.5)で、認知症群の自立者割合の 低下量が多かった。一方、「薬の内服」11.9 ポイント(4.0vs16.0)「金銭管理」7.3 ポイ ント(6.5vs13.8)「嚥下」3.5 ポイント (4.8vs8.3)で、非認知症群の自立者割合の

低下量が多かった(図2)。

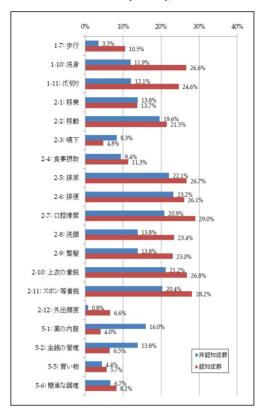


図 2. 認知症/非認知症群別にみた ADL/IADL 項目別 自立者割合の減少量

【考察・結論】本研究により、

- 1. 要介護 1 の認知症高齢者では、「薬の内服」「買い物」「金銭管理」の自立者割合が 2 割未満と低いのに対し、「食事摂取」「移乗」「洗顔」「整髪」「排便」「口腔清潔」の自立者割合は 9 割以上と高かった。
- 2. 2013 年 9 月の自立者割合を 2 群間で比較すると、認知症群では、「薬の内服」「金銭管理」で 20 ポイント以上低い一方で、「歩行」「爪切り」「洗身」「外出頻度」で 10 ポイント以上高かった。
- 3. 認知症群において、2 時点間の自立者割合を項目別に比較すると、「口腔清潔」「ズボン等の着脱」「上衣の着脱」「排尿」「洗身」「排便」で20 ポイント以上減少していた。

4. 2 時点間の自立者割合の減少量を 2 群間で比較すると、「洗身」「爪切り」で 10 ポイント以上、認知症群の自立者割合の低下量が多かった。

などがわかった。認知症高齢者の ADL / IADL の低下の特徴を踏まえた上で、これら活動を高めるためのリハビリテーションの方法論を展開する必要がある。

分担研究者 小川敬之担当分の研究についての目的、方法、結果、考察を以下に記す。

3 年間の研究機期間では主に 軽中等度の アルツハイマー型認知症者の ADL・IADL の特性検証とリハビリテーション介入のポ イントについての考察、 行為障害をビデ オ撮影し、具体的な介入のポイントを検討 する、の 2 つにおいて研究・実証実験を行った。

軽中等度のアルツハイマー型認知症者の ADL・IADL の特性検証とリハビリテーション介入のポイントについての考察

【目的】

初期の認知症の人への介入では具体的にどのような動作や生活行為が可能なのか、また何らかの特性はあるのかを検証した。

【対象】

K 大学の外来認知症患者(AD)462(欠損値のあるデータを削除した311名を分析の対象とした。 K 大認知症外来受診者、MMSE:20.22、CDR:0.85、検査項目:ADL(6項目)/IADL(8項目)の計14項目を分析対象、および対象項目とした。

【方法】

IADL・ADL 全 14 項目の探索的因子分析を行い、調査対象母集団に影響を与えている潜在的要因を探る。また因子得点をもとにクラスター分析を行い、因子の影響の仕方による状態像の分類を行い、軽度から中等度認知症の ADL、IADL における課題を明確にする。なお、当研究に関しては九州保健福祉大学倫理審査の承認を得ている。

【結果】

累積寄与率 70.77、因子負荷量 0.6 以上の項目を採用し、それぞれの因子に以下の様に命名した。F1;動作工程の多い、もしくは道具使用が多い IADL(管理) F2;毎日必ず行う動作で人の手はあまり借りたくない動作(セルフケア) F3;食事(セルフケア:自動運動(implict)が出やすい) F4;公共交通機関の利用、外出意欲。

さらにこれら因子の影響度合いにより 4 つのグループに分けることができた(クラスター分析; k-means 法)。その結果、「クラス1(中等度認知症)」MMSE:15.3、CDR:1.71、排泄、入浴に介助が必要な状況が出現、外出も誰かの介助が必要。「クラス 2(軽度認知症)」MMSE:16.8、CDR:1.21、動作工程の多い動作、道具を使用する動作が難しい。「クラス 3 (MCI レベル)」MMSE:20.1、CDR:0.89、移動・外出の手段がとれない。外出の意欲がわかない。「クラス 4 (MCI レベル)」MMSE:21.1 CDR:0.67、管理動作(金銭管理/服薬管理)に若干の戸惑いはあるものの、生活にさほど支障がない。

【考察】

軽度の頃には管理(投薬・金銭)機能の低下が起こり、次に外出はできるが、うつ傾向やIADL・ADLがおっくうになり外出しなく

なる傾向にある(閉じこもり)。それから認 知症が進行すると高次脳機能障害などによ る ADL・IADL 遂行障害が出現し、さらに 進行すると在宅生活を困難にする大きな要 因としての排泄困難や入浴困難などが出現 するなど、認知症の進行度合いに応じた日 常生活の遂行困難の具体的な状況がわかっ た。よって、在宅支援を推進するためにも認 知症リハビリテーションとして、トラブル になりやすい投薬・金銭管理に対する支援 方法の開発と特に大切な事として、外出意 欲を喚起する社会資源の創生や外出・買い 物支援が重要になる。さらに認知症が進行 すると認知症の機能障害を理解した上での ADL・IADL への具体的な支援を、その人 の生活環境で考えていく関わりが必要にな ると思われる(訪問リハビリテーション)。

行為障害をビデオ撮影し、具体的な介入 のポイントを検討する(いも切の場面)

【目的】

アルツハイマー型認知症は脳の機能障害に応じた症候を呈し(失行、失認、前頭葉症状など)その理解と行為の整理は重要である(impairment)。しかし、症候の出現も個人のパーソナリティや習慣(narrative)、その人を取り巻く人的・物理的環境(environment)により様々な修飾がなるについて考察する。この場面のビデオ撮影を行い、行為解体の意味づけと介入の糸口について考察する。

【対象】A氏 70歳代女性、診断:AD、FAST

stage: 5a、MMSE: 5、整容、入浴動作など促しが必要である。混乱するとウロウロと歩き回ることが多い。指示動作入りにくい(椅子に座ってくださいと言うと、本人は座る意志があるようだが座り方がわからないと様子)。食事動作、歩行は問題がない。専業主婦であり、お茶の準備や食事の支度の場面になると、カウンターに来る。しかし、モノを触ったり、近づいたり離れたりするだけで、何かしたい(手伝いたい)がどうして良いかわからないといった行動をとることが多い。

【分析方法】

デイケア内にてみそ汁に入れる芋を切って もらう場面をビデオにて撮影し、動作分析 を行った。

(倫理面への配慮)ご本人・ご家族に口頭に て研究の趣旨を説明し、個人が特定できな いように書類の作成を行う事などを説明し 同意を得ている。

【結果】

お昼の味噌汁に入れる里芋と大根を切って もらった。里芋ではぬめりがありスムーズ に包丁を使うことができず、切ることに苦 労している。そのうちに切った里芋を移動 させたり、包丁を持った手と里芋を取る手 が交差するなどぎこちない動作が目立って くる。そのうちに、まな板ではないところで 一生懸命里芋を切ろうとする。しかし、優 く困っている様子が伺えたタイミングで くまな板の上に里芋を持ってきて切ること ができた。

【考察】

自動的に行える動作(implicit)では混乱もなく遂行できることが多いが、目の前の状

況に合わせながら行う動作(滑って固い里 芋を何度も固定しながら行う行為:explicit) は混乱が生じたもの考えられる。「うまくで きる」「戸惑う」が継ぎはぎのようになりな がら一連の動作が遂行されていく。そうし た混乱とワーキングメモリー(課題行動を 実行しながら、課題遂行に必要な情報を一 時的に活性化状態で保持する機能; Baddeley.A.D,1986)の低下が加わることで、 中央実行系(ワーキングメモリー内の情報 を統制、制御し、言語理解、推論、精密化、 リハーサルなどの高次の認知活動に必要な 選択的注意、複数の課題同時遂行、長期記憶 の活性化などの処理の実行とその結果の一 時的な保持をつかさどる: Central executive system; Baddeley & Hitch, 1974) の機能低下を誘発し、目の前で行っている 活動が、全体の中でどこに位置し、その先ど のように遂行したらよいのかという混乱に 陥っているものと考えられる。

このような場合、手が交差するなど混乱が見え始めた時に、ご本人のプライドを傷つけないように動作をサポートする、代わりに行うなど、行為の流れをなるべく止めないような雰囲気を保持する、または横で同じ動作を一緒に行うなどの手がかりを提示することで混乱の度合いを軽減できる。このような介入の難しさは個別性が高いことにあるのだが、前述のことを意識しなどそれまでその人が培ってきた行動様式を知ること、情報を集めることが支援の鍵ともいえる。

【結論】

生活行為は一瞬たりとも止まることはなく、 時系列のなかで遂行される。今回の里芋を 切る動作もほんの数分のことであり、その 短い時間の中で AD の人は混乱を呈し、生 活行為の解体が起こっている可能性がある とが伺えた。認知機能障害の影響を考慮し ながら、行為と活動のマッチィングを考え る。さらに、周辺の環境要因や個人の性格を 考えながら、その時、その瞬間というタイミ ングを考えた介入方法を模索する必要がある(Traial & Error)。生活行為の細かな分析を行い、どの部分で遂行困難になっているのか、さらに多くの行為で分析していく必要性を感じた。

分担研究者 田平隆行担当分の研究につい ての目的、方法、結果、考察を以下に記す。

【平成 27 年度】認知症 4 大疾患別の認 知機能と ADL・ IADL 自立度との関係

A.研究目的:認知症 4 大疾患における認知機能と ADL・ IADL の関係を検証し、疾患ごとに認知機能の低下に伴うADL・IADL 自立度の変化の特徴を検証する。

B.研究方法:対象は、2007年から2014年の熊本大学医学部附属病院認知症専門外来を初診および再診し、認知症と診断されClinical Dementia Rating (CDR) Mini Mental State Examination (MMSE) Physical Self-Maintenance Scale (PSMS) IADL評価が実施できた患者のべ908名であった。内訳は、アルツハイマー型認知症(AD)654名、レビー小体型認知症(DLB)119名、血管性認知症(VaD)

86 名、前頭側頭型認知症 (FTLD) 49 名 であった。MMSE, PSMS, IADL を疾 患別に比較し、さらに疾患別に MMSE と PSMS および IADL の総合得点の相関 を求めた。次に、PSMSの下位項目を5 段階の自立度別に求め、MMSE は、5段 階の重症度に分類し、認知機能と生活行 為の自立度の関係を整理した。同様に IADL の下位項目は 3-5 段階の自立度別 に求め MMSE の重症度別に算出した。 C.研究結果: MMSE は, 各疾患間で主効 果はなかったが (F=1.56, P>0.05) PSMS と IADL 総合点数はそれぞれ主効 果が認められ(F=16.4, P<0.0001) (F=10.9, P<0.0001), AD, FTLD, DLB、VAD の順で高値を示した。 MMMSE 及び IADL の関係については、 AD、DLB、VaD では有意な正の相関を 示したが、FTLD では PSMS とは有意な 相関が認められず、FTLD の認知機能と ADL 行為の重症度の関係はなかった。 PSMS 及び IADL 下位項目別の自立度に おいて AD では、各下位項目共に PSMS ・IADL ともに認知機能が低下するに従 い、自立度が低下する傾向が認められ、 特に「移動」が早期に低下した。DLB、 VaD においても認知機能低下に伴い、自 立度が低下するが、AD に比し「移動」 「身繕い」、「着替え」、「入浴」の自立度 低下が速い傾向にあった。FTLD におい ては、患者数の少なさも影響している が、認知機能と自立度の一定の関係は見 られず、変動が大きかった。IADL につ いては、AD、DLB、VaDともに「金銭 管理」や「服薬管理」が早期から低下し た。

D.考察、E. 結論:認知機能とADL、IADL自立度との関係については疾患別で患者数の隔たりがあるため分析には限界があるが、ADやDLBでは認知機能の低下に伴い自立度の低下が顕著であり、改めて認知機能に大きく影響していることが明らかとなった。しかし、FTLDでは両者の相関はなく、自立度の変動が大きく、認知機能以外の前頭葉床状やBPSDが影響していると考えられた。ADLでは「移動」が、ADLでは「金銭管理」や「服薬管理」が早期から低下する傾向があり、リハビリテーション介入の行為別の介入時期の一助になったと思われた。

【平成 28 年度】加齢による AD 患者の ADL / IADL 自立度低下に関する研究

A.研究目的:アルツハイマー型認知症 (AD)は加齢によって発症率が高くなることは知られており、加齢が最大の危険 因子とされる。本研究では、1)AD患者を対象にADL/IADLの各行為の低下様式の詳細を検討し、さらに2)MMSE24点以上の初期AD患者を対象に加齢によるADL/IADLの各行為の低下様式を健康高齢者と比較した。

B.研究方法:【対象】1) AD 患者の ADL / IADL 各行為の低下様式 2007 年から 2014 年において熊本大学医学部附属病院 神経精神科認知症専門外来に初診し AD と診断された 635 例の内、65 歳以上の AD 患者 567 例(男性 183 名,女性 384 名,平均年齢 79.3±5.8 歳,

MMSE20.3±4.0)とした。2) MMSE24

点以上の AD 患者の ADL / IADL 低下様 式 - 健康高齢者との比較 - 上記の AD と 診断された 65 歳以上の高齢 AD 患者 567 例の内、MMSE が 24 点以上の 116 名 (男性50名、女性66名、平均年齢 78.5±5.5 歳)(初期AD群)とした。比 較対照は、2004年4月から2006年4月 に行われた地域疫学研究に参加した高齢 者 1290 名中、MMSE が 24 点以上の健 康高齢者 691 名 (男性 313 名,女性 378 名,平均年齢 73.7±5.6 歳)(健常群)を 抽出した。年齢による各 ADL、IADL の 低下様式を検討するため PSMS、IADL ともに年齢ごとの完全自立(最上位該 当)者の割合を算出した。尚、PSMS、 IADL ともに各年齢によって若干の人数 の偏りがあるため、3ポイントの移動平 均値を採用した。

C.研究結果:1)AD 患者内の ADL / IADL 各行為別低下様式

PSMS: 重回帰分析では、高い寄与率(R2=0.87)を示したが、「移動」(8=-3.57)以外の領域は有意な関係性はなかった。また、「移動」の開始年齢は71歳付近で最も低下加速が大きかった。「食事」は最も低下が遅く、他の行為はほぼ同様の低下様相であった。

IADL: 重回帰分析では、非常に高い 寄与率(R2=0.988)が示され、「金銭管 理」(β=1.16)「服薬管理」(β=0.57) 電話の使用(β=0.55) 食事の支度 (β=0.47) 家事(β=0.44) 外出 (β=0.44)の順で関与度が高かった。 2)初期 AD 群の ADL / IADL 低下様式 - 健常群との比較 - PSMS 各行為の 得点の比較では、AD が全行為において 有意に低かった (P<0.001)。 PSMS の低下は、健康高齢者は 80歳付近から、ADは 70歳前半から始まり、両群共に「移動」が最も早く低下率も大きかった。 ADでは次いで「着替え」、「排泄」の順に低下したが、健康高齢者では大きな相違は確認されなかった。

IADL 各行為得点の群間比較では、ADが全ての行為で有意に低値を示した。ADでは全行為において 65 歳時点で低下しており、特に「金銭管理」(62%)、「服薬管理」(58%)は低く、加齢に伴い低水準で推移した。「洗濯」は比較的維持されていた。健康高齢者では「外出」の低下が最も早く 78 歳時点であった。80 歳で「食事の支度」と「家事」が若干低下しているが他の行為と大きな相違は確認されなかった。

D.考察、E. 結論:初期 AD 群の ADL は、全 AD 患者と同様「移動」が最も早 く70歳前半で低下し、健常群に比し10 歳程度早く低下開始することが明らかと なった。IADL について健常群は「外 出」の低下が78歳で最も早いのに対 し、初期 AD 群では 65 歳から全行為で 低下しており特に「服薬管理」、「金銭管 理」の低下は顕著であった。このよう に、健常群では初期 AD に比し低下開始 年齢が遅く、「移動」や「外出」といった 身体活動量の高い(3-3.5METS)行為が 低下しやすいという特徴が示された。一 方、初期 AD 患者は、低下開始年齢が早 く、「服薬管理」、「金銭管理」など高度な 認知機能を要する身体活動量の比較的低 い(1-1.5METS) 生活行為から低下する ことが示唆された。

【平成 29 年度】生活行為工程分析表による地域在住 AD 患者の生活行為工程障害と残存の特徴

A.研究目的:生活行為へのリハビリテーション介入にあたって各生活行為の中でどのような工程が障害されやすいかを分析することは重要である。今回、各生活行為を時間の流れで設定し、認知機能に関連した行為障害を具体的に提示可能な生活行為工程分析表を作成した。地域在住のAD患者52名を対象にADの生活行為工程障害の特徴を明らかにするためPADLP-Dを実施し、認知機能重症度別に各生活行為の特徴を分析した。

B.研究方法:対象は,鹿児島県内及び宮 崎県内において地域に在住する認知症患 者 57 名の内、AD と診断されている 52 名(男性8名,女性44名,平均年齡 83.7±7.4 歳, MMSE 14.7±5.7 点)を対 象とした。居住形態は、同居36名、独 居 11 名、不明 5 名であった。PADLP-D は、BADL として起居・移動、入浴、更 衣、整容、食事、排泄の6行為とIADL として調理、家事(掃除等) 買い物、電 話、洗濯、外出、服薬管理、金銭管理の 8行為の全14行為から構成されている。 一つの生活行為につき 5 工程に分けら れ、さらに一つの工程につき3項目で構 成されている。全ての項目は「してい る」、「していない」で判断され、「してい る」で1得点となる。従って、1工程は 3 点満点、1 行為で 15 点満点、全 14 行 為で210点満点となる。今回は、まず 1) PSMS、IADLS、HADLS との基準関 連妥当性を検討した。認知機能重症度別 (MMSE: 2-9点(重度)群10名、10-19点(中等度)群32名、20点以上(軽 度)群10名)に分類し、PADLP-Dの 2)各生活行為の完全自立(15点)の割 合と3)各工程の完全自立(3点)の割 合を算出し、各生活行為及び各工程間で 比較した。

C.研究結果および考察: 1. PADLP-D の 基準関連妥当性について PADLP-D は、 下位項目 ADL,IADL も含め PSMS、 IADLS、HADLS と高い相関が認めら れ、認知症 ADL 指標しての基準関連妥 当性が確認された。

2. PADLP-D における認知機能重症度別の工程ごと完全自立割合

調理の「食材加工」や「配膳」、家事の「食事の後片付け」や「掃除」、洗濯の「洗濯物を干す」、服薬管理の「服用する」などの自立度が高く、重度群でも比較的残存している共通要因として、「選択」や「管理」等の高度な認知機能を要とせず、習慣的な手続き的記憶要素でとがすることが関係している生活であることが関係している生活であることが関連した行為障害を具体的に提示するに関連した行為障害を具体的に提示するにとができ、PADLP-Dの臨り、今回 AD の生活行為障害モデルを示すことができ、PADLP-D の臨り、サイズが小さいのは今後の課題であり、

D.結論:今回、各生活行為を時間の流れで設定し、認知機能に関連した行為障害を具体的に提示した生活行為工程分析表(PADLP-D)を作成し、ADと診断され

た地域在住高齢者を対象に調査を実施した。生活行為を工程別で詳細に分析することによって軽度群で早期に障害されやすい行為や重度群で残存しやすい行為を 捉えることが可能であった。

分担研究者 堀田牧担当分の研究について の目的、方法、結果、考察を以下に記す。

認知症患者と家族介護者の集団療法および 認知症者の嗅覚障害、そして、軽度 AD 患 者の生活行為障害へのリハビリ介入といっ た、認知症者の生活に関わる因子の研究・検 討を行った。

【平成27年度】

デイサービスのように集団で過ごす楽しさ に慣れることを目的とした集団療法と、介 護負担の軽減および通所サービス利用の促 進を目的とした疾患心理教育を、通所サー ビス利用に至っていない外来認知症患者と その家族介護者を対象に各々をグループ化 し、認知症専門医および多職種にて実施し た。隔週1回90分・全6回を1クールと した構成で、介入前後に心理検査を実施し、 患者の参加満足感や家族の介護負担感の変 化と通所利用に至った数を調査した。2 年 間で6クールを実施し、21組が最後まで参 加した。患者と家族介護者のいずれのスケ ールにおいても、介入前後で有意差は認め られなかったが、患者の参加満足度は極め て高く、8例が通所サービス利用に至った。 家族介護者の介護負担の軽減に対する有効 性については、さらなる検証とプログラム の改正が必要である。

【平成28年度】

認知症者の嗅覚低下の自覚症状を評価し、 嗅覚能力の低下との関連やその特徴の把握 を目的に、熊本大学医学部附属病院神経精 神科において認知症と診断された患者 15 名(AD:4名, DLB:11名, MMSE 平均得点: 23.8, M/F: 9:6, 平均年齢: 74.3 歳)を対象 に、嗅覚に関する問診および嗅覚の自覚的 評価法 Visual analogue scale (VAS) ステ ィック型嗅覚同定能力検査法 Odor Stick Identification Test for Japanese (OSIT-J) を実施し、比較検討を行った。全体では VAS 平均 6.5mm、OSIT-J 平均 3.7 点、正常 1 名、嗅覚低下9名、脱失5名であった。に おいの同定では「カレー」「蒸れた靴下」が 最も高い正答率だったが 50%にも満たな かった。VAS と OSIT-J の相関では r=0.377,p=0.166 と有意差はなかったが、 VAS と MMSE の 相 関 で は r=-0.584,p=0.022 と有意に負の相関が認めら れた。そのため、MMSE が高いほど嗅覚低 下の自覚が高いことが考えられ、その自覚 に認知機能のレベルが関与することが示唆 された。嗅覚低下は生活行為障害との関連 も考えられるため、生活場面に伴うにおい の種類とその生活行為の障害について今後 も検討を要する。

【平成 29 年度】

認知症者の在宅における日常の生活行為の障害(以下、生活行為障害)について、適切な改善の手段を見いだせずにやり過ごしているケースは多い。そこで、アルツハイマー病(AD)患者の生活行為を評価する目的に、既存の評価尺度に合わせて作成した AD-ADL 評価表を介護サービス未利用の在宅軽度 AD 患者 1 例に対して実施し、改善を

要する生活行為のリハビリ目標設定を行い、 30 分/回・週2回・3ヶ月間のリハビリ介入 を施行してリハビリ対象となった生活行為 障害の変化について検証した。対象の生活 行為障害は「服薬管理」だったため、対象が 維持していた日課や約束をスケジュール帳 に記入して管理する能力を活かし、薬箱管 理と服薬済シールを貼る方法で服薬管理の 自立を獲得した。また、MMSE と HADLS の改善が示された。軽度 AD 患者の生活行 為障害は、認知機能障害の影響を強く受け る「服薬管理」など複雑な行為の悪化が特徴 的だが、早期に作業療法士がそれらの行為 の工程を詳細に評価し、障害に焦点を当て たリハ介入を行うことで改善と維持が可能 であることが明らかになった。一方、自動車 運転を止めると維持している外出の低下が 考えられ、対象の不安のとして表在化した。 生活範囲の狭小化に関する問題を解消する ことは難しく、誰もが認知症発症前から 様々な手段を用いた外出が可能な交通環境 設備や仕組みが必要であることが示唆され た。

分担研究者 村田美希担当分の研究についての目的、方法、結果、考察を以下に記す。

【平成27年度】

「退院前訪問における指導内容の分析に基づく疾患・認知機能・家族形態の違いによる 特徴の研究」

目的: 認知症患者の急増が見込まれる中、患者にとっては住み慣れた在宅生活を継続するためには安全を確保することが重要であ

る。当院では、その援助の一環として退院前 訪問を実施している。患者、又はその家族等 に対して、退院後の在宅での療養上の指導 を行った結果を分析した。

方法:対象は、平成24年4月~平成27年 11月。熊本大学医学部附属病院に入院中で、 退院後は在宅を目標とし、各職種より訪問 指導の必要性があると判断された認知症患 者。男性21名、女性45名、平均年齢 73.4±8.5歳。多職種が協力してペアとなり、 実際の生活場面を確認・評価・指導すること を目的として患者宅へ訪問する。今回、指導 内容を分析し、疾患別、認知機能の重症度 別、家族形態別に比較して検討した。

結果:指導内容は12項目に分類された。また、疾患別ではADLにおいてDLBがADよりも指導した割合が有意に高い傾向であった。MMSEでは家族指導において23点以下の群で、24点以上よりも指導した割合が有意に高かった。家族形態では服薬管理において独居の方が有意に指導した割合が高かった。サービス導入では同居の方が有意に高い傾向であった。

まとめ:訪問指導では多岐にわたる包括的な支援が必要であり、多職種で行うことは有効である。また、認知機能の重症度によりサービスの利用に差があり、今後は独居者に対しての支援も課題となってくる。

【平成28年度】

「認知症患者の退院前訪問指導内容の分析」

目的:認知症患者の急増が見込まれる中、在 宅で生活する患者の安全や QOL を確保す ることは重要な課題である。当院で実施し ている退院前訪問の指導内容を分析するこ とにより、認知症患者が在宅で療養する際 の留意点を明らかにする。

対象:対象は平成 24 年 4 月~平成 27 年 11 月までの間に、熊本大学医学部付属病院に 入院中で、在宅復帰を目標として退院前訪 問を実施された認知症患者。性別は男性 13 例、女性 36 例。平均年齢は 3.4±8.8 歳。平 均 MMSE 得点は 20.9±4.9 点だった。

方法:多職種2人が1組となり、実際の生活場面を確認・評価・指導することを目的として訪問する。今回は、疾患別(AD、DLB)

認知機能障害の程度(MMSE24点以上、 23点以下) 家庭状況(独居、同居)の各項目において特性を抽出し、更に、各項目を 12項目に分類した指導内容と比較検討した。

結果: 疾患別では、MMSEの平均値において DLB の得点が有意に高かった。また、指導内容別では、ADL 指導の項目においては、DLB に対して有意に多い傾向であった。

認知機能障害の程度では、指導内容別に 比較すると、23点以下の群に対して、家族 への項目において有意に多く指導していた。

家庭状況では、平均年齢は独居群において有意に高い傾向だった。MMSEの得点では、独居群において優位に高い傾向であった。指導内容別では、服薬管理の項目においては、独居群に対して有意に多かった。サービス導入の項目においては、同居群に対して有意に多い傾向であった。

結論:訪問時の指導内容は、疾患の特性や、 認知機能障害の程度、家族形態の背景を考慮した内容であることが分かった。今後の 課題としては、家族の見守りが乏しい生活 環境の独居者に対する服薬管理への対策や、 利用できる社会資源の補填を図ることが重 要である。

【平成 29 年度】

「認知症患者における退院前訪問指導に関する事例報告」

目的:認知症患者の在宅生活を支援するリハビリテーションとして、わが国では、患者本人の主体性を尊重し、「活動能力」や、「活動参加や社会参加」に焦点をあてた取り組みが促進されている。また、4大認知症の中でも特に生活障害により在宅生活の継続が困難になる場合が多いと考えられる DLBと FTDL における在宅支援を筆者の経験をもとに具体的な取り組みを報告する。

方法:認知症の精査・治療目的で熊本大学附属病院神経精神科に入院した患者のうち、退院後は在宅生活を予定し、多職種からの情報より訪問指導の必要性があると判断された2例である。訪問時に必要と思われる2職種を選択し、2名が1組になって実施。(医師・認知症看護認定看護師・精神保健福祉士・作業療法士)

結果:

【事例 1】70 歳代、女性、診断名:DLB MMSE:18点.生活環境は山奥の古民家で独居生活を営んでいる。基本的なADLは自立しているが、軽度の姿勢反射障害があった。また、認知機能の変動により、調子が悪い時は自宅の電話の使い方もわからなくなることがあった。夜間帯は寝言も頻回で、しばしば大声となったり、夜間頻尿などの症状もあったことから、睡眠も十分にとれていないとのことだった。家族より、物忘れや物取られ妄想によって、親子関係が悪化することを心配しているとの相談があり、環境調整目的に認知症認定看護師と作業療法

士が自宅訪問を行った。支援策として、まず 転倒を懸念し、調理をする土間に多数敷い てあった簀の子の段差解消や、複数の階段 に対して手すりの設置などを指導した。そ して認知機能の変動などによる遂行機能障 害や見当識障害などを懸念し、ガスコンロ の自動消火装置の導入と、服薬管理に服薬 カレンダーの使用と、飲み忘れをモニタリ ングできるようホームヘルパーや家族に、 訪問時に確認するよう依頼した。夜間の睡 眠に対しては、家屋には暖房器具はあるも のの活用しておらず、室内が寒くなってい ることが頻尿の原因の一つであることが判 明したため、室温管理を指導した。家族との 距離感も考慮し、社会との接点を増やす目 的で週2回介護予防事業による体操などへ の参加を勧めた。本人は、提案当時は導入に 消極的だったが、現在では主体的参加とな り、本人の訴えも減少している。また、妄想 による関係悪化を心配していた家族の負担 感も軽減した。

【事例 2】60歳代、女性、診断名:bvFTD MMSE:19点.夫との二人暮らし。身体機能は保たれ、基本的 ADL は自立している。しかし、遂行機能障害により入浴の準備が出来なかったり、アパシーにより、習慣だった夫との散歩や友人との外出をしなくなり、更には介助の声掛けや誘導には拒否がある。食事場面では、一種類の食べ物を片付けむるように食べるなどの食行動の変容がみられた。また、客人や近隣の住民に無礼を顧みず思ったことをそのまま口に出してしまうような、他者への共感や気遣いが乏しい言動も重なり、夫はその言動への対応に苦慮して

いるとの相談があった。そこで、退院支援を 目的に認知症認定看護師と作業療法士が自 宅訪問を行った。夫に対しては、本人の行動 障害の特徴と声掛けや介助法について助言 した。例えば、本人への対応方法として強制 的に制止したり叱るような声掛けはせず、 さらに被影響性の亢進を緩和させるように 本人にとって刺激となっているものがあれ ば、それを見えない場所に移動させるなど 環境調整を中心に介護指導を行った。患者 本人に対しては、本人が好きな活動(テレビ で演歌を聞くなど)を積極的に生活に取り 入れ、出来るだけ主体的に取り組みやすい 時間を作ることを提案した。さらに病状が 進行することを念頭に、夫と患者本人とが 共に過ごしやすい生活の流れを確認し、早 い時期から適応的な生活パターンのルーチ ン化を図れるよう、デイサービスなどのサ ービスを利用することを提案した。本項執 筆時点では明瞭な結果は得られていないが、 上記の介入から、現時点では夫の患者に対 する症状へ理解が深まり、介護負担感も 徐々に緩和されてきている。目指す生活習 慣が獲得できれば、患者本人にとっても、主 体的に適応的な生活習慣の獲得が期待でき ると思われる。

結論:認知症に対する在宅支援では、実際の生活場面で日頃繰り返し行ってきた家事動作や趣味活動などへ直接介入することで認知機能への働きかけや社会参加促進へ、より効果的なリハビリテーションを提供できる可能性がある。患者自身の生活全体を包括的にアセスメントして、個別性と疾患特徴に合わせたアプローチが大切である。

分担研究者 吉浦和宏担当分の研究についての目的、方法、結果、考察を以下に記す。

3年間で取り組んだ研究は大きく2つの臨床研究に分類される。1つは血管性認知症(VaD)患者の生活行為障害の特徴を調べるために、多数例の診療データを解析した研究であり、2つ目は軽症のアルツハイマー病(AD)患者の生活行為障害に対する訪問リハビリテーション(訪問リハ)による介入研究を実施した。以下に概要を報告する。

1 つ目の VaD 患者の生活行為障害の特徴 の検討については、熊本大学附属病院神経 精神科にて VaD と臨床診断された連続 92 例と AD と臨床診断された連続 671 例を対 象 に 、 Physical Self-Maintenance Scale(PSMS) * Lawton Instrumental Activities of Daily Living Scale(IADL)で評 価される日常生活動作(ADL)と Clinical Dementia Rating(CDR)などで評価される 認知機能面の関係を調査した。また疾患の 統制を目的に、VaD92 例から、小血管病性 認知症 57 例を抽出し検討した。そのうち更 にLeukoaraiosisのグレード分類を用いて、 Grade4 と Grade3 に分けられた 2 群につ いて ADL の差を比較した。結果、VaD は AD と比較すると、それぞれ障害のタイプは 類似していたが、より生活障害を伴いやす い傾向にあった。CDR sum of box で 8 点 以上となると、殆どの者が ADL と手段的 ADL ともに介助が必要となる。VaD 患者は 早期から手段的 ADL が自立困難になるが、 軽度の支援があれば自立できる者が多い事 から、早期から環境支援を行う事で、多くの 患者の生活を維持できる可能性がある。小 血管性認知症の抽出し検討すると、症例数

が少なかった事により、抽出前より認知機能と ADL の関係が不明瞭となってしまった。しかし、Leukoaraiosis のグレード分類にて、Grade3 と Grade4 の 2 群を比較すると、病変部位が大きいほど生活障害が大きい事が示唆された。よって、より多数例にてLeukoaraiosis の Grade ごとに生活障害の程度を分類すると、病変の進行に伴う生活障害の変化を示す事ができる可能性があると考える。

2 つ目の軽症の AD 患者の生活行為障害 に対する訪問リハによる介入研究は、AD が 他疾患と比較して重症化に伴い一定の順序 で生活行為障害を呈しやすい疾患特性があ ることがわかったことから、予防的な訪問 リハの効果について調査するために実行し た。方法は在宅にて独居生活を送る AD と 診断された軽症 2 例(70 代後半の女性;症 例 A、80 代前半の女性;症例 B)に対して、 生活行為障害に着目し、週2回の頻度で1 回 20 分程度の訪問リハを 3 か月間行い、認 知機能やADLの変化を調べた。結果、2例 とも Mini-mental State Examination (MMSE)で評価される認知機能や ADL 評 価に改善が見られた。症例 A は介入 1 か月 間で日常生活上の問題がほぼ解消された。 症例 B は軽微な生活障害を残したが、ADL は改善傾向にあった。特に血圧や運動習慣 などの健康面管理、服薬や予定の管理、公共 交通機関の利用や地域行事への参加の促進 は訪問リハの利点であったように思われた。 わずか 2 例の検討であるが、軽度 AD に対 する訪問リハは認知機能検査や ADL 評価 上改善を認め、有効である可能性があると 考えられる。

E. 健康危険情報

特記すべきことなし

F. 研究発表

1. 論文発表

Ikeda M, Mori E, Iseki E, Katayama S, Higashi Y, Hashimoto M, Miyagishi H, Nakagawa M, Kosaka K. Adequacy of Using Consensus Guidelines for Diagnosis of Dementia with Lewy Bodies in Clinical Trials for Drug Development. Dement Geriatr Cogn Disord.2015 Dec 2;41 (1-2):55-67. [Epub ahead of print]

Shinagawa S, Honda K, Kashibayashi T, Shigenobu K, Nakayama K, <u>Ikeda M</u>. Classifying eating-related problems among institutionalized people with dementia. Psychiatry Clin Neurosci. 2015 Nov 10.doi:10.1111/pcn.12375. [Epub ahead of print]

Sakai M, <u>Ikeda M,</u> Kazui H, Shigenobu K, Nishikawa T. Decline of gustatory sensitivity with the progression of Alzheimer's disease. International Psychogeriatrics 2015

Inoue Y, Nakajima M, Uetani H, Hirai T, Ueda M, Kitajima M, Utsunomiya D, Watanabe M, Hashimoto M, Ikeda M, Yamashita Y, Ando, Y. Diagnostic Significance of Cortical Superficial Siderosis for Alzheimer's Disease in Patients with Cognitive Impairment.

AJNR Am J Neuroradiol 2015 [Epub ahead of print]

Ito H, Hattri H, Kazui H, Taguchi M, <u>Ikeda M.</u> Integration psychiatric services into comprehensive dementia care in the community. Open journal of psychiatry 5: 129-136, 2015

Kai K, Hashimoto M, Amano K, <u>Tanaka</u> <u>H</u>, Fukuhara R, <u>Ikeda M</u>. Relationship between eating problems and dementia severity in patients with Alzheimer's disease. PLoS ONE 10(8): e0133666. doi:10.1371/journal. pone.01 33666

Mori E, <u>Ikeda M</u>, Nakagawa M, Miyagishi H, Yamaguchi H, Kosaka K. Effects of Donepezil on Extrapyramidal Symptoms in Patients with Dementia with Lewy Bodies: A Secondary Pooled Analysis of Two Randomized-Controlled and Two Open-Label Long-Term Extension Studies. Dement Geriatr Cogn Disord 40: 186-198, 2015

Hashimoto M, Ogawa Y, Yatabe Y,

<u>Ishikawa T,</u> Fukuhara R, Kaneda K,

Honda K, Yuki S, Imamura T,

Ksazui H, Kamimura N, Shinagawa S,

Mizukami K, Mori E, <u>Ikeda M.</u>

Relationship between dementia severity
and behavioral and psychological
symptoms of dementia in dementia with

Lewy bodies and Alzheimer's disease

patients. Dement Geriatr Cogn Disord Extra 5: 244-52, 2015

Koyama A, Fujise N, Nishi Y, Matsushita M, <u>Ishikawa T</u>, Hashimoto M, <u>Ikeda M</u>. Suicidal ideation and related factors among dementia patients. J Affect Disord 178: 66-70, 2015

Mori E, <u>Ikeda M</u>, Nagai R, Matsuo K, Nakagawa M, Kosaka K. Long-term donepezil use for dementia with Lewy bodies: results from an open-label extension of phase III trial. Alzheimer's Research & Therapy 2015 Feb3;7(1): 5. doi: 10.1186/s13195-014-0081-2.

Ikeda M, Mori E, Matsuo K, Nakagawa M, Kosaka K. Donepezil for dementia with Lewy bodies: a randomized placebocontrolled, confirmatory phase III trial. Alzheimer's Research & Therapy 2015 Feb 3;7(1): 4. doi: 10.1186/s13195-014-0083-0.

Fujito R, Kamimura N, <u>Ikeda M</u>, Koyama A, Shimodera S, Morinobu S, Inoue S. Comparison of driving behaviors between individuals with frontotemporal lobar degeneration and those with Alzheimer's disease. Psychogeriatrics 2015 Mar 3. doi: 10.1111/psyg. 12115. [Epub ahead of print]

<u>Tanaka H.</u> Hashimoto M, Fukuhara F, <u>Ishikawa T</u>, Yatabe Y, Kaneda K, Yuuki S, Honda K, Matsuzaki S, Tsuyuguchi A, Hatada Y, <u>Ikeda M.</u> Relationship between dementia severity and behavioral and psychological symptoms in early-onset Alzheimer's disease.

Psychogeriatrics 2015 Mar 3. doi:10.1111/psyg. 12108. [Epub ahead of print]

Hashimoto M, Sakamoto S, <u>Ikeda M.</u>
Clinical features of delusional jealousy in patients with dementia.

J Clin Psychiatry 76: 691-695, 2015

Matsuzaki S, Hashimoto M, Yuuki S, Koyama A, Hirata Y, <u>Ikeda M.</u>
The relationship between Post-stroke depression and physical recovery. J Affect Disord 176: 56-60, 2015

品川俊一郎, 矢田部裕介, 繁信和恵, 福原 竜治, 橋本 衛, <u>池田 学</u>, 中山和彦. 本邦 におけるFTDに対するoff-label処分の実態 について. Dementia Japan 29: 78-85, 2015

川原一洋,<u>池田 学</u>.前頭側頭葉変性症. 認知症予防テキストブック(日本早期認知症学会編).ワールドプランニング,東京,2015

堀田 牧,村田美希,吉浦和宏,福原竜治,池田 学.前頭側頭型認知症(FTD)の症候学と非薬物療法.認知症の作業療法.作業療法ジャーナル 49 増刊号,東京,603-609,2015

<u>池田 学</u>. 認知症の診断. かかりつけ医のための認知症マニュアル(日本医師会編). 社会保険研究所,東京,37-48, 2015

池田 学. 認知症の治療と症状への対応. かかりつけ医のための認知症マニュアル (日本医師会編). 社会保険研究所,東京,49-64,2015

<u>池田 学</u>. 認知症者と社会脳. 社会脳シリーズ8成長し衰退する脳(苧坂直行編). 新曜社,東京,273-296,2015

<u>池田 学</u>.神経心理学的検査.標準精神医学 第6版(野村総一郎,樋口輝彦監修).医学書院,東京,116-124,2015

<u>池田 学</u>. 軽度認知障害. 今日の診断指針 第7版. 医学書院, 東京, 154-155, 2015

小山明日香,<u>池田 学</u>. 認知症とストレス・ストレス学ハンドブック(丸山総一郎編). 創元社,大阪,245-255,2015

<u>池田 学</u>. 認知症. ガイドライン外来診療 2015. 日経メディカル,東京,430-440, 2015

北村伊津美,橋本衛,<u>池田学</u>,小森憲治郎.意味性認知症に伴う語義失語とBPSDの進行に対する対応および介入.高齢者の言語聴覚障害 症例から学ぶ評価と支援のポイント.(飯干紀代子,吉畑博代編). 建帛社,東京,35-40,2015 山口達也,<u>石川智久</u>,<u>池田 学</u>. 認知症の疾患別ケアとは? MEDICAL REHABILITATION 183: 74-77, 2015

長谷川典子,<u>池田 学</u>. 高齢者のせん妄症 状への対処. Mebio 32(6): 30-35, 2015

長谷川典子,<u>池田 学</u>. せん妄と認知症. 日本医事新報 4749:24-30,2015

福原竜治,<u>池田 学</u>. アジアにおける前頭側頭葉変性症の家族歴調査 - 国際共同多施設研究-. Dementia Japan 29:123-130, 2015

橋本 衛,<u>池田 学</u>. びまん性白質病変と精神症状 アルツハイマー病と皮質下虚血性病変との関連を中心に. Brain and Nerve 67: 427-432, 2015

長谷川典子,<u>池田 学</u>.血管障害とせん妄. 老年精神医学雑誌 26:26-31,2015

池田 学 . 認知症の医療連携 - 熊本モデルの概要と今後の課題 - . 日本病院会雑誌62:189-199,2015

山口達也,<u>石川智久</u>,<u>池田 学</u>. 特集:知りたい!聞きたい!認知症Q&A「Q15 認知症の疾患別ケアとは?」.Monthly Book MEDICAL REHABILITATION 183,74-77, 2015.

田中 響, 福原竜治, <u>池田 学</u>. 前頭側頭型 認知症 (DSM-5). 精神科治療学 30: 311-316, 2015

田中 響, 橋本 衛, <u>池田 学</u>. アルツハイマー病のBPSDとその対応 . 老年精神医学雑誌26:1222-1228.2015

Tatsuru Kitamura, Shinnichi Tochimoto, Maki Kitamura, Shuhei Madachi, Shoryoku Hino. Outcomes of Inpatients Treatment for Behavioral and Psychological Symptoms of Dementia in Alzheimer's Disease Versus Dementia With Lewy Bodies. Prim Care Companion CNS Disord.2015;17(0): doi:10.4088/PCC.15m01785

Shinichi Tochimoto, Maki Kitamura, Shoryoku Hino, <u>Tatsuru Kitamura</u>. Predictors of home discharge among patients hospitalized for behavioral and psychological symptoms of dementia. Psychogeriatrics, 2015.Apr27. doi:10.1111/psyg.12114

北村 立. 目指せ!日本のアドミラルナース - 石川県立高松病院・認知症訪問看護チームの紹介 - .全国自治体病院協議会雑誌,54(6):139-142

塩田繁人,杉本優輝,稲口葉子,村井千賀,<u>北村立</u>精神科病院における認知症 高齢者に対する作業療法.作業療法ジャーナル,49:685-691.2015.

川越雅弘. ケアマネジメントの課題と改善策 先見創意の会(編)医療百論2015, 東京法規出版,東京,2015,25-35 川越雅弘. 認知症高齢者/認知症ケアの現状と課題 先見創意の会(編) 医療百論 2015. 東京法規出版. 東京. 2015. 36-48

<u>川越雅弘.</u> 統合ケアマネジメント事例検討 会 月刊ケアマネジメント 26(12):46-51, 2015

<u>川越雅弘</u>. 地域包括ケア構築に向けた施策 動向と今後 SERC REPORT 14, 19-29, 2015

川越雅弘. "地域包括ケア構築に向けた施策動向とケア提供上の諸課題 - 多職種連携・多職種協働に焦点を当てて - "生活福祉研究90,4-15,2015

田平隆行. 認知症高齢者に対するリハビリテーション介入のレビュー. 作業療法ジャーナル50(2): 117-121, 2016

平野佳奈子,上城憲司,<u>田平隆行</u>,村田伸,太田保之.寝たきり高齢者に対する声かけの反応と家族の言動変容の分析 近赤外分光法(NIRS)を用いた検討.作業療法ジャーナル49(9):963-968,2015

田平隆行. 臨床におけるMCIへの接遇 島田裕之編 "基礎からわかる軽度認知機能 障害 (MCI) - 効果的な認知症予防を目指 して" 医学書院, 東京, 267-274, 2015

<u>Manabu Ikeda</u>. Pharmacotherapy in Dementia with Lewy Bodies In Dementia with Lewy Bodies (ed. Kenji Kosaka) Springer (in press)

Kazui H, Yoshiyama K, Kanemoto H, Suzuki Y, Sato S, Hashimoto M, Ikeda M, Tanaka H, Hatada Y, Matsushita M, Nishio Y, Mori E, Tanimukai S, Komori K, Yoshida T, Shimizu H, Matsumoto T, Mori T, Kashibayashi T, Yokoyama K, Shimomura T, Kabeshita Y, Adachi H, Tanaka T. Differences of Behavioral and Psychological Symptoms of Dementia in Disease Severity in Four Major Dementias PLoS One 11(6): e0161092, 2016

Mori E, <u>Ikeda M</u>, Nakai K, Nakagawa M, Miyagishi H, Nakagawa M, Kosaka K. Increased plasma donepezil concentration improves cognitive function in patients with dementia with Lewy bodies: An exploratory pharmacokinetic/pharmacodynamic analysis in a phase 3 randomized controlled trial. J Neuro Sciences 366: 184-190. 2016

Mori E, <u>Ikeda M</u>, Nakagawa M, Miyagishi H, Kosaka K. Pretreatment Cognitive Profile Likely to Benefit from Donepezil Treatment in Dementia with Lewy Bodies: Pooled Analyses of Two Randomized Controlled Trials. Dement Geriatr Cogn Disord 42: 58-68, 2016 Koyama A, Hashimoto M, <u>Tanaka H,</u>
Fujise N, Matsushita M, Miyagawa Y,
Hatada Y, Fukuhara R, Hasegawa N,
Todani S, Matsukuma K, Kawano M,
<u>Ikeda M.</u> Malnutrition in Alzheimer's
disease, dementia with Lewy bodies, and
frontotemporal lobar degeneration:
comparison using serum albumin, total
protein, and hemoglobin level. PLoS One
11(6):e0157053, 2016

Matsushita M, Pai MC, Jhou BS, Koyama A, <u>Ikeda M.</u> Cross-cultural study of caregiver burden for Alzheimer's disease in Japan and Taiwan: result from Dementia Research in Kumamoto and Tainan (DeReKaT) International Psychogeriatrics 28:1125-32, 2016

Sakamoto F, Shiraishi S, Tsuda N,
Ogasawara K, Yoshida M, Yuki H,
Hashimoto M, Tomiguchi S, <u>Ikeda M,</u>
Yamashita Y. 123I-MIBG myocardial
scintigraphy for the evaluation of Lewy
bodies disease: Are delayed images
essential? Is visual assessment useful?
Br J Radiology 2016 (Epub ahead)

Mamiya Y, Nishio Y, Watanabe H, Yokoi K, Uchiyama M, Baba T, Iizuka O, Kanno S, Kamimura N, Kazui H, Hashimoto M, <u>Ikeda M</u>, Takeshita C, Shimomura T, Mori E. The Pareidolia Test: A Simple Neuropsychological Test Measuring Visual Hallucination-Like Illusions. PLoS One. 2016 May 12;11(5):

e0154713.

Sakai M, Ikeda M, Kazui H, Shigenobu K, Nishikawa T. Decline of gustatory sensitivity with the progression of Alzheimer's disease International Psychogeriatrics 28: 511-517, 2016

田中みどり,田中文丸,石川智久,池田学.歯科治療の臨床における歯科医師の認知症高齢者に対する意識調査.老年精神医学雑誌 27:195-205,2016.

清水秀明,鉾石和彦,豊田泰孝,小森憲治郎,<u>池田学</u>.鏡現象を呈した大脳皮質基底核症の1例,精神医学58:161-169.2016

植田賢,石川智久,前田兼宏,柏木宏子, 遊亀誠二,福原竜治,<u>池田 学</u>.アルツハ イマー病との鑑別を要した左前部視床梗塞 後の軽度認知障害例.精神医学 58(1): 81-85,2016

植田 賢,本田和揮,<u>石川智久,池田 学</u>. 物忘れ臨床と研究 93:495-500,2016

甲斐恭子,橋本衛,天野浩一朗,<u>田中</u> 響,福原竜治,<u>池田学</u>,アルツハイマー 病における重症度別の摂食嚥下障害 老年 精神医学雑誌 27:259-264,2016

板橋 薫, 福原竜治, <u>池田 学</u>. 前頭側頭葉 変性症における摂食・嚥下障害 老年精神 医学雑誌 27:271-276,2016 橋本 衛,<u>池田 学</u>。認知症の診断基準 最新 医学 71 (3月増刊号):570-576,2016

<u>池田 学</u>, 橋本 衛. 認知症における神経認 知障害精神科診断学 9:103-109,2016

<u>池田 学</u>. 指定難病からみたFTLD 高次脳 機能研究 36:376-381,2016

鐘本英輝, <u>池田 学</u>. アルツハイマー病の 鑑別診断のポイント Clinical Neuroscience 34: 1024-10270, 2016

堀田 牧, 福原竜治, 池田 学. 「一人暮らしを続けたい」若年性アルツハイマー病患者の社会参加と在宅生活支援を行った事例作業療法ジャーナル 7月増刊号 Vol.50 No.8:867-872, 2016

<u>池田 学</u> 失認, 失行, 失語 今日の精神疾患治療指針(樋口輝彦ら編) 医学書院, 東京, p18-21, 2016

<u>池田 学</u> うつ病と認知症 うつ病の臨床: 現代の病理と最新の治療(神庭重信編) 最新医学社,大阪,51-54,2016

<u>池田 学</u> アルツハイマー病のBPSD 今日 の治療指針 2016 医学書院,東京,1060-1061,2016

他田学. 認知症ケア用語辞典(一般社団法人日本認知症ケア学会,認知症ケア用語辞典編纂委員会編)ワールドプランニング,東京,2016

Kitamura T, Hino S. Disinhibition
Associated with Long-term Use of
Donepezil. Journal of Alzheimer's
Disease & Parkinsonism. 6(3)
doi:10.4172/2161-0460. 1000234. 2016

Shiota S, Sugimoto Y, Murai C, Kitamura M, Hino S, <u>Kitamura T.</u> Shibata K.
Classification of the Behavioral and
Psychological Symptoms of Dementia
and Associated Factors in Inpatients in
Psychiatric Hospitals – with Special
Reference to Rehabilitation. Journal of
Alzheimer's Disease & Parkinsonism.
6(4);doi: 10.4172/2161-0460.1000258,
2016

<u>北村 立</u>. なぜ抗精神病薬による鎮静から 脱却できないのか . PROGRESS IN MEDICINE36 ; 1039-1043 , 2016

菊池 潤,<u>川越雅弘</u>.人口構造の変化と介護サービス・介護従事者に対する需要変化社会保障研究 1(3) 523-538. 2016

川越雅弘 . 地域包括ケアシステム構築に向けた医師 / 医師会の役割 - 超高齢社会の到来を見据えて 日本臨床内科医会会 31(2):267-272,2016

<u>川越雅弘</u>. マネジメントとは 作業療法ジャーナル 50(8):732-736, 2016

<u>川越雅弘</u>. 地域包括ケア時代の病院の役割 とは Nursing BUSINESS 134号(夏季増 刊) 6月9日, 2016 <u>川越雅弘</u>. これからの病院と高齢者ケア Nursing BUSINESS 10(6): 62-63, 2016

<u>川越雅弘</u>. ケア提供論—多職種連携に焦点を当てて 社会保障研究 1(1):114-128,2016

川越雅弘.地域包括ケアシステムの中での理学療法士の役割 備酒伸彦・樋口由美・対馬栄輝(編)地域リハビリテーション学テキスト改訂第3版 南江堂.東京.2017

川越雅弘 . 地域支援事業と理学療法士の役割 備酒伸彦・樋口由美・対馬栄輝(編)地域リハビリテーション学テキスト改訂第3版南江堂,東京,2017

川越雅弘 . 要介護高齢者の動向とケア提供 上の諸課題~退院支援に焦点を当てて~ 光山正雄(編)高齢者感染症 - 超高齢社会 の課題と特徴 医薬ジャーナル社, 大阪, 19-27, 2016

川越雅弘 . 生活期リハビリテーションの見直しの方向性とその意味 先見創意の会(編)医療百論2016,東京法規出版,東京、35-44,2016

<u>堀田聰子</u>. 人間的で持続可能なケアと地域 づくりに向けた移行: オランダを手がかり に. Geriatric Medicine 54(6):569-573, 2016年

<u>小川敬之</u>. 認知症の人の理解と地域支援 日本赤十字リハビリテーション協会誌 30号 18-24, 2016 <u>小川敬之</u>. 認知症の作業療法 10年を振り返って 作業療法ジャーナル 50巻5号,446-452,2016

<u>小川敬之</u>. 認知症ケア現場でのアセスメント「どのように理解し、かかわるか」 認知症ケア最前線 56巻.58-61.2016

<u>小川敬之</u>. 認知症作業療法の必要性と人材供給 Progress in Medicine 36巻8号, 1025-1031.2016

江口喜久雄,小浦誠吾,小川敬之,江口奈央.中等度のアルツハイマー型認知症患者に対するアクティビティとしての屋外・屋内散歩が自律神経系に与える影響日本認知症ケア学会誌 15巻2号,448-456,2016

<u>小川敬之</u>, 竹田徳則. 老年期の心 認知症の現在 認知症をどう理解するか 作業療法の技法16. 認知症の作業療法 ソーシャルインクルージョンをめざして(第2版)医歯薬出版株式会社, 東京, 1-11, 89-103, 58-73,116-123, 2016

<u>小川敬之</u>. 骨粗鬆症、トランスファーなど 認知症ケア学会 17. 認知症ケア用語辞典 ワールドプランニング,東京, 2016

上城憲司,西田征治,<u>田平隆行</u>,<u>小川敬</u> 之.認知症の人に対する作業療法実践の文 献研究-41の事例報告-作業療法,35 (1):83-96,2016 冨永美紀,上城憲司,西田征治,<u>田平隆</u> 行,太田保之.若年性認知症の人とその家 族介護者の思いの分析 作業療法,35(5) :545-555,2016

堀田 牧. 認知症専門外来における生活行 為向上マネジメント~認知症患者と家族介 護者の在宅生活を支援する~ 日本作業療 法士協会誌 49(4): 38-40, 2016

Tsunoda N, Hashimoto M, <u>Ishikawa T</u>, Fukuhara R, Yuki S, <u>Tanaka H</u>, Hatada Y, Miyagawa Y, I<u>keda M</u>. Clinical features of auditory hallucinations in patients with DLB: A soundtrack of visual hallucinations. J Clin Psychiatry (in press)

Matsushita M, Yatabe Y, Koyama A, Ueno Y, Ijichi D, Ikezaki H, Hashimoto M, Furukawa N, Ikeda M. Why do people with dementia pretend to know the correct answer? A qualitative study on the behaviour of toritsukuroi to keep up appearances. Psychogeriatrics 17(6):377-381, 2017

Kawagoe T, Matsushita M, Hasimoto M, Ikeda M, Sekiyama K. Face-specific memory deficits and changes in eye scanning patterns among patients with amnestic mild cognitive impairment. Sci Rep. 2017 Oct 30;7(1):14344. doi:10.1038/s41598-017-14585-5.

Arai Y, Arai A, Mizuno Y, Kamimura N, <u>Ikeda M.</u> The creation and dissemination of downloadable information on dementia and driving from a social health perspective. Psychogeriatrics 17: 262-266, 2017

Shinagawa S, Shigenobu K, Tagai K, Fukuhara R, Kamimura N, Mori T, Yoshiyama K, Kazui H, Nakayama K, Ikeda M. Violation of Laws in Frontotemporal Dementia: A Multicenter Study in Japan. J Alzheimers Dis 57(4):1221-1227, 2017

Sakai M, Kazui H, Shigenobu K, Komori K, <u>Ikeda M</u>, Nishikawa T. Gustatory dysfunction as an early symptom of semantic dementia. Dement Geriatr Cogn Disord Extra (in press)

Kazui H, Adachi H, Kanemoto H, Yoshiyama K, Wada T, Tokumasu Nomura K, Tanaka T, <u>Ikeda M</u>. Effects of donepezil on sleep disturbances in patients with dementia with Lewy bodies: An open-label study with actigraphy. Psychiatry Res. 2017 [Epub ahead of print]

Mizuta N, Yanagida K, Kodama T,
Tomonaga T, Takami M, Oyama H, Kudo
T, <u>Ikeda M</u>, Takeda M, Tagami S, Okochi
M. Identification of Small Peptides in
Human Cerebrospinal Fluid upon

Amyloid-6 Degradation. Neurodegener Dis 17: 103-109. 2017

丸山貴志,橋本衛,石川智久,福原竜治,田中響,畑田裕,小嶋誠志郎,池田学.認知症医療と介護連携のための縦断型連携パスの有用性の検証.Dementia Japan 31:380-388,2017

<u>池田 学</u>,森 康治.前頭側頭型認知症への 薬物療法的アプローチは.臨床精神薬理 21:+,2018

池田 学 . 認知症の治療とリハビリテーション -作業療法への期待 . 日本作業療法士協会誌 69:24-27,2017

<u>池田 学</u>, 渡辺宏久, 橋本 衛, 祖父江 元. FTLDレジストリ. 老年精神医学雑誌 28:1087-1090, 2017

<u>池田 学</u>. 認知症の診断基準とADL. 老年 精神医学雑誌 28:965-968,2017

<u>池田 学</u>. 認知症の治療とケアの原則.日 本精神科病院協会雑誌 36:34-38,2017

上村直人,<u>池田学</u>.わが国における運転 免許証に係る認知症等の診断の届出ガイド ライン.Geratric Medicine 55:591-594, 2017

<u>池田 学</u>. 認知症における神経認知障害. 歯界展望 特別号: 50-53, 2017 上村直人,<u>池田学</u>.認知症と自動車運転.精神医学 59:325-332,2017

小山明日香, <u>池田 学</u>. アルツハイマー病. 女性のメンタルヘルス(丸山総一郎編). 南山堂, 東京, p290-294, 2017

池田 学. いわゆるBPSDをどう考え、どう対応するか. 高齢者のための精神科医療(編集「精神科治療学」編集委員会). 精神科治療学32 増刊号,247-251,2017

末廣 聖,<u>池田 学</u>. 認知症(DSM-5)及び軽度認知障害(DSM-5)認知症.別冊日本臨床 精神医学症候群(第2版),153-161,2017

佐藤俊介,<u>池田学</u>.前頭側頭型認知症/ 軽度認知障害.別冊 日本臨床 精神医学症 候群(第2版),169-173,2017 <u>池田学</u>(編集委員).認知症疾患治療ガイドライン2017(編集「認知症疾患治療ガイドライン」作成委員会).医学書院,東京,2017

祖父江 元,<u>池田 学</u>,中島健二監修.前頭側頭葉変性症の療養の手引き 2017

<u>池田 学</u>. 前頭側頭葉変性症の超早期診断の試み Japan Medical Society 247:17-18,2017

谷向 知, 樫林哲雄, 園田亜希, 福原竜治, 小森憲治郎, <u>石川智久</u>. 特集/【"失敗"か ら学んだこと;認知症診療実践の振り返 リ】 顕著な前頭葉症状がみられる一方、 他者への配慮がみられた一例. 老年精神医 学雑誌 28(6):637-640,2017

石川智久. 認知症医療の問題点 ~ 多職種間に横たわる問題点:認知症初期集中支援チームの現状と課題~. 日本早期認知症学会誌 10(2):64-70,2017

<u>堀田 牧</u>, <u>田平隆行</u>, <u>石川智久</u>, 橋本 衛. 特集/【認知症とADL】アルツハイマー病患者のADL障害. 老年精神医学雑誌 28(9): 984-988, 2017

<u>石川智久</u>. 特集/【認知症とADL】前頭側頭葉変性症とADL. 老年精神医学雑誌 28(9):993-996,2017

Kabeshita Y, Adachi H, Matsushita M, Kan-emoto H, Sato S, Suzuki Y, Yoshiyama K, Shimomura T, Yoshida T, Shimizu H, Matsu-moto T, Mori T, Kashibayashi T, <u>Tanaka H</u>, Hatada Y, Hashimoto M, Nishio Y, Komori K, Tanaka T, Yokoyama K, Tanimukai S, <u>Ikeda M</u>, Takeda M, Mori E, Kudo T, Kazui H. Sleep disturbances are key symptoms of very early stage Alzheimer disease with behavioral and psychological symptoms: a Japan multicenter cross-sectional study (J-BIRD). Int J Geriatr Psychiatry. 2017 Feb;32(2):222-230

Koyama A, Matsushita M, Hashimoto M, Fujise N, <u>Ishikawa T, Tanaka H</u>, Hatada

Y, Miyagawa Y, <u>Hotta M, Ikeda M.</u> Mental health among younger and older caregivers of dementia pa-tients. Psychogeriatrics. 2017 Mar;17(2):108-114

田中 響. 特集/【認知症とADL】レビー 小体型認知症とADL. 老年精神医学雑誌 28(9): 989-992, 2017

<u>北村 立</u>. 認知症医療における精神科医療の役割. 日本社会精神医学雑誌26(1):59-64, 2017

<u>北村 立</u>. ADL評価尺度について . 老年精神 医学雑誌28(9):969-977, 2017

<u>北村 立</u>. 認知症の人と家族の支援 山田 正仁 認知症診療実践ハンドブック 中外医学社, 東京, 175-182, 2017

北村 立. Alzheimer病による中等度認知症 /高度認知症 山田正仁 認知症診療実践ハ ンドブック 中外医学社,東京,227-240, 2017

川越雅弘. 一次判定方法へのADL調査項目の関与と要介護度とADLの関係性 老年精神医学雑誌 28(9):1004-1009, 2017

小川敬之,呑海沙織,成合進. Dementia Friendly Social-Resourcesの創生 老年精 神医学雑誌 28 (5): 477-484,2017

小川敬之. 多職種協働のADL支援 在宅 におけるADL指導・地域社会における ADL指導 地域資源を活用する作業療法の 可能性 老年精神医学雑誌 28(9):1014-1020,2017

Yoshimitsu K, Tabira T, Kubota M, Ikeda Y, Inoue K, Akasaki Y. Factors affecting the self-rated health of elderly individuals living alone: a cross-sectional study. BMC Res Notes. 2017 Oct 26;10 (1):512. doi: 10.1186/s13104-017-2836-x

田平隆行, 佐賀里昭. 認知症の人のための法的整備と予防事業. Med Reha 206,59-64,2017.

<u>田平隆行</u>. 高齢者のADLの特徴 . 老年精神 医学雑誌 28(9):978-983,2017

田平隆行. 軽度認知障害と認知機能低下予防の評価と実践 一般社団法人日本作業療法士協会 作業療法マニュアル62 認知症の人と家族に対する作業療法 一般社団法人日本作業療法士協会, 東京, 52-55, 2017

谷川良博, 元田真一, <u>堀田 牧</u>, 松浦篤子, 上田章弘. 認知症領域における生活行為向 上マネジメント実践の課題. 健康科学と人 間形成vol.3(1):49-56, 2017

<u>村田美希.</u> 在宅作業療法の方向性. 老年精神医学雑誌 28(9):1010-1013, 2017

<u>吉浦和宏</u>, 橋本 衛. 血管性認知症とADL. 老年精神医学雑誌 28(9):997-1003, 2017

<u>吉浦和宏</u>, 村田美希, 堀田 牧, 池田 学. 認 知症における社会機能障害.精神科 vol31 (1):37-42,2017

2. 学会発表

<u>Ikeda M.</u> Session: Symptomatology and therapeutic strategies of dementia with Lewy bodies. Depatment of National Chaeng Kung University, Tainan, Taiwan, November 23, 2015

<u>Ikeda M.</u> Session: Dieorders of appetite, eating and swallowing in the dementias. The WPA International Congress, Taipei, Taiwan, November 18-22, 2015

<u>Ikeda M.</u> Session: Outreach interventions in the Kumamoto dementia care model. The WPA International Congress, Taipei, Taiwan, November 18-22, 2015

Ikeda M. Symposium: Impact of FTD on patients and carers Outreach interventions for FTD patients and Caregivers. Asia Pacific FTD and MND Meeting, Sydney, Japan, October 8-9, 2015

Ikeda M. Symposium: Neuropsychiatric Diseases and Vascular Factors
Association of small vessel disease with neuropsychiatric symptoms in patients with Alzheimer's disease. 7th World Congress of the International Society for Vascular Behabioural and Cognitive Disorders, Tokyo, Japan, September 16-19, 2015

Ikeda M. Session: Dementia and driving Driving in people with dementia in Japan, International congress of the 17th

Zeelandia Symposium on Behavioral

Neuroscience, Tainan, Taiwan, June 27-28, 2015

Ikeda M. Symposium: Tainan-Kumamoto Dementia symposium: the progress of dementia care model, Kumamoto dementia care model International congress of the 17th Zeelandia Symposium on Behavioral Neuroscience, Tainan, Taiwan, June 27-28, 2015

(特別講演)池田 学 「前頭側頭型認知症とレビー小体型認知症の症候学と治療戦略」第 29 回日本医学会総会 , 東京 ,4 月 11 日 -13 日 ,2015

(臨床リレーセッション)<u>池田 学</u>. 認知症 と歯科治療「認知症患者にみられる食行動 異常」第 124 回日本補綴歯科学会,大宮, 5月 29 日-31 日, 2015

(基調講演)<u>池田学</u>.第49回 日本作業療法学会 公開講座 科学的なケアを実践できる社会づくり「認知症の科学的ケアにおける作業療法士への期待」第49回日本作業療法士学会,神戸,6月19日-21日,2015

(基調講演)<u>池田学</u>.新たに特定疾患に指定された神経変性疾患「FTLD」「神経変性疾患領域における基盤的調査研究」班 平成27年度ワークショップ,東京,7月24日,2015

(シンポジウム)<u>池田 学</u>. DSM-5 の神経 認知領域から精神疾患を読み解く「認知症 における神経認知障害」第35回日本精神科 診断学会,札幌,8月6-7日,2015

(シンポジウム)<u>池田学</u>. 前頭側頭葉変性症と紛らわしい病態 「難病指定からみたFTLD」第39回日本高次脳機能障害学会,東京,12月10-11日,2015

(教育講演)<u>池田学</u>.前頭側頭型認知症の 臨床と最近の話題」第 5 回認知症予防学会, 神戸,9月26-27日,2015

(基調講演)<u>北村 立</u>. 認知症の治療とケア -生活機能の視点から BPSD をマネジメン トする-. 日本認知症ケア学会2015年度北 陸・甲信越地域大会,金沢市,10月4日, 2015

(基調講演)<u>北村 立</u>.生活障害としての認知症.地域包括ケア・イノベーションフォーラム第 10 回ワークショップ,東京,10月7日,2015

(シンポジウム)<u>北村 立</u>.地域における一般科医療と精神科医療 - 認知症医療における精神科の役割 - .第 35 回日本社会精神医学会,岡山市,1月 29日,2016

<u>Ikeda M.</u> Session: Symptomatology and therapeutic strategies of frontotemporal Dementia. Post TDS 2016 annual meeting, National Chaeng Kung University, Tainan, Taiwan, December 12, 2016

<u>Ikeda M.</u> Session: Therapeutic Strategies of FTLD in Asia IPA Asian Regional Meeting, Taipei, Taiwan, December 9-11, 2016

<u>Ikeda M.</u> Session: Integrated Care for Elderly People with Dementia: The Japanese Perspective IPA Asian Regional Meeting, Taipei, Taiwan, December 9-11, 2016

Ikeda M. Symposium: Lifespan neuroscience of human cognition: Principles of healthy and pathological aging Cognitive impairment in neurodegenerative dementias at MCI stage 31th International Congress of Psychology, Yokohama, Japan, July 29, 2016

Ikeda M. Symposium: Integrated Care in Dementia The National Forum of Integrated Care in Dementia, Chang Gung Memorial Hospital, Taoyuan, June 4, 2016

<u>Ikeda M.</u> Symposium: Fronto-Temporal Dementia Department of Neurology, Chang Gung Memorial Hospital, Kaoshiung, June 6, 2016

<u>Ikeda M.</u> Symposium: Case conference for patietnts with FTD Depatment of Neurology, National Chaeng Kung University, Tainan, Taiwan, June 7, 2016

<u>Ikeda M.</u> Symposium: Meet the Expert My career as a neuropsychiatrist and Researcher The 15th Course for Academic Development of Psychiatrists, Chiba, Japan, February 19-21, 2016

(シンポジウム)<u>池田学</u>.「若年認知症の 理解と課題」第7回全国若年認知症フォー ラム in 荒尾,熊本県荒尾市,2月14日, 2016

(一般講演)<u>池田学</u>.「認知症の症候学」 東西合同脳神経外科認知症研究会,東京,4 月9日,2016

(一般講演)<u>池田 学</u>. 「The Relationship Between Dementia Caregiver's Burden and Depression」 The 7th Asia Pacific Regional Conference of the International Association for Suicide Prevention, Luncheon Seminar,東京,5月20日,2016

(教育講演)<u>池田学</u>.「精神科臨床における高次脳機能障害の基本的理解」第 112 回日本精神神経学会学術集会,幕張,6 月2-4日,2016

(シンポジウム)<u>池田 学</u>.「認知症患者を 地域で支える」 第 91 回福岡県デイ・ケア 研究協議会,大牟田,6月 11 日,2016

(一般講演)<u>池田学</u>.「対談 認知症診療 における症候学の重要性」第31回日本老年 精神医学会ランチョンセミナー,金沢,6月 23日,2016 (一般講演)<u>池田学</u>.「若年性認知症の鑑別について」第31回日本老年精神医学会モーニングセミナー、金沢、6月24日、2016

(シンポジウム)<u>池田 学</u>. わが国の認知症施策はどうあるべきか、現場からの発信「新オレンジプランにおける課題」第31回日本老年精神医学会,東京,6月23-24日,2016

(一般講演)<u>池田 学</u>.「DLB の治療をめぐって」 高知県認知症学術集会,高知,8 月 12 日.2016

(シンポジウム)<u>池田 学</u>.「認知症診療に おける PET の有用性」 日本核医学会 PET 核医学分科会 PET サマーセミナー2016 in 熊本,熊本,8月26-28日,2016

(シンポジウム)<u>池田 学</u>.「認知症の症候学と食行動異常」 第 23 回日本司会学会総会,福岡,10月21-23日,2016

(一般講演)<u>池田学</u>.「前頭側頭型認知症を学ぶ」 認知症の人と家族の会福岡支部世界アルツハイマー病記念講演会,福岡,10月23日,2016

(シンポジウム)<u>池田 学</u>. 第 48 回医療近代化シンポジウム 「認知症治療の最前線」 第 40 回大阪府医師会医学会総会,大阪, 11月13日,2016

(シンポジウム)<u>池田学</u>.「前頭側頭葉変性症の分類,診断体系」第35回日本認知症

学会, 東京, 12月1-3日, 2016

(シンポジウム)<u>池田 学</u>.「レビー小体型 認知症の治療 薬物療法;認知機能障害に 対して」 第 35 回日本認知症学会,東京, 12 月 1-3 日, 2016

(シンポジウム)<u>池田 学</u>.「認知症と改正 道路交通法をめぐる課題」 第 35 回日本認 知症学会,東京,12月1-3日,2016

(一般講演)<u>池田学</u>.「認知症の診断・治療とケア体制の構築について」平成28年度若年性認知症支援担当者研修 兵庫県社会福祉協議会,神戸,12月14日,2016

(シンポジウム)石川智久.「BPSD 予防・介入の観点からみた地域連携の意義:熊本県荒尾市での実践」第31回 日本老年精神医学会 シンポジウム1「BPSD治療の新展開」,金沢,6月23-24日,2016

(シンポジウム)石川智久.「認知症初期集中支援チームの現状と課題」第17回 日本早期認知症学会学術大会 シンポジウム「認知症医療の問題点~多職種間に横たわる問題点~」,熊本,9月17-18日,2016

(一般講演)<u>田平隆行</u>.作業療法の介入効果の検証「軽度認知症に対する視覚と聴覚刺激による二重課題法を用いた介入研究」,第10回日本作業療法研究学会学術大会,新潟,5月21-22日,2016

(一般講演)<u>田平隆行</u>.モーニングセミナー 「認知症介護予防事業の実践と成果」第50 回日本作業療法学会 札幌 9月9-11日, 2016

(シンポジウム) 堀田 牧. 「認知症医療機関の役割とセラピストが探求する認知症リハビリテーション」リハビリテーション・ケア合同研究大会 茨城 2016 「地域包括ケアをあたりまえにしよう! ~ 創造・協働・実践!! ~」大会 シンポジウム認知症の方と家族が安心して暮らせる地域社会の創出. つくば. 10 月 2 日.2016

<u>Ikeda M.</u> Symposium: The current situation of dementia in Japan 3rd International Leaders in Alzheimer's Disease Summit, Taipei, Taiwan, December 9-10, 2017

<u>Ikeda M.</u> Symposium: The current situation of dementia in Japan Faculty of Medicine and Health Sciences, University of East Anglia, UK, October 9, 2017

Ikeda M. Discussion Leader: Genetics and Behavior Gordon Research Conference: Cognitive Dysfunction in Brain Diseases-Machanism and Therapeutic Targets for Cognitive Deficits in Neurologic and Psychiatric Diseases. The Chinese University of Hong Kong, China, June 11-16, 2017

<u>Ikeda M.</u> Symposium: Current update of dementia treatment & clinical insights from 20 year's experience in Japan: How

to cope with dilemmas in dementia for the patients & their family Epidemiology of early-onset dementia 11th Congress of Asian Society Against Dementia, Bangkok, Thailand, August 2-4, 2017

(一般講演)<u>池田学</u>.「認知症の行動・心理症状(BPSD)の診方と治療戦略」大阪認知症研究会 認知症講演会 大阪,2月5日,2017

(教育講演)<u>池田学</u>.「認知症のリハビリテーションを考える」回復期リハビリテーション病棟協会 第 29 回研究大会,広島, 2月11日,2017

(一般講演)<u>池田 学</u>.「認知症とせん妄」 第3回 Hiroshima Dementia Conference 広島, 2月28日,2017

(一般講演)<u>池田学</u>.「将来の認知症治療を見据えた診断、介入、連携」第36回日本社会精神医学会ランチョンセミナー東京,3月3日,2017

(一般講演)<u>池田学</u>.「前頭側頭葉変性症の診断と治療 Update」 第 16 回関西・中部認知症研究会 大阪,3月4日,2017

(一般講演)池田 学.「医療的側面から見た改正道路交通法に関して」アルツハイマー病研究会第18回学術シンポジウム 東京,4月22日,2017

(教育講演)<u>池田学</u>.第17回日本認知症 学会教育セミナー「前頭側頭葉変性症の臨 床 —指定難病の診断基準も含めて-」 東京,4月23日,2017

(一般講演)<u>池田 学</u>.「認知症の家族介護者のメンタルヘルス」第6回奈良メンタルヘルス」第6可奈良メンタルヘルス研究会 奈良,5月18日,2017

(シンポジウム)<u>池田 学</u>. 認知症医療の最前線「認知症ケア」第 59 回日本老年医学会,名古屋, 6月 16日,2017

(教育講演)<u>池田学</u>.「前頭側頭葉変性症の診断と治療戦略」 第 32 回日本老年精神 医学会,名古屋,6月 14-16日,2017

(シンポジウム)<u>池田学</u>. 睡眠障害を視野に入れた認知症治療の展開「認知症と睡眠障害」 第42回日本睡眠学会,横浜,6月29-30日,2017

(一般講演)<u>池田 学</u>.「BPSD の治療戦略」 第13回 北陸認知症フォーラム 金沢,7月 22日,2017

(基調講演)<u>池田 学</u>.「症候学からみる認 知症」CNS Academy 2017 東京, 7月8日, 2017

(一般講演)<u>池田 学</u>.「認知症における医療連携のポイント」 Dementia Summit in NCNP 東京, 9月6日,2017

(基調講演)<u>池田 学</u>.「認知症の治療とリハビリテーション-作業療法への期待」第51回日本作業療法学会,東京,9月22—24日,2017

(一般講演)<u>池田 学</u>.「認知症診療ガイドライン 2017 の Topics」 第 2 回札幌認知症研究会 札幌, 9 月 27 日,2017

(一般講演)<u>池田学</u>.「認知症の行動・心理症状(BPSD)の治療戦略」第39回日本生物学的精神医学会・第47回日本神経精神薬理学会,札幌,9月28-30日,2017

(シンポジウム)<u>池田 学</u>.「早期診断と地域包括ケアシステム ~認知症疾患医療センターとの連携~」「認知症疾患医療センターとの連携 —熊本モデルからみたポイントと今後の課題 —」第18回日本早期認知症学会,東京,10月14—15日,2017

(教育講演)<u>池田学</u>.「認知症の臨床診断学」第37回日本精神科診断学会,大阪,10月20—21日,2017

(特別講演)<u>池田学</u>.「認知症と自動車運転」 平成 29 年度新潟精神医学会,新発田, 10月 28日,2017

(教育講演)<u>池田学</u>.「改正道路交通法と認知症の自動車運転」第1回日本リハビリテーション医学会秋季学術集会,大阪,10月28—29日,2017

(特別講演)<u>池田学</u>.「森田療法の普及を 目指して〜認知症医療連携としての熊本モ デル〜」第35回日本森田療法学会,熊本, 11月11日-12日,2017

(シンポジウム)池田 学.レビー小体型認

知症の診断と治療の進歩「レビー小体型認知症の治療、精神科医の立場から」 平成36回日本認知症学会,金沢, 11月24日-26日,2017

(シンポジウム)<u>北村 立</u>.精神科救急・急性期医療における作業療法の意義~医師の立場から~.第 25 回日本精神科救急学会学術総会,金沢市,2017.11.03.

(一般講演) 掘田 牧.「認知症疾患医療センターの役割と認知症者と家族のためのリハビリテーション」 第 22 回全国地域作業療法研究大会 熊本学術集会「認知症最前線」~医療から介護、そして地域~,熊本,2月 25-26 日,2017

(ポスター)「女性アルツハイマー病患者の調理活動における要介助作業項目の検討」 村田美希, 板橋 薫, <u>堀田 牧</u>, <u>吉浦和宏</u>, 矢野宏之, <u>石川智久</u>, 橋本 衛, <u>池田 学</u>. 第 16 回日本認知症ケア学会大会, 札幌, 5 月 23 - 24 日, 2015

(Poster) <u>Tanaka H,</u> Chen WT, Hashimoto M, Fukuhara R, Hatada Y, Miyagawa Y, Kawahara K, <u>Ikeda M.</u>

Visual hallucinations are more common in early-onset than late-onset Alzheimer's disease. 2015 IPA International Congress, Berlin, Germany, October 13-16, 2015

(口頭)「認知症高齢者の生活機能と家族の介護負担感との関連性~精神科病院入院時の調査から~」塩田繁人,杉本優輝,稲口葉子,柴田克之,北村立.第49回日本作業

療法学会,神戸市,6月19-20日,2015

(口頭)「河北郡市の認知症支援ネットワーク~BPSD の予防や対応に焦点を当てて~」塩田繁人,稲口葉子,杉本優輝,大西昌江,山川透,北村真希,<u>北村立</u>.第53回全国自治体病院協議会総会・研修会,帯広市,8月27日,2015

(Poster) <u>Takayuki Tabira</u>, Takashi Matsuo, Akira Sagari, Naoki Iso & Hiroki Miyata. Cognitive Effect of Diverting Attention From Pain Using Self-Selected Interest and No-Interest Tasks. 6th Asia Pacific Occupational Therapy Congress, New Zealand. 2015

(ポスター)「認知症予防事業に着目したリハビリテーション教育プログラムの試み」上城憲司,<u>田平隆行</u>,小松洋平,藤原和彦.第49回日本作業療法学会,神戸,6月19-20日,2015.

(ポスター)「高齢者の認知機能低下予防を目的とした「拮抗体操」の遂行能力と加齢及び認知機能との関係」<u>田平隆行</u>,上城憲司,小松洋平,藤原和彦,松尾崇史.第49回日本作業療法学会,神戸,6月19-20日,2015.

(ポスター)「作業療法士が参画する介護予防事業「SAGA ソウココカラ」の実践 平成 25 年度参加者の介入効果について」藤原和彦,小松洋平,田平隆行,上城憲司.第49回日本作業療法学会,神戸,6月19-20日,2015.

(ポスター)「作業療法士が参画する地域における介護予防事業(SAGA ソウココカラ)の報告 健康意識・行動の改善と社会参加の拡大を焦点に」小松洋平,藤原和彦,<u>田平隆行</u>,上城憲司,青山宏.第49回日本作業療法学会,神戸,6月19-20日,2015.

(Oral) <u>Hotta M.</u> Early onset dementia care in Japan – Preliminary trial of group therapy for EOD patients and caregivers – Care for FTD in Asia & FTLD research network in Asia, Kumamoto, January 17-18, 2015

(口頭)「デイサービス導入を見据えた外来 支援プログラムの試み」<u>堀田 牧</u>,小山明日 香,橋本 衛,<u>池田 学</u>.第49回日本作業療 法士学会,神戸6月19-20日,2015

(口頭)「レム睡眠行動障害 13 例の臨床経過」宮川 雄介, 橋本 衛, 福原 竜治, 石川智久, 遊亀 誠二, 田中響, 畑田裕, 池上あずさ, 池田学.第31回日本老年精神医学会,6月23-24日,2016

(口頭)「非特異的な原発性進行性失語の一例に関する考察」高崎昭博,上野由紀子,栗林幸一郎,石川智久,橋本衛,池田学.第40回 日本神経心理学会学術集会,9月15-16日,2016

(口頭)「レビー小体型認知症の幻視の重症 度と負担度に関する研究」上野由紀子,小山 明日香,石川智久,橋本衛,池田学.第40 回 日本神経心理学会学術集会,9月15-16 (ポスター)「アルツハイマー病における多発微小出血と精神症候の関係」宮川雄介,橋本衛,福原竜治,石川智久,遊亀誠二,田中響,畑田裕,<u>池田学</u>.第21回日本神経精神医学会,9月17-18日,2016

(ポスター)「肛門痛に対して ECT が奏功 したレビー小体型認知症の一例」戸谷修二, 加治屋智子,<u>田中響,石川智久</u>,福原竜治, 橋本 衛,<u>池田 学</u>.第21回 日本神経精神 医学会,9月17-18日,2016

(口頭)「レビー小体型認知症の生活行為障害の調査~認知ステージにおけるアルツハイマー型認知症との比較から~」塩田繁人,杉本優輝,村井千賀,日野昌力,北村立,柴田克之.第31回日本老年精神医学会,6月23-24日,2016

(口頭)「高齢脳損傷患者の心の理論の特徴」 韓 侊熙,高橋弘樹,丸田道雄,<u>田平隆行</u>. 第 10 回日本作業療法研究学会学術大会, 新潟,5月21-22日,2016

(口頭)「自己選択や外的報酬が反応時間 P300に及ぼす影響」丸田道雄,高橋弘樹, 韓 侊熙,宮田浩紀,<u>田平隆行</u>. 第 10 回日本作業療法研究学会学術大会, 新潟,5月21-22日,2016

(口頭)「高齢脳損傷患者の表情認知の特徴」 韓 侊熙,丸田道雄,高橋弘樹,國崎啓介, 田平隆行.第 50 回日本作業療法学会,札 幌,9月9-11,2016 (口頭)「課題内容を自分で選択することは 視覚的反応時間や認知処理反応を促進する か?」丸田道雄、高橋弘樹、韓 侊熙、宮田 浩紀、<u>田平隆行</u>.第50回日本作業療法学会, 札幌,9月9-11日,2016

(Poster) Maki Hotta, Mamoru Hashimoto, Ryuji Fukuhara, Asuka Koyama, Miki Murata, Kazuhiro Yoshiura, Tomohisa Ishikawa, Hibiki Tanaka, Manabu Ikeda. Relationship between cognitive declines and independency in the activities of daily living in patients with frontotemporal labor degeneration patients

10th International Conference on Frontotemporal Dementias, Munich, Germany, August 31- September 2, 2016

(口頭)「若年性アルツハイマー病に対する 集団療法と家族心理教育を組み合わせた外 来支援プログラムの実践」堀田 牧,小山明 日香,橋本 衛,<u>池田 学</u>.第50回日本作 業療法士学会,札幌,9月9-11日,2016

(ポスター)「AD と DLB における生活行為障害の特徴と自立の割合に関する研究」 堀田 牧, 小山明日香, 村田美希, 吉浦和宏, 田平隆行, 田中 響, 石川智久, 橋本 衛, 池 田 学 .第 35 回日本認知症学会学術集会 東京国際フォーラム, 12 月 1-3 日, 2016

(ポスター)「認知症患者への退院前訪問指導内容の分析」村田美希,堀田牧,小山 明日香,橋本衛,<u>池田学</u>.第50回日本作業療法士学会,札幌,9月9-11日,2016

(Poster) <u>Kazuhiro Yoshiura</u>, <u>Miki Murata</u>, <u>Maki Hotta</u>, Asuka Koyama, Mamoru Hashimoto, <u>Manabu Ikeda</u>.

The association between cognitive decline and independency of ADL decline in vascular dementia 2016 International Psychogeriatric Association Asian Regional Meeting, Taipei, December, 2016

(口頭)「血管性認知症の日常生活能力の変遷」<u>吉浦和宏</u>,<u>堀田牧</u>,小山明日香,橋本衛,<u>池田学</u>.第50回日本作業療法士学会,札幌,9月9-11日,2016

(口頭)「若年発症アルツハイマー病患者における WAIS-の一考察」上野由紀子,勝屋朗子,福田 瑛,<u>石川智久</u>,橋本 衛.第41回 日本神経心理学会学術集会,東京,10月12-13日,2017

(口頭)「無動性無言以降も脳浮腫を認めた V180I 変異による Creutzfeldt-Jakob 病の 1 例」後藤純一,<u>田中響</u>,梶尾勇介,菅原 裕子,<u>石川智久</u>,福原竜治,城野 匡,橋本 衛,<u>池田学</u>.第32回日本老年精神医学会, 名古屋,6月14-16日,2017

(口頭)「認知症のリハビリテーションにおける作業療法の実態調査」杉本優輝,塩田繁人,村井千賀,<u>北村立</u>,中村春基.第51回日本作業療法学会,東京都,2017.9.13.

(ポスター)「都市部における認知症初期集中支援チームの在り方と作業療法士の関与」

村島 久美子, 片山 智栄, 遠矢 純一郎, 小 川 敬之. 日本在宅医学会大会 19回, 2017

(Poster) Noriyuki OGAWA, Takeshi YOSHIDA. Community Based Occupational Therapy in Japan-Social perticipation- 32th International Conference of Alzheimer's Disease International, 2017

(ポスター)「加齢による初期 AD 患者のADL/IADL自立度低下の特徴」田平隆行, 堀田 牧,村田美希,吉浦和弘,石川智久, 小川敬之,森 崇明,吉田 卓,池田 学. 第32回日本老年精神医学会,名古屋,6月 14-16日,2017

(口頭)「要介護認定者における認知症の有無及び重症度が BADL/IADL に及ぼす影響要介護認定者における認知症の有無及び重症度が BADL / IADL に及ぼす影響」 田平隆行, 佐賀里昭, 堀田 牧, 菊池 潤, 川 越雅弘.第51回日本作業療法学会, 東京, 9月22-24日, 2017

(Oral) Sagari A , Ikio Y , <u>Tabira T</u> , Iwanami J, Kobayashi M , Higashi T . Effect of Occupation-Based-Interventions Using ADOC for Hematopoietic Malignancies in Patients during Chemotherapy, The Ist Asia-Pacific Occupational Therapy Symposium, Taiwan , October 20-22th , 2017

(ポスター)「認知症者の嗅覚症状の自覚と 嗅覚の低下に関する研究」堀田 牧, 髙崎昭 博,池嵜寛人,宮川雄介,<u>石川智久</u>,橋本 衛. 第32回老年精神医学会学術集会,名古屋, 6月14-16日,2017

(口頭)「軽度アルツハイマー病患者に対する小グループ作業療法の効果と課題」本田和揮 掘田牧 八石川智久 橋本衛 、池田学・第32回老年精神医学会学術集会,名古屋,6月14-16日,2017

(口頭)「認知症予防における取り繕い反応の意義 アルツハイマー病、レビー小体型認知症、軽度認知機能障害における取り繕い反応の比較」松下正輝,小山明日香,矢田部裕介,勝屋朗子,高崎昭博,伊地知大亮,堀田牧,上野由紀子,福田瑛,佐久田静,今井正城,小嶋誠志郎,<u>池田学</u>,橋本衛.第7回日本認知症予防学会学術集会,岡山,9月22-24日,2017

(ポスター)「認知症専門外来における多職種チームによる集団支援プログラムへの取り組み」古川公美子, 堀田牧, 小山明日香, 丸山貴志, 園田恵, 遊亀誠二, 石川智久, 橋本衛, 齋藤秀之.第27回日本医療薬学会年会, 幕張, 11月3-5日, 2017

(口頭)「Alzheimer 病における MMSE 年次変化率とNPI 年次変化率を予測する要因 - 4 年目年次変化率からの検討 - 」池嵜寛 人 橋本 衛 堀田 牧 ,栗林幸一郎 ,池田 学 . 第 41 回日本高次脳機能障害学会学術総会 ,大宮 , 12 月 15-16 日 , 2017

(ポスター)「血管性認知症患者の日常生活能力の特徴」吉浦和宏,堀田牧,村田美希,

小山明日香,橋本衛,<u>池田学</u>.第8回日本脳血管・認知症学会総会,東京,29年8月,2017

G. 知的財産権の出願・登録状況

1.特許取得

なし

2. 実用登録新案

なし

3. その他

なし

研究成果の刊行に関する一覧表

(書籍)

著者氏名	論文タイトル名	書籍全体の 編集者氏名	書籍名	出版社名	出版地	出版年	ページ
川原一洋, 池田 学.	前頭側頭葉変性症	日本早期認知症学会編	認知症予防テキ ストブック	ワールド プランニ ング	東京	2015	65-68
池田 学.	認知症の診断	日本医師会編	かかりつけ医の ための認知症マ ニュアル	社会保険研究所	東京	2015	37-48
池田 学.	認知症の治療と症状への対応	日本医師会編	かかりつけ医の ための認知症マ ニュアル	社会保険 研究所	東京	2015	49-64
<u>池田 学.</u>	認知症者と社会脳	苧坂直行編	社会脳シリーズ 8 成長し衰退す る脳	新曜社	東京	2015	273- 296
池田 学.	神経心理学的検査	野村総一郎,樋口輝彦監修	標準精神医学第6版	医学書院	東京	2015	116- 124
池田 学.	軽度認知症害		今日の診断指針 第7版	医学書院	東京	2015	154- 155
小山 明日香, 池田 学.	認知症とストレス	丸山総一郎編	ストレス学ハン ドブック	創元社	大阪	2015	245- 255
池田 学.	認知症		ガイドライン外 来診療 2015	日経メデ ィカル	東京	2015	430- 440

北村伊津美,	意味性認知症に伴う	飯干紀代子	高齢者の言語聴	建帛社	東京	2015	35-40
橋本 衛,	高義失語と BPSD の	,吉畑博代	覚障害 症例か	~: 17 14	N. W.	2010	33 10
池田 学,	進行に対する対応お	,日本 編	5学ぶ評価と支				
/ <u>///////////////////////////////////</u>	よび介入	रक्षाण	援のポイント				
7、林思/口切。	80117						
川越雅弘.	ケアマネジメントの	先見創意の	医療百論 2015	東京法規	東京	2015	25-35
	課題と改善策	会(編)		出版			
	認知症高齢者 / 認知	先見創意の	医療百論 2015	東京法規	東京	2015	36-48
<u> </u>	症ケアの現状と課題			出版	214434		
		_ ()*****					
田平隆行.	臨床における MCI	島田裕之編	基礎からわかる	医学書院	東京	267-274	2015
	への接遇		軽度認知機能障				
			害(MCI) - 効果				
			的な認知症予防				
			を目指して				
池田 学.	│ │失認,失行,失語	樋口輝彦ら	 今日の精神疾患	医学書院	東京	2016	18-21
<u>/Вщ ј.</u>		編	治療指針	E J EPI		2010	10 21
		ניוףא	70/2010				
214 m 224		油麻手片炉	- OF OF F			2016	51.54
<u>池田 学.</u>	うつ病と認知症	神庭重信編	うつ病の臨床:	最新医学	大阪	2016	51-54
			現代の病理と最	社 			
			新の治療 				
池田 学.	 アルツハイマー病の		今日の治療指針	医学書院	東京	2016	1060-
<u>/6曲 于·</u>	BPSD		2016	位于目別	ベル	2010	1061
	2100		2010				1001
<u>池田 学.</u>		一般社団法	認知症ケア用語	ワールド	東京	2016	
		人日本認知	辞典	プランニ			
		症ケア学会,		ング			
		認知症ケア					
		用語辞典編					
		纂委員会編					

川越雅弘.	要介護高齢者の動向 とケア提供上の諸課 題~退院支援に焦点 を当てて~	光山正雄(編)	高齢者感染症 - 超高齢社会の課 題と特徴	医薬ジャ ーナル社	大阪	2016	19-27
川越雅弘.	生活期リハビリテーションの見直しの方 向性とその意味		医療百論 2016	東京法規出版	東京	2016	35-44
小川敬之.	老年期の心 認知症 の現在 認知症をど う理解するか 作業 療法の技法		16.認知症の作 業療法 ソーシャルインクルー ジョンをめざして(第2版)	医歯薬出版株式会社	東京	2016	
小川敬之.	骨粗鬆症、トランス ファーなど	認知症ケア学会	17. 認知症ケア用語辞典	ワールド プランニ ング	東京	2016	
川越雅弘.	地域包括ケアシステムの中での理学療法 士の役割		地域リハビリテーション学テキスト改訂第3版	南江堂	東京	2017	
川越雅弘.	地域支援事業と理学療法士の役割	備酒伸彦・ 樋口由美・ 対馬栄輝 (編)	地域リハビリテーション学テキスト改訂第3版	南江堂	東京	2017	
小山 明日香, 池田 学.	アルツハイマー病	丸山総一郎編	女性のメンタル ヘルス	南山堂	東京	2017	290- 294

	T	T	T	ı	1	,	
<u>池田 学.</u>		「認知症疾	認知症疾患治療	医学書院	東京	2017	
		患治療ガイ	ガイドライン				
		ドライン」	2017				
		作成委員会					
<u> 北村 立.</u>	認知症の人と家族の	山田正仁	認知症診療実践	中外医学	東京	2017	175-
	支援		ハンドブック	社			182
<u> 北村 立.</u>	Alzheimer 病による	山田正仁	認知症診療実践	中外医学	東京	2017	227-
	中等度認知症 / 高度		ハンドブック	社			240
	認知症						
田平隆行.	軽度認知障害と認知	一般社団法	作業療法マニュ	一般社団	東京	2017	52-55
	機能低下予防の評価	人日本作業	アル 62	法人日本			
	と実践	療法士協会	認知症の人と家	作業療法			
			族に対する作業	士協会			
			療法				

(雑誌)

著者氏名	論文タイトル名	発表誌名	巻号	ページ	出版年
Matsushita M, Pai MC, Jhou BS, Koyama A, <u>Ikeda M</u> .	Cross-cultural study of caregiver burden for Alzheimer's disease in Japan and Taiwan: result from Dementia Research in Kumamoto and Tainan (DeReKaT)	International Psychogeriatrics	28	1-8	2015
Ikeda M, Mori E, Iseki E, Katayama S, Higashi Y, Hashimoto M, Miyagishi H, Nakagawa M, Kosaka K.	Adequacy of Using Consensus Guidelines for Diagnosis of Dementia with Lewy Bodies in Clinical Trials for Drug Development	Dement Geriatr Cogn Disord	Dec 2; 41(1-2)	55-67	2015
Sakai M, <u>Ikeda M,</u> Kazui H, Shigenobu K, Nishikawa T.	Decline of gustatory sensitivity with the progression of Alzheimer's disease	International Psychogeriatrics			2015
Shinagawa S, Honda K, Kashibayashi T, Shigenobu K, Nakayama K, Ikeda M.	Classifying eating-related problems among institutionalized people with dementia	Psychiatry Clin Neurosci	Nov 10	doi: 10.1111/pc n.12375	2015
Inoue Y, Nakajima M, Uetani H, Hirai T, Ueda M, Kitajima M, Utsunomiya D,	Diagnostic Significance of Cortical Superficial Siderosis for Alzheimer's Disease in Patients with Cognitive Impairment	AJNR Am J Neuroradiol			2015

Watanabe M, Hashimoto M, Ikeda M, Yamashita Y, Ando Y. Shinagawa S, Honda K, Kashibayashi T, Shigenobu K, Nakayama K, Ikeda M.	Classifying eating-related problems among institutionalized subjects with dementia	Psychiatry and Clinical Neurosciences			2015
Ito H, Hattri H, Kazui H, Taguchi M, Ikeda M.	Integration psychiatric services into comprehensive dementia care in the community	Open journal of psychiatry	5	129-136	2015
Kai K, Hashimoto M, Amano K, Tanaka H, Fukuhara R, Ikeda M.	Relationship between eating problems and dementia severity in patients with Alzheimer's disease	PLoS ONE	10(8)	doi:10.1371	2015
Koyama A, Fujise N, Nishi Y, Matsushita M, Ishikawa T, Hashimoto M, Ikeda M.	Suicidal ideation and related factors among dementia patients	J Affect Disord	178	66-70	2015
Hashimoto M, Ogawa Y, Yatabe Y, Ishikawa T, Fukuhara R, Kaneda K, Honda K,	Relationship between dementia severity and behavioral and psychological symptoms of dementia in dementia with Lewy bodies and Alzheimer's disease patients	Dement Geriatr Cogn Disord Extra	5	244-52	2015

	<u> </u>		1		
Yuki S,					
Imamura T,					
Ksazui H,					
Kamimura N,					
Shinagawa S,					
Mizukami K,					
Mori E,					
<u>Ikeda M.</u>					
Fujito R,	Comparison of driving behaviors	Psychogeriatrics	Mar 3	doi:	2015
Kamimura N,	between individuals with			10.1111/psy	
<u>Ikeda M</u> ,	frontotemporal lobar degeneration			g.12115	
Koyama A,	and those with Alzheimer's disease				
Shimodera S,					
Morinobu S,					
Inoue S.					
Hashimoto M,	Clinical features of delusional	J Clin Psychiatry	76	691-695	2015
Sakamoto S,	jealousy in patients with dementia				
<u>Ikeda M</u> .					
Matsuzaki S,	The relationship between Post-	J Affect Disord	176	56-60	2015
Hashimoto M,	stroke depression and physical				
Yuuki S,	recovery				
Koyama A,					
Hirata Y,					
Ikeda M.					
Tanaka H,	Relationship between dementia	Psychogeriatrics	15(4)	242-247	2015
Hashimoto M,	severity and behavioral and				
Fukuhara R,	psychological symptoms in early-				
<u>Ishikawa T</u> ,	onset Alzheimer's disease				
Yatabe Y,					
Kaneda K,					
Yuuki S,					
Honda K,					
Matsuzaki S,					
Tsuyuguchi A,					
Hatada Y,					
Ikeda M.					
]			

Tatsuru Kitamura, Shinnichi Tochimoto, Maki Kitamura, Shuhei Madachi, Shoryoku Hino.	Outcomes of Impatient Treatment for Behavioral and Psychological Symptoms of Dementia in Altzheimer's Disease Versus Dementia With Lewy Bodies	Prim Care Companion CNS Disord	17(5)		2015
Shinnichi TOCHIMOTO, Maki KITAMURA, Shoryoku HINO, Taturu KITAMURA.	Predictors of home discharge among patients hospitaiized for behaviourai and psychoiogicai symptoms of dementia	Psychogeriatrics	15	248-254	2015
Kazui H, Yoshiyama K, Kanemoto H, Suzuki Y, Sato S, Hashimoto M, Ikeda M, Tanaka H, Hatada Y, Matsushita M, Nishio Y, Mori E, Tanimukai S, Komori K, Yoshida T, Shimizu H, Matsumoto T, Mori T, Kashibayashi T, Yokoyama K, Shimomura T, Kabeshita Y, Adachi H, Tanaka T.	Differences of Behavioral and Psychological Symptoms of Dementia in Disease Severity in Four Major Dementias	PLoS One	11(6)	e0161092	2016

Mori E, Ikeda M, Nakai K, Nakagawa M, Miyagishi H, Nakagawa M, Kosaka K.	Increased plasma donepezil concentration improves cognitive function in patients with dementia with Lewy bodies: An exploratory pharmacokinetic/pharmacodynamic analysis in a phase 3 randomized controlled trial	J Neuro Sciences	366	184-190	2016
Mori E, <u>Ikeda M,</u> Nakagawa M, Miyagishi H, Kosaka K.	Pretreatment Cognitive Profile Likely to Benefit from Donepezil Treatment in Dementia with Lewy Bodies: Pooled Analyses of Two Randomized Controlled Trials	Dement Geriatr Cogn Disord	42	58-68	2016
Koyama A, Hashimoto M, Tanaka H, Fujise N, Matsushita M, Miyagawa Y, Hatada Y, Fukuhara R, Hasegawa N, Todani S, Matsukuma K, Kawano M, Ikeda M.	Malnutrition in Alzheimer's disease, dementia with Lewy bodies, and frontotemporal lobar degeneration: comparison using serum albumin, total protein, and hemoglobin level	PLoS One	11(6)	e0157053	2016
Koyama A, Matsushita M, Hashimoto M, Fujise N, Ishikawa T, Tanaka H, Hatada Y, Miyagawa Y, Hotta M, Ikeda M.	Mental health among younger and older caregivers of dementia patients	Psychogeriatrics (in press)			2016

Matsushita M, Pai MC, Jhou BS, Koyama A, Ikeda M.	Cross-cultural study of caregiver burden for Alzheimer's disease in Japan and Taiwan: result from Dementia Research in Kumamoto and Tainan (DeReKaT)	International Psychogeriatrics	28	1125-32	2016
Sakamoto F, Shiraishi S, Tsuda N, Ogasawara K, Yoshida M, Yuki H, Hashimoto M, Tomiguchi S, Ikeda M, Yamashita Y.	123I-MIBG myocardial scintigraphy for the evaluation of Lewy bodies disease: Are delayed images essential? Is visual assessment useful?	Br J Radiology			2016 (Epub ahead)
Mamiya Y, Nishio Y, Watanabe H, Yokoi K, Uchiyama M, Baba T, Iizuka O, Kanno S, Kamimura N, Kazui H, Hashimoto M, Ikeda M, Takeshita C, Shimomura T, Mori E.	The Pareidolia Test: A Simple Neuropsychological Test Measuring Visual Hallucination- Like Illusions	PLoS One	11(5)	e0154713	20106
Kabeshita Y, Adachi H, Matsushita M, Kanemoto H, Sato S, Suzuki Y, Yoshiyama K, Shimomura T, Yoshida T,	Sleep disturbances are key symptoms of very early stage Alzheimer disease with behavioral and psychological symptoms: a Japan multi-center cross-sectional study (JBIRD)	Int J Geriatr Psychiatry (in press)	Epub ahead of print		2016

Shimizu H,					
Matsumoto T,					
Mori T,					
Kashibayashi T,					
Tanaka H,					
Hatada Y,					
Hashimoto M,					
Nishio Y,					
Komori K,					
Tanaka T,					
Yokoyama K,					
Tanimukai S,					
Ikeda M,					
Takeda M,					
Mori E, Kudo T,					
Kazui H.					
Manabu Ikeda.	Pharmacotherapy in Dementia	Springer			2016
	with Lewy Bodies In Dementia with	(in press)			
	Lewy Bodies (ed. Kenji Kosaka)	r · · · · ·			
Sakai M,	Decline of gustatory sensitivity with	International	28	511-517	2016
<u>Ikeda M</u> ,	the progression of Alzheimer's	Psychogeriatrics			
Kazui H,	disease				
Shigenobu K,					
Nishikawa T.					
Kitamura T,	Disinhibition Associated with	Journal of	6(3)	doi:10.4172	2016
Hino S.	Long-term Use of Donepezil	Alzheimer's		/2161-	
		Disease &		0460.	
		Parkinsonism		1000234	
Shiota S,	Classification of the Behavioral and	Journal of	6(4)	doi:	2016
Sugimoto Y,	Psychological Symptoms of	Alzheimer's		10.4172/21	
Murai C,	Dementia and Associated Factors in	Disease &		61-	
Kitamura M,	Inpatients in Psychiatric Hospitals –	Parkinsonism		0460.10002	
Hino S,	with Special Reference to			58	
Kitamura T.	Rehabilitation				
Shibata K.					

Tsunoda N, Hashimoto M, Ishikawa T, Fukuhara R, Yuki S, Tanaka H, Hatada Y, Miyagawa Y, Ikeda M.	Clinical features of auditory hallucinations in patients with DLB: A soundtrack of visual hallucinations	J Clin Psychiatry (in press)			2017
Matsushita M, Yatabe Y, Koyama A, Ueno Y, Ijichi D, Ikezaki H, Hashimoto M, Furukawa N, Ikeda M .	Why do people with dementia pretend to know the correct answer? A qualitative study on the behaviour of toritsukuroi to keep up appearances	Psychogeriatrics	17(6)	377-381	2017
Kawagoe T, Matsushita M, Hasimoto M, Ikeda M,	Sekiyama K. Face-specific memory deficits and changes in eye scanning patterns among patients with amnestic mild cognitive impairment.	Sci Rep. 2017 Oct 30	7(1)	14344. doi: 10.1038/s4 1598- 017-14585- 5.	2017
Arai Y, Arai A, Mizuno Y, Kamimura N, Ikeda M.	The creation and dissemination of downloadable information on dementia and driving from a social health perspective	Psychogeriatrics	17	262-266	2017
Shinagawa S, Shigenobu K, Tagai K, Fukuhara R, Kamimura N, Mori T, Yoshiyama K, Kazui H, Nakayama K,	Violation of Laws in Frontotemporal Dementia: A Multicenter Study in Japan	J Alzheimers Dis	57(4)	1221-1227	2017

Ikeda M.					
Sakai M,	Gustatory dysfunction as an early	Dement Geriatr			2016
Kazui H,	symptom of semantic dementia	Cogn Disord			
Shigenobu K,		Extra			
Komori K,		(in press)			
<u>Ikeda M,</u>					
Nishikawa T.					
Kazui H,	Effects of donepezil on sleep	Psychiatry Res.			
Adachi H,	disturbances in patients with				2017(Epub
Kanemoto H,	dementia with Lewy bodies: An				ahead
Yoshiyama K,	open-label study with actigraphy				of print)
Wada T,					
Tokumasu					
Nomura K,					
Tanaka T,					
Ikeda M.					
Mizuta N,	Identification of Small Peptides in	Neurodegener	17	103-109	2017
Yanagida K,	Human Cerebrospinal Fluid upon	Dis			
Kodama T,	Amyloid-β Degradation				
Tomonaga T,					
Takami M,					
Oyama H,					
Kudo T,					
Ikeda M,					
Takeda M,					
Tagami S,					
Okochi M.					
Kabeshita Y,	Sleep disturbances are key	Int J Geriatr	32(2)	222-230	2017
Adachi H,	symptoms of very early stage	Psychiatry			
Matsushita M,	Alzheimer disease with behavioral				
Kanemoto H,	and psychological symptoms: a				
Sato S,	Japan multi-center cross-sectional				
Suzuki Y,	study (J-BIRD)				
Yoshiyama K,					
Shimomura T,					
Yoshida T,					

01: 1					
Shimizu H,					
Matsumoto T,					
Mori T,					
Kashibayashi T,					
Tanaka H,					
Hatada Y,					
Hashimoto M,					
Nishio Y,					
Komori K,					
Tanaka T,					
Yokoyama K,					
Tanimukai S,					
<u>Ikeda M</u> ,					
Takeda M,					
Mori E,					
Kudo T,					
Kazui H.					
Koyama A,	Mental health among younger and	Psychogeriatric	17(2)	108-114	2017
Matsushita M,	older caregivers of dementia patients				
Hashimoto M,					
Fujise N,					
<u>Ishikawa T</u> ,					
Tanaka H,					
Hatada Y,					
Miyagawa Y,					
Hotta M,					
Ikeda M.					
Yoshimitsu K,	Factors affecting the self-rated	BMC	10(1)	DOI	2017
Tabira T,	health of elderly individuals living	Research Notes		10.1186/s1	
Kubota M,	alone: a cross-sectional study			3104-017-	
Ikeda Y,				2836-x	
Inoue K,					
Akasaki Y.					
品川俊一郎,	本邦における FTD に対する off-	Dementia Japan	29	78-85	2015
大田部裕介,	label 処分の実態について		-		
繁信和恵,					
福原竜治,					
橋本 衛 ,					
<u>池田 学</u> ,					
<u>(2円 丁</u>)					

中山和彦.					
池田 学.	認知症の医療連携-熊本モデルの	日本病院会雑誌	62	189-199	2015
	概要と今後の課題-				
<u>池田 学.</u>	認知症者のコミュニケーション	高次脳機能研究	35	292-296	2015
福原竜治,	アジアにおける前頭側頭葉変性	Dementia Japan	29 (2)	123-130	2015
<u>池田 学.</u>	症の家族歴調査-国際共同多施設				
	研究-				
 橋本 衛,	びまん性白質病変と精神症状	Brain and Nerve	67	427-432	2015
他本 博, 池田 学.	アルツハイマー病と皮質下虚血	Brain and Nerve	07	421-432	2013
<u>75m J.</u>	性病変との関連を中心に				
長谷川 典子,	高齢者のせん妄症状への対処	Mebio	32(6)	30-35	2015
<u>池田 学.</u>					
長谷川 典子,	せん妄と認知症	日本医事新報	4749	24-30	2015
<u>池田 学.</u>					
長谷川 典子,	血管障害とせん妄	老年精神医学雑	26	26-31	2015
<u>池田 学.</u>		誌			
山口達也,	特集:知りたい! 聞きたい!	Monthly Book	183	74-77	2015
石川智久,	認知症 Q&A 「Q 1 5 認知症	MEDICAL			
<u>池田 学.</u>	の疾患別ケアとは?」	REHABILITATI			
		ON			
田中 響,	前頭側頭型認知症 (DSM-5)	精神科治療学	30	311-316	2015
四个 章, 福原竜治,	אינען אי	▗▗▄▗▗ ▗	30	311 310	2013
池田 学.					
田中 響.	アルツハイマー病の BPSD とそ	老年精神医学雑	26 (11)	1222-1228	2015
橋本 衛,	の対応	誌			
<u>池田 学.</u>					

北村 立,	精神科リハビリテーションの実	Journal of	24(6)	602-606	2015
塩田繁人.	際	Clinical	()		
		Rehabilitation			
北村 立.	目指せ!日本のアドミラルナー	全国自治体病院	54(6)	139-142	2015
	ス - 石川県立高松病院・認知症訪	協議会雑誌			
	問看護チームの紹介 -				
	精神科病院における認知症高齢	作業療法ジャー	49(7)	685-691	2015
杉本優輝,	者に対する作業療法	ナル	15(1)	002 071	2013
稲口葉子,	A CALL A				
北村 立,					
1013 					
1371 1 2.					
 村井千賀 ,	社会参加の再開により娘に対す	老年精神医学雑	26(1)	84-88	2015
北村 立.	る被害妄想が消失した一例	七千相中区于雅 誌	20(1)	04-00	2013
<u> 4013 37.</u>	の成日女心が 冷入した 1/3	D/C			
<u>川越雅弘.</u>	統合ケアマネジメント事例検討	月刊ケアマネジ	26(12)	46-51	2015
	会	メント			
川越雅弘.	地域包括ケア構築に向けた施策	SERC REPORT	14	19-29	2015
	動向と今後				
川越雅弘.	地域包括ケア構築に向けた施策	生活福祉研究	90	4-15	2015
	動向とケア提供上の諸課題 - 多				
	職種連携・多職種協働に焦点を当				
	TT -				
平野佳奈子,	寝たきり高齢者に対する声かけ	作業療法ジャー	49 (9)	963-968	2015
上城憲司,	の反応と家族の言動変容の分析-	ナル			
<u>田平隆行</u> ,	近赤外分光法(NIRS)を用いた検				
村田 伸,	討				
太田保之.					
田平隆行.	総説:認知症高齢者に対するリハ	作業療法ジャー	50 (2)	117-121	2016
	ビリテーション介入のレビュー	ナル			
	-地域での介入研究を中心に				

<u>堀田 牧</u> , <u>村田美希</u> , <u>吉浦和宏</u> , 福原竜治, <u>池田 学</u> .	前頭側頭型認知症(FTD)の症候 学と非薬物療法	作業療法ジャーナル	49(7)	603-609	2015
田中みどり, 田中文丸, 石川智久, 池田 学.	歯科治療の臨床における歯科医師の認知症高齢者に対する意識 調査	老年精神医学雑 誌	27	195-205	2016
清水秀明, 鉾石和彦, 豊田泰孝, 小森 憲治郎, 池田 学.	鏡現象を呈した大脳皮質基底核 症の1例	精神医学	58	161-169	2016
植田賢, 石川智久, 前田兼宏, 柏木宏子, 遊亀誠二, 福原竜治, 池田学.	アルツハイマー病との鑑別を要 した左前部視床梗塞後の軽度認 知障害例	精神医学	58(1)	81-85	2016
植田 賢 , 本田和揮 , 石川智久 , 池田 学.	総説 特集/外来で診る高齢者診療 愁訴から確定診断へ 「物忘れ」	臨床と研究	93(4)	495-500	2016
甲斐恭子, 橋本 衛 , 天野 浩一朗 , 田中 響 , 福原竜治 , 池田 学.	アルツハイマー病における重症 度別の摂食嚥下障害	老年精神医学雑 誌	27	259-264	2016

板橋 薫, 福原竜治, 池田 学.	前頭側頭葉変性症における摂食・嚥下障害	老年精神医学雑 誌	27	271-276	2016
橋本 衛, 池田 学.	認知症の診断基準	最新医学	71 (3月 増刊号)	570-576	2016
<u>池田 学</u> , 橋本 衛.	認知症における神経認知障害	精神科診断学	9	103 –109	2016
池田 学.	指定難病からみた FTLD	高次脳機能研究	31	376 –381	2016
鐘本英輝 , 池田 学.	アルツハイマー病の鑑別診断のポイント	Clinical Neuroscience	34	1024-10270	2016
<u>堀田牧</u> , 福原竜治, <u>池田学.</u>	「一人暮らしを続けたい」若年性 アルツハイマー病患者の社会参 加と在宅生活支援を行った事例	作業療法ジャーナル	7 月増刊 号 Vol.50 No.8	867-872	2016
北村 立.	なぜ抗精神病薬による鎮静から 脱却できないのか	PROGRESS IN MEDICINE	36	1039-1043	2016
菊池 潤 , 川越雅弘.	人口構造の変化と介護サービス・ 介護従事者に対する需要変化	社会保障研究	1(3)	523-538.	2016
川越雅弘.	地域包括ケアシステム構築に向けた医師/医師会の役割 - 超高齢社会の到来を見据えて	日本臨床内科医会会誌	31(2)	267-272	2016
川越雅弘.	マネジメントとは	作業療法ジャー ナル	50(8)	732-736	2016

川越雅弘.	地域包括ケア時代の病院の役割	Nursing	134 号	6月9日	2016
71RESE JA.	とは	BUSINESS	(夏季増刊	07371	2010
	C 18	DOSINESS	,		
)		
	│ │これからの病院と高齢者ケア	Nursing	10(6)	62-63	2016
		BUSINESS			
川越雅弘.	ケア提供論―多職種連携に焦点	社会保障研究	1(1)	114-128	2016
	を当てて				
堀田聰子.	人間的で持続可能なケアと地域	Geriatric	54 (6)	569-573	2016
	づくりに向けた移行:オランダを	Medicine			
	手がかりに				
小川敬之.	 認知症の人の理解と地域支援	日本赤十字リハ	30 号	18-24	2016
		ビリテーション	_		
		協会誌			
		100 Z HD			
小川敬之.	認知症の作業療法 10年を振り	作業療法ジャー	50巻5号	446-452	2016
	返って	ナル			
小川敬之.	認知症ケア現場でのアセスメン	認知症ケア最前	56 巻	58-61	2016
<u>13.1711 BX Z_1</u>	ト「どのように理解し、かかわ	線	30 2	30-01	2010
	るか」	iv/K			
	201				
小川恭一	認知症作業療法の必要性と人材	Drograss in	36巻8号	1025-1031	2016
<u>小川敬之.</u>	一部和班下来像法の必要性と入材 一供給	Progress in Medicine	2020万	1023-1031	2010
		Medicille			
 江口 喜久雄,	中等度のアルツハイマー型認知症	日本認知症ケア	15 巻 2 号	448-456	2016
小浦誠吾,	患者に対するアクティビティとし	学会誌			
小川敬之,	ての屋外・屋内散歩が自律神経系	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
<u>37/138之</u> , 江口奈央.	に与える影響				
	初知庁のよに対する佐米南江中	作	25 (1)	92.07	2016
上城憲司,	認知症の人に対する作業療法実	作業療法	35 (1)	83-96	2016
西田征治 ,	践の文献研究 - 41 の事例報告 -				
<u>田平隆行</u> ,					
<u>小川敬之</u> .					

国永美紀, 上城憲司, 西田征治, <u>田平隆行</u> , 太田保之.	若年性認知症の人とその家族介 護者の思いの分析	作業療法	35 (5)	545-555	2016
堀田 牧.	認知症専門外来における生活行 為向上マネジメント~認知症患 者と家族介護者の在宅生活を支 援する~	日本作業療法士 協会誌	49(4)	38-40	2016
丸山貴志, 橋本智久, 福原金治, 田中響, 畑田裕, 小嶋誠志郎, 池田学.	認知症医療と介護連携のための縦断型連携パスの有用性の検証	Dementia Japan	31	380-388	2017
<u>池田 学.</u>	認知症の治療とリハビリテーション -作業療法への期待	日本作業療法士 協会誌	69	24-27	2017
<u>池田 学</u> , 森 康治.	前頭側頭型認知症への薬物療法 的アプローチは	臨床精神薬理	21	28-33	2017
<u>池田 学</u> , 渡辺宏久 , 橋本 衛 , 祖父江 元 .	FTLD レジストリ	老年精神医学雑 誌	28	1087-1090	2017
<u>池田 学.</u>	認知症の診断基準と ADL	老年精神医学雑 誌	28(9)	965-968	2017
<u>池田 学.</u>	認知症の治療とケアの原則	日本精神科病院 協会雑誌	36	34 -38	2017

上村直人 , 池田 学 .	わが国における運転免許証に係 る認知症等の診断の届出ガイド ライン	Geratric Medicine	55	325-332	2017
池田 学.	いわゆる BPSD をどう考え、どう 対応するか .高齢者のための精神 科医療	精神科治療学	32 増刊 号	247-251	2017
末廣 聖 , 池田 学 .	認知症(DSM-5)及び軽度認知障 害(DSM-5)認知症	別冊 日本臨床 精神医学症候群 (第2版)		153-161	2017
佐藤俊介, 池田 学.	前頭側頭型認知症/軽度認知障害	別冊 日本臨床 精神医学症候群 (第2版)		169-173	2017
池田 学.	前頭側頭葉変性症の超早期診断の試み	Japan Medical Society	247	17-18	2017
石川智久.	「認知症医療の問題点 ~多職種間に横たわる問題点:認知症初期集中支援チームの現状と課題~」	日本早期認知症学会誌	10(2)	64-70	2017
谷向知, 樫林哲雄, 園田亜希, 福原竜治, 小森憲治郎, 石川智久.	顕著な前頭葉症状がみられる一方、他者への配慮がみられた一例	老年精神医学雑 誌	28 (6)	637-640	2017
堀田 牧, 田平隆行, 石川智久, 橋本 衛.	アルツハイマー病患者の ADL 障害	老年精神医学雑 誌	28 (9)	984-988	2017

石川智久.	前頭側頭葉変性症と ADL	老年精神医学雑 誌	28 (9)	993 - 996	2017
北村 立.	認知症医療における精神科医療の役割	日本社会精神医学雑誌	26(1)	59-64	2017
北村 立.	ADL 評価尺度について	老年精神医学雑 誌	28(9)	969-977	2017
川越雅弘.	一次判定方法への ADL 調査項目 の関与と要介護度と ADL の関係 性	老年精神医学雑 誌	28(9)	1004-1009	2017
小川敬之, 吞海沙織, 成合進也.	Dementia Friendly Social-Resources の創生	老年精神医学雑 誌	28(5)	477-484	2017
小川敬之.	地域資源を活用する作業療法の可能性	老年精神医学雑 誌	28(9)	1014-1019	2017
田平隆行 , 佐賀里昭	認知症の人のための法的整備と予防事業	MB Med Reha	206	59-64	2017
田平隆行.	高齢者の ADL の特徴	老年精神医学雑 誌	28(9)	978-983	2017
谷川良博, 元田真一, <u>堀田牧</u> , 松浦篤子, 上田章弘.	認知症領域における生活行為向 上マネジメント実践の課題	健康科学と人間 形成	vol.3(1)	49-56	2017
村田美希.	在宅作業療法の方向性	老年精神医学雑 誌	28(9)	1010-1013	2017

<u>吉浦和宏</u> ,	認知症における社会機能障害	精神科	vol31(1)	37-42	2017
村田美希,					
<u>堀田 牧</u> ,					
<u>池田 学</u> .					
<u>吉浦和宏</u> ,	血管性認知症と ADL	老年精神医学雑	28(9)	997-1003	2017
橋本 衛.		誌			