#### 厚生労働科学研究費補助金

難治性疾患等克服研究事業(難治性疾患等政策研究事業 (免疫アレルギー疾患等政策研究事業(移植医療基盤整備研究分野)))

造血幹細胞移植ドナーの安全性確保とドナーの意向を尊重した造血細胞の利用の促進 並びに相互監査体制の確立に関する研究

平成 28 年度 総括・分担研究報告書

研究代表者 宮村 耕一

平成 29 年 5 月

1.ドナーQOL向上とコーディネートの効率化に関する研究 日野雅之       7         2.造血細胞採取の安全性の確保・標準化に関する研究 田中淳司       9         2.造血幹細胞採取の効率化・適正化に関する研究 上田恭典       13         4.細胞治療の基盤整備関する研究 西田徹也       13         5.ドナー安全情報の収集に関する研究 熟田由子       17         5.ドナー安全情報の収集に関する研究 高梨美乃子       19         6.造血幹細胞提供の最適化に関する研究 高梨美乃子       19         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究 飯田美奈子 (資料)BM&PBSC Donors' Booklet       23         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究 気 低田美奈子       36         9.相互監査システムの確立に関する研究 室井一男       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究 矢部普正       51	目次	
1.ドナーQOL向上とコーディネートの効率化に関する研究 日野雅之       7         2.造血細胞採取の安全性の確保・標準化に関する研究 田中淳司       9         2.造血幹細胞採取の効率化・適正化に関する研究 上田恭典       13         4.細胞治療の基盤整備関する研究 西田徹也       13         5.ドナー安全情報の収集に関する研究 熟田由子       17         5.ドナー安全情報の収集に関する研究 高梨美乃子       19         6.造血幹細胞提供の最適化に関する研究 高梨美乃子       19         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究 飯田美奈子 (資料)BM&PBSC Donors' Booklet       23         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究 気 低田美奈子       36         9.相互監査システムの確立に関する研究 室井一男       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究 矢部普正       51	造血幹細胞移植ドナーの安全性確保とドナーの意向を尊重 利用の促進並びに相互監査体制の確立に関する研究	
日野雅之       7         2. 造血細胞採取の安全性の確保・標準化に関する研究       9         2. 造血幹細胞採取の効率化・適正化に関する研究       9         2. 造血幹細胞採取の効率化・適正化に関する研究       13         4. 細胞治療の基盤整備関する研究       13         4. 細胞治療の基盤整備関する研究       17         5. ドナー安全情報の収集に関する研究       17         5. ドナー安全情報の収集に関する研究       19         6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究       19         6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究       21         7. ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       36         9. 相互監査システムの確立に関する研究       36         9. 相互監査システムの確立に関する研究       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       10. ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究         5.1       ジューの       51	II. 分担研究報告	
2. 造血細胞採取の安全性の確保・標準化に関する研究       9         2. 造血幹細胞採取の効率化・適正化に関する研究       9         2. 造血幹細胞採取の効率化・適正化に関する研究       13         4. 細胞治療の基盤整備関する研究       13         4. 細胞治療の基盤整備関する研究       17         5. ドナー安全情報の収集に関する研究       17         6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究       19         6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究       19         6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究       21         7. ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       23         (資料) BM&PBSC Donors ' Book let       8         8. 造血細胞採取凍結の適正化に関する研究       36         9. 相互監査システムの確立に関する研究       37         (資料) 院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       10. ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究         51       51	1 . ドナーQOL向上とコーディネートの効率化に関する	研究
田中淳司       9         2. 造血幹細胞採取の効率化・適正化に関する研究       13         上田恭典       13         4. 細胞治療の基盤整備関する研究       17         5. ドナー安全情報の収集に関する研究       17         5. ドナー安全情報の収集に関する研究       19         6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究       19         6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究       21         7. ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       23         (資料) BM&PBSC Donors ' Book let       23         8. 造血細胞採取凍結の適正化に関する研究       36         9. 相互監査システムの確立に関する研究       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       10. ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究         5.1       51	日野雅之	7
2. 造血幹細胞採取の効率化・適正化に関する研究 上田恭典       13         4. 細胞治療の基盤整備関する研究 西田徹也       17         5. ドナー安全情報の収集に関する研究 熟田由子       17         6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究 高梨美乃子       19         6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究 高梨美乃子       21         7. ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究 飯田美奈子       23         (資料) BM&PBSC Donors ' Booklet       23         8. 造血細胞採取凍結の適正化に関する研究 大橋一輝       36         9. 相互監査システムの確立に関する研究 室井一男       37         (資料) 院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       10. ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究 矢部普正       51	2 . 造血細胞採取の安全性の確保・標準化に関する研究	
上田恭典       13         4.細胞治療の基盤整備関する研究       17         5.ドナー安全情報の収集に関する研究       17         5.ドナー安全情報の収集に関する研究       19         6.造血幹細胞提供の最適化に関する研究       19         6.追血幹細胞提供の最適化に関する研究       19         6.追血幹細胞提供の最適化に関する研究       21         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       23         (資料)BM&PBSC Donors ' Booklet       23         (資料)BM&PBSC Donors ' Booklet       36         9.相互監査システムの確立に関する研究       36         9.相互監査システムの確立に関する研究       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究         矢部普正       51	田中淳司	9
4.細胞治療の基盤整備関する研究       17         5.ドナー安全情報の収集に関する研究       17         5.ドナー安全情報の収集に関する研究       19         6.造血幹細胞提供の最適化に関する研究       19         6.送血幹細胞提供の最適化に関する研究       21         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       21         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       23         (資料)BM&PBSC Donors ' Booklet       23         8.送血細胞採取凍結の適正化に関する研究       36         9.相互監査システムの確立に関する研究       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究         矢部普正       51	2 . 造血幹細胞採取の効率化・適正化に関する研究	
西田徹也       17         5.ドナー安全情報の収集に関する研究       19         6.造血幹細胞提供の最適化に関する研究       19         6.送血幹細胞提供の最適化に関する研究       21         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       21         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       23         (資料)BM&PBSC Donors ' Booklet       23         8.送血細胞採取凍結の適正化に関する研究       36         9.相互監査システムの確立に関する研究       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       37         10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究       51	上田恭典	13
5.ドナー安全情報の収集に関する研究       19         6.造血幹細胞提供の最適化に関する研究       19         6.送血幹細胞提供の最適化に関する研究       21         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       21         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       23         (資料)BM&PBSC Donors' Booklet       23         8.送血細胞採取凍結の適正化に関する研究       36         9.相互監査システムの確立に関する研究       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       37         10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究       51	4.細胞治療の基盤整備関する研究	
熱田由子       19         6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究       高梨美乃子         高梨美乃子       21         7. ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       飯田美奈子         飯田美奈子       23         (資料) BM&PBSC Donors' Booklet       23         8. 造血細胞採取凍結の適正化に関する研究       36         9. 相互監査システムの確立に関する研究       37         (資料) 院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       37         10. ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究       51	西田徹也	17
6. 造血幹細胞提供の最適化に関する研究       21         7. ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       21         7. ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究       23         (資料)BM&PBSC Donors' Booklet       23         8. 造血細胞採取凍結の適正化に関する研究       36         9. 相互監査システムの確立に関する研究       36         9. 相互監査システムの確立に関する研究       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       10. ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究         矢部普正	5 . ドナー安全情報の収集に関する研究	
高梨美乃子       21         7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究 飯田美奈子       23         (資料)BM&PBSC Donors' Booklet       23         8.造血細胞採取凍結の適正化に関する研究 大橋一輝       36         9.相互監査システムの確立に関する研究 室井一男       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       37         10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究 矢部普正       51	熱田由子	19
7.ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研究 飯田美奈子       23         (資料)BM&PBSC Donors' Booklet       23         8.造血細胞採取凍結の適正化に関する研究 大橋一輝       36         9.相互監査システムの確立に関する研究 室井一男       36         9.相互監査システムの確立に関する研究 室井一男       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       37         10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究 矢部普正       51	6.造血幹細胞提供の最適化に関する研究	
飯田美奈子	高梨美乃子	21
<ul> <li>(資料)BM&amp;PBSC Donors' Booklet</li> <li>8.造血細胞採取凍結の適正化に関する研究 大橋一輝</li></ul>	7 .ドナー安全情報の解析・現場への情報発信に関する研	Ī究
<ul> <li>8.造血細胞採取凍結の適正化に関する研究 大橋一輝</li></ul>	飯田美奈子	23
大橋一輝	(資料)BM&PBSC Donors' Booklet	
9.相互監査システムの確立に関する研究 室井一男       37         (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト       37         10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究 矢部普正       51	8.造血細胞採取凍結の適正化に関する研究	
室井一男 37 (資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト 10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究 矢部普正 51	大橋一輝	36
(資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリスト 10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究 矢部普正	9 . 相互監査システムの確立に関する研究	
10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究 矢部普正	室井一男	37
矢部普正 51	(資料)院内血液細胞処理のための指針チェックリス	<μ.
	10.ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究	2
III.研究成果の刊行に関する一覧表 54	矢部普正	51
	III.研究成果の刊行に関する一覧表	54

造血幹細胞移植ドナーの安全性確保とドナーの意向を尊重した造血細胞の利用の促進 並びに相互監査体制の確立に関する研究

研究代表者 宮村 耕一 造血細胞移植センター・センター長

研究要旨

1年目に調査立案を中心に行い、2年目にはその課題を実施した。最終の3年目には結 論が出たものから厚生労働行政への提言を行なうとともに、今後解決すべき継続課題を 明確にした。ドナー安全は移植医療の基盤となる事項であるが、自家移植、血縁者移植、 バンクを通じた移植などドナーソース別に異なる安全情報の管理、医療事故原因究明・ 再発予防を一元化することを提言した。造血幹細胞採取方法の適正化に関する臨床研究 の実施、相互監査の試験的実施し、ハプロ移植でのドナー・レシピエント DNA などの 保存推進などにおいてはこれを推進することができた。しかし本研究は包括的かつ広域 であり、さらなる研究の継続が必要である。特に、「安全」とならびもう一つの柱である 「質(品質)」については、細胞処理を執り行う施設への監査はなく、国際的な細胞治療 製剤の交換において支障をきたす懸念がある。

研究分担者
日野雅之・大阪市立大学大学院医学研
究科血液腫瘍制御学・教授
田中淳司・東京女子医科大学血液内科
学講座・主任教授
上田恭典・倉敷中央病院血液内科・主
任部長
西田徹也・名古屋大学医学部附属病院
血液内科・助教
熱田由子・一般社団法人日本造血細胞
移植データセンター・センター長
高梨美乃子・日本赤十字社血液事業本
部中央血液研究所 ・主幹
飯田美奈子・愛知医科大学医学部造血
細胞移植振興寄附講座・助教
大橋一輝・がん・感染症センター都立
駒込病院血液内科・部長
室井一男・自治医科大学附属病院輸
血・細胞移植部・無菌治療部・教授
矢部普正・東海大学医学部再生医療
科・准教授

A.研究目的

「移植に用いる造血幹細胞の適切な提供 の推進に関する法律」の成立により、ドナ ーの人権と安全性の確保及び造血幹細胞の 品質管理を通じ、わが国の患者に平等に最 善の時期に最適な移植ソースを利用した移 植を受けることができるよう努めることが 義務付けられた。本研究では造血幹細胞移 植ドナーの安全性の確保をメインテーマと し、この確保のため「ドナー安全情報の 収集・解析・情報発信、改善策の検討」、「 造血幹細胞提供の最適化」相互監査シス テム(日本・アジア版 FACT/JACIE/ACTA) の確立」を行なう。合わせてドナーの人権、

安全性を担保したうえでの「 非血縁者ド ナー細胞を利用した細胞治療の基盤整備」、 血縁者間ドナー・レシピエント DNA バンクの確立」を行い、ドナー細胞の有効 な利用推進をはかることにより、ドナーの 期待に答える。非血縁者間末梢血幹細胞移 植は平成 23 年に厳しい条件のもと開始さ れたばかりであるが、同移植ドナーの安全 調査を行い、その条件緩和に資する研究を 行なう。「 URPBSCT ドナーの安全と QOL 向上のための成績の解析」では、現在 ある居住地制限などの解除が可能かなどを 検討する。「ドナー安全情報の収集・解析・ 情報発信、改善策の検討」では、現在でド ナーの重篤な有害事象が 0.6-1.0%発生し ている事実を真摯に受け止め、これを限り なく 0%に近づけることを目的とする。造 血幹細胞移植採取に関わるアクシデントに ついては、血縁、非血縁ドナーだけでなく、 自家移植を含め安全情報の共有化など一元 化を平成 27 年度より研究目標に加えた。 同じくドナー細胞がレシピエントに及ぼす 有害事象「ドナー細胞由来の造血細胞疾 患についての調査」を追加目的とした。

- B.研究方法
- (1) 造血幹細胞移植ドナーの安全性確保とQOL向上

ドナー安全情報の収集・解析・情報発 信、改善策の検討:日本造血細胞移植 学会で行っていた血縁ドナーの安全情 報の管理を、新たに発足した日本造血 細胞移植データセンター(JDCHCT)に引 き継ぐ作業を支援する。日本造血細胞 移植学会と骨髄バンクのドナー安全情 報管理の現状について調査するととも に、今後の一元化の方向性について検 討する。可能であれば、自家移植にお ける採取の有害事象収集についても把 握し、造血幹細胞採取に伴うドナー有 害事象の防止策作成に貢献する。ドナ ー有害事象は希に起こるものであるた め、国際的な情報収集システムを作成 するとともに、アジア地区のドナー安 全管理の現状について調査する。

URPBSCTドナーの安全とQOL向上のため の成績の解析:H26年6月に終了したURP BSCTの前向き観察研究の最終解析を行 い現在あるHLA完全適合をドナー条件 とする制限の解除について日本骨髄バ ンク医療委員会とともに検討する。採 取前後のドナーの有害事象について精 査するとともにQOL研究のデータ収集 および解析を行い、現在あるドナーの 地域制限の解除についてバンクドナー 安全委員会と検討する。

造血幹細胞提供の最適化:合同班会議 で造血幹細胞移植支援機関の役割並び にその実践について発表する。造血細 胞数測定の標準化のための作業手順書 を作るなど採取関係の技術の標準化を 行う。血縁ドナーを対象に「1日末梢 血幹細胞採取方法」の実施に向けた臨 床研究を分担研究者の施設で施行する。

相互監査システム(日本・アジア版FA CT/JACIE/ACTA)の確立:URPBSCT採取 施設の認定基準に含まれる「院内で行 われる血液細胞処理のための指針」の 遵守について調査を行うとともに、ま たチェック表を作成し模擬的な監査を 行ない、費用、時間、効果について検 討する。院内で行われる血液細胞処理 のための指針」に基づいた凍結が行な われているかに関するアンケート調査 を行う。

(2)ドナーの意向に配慮した造血幹細胞 の細胞治療・研究利用についての基盤整備

> 非血縁者ドナー細胞を利用した細胞治 療の基盤整備:「非血縁者ドナーから の末梢血から樹立したCMV-CTL療法の 臨床研究」を開始するとともに、その 手続きについて日本骨髄バンクと手順 書を作成する。

> 血縁者間ドナー・レシピエントDNAバン クの確立:米国のDNAバンクの実情につ いてCIBMTRのResearch Samples Repos itoryの調査を行うとともに、本邦の保 存の現状を調査し、新しい保存方法に ついて提案する。本邦における検体保 存の在り方について、日本骨髄バンク の検体保存委員会の委員、学会ととも に、検討する。

> ドナー細胞由来の造血細胞疾患につい ての調査:本疾患の発生の報告これら について調査ならびに基礎的な研究を 行い、ドナーの細胞、レシピエントの

造血の場の問題について明らかにし、 適切な情報をドナーに伝える。

- C.研究結果
- (1) 造血幹細胞移植ドナーの安全性確保とQOL向上

ドナー安全情報の収集・解析・情報発 信、改善策の検討:

ドナー安全情報の管理については血縁 と非血縁のドナー安全委員会において 全く独立して行なわれている実態を明 らかにすることができ、その一元化の 必要性について確認できた。両委員 長での打合を行なうことができ の委員長での打合を行なうことができ た。国際的なドナー安全会議に参加し た。国際的なドナー安全会議に参加し おいては認識度が低いことがわかり、 我が国のドナー手帳の英訳版を作成し 記が国のための造血幹細 胞採取における有害事象についての調 査はできなかった。

URPBSCTドナーの安全とQOL向上のため の成績の解析:採取前後のドナーの有 害事象について精査を行い、骨髄採取 と同等であることを確認できた。現在 あるドナーの地域制限の解除について バンクドナー安全委員会と検討した。 これらの資料は厚生労働審議会造血幹 細胞移植委員会に供され制限解除の決 定にいたった。

造血幹細胞提供の最適化:2回の合同班 会議で造血幹細胞移植支援機関の役割 並びにその実践(臍帯血の品質管理に 関する研修等)について発表した。「1 日末梢血幹細胞採取方法」の臨床研究 を行い、全例が1日で採取が終了した。 231例の非血縁ドナーからの末梢血幹 細胞採取において、1日で採取終了は1 96例、2日間採取は35例であった。

相互監査システム(日本・アジア版FA CT/JACIE/ACTA)の確立:「院内で行わ れる血液細胞処理のための指針」の改 定に向けて協力した。外部監査により 予想外の改善点を認識することができ た。一方では監査準備のために労力を 要すことも確認された。米国では移植 施設においてFACT担当部門があり、定 期的、突然の監査に対応していること がわかった。凍結に関するアンケート の結果、ドナーへの説明、ガイドライ ン遵守について十分でないことが明ら かになった。

(2) ドナーの意向に配慮した造血幹細 胞の細胞治療・研究利用についての基 盤整備 細胞治療の基盤整備、血縁者間ドナー・ レシピエントDNAバンクの確立:再生医 療に関する薬事法一部改正があり、時 間を要したが、その手順を明確にでき た。

血縁者間ドナー・レシピエントDNAバン クの確立:CIBMTRは臨床データとサン プルデータを一元的に管理し、NMDPの HLA検査用のサンプルをベースに、近年 血縁者間、臍帯血移植も加えたNation al Repositoryを構築していることが わかった。豊嶋班のPTCY全国アンケー ト調査では、DNA保存は22%、細胞保存 は13%の施設でドナー・レシピエントの 組み合わせで保存され今後も引き続き 細胞の保存を進めることになった。

ドナー細胞由来の造血細胞疾患につい ての調査:移植後ドナー造血細胞由来 の悪性リンパ腫の発生を報告した。移 植後のドナータイプの造血不全におけ る遺伝子変異について解析した。

- D.考察
- (1) 造血幹細胞移植ドナーの安全性確 保とQOL向上

ドナー安全情報の収集・解析・情報発 信、改善策の検討:すべてのドナー有 害情報はDCに集められ、原因究明・再 発防止については日本造血細胞移植学 会と骨髄バンクが協力して行うことが 必要であろう。重篤な有害事象につい ては事例ごとに検討されている。アク シデントは、軽微なもの、あるいは事 前に防止された事例を含むインシデン トの氷山の一角に過ぎないというハイ ンリッヒの法則に基づき、インシデン ト(レベル0、1)から報告するとい う意見もある。本研究班はアクシデン ト(レベル2以上)の報告に統一する ことを提案する。インシデントについ ては、学会の移植施設基準に医療安全 推進室設置が義務付けられていること より、これの対応は移植施設にゆだね、 必要なものを学会へ吸い上げるシステ ムの整備が必要である。

URPBSCTドナーの安全とQOL向上のため の成績の解析:ドナーが採取施設の 近隣に居住するという条件が緩和され たが、学会の新しい施設認定基準にあ る「他施設のドナーについても緊急時 に対応できること」が設けられたこと もあり、ドナー安全性は担保されると 考えられた。これにより一月平均700人 ドナーがURPBSCTの候補から脱落して いることが解消し、移植数は倍増した。 URPBSCTの前向き観察研究の最終解析 で慢性GVHDは多い傾向にあることがわ かり、これの周知ならびに予防、治療 法についてのさらなる研究が必要であると考えられた。

造血幹細胞提供の最適化:非血縁者間 末梢血幹細胞採取においても処理血液 量を血縁と同じ300ml/kgとし「1日末 梢血幹細胞採取方法」を行なうことに より、ほとんどの症例で1日で採取が行 なわれると考えられた。このためには、 他施設での「1日末梢血幹細胞採取方 法」の安全性の確認と手順書の改定が 必要である。

相互監査システム(日本・アジア版FA CT/JACIE/ACTA)の確立:米国の施設の 調査で外部監査に対して組織として十 分な労力をかけていることがわかった。 日本では施設の良心を信頼しているが、 一部で不十分な施設もあり、海外から 見れば日本の品質管理について確認で きない形であり、細胞の国際交換に今 後支障が出る可能性がある。しかし監 査を行なうには多大な労力が必要であ り、今後の課題である。

(2)ドナーの意向に配慮した造血幹 細胞の細胞治療・研究利用についての 基盤整備

細胞治療の基盤整備:再生医療に関す る薬事法一部改正があり、時間を要し たが、その手順を明確にできた。

血縁者間ドナー・レシピエントDNAバン クの確立:国内の保存状況の把握とハ プロ移植における保存のプロモーショ ンができた。細胞保存のデータベース 作成についての進展はなかった。

E.結論

平成28年度は、課題すべてに、一応の結論 を出すことができた。ドナー安全情報管理 の一元化についてはその重要性が確認され 学会、骨髄バンクがデータセンターと協力 してこれに取り組む体制が開始された。安 全と品質管理を保障する「相互監査」につ いては、理想と現実の差が確認された。細 胞治療の基盤整備とDNA バンクの確立は、 その道のりは長いが、我が国発の医療を世 界に利用してもらうために必要である。ど の研究課題も将来に向けて我が国は早急に 行なうべき事項であることを明らかにでき た。

F.

1.論文発表

1)国内

後藤 辰徳,<u>宮村耕一</u>【同種造血幹細胞 移植の多様性:細胞ソースと血縁・非血縁】 非血縁者間梢血幹細胞移植の国際的動向と 本邦における初期成績.血液フロンティア (1344-6940)26 巻 5 号 Page711-719(2016.04).

岡本 真一郎,<u>宮村 耕一</u>.【移植療法の現 況と今後の展望】組織、細胞移植 同種造 血幹細胞移.診断と治療(0370-999X)102 巻 10 号 Page1535-1541(2014.10).

<u>宮村 耕一</u>. 造血幹細胞移植の現状と課 題.日本内科学会雑誌(0021-5384)103 巻 9 号 Page2348-2356(2014.09).

<u>田中淳司</u>. 同種末梢血幹細胞移植片に含 まれる-T 細胞数・組成の意義. 血液内科 71:351-355,2016.

<u>田中淳司</u>. ドナーリンパ球輸注 DLI (Donor lymphocyte infusion). 日本臨床 増刊号 白血病学 70-73, 2016. 日本臨床 社.

<u>田中淳司</u>. Ph 陰性急性リンパ性白血病の 移植療法. 最新医学 71 巻 11 号: 91-100, 2016.

<u>日野雅之</u>、西本光孝、梅本由香里、中前 博久. 自家・同種骨髄・末梢血幹細胞の採取 方法、ドナーの安全管理. 神田善伸編、みん なに役立つ造血幹細胞移植の基礎と臨床 (改訂第3版) 医薬ジャーナル,p275-283,2016.

原口 京子, 奥山 美樹, 田野崎 隆二, 國 友 由紀子, 吉田 茂久, 上村 知恵, 府川 正儀, 伊藤 みゆき, 森 毅彦, <u>大橋 一輝</u>, 谷口 修一, 牧野 茂義, 高梨 美乃子, 坂巻 壽. CD34 陽性細胞測定における施設間差 の検討 日本輸血細胞治療学会誌 (1881-3011)62 巻1号 Page32-40(2016.02)

<u>室井一男</u>.細胞の採取、処理、保存、輸 注の実際.日本造血細胞移植学会雑誌、6(1), 22-35, 2017

2)海外

Kurosawa S, Doki N, Hino Y, Sakaguchi M, Fukushima K, Shingai N, Hattori K, Watanabe K, Hagino T, Igarashi A, Najima Y, Kobayashi T, Kakihana K, Sakamaki H, <u>Ohashi K</u>. Occurrence of Donor Cell-derived Lymphoid Blast Crisis 24 Years Following Related Bone Marrow Transplantation for Chronic Myeloid Leukemia. Intern Med. 2016; 55(4): 395-7.

Arima N, Nakamura F, Yabe T, <u>Tanaka</u> J, Fuji S, Ohashi K, Fukuda T, Miyamura K, Iwato K, Eto T, Mori T, Kobayashi N, Hoshino T, Kato C, Kanamori H, Nakamae H, Atsuta Y, Morishima Y, Kanda Y. Influence of differently licensed KIR2DL1-positive natural killercells in transplant recipients with acute leukemia: a Japanese national registry study. BBMT 22(3):423-431, 2016.

Koh S, Koh H, Nakashima Y, Katayama T, Sakabe M, Okamura H, Yoshimura T, Nanno S, Nishimoto M, Hayashi Y, Nakane T, Nakamae H, Ohsawa M, <u>Hino M</u>. Plasma Kinetics of Th1, Th2 and Th17 Cytokines in Polymyositis Related to Chronic Graft-versus-Host Disease. Intern Med. 2016;55(16):2265-70.

Muroi K, Miyamura K, Okada M, Yamashita T, Murata M, Ishikawa T, Uike N, Hidaka M, Kobayashi R, Imamura M, <u>Tanaka J</u>, Ohashi K, Taniguchi S, Ikeda T, Eto T, Mori M, Yamaoka M, Ozawa K. Bone marrowderived mesenchymal stem cells (JR-031) for steroid-refractory grade III or IV acute graft-versus-host disease: a phase II/III study. Int J Hematol. 103(2):243-250, 2016.

Kanda J, Brazauskas R, Hu ZH, Kuwatsuka Y, Nagafuji K, Kanamori H, Miyamura K, et al. Graft-versus-Host Disease after HLA-Matched Sibling Bone Marrow or Peripheral Blood Stem Cell Transplantation: Comparison of North Caucasian American and Japanese Populations. Biology of blood and marrow transplantation: journal of the American Society for Blood and Marrow Transplantation. 2016 Apr;22(4):744-51.

cell-derived hematological Donor malignancy: a survey by the Japan Society for Hematopoietic Cell Transplantation.Kato M, Yamashita T, Suzuki R, Matsumoto K, Nishimori H. Takahashi S, Iwato K, Nakaseko C, Kondo T, Imada K, Kimura F, Ichinohe T, Hashii Y, Kato K, Atsuta Y, Taniguchi S, Leukemia. 2016 Fukuda T. Aug;30(8):1742-5.

Sakemura R, Terakura S, Watanabe K, Julamanee J, Takagi E, Miyao K,

Koyama D, Goto T, Hanajiri R, <u>Nishida T</u>, Murata M, Kiyoi H. A Tet-On Inducible System for Controlling CD19-Chimeric Antigen Receptor Expression upon Drug Administration. *Cancer Immunol Res.*  Atsuta Y, Hirakawa A, Nakasone H, Kurosawa S, Oshima K, Sakai R, Ohashi K, Takahashi S, Mori T, Ozawa Y, Fukuda T, Kanamori H, Morishima Y, Kato K, Yabe H, Sakamaki H, Taniguchi S, Yamashita T. Late Mortality and Causes of Death among Long-Term Survivors after Allogeneic Stem Cell Transplantation. Biol Blood Marrow Transplant. 2016 Sep;22(9):1702-9.

Hattori K, Doki N, Kurosawa S, Hino Y, Yamamoto K, Sakaguchi M, Harada K, Ikegawa S, Shingai N, Senoo Y, Igarashi A, Najima Y, Kobayashi T, Kakihana K, Sakamaki H, <u>Ohashi K</u>. Mycophenolate mofetil is effective only for involved skin in the treatment for steroid-refractory acute graft-versus-host disease after allogeneic hematopoietic stem cell transplantation. Ann Hematol. 2016 Oct 21.

Goto T, Nishida T, Takagi E, Miyao K, Koyama D, Sakemura R, Hanajiri R, Watanabe K, Imahashi N, Terakura S, Murata M, Kiyoi H. Programmed Death-Ligand 1 on Antigen-presenting Cells Facilitates the Induction of Antigenspecific Cytotoxic Т Lymphocytes: Application Adoptive T-Cell to Immunotherapy. J Immunother. 2016 Oct;39(8):306-15.

Yamamoto K, Doki N, Senoo Y, Najima Y, Kobayashi T, Kakihana K, Haraguchi K, Okuyama Y, Sakamaki H, Ohashi K. Severe hypoxemia in a healthy donor for allogeneic hematopoietic stem cell transplantation after only the first administration granulocyte-colony of stimulating factor. Transfus Med Hemother. 2016 Nov; 43(6): 433-435.

Harada K, Yamada Y, Konishi T, Nagata A, Takezaki T, Kaito S, Kurosawa S, Sakaguchi M, Yasuda S, Yoshioka K, Watakabe-Inamoto K, Igarashi A, Najima Y, Hagino T, Muto H, Kobayashi T, Doki N, Kakihana K, Sakamaki H, <u>Ohashi K</u>. Comparison of transplant outcomes and economic costs between biosimilar and originator filgrastim in allogeneic hematopoietic stem cell transplantation. Int J Hematol. 2016 Dec; 104(6): 709-719.

Comparison of Donor Sources in Hematopoietic Stem Cell

Transplantation for Childhood Acute Leukemia: A Nationwide Retrospective Study. Sakaguchi H. Watanabe N. Matsumoto K, Yabe H, Kato S, Ogawa A, Inagaki J, Goto H, Koh K, Yoshida N, Kato K, Cho Y, Kosaka Y, Takahashi Y, Inoue M, Kato K, Atsuta Y, Miyamura K; Biol Blood Marrow Transplant. Donor/Source Working Group of Japan Hematopoietic **Cell** Society of Transplantation. 2016 Dec;22(12):2226-2234.

Kakihana K, Fujioka Y, Suda W, Najima Y, Kuwata G, Sasajima S, Mimura I, Morita H, Sugiyama D, Nishikawa H, Hattori M, Hino Y, Ikegawa S, Yamamoto K, Toya T, Doki N, Koizumi K, Honda K, <u>Ohashi K</u>. Fecal microbiota transplantation for patients with steroid-resistant/dependent acute graft-versus-host disease of the gut. Blood. 2016 Jul 26. pii: blood-2016-05-717652. [Epub ahead of print]

Nakane T, Nakamae H, Yamaguchi T, Kurosawa S, Okamura A, Hidaka M, Fuji S, Kohno A, Saito T, Aoyama Y, Hatanaka K, Katayama Y, Yakushijin K, Matsui T, Yamamori M, Takami A, Hino <u>M</u>, Fukuda T. Use of mycophenolate mofetil and a calcineurin inhibitor in allogeneic hematopoietic stem-cell HLA-matched transplantation from siblings or unrelated volunteer donors: Japanese multicenter phase II trials. Int J Hematol (in press).

Goto T, Tanaka T, Sawa M, Ueda Y, Ago H, Chiba S, Kanamori H, Kuriyama K, Nougawa M, Ohashi K, Okumura H, Tanimoto M, Fukuda T, Kawashima N, Kato T, Okada K, Nagafuji K, Okamoto S, Atsuta Y, Hino M, Tanaka J, Miyamura K. Beginning of peripheral blood stem cell transplantation from unrelated donors in Japan: The results of prospective observational study. (投稿中).

Kawashima N, Shimizu N, Kamoshita S, Watakabe K, Yokohata E, Kurahashi S, Ozawa Y, Miyamura K. Risk factors and outcome of unrelated donor search; a single center analysis using Japan Marrow Donor Program registry data. (投稿中)

2 . 学会発表

田中淳司. 非血縁末梢血幹細胞移植 第 38 回日本造血細胞移植学会総会教育講 川島直美、安田孝彦、上野敏秀、瀬戸愛花、福島庸晃、小澤幸泰、伊藤雅文、間野 博行、宮村耕一. Next generation sequencing (NGS) による同種造血幹細胞 移植後におけるドナー型造血不全発症の解 析.第38回日本造血細胞移植学会、2016 年3月5日 名古屋市

川島直美、田中喬、後藤辰徳、澤正史、 岡田和也、金森平和、大橋一輝、谷本光音、 栗山幸大、直川匡晴、奥村廣和、千葉滋、 長藤宏司、福田隆浩、上田恭典、岡本真一 郎、熱田由子、日野雅之、田中淳司、宮村 耕一.本邦における非血縁者間末梢血幹細 胞移植の移植成績に関する観察研究.第38 回日本造血細胞移植学会、2016年3月5日 名古屋市

田中淳司.血液疾患免疫療法とNK細胞 第8回血液疾患免疫療法学会イブニングセ ミナー、2016年9月3日 札幌市

室井 一男 .輸血細胞治療の新たな展開と

血液事業 第 40 回日本血液事業学会総会、 2016 年 10 月 6 日、血液事業、39(2):294, 2016.

室井一男.造血幹細胞の採取、処理、保 存、輸注について.第34回日本輸血・細胞 治療学会北陸支部例会、2016年11月12 日、抄録集・プログラム集、p.24,2016.

上田恭典. 末梢血幹細胞採取における安 全性確保とメディカルスタッフの役割 第 37 回日本アフェレシス学会学術大会 ワ ークショップ 2016 年 11 月 横浜市

G. 知的所有権の出願・取得状況

1 特許取得

- 無し 2 実用新案登録
- 、 実用新来豆跡 無し
- 3 その他 無し

ドナーQOL 向上とコーディネートの効率化に関する研究

研究分担者 日野 雅之 大阪市立大学大学院 医学研究科 血液腫瘍制御学 教授

#### 研究要旨

2017年3月31日現在までに本邦で281例の非血縁ドナー末梢血幹細胞採取が実施された。2017年には、採取後心房細動が出現した例が報告されたが、以前より不整脈があったことが判明した(今後、治療予定)。現在までに、生命に関わる重篤な有害事象は生じておらず、ドナー適格基準およびマニュアルに従った非血縁末梢血幹細胞採取は、安全に実施可能であった。非血縁者間末梢血幹細胞採取と骨髄採取ドナーへの影響に関するアンケート方式による観察研究は、目標100例に対して、末梢血幹細胞提供ドナー82例、骨髄提供ドナー80例のアンケートを回収している。

#### A.研究目的

日本骨髄バンクドナー安全委員会と協力 し、最新のドナー安全情報を公開するとと もに、「本邦における非血縁者間末梢血幹 細胞採取と骨髄採取のドナーへの影響に関 する観察研究」を施行し、末梢血幹細胞提 供ドナーの短期安全性およびQOLを骨髄提 供ドナーと比較するとともに、コーディネ ートの効率化をはかる。

#### B.方法

日本骨髄バンクドナー安全委員会に委員 として参加し、非血縁者間末梢血幹細胞提 供ドナーのコーディネートおよび採取がス ムーズに安全に行われるように協力して検 証し、必要な場合は、末梢血幹細胞採取マ ニュアルを改訂する。合わせてSF-36を用い たアンケート方式による「本邦における非 血縁者間末梢血幹細胞採取と骨髄採取のド ナーへの影響に関する観察研究」を実施し、 骨髄採取と末梢血幹細胞採取のドナー負担 を比較する。

#### (倫理面への配慮)

倫理委員会の承認を得て実施し、ドナーへ 説明文書にて、研究方法、予想される利益 と不利益、自由意思による参加と取消しの 自由、その場合に不利益とならないこと、 プライバシーの保護について説明し、文書 にて同意を得て実施する。

#### C.結果

2017 年 3 月 31 日時点で 281 例の非血縁

ドナーから末梢血幹細胞が採取された。性 別では男性 78%、女性 22%、年齢別では 20 歳以上 30 歳未満 16%、30 歳以上 40 歳 未満 36%、40 歳以上 50 歳未満 41%、50 歳 以上7%であった。採取日数は1日85%、2 日 15%であった。3 ヶ月アンケートの結果、 81%は退院3日以内に日常生活に復帰して いた。CD34 陽性細胞数は 95% で患者体重 当たり 2.0x10<sup>6</sup> 以上を得られ、1.0 x10<sup>6</sup> 未満 であった例は1%であった。99%は上肢からの採取が可能であったが、4例は大腿静 脈アクセスから採取が行われた(3 例は血 管確保困難のためであったが、1 例はドナ ーの希望であった)。採取後血小板数が8万 /mm<sup>3</sup>以下となった例は、1日目 16 例 (最 低值 4.9 万 / mm<sup>3</sup>), 2 日目 16 例(最低值 5.0 万/mm<sup>3</sup>)で、いずれの症例においても出 血はみられなかった。中等度の有害事象は 疼痛以外に不眠、疲労、悪心、皮疹などが あった。2 例で触診上軽度の脾腫が指摘さ れた(エコー検査のみ指摘9例)が、全例 軽快した。比較的重篤な有害事象として、 2015年に採取後発熱をきたした例が1例報 告され、ステロイドの投与を有したが、そ の後は改善している。2017年に採取後心房 細動が出現した例が報告され、後日、以前 より不整脈があった事がわかり、今後、治 療予定となっている。末梢血幹細胞採取で はないが、ドナーリンパ球採取において大 腿静脈アクセス時に、破損穿刺針が体内に 残存したため除去を要した事例が報告され た。

「本邦における非血縁者間末梢血幹細胞採 取と骨髄採取のドナーへの影響に関する観 察研究」(目標症例数は両群100名ずつ)は 骨髄または末梢血幹細胞を提供した初回ド ナーにアンケート調査を実施し、骨髄提供 ドナー80例、末梢血幹細胞提供ドナー82例 で3回のアンケートを回収した。コーディ ネートの効率化に関して、骨髄バンク各地 区事務局宛のアンケート調査から個々の施 設に採取を依頼した場合の返事の遅れも一 因である可能性があったため、近畿地区で メーリングリストを利用した調整について 試行を始めた。

#### D.考察

非血縁者末梢血幹細胞採取後に血小板低 下はあるものの、いずれの症例においても 出血はみられなかった。比較的重篤な有害 事象として、採取後心房細動をきたした例 は以前より不整脈があった。全過程を通じ て特に重篤な有害事象は発生しておらず、 策定したドナー適格基準、採取マニュアル は適切であった。ドナーの通院可能距離の 制限の廃止、および末梢血幹細胞採取中の 医師の常時監視の緩和以後も、特に問題は 生じていない。

#### E.結論

末梢血幹細胞採取104例の解析結果から、 策定したドナー適格基準およびマニュアル に従った非血縁者末梢血幹細胞採取は、安 全に実施可能であり、「ドナーが末梢血幹 細胞採取施設に通院可能距離の制限」、「末 梢血幹細胞採取中の常時監視」についての 制限が緩和された。その後も重篤な有害事 象は発生しておらず、策定したドナー適格 基準、採取マニュアルは適切であった。

#### G. 研究発表

- 1. 論文発表
- Nakamae M, Yamashita M, Koh H, Nishimoto M, Hayashi Y, Nakane T, Nakashima Y, Hirose A, Hino M, Nakamae H, Nakamae H. Lung function score including a parameter of small airway disease as a highly predictive indicator of survival after allogeneic hematopoietic cell transplantation. Transpl Int 2016;29:707-714
- 2) Koh S, Koh H, Nakashima Y, Katayama T, Sakabe M, Okamura H, Yoshimura T, Nanno S, Nishimoto M, Hayashi Y, Nakane T, Nakamae H, Ohsawa M, Hino M: Plasma Kinetics of Th1, Th2 and Th17

Cytokines in Polymyositis Related to Chronic Graft-versus-Host Disease. Intern Med 2016;55:2265-2270.

- 3) 日野雅之、西本光孝、梅本由香里、中前 博久:自家・同種骨髄・末梢血幹細胞の 採取方法、ドナーの安全管理。神田善伸 編、みんなに役立つ造血幹細胞移植の基 礎と臨床(改訂第3版) 医薬ジャーナ ル,p275-283,2016
- 2. 学会発表
- 1) 吉村卓朗、西本光孝、中根孝彦、康 秀 男、中嶋康博、武岡康信、中前美佳、廣 瀬朝生、日野雅之、中前博久:成人同種 造血幹細胞移植患者のアデノウイルス 出血性膀胱炎に対するシドフォビル治 療の後方視的研究. 第39回日本造血 細胞移植学会総会 松江 3月2日-4日、 2017年
- 2) 小林 武、大橋一輝、原口京子、奥山美 樹、日野雅之、田中淳司、上田恭典、西 田徹也、熱田由子、高梨美乃子、飯田美 奈子、室井一男、矢部晋正、宮村耕一: わが国における血縁者間末梢血幹細胞 凍結の実態の把握のためのアンケート 調査. 第39回日本造血細胞移植学会 総会 松江 3月2日-4日、2017年
- 3) Yoshimura T, Nishimono M, Nakane T, Koh H, Nakashima Y, Takeoka Y, Nakamae M, Hirose A, Hino M, Nakamae Η Cidofovir treatment • for adenovirus-associated hemorrhagic cystitis in adult recipients of allogeneic hematopoietic stem cell transplantation: a retrospective comparative study. BMT tandem meeting 2017. Orlando 2月22 日-26日、2017年
- 4) Hanayama Y ,Fujimoto H ,Nishimura M、 Nishimoto M、Nakane T、Unoike J、Hino M: Examination of the minimum required nutrition in the chemotherapy treatment of malignant blood disease patients. 17th International Congress of Dietetics. Granada 9月7日-10日、2016年
- H.知的財産権の出願・登録状況 なし

造血細胞採取の安全性の確保・標準化に関する研究

研究分担者 田中 淳司 東京女子医科大学 血液内科学講座 主任教授

#### 研究要旨

本邦においてはドナーに対するG-CSF投与の安全性などに対する危惧から2011年によう やくHLA 8/8-致ドナーからの非血縁者間PBSCTが開始された。当初は非血縁ドナーから の末梢血幹細胞採取施設の不足もありなかなか普及しなかったが、2014年に50例、2015 年10月には130例そして2016年11月には254例の非血縁者間PBSCTが実施されるに至り、 急速に普及してきている(PBSCT認定施設は2016年11月末現在94施設)。2016年2月には 非血縁者間BMTと同様にHLA 1 抗原不適合のドナーからの移植を認めるよう緩和するこ とが妥当であるとされた。このように今後は非血縁者間PBSCTの施行がこれまで以上に 増加していくものと推測される。しかし、欧米と同様に慢性GVHDの増加が予想されるた めその安全性と有効性については慎重に検討していく事が必要であると考えられた。

#### A.研究目的

本邦においてはドナーに対するG-CSF投与 の安全性などに対する危惧から2011年によ うやくHLA 8/8一致ドナーからの非血縁者 間PBSCTが開始された。非血縁末梢血幹細胞 を採取する際にはドナーの安全確保のため に細心の注意を払わなければならない。ま た本邦における非血縁末梢血幹細胞移植の 安全性と有効性については明らかになって いない。そこで、本研究においてはこれら の問題点を調査・解決して本邦における非 血縁末梢血幹細胞移植を安全に導入してい くことを目的とする。

#### B.方法

非血縁者間末梢血幹細胞移植採取・移植施 設認定を推進していくとともに、非血縁者 間末梢血幹細胞移植の実施動向を把握して、 その安全性と有効性を調査して解析する。

#### C.結果

本邦では2011年にようやくHLA 8/8一致ド ナーからの非血縁者間PBSCTが開始された。 当初は非血縁ドナーからの末梢血幹細胞採 取施設の不足もありなかなか普及しなかっ たが、2014年に50例、2015年10月には130例 そして2016年11月には254例の非血縁者間P BSCTが実施されるに至り、急速に普及して きている(PBSCT認定施設は2016年11月末現 在94施設)。安全性確保の観点から最初の 50例は移植後100日の全生存率を主要 評価項目として多施設前向き観察研究とし て行われた。その結果、移植後100日の 全生存率は86.3%であった。好中球生着の中 央値は14日、また移植後100日までの急性GV HDの発症率はII度以上23.5%、III度以上9. 8%、非再発死亡11.8%、再発率19.6%であり 移植前非寛解症例が約半数含まれているに もかかわらず安全に非血縁者間PBSCTが施 行できることが確認された。しかし慢性GVH Dについては非血縁者間末梢血幹細胞移植 を施行された血液悪性疾患患者のうち移植 後100日以上生存した44症例の検討で

180日22.7%,1年31.8%,2年34.6%と非血縁 者間骨髄移植と比べて発症率が高い傾向を 示した。

#### D.考察

2016年2月には非血縁者間BMTと同様にHLA 1 抗原不適合のドナーからの移植を認める よう緩和することが妥当であるとされた。 このような方針が示されたことにより、今 後は非血縁者間PBSCTの施行がこれまで以 上に増加していくものと推測される。 しかし最近、HoltanらはGVHDや再発のない

質のよい生存、GVHD, relapse-free survival (GRFS) について解析し、血縁者 間においてBMTよりもPBSCTの方が劣ってい ると報告している。このようにPBSCTは国内 外を問わず血縁、非血縁ともに広く行われ ているが、GRFSを含めた長期的成績につい ては必ずしも明確になっていない。従って、 幹細胞ソースとして末梢血と骨髄のどちら を選択するかについては、血縁か非血縁、 HLA一致度や前処置強度、ドナーさんの希望 などを総合的に考慮して決定しなければな らないことになお一層留意すべきである。

また本邦においても慢性GVHDは増加する 傾向を認めているため、今後は慢性GVHD の予防とその治療について検討していく必

#### 要がある。

#### E .結論

本邦では2011年にようやくHLA 8/8一致ド ナーからの非血縁者間PBSCTが開始され、20 16年11月には254例の非血縁者間PBSCTが実 施されるに至っている(PBSCT認定施設は20 16年11月末現在94施設)。移植後100日の全 生存率は86.3%であり、安全に非血縁者間PB SCTが施行できることが確認されたが、慢性 GVHDは180日22.7%,1年31.8%,2年34.6%と 非血縁者間骨髄移植と比べて発症率が高い 傾向を示しているので、今後はその対策が 必要である。

### F.健康危険情報 なし

#### G.研究発表

#### 1. 論文発表

1. Nishiwaki S, Imai K, Mizuta
S, Kanamori H, Ohashi K, Fukuda
T, Onishi Y, Takahashi S,
Uchida N, Eto T, Nakamae H,
Yujiri T, Mori S,
Nagamura-Inoue T, Suzuki R,
Atsuta Y, <u>Tanaka J</u>. Impact of
MRD and TKI on allogeneic
hematopoietic cell
transplantation for Ph+ALL: a
study from the Adult ALL WG of
the JSHCT. Bone Marrow
Transplant. 51(1):43-50,
2016.

2. Arima N, Nakamura F, Yabe T, Tanaka J, Fuji S, Ohashi K, Fukuda T, Miyamura K, Iwato K, Eto T, Mori T, Kobayashi N, Hoshino T, Kato C, Kanamori H, Nakamae H, Atsuta Y, Morishima Y, Kanda Y. Influence of differently licensed KIR2DL1-positive natural killercells in transplant recipients with acute leukemia: a Japanese national registry study. BBMT 22(3):423-431, 2016. 3. Mori J, Ishiyama K, Yamaguchi T, Tanaka J, Uchida N, Kobayashi T, Fukuda T, Kanamori H, Miyamura K, Takahashi S, Etol T, Hirokawa H, Mori S, Nagamura T, Atsuta Y, Takami A. Outcomes of allogeneic hematopoietic cell transplantation for patients with biphenotypic acute leukemia. Annals of Hematol. 95:295-300, 2016. 4. Muroi K, Miyamura K, Okada M, Yamashita T, Murata M, Ishikawa T, Uike N, Hidaka M, Kobayashi R, Imamura M, Tanaka J, Ohashi K, Taniguchi S, Ikeda T, Eto T, Mori M, Yamaoka M, Ozawa K. Bone marrow-derived mesenchymal stem cells (JR-031) for steroid-refractory grade III

or IV acute graft-versus-host disease: a phase II/III study. Int J Hematol. 103(2):243-250, 2016.

5. Mitsuhashi K, Kako S, Shigematsu A, Atsuta Y, Doki N, Fukuda T, Kanamori H, Onizuka M, Takahashi S, Ozawa Y, Kurokawa Μ, Inoue Υ, Nagamura-Inoue T, Morishima Y, Mizuta S, Tanaka J. Comparison of cyclophosphamide combined with TBI, oral busulfan, or intravenous busulfan for allogeneic transplantation in adult patients with ALL. BBMT 22: 2194-2200, 2016.

6. <u>田中淳司</u>:同種末梢血幹細胞移植片に含 まれる-T 細胞数・組成の意義 血液内科 71: 351-355, 2016.

7. <u>田中淳司</u>:ドナーリンパ球輸注 DLI (Donor lymphocyte infusion) 日本臨床 増刊号 白血病学 70-73, 2016. 日本臨床社

8.<u>田中淳司</u>: Ph 陰性急性リンパ性白血病 の移植療法 最新医学 71 巻 11 号: 91-100, 2016.

- 2. 学会発表
- 1.<u>田中淳司</u>
- 非血縁末梢血幹細胞移植

第38回日本造血細胞移植学会総会教育講 演 2016.3.5.名古屋国際会議場、名古 屋

2. <u>田中淳司</u>

血液疾患免疫療法とNK 細胞

第8回血液疾患免疫療法学会イブニングセ ミナー 2016.9.3. 札幌

H.知的財産権の出願・登録状況(予定を含む。) 1.特許取得 なし

2. 実用新案登録 なし

3.その他

なし

#### 造血幹細胞採取の効率化・適正化に関する研究

研究分担者 上田恭典

## 公益財団法人 大原記念倉敷中央医療機構 倉敷中央病院

血液内科・血液治療センター 外来化学療法センター 主任部長

#### 研究要旨

非血縁者間末梢血幹細胞移植(URPBSCT)数は緩徐ながら増加傾向にあり、2016年には200 例を超えた。2016年10月11日時点での骨髄バンクでの末梢血幹細胞採取は231件で、1日で 採取終了は196件、2日採取例は35件、総採取CD34陽性細胞数の平均値はそれぞれ、5.48x10<sup>6</sup>/kg (患者体重)、2.94 x10<sup>6</sup>/kg であり、2日採取でも1x10<sup>6</sup>/kgに満たなかったのは2例のみであっ た。血液処理量の中央値は、1回の採取当たりおおむね200ml/kg(ドナー体重)であった。採取 に要した時間の中央値は、1回採取245分、2回採取434分、2日採取を要したドナーの割合は 4日目採取開始で17%、5日目開始で14%であった。当院では50ml/kg処理時に採取CD34陽 性細胞数を測定し、血液処理量を決定しているが、Spectra Optiaで4日目に採取した血縁ドナ -31例は、全例1日で終了し、中央値で採取CD34陽性細胞4.4 x10<sup>6</sup>/kg 血液処理量133.9ml/kg、 採取時間171分と、骨髄バンクでの報告より短時間で同程度のCD34陽性細胞が採取可能であ った。骨髄バンクでの末梢血幹細胞採取は、おおむね順調に患者への幹細胞提供が行われている が、採取CD34陽性細胞を採取中に測定し血液処理量を決定することで、ドナーの負担を大幅 に軽減出来る可能性がある。

#### A.研究目的

末梢血幹細胞採取(PBSCH)はドナーに連日G-CS Fを投与し、通常4日目ないし5日目に、遠心式血液 成分分離装置で幹細胞採取を行い、不十分であれ ば翌日も採取を繰り返す。特にボランティアドナ ーから採取し、採取施設と移植施設が異なる非血 縁者間の採取においては、採取方法を標準化し、 できる限り1日で採取が終了出来るような設定を 行うことは重要である。我々は昨年までの検討で、 採取途中に採取CD34陽性細胞数を測定することで、 目標血液処理量の設定が可能になることを示して きたが、今年度は骨髄バンクでのURPBSCTが200例 を超えた機会に、非血縁ドナーからのPBSCHの現状 を把握するとともに、PBSCHにおいて、ドナーの負 担を減らし、1日で採取が終了する件数を増加させ るための方策について、採取後血液処理量が約50m 1/kgのところで、CD34陽性細胞数を測定し、当日 の最終処理量を決定する我々の施設の方法と比較 しながら検討した。

#### B.研究方法

骨髄バンクで、2016年10月11日までに、末梢

血幹細胞移植が行われた 231 例について、採取施 設から骨髄バンクへの報告書に基づいて得られた 患者体重、ドナーの体重、性別、採取開始日、採 取所要時間、血液処理量、採取 CD34 陽性細胞数な どの Data より、そのドナーの対象患者あたりの採 取 CD34 陽性細胞数の分布、血液処理量、採取所要 時間の分布、Poor mobilizer の数、血液処理量を 増加させた場合にどの程度の CD34 陽性細胞採取 が採取可能かについて調査した。また、自施設で、 血縁ドナーからの Specra Optia を用いた PBSCH に おいて、採取開始後血液処理量 50ml/kg(ドナー 体重)時点での CD34 陽性採取量(/患者体重)に 基づいて、当日の血液処理量を決定する方法で採 取を行った 31 例について、同様の検討を行い、骨 髄バンク採取の場合と比較した。

#### C.研究結果

1日で採取が終了した 196 例の集計を表 1-a、2 日採取を要した 36 例の集計を表 1-b に示した。1 日で終了した場合の採取 CD34 陽性細胞数の中央 値は、5.48x10<sup>6</sup>/kg(患者体重)2日採取の中央値 は 2.94 x10<sup>6</sup>/kgであった。2日間採取しても CD34 陽性細胞数が 1.0 x10<sup>6</sup>/kg 未満の例は 2 例のみで あった。G-CSF 投与開始 4 日目に採取を開始した 場合と 5 日目に採取を開始した場合の 1 日目の採 取量を表 2 に示した。5 日目採取開始例は 22.2% であった。初日の採取量の中央値は 5 日目採取の ほうが多かったが、2 日間採取を要したドナーの 割合は、4 日目開始 17%、5 日目開始 14%と大きな 差はなかった。

### 表1-a 骨髄バンクPBドナー 1回採取196例の採取状況

	中央値(最小値-最大値)
総処理血液量(ml)	12529 (5490 - 20369)
総処理血液重/ドナー体重(ml/kg)	197 (84 – 276)
総処理血液重 /患者体重 (ml/kg)	207 (56 – 582)
採取血液量(ml)	205 (60 - 500)
CD34踢性細胞絶対数(10*)	2.77 (0.92 – 11.44)
CD34陽性細胞数(x10*/患者体重kg)	4.57 (1.33 – 21.4)
CD34踢性細胞数4.0x10 <sup>e</sup> /kgに必要な推定総処理血液量/ドナー体 重 (ml/kg)	161 (34 – 556)
血小板(採取前)(x10º/μl)	20.4 (12.0 - 40.0)
血小板(採取後)(x10º/μl)	12.7 (4.9 – 30.3)
CD34陽性細胞数4.0×10*/kg採取した場合の血小板推定値(×10*/µl)	13.3 (2.0 - 32.0)

#### 表1-b 骨髄バンクPBドナー 2日間採取35例の採取状況

	2回保取の1日目 中央値(最小値-最大値)	2回探歌の2日目 中央値(最小値-最大箇)
轮処理血被量(ml)	12026 (5398 – 18000)	10265 (3930 - 15042)
総処理血被量/ドナー体重(ml/kg)	200 (87 – 250)	185 (82 – 261)
轮処理血被量/最者体量(ml/kg)	190 (65 – 273)	168 (55 – 286)
探取血被量(ml)	177 (50 – 396)	160 (59 – 359)
CD34陽性細胞絶対数(10°)	0.73 (0.06 - 1.30)	1.10 (0.14 - 5.44)
CD34陽性細胞数(×10 <sup>6</sup> /墨者体重kg)	1.10 (0.11 - 1.83)	1.50 (0.29 - 9.38)
CD34關性細胞数2.0x10 <sup>6</sup> /kgに必要な推定輸処理血 被量/ドナー体量(ml/kg)	329 (100 - 4391)	206 (32 - 1803)
血小板(裸取前)(×10 <sup>4</sup> /µl)	19.8 (12.6 – 25.6)	14.6 (6.0 - 19.2)
血小板(探取後)(×10*/µl)	13.4 (6.1 – 20.4)	10.2 (5.0 - 16.9)
CD34個性細胞数2.0×10 <sup>6</sup> /kg保取した場合の血小板 推定値(×10 <sup>4</sup> /µl)	8.4 (0.1 - 19.4)	9.3 (1.8 - 16.1)

表2 採取開始日と、採取1日目の CD34陽性細胞数(x10<sup>6</sup>/患者体重kg)

G-CSF投与後	中央値 (最小値-最大値)	第1四分位数 -第3四分位数	平均値	症例数 (うち2回採取)
4日目採取	3.82 (0.11 – 21.4)	2.21 - 6.18	4.57	175 (30)
5日目採取	5.30 (0.76 – 13.9)	2.86 - 7.67	5.58	50(7)

処理総血液量を表 3 に示す。1 日目の採取も 2 日を要した場合の採取も、1 回の採取量の中央値 は 200ml/kg であり、骨髄バンクの PBSCH に関する マニュアルに記載された標準的血液処理量が意識 されていることがわかる。表4に採取に要した時 間をまとめたが、中央値は1日で採取が終了した 場合245分、2日に及んだ場合434分かかってお り長時間の採取を受けていた。一方当院でSpectra Optiaを用いて、G-CSG開始4日目で行われた、 31例の血縁ドナーからの、50ml/kg処理時のCD34 陽性細胞採取量を基に当日の最終血液処理量を決 定する方法で行われたPBSCHにおいては全例が1 日採取で終了しており、採取CD34陽性細胞数は、 4.4 x10<sup>6</sup>/kg、血液処理量133.9ml/kg、採取時間 171分であった。(表5)

表3 総血液処理量

	総処理血液量/ピナー体重(ml/kg) 中央値(最小値-最大値)	症例数
1回のみ採取	197 (84–276)	196
2回採取 1日目	200 (65 – 273)	35
2回採取 2日目	185 (82 – 261)	35

表4 バンクドナー採取時間

	中央値 (最小値-最大値)	第1四分位数 -第3四分位数	平均値	症例数
1回のみ採取	245 (120 – 470)	213 - 284	248	185
2回採取 1日目	229 (164 – 368)	200 – 257	233	33
2回採取 2日目	210 (127 – 360)	189 - 247	219	33
2回採取 合計	434 (370 – 608)	406 - 508	454	32

🦏 когазнікі септіаг позрікаг

#### D.考察

今回の検討では、2日間採取で1x10<sup>6</sup>/kg 未満し か採取できなかった例は2例のみであり、凍結保 存せず採取に引き続いて移植する現在の方法は、 レシピエントへの幹細胞提供という面では、問題 は生じていないと思われる。一方、231例中35例 15.1%の例が2日間採取を要した。血液処理量に 比例して採取 CD34 陽性細胞数が増加すると仮定 した場合、1 日目の採取 CD34 陽性細胞数が 2x10<sup>6</sup>/kg未満の38例について個別に検討した結果

を表6に示す。すなわち、血液処理量を非血縁ド ナーの上限である 250ml /kg まで増加させると7例、 血縁ドナーの上限とされる 300m1/kg まで増加さ せると15例が1日で採取終了可能となる。また、 表5に示したように自施設の方法での検討では、 全例が1日採取で終了しており、採取 CD34 陽性 細胞数は骨髄バンクの結果とほぼ同程度であるが、 処理血液量は約7割、採取時間は約6割であった。 これは採取 CD34 陽性細胞数を途中で測定するこ とで、十分採取できている場合に、適切な時期に 採取を終了することが可能であったためと思われ る。骨髄採取での採取中の有核細胞数測定と同様 に、採取 CD34 陽性細胞を採取中に測定し血液処 理量を決定することで、不必要な長時間採取を行 わず、不必要な2日間採取を減らすことが可能と なると思われる。

表6 1日目CD34陽性細胞数2x10<sup>6</sup>/患者体重(kg) 未満の38例が血液処理量を増した場合の想定

CD34 <b>踢性細胞数</b> (x10 <sup>6</sup> /患者体重 <sub>kg</sub> )	中央箇 (最小箇-最大	6)	第1四分 -第3四分		平均值	症制数 (うち2回採取)
2.0x10 <sup>6</sup> /kg未満の症例	1.14 (0.11 – 1.9	2)	2) 0.84 - 1.34		1.11	38(35)
				-		
op a sPR dd- 9m Pa Fire a of	190-141-1-5-1	総好	処理量/ドナ	ー体重(	ml/kg)を	下記とした場合
CD34陽性細胞数(x10 <sup>6</sup> )	思由中里呢)	2	50ml/kg	300	nl/kg	350ml/kg
1.5x10 <sup>6</sup> /kg以上とな	る症例数		21	2	27	30
2.0x10 <sup>6</sup> /kg以上とな	る症例数		7	:	15	22

#### E.結論

骨髄バンクでの末梢血幹細胞採取は、おおむね 順調に患者への幹細胞提供が行われているが、採 取CD34 陽性細胞を採取中に測定し血液処理量を 決定することで、ドナーの負担を大幅に軽減出来 る可能性がある。

#### G.研究発表

#### 1.論文発表

 Yokoyama H, Kanda J, Fuji S, Kim SW, Fuk uda T, Najima Y, Ohno H, Uchida N, Ueda Y, Eto T, Iwato K, Kobayashi H, Ozawa Y, Kondo T, Ichinohe T, Atsuta Y, Kanda Y; HLA Working Group of the Japan Society for Hematopoietic Cell Transplantation. Impact of Human Leukocyte Antigen Allele Mismatch in Unrelated Bone Marrow Trans plantation with Reduced-Intensity Condit ioning Regimen. Biol Blood Marrow Transp lant. 2017 Feb;23(2):300-309. doi: 10.10 16/j.bbmt.2016.11.009. Epub 2016 Nov 11.

- 2) Yasuda T, Tsuzuki S, Kawazu M, Hayakawa F, Kojima S, Ueno T, Imoto N, Kohsaka S, Kunita A, Doi K, Sakura T, Yujiri T, Ko ndo E, Fujimaki K, Ueda Y, Aoyama Y, Oht ake S, Takita J, Sai E, Taniwaki M, Kuro kawa M, Morishita S, Fukayama M, Kiyoi H, Miyazaki Y, Naoe T, Mano H. Recurrent D UX4 fusions in B cell acute lymphoblasti c leukemia of adolescents and young adul ts. Nat Genet. 2016 May;48(5):569-74. do i: 10.1038/ng.3535. Epub 2016 Mar 28.
- 3) Miyakawa Y, Imada K, Ichinohe T, Nishio K, Abe T, Murata M, Ueda Y, Fujimura Y, Matsumoto M, Okamoto S. Efficacy and saf ety of rituximab in Japanese patients wi th acquired thrombotic thrombocytopenic purpura refractory to conventional thera py. Int J Hematol. 2016 Aug;104(2):228-3 5. doi: 10.1007/s12185-016-2019-x. Epub 2016 May 17.
- 4) SumikoKobayashia, YasunoriUeda., YasuhitoN annyaC, HirohikoShibayamad, HidetoThmurae, KiyoyukiOgatae'f, YoshikiAkatsukag, Kensuk eUsukih, Ybshikazultoi, MasayaOkadaj, Thka hiroSuzukil, TbmokoHatal, AkiraMatsudam, Ka omTbhyaman, MjiKakumotoo, DaisukeKogap, Ki nukoMitaniq, TbmokiNaoer's, HaruoSugiyamat andFUmimaroTakakuu. Prognostic significa nce of Wilms tumor 1 mRNA expression lev els in peripheral blood and bone marrow in patients with myelodysplastic syndrom e. Cancer Biomarkers 17 (2016) 21-32.
- 5) 上田恭典 36 血液製剤の使用指針 Emerge ncy Care 2017年新春増刊(通巻382号)看護 師・研修医必携 救急・ICUですぐに役立つガ イドラインこれだけBOOK 株式会社メディカ 出版 pp224-229.
- 6) 上田恭典 Ph陽性急性リンパ性白血病 日本 臨牀74(10)p.264-269 白血病学(下)最新

の基礎、臨床研究日本臨牀社

- 7) 上田恭典 1後天性TTP 1)診断 血栓性微小 血管症(TMA)診断・治療実践マニュアル 宮 4) 上田恭典 末梢血幹細胞採取における安全性 川義降編 2016年 p.20-30 医薬ジャーナ ル社
- 8) 上田恭典 造血幹細胞移植 血栓と循環 vol 24.No.1pp. 53-58 2016-7 メディカルレビ ユー社
- 2. 学会発表
- 1) 上田恭典 Q&A (細胞取扱いテキストに準じ て) 第64回日本輸血・細胞治療学会総会 京 都 テクニカルセミナー
- 2) 上田恭典 血小板減少症とADAMTS13 第23回 日本輸血・細胞治療学会秋季シンポジウム 金沢 ランチョンセミナー
- 3) 上田恭典 血栓性微小血管症(TMA)に対する

アフェレシス 第27回日本急性血液浄化学会 学術集会 東京 シンポジウム

- 確保とメディカルスタッフの役割 第37回日 本アフェレシス学会学術大会 横浜 ワーク ショップ
- 5) 上田恭典 自験例から見たわが国における非 血縁者間同種末梢血幹細胞移植について第 39回日本造血細胞移植学会総会 島根 ワー クショップ

H.知的財産権の出願・登録状況(予定を含む) なし

細胞治療の基盤整備に関する研究

研究分担者 西田 徹也 名古屋大学医学部附属病院 血液内科 助教

#### 研究要旨

遺伝子改変 T 細胞などによる細胞療法は、造血器悪性腫瘍の移植後再発に対する新たな 治療法として期待されている。「再生医療等の安全性の確保等に関する法律」が施行 されたことに伴い、骨髄バンクドナー末梢血を用いた臨床研究の手続きが再検討され、 採取施設では移植施設から提出された研究計画書に基づいて倫理審査を受ける必要がある ことが確認された。今後、移植ドナー以外の細胞の利用や細胞バンクの設立なども含め、 必要な時に速やかに細胞療法を行うための方策について更なる検討が必要である。

#### A .研究目的

骨髄バンクドナーからの非血縁者間造血幹 細胞移植は確立された治療法として年間 1,300 例程実施されているが、移植後再発 など現在も克服すべき課題は多い。これま で移植後ウイルス感染に対して抗原特異的 T 細胞による細胞療法が行われていたが、

近年、キメラ抗原受容体や T 細胞受容体を 用いた遺伝子改変 T 細胞療法の有効性が欧 米から報告され、我が国でも臨床試験や治 験が行われており、今後、造血器悪性腫瘍 の移植後再発に対する新たな治療法として 期待されている。

2010年7月に日本骨髄バンクにおいて「臨 床研究を伴う DLI 申請」のための条件が定 められ、移植ドナーの細胞を用いた細胞療 法を実施するための末梢血採取が可能とな ったが、申請から承認および末梢血採取ま でには長時間を要することから、倫理審査 方法の見直しなどにより審査時間を短縮す る必要がある。さらに、臍帯血移植後の患 者に対してはドナーからの細胞を用いた細 胞療法を行うことはできない。そのため、 治療必要時に速やかに細胞治療ができる体制の確立が必要である。

#### B. 方法

日本骨髄バンク倫理委員会(2012年1月31日 開催)にて「臨床研究を伴う DLI 申請」の審 査方法について審議され、「患者さんの直接 治療を目的とする研究に限る」とし、採取施 設における倫理審査は必要であるが、研究申 請毎に行うのではなく、検体保存事業の場合 と同様に、臨床研究に関するドナーへの対応 についても予め一括して倫理審査を行うこと とし、ドナーへの説明資料(包括的説明資料) の作成などが進められることとなった。しか し、当時、細胞治療に関する法制化の動きが あったため、法制化された場合は再検討する 必要があると判断され、「再生医療等の安全性 の確保等に関する法律」が2014年11月25日 より施行されたことから、再度、日本骨髄バ ンク倫理委員会にて「臨床研究を伴う DLI 申 請」の手続きなどについて検討することと なった。

#### C. 結果

日本骨髄バンク倫理委員会(2016年3月20日 開催)にて「臨床研究を伴う DLI 申請」につ いて再検討され、以下の結論となった。

・骨髄バンクにおける倫理審査は、移植施設 から提出されたドナーへの対応(説明と同意 文書等)の妥当性を審査する。

・採取施設は、移植施設から提出された研究 計画書に基づいて倫理審査を受け、承認後に ドナーへ説明、同意を確認、採血を実施する。

・現行のDLIの同意書は変更しない。

ただし、骨髄バンクから採取施設に対して可 能な範囲で「迅速審査」での対応を依頼する、

また、多施設共同臨床研究においてドナーの 居住地周辺に研究グループ施設かつ骨髄バン ク認定施設がある場合には、その施設をドナ ー採血のための施設とすることで、採取施設 での倫理審査が不要となり迅速にドナー対応 が可能となるようにするなど、骨髄バンクも 審査に時間を要することを避けるように対応 することとなった。

#### D. 考察

今後、造血幹細胞移植においても遺伝子改 変 T 細胞などとの併用など細胞療法への取 り組みが進むことが予想される。名古屋大 学医学部附属病院では、移植後の難治性ウ イルス感染に対して移植ドナー以外の第三 者由来ウイルス抗原特異的 CTL を用いた細 胞療法を臨床試験として実施している。治 療が必要な時に速やかに細胞療法を実施す るため、また、臍帯血移植後の患者に対し てはドナーからの細胞を用いた細胞療法を 行うことできないため、移植ドナー以外の 細胞を用いた細胞療法や細胞バンクなどの 検討も進める必要がある。

#### E. 結論

「再生医療等の安全性の確保等に関する法 律」施行に伴い、日本骨髄バンクにて「臨 床研究を伴う DLI 申請」について再検討さ れた。今後、移植ドナー以外の細胞の利用 や細胞バンクの設立など、治療必要時に速 やかに細胞治療を実施するための方策につ いてさらに検討していく必要がある。

F.研究発表

1) 論文発表:

1. Sakemura R, Terakura S, Watanabe K, Julamanee J, Takagi E, Miyao K, Koyama D, Goto T, Hanajiri R,

Nishida T, Murata M, Kiyoi H.

A Tet-On Inducible System for Controlling CD19-Chimeric Antigen Receptor Expression upon Drug Administration. Cancer Immunol Res. 2016 Aug;4(8):658-68.

2. Goto T, <u>Nishida T</u>, Takagi E, Miyao K, Koyama D, Sakemura R, Hanajiri R,

Watanabe K, Imahashi N, Terakura S, Murata M, Kiyoi H.

Programmed Death-Ligand 1 on Antigen-presenting Cells Facilitates the Induction of Antigen-specific Cytotoxic T Lymphocytes: Application to Adoptive T-Cell Immunotherapy. J Immunother. 2016 Oct;39(8):306-15.

2)学会発表:なし
 G.知的財産権の出願・登録状況:なし

ドナー安全情報の収集・解析・現場への情報発信に関する研究

研究分担者 熱田 由子 日本造血細胞移植データセンター センター長

#### 研究要旨

血縁造血細胞移植ドナーの幹細胞提供に関する安全性の質を向上するために、血 縁造血細胞移植ドナー登録において、有害事象情報の確認・検討し、また、バイオ シミラーG-CSF製剤が使用されるようになったことを踏まえ、健常ドナーにおける 安全性確認を実施する観察研究を開始した。このような、前向き登録と有害事象報 告義務、有害事象報告内容の詳細な検討と情報公開は、ドナー安全に注視しつづけ、 管理の向上を行っていく上で極めて重要である。

A . 研究目的

血縁造血細胞移植ドナーの幹細胞提供に関する 安全性の質を向上するために、血縁造血細胞移植ド ナー登録において、有害事象情報を確認、検討し、 周知することを本研究の目的とした。加えて、バイ オシミラーG-CSF製剤が使用されるようになった が、健常ドナーにおける安全性確認を実施すること を目的とした。

#### B.研究方法

血縁造血細胞移植ドナー登録における有害事象 を、骨髄採取ドナー、末梢血幹細胞採取ドナーごと に確認、検討した。バイオシミラーG-CSF製剤を用 いて末梢血幹細胞採取を実施するドナーに関して は、前向き観察を実施した。

#### C.研究結果

2016年4月から2017年3月までに276施設から 1264例の血縁ドナーが登録されたが、このうち、 268例が骨髄ドナー、996例が末梢血ドナーであっ た。重篤な有害事象は同期間中9件であった。骨髄 ドナーにおいては1件「急性虫垂炎」が報告された。 末梢血ドナーにおいては9件あり、それぞれ「乳が ん」、「血尿・蛋白尿」、「低酸素血症」、「低カ ルシウム血症に伴うテタニー症状」、「炎症反応・ 黄疸・胆道酵素上昇」、「G-CSFの過剰投与」、「代 替静脈戦穿刺部の疼痛の持続」、「CD34のカウン トミスによる追加採取」、であった。

バイオシミラーG-CSF製剤の前向き観察に関して は、2016年4月から2017年3月までに62例の登録で あった。期間中に有害事象報告は認めていない。

#### D.考察

ことに血縁ドナーにおいては、ドナーが健康状態 が十分に良好でなくても、幹細胞の提供を強く希望 することもみられ、ドナー採取にかかわるチームが 患者治療に関わるチームと同じであることが多い ことも背景に、ドナーの安全性よりも患者の治療に 主眼がおかれがちである。このような、前向き登録 と有害事象報告義務、有害事象報告内容の詳細な検 討と情報公開は、ドナー安全に注視しつづけ、管理 の向上を行っていく上で極めて重要である。

E.結論

ドナーの安全性を担保していくために、前向き登録と有害事象報告義務、有害事象報告内容の詳細な 検討と情報公開は有用である。

G.研究発表

1. 論文発表

1. Yokoyama H, Kanda J, Fuji S, Kim SW, F ukuda T, Najima Y, Ohno H, Uchida N, Ued a Y, Eto T, Iwato K, Kobayashi H, Ozawa Y, Kondo T, Ichinohe T, Atsuta Y, Kanda Y; H LA Working Group of the Japan Society for

Hematopoietic Cell Transplantation...,Impact of Human Leukocyte Antigen Allele Mismatch i n Unrelated Bone Marrow Transplantation wi th Reduced-Intensity Conditioning Regimen.,Bi ol Blood Marrow Transplant. ,23(2),300-309.,2 017

2. Sakaguchi H, Watanabe N, Matsumoto K, Yabe H, Kato S, Ogawa A, Inagaki J, Goto H, Koh K, Yoshida N, Kato K, Cho Y, Kosaka Y, Takahashi Y, Inoue M, Kato K, Atsuta Y, Miyamura K; Donor/Source Working Group of Japan Society of Hematopoietic Cell Transpl antation.,Comparison of Donor Sources in He matopoietic Stem Cell Transplantation for Chi Idhood Acute Leukemia: A Nationwide Retros pective Study.,Biol Blood Marrow Transplant.

22(12),2226-2234.,2016

3. Inamoto Y, Kimura F, Kanda J, Sugita J, Ikegame K, Nakasone H, Nannya Y, Uchida N, Fukuda T, Yoshioka K, Ozawa Y, Kawano

I, Atsuta Y, Kato K, Ichinohe T, Inoue M, T eshima T.,Comparison of graft-versus-host dis ease-free, relapse-free survival according to a variety of graft sources: antithymocyte globuli n and single cord blood provide favorable outc omes in some subgroups.,Haematologica.,101(1 2),1592-1602.,2016 4. Atsuta Y, Hirakawa A, Nakasone H, Kuros awa S, Oshima K, Sakai R, Ohashi K, Takah ashi S, Mori T, Ozawa Y, Fukuda T, Kanamo ri H, Morishima Y, Kato K, Yabe H, Sakama ki H, Taniguchi S, Yamashita T; Late Effect and Quality of Life Working Group of the Ja pan Society for Hematopoietic Cell Transplant ation.,Late Mortality and Causes of Death am ong Long-Term Survivors after Allogeneic Ste m Cell Transplantation.,Biol Blood Marrow Tr ansplant. ,22(9),1702-9. ,2016

5. Konuma T, Tsukada N, Kanda J, Uchida N, Ohno Y, Miyakoshi S, Kanamori H, Hidak a M, Sakura T, Onizuka M, Kobayashi N, Sa wa M, Eto T, Matsuhashi Y, Kato K, Ichinoh e T, Atsuta Y, Miyamura K; Donor/Source Wo rking Group of the Japan Society for Hemato poietic Cell Transplantation.,Comparison of tr ansplant outcomes from matched sibling bone marrow or peripheral blood stem cell and un related cord blood in patients 50 years or old er.,Am J Hematol. ,91(5),E284-92. ,2016

- H.知的財産権の出願・登録状況
- 1. 特許取得
  - なし
- 2. 実用新案登録
- なし
- 3.その他
- なし

造血幹細胞提供の最適化に関する研究

研究分担者 高梨美乃子 日本赤十字社血液事業本部技術部次長

#### 研究要旨

「移植に用いる造血幹細胞の適切な提供の推進に関する法律」により、日本赤十字社は造血幹細胞 提供支援機関に指定された。日本赤十字社は各臍帯血バンク・日本骨髄バンクへの協力、関係事業 者間の連絡調整、情報一元化、普及啓発を担う。造血幹細胞提供支援システムの構築のために、骨 髄・末梢血幹細胞ドナーのコーディネートについてシステム要件定義を行った。若年層にアクセスで きる普及啓発を模索した。骨髄移植は臨床医の骨髄採取情報を用いるが、その細胞数測定について は施設間差があることを報告した。本邦の臍帯血バンクは臍帯血供給事業者としての許可を得、臍帯 血移植数は増加している。提供にかかわる手順、書類様式の統一を協議した。

#### A. 研究目的

造血幹細胞の最適な提供を実現するために、現在の課 題を整理し、「移植に用いる造血幹細胞の適切な提供の推 進に関する法律」における造血幹細胞提供支援機関の役 割によって対応する。

#### B.研究方法

(1) 造血幹細胞移植支援機関に指定された日本赤十字社 が行う役割について広報。(2) 骨髄液採取時/提供時の細 胞数測定について情報共有。(3) 臍帯血バンクの臍帯血提 D.考察 供にかかる手順について統一することを検討。(4)非血縁者 間移植コーディネートのシステム構築のための要件定義。 (倫理面への配慮)

シーポリシーを反映させる。ドナー登録者の検討にはのアプローチはメディアの多様性に対応する必要がある。 個人情報を用いない。

#### C.研究結果

(1) 造血幹細胞移植支援機関に指定された日本赤十字 社が行う役割のうち、普及啓発に SNS の活用を図った。

(2) 骨髄液採取時/提供時の細胞数測定について施設 間差があることについて、調査結果を論文化するとともに、 (公益財団)日本骨髄バンクへ情報提供した。

(3) 臍帯血の提供手続きにはバンク間に書類様式も含 め相違があるので、統一に受けて協議を進めた。将来的 には IT 化を進める必要があり、項目の統一が重要である ことの認識共有ができた。

(4) 造血幹細胞移植支援機関として、非血縁者間移植コ ーディネートのシステム構築のための要件定義を行った。 骨髄・末梢血幹細胞ドナーコーディネートの短縮化を実 現するため、現状の機能を維持しつつ、将来的なIT活用 についての意見を収集した。

(1) 一般人口の高齢化に伴い、骨髄ドナー登録者も年 ||一般している。将来のためにも広く造血幹細胞提 造血幹細胞支援システムの構築には関係者のプライバ供の重要性を訴えることは重要と考えられえる。若年層へ

> (2) 骨髄移植における輸注細胞数については、その正 確性への期待度が高いとは言えない。骨髄液の細胞数 測定について実態調査を報告した。検査室間差の問題 は末梢血造血細胞移植における CD34 陽性細胞数測定 にも指摘されている。

(3) 臍帯血移植数は増加している。移植施設から、移植 にかかる手続きを臍帯血バンク間で統一してほしいとの 要望があった。将来のIT化のためにも手順の統一は重要 であることから、臍帯血提供関連書類の様式統一にむけて協議をすすめた。

(4) 骨髄・末梢血幹細胞移植のコーディネート期間は諸 外国に比べて長いと報告されている。造血幹細胞提供支 援システムの構築が開始されている。一部の連絡方法を IT 化することで利便性を高め、コーディネート期間の短縮 化につなげることができると考えられる。

#### E. 結論

非血縁者間造血幹細胞移植のための成人ドナーにつ いては若年層対策を意識しつつ、骨髄・末梢血幹細胞移 植のコーディネート期間の短縮むけて多方面での取り組 みが必要である。IT 化により改善される余地があると考え る。骨髄採取の技術的課題は共有した。臍帯血移植は移 植施設の利便性を向上させるべく協議した。

#### 2.学会発表

 小野明子、市原孝治、盛山芳恵、宮本律子、梶本昌子、 中村裕孝、原志保、山崎友久、加藤和江、坂本恒夫、高 梨美乃子. 臍帯血バンク事業の現状と課題につい て. 第39回日本造血細胞移植学会 2017

#### H.知的財産権の出願·登録状況

1.特許取得

該当事項なし

#### 2.実用新案登録

該当事項なし

#### 3.その他

該当事項なし

#### G.研究発表

#### 1.論文発表

 Nakasone H, Shigeo F, Yakushijin K, Onizuka M, Shinohara A, Ohashi K, Miyamura K, Uchida N, <u>Takanashi</u> <u>M</u>, Ichinohe T, Atsuta Y, Fukuda T, Ogata M; Complication Working Group of Japanese Society for Hematopoietic Cell Transplantation. Impact of total body irradiation on successful neutrophil engraftment in unrelated bone marrow or cord blood transplantation. Am J Hematol. 2017; 92(2):171-178.

2. Fujiwara H, Fuji S, Wake A, Kato K, Takatsuka Y, Fukuda T, Taguchi J, Uchida N, Miyamoto T, Hidaka M, Miyazaki Y, Tomoyose T, Onizuka M, <u>Takanashi M</u>, Ichinohe T, Atsuta, Utsunomiya A; ATL Working Group of the Japan Society for Hematopoietic Cell Transplantation. Dismal outcome of allogeneic hematopoietic stem cell transplantation for relapsed adult T-cell leukemia/lymphoma, a Japanese nation-wide study. Bone Marrow Transplantation 2017;52(3):484-488.

 高橋典子、田野崎隆二、酒井紫緒、岸野光司、梶原道子、伊藤経夫、池田和彦、原口京子、渡邊直英、上田恭典、松本真弓、高梨美乃子. 骨髄移植片に含まれる有核細胞数測定法の施設間差の検討. 日本輸血細胞治療学会誌 63(2):120-125,2017

ドナー安全情報の収集・解析・現場への情報発信に関する研究

研究分担者	飯田	美奈子	愛知医科大学医学部造血細胞移植振興寄附講座	講師
研究協力者	小寺	良尚	愛知医科大学医学部造血細胞移植振興寄附講座	教授

#### 研究要旨

ドナー安全の重要性を医療現場のみでなくドナー本人にも認識させる目的で、アジア太 平洋造血細胞移植学会(Asia-Pacific Blood and Marrow Transplantation :APBMT)に所 属する各国に向けて日本で使用されているドナー手帳の英訳版を配布した。

#### A. 研究目的

昨年までの研究の結果、アジア太平洋地域におけ るドナー安全性に対する重要性はまだまだ浸透し ていないことが明らかとなった。わが国では 2010 年より日本造血細胞移植学会及び骨髄移植推進財 団が「骨髄・末梢血幹細胞ドナー手帳」を作成し造 血幹細胞ドナーー人ひとりに無償配布することに よって、ドナー自身が造血幹細胞移植に対する理解 を深め、提供前後の自身の健康状態を把握したり、 その記録を残すことで幹細胞提供の安全性を高め てきた。そこで、今回この手帳をアジア各国にも普 及させることを目的に日本語版の手帳を英訳した。 B. 研究方法

日本語版ドナー手帳は1.ドナー情報・記録、2. 医療機関への連絡方法、3.骨髄または末梢血提供 スケジュール、4.最終前後および当日の注意事項、 5.起こりうる合併症、6.団体傷害保険についての 各項目につき網羅的に記載されており、基本的にこ れらの内容に沿って英訳した。各国ではドナーに配 布されるときには、英語はさらに現地語に翻訳され るため極力平易な表現となるよう心がけた。

C. 研究結果

Bone Marrow & Peripheral Blood Stem Cell Donors' Booklet

#### D. 考察/E. 結論

アジア太平洋地域ではここ数年バングラディッシュ、ミャンマー、モンゴル、スリランカなどの新 興国が造血幹細胞をスタートさせ、年々その数を増 やしている。それは同時にドナーの数も増えること を意味しているが、これらの国々が患者と同時にド ナーの安全性にまで十分配慮するのは難しいこと が予想される。わが国をはじめとしたすでに多くの 移植を経験している国々が、その経験を生かし、ド ナーに起こりうる合併症の存在や採取後のフォロ ーアップの重要性をこれらの国々に情報発信する のは重要な責務であると考える。今回英訳手帳とい う形でわが国で行われているドナー安全に対する システムをアジア各国に対して情報発信したが、こ の他にもウエブや SNS を用いた情報の共有などあ らゆる手段を駆使して世界全体としてドナーの安 全性の確保に努めることが重要であると考えられ た。

- F. 研究発表
  - 1. 学会発表
  - 2. 論文発表
  - なし
- G. 知的財産権の出願・登録状況 なし



# Bone Marrow & Peripheral Blood Stem Cell Donors' Booklet

Asia-Pacific Blood and Marrow Transplantation Group (APBMT) Donor Safety Working Group

# **Table of Contents**

Preface1
1. How to use this booklet
2. Donor's (your) information
3. Contact information
<ul> <li>a) Related donors (donation to family member)</li></ul>
4. For the information of other medical personnel
5. Schedule for bone marrow donation
6. Schedule for peripheral blood stem cell donation10
7. How to prepare for donation
8. Procedure of bone marrow donation
<ul> <li>a) Precautions for autologous blood collection</li></ul>
9. Procedure of peripheral blood stem cell donation
a) How peripheral blood stem cell transplantation is done16b) G-CSF injection16i) Possible side effects associated with G-CSF injection16ii) Precautions during G-CSF injection on an outpatient basis17c) Precautions to be taken previous to/on the days of donation18d) Possible symptoms during donation19e) Precautions in everyday life after donation19i) Possible symptoms soon after donation19ii) Precautions soon after donation19ii) Precautions in the first month after donation20f) Follow-up system and donor casualty insurance20

# Preface

Bone marrow and peripheral blood stem cell transplantations are increasing each year as treatment methods that offer hope for a cure. These procedures have become essential for patients with difficult-to-treat diseases for which a complete cure by drugs or other means is unlikely.

Both bone marrow transplantation and peripheral blood stem cell transplantation require healthy donors and it is essential to maintain donor safety.

Asia-Pacific Blood and Marrow Transplantation Group (APBMT) and Donor Safety Working Group are committed to saving the lives of those who are struggling with difficult-to-treat diseases.

> Asia-Pacific Blood and Marrow Transplantation Group (APBMT) Donor Safety Working Group

# 1. How to use this booklet

This booklet is to be provided to people who have decided to donate bone marrow or peripheral blood stem cells.

• When you receive this booklet, please read it completely and fill in your contact information as well as schedule for donation.

◆ As this booklet includes important information regarding bone marrow or peripheral blood stem cell donation, please read the contents carefully.

• Keep this booklet as both, a record of your donations and a health management tool.

• Every time you have a medical examination or health check-up at a medical institution, please show this booklet at the reception desk or to the doctor and tell them that you are/were a bone marrow or peripheral blood stem cell donor.

This booklet contains important information related to your own health, so please be careful not to lose it. Please preserve this booklet with your health check-up records and other information you may have from before and after your bone marrow or peripheral blood stem cell donation.



# 2. Donor's (your) information

Name:	
Address:	
Telephone number:( )	
Mobile phone number: ()	
Blood type: <u>ABO Rh</u>	
Past medical history:	
Do you have any allergies?: <u>No Yes (Causes:</u> )	
Emergency contact information	
Name:   (Relationship: )	
Address:	
Telephone number:   ( )	
Mobile phone number:	

# **3. Contact information**

a) Related donors (donation to family member)

i) In case you need to contact the harvest facility

Please contact the doctor-in-charge mentioned below in case you notice anything different regarding your health either before or after bone marrow or peripheral blood stem cell donation.

• Harvest facility	
Name of the facility:	-
Address:	
Telephone number:	-
• Doctor-in-charge	
Doctor-in-charge Name of the doctor:	
Name of the doctor:	

ii) In case the harvest facility needs to contact you

The harvest facility may need to contact you immediately to inform you of the patient's condition or for some other reason. Please provide the doctorin-charge with your contact information beforehand.

- b) Unrelated donors (donation through the Blood and Marrow Donor Bank)
  - i) In case you need to contact the harvest facility

Please contact the doctor-in-charge or the Marrow Donor Program below if you notice anything different regarding your health before or after bone marrow or peripheral blood stem cell donation. Please fill in this information yourself.

Marrow Donor Program Office     Telephone number:	
FAX number:	the
• Coordinator Name:	
Telephone number:	
Harvest facility information	
Name of the facility:	
Address:	
Telephone number:	
Destan in shares	
• Doctor-in-charge	
Name of the doctor:	
Affiliation:	
Contact information:	

ii) In case the Marrow Donor Program Office or harvest facility needs to contact you

The harvest facility may need to contact you immediately to inform you of the patient's condition or for some other reason. Please provide the doctorin-charge /coordinator/ Marrow Donor Program Office with your contact information beforehand.

# 4. For the information of other medical personnel

This booklet is distributed to people who have decided to donate bone marrow or peripheral blood stem cells (PBSCs) to a related or unrelated patient. It contains records of donations. By showing this booklet to medical professionals whenever and wherever they get medical attention, donors can inform them that they have donated bone marrow or PBSCs.

Please utilize the information in this booklet to understand your patient's (donor's) health status, which could be useful for their examination and treatment.

What is Hematopoietic Stem Cell Transplantation?

- a) Hematopoietic stem cells, which form white blood cells, red blood cells, and blood platelets, are normally present in the bone marrow. However, a few hematopoietic stem cells are also found in the peripheral blood (the blood that circulates throughout the body). It has been observed that, when granulocyte-colony stimulating factor (G-CSF), an agent that facilitates an increase in the production of white blood cells, is injected into the body, the number of hematopoietic stem cells increases in the peripheral blood as well. Therefore, there are two sources to harvest PBSCs from the body: bone marrow and peripheral blood. Bone marrow transplant is a therapy in which hematopoietic stem cells taken from the donor's bone marrow are transplanted into the patient. Peripheral blood are transplanted into the patient.
- b) Leukemia, aplastic anemia, and immunodeficiency disease cause abnormalities in the hematopoietic stem cells, thus hindering those cells from creating normal white blood cells. This leads to anemia and immunodeficiency.
- c) Bone marrow/PBSC transplants are therapies that replace diseased hematopoietic stem cells with healthy cells. Although some of these diseases can be cured using chemotherapy or immunosuppressants, several patients require a bone marrow or PBSC transplant. Major hematopoietic stem cell diseases include leukemia, myelodysplastic syndrome, malignant lymphoma, severe aplastic anemia, immunodeficiency, and some types of congenital metabolic disorders.

- d) Of all the hematopoietic stem cell allograft cases around the world, nearly 300,000 bone marrow/PBSC transplants have been conducted thus far between blood relatives and unrelated individuals.
- e) Those who donate healthy bone marrow aspirate are bone marrow donors, and those who donate hematopoietic stem cells are PBSC donors. The harvest methods greatly differ. The hematopoietic stem cells harvested from the donor are slowly injected into the patient's vein through the intravenous system over a period of several hours.
- f) Systemic radiation therapy and a large amount of anticancer drugs are given to the patient prior to the transplantation procedure for a period of one to two weeks. This destroys not only the diseased cells but also normal hematopoietic stem cells. This procedure is called transplantation conditioning (i.e. pretreatment). After the pretreatment, the number of white blood cells in the blood decreases significantly, thus causing the patient to lose resistance and become more prone to infection. For this reason, the patient must spend his/her time in a sterilized aseptic room, which maintains a flow of clean air without dust or bacteria.
- g) For the patient, timing of the transplantation is an important point to be considered and is carefully determined by observing the patient's disease status. It is also necessary to arrange for an aseptic room, which may have limited availability, as well as the schedules of facility staff.
- h) Even after transplantation, the patient could die during the early postoperative stage due to graft rejection, a graft-versus-host disease, whereby the transplanted lymphocytes attack the patient's body or due to a severe infection. Moreover, there is a chance that the patient's original disease such as leukemia may recur even though the donor's hematopoietic stem cells have been successfully transplanted and the patient has recovered. Therefore, it is not guaranteed that a patient will be cured after a bone marrow or PBSC transplant.
- i) Bone Marrow/PBSC Transplant (Bone Marrow Harvest) procedure: Once anesthesia is given to the donor, an injection needle whose thickness is similar to that of a ballpoint pen filler is inserted into the donor's ilium (the pelvic bone) to aspirate the bone marrow.

\* Bone marrow is a spongy hematogenous tissue present within the bone cavity and contains hematopoietic stem cells, which continuously produces red blood cells, white blood cells, and blood platelets that subsequently enter the blood stream. The bone marrow has no relation with the spinal cord (the nervous system).

j) Bone Marrow/PBSC Transplant [PBSC Harvest] procedure:

G-CSF is injected hypodermically into the donor for a period of four to six consecutive days. On the 4<sup>th</sup> or 5<sup>th</sup> day after initiation of the injection, once the number of hematopoietic stem cells in the peripheral blood begins to increase, PBSCs are harvested using a blood component separator and then used for transplantation.



Event	Date and time	Note
Preoperative check-up	Date (year/month/day):	
	Time: AM/PM	
Autologous blood	Date (year/month/day):	
collection (1 <sup>st</sup> )	Time: AM/PM	
Autologous blood	Date (year/month/day):	
collection (2 <sup>nd</sup> )	Time: AM/PM	
Admission	Date (year/month/day):	
	Time: AM/PM	
Bone marrow donation	Date (year/month/day):	
	Time: AM/PM	
Planned discharge date	Date (year/month/day):	
	Time: AM/PM	
Postoperative check-	Date (year/month/day):	
up	Time: AM/PM	

# 5. Schedule for bone marrow donation
Event	Date and time	Note
Preoperative check-up	Date (year/month/day):	
	Time: AM/PM	
1 <sup>st</sup> G-CSF injection	Date (year/month/day):	
	Time (1): AM/PM	
	Time (2): AM/PM	
2 <sup>nd</sup> G-CSF injection	Date (year/month/day):	
	Time (1): AM/PM	
	Time (2): AM/PM	
3 <sup>rd</sup> G-CSF injection	Date (year/month/day):	
	Time (1): AM/PM	
	Time (2): AM/PM	
4 <sup>th</sup> G-CSF injection	Date (year/month/day):	
PBSC harvest Yes No	Time: AM/PM	
5 <sup>th</sup> G-CSF injection	Date (year/month/day):	
PBSC harvest Yes No	Time: AM/PM	
6 <sup>th</sup> G-CSF injection	Date (year/month/day):	
PBSC harvest Yes No	Time: AM/PM	
Postoperative check-up	Date (year/month/day):	
	Time: AM/PM	

## 6. Schedule for peripheral blood stem cell donation

## 7. How to prepare for donation

(For both related and unrelated donors of bone marrow and PBSCs)

Precautions regarding your daily life and health before donation:

- Please take the various precautions as informed by the harvest facility.
- Report any previous disease or symptoms as soon as possible. If you remember any conditions while undergoing treatment, that you have not previously reported, please contact your doctor as soon as possible. Note that doctors initiate preconditioning treatment to the patient approximately one week before the harvest. Please contact your doctor just to be safe if you feel something is wrong.
- Please contact your doctor if your health check-up reveals any abnormality.
- Take care not to catch a cold. Please contact your doctor as soon as possible if you are in poor physical condition.
- Get sufficient sleep. Don't forget to get adequate sleep and avoid overwork.
- Drinking alcohol can affect liver function. Avoid excessive drinking as well as overeating. <u>Don't smoke before harvest!</u>
- As bone marrow or PBSC donation is physically demanding, it is important to take sufficient nutrition.
- Women who are pregnant or breastfeeding are not allowed to donate. (Please do not take contraceptive pills for four weeks before donation.)
- Please do not donate blood before bone marrow or PBSC donation. You can donate blood only <u>six months after</u> donation if no abnormalities are detected in blood tests.
- Do not engage in activities causing muscle strain (weight training, physical activity that places a burden on muscles, etc.) for two weeks before donation as well as one week before the health check-up for donation. \*Over-exercising may result in abnormal results from blood tests. In case you cannot avoid such activity, please consult your doctor.
- In order to monitor the donor's health status during donation, donors are asked to avoid nail art (nail polish, false fingernails, etc.) during donation.

• Please consult a doctor before taking any treatment. Results from blood tests may be affected by certain medicines. Please consult a doctor not only when taking medicine prescribed at another hospital, but also when taking herbal or over-the-counter medicines.



## 8. Procedure of bone marrow donation

(For both related and unrelated donors)

- a) Precautions for autologous blood collection
  - i) Before collection
  - Abstain from alcohol and get sufficient sleep on the night before blood collection.
  - ii) On the day of collection
  - Do not skip breakfast.
  - To prevent traffic accidents, do not come to the hospital by motorcycle or scooter.

iii) After collection

- Apply pressure to the blood collection site, but do not rub.
- Drink water after blood collection to prevent dehydration.
- If you feel dizzy or lightheaded, lie down with your feet at a level higher than that of your head.
  (If you are in the hospital, ask a hospital staff member to call the doctor in charge of the blood collection.)
- If any symptoms continue, please contact the doctor in charge of the blood collection, even if you are no longer in the hospital.
- Even if you do not feel unwell and have no physical problems after blood collection, please take a complete rest on the day of blood collection.
- If you are concerned about internal bleeding, swelling, pain, etc., please contact the doctor in charge of the blood collection.
- Try to eat iron-rich food (liver, soy beans, egg yolk, *hijiki* [brown algae], spinach, etc.)
- On the day of the blood collection, avoid heavy exercise and long baths.
- It is okay to take a shower with warm water. Remove the wet adhesive plaster (bandage).

If you have been prescribed an iron supplement, take the supplement just the way your doctor advises you to. When you take an iron supplement, your stool may become dark. There is no need for concern. However, please contact the doctor in charge of the blood collection if you have continuous loss of appetite or nausea.

- b) How bone marrow is harvested
- Bone marrow is harvested under general anesthesia, in principle. After the preparations for anesthesia, a tube for the mechanical ventilator (tracheal tube) is inserted through your throat. A narrow tube (catheter) may be inserted into your urethra to direct urine out of the body.
- Bone marrow is harvested from your ilium (pelvic bone) while you lay face-down. A bone marrow needle (about the size of the core of a ballpoint pen) is inserted through the skin and several milliliters of marrow are drawn into a syringe at one time.



- The total amount of harvested bone marrow is fixed such that it does not cause any strain to the donor. The ability to produce blood is not influenced by bone marrow harvest.
- The harvest procedure takes approximately 2 to 4 hours from entering to leaving the operating room.

c) Possible complications of harvesting and anesthesia

Temporary	Blood pressure reduction, arrhythmia			
After the harvest	Hematoma in the retroperitoneum or			
	iliolumbar section			
	Serum hepatitis C			
Long-term	Pain or numbness in the harvest site			
Others	Malignant hyperthermia, front tooth damage, needle breakage, urethral injury, thrombosis, laryngeal granuloma, pulmonary fat embolism			

Cited from the "Explanatory Booklet for Prospective Bone Marrow Donors" (Japan Marrow Donor Program)

- d) Precautions after donation
- Follow the instructions of the doctor-in-charge, regarding all aspects of your daily life after donation, including showering, bathing, as well as returning to work.
- Keep the puncture sites clean, for up to a week after bone marrow donation.
- Avoid strenuous exercise such as participating in a marathon or swimming for one week after donation.

e) Follow-up system and donor casualty insurance

The follow-up system after donation and donor accident insurance may vary across countries/regions. Please ask your doctor-in-charge about these matters in your country/region/institute.

## 9. Procedure of peripheral blood stem cell donation

(For both, related and unrelated donors)

- a) How peripheral blood stem cell transplantation is done
- To harvest a sufficient amount of hematopoietic stem cells from peripheral blood (blood flowing in the body), G-CSF (an agent that increases white blood cells [WBC]) is injected subcutaneously for 4 to 6 days.
- PBSCs are harvested on the 4<sup>th</sup> or 5<sup>th</sup> day after the start of G-CSF injection (the timing for starting harvest differs depending on the donor's WBC count). On the day of harvest, PBSC harvest is conducted after approximately 3 to 4 hours of subcutaneous G-CSF injection.
- Thick veins in your arms (or one arm) are punctured with the injection needles for blood collection and reinfusion.
- In case a thick vein cannot be found on the day of harvest, a flexible tube called a catheter is inserted into a femoral vein (the area of the groin; this is called femoral vein access). This method may cause bleeding or infection. If these complications occur, appropriate measures should be taken.
- Peripheral blood stem cells are harvested using a blood component separator (about 3–4 hours). The donor cannot move either arm during the procedure.
- When a sufficient amount of PBSCs are harvested in the first attempt (4<sup>th</sup> or 5<sup>th</sup> day of G-CSF injection), you will leave the hospital after confirming no adverse effect on your physical condition. If the amount of PBSCs in the first attempt is insufficient, G-CSF will be injected again the following day and a second harvest will be attempted.

## b) G-CSF injection

i) Possible side effects associated with G-CSF injection

Side effects	Temporary	Low back pain, bone pain, back pain,
during and		joint pain, muscle pain, headache*;
soon after		blood pressure reduction, rash,
administration		erythema, nausea, vomiting, fever,
of G-CSF		fatigue, loss of appetite, palpitations

		liver dysfunction, elevated uric acid,						
		kidney dysfunction (elevated serum						
		creatinine)						
	Serious side	Shock possibly due to allergy to G-						
	effects	CSF, interstitial pneumonia, angina						
		attack, cerebrovascular disorder, spleen						
		rupture, acute iritis, exacerbation of						
		gouty arthritis or other inflammation						
Long-term	Long-term safety (several decades or more) has not been							
side effects	confirmed, and	scientific data are currently being						
	collected.							
	One case was re	ported in which a related donor						
	developed acute	myeloid leukemia about one year after						
	donating periphe	eral blood stem cells and died (February						
	2003). However	, from subsequent surveys in Japan and						
	other countries,	it is thought that the concern of increased						
	risk of leukemia	with injection of G-CSF can be						
	excluded.	5						

\*Cited from "Guidelines for Peripheral Blood Stem Cell Mobilization and Collection from Healthy Donors for Allogeneic Peripheral Blood Stem Cell Transplantation (Japan Society for Hematopoietic Stem Cell Transplantation, Japan Society of Transfusion Medicine and Cell Therapy)"

\*Pain from temporary side effects disappears with pain medication.

ii) Precautions during G-CSF injection on an outpatient basis

The following side effects may occur during G-CSF administration. Please watch your health closely.

○ <b>Fever</b>	○ <b>Rash</b>	• Palpitations	• Chest pain
• Leg swelling	$\circ$ Low back pain	• Bone pain	• Joint pain
• Headache	• Loss of appetite	• Nausea/vomitin	ng
$\circ$ Fatigue	• Lightheadednes	s $\circ$ Difficulty sleep	oing

Severe side effects are rare, but please carry this booklet with you while receiving G-CSF injections on an outpatient basis, and check whether you have the following symptoms. In the event that one of these symptoms occurs, contact the harvest facility. In urgent cases, seek emergency medical care. At that time, you (the donor) or a family member should show this booklet to the medical personnel and inform them that you are receiving G-CSF injection.

Symptoms	1 <sup>st</sup> day	2 <sup>nd</sup> day	3 <sup>rd</sup> day	4 <sup>th</sup> day
Breathing difficulty				
Severe chest pain				
• Fever of 39°C or higher				
• Rash over the entire body				
• Intense dizziness or light-headedness				
• Severe fatigue which makes it difficult				
to go about daily life				
• Severe pain and swelling at the				
injection site				
• Severe pain (low back pain, bone pain,				
headache, joint pain, etc.) such that you				
cannot sleep even after taking a				
painkiller				
• Feeling unwell and not being able to				
take in food				
• Vomiting 2 or more times a day				

c) Precautions to be taken previous to/on the days of donation

- On the night before donation, please abstain from alcohol and get sufficient sleep.
- On the day of donation, be sure not to skip breakfast (avoid fatty food from the evening of the previous day before to the morning of the day in order to prevent increase in blood fat).
- To prevent traffic accidents, do not come to the hospital by motorcycle or scooter.
- People who are nervous or anxious, feeling a strong sense of hunger, or wearing tight clothing (such as tight underwear, belt, corsets, controlling undergarments, bodysuits, and so on) may get sick during the donation.
- Please wear loose-fitting clothes that can be easily taken off and put on to regulate your body temperature.
- You will be attached to the machine for 3 to 4 hours during the donation, so please go to the restroom just before the donation begins.

## d) Possible symptoms during donation

Symptoms	that	General fatigue, numbness of the hands and feet,
may occur	while	numbness around the mouth,* dizziness, nausea,
PBSCs are	being	vomiting and decreased blood pressure associated
withdrawn	_	with the vasovagal reflex

\*An anticoagulant is added to prevent clotting of collected peripheral blood. <u>Numbness of your</u> <u>hands</u>, <u>feet or around the mouth</u> appears by the effect of this agent. If these symptoms appear, please inform your doctor or a nurse immediately. Symptoms will be relieved with the use of a calcium preparation.

## e) Precautions in everyday life after donation

## i) Possible symptoms soon after donation

Symptoms that	Swelling of the puncture site
may occur soon	Thrombocytopenia (bleeding tendency may be seen)*
after donation	

\*<u>Thrombocytopenia</u> (platelet depletion) occurs when platelets are collected at the same time during peripheral blood stem cell harvest. If the platelet count is below the reference value after the harvest, the platelet component will be separated from the harvested peripheral blood and returned to the body by drip infusion.

## ii) Precautions soon after donation

- Apply pressure to the harvest site but do not rub. Follow your doctor's directions.
- After the donation, do not lift heavy loads or put excessive strain on your arm.
- The puncture site may become blue and swollen. This will disappear within one to three weeks. If you have any particular concern, please consult your doctor-in-charge.
- Follow your doctor's instructions regarding returning to your daily life activities and work.
- To prevent dehydration, drink sufficient water after the donation. Try to have an adequate diet and go to bed early.
- Avoid smoking soon after the donation.
- Follow the advice of your doctor regarding showering and bathing.
- Avoid strenuous exercise such as participating in a marathon or swimming for one week after the donation.
- If pain persists or you do not feel well, contact your doctor-in-charge as soon as possible.

iii) Precautions in the first month after donation

The following side effects may occur during the first month after PBSC donation. Please watch your health closely.

# Headache Swelling of legs Gever Symptoms of anemia (light-headedness, dizziness)

Please check whether you have the following symptoms. Contact the harvest facility if you have any of these symptoms. In urgent cases, seek emergency medical care. At that time, you (the donor) or a family member should show this booklet to the medical personnel, and inform them that you have donated PBSCs.

	1 <sup>st</sup> week	2 <sup>nd</sup> week	3 <sup>rd</sup> week	4 <sup>th</sup> week
Symptoms	after	after	after	after
	donation	donation	donation	donation
• Severe headache that does not				
improve even with pain				
medication				
Severe chest pain				
• If you bleed easily and it is				
difficult to stop				
• Fever of 39°C without symptoms				
of a cold				
• Severe dizziness or light-				
headedness				
• Severe pain and swelling at the				
puncture site				
• Feeling unwell and not being				
able to take in any food				

f) Follow-up system and donor casualty insurance

The follow-up system after donation and donor accident insurance may differ across countries/regions. Please ask your doctor-in-charge about these matters in your country/region/institute.

First edition March 31, 2017 Editors and Publishers: Asia-Pacific Blood and Marrow Transplantation Group (APBMT) Donor Safety Working Group

The original booklet is cooperatively published by the Japan Society for Hematopoietic Cell Transplantation (JSHCT) and the Japan Marrow Donor Program (JMDP). This booklet was supported by the grant "Policy Research Operation:H26-Immunology and Allergy-General-101" from the Health Labour Sciences Research in Japan.

#### 厚生労働科学研究費補助金(難治性疾患等克服研究事業(難治性疾患等政策研究事業 (免疫アレルギー疾患等政策研究事業(移植医療基盤整備研究分野)))) 分担研究報告書

#### 造血細胞採取凍結の適正化 に関する研究

研究分担者 大橋一輝 都立駒込病院血液内科部長

研究要旨 造血幹細胞の凍結の現状把握のため、日本造血細胞移植学会認定施設224施設にアンケート調査を 施行した。血縁者間同種末梢血幹細胞に関しては凍結保存して移植に臨む施設が約8割を占め、必要細胞数を 確保してから前処置を開始したいからという理由がほとんどであった。凍結せずに移植を行う施設は2割程度 であるが、理由は"新鮮さ"が多く、使用しない可能性や凍結時の事故等を考慮する意見も少数認められた。 小児では凍結せずに移植する例が成人よりはやや多く見られた。

A.研究目的

A. 研究目的 血縁者末梢血幹細胞採取物の凍結に関しては各 移植施設でさまざまであり、全例凍結保存~全例 当日移植しているなどのパターンがあると想定さ れているが、その実態は明らかでない。我が国に おける血縁者間末梢血幹細胞凍結の実態の把握の ため、血縁者間末梢血幹細胞採取物の凍結、凍結 細胞の種類、凍結の実際、ドナーへの凍結細胞に 関する説明の項目についてのアンケート調査を実 施した。

B.研究方法 2015年4月に日本造血細胞移植学会認定施設 224施設に、以下内容のアンケートを郵送した。 アンケートは、日本輸血・細胞治療学会の標準的 細胞治療小委員会と協力して作成した。

(倫理面への配慮) 当該研究施行に当たっては駒込病院倫理委員の 承認を得た。

C.研究結果 122施設(54.5%)から回答あり。全例または基本 的には凍結保存して移植している施設は<u>81.2%</u>で あった。小児科では63.1%、成人では84.6%と小児 では凍結保存しない施設の割合が多かった。凍結保 存理由は必要細胞数が確保後前処置を施行したい、 ドナー都会に季軟に対応するためであった。凍結保 ドナー都合に柔軟に対応するためであった。凍結保存後に使用されないケースは全体では、各施設で 1.09件で、全移植件数(5,078件)に占める割合は 2.67%であった。

#### D.考察

2009年に日本造血細胞学会で凍結の有無とその 理由についてのアンケート調査が行われているが、 今回は、これに加え、日本輸血・細胞治療学会の標 準的細胞治療小委員会との協力のもと、凍結の実際 についての詳細な調査を施行した。また、ドナーへ の凍結保存に関する説明についてもアンケートに

加えた。 こうしたアンケート調査によって、我が国における 血縁者間の造血幹細胞の凍結の現状が把握され、問 題点や課題が浮き彫りになるものと思われる。

E . 結論

造血細胞採取凍結の適正化のため、我が国における血縁者間の造血幹細胞の凍結の現状についての 把握し、問題点や課題を検討するために、日本造 血細胞移植学会認定施設 224 施設にアンケート調 査を施行した。

該当なし

G.研究発表 論文発表 1 当該研究と関連するものなし 2. 学会発表 当該研究と関連するものなし H.知的財産権の出願・登録状況 なし 1. 特許取得 なし 2. 実用新案登録 なし 3.その他

なし

F.健康危険情報

#### 厚生労働科学研究費補助金(難治性疾患等克服研究事業(難治性疾患等政策研究事業 (免疫アレルギー疾患等政策研究事業(移植医療基盤整備研究分野)))) 分担研究報告書

造血幹細胞移植採取の効率化・適正化、相互監査システムの構築に関する研究

研究分担者 室井一男 自治医科大学医学部 教授

#### 研究要旨

日本輸血・細胞治療学会と日本造血細胞移植の両者が作成した「院内における細胞処理のた めの指針」(平成22年5月27日作成)の遵守状況を確認するチェックリストを作成し、こ のチェックリストをもとに、2つの造血細胞処理施設で相互監査を行った。監査を受ける造 血細胞処理施設は、事前に自己申告したチェックリストを他の造血細胞処理施設の監査官 に提出し、その後監査官による実地検分が行われた。実地検分終了後、監査官から口頭で総 評が述べられ、その後正式な監査結果報告書が送付された。時期を改め、監査を受ける造血 細胞処理施設と監査する造血細胞処理施設の役割を交代した(相互監査の実施)。相互監査 を実施することによって、「院内における細胞処理のための指針」を遵守する上での不備な 点が明らかになり、造血細胞処理の質の向上に結びつくことが明らかとなった。

#### A. 研究目的

造血細胞の採取、処理、保管、凍結、解凍、出 庫等の一連の作業が適正に行われているかを、 造血細胞処理施設間でチェックリストを用いて 相互監査する。チェックリストは、「院内におけ る細胞処理のための指針」(平成22年5月27日 作成)の遵守状況を確認できるものを作成する。

#### B. 研究方法

相互監査に用いるチェックリストを作成する。 チェックリストは、「院内における細胞処理のため の指針」を確認できるものとする。作成したチェッ クリストをもとに、2つの造血細胞処理施設で相 互監査を行い、監査結果報告書を作成する。

#### C. 研究結果

「院内における細胞処理のための指針」に述べら れている 目的、 対象、 細胞の採取、 責任者 と作業員、 設備・機器、 細胞処理(プロセシン 払い出し、 保存と解凍、 グ) 検体保存、 投与、 廃棄の 11 項目を網羅したチェックリスト を作成した(資料1)、「院内における細胞処理のた めの指針」作成後、細胞治療認定管理師制度が発足 したので、この認定資格の取得の有無をチェック リストに加えた。自治医科大学附属病院輸血・細胞 移植部と東京大学医科学研究所附属病院セルプロ セッシング・輸血部の間で、造血細胞の採取、処理、 保存、凍結、解凍、出庫等の一連の過程が、「院内 における細胞処理のための指針」

を遵守して行われているかを、書類審査と実地検 分を行い監査した。

自治医科大学附属病院輸血・細胞移植部への監 査結果の総評は、「自治医科大学附属病院は、栃木 県下野市薬師寺 3311 - 1 に位置し、広大なキャン パス内にある。輸血・細胞移植部は、院内のほぼ中 央に位置し、血液検査、フローサイトメトリーの検 査と造血幹細胞移植のためのドナー健診、自己血 採取、骨髄採取、末梢血幹細胞採取、細胞調製・凍 結保管、払い出し、解凍および移植時の解凍検査を ー手に担当している。輸血・細胞移植部内に、(血 液・表面マーカー)検査室、自己血採取および末梢 血幹細胞採取室、ドナーの健診・問診室、細胞調製 室、更衣室を完備している。昨年度は、年間74件 の造血幹細胞移植が行われ、うち、30例の末梢血 幹細胞採取が行われており、HLA-Hapo 移植も始 まり、採取・調製ともに増加傾向であるとのこと。 なお、室圧管理された細胞調製室は、先端医療用と して使用中とのことで、現在は部内の区画された 部屋を調製室として使用している。細胞調製に関 して、部長を総括責任者として、細胞処理責任者は 部長が兼務し、品質管理責任者は輸血・細胞移植部 技師長が担当している。その他 3 名の臨床検査技 師が細胞調製できる体制である。うち、細胞治療認 定管理師は部長を入れて 4 名であり、長年本作業 に関わっているスタッフでもあり、細胞調製体制 は組織的に整っているといえる(指針4)。採取に 関しては、ドナー健診を含めて問題はないと思わ れる(指針3および4)。細胞調製場所として、部 内の区画された室(実験室と表示されているが、実 際には調製・保存のみを実施する部屋)があり、机 上も含めて非常にきれいに整理整頓されている (指針 5.2)。しかし、開放系作業を実施する場合 には、ベンチ内の空気中の菌や粉じん量等を把握 できる体制および環境を整えられることが推奨さ れる。また、入室時にキャップ、ガウン等、マスク の装着およびこれらの手順書は必要である(指針 6.2.8) また、品質の一つである細胞数や CD34+ 測定に直接影響するピペットの校正は、必要であ る(指針 5.3-4 および 6.4.11.3)。工程記録は、丁寧 に記載されており、責任者の署名等も問題はない (指針 6.2-4),但し、出庫に関する適合基準(規格) を定めておくことが望ましい(指針 6.4.6 および 7.1.1)。製剤番号も、輸血と同様のラベルおよびシ ステムを用いて、凍結・保管から解凍、出庫、移植 実施まで、一貫したIDにて運用できる体制とな っている点は、高く評価できる。これによって、電 子カルテシステムと連動できている(指針 6.5.およ び7)。保管体制、警報に関しては、部内に輸血当 直者も常駐しており、万一の場合には対応できる 体制である。施錠の必要性については、今後検討さ れたい(指針8.1.1)、保管期間に関しては、1年と のことであったが、今後の同意書にも反映すると のことであった(指針8.2)。今回の査察において、 概ね、細胞調製体制は良好である考えられた。一部、 上記の点についてさらなる改善が期待される。」で あった。

東京大学医科学研究所附属病院セルプロセッシ ング・輸血部への監査結果の総評は、「東京大学医 科学研究所附属病院セルプロセッシング・輸血部 の業務は、輸血検査、造血幹細胞移植関連業務(末 梢血幹細胞採取、骨髄採取、細胞処理・調製、凍結 保管、細胞培養、解凍、出庫)を担っている。今回 の監査は、「院内における血液細胞処理のための指 針·第1版」に従い、院内血液細胞製剤の製造工程 の安全性と品質の製造・管理など査察を実施した。 貴院の造血幹細胞移植状況は、昨年が23件実施さ れ、その中で臍帯血移植が18件と約80%を占め ている。近年の特徴としては、他施設から自家末梢 血幹細胞の採取から凍結保存の依頼を受け、移植 時の細胞搬送まで行っているとのこと。この管理 は難しいと思われるが、安全に対応されていると 思われる。細胞採取については、ドナーに対する詳 細なデータチェックリストも作成され安全な体制 が整っている(指針3および6.4.2)。血液細胞製剤 の責任者と作業員に関しては、総括責任者を部長 とし、細胞採取責任者を医師2名を配置し1名が 骨髄、1 名が末梢血幹細胞採取としており問題はな い。しかし、細胞処理責任者を検査技師としている ため、医師を任命して頂きたい(指針 4.3.1)。他に 作業員として検査技師5名、医師3名の8名を配 置し役割分担も明確な体制を整え、細胞治療認定 管理師も部長を入れて 4 名取得しており、細胞処 理技術は高く維持できていると思われる(指針 4.5)。細胞処理に関わる設備・機器も高い水準を維 持している(指針 5)。しかし、COBE spectra を 用いているため、定期保守点検・修理、処理用の専 用回路キット共に2018年3月末で終了となる。こ

れに代わる機種の準備をお願いしたい(指針5.1)。 細胞処理の環境については換気や給排水など十分 に清潔区域が専用として整備されている(指針 6.2.1)。感染症陽性者の末梢血幹細胞の保存場所は、 別の冷凍庫で管理されており、細かい部分にも配 慮され感染防止が強化されている(指針 6.2.4.1)。 危険物の取扱いや暴露した場合の病院マニュアル も整備されている(指針 6.2.5)。細胞処理の部屋・ クリーンベンチ・安全キャビネット内も空気中の 菌、粉じん量等を計測できる体制を整備し、整理整 頓もされ清潔に維持されている(指針 6.2.7 および 6.4.7.1)。作業中は手袋、ヘアーキャップ、マスク 等を装着し安全におこなっている(指針 6.2.8)。作 業 SOP.工程記録は緻密に記載されており、各責任 者の署名等も問題はない(指針 6.3.1)。しかし、作 業操作手順書にチェック欄を設けることで、より 操作手順の誤りの防止が可能であるため、今後検 討されたい(指針6.3)。細胞処理後の検体の細菌・ 真菌検査を実施し安全性の確保がなされている (指針 6.4.8)。血液細胞製剤に関わる必要な検査法 や機器は、ピペット校正など適正におこなわれて いる(指針 6.4.11)。 ラベルは輸血製剤と同様に電 子カルテシステムを用いた一連の運用がされてお り、投与時の患者と血液細胞製剤も電子照合で安 全におこなわれている(指針 6.5、7 および 10.2)。 ラベルの情報にダミー使用予定日の記載があるが、 正確性が低いのであれば移植関連は印字できない ようにシステム改修が望ましいと思われる。血液 細胞製剤の保存温度管理は、警報システムの設置 とスタッフ全員に定時メールで温度の状況報告が されるとのこと、しっかりとした安心なシステム 構築がされており高く評価できる(指針 8.3、8.4 お よび 8.5)。血液細胞製剤の移植時の解凍は、病棟 が輸血部門から距離があるとのことで、輸血部ス タッフが病棟に搬送し、病棟スタッフが恒温槽を 用いておこなっている(指針8.7)。但し、解凍時の 恒温槽の温度設定が適正でない場合も否定できな いため、移植時の温度チェック記録は必要と考え る。また、恒温槽の清潔を維持するために、定期的 な清掃も必須と思われる。採取細胞の保管期間に 関しては特に設定されていないが、細胞採取時の 同意書に「様々な理由で私には使用不能と判断さ れた場合、廃棄または所有権の移譲」とした形で記 載し対応しているとのことだった(指針 8.2 および 11)。今回の査察では、品質の高い血液細胞製剤の 製造に関わる環境が整備されていると思われた。 また、他施設からの末梢血幹細胞の処理操作が増 加するものと思われるため、その取扱いに対し安 全な体制の強化を図って頂きたい。」であった。

#### D. 考察

「院内における細胞処理のための指針」の遵守状 況を、チェックリストをもとに造血細胞処理施設 間で相互監査することによって、造血細胞の採取、 処理、保管、凍結、解凍、出庫の一連の過程の不備 な点が明らかとなり、不備な点を改善することに よって質の高い造血細胞が製造され、造血幹細胞 移植の安全性に寄与することが判明した。

#### E. 結論

造血細胞処理施設間での相互監査は、造血幹細 胞移植の安全性に寄与する。

- F. 研究発表
  - 論文発表 細胞の採取、処理、保存、輸注の実際.室 井一男.日本造血細胞移植学会雑誌6(1): 22-35,2017.
  - 2. 学会発表
    - 1)輸血細胞治療の新たな展開と血液事業. 室井 一男.第40回日本血液事業学会総 会、2016年10月6日、血液事業、39(2):294, 2016.
    - 2) 2.造血幹細胞の採取、処理、保存、輸注 について、室井一男、第34回日本輸血・
    - 3) 細胞治療学会北陸支部例会、2016年11月 12日、抄録集・プログラム集、p.24,2016.

細胞治療学会北陸支部例会、2016年11月1 2日、抄録集・プログラム集、p.24, 2016.

- G. 知的財産権の出願・登録状況
  - なし

1糸	<b>且織構成</b>							1
	病院名:				<u>I</u>		<u>I</u>	ļ
	科名:							
	1410.	骨髄バンク	〃 採取登録	協設				
-		す 記 ハンフ	冒骨髓移植	登録施設				
	住所:	<u>уг — (ж. д.)</u> ,					1	1
	電話番号							
	电品备号 FAX番号:							
						1	1	
	輸血部長							コメント
		肩書き:				口兼任	口専任	□専従
		氏名:	+^ / ==		1			
		資格取得:		<u> </u>		口無	口有	
	細胞処理	における総	括責任者					
		肩書き:						
		氏名:						
		資格取得:	細胞治療	認定管理的	币	口無	口有	
	細胞採取							
		肩書き:						
		氏名:						
		資格取得:	細胞治療	認定管理的	π	口無	口有	
	細胞処理	責任者						
		肩書き:						
		氏名:						
		資格取得:	細胞治療	認定管理的	π	口無	口有	
	品質管理	責任者:						
		肩書き:						
		氏名:						
		資格取得:	細胞治療	認定管理的	π	口無	口有	
	細胞処理	保存に関	与する作業					
		肩書き:				役割		
		氏名:						
		資格取得:	細胞治療	認定管理的	<b>π</b>	口無	口有	
		肩書き:				役割		
		氏名:						
		資格取得:	細胞治療	認定管理的	<b>π</b>	口無	口有	
		肩書き:				役割		
		氏名:						
			細胞治療	認定管理的	<b>π</b>	口無	口有	
		肩書き:				役割		
		氏名:						
		資格取得:	細胞治療	認定管理的	π	口無	口有	

2対象 **過去5年間における造血細胞移植実績数** 

年		非血縁同 種BMT	非血縁同 種 CBT	非血縁同 種末梢血 幹細胞移 植 (PBSCT)	血縁同種 末梢血幹 細胞移植 (PBSCT)	血縁 BMT	自家BMT	自家 PBSCT	年毎集計
	Ħ								
2011	単核球 分離回 数								
	血清分 離回数								
	Ħ								
2012	単核球 分離回 数								
	血清分 離回数								
	Ħ								
2013	単核球 分離回 数								
	血清分 離回数								
	Ħ								
2014	単核球 分離回 数								
	血清分 離回数								
	Ħ								
2015	単核球 分離回 数								
	血清分 離回数								
5年間	総数								
全過去	総数								

3採耳		**	D V	= =	Deficiency Variance Information						
阮内	における血液細胞処理のための指針		1	= In APPLICANT			INSPECTOR				
		**	Y	APP	-	リレー	v	INS N	-	ロドロ	
3	 細胞の採取			IN	INA			IN	NA	7775	
3.1.1	骨髄採取にいて:非血縁者骨髄採取の適応、責任体 制および採取方法については「ドナー適格性判定基 準」(骨髄移植推進財団第5版 2007年4月1日)および 「骨髄採取マニュアル」(骨髄移植推進財団第4版 2011年4月1日)は遵守していますか?										
3.1.1											
	採取責任者名(医師)	氏名					肩書 き				
	採取者・肩書き	氏名					肩書 き				
	資格		医師	≤ 師 □看護師							
	採取器具		キット名:				その他:				
	採取場所							その	他:		
3.1.2	末梢血幹細胞採取について:末梢血幹細胞採取の 適応、責任体制および採取方法ついては「末梢血幹 細胞動員・採取に関するガイドライン」(改訂第4版 2010年6月30日)を導守していますか?										
	その責任体制について										
	採取責任者名(医師)	氏名					肩書 き				
	採取者・肩書き	氏名					肩書 き	肩書			
	資格	口医	師	口看護	師口	]臨床検	查技師	<b>۶</b> –	]臨床:	工学士	
	採取器具		キッ	キット名:			その	他:			
	採取場所					その	他:				
3.1.3	非血縁者ドナーのDLIのためのリンパ球採取の適応、責任体制および採取方法については「ドナーリンパ球輸注(DLI)コーディネートマニュアル」(骨髄移植推進財団第2版 2003年11月1日)を遵守していますか?										
3.2	血縁者ドナーからの採取の場合には 必ず採取前に 「血縁造血幹細胞ドナー(骨髄/末梢血)団体傷害保 険」の説明を行っていますか?										

4作業	き おと作業員 しんしゅう しんしゅう しんしゅう しんしょう しんしょ しんしょ	D = V =			Deficiency Variance Information				
		APPLICANT			іт			PECT	
4	責任者と作業員	Y	APP N		コメント	Y	INS N	NA	コメント
4.1		-	IN	NA		1	IN	ΝA	
4.1.1	総括責任者は医師ですか?								
4.2	細胞採取責任者								
4.2.1	細胞採取責任者は細胞採取に習熟した医師です か?								
4.2.3	細胞採取責任者は作業員の教育、採取実施に対して 適切に対応していますか?								
4.3	細胞処理責任者								
4.3.1	細胞処理責任者は細胞処理に習熟した医師です か?								
4.3.1	細胞処理責任者は品質管理責任者と異なる人です								
	細胞処理責任者は作業員の教育、処理実施に対して 適切に対応していますか?								
4.4	品質管理責任者								
4.4.1	品質管理責任者は細胞処理責任者と異なりますか?								
	品質管理責任者は本指針を理解していますか?								
	品質管理責任者は作業員の教育に関して適切に対応していますか?								
4.5	他の作業員			-				-	
4.5.1	作業員は細胞プロセッシングに関わる教育を受けましたか?								
4.5.1	作業員は担当する全ての工程に習熟していますか?								

5設	備機器	D	=		Def	iciena	су		
		V	=		Va	rianc	е		
		Ι	=		Info	rmati	on		
			APP	LICAN	١T	INSPECTOR			
5	設備・機器	Y	Ν	NA	コメント	Y	Ν	NA	コメント
5.1	閉鎖系で細胞プロセシングを行うための、専用の機器 (血液成分採血装置等)はありますか?								
5.1	閉鎖系用使用機器名称:								
5.2	開放系で細胞プロセシングを行うための、(バイオ)ク リーンベンチまたは安全キャビネットはありますか?								
5.2	開放系で細胞プロセシングを行うための専用の部屋や 場所はありますか?								
5.3	細胞プロセシングに関わる設備と機器は、定期的に整 備・保守点検されていますか?								
5.3	血液成分採血装置の保守点検記録は記録されていま すか?(現地調査時提示)								
5.3	開放系細胞プロセッシングに用いるクリーンベンチまた は安全キャビネットの清浄度は保たれていますか?								
5.3	開放系細胞プロセッシングに用いるクリーンベンチまた は安全キャビネットの清浄度は記録されていますか?								
5.3	試薬や細胞浮遊液の分取するピペットは校正されてい ますか?								
	試薬や細胞浮遊液の分取するピペットは校正記録は 保存されていますか?								

6細胞	2処理(プロセシング)	D V	= =			Deficiency Variance				
		Т	=			Inforn	natior	ı		
			APF	PLICA	NT		INS	PECT	OR	
6細胞処	)理(プロセシング)	Y	N	NA	コメント	Y	N	NA	コメント	
6.2.1	細胞処理を行うのに十分な広さを有し、機器や物品が機能的に配置されていますか?									
6.2.1.1	細胞プロセシングを行う場所は、十分な照明、換気、 給排水が整備され、清潔な環境に留意されています か?									
6.2.1.2	複数の患者やドナーの細胞・検体を同じ場所で同時 に扱うことがありますか?									
6.2.1.2	上記「あり」の場合、取り違い防止の措置はとられ ていますか?									
6.2.1.3	細胞処理を行う部屋への部外者の立ち入りが制限さ れていますか?									
6.2.1.4	血液細胞製剤を扱うときの専用の場所は確保されて いますか?									
6.2.2	細胞処理を行うために必要な機器は 整っています か?									
6.2.3	品質検査中および出庫前の血液細胞製剤を保管す る場所は確保されていますか? (取り違えや汚染・ 交差汚染防止)									
6.2.4安	全管理						-	_		
6.2.5	伝染性微生物、有害な化学薬品、放射線性危険物ま たはそれを含んだ検体を扱うことがありますか?									
6.2.5	作業員が暴露した場合の対応方法が各施設の安全 マニュアル内に整備されていますか?									
6.2.6	医療廃棄物は、該当する法律および施設の規定に 従って、人や環境に危害が及ばないように適切に処 理されていますか?									
6.2.7	細胞処理をする場所は清潔・衛生的に整えられていますか?									
6.2.8	開放系作業中は手袋、ヘアーキャップ、マスクおよび 専用衣を所定の場所内のみで着用していますか?									
6.3 6.3.1	細胞処理の目的と方法 各作業に対する標準作業手順書(SOP)はあります									
0.0.1	SOPには①目的、②機器と消耗品、③各作業工程 (必要に応じて図表で示す)、④指示書、工程記録を 含んでいますか?									
6.3.2	細胞処理担当者は最新のSOP参照していますか?									
6.3.3	新規の手順、ならびに手順が改定された場合には、 細胞処理責任者は実行前に内容を確認・審査してい 特定生物由来製品を使用した場合、薬事法で定める									
6.3.4	必要事項を、各施設で定めた専用の記録用紙あるい は電子媒体に記録していますか? 電子媒体に保存する場合には、定期的にデータの									
6.4	バックアップを取っていますか? 工程管理									
6.4 6.4.1	□工程官理  患者担当医からの申込書や指示書等が作成されて いますか?									
6.4.2	中込書には患者担当医の連絡先が記載されていま ① ドナーの適格性、②患者担当医の連絡先等									
6.4.3	① トナーの適格性、②思省担当医の運絡元寺 凍結する細胞その他必要と判断される細胞の場合に 生細胞率が測定できる体制ですか?									

6細胞	処理(プロセシング)続き		APF	LICA	NT		INSF	PECT	OR
		Y	N	NA	コメント	Y	N	NA	コメント
6.4.3	細胞処理担当者は最新のSOP参照しています か?前後で回収率は計算されていますか?								
6.4.6	出庫に際しての適合基準は定められています								
	開放系での処理には(バイオ)クリーンベンチま								
6.4.7.1	たは安全キャビネット内等清浄を確保できる場所 で実施されていますか?								
6.4.8	細胞処理後の検体の細菌・真菌検査(たとえば 血液培養と同じ方法)は実施されていますか? (行うことが望ましい。)								
6.4.8.1	上記、菌検査実施施設において菌検査陽性の場 合の対処法は決められていますか? 作業工程記録まを作成されていますか?								
6.4.9									
6.4.92	重要な試薬、消耗品のロット番号、使用期限、製造メーカーや重要な機器(例えば細胞分離装置) の種類などは記載されていますか?または把握 されていますか?								
6.4.10	細胞処理責任者は、血液細胞製剤を払いだす前 に工程記録を審査されていますか?または担当 医が受け取る前に審査していますか?								
	担当医および当該部門責任者は、最終産物が適 合していない場合には速やかに連絡を受ける体 制になっていますか?								
検査			_				_		
6.4.11	検体は確実にドナーまたは患者と連結可能です か?(取り違い防止)。								
6.4.11	血液細胞製剤の評価のために必要な検査には 次項に掲げられている検査は実施しています ①総有核細胞数と生細胞率(凍結した場合)	_				_			
	② 末梢血幹細胞製剤の場合にはCD34陽性細								
	③ 細菌·真菌検査								
6.4.11	検査方法は妥当ですか?								
	また検査機器は校正されていますか?								
6.5ラベ						_			
6.5.1	ラベルまたは表示は、血液細胞製剤または作業 工程ごとに取り違いのないように運用されていま								
6.5.2	細胞材料または製剤の受入時に、ラベルや名前 等が間違っていないか2人以上で照合しています								
6.5.3	細胞処理途中のバッグや資料、検査検体にも識別できるラベルを貼付または記載しています								
6.5.4	出庫前に血液細胞製剤のラベルや名前等に誤り がないか2人以上で照合していますか?								
6.5.5	ラベルまたは製剤には以下の内容は記載してありますか?			$\square$				$\square$	
	①識別番号、②産物名(製剤名)、③(必要に応 じて)患者名、④(必要に応じて)ドナー名、⑤採								
6.5.6	細胞処理後の本体に付随した参照検体にも項目 「6.6.5」と同様の識別ラベルを貼付または記載す るようになっていますか?								

7払い	出し	D	=	= Deficiency					
		V	=	Variance					
		Ι	=	Information					
			APP	LICAN	IT		INSF	PECTO	DR
7 払	い出し	Y	Ν	NA	コメント	Y	Ν	NA	コメント
7.1血液	細胞製剤の払い出しの基準								
7.2	払い出しに際しては2名以上で製剤の外観、ラベルや 名前等を目視確認していますか?								
7.3	払い出しの記録								
	血液細胞製剤が払い出される時には工程記録に払 出しについての記載がありますか?								

8.1     保存       8.1.1     て       8.1.1     工       8.1.1     血式       8.1.2     交輸       8.1.3     が期       8.2.4     血式       8.2.2     輸か?       8.2.2     新加液       8.2.2     三       8.3.1     各要に       8.3.1     そ二	と解凍 場所 細胞製剤を保存する場所は 必要に応じて施錠するなどし 理されていますか? 存する場所は 部外者が自由に出入りできる場所ですか? 製剤を保存している超低温冷凍庫、液体窒素タンク、気相 素タンク等は施錠されていますか? 汚染を最小限にする手段は講じられていますか? ・細胞処理部門には部外者の立ち入りは制限されています	V I Y	= APP N	LICAN	リエ	Infor	iance matio INSF N	n PECTC	
8.1     保存       8.1.1     て       8.1.1     工       8.1.1     血式       8.1.2     交輸       8.1.3     が期       8.2.4     血式       8.2.2     輸か?       8.2.2     新加液       8.2.2     三       8.3.1     各要に       8.3.1     そ二	場所 細胞製剤を保存する場所は 必要に応じて施錠するなどし 理されていますか? 存する場所は 部外者が自由に出入りできる場所ですか? 製剤を保存している超低温冷凍庫、液体窒素タンク、気相 素タンク等は施錠されていますか? 汚染を最小限にする手段は講じられていますか?		APP		1		INSF	PECTC	
8.1     保存       8.1.1     て       8.1.1     工       8.1.1     血式       8.1.2     交輸       8.1.3     が期       8.2.4     血式       8.2.2     輸か?       8.2.2     新加液       8.2.2     三       8.3.1     各要に       8.3.1     そ二	場所 細胞製剤を保存する場所は 必要に応じて施錠するなどし 理されていますか? 存する場所は 部外者が自由に出入りできる場所ですか? 製剤を保存している超低温冷凍庫、液体窒素タンク、気相 素タンク等は施錠されていますか? 汚染を最小限にする手段は講じられていますか?	Y			1	Y			
8.1     保存       8.1.1     て保護       8.1.1     血て管       8.1.1     血式空差       8.1.2     交輸の?       8.1.3     が期       8.2.4     血気空差       8.2.2     輸か?       8.2.2     新加液       8.2.2     五新液       8.3.1     各要に       8.3.1     そ二	場所 細胞製剤を保存する場所は 必要に応じて施錠するなどし 理されていますか? 存する場所は 部外者が自由に出入りできる場所ですか? 製剤を保存している超低温冷凍庫、液体窒素タンク、気相 素タンク等は施錠されていますか? 汚染を最小限にする手段は講じられていますか?	Y	N	NA	コメント	Y	Ν	NA	- 15 1
8.1.1     血液 て管       8.1.1     血液 て管       8.1.1     血液窒差       8.1.2     交輸 の?       8.1.3     物印       8.2.4     血式空差       8.2.2     輸加       8.2.2     新加       8.2.2     新紅海       8.2.2     新紅海       8.2.2     五二       8.3.1     各要に       8.3.1     そ二	細胞製剤を保存する場所は 必要に応じて施錠するなどし 理されていますか? 存する場所は 部外者が自由に出入りできる場所ですか? 製剤を保存している超低温冷凍庫、液体窒素タンク、気相 素タンク等は施錠されていますか? 汚染を最小限にする手段は講じられていますか?					_			コメント
c管       8.1.1     て管       8.1.1     血液       8.1.2     交差       8.1.3     輸血       8.2保存期間     約二       8.2.1     血液       8.2.2     新鮮       8.2.2     新鮮       8.2.3     各興に       8.3.1     モニ・	理されていますか? 存する場所は 部外者が自由に出入りできる場所ですか? 製剤を保存している超低温冷凍庫、液体窒素タンク、気相 素タンク等は施錠されていますか? 汚染を最小限にする手段は講じられていますか?					1			
8.1.1     血液窒       8.1.2     交差       8.1.3     輸血       8.2保存     期間       8.2.1     血液       8.2.2     新鮮       8.2.2     新鮮       8.3.3     各要に       8.3.4     モニ	製剤を保存している超低温冷凍庫、液体窒素タンク、気相 素タンク等は施錠されていますか? 汚染を最小限にする手段は講じられていますか?								
8.1.1     式窒差       8.1.2     交差       8.1.3     輸血       8.2保存     期間       8.2.1     血液       8.2.2     新鮮       8.2.2     新鮮液       8.3     温度製       8.3.1     各裏に       8.4     モニ	素タンク等は施錠されていますか? 汚染を最小限にする手段は講じられていますか?								
8.1.3     輸血 か?       8.2保存期間       8.2.1     血液       8.2.2     新鮮       8.2.2     二次       8.3.3     温度関       8.3.1     各要に       8.4     モニ									
8.1.3     か?       8.2保存期間       8.2.1     血液       8.2.2     新鮮       8.2.2     五液       8.3     温度       8.3.1     各製       8.3.1     そ二、	・細胞処理部門には部外者の立ち入りは制限されています								
8.2.1       血液         8.2.2       新鮮         8.2.2       重液         8.3.1       漫し         8.3.1       各製         8.4       モニ・									
8.2.2       新鮮         8.2.2       血液         8.3       温度         8.3.1       各製         8.4       モニー									
8.2.2     血液 要に       8.3     温度       8.3.1     各製       8.4     モニー	細胞製剤に関して保管期間は定められていますか?								
8.2.2         要に           8.3         温度           8.3.1         各製           8.4         モニ・	製剤の使用期限は定められていますか?(必要に応じて)								
8.3.1 8.4 名製 要に	細胞製剤を凍結解凍後の使用期限を定めていますか?(必応じて)								
8.3.1 要に 8.4 モニ									
	剤に適した保存温度(範囲)をSOPに定めていますか?(必 応じて)								
8/11 血液	タリング								
に(4	細胞製剤の保存のための冷蔵庫や冷凍庫は温度を継続的 りなくとも4時間毎に)モニターし記録するシステムを備えてい								
	か?(液体窒素はその限りではない)								
	装置								
8.5.1 保存	庫には継続的な警報システムが設置されていますか?								
<sup>8.5.2</sup> か?	システムは警告音または効果的な連絡方法を備えています								
	発生時、24時間体制で誰かが対応できる体制ですか?								
	の設定は十分な安全域が保たれていますか?								
<sup>8.5.5</sup> に保	保管容器が故障した場合に、血液細胞製剤が安全な温度 てるような手段はありますか?								
	出しと搬送								
8.6.1 LTL	処理が終了した生細胞または凍結細胞の搬送手段は確立 いますか?								
8.7 解凍									
	のためのSOPはありますか?								
8.7.2 解凍 8.7.3 必安									
8.7.4 8.7.4	に関する工程は記録されていますか? に応して脾凍ッンンルの快重で11.71平前はできています 快重和木は忠有担当区に報ってきる11平前になっています								

9検体	保存 10投与 11廃棄	D = Deficiency V = Variance			
		V	=	Variance	
		I	=	Information	
9	検体保存				
9.1	処理の終わった細胞の一部は参照検体として保存されていますか?				
9.2	参照検体には識別できるラベルが貼られています か?または識別できる記載がありますか?				
9.3	保存した検体は専用の台帳で管理されていますか?				
10	投与				
10.1	輸血・細胞処理部門から搬送された血液細胞製剤 は、担当医が速やかに患者に投与できる体制です				
10.2	患者への投与前に、患者担当医および看護師は、病 棟あるいはベッドサイドで、輸血製剤に準じた方法で 指示書と以下の点について照合確認されています				
	①患者氏名、②ドナー氏名、③ID、④製剤名、⑤採取 日、⑥容量など				
11	廃棄				
11.1	処理した細胞を廃棄する場合の基準は定められてい ますか?				
11.2	細胞処理を行う前に、必要でなくなった場合の廃棄に ついて 予め承諾書を患者から得ていますか?				

総評	
監査・文責:	

厚生労働科学研究費補助金(難治性疾患等克服研究事業(難治性疾患等政策研究事業 (免疫アレルギー疾患等政策研究事業(移植医療基盤整備研究分野)))) 分担研究報告書

ドナー安全情報に基づく改善施策の作成に関する研究

矢部普正 東海大学医学部基盤診療学系再生医療科学 教授

研究要旨:ドナーの安全維持のためには、一連の造血幹細胞採取手技に伴う有害 事象の把握、その原因究明と再発防止策の確立が重要である。現在、ドナー適格 性の判定から有害事象の把握に至るまで、血縁骨髄・末梢血ドナーの場合は日本 造血細胞移植学会によるドナー登録事業として行われ、非血縁骨髄・末梢血ドナ ーの場合には日本骨髄バンクによって行われている。本来、血縁ドナーと非血縁 ドナーで、ドナーとしての安全性に差があってはならず、今後はドナー有害事象 の取り扱いと対応について一元化したシステムの構築が求められ、その実現に向 けて検討した。

A . 研究目的

同種造血細胞移植(HSCT)は難治性白血病や他 の治療が無効な重症再生不良性貧血、予後不良な原 発性免疫不全や一部の先天代謝異常などの治療と して広く行われている。HSCTを行ううえでドナー の協力は不可欠であり、血縁、非血縁を含めて広く ドナーをリクルートし、ドナーの協力を得られやす くするためには、ドナーの人権と安全の確保大前提 となる。本研究ではドナーの登録システムの開発と 同時にドナー有害事象を集積し、解析と検討を加え てドナー安全性の向上のための方策を作成するこ とを目的とする。

B.研究方法

血縁ドナーの有害事象については、日本造血細 胞移植学会に報告され、ホームページで公開され ている末梢血幹細胞ドナー有害事象報告(2000年 4月~2005年3月および2005年4月~2014年5 月15日) 骨髄ドナー有害事象報告(2005年4月 ~2014 年 5 月 15 日)を元に、有害事象を病態別 に分類した。末梢血幹細胞採取における有害事象 は 出血・血腫・血栓(重篤、カテ関連) G-CSF の副作用、 アフェレーシス関連、 感染症、 その他、 検査値異常(血小板減少を除く)に分 類し、骨髄採取における有害事象は 採取手技関 禈、 麻酔関連、 その他、 感染症、 検査値 異常に分類し、それぞれの頻度と予見性、対応策 を検討した。

非血縁ドナーの有害事象は日本骨髄バンクドナ ー委員会へと報告され、すでにホームページに公 開されているものを、血縁ドナーと同様な分類に 基づき、解析を行った。続いて、血縁ドナー、非 血縁ドナーの有害事象の分類別頻度を比較し、そ の差違の原因となっている有害事象の収集方法に ついても比較し、有害事象の収集システムのある べき姿を検討した。 造血幹細胞の採取は一般診療として、然るべき

説明同意を経てそれぞれの施設の責任の元に行われ、特に非血縁ドナーでは日本骨髄バンクおよびバンク医療委員会が承認した認定施設のみで採取されることから、一定レベルの安全性は確保されている。収集されたドナー有害事象は、血縁、非血縁とも匿名化され、すでに日本造血細胞移植学会ホームページでも公開されており、個人情報の漏洩の懸念 はない。

C.研究結果

1.ドナー登録; 非血縁ドナーにおいては骨髄バ ンク登録ドナーが対象であることから、全例につい ての有害事象の把握が、採取担当医および骨髄バン ク移植コーディネーターによって行われるが、血縁 ドナーにおいては、特にドナー傷害保険加入を希望 しない小児ドナーにおいて、全例が登録されていな かった。

2.ドナー適格性の判定;ドナー適格性基準は血縁、 非血縁で若干異なり、血縁ドナーにおいてはレシピ エントへの感情移入も強く、レシピエントが適切な 時期に適切な移植を受けられる機会を逸しないよ うに弾力的に運用されている。非血縁ドナーでは適 格性判定基準に従って判定される。

3.採取前後の報告事項;非血縁ドナーにおいては 幹細胞採取(麻酔法、採取針、輸血情報等)、退院 時報告(採取時、採取後合併症、血液検査所見等)、 退院後フォローアップ報告(自他覚症状、血液検査 所見等)が行われているが、血縁ドナーにおいては 定められた報告書式はない。

4.有害事象報告基準;非血縁ドナーの有害事象報告基準はアクシデントの全例(グレード2以上)であるが、血縁ドナー有害事象の報告基準は一部が担当医の判断で左右される可能性があり、原則的にグレード3以上が対象となっている。

以上の結果、特に麻酔関連の有害事象は非血縁ド ナーで多く末梢血幹細胞ドナーの有害事象は歴史 が長く、施行例の多い血縁ドナーで多かった。

D.考察 現在、骨髄ドナーの有害事象報告は血縁、非血

(倫理面への配慮)

縁で同一基準ではなく、特に麻酔関連の有害事象 については血縁ドナーで十分に把握されていない。 有害事象対策には、血縁、非血縁ドナーとも同一 基準による把握が必要であり、ドナー委員会とし て学会全体の安全策の啓蒙を図るとともに、原因 によっては麻酔科学会とも連携して対策を講じる 必要がある。血縁ドナーにおいてもドナー適格性 判定の検査項目を規定し、造血幹細胞採取前後の 報告事項を揃え、有害事象の報告基準をグレード2 以上に統一することが必要であろう。血縁ドナー の情報収集は造血細胞移植データセンターに移行 するため、ドナー傷害保険加入と分離した個人情 報を扱わない報告システムの確立が必要である。 従来は採取後 5 年までのアンケートを実施してき たが、ドナーが高齢になると自然歴の発がんの頻 度が増加するため、長期のフォローアップについ ては再検討を要する。一方、ドナーが抱える諸問 題の対応に向けては現状と異なる情報収集も必要 となり、ドナーフォローアップ手帳の利用や地域 の移植推進拠点病院との連携を踏まえた対応策の 構築が必要である。

E.結論

造血細胞移植ドナーは、血縁ドナー、非血縁ドナ ーに関わらず、安全性の確保と人権の保護において 差違が存在してはならず、ドナー安全性向上に向け た方策確立のための有害事象の収集は同等の基準 で行うことが必要である。

F.健康危険情報 該当なし。

#### G.研究発表

- 1. 論文発表
- 1) Shim YJ, Kim HS, Do YR, Ha JS, <u>Yabe H</u>. Se quential strategy for umbilical cord blood transpl antation in a Korean Fanconi anemia girl with re fractory acute myelomonocytic leukemia and com plex karyotype. Pediatr Transplant. 2016 Dec 15. doi: 10.1111/petr.12871. [Epub ahead of print]
- 2) Imai J, Suzuki T, Yoshikawa M, Dekiden M, N akae H, Nakahara F, Tsuda S, Mizukami H, Koi ke J, Igarashi M, <u>Yabe H</u>, Mine T. Fatal Hemor rhagic Gastrointestinal Angioectasia after Bone M arrow Transplantation for Dyskeratosis Congenita. Intern Med. 2016; 55(23): 3441-3444.
- 3) Nishikawa E, Yagasaki H, Hama A, <u>Yabe H</u>, O hara A, Kosaka Y, Kudo K, Kobayashi R, Ohga S, Morimoto A, Watanabe KI, Yoshida N, Mur amatsu H, Takahashi Y, Kojima S. Long-term o utcomes of 95 children with moderate aplastic a nemia treated with horse antithymocyte globulin and cyclosporine. Pediatr Blood Cancer. 2016 No v 3. doi: 10.1002/pbc.26305. [Epub ahead of pri nt]
- 4) Otsubo K, Yabe M, <u>Yabe H</u>, Fukumura A, Morimoto T, Kato M, Mochizuki H. Successful acute lymphoblastic leukemia-type therapy in two children with mixed-phenotype acute leukemia.

Pediatr Int. 2016 Oct;58(10): 1072-1076. doi: 10.1111/ped.13045.

- 5) <u>Yabe H</u>. Allogeneic hematopoietic stem cell transplantation for inherited diseases. Rinsho Ketsueki. 2016;57(10):2199-2207.
- 6) Yabe M, <u>Yabe H</u>, Morimoto T, Fukumura A, Ohtsubo K, Koike T, Yoshida K, Ogawa S, Ito E, Okuno Y, Muramatsu H, Kojima S, Matsuo K, Hira A, Takata M. The phenotype and clinical course of Japanese Fanconi Anaemia infants is influenced by patient, but not maternal ALDH2 genotype. Br J Haematol. 2016 Nov; 175(3): 457-461. doi: 10.1111/bjh.14243.
- 7) Umeda K, Adachi S, Tanaka S, Miki M, Okada K, Hashii Y, Inoue M, Cho Y, Koh K, Goto H, Kajiwara R, Hyakuna N, Kato K, Morio T, <u>Yabe H</u>; Inherited Disease Working Group of the Japan Society for Hematopoietic Cell Transplantation. Comparison of second transplantation and donor lymphocyte infusion for donor mixed chimerism after allogeneic stem cell transplantation for nonmalignant diseases. Pediatr Blood Cancer. 2016 Dec;63(12): 2221-2229. doi: 10.1002/pbc.26141.
- 8) Sakaguchi H, Watanabe N, Matsumoto K, <u>Yabe H</u>, Kato S, Ogawa A, Inagaki J, Goto H, Koh K, Yoshida N, Kato K, Cho Y, Kosaka Y, Takahashi Y, Inoue M, Kato K, Atsuta Y, Miyamura K; Donor/Source Working Group of Japan Society of Hematopoietic Cell Transplantation. Comparison of Donor Sources in Hematopoietic Stem Cell Transplantation for Childhood Acute Leukemia: A Nationwide Retrospective Study. Biol Blood Marrow Transplant. 2016 Dec;22(12): 2226-2234. doi: 10.1016/j.bbmt.2016.09.020.
- 9) Atsuta Y, Hirakawa A, Nakasone H, Kurosawa S, Oshima K, Sakai R, Ohashi K, Takahashi S, Mori T, Ozawa Y, Fukuda T, Kanamori H, Morishima Y, Kato K, <u>Yabe H</u>, Sakamaki H, Taniguchi S, Yamashita T; Late Effect and Quality of Life Working Group of the Japan Society for Hematopoietic Cell Transplantation. Late Mortality and Causes of Death among Long-Term Survivors after Allogeneic Stem Cell Transplantation. Biol Blood Marrow Transplant. 2016 Sep; 22(9): 1702-9. doi: 10.1016/j.bbmt.2016.05.019.
- 10) Yasuda E, Suzuki Y, Shimada T, Sawamoto K, Mackenzie WG, Theroux MC, Pizarro C, Xie L, Miller F, Rahman T, Kecskemethy HH, Nagao K, Morlet T, Shaffer TH, Chinen Y, <u>Yabe H</u>, Tanaka A, Shintaku H, Orii KE, Orii KO, Mason RW, Montaño AM, Fukao T, Orii T, Tomatsu S. Activity of daily living for Morquio A syndrome. Mol Genet Metab. 2016 Jun; 118(2): 111-22. doi: 10.1016/j.ymgme.2016.04.005.
- 11) Kato S, <u>Yabe H</u>, Takakura H, Mugishima H, Ishige M, Tanaka A, Kato K, Yoshida N, Adachi S, Sakai N, Hashii Y, Ohashi T, Sasahara Y, Suzuki Y, Tabuchi K. Hematopoietic stem cell transplantation for inborn errors of metabolism: A report from the Research Committee on Transplantation for Inborn

Errors of Metabolism of the Japanese Ministry of Health, Labour and Welfare and the Working Group of the Japan Society for Hematopoietic Cell Transplantation. Pediatr Transplant. 2016 Mar 20(2): 203-14. doi: 10.1111/petr.12672. 10.1111/petr.12672. [Epub ahead of print]

- 12)矢部みはる, <u>矢部普正</u>. Fanconi貧血 臨床診 断・検査・治療. 日本臨床 2017:75(増刊 1):414-417.
- 13) <u>矢部普正</u>, 矢部みはる. 成人のFanconi貧血の 特徴と管理. 日本臨床 2017:75(増刊1):418-421.
- 2. 学会発表
- 1)<u>矢部普正</u>,遺伝性疾患に対する同種造血細胞移植. 第78回日本血液学会学術集会 教育講演 (2016年10月15日横浜)
- 2)Yabe M, Morimoto T, Fukumura A, Ohtsubo K, Koike T, Shimizu T, Takakura H, Koh K, Ito E, Kojima S, Hira A, Takata M, <u>Yabe H</u>. Myelodys plastic syndrome and acute myeloid leukemia in J apanese Fanconi anemia patients. 28<sup>th</sup> Annual Fanc oni anemia research fund scientific symposium (Se ptember 2016, Seattle, USA)
- Koike T, Ohtsubo K, Fukumura A, Shimizu T, Takakura H, Nakae S, Mochizuki H, Morimoto T, Kato S, Yabe M, and <u>Yabe H</u>. Hematopoietic stem cell transplantation for inherited bone marrow failure syndrome. 第 39 回日本造血細胞移植学会 総会(2017年3月3日松江)
- H.知的財産権の出願・登録状況
- (予定を含む。)
- 1. 特許取得
- 該当なし。
- 2. 実用新案登録
- 該当なし。
- 3.その他 該当なし

#### 書籍

著者氏名	論文タイトル名	書籍全体の 編集者名	書	籍	名	出版社名	出版地	出版年	ページ
西本光孝、	自家・同種骨髄・末 梢血幹細胞の採取 方法、ドナーの安全 管理		み つ 追 [ 版 床	血幹	細胞	医薬ジャ ーナル	東京	2016	175-283
上田恭典	血液製剤の使用指 針		Care 新巻師携U で	20刊2の救すガこ	17 ( <b>酒</b> 医・ に ド し そ 通 護 必 に ど ラ		日本	2017年	224-229

## 雑誌

発表者氏名	論文タイトル名	発表誌名	巻号	ページ	出版年
uta Y, Tsukada N, Kobayashi T, Tanaka M, Kanda J, Miya mura K, et al.	Comparison of Outco mes of 8/8 and 7/8 Allele-Matched Unrel ated Bone Marrow T ransplantation and S ingle-Unit Cord Bloo d Transplantation in Adults with Acute Leukemia.	ood and ma rrow transpl antation : jo urnal of the American S ociety for Bl		330-8	2016
mura F, Yabe T, Tanaka J, F uji S, Ohashi K, Miyamura K, et al.	Influence of Different ly Licensed KIR2DL 1-Positive Natural Ki ller Cells in Transpl ant Recipients with Acute Leukemia: A J apanese National Re gistry Study.	ood and ma rrow transpl antation : jo urnal of the American S		423-31	2016
mura K, Okada M, Yamashita T, Murata M, I shikawa T, et a l.	Bone marrow-derived mesenchymal stem cells (JR-031) for ste roid-refractory grade III or IV acute graft- versus-host disease: a phase II/III study.	l journal of hematology.	103(2)	243-50	2016

ki N, Hino Y, S akaguchi M, Fu kushima K, Shi ngai N, Hattori K, Watanabe			55(4)	395-7.	2016
Nakashima Y, Katayama T, S akabe M, Okam			55(16)	2265-70.	2016
	Insurance approval o f mesenchymal stem cell for acute GVH D in Japan: need of follow up for some r emaining concerns.	l journal of hematology.	103(2)	155-64	2016
ra F, Ahn KW, Hu ZH, Kuwat suka Y, Klein J P, Miyamura K, et al.	Stem Cells as Graft Source for Matched Sibling Transplants i n Severe Aplastic An emia across Different	ood and ma rrow transpl antation : jo urnal of the American S ociety for Bl		932-40.	2016
kada N, Kanda J, Uchida N, Ohno Y, Miyak oshi S, Miyamu ra K, et al.	Comparison of trans plant outcomes from matched sibling bon e marrow or periphe ral blood stem cell a nd unrelated cord bl ood in patients 50 y ears or older.	urnal of he matology.		E284-92.	2016
uskas R, Hu Z H, Kuwatsuka Y, Nagafuji K, Kanamori H, M iyamura K, et	Graft-versus-Host Di sease after HLA-Mat ched Sibling Bone M arrow or Peripheral Blood Stem Cell Tra nsplantation: Compar ison of North Americ an Caucasian and Ja panese Populations.	ood and ma rrow transpl antation : jo urnal of the American S ociety for Bl		744-51.	2016

Kato M, Yamas Donor cell-derived he hita T, Suzuki matological malignar R, Matsumoto cy: a survey by the K, Nishimori H, Japan Society for He Takahashi S, Imatopoietic Cell Tra wato K, Nakase nsplantation. ko C, Kondo T, Imada K, Kim ura F, Ichinohe T, Hashii Y, K ato K, Atsuta Y, Taniguchi S, Fukuda T		30(8)	1742-5.	2016
Sakemura R, TA Tet-On Inducible erakura S, WatSystem for Controlli anabe K, Julamng CD19-Chimeric A anee J, Takagi E, Miyao K, Koyama D, Gotministration. o T, Hanajiri R, Nishida T, Mu rata M, Kiyoi H.	unol Res.	4(8)	658-68.	2016
Atsuta Y, Hirak Late Mortality and awa A, Nakaso Causes of Death am ne H, Kurosawong Long-Term Survi a S, Oshima K,vors after Allogeneic Sakai R, Ohas Stem Cell Transpla hi K, Takahashntation. Biol Blood i S, Mori T, OzMarrow Transplant. awa Y, Fukuda T, Kanamori H, Morishima Y, Kato K, Yab e H, Sakamaki H, Taniguchi S, Yamashita T.	Marrow Tra nsplant.		1702-9.	2016
Goto T, Nishida Programmed Death-L T, Takagi E, igand 1 on Antigen-p Miyao K, Koyaresenting Cells Facili ma D, Sakemurtates the Induction of a R, Hanajiri f Antigen-specific Cyt R, otoxic T Lymphocyte Watanabe K, Is: Application to Ado mahashi N, Terptive T-Cell Immuno akura S, Murattherapy. a M, Kiyoi H.	er.	39(8)	306-15.	2016
Yamamoto K, D oki N, Senoo Y, Najima Y, Kob ayashi T, Kakihietic stem cell transp ana K, Haraguclantation after only t hi K, Okuyama Y, Sakamaki H, Ohashi K. Nagima Y, Kob allogeneic hematopo allogeneic hem	d Hemother.	43(6)	433-435.	2016

Harada K, Yam Comparison of trans ada Y, Konishi plant outcomes and T, Nagata A, Teconomic costs betwe akezaki T, Kaiten biosimilar and ori o S, Kurosawa ginator filgrastim in S, Sakaguchi allogeneic hematopoi M, Yasuda S, Yetic stem cell transpl oshioka K, Watantation. akabe-Inamoto K, Igarashi A, Najima Y, Hagi no T, Muto H, Kobayashi T, D oki N, Kakihan a K, Sakamaki H, Ohashi K.	ol.	104(6)	709-719	2016
Sakaguchi H, Watanabe N, M Sources in Hematop atsumoto K, Yaoietic Stem Cell Tra be H, Kato S, Ogawa A, Inaga dhood Acute Leukem ki J, Goto H, Kia: A Nationwide Ret oh K, Yoshida N, Kato K, Cho Y, Kosaka Y, Takahashi Y, I noue M, Kato K, Atsuta Y, M iyamura K	Marrow Tra nsplant. Do nor/Source Working Gr		2226-2234.	2016
Kakihana K, F ujioka Y, Suda W, Najima Y, Kuwata G, Sas stant/dependent acut ajima S, Mimure graft-versus-host di a I, Morita H, Sugiyama D, Ni shikawa H, Hat tori M, Hino Y, Ikegawa S, Ya mamoto K, Toy a T, Doki N, K oizumi K, Hond a K, Ohashi K.		128(16)	2083-2088	2016
Hattori K, Doki Mycophenolate mofet N, Kurosawa il is effective only fo S, Hino Y, Yamr involved skin in th amoto K, Sakage treatment for stero uchi M, Haradaid-refractory acute gr K, Ikegawa S, aft-versus-host diseas Shingai N, See after allogeneic he noo Y, Igarashimatopoietic stem cell A, Najima Y, Kobayashi T, K akihana K, Sak amaki H, Ohas hi K.	1.	96(2)	319-321	2017

Yamashita M, Koh H, Nishimoto M, Hayashi Y, Nakane T, Nakashima Y,	Lung function score including a parameter of small airway disease as a highly predictive indicator of survival after allogeneic	Transplant I nternational	29	707-714	2016
Koh S, Koh H, Nakashima Y, Katayama T, Sakabe M, Okamura H,	hematonoietic cell Plasma Kinetics of Th1, Th2 and Th17 Cytokines in Polymyositis Related to Chronic Graft-versus-Host Disease	Internal Me dicine	55	2265-2270	2016
anaka J, et al.	Impact of MRD and TKI on allogeneic he matopoietic cell tran splantation for Ph+A LL: a study from th e Adult ALL WG of the JSHCT.		51(1)	43-50	2016
ka J, et al.	Influence of different ly licensed KIR2DL1- positive natural kille rcells in transplant r ecipients with acute leukemia: a Japanes e national registry st udy.		22(3)	423-431	2016
Mori J, Tanaka J, et al.	utcomes of allogeneic hematopoietic cell tr ansplantation for pat ients with biphenoty pic acute leukemia.	ematol	95	295-300	2016
a J, et al.	Bone marrow-derived mesenchymal stem cells (JR-031) for ste roid-refractory grade III or IV acute graft- versus-host disease: a phase II/III study.	ol.	103(2)	243-250	2016
Tanaka J, et a l.	Comparison of cyclop hosphamide combine d with TBI, oral bus ulfan, or intravenous busulfan for allogen eic transplantation i n adult patients wit h ALL.		22	2194–2200	2016

上田恭典	Ph陽性急性リンパ性 白血病	日本臨牀	74(10)	264-269	2016年
上田恭典	造血幹細胞移植	血栓と循環	24(1)	53-58	2016年
Sakemura R, Terakura S, Watanabe K, Julamanee J, Takagi E, Miyao K, Koyama D, Goto T, Hanajiri R,	A Tet-On Inducible System for Controlli ng CD19-Chimeric A ntigen Receptor Expr ession upon Drug Ad ministration.	unol Res.	4(8)	658-68	2016
Nishida T, Mur ata M, Kiyoi H.					
Goto T, Nishida T, Takagi E, Miyao K, Koyama D,	Programmed Death-L igand 1 on Antigen-p resenting Cells Facili tates the Induction o f Antigen-specific Cyt otoxic T Lymphocyte s: Application to Ado ptive T-Cell Immuno therapy.	er.	39(8)	306-15	2016
anda J, Fuji S, Kim SW, Fuk uda T, Najima Y, Ohno H, Uc hida N, Ueda		Marrow Tra nsplant.		300-309.	2017

Watanabe N, M atsumoto K, Ya be H, Kato S, Ogawa A, Inag aki J, Goto H,	Comparison of Donor Sources in Hematop oietic Stem Cell Tra nsplantation for Chil dhood Acute Leukem ia: A Nationwide Re trospective Study.	Marrow Tra nsplant.		2226-2234.	2016
mura F, Kanda J, Sugita J, Ik egame K, Naka sone H, Nanny a Y, Uchida N, Fukuda T, Yos hioka K, Ozawa	Comparison of graft- versus-host disease-f ree, relapse-free surv ival according to a v ariety of graft sourc es: antithymocyte glo bulin and single cor d blood provide favo rable outcomes in so me subgroups.	ca.	101(12)	1592-1602.	2016
kawa A, Nakas one H, Kurosa wa S, Oshima	Late Mortality and Causes of Death am ong Long-Term Surv ivors after Allogeneic Stem Cell Transpla ntation.	Marrow Tra nsplant.	22(9)	1702-9.	2016

Konuma T, Tsu Comparison of trans Am- kada N, Kanda plant outcomes fromtol. J, Uchida N, matched sibling bon Ohno Y, Miyake marrow or periphe oshi S, Kanamoral blood stem cell a ri H, Hidaka nd unrelated cord bl M, Sakura T, ood in patients 50 y Onizuka M, Ko ears or older. bayashi N, Saw a M, Eto T, M atsuhashi Y, K ato K, Ichinohe T, Atsuta Y, Miyamura K; D onor/Source Wo rking Group of the Japan Socie ty for Hematop oietic Cell Tran splantation.	J Hema 91(5)	E284-92.	2016
Nakasone H, S Impact of total body Am higeo F, Yakus irradiation on succetol hijin K, Onizukssful neutrophil engr a M, Shinohara A, Ohashi K, Miyamura K, Ud blood transplantati chida N, <u>Takan</u> on <u>ashi M</u> , Ichinoh e T, Atsuta Y, Fukuda T, Ogat a M; Complicati on Working Gro up of Japanese Society for Hem atopoietic Cell Transplantation	J Hema <sup>92(2)</sup>	171-178	2017
Fujiwara H, Fu ji S, Wake A, logeneic hematopoietiw Tr Kato K, Takats c stem cell transplantation tation for relapsed a T, Taguchi J, U dult T-cell leukemia/l chida N, Miyam ymphoma, a Japanes oto T, Hidaka e nation-wide study M, Miyazaki Y, Tomoyose T, O nizuka M, <u>Taka</u> <u>nashi M</u> , Ichino he T, Atsuta, U tsunomiya A; A TL Working Gr oup of the Japa n Society for H ematopoietic Ce ll Transplantati on	ransplan	484-488	2017

高橋典子、田野崎 隆二、酒井紫緒、 岸野光司、梶原道 子、伊藤経夫、池 田和彦、原口京 子、渡邊直英、上 田恭典、松本真 弓、高梨美乃子	骨髄移植片に含まれる 有核細胞数測定法の施 設間差の検討	日本輸血細胞 治療学会誌	63(2)	120-125	2017
HS, Do YR, Ha JS, Yabe H.	Sequential strategy f or umbilical cord blo od transplantation in a Korean Fanconi a nemia girl with refra ctory acute myelomo nocytic leukemia and complex karyotype.	nsplant.	Dec 15. do i: 10.1111/p etr.12871. [Epub ahea d of print]		2016
agasaki H, Ha ma A, <u>Yabe H</u> , Ohara A, Kosak a Y, Kudo K, K		d Cancer.	Nov 3. doi: 10.1002/pb c.26305. [E pub ahead of print]		2016
	Allogeneic hematopoi etic stem cell transpl antation for inherite d diseases.	Rinsho	57(10)	2199-2207	2016
H, Morimoto T, Fukumura A, Ohtsubo K, Koi ke T, Yoshida		Br J Haematol	175(3)	457-461	2016
to T, Takakura H, Okuya M, Ik egaya R, Kato S, Sugimoto T, Tsuchida F, Mu	Post-transplantation- emerging anti-HLA DQA1/DQB1 antibod y possibly responsibl e for graft rejection after myeloablative-u nrelated marrow graf ting.	w Transplan t		601-603	2016

I	1		l		I
ka K, Kaito S, Kurosawa S, H arada K, Yama moto K, Hino Y, Sakaguchi M, Ikegawa S,	Retrospective analysi s of clinical outcome s of the patients wit h chronic myeloid le ukemia who stopped administration of ty rosine kinase inhibit ors: a single instituti on experience.	Rinsho Ketsueki.	57(12):	2481-9	2016
i N, Kaito S, K urosawa S, Sak aguchi M, Hara da K, Yamamot o K, Hino Y, S		Pathol Oncol Res.	7/s12253-01	7/s12253-0 16-0162-6. [Epub ahe	2016 Dec 21.
ada Y, Konishi T, Nagata A, T akezaki T, Kait o S, Kurosawa S, Sakaguchi		Int J Hematol.	104(6)	709-19	2016
Kurosawa S, Doki N, Sekiya N, Senoo Y, Ikuta S, Takaki Y, Ohashi K.	Pyomyositis caused b y Streptococcus pneu moniae after allogen eic hematopoietic ste m cell transplantatio n.	J Infect Chemother.	-321X(16)30 197-0. doi:	30197-0. d oi: 10.1016	2016

oki N, Senoo Y, Najima Y, Kob ayashi T, Kakih ana K, Haraguc hi K, Okuyama Y, Sakamaki	Severe Hypoxemia in a Healthy Donor fo r Allogeneic Hemato poietic Stem Cell Tr ansplantation after Only the First Admi nistration of Granulo	d Hemother.		433-5.	2016
H, Ohashi K.	cyte-Colony Stimulati ng Factor.				
室井一男	細胞の採取、処理、保 存、輸注の実際	日本造血細胞 移植学会雑誌	6巻1号	22-35	2017