

平成28年度

厚生労働省厚生労働科学研究費補助金

循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業

小中学生の食行動の社会格差
是正に向けた政策提案型研究
(H27-循環器等-一般-002)

研究報告書

(平成28年度総括・分担研究報告)

主任研究者：橋本英樹（東京大学大学院医学系研究科 教授）

平成 28 年度厚生労働科学研究補助金
(循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業)

小中学生の食行動の社会格差 是正に向けた政策提案型研究
(H27-循環器等-一般-002)

目次

研究班員所属一覧

| | | |
|--|---------|--------|
| 平成 28 総括研究報告書 | 橋本英樹 | 1 ページ |
| 平成 28 年度分担研究報告書 | | |
| 報告 1 | | |
| 「足立区における子どもの貧困対策と生活習慣に関する取組み 小学校 1 年生を悉皆対象に対する世帯実態調査；第 2 報」 | 藤原武男 ほか | 7 ページ |
| 報告 2 | | |
| 「小中学生の食事摂取における社会格差と 格差縮小に向けた自治体施策の効果評価；第 2 報」 | 橋本英樹 ほか | 12 ページ |
| 参考資料； 足立区「子どもの健康・生活実態調査 平成 28 年度報告書 調査票ならびに集計結果 | | 20 ページ |

平成28年度 班構成

研究代表者

橋本 英樹 東京大学大学院医学系研究科公共健康医学専攻 教授

分担研究者

藤原 武男 東京医科歯科大学大学院 医歯学総合研究科 教授

研究協力者

高木 大資 東京大学大学院医学系研究科公共健康医学専攻 講師

越智真奈美 国立成育医療研究センター研究所社会医学研究部 研究員

伊角 彩 東京医科歯科大学 プロジェクト研究員

平成 28 年度厚生労働科学研究補助金

(循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業)

小中学生の食行動の社会格差是正に向けた政策提案型研究

(H27- 循環器等- 一般 - 002)

総括研究報告書

報告者 (主任研究者)

橋本 英樹 東京大学大学院医学系研究科公共健康医学専攻 教授

分担研究者

藤原 武男 東京医科歯科大学大学院 医歯学総合研究科 教授

研究協力者

高木 大資 東京大学大学院医学系研究科公共健康医学専攻 講師
越智真奈美 国立成育医療研究センター研究所社会医学研究部 研究員
伊角 彩 東京医科歯科大学 プロジェクト研究員

研究要旨

本研究事業は、先行研究において2011年から確立された首都圏4市区における子どもパネル調査のフレームと、新たに2015年から足立区が実施する区立教育機関の学童・学生を対象とした世帯調査の2つを利用し、世帯の社会経済的状態（親の収入・学歴・教育歴・食生活行動・世帯の文化的環境・相対的貧困や社会的排除）による、子どもの食生活行動への影響と格差解消の方向性につき、社会疫学的視点から実証的な検討を行う。調査協力自治体で実施される子育て支援・子どもの貧困対策・学校保健施策にフィードバックし政策立案・実施を支援するとともに、その影響評価を行う。以て、子どもの食習慣の社会格差縮小に向けた科学的モニタリングと、根拠に基づく政策実施のサイクルモデルを構築する。2年次となる本年度は、子どもパネルの追跡調査を残る2市区で実施し介入自治体（足立区）とその他の対称3市区との比較を通じて、政策介入による子どもの野菜摂取行動の変化を検証した。その結果、足立区での系統的な食育・町づくり施策が、子どもの野菜摂取の向上に有意な効果をもたらしたことが立証された。また協力自治体（足立区）において昨年実施した小学1年生に対して悉皆的に実施した世帯実態調査について追跡調査を実施し、加えて4年生、6年生、中学2年生についてサンプリング調査を実施した。

社会的排除の規模が再確認されるとともに、それが歯磨き習慣ほか子どもの行動発達に影響していることが明確となった。またその媒介要因として親の養育態度・世帯の養育環境などが有力な介入点として挙げられることが明らかとなった。

最終年度となる次年度研究では当該市区町村の子どもに対する食育対策の有効性をエビデンスとして示したうえで、自治体において今後の政策的取組の方向性について議論を喚起することを目指す。

キーワード；生活習慣 食事摂取 子ども 社会経済格差 生活困難

A. 目的

我々は先行研究（平成 21-25 年度新学術領域研究「社会格差と健康」多目的共用パネル調査）を通じて、小中学生における食事調査と世帯調査の結果から、緑黄色野菜ならびに果物摂取において、世帯の所得や親（特に母親）の学歴が有意な関連を有していることをつきとめている。その結果を調査協力自治体にフィードバックし対策などの検討を促してきたところ、東京都足立区においておりしも健康づくり計画の策定と、子どもの貧困対策計画の策定が進行しており、子どもの食習慣に対して、情報普及に留まらない、具体的な施策が必要であることが首長を始め関係者の間に認識共有されるにいたった。その結果、足立区においては、健康担当部

局と教育委員会などとの協力により、主に野菜摂取などの食事関連生活習慣に対する環境づくり・機会提供を通じた介入施策の計画・実施と、区内教育機関における子ども世帯の社会経済的実態ならびにそれが生活習慣・健康・発達に与える影響を科学的に測定把握することで、エビデンスベースの政策立案を進め、子どもの貧困対策と健康づくりを連動して進めている。本研究事業は、その施策活動について学術的観点から状況の把握ならびに問題の抽出・原因分析などを実施し、それをフィードバックすることを通じて、子どもの生活習慣を改善する政策形成を推進するモデルを構築することを目的とした。初年度に引き続き、パネル調査の追跡調査を残る 2 市区について実施し評価を確定させると同時に、昨年度

実施の小学1年生悉皆調査の追跡調査、ならびに他の学年における調査拡大を図った。

B. 方法

先行研究で立ち上げた子どもパネル調査で小中学生1500人に対して2013年に詳細な栄養調査を実施し(Takada, et al. 2014)、親の教育歴による子どもの野菜・果物摂取量の格差を把握している。参加自治体の一部(足立区)で2014年から始まった「野菜摂取」を促進する取組(あだちベジタベライフ)を自然実験とし、パネル調査をフォローすることで、世帯・地域の社会経済的環境の影響を考慮しつつ、学校・地域における取組が子どもの食行動に与える影響を明らかにする。

参加自治体のうち足立区においては、先行調査結果のフィードバックをきっかけに、健康づくり課が率先して、地域全体として野菜摂取を増やすための取組(「そうだ、野菜を食べよう」)を商工会議所や地元農協の協力も得ながら展開し、さらに学校給食での「ベジタブルデイ」の設置など、食行動に着目した格差縮小プログラムを2014年から開始している。さらに2015年からは、子どもの貧困対策の一環として健康格差縮小プログラムを展開する準備を進めている。一方、他の参加自治体では目立

った取組みはなく、一般的な子育て支援政策の施行が2015年4月より実施される予定である。取組が遅れている他の自治体と比較することで、世帯・地域環境の影響と政策的介入の影響をそれぞれ評価することができるかと期待されている。以上の状況を自然実験としてとらえ、先行研究で確立したパネル調査のフレームを利用し、子どもとその保護者についてパネルデータを重ねることにより、自治体ごとの取組の違いが、子どもの食行動・健康状態の格差の状況にどのような変化をもたらすかを検討した。

(橋本担当)

昨年度事業として、足立区全小学校における小1において世帯の社会経済的状況ならびに児童の生活習慣や保護者の養育態度・環境について悉皆調査を実施し生活困窮世帯における子どもの生活習慣改善につながる介入点の同定と、介入施策の形成と実施評価を行い、これをすでに区の政策資料として公開している。今年度はその追跡調査を実施するとともに、他の学年として4年生、6年生、中学2年生の一部にサンプリングによる調査を同様に実施し、問題の規模の把握に努めた。(分担研究者 藤原担当)

C. 結果

1) パネル調査による自治体施策の効果評価 (橋本担当)

「まちと家族の健康調査」(パネル調査)の第3回追跡調査を残る2市区(三鷹市・所沢市)で実施し、昨年度事業ですでに検討した足立区・柏市のデータと統合して分析を行った。また昨年度研究を行った自治体では2016年4月現在の新1年生について追加調査を行った。2015年1-3月に自記入式質問票による調査を実施し、回答率は保護者調査で(1114/1277=87.2%)、子ども調査で(1703/1989=85.6%)を得た。

主効果として介入前は三鷹市と比べ有意に足立区で野菜摂取量が低かった(18.9グラム/day/1000kcal)。一方、2013年から2015-16にかけて野菜摂取量に18.5gの減少がみられた。これは対象児童の年齢があがったことに加え、この間に消費税率が8%に上がったことなどによる家計の変化なども含んでいる可能性が示唆された。Waveとcityの交互作用項では、足立区(city2=4)のwave3で20.5グラムの増加がみられ、p値としては0.02と有意な変化がみられている。他の市区では一貫して野菜摂取が減少していたのに対し、足立区では増加しており、有意な違いが検出された。

2) 自治体との共同による小学1年生の世帯

実態調査の悉皆実施(藤原担当)

①世帯年収300万円未満、②生活必需品の非所有(子どもの生活において必要と思われる物品や5万円以上の貯金がない等)、③支払い困難経験(過去1年間に経済的理由でライフラインの支払いができなかったこと)のいずれか1つでも該当する世帯を「生活困難」にある状態と定義した。小2で1040世帯(23.9%)、小4で147世帯(27.5%)、小6で135世帯(25.5%)、中2で177世帯(30.1%)が該当した。

生活困難世帯と非生活困難世帯では、生活習慣および健康の様々な面において差が見られた。例えば、肥満の割合は、困難世帯の子どもの方が小6において5%多かった。むし歯が5本以上の割合も、非困難世帯では小2において14.3%に対して困難世帯では21.8%であった。中2においては採血データとリンクできたが、脂質異常症の割合は生活困難世帯で3.6%、非生活困難世帯で2.2%であった。

さらに①むし歯、②朝食欠食、③登校しぶりの3点を取り上げ、詳しい分析を行ったところ、生活困難世帯の子どもはむし歯であることが多く、朝食をとっておらず、登校しぶりのリスクが高いことが明らかになった。

以上の成果については平成29年4月に足立区・足立区教育委員会からホームページ上に公表された（添付資料）。

D. 考察

本研究事業では自治体における住民・子どもの生活習慣改善に向けた政策の実施結果を評価し、政策の効果判定・修正可否の検討などを、行政と学術機関が連携して実施するサイクルを形成することで、子どもの健康・食行動格差の縮小を現実化するモデルを構築することを究極の目的としている。その結果として厚生労働行政施策への活用上、2つのものが得られると期待される。第一には、食行動格差の縮小に、教育的知識普及による食育と、給食や地域環境を通じた食育、さらに世帯に対する働きかけのいずれが、もしくはどの組み合わせが有効なのかについて、示唆が得られることである。各自治体での取組に差があることを利用し、世帯や地域環境の違いを考慮した分析を行うことで可能であると考えている。第二には、評価と政策実施のサイクルを形成することにより、格差縮小を前に進める科学的厚生労働行政の在り方についてモデル提案できると期待されることである。健康日本21見直しにあっても健康格差縮小は命題と掲げられているが、概念や手法など

の壁が自治体レベルでの展開を阻んでいる。本研究事業が提示する学術機関—自治体の共同モデルは、こうした壁を克服するひとつの在り方を示すことにつながると考えている。

以上の成果を自治体にフィードバックし、さらに政策の立案・見直し・実施に向けて連動していく予定である。

E. 結論

初年次研究に引き続き、子どもを取り囲む世帯の社会経済的状況と生活習慣の関係や課題規模を明らかにする政策資料となるエビデンスを実証し、当該協力自治体における地域健康づくりの施策が子どもの食習慣行動に与えたポジティブな効果を立証することができた。これらのエビデンスをもとにすでに足立区健康づくり課・子供の貧困対策課など施策の実施計画を精緻化し、その評価を進めているところであるが、これをさらに他の市区とも共有し、次年度研究では社会経済的要因などによる子どもの健康格差・生活習慣格差を縮小する効果的な政策介入の在り方を広く議論することを目指す。

平成 28 年度厚生労働科学研究補助金
(循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業)
小中学生の食行動の社会格差是正に向けた政策提案型研究
(H27-循環器等-一般-002) 分担研究報告書

足立区における子どもの貧困対策と生活習慣に関する取組み

小学校 1 年生悉皆対象に対する世帯実態調査；第 2 報

報告者 (分担研究者)

藤原武男 東京医科歯科大学 国際健康推進医学分野 教授

研究協力者

越智真奈美 国立成育医療研究センター研究所 社会医学研究部 研究員

伊角彩 東京医科歯科大学 国際健康推進医学分野 プロジェクト研究員

抄録

本調査の目的は、昨年度に実施した足立区の小学校 1 年生全員への調査の追跡調査として、小学校 2 年生の全員とその保護者、そして高学年における実態を明らかにすべく一部の小学校 4 年生、6 年生、中学校 2 年生を対象に①子どもの健康と生活の実態を把握すること、②子どもの健康が家庭環境や生活習慣からどのような影響を受けているかを明らかにすること、③子どもの健康と世帯の経済状態の媒介要因を明らかにすることにより、子どもの健康の増進の推進および有効な生活習慣病予防対策を提言していくことである。

小学校 2 年生は 5,351 人に質問票を配付し、4,583 人から回答票を回収し、このうち調査への同意が得られなかった者と回答票が白紙であった者を除いた 4,358 人 (有効回答率 81.4%) を分析対象者とした。小学校 4 年生は 616 人を対象に質問紙を配布し、534 人から有効回答を得た (有効回答率 86.7%)。小学校 6 年生は 623 人を対象に質問紙を配布し、530 人から有効回答を得た (有効回答率 85.1%)。さらに中学校 2 年生は 755 人を対象に質問紙を配布し、588 人から有効回答を得た (有効回答率 77.9%)。

生活困難世帯を年収 300 万未満、子どもの生活必需品の非所有、ライフライン等の支払い困難経験で定義したところ、小2で1040世帯 (23.9%)、小4で147世帯 (27.5%)、小6で135世帯 (25.5%)、中2で177世帯 (30.1%) が該当した。生活困難世帯と非生活困難世帯では、生活習慣および健康の様々な面において差が見られた。

今後も継続して調査対象児を追跡していくと共に、子どもを取り巻く家庭環境や生活習慣を変えていくことによって、できる限り生活困難の影響軽減をはかるなど、将来の夢や希望を叶える大切な土台となる子どもの健康を守り育てる施策を提言する。

【A. 研究目的】

本調査は、昨年度に実施した足立区の小学校1年生全員への調査の追跡調査として、小学校2年生の全員とその保護者、そして高学年における実態を明らかにすべく一部の小学校4年生、6年生、中学校2年生を対象に①子どもの健康と生活の実態を把握すること、②子どもの健康が家庭環境や生活習慣からどのような影響を受けているかを明らかにすること、③子どもの健康と世帯の経済状態にどのような関連があるか（媒介要因）を明らかにすることにより、子どもの健康の増進の推進および有効な生活習慣病予防対策を提言していくことを目的としている。

足立区は、区民の健康寿命が都の平均よりも約2歳短い。その主な要因として糖尿病をはじめとする生活習慣病がある。予防には、子どもの頃から正しい生活習慣を身につけることが効果的であるが、足立区では高学年になるにつれて肥満傾向児の割合が高くなり、むし歯のある子どもの割合も23区内で最下位の水準である。先行研究によると貧困と生活習慣には強い相関があり、平成26年度版の国民生活基礎調査によると、現在日本では6人に1人の子どもが貧困状態にあると報告されている。よってできる限り正確に子どもの健康と生活の実態を把握するために、東京医科歯科大学、国立研究開発法人国立成育医療研究センターと足立区は、小学校2年生全員と一部の小学校4年生、6年生、中学校2年生とその保護者を対象とした「子どもの健康・生活実態調査」を実施した。

【B. 方法】

（1）データソース

足立区の小学校2年生全員と一部の小学校4年生、6年生、中学校2年生及びその保護者

（2）方法

足立区と東京医科歯科大学、国立成育医療研究センター研究所社会医学研究部が協働で調査を行った。調査は無記名アンケート方式により、区立小学校に在籍する全小学校2年生、一部の小学校4年生、6年生、中学校2年生を対象に、区が学校を通じて質問票や回答票等の配付・回収を10月に行い、東京医科歯科大学及び国立成育医療研究センターが結果の集計・分析を実施した。

調査対象者は、小学校2年生は5,351人に質問票を配付し、4,583人から回答票を回収し、このうち調査への同意が得られなかった者と回答票が白紙であった者を除いた4,358人（有効回答率81.4%）を分析対象者とした。小学校4年生は616人を対象に質問紙を配布し、534人から有効回答を得た（有効回答率86.7%）。小学校6年生は623人を対象に質問紙を配布し、530人から有効回答を得た（有効回答率85.1%）。さらに中学校2年生は755人を対象に質問紙を配布し、588人から有効回答を得た（有効回答率77.9%）。

【C. 結果】

本調査では、子どもの貧困状態を家庭の経済的な困窮だけでなく家庭環境全体で把握すべきであると考え、①世帯年収300万円未満、②生活必需品の非所有（子どもの生活において必要と思われる物品や5万円以上の貯金がない等）、③支払い困難経験（過去1年間に経済的理由でライフライン

の支払いができなかったこと) のいずれか 1 つでも該当する世帯を「生活困難」にある状態と定義した。小2で1040世帯(23.9%)、小4で147世帯(27.5%)、小6で135世帯(25.5%)、中2で177世帯(30.1%)が該当した。

生活困難世帯と非生活困難世帯では、生活習慣および健康の様々な面において差が見られた。例えば、肥満の割合は、困難世帯の子どもの方が小6において5%多かった。むし歯が5本以上の割合も、非困難世帯では小2において14.3%に対して困難世帯では21.8%であった。注2においては採血データとリンクできたが、脂質異常症の割合は生活困難世帯で3.6%、非生活困難世帯で2.2%であった。

生活困難世帯と非生活困難世帯の比較に加えて、子どもを取り巻く家庭環境や生活習慣を変えることで「生活困難」の影響を軽減することが可能かどうかについて分析を試みた。具体的には、子どもの健康状態に対して「生活困難」と「変えていくことが可能な要因(家庭環境や生活習慣など)」がどのように、かつどの程度影響を及ぼしているかを数値化した。「生活困難」が子どもの健康状態に影響を与えているときに、何%が「生活困難」から直接引き起こされるものか(直接的な影響)、何%が家庭環境や生活習慣などの「変えていくことが可能な」要因を経て起きているか(間接的な影響)を明らかにした。ここでは、小2における子どもの健康状態として重要と考えられる、①むし歯、②朝食欠食、③登校しぶりの3点を取り上げ、詳しい分析を行った。結果は、以下の通り。

①むし歯

5本以上のむし歯は694名(16.1%)にみられ、生活困難と有意に関連していた(1.66倍)。

この関連における媒介割合はジュースの摂取頻度17%、むし歯があったときの歯科医の受診状況12%、学習塾への参加9%、受動喫煙9%、仕上げみがき9%、歯みがき4%、合わせて61%であった。

②朝食欠食

朝食を毎日食べる習慣がない小2児童は292名(6.7%)であった。生活困難であるとそのリスクは2.93倍と有意に関連しており、その媒介割合は運動部・スポーツクラブの所属状況12%、受動喫煙9%、子どもの問題行動6%、親が勉強を見る頻度5%等で、合計57%であった。

③登校しぶり

「学校に行きたくない」を理由として1日でも学校を休んだことのある児童は110名(2.5%)であった。この児童を「登校しぶり」と定義した。生活困難であった場合、そのリスクは2.38倍で、媒介割合が大きかった項目は、運動部・スポーツクラブの所属状況15%、逆境を乗り越える力14%、学習塾への通塾状況12%、親が勉強をみる頻度8%、ジュースの摂取頻度7%、朝食欠食6%であった。

【D. 考察】

本調査の結果をみると、生活困難世帯の子どもはむし歯であることが多く、朝食をとっておらず、登校しぶりのリスクが高いことが明らかになった。また、肥満や脂質異常症との関連も示唆された。

子どもの健康状態と生活困難との関連を詳しく分析したところ、生活困難が子どもの健康状態に与える影響は確認されたもの

の、同時に、子どもを取り巻く家庭環境や生活習慣などの「変えていくことが可能な」様々な要因がもたらす影響がより大きいことが明らかになった。つまり、家庭環境や生活習慣などを変えていくことによって、生活困難の影響を軽減し、子どもの健康を守り育てていくことが可能であることが示唆された。

【E. 結論】

本調査によって明らかになった足立区内小学2年生、4年生、6年生、中学校2年生の健康状態や生活状況から、生活困難は子どもたちの健康に少なからず悪影響を与えていることが確認できた。しかしながら同時に、子どもを取り巻く家庭環境や生活習慣など「変えていくことが可能な要因」が子どもの健康に与える影響も50%以上あることが明らかになった。今後も継続して調査対象児を追跡していくと共に、子どもを取り巻く家庭環境や生活習慣を変えていくことによって、できる限り生活困難の影響軽減をはかるなど、将来の夢や希望を叶える大切な土台となる子どもの健康を守り育てる施策を提言していく予定である。

【F. 健康危険情報】

特になし

【G. 研究発表】

- 1 Baba S, Iso H, Fujiwara T. Area-level and individual-level factors for teenage motherhood: A multilevel analysis in Japan. PLoS One. 2016;11(11):e0166345.
- 2 Mizuta A, Fujiwara T*, Ojima T. Association between economic status and body mass index among adolescents: A community-based cross-sectional study in Japan. BMC Obesity. 2016;3:47.
- 3 Tumurkhuu T, Fujiwara T, Komazaki Y, Kawaguchi Y, Tanaka T, Inazawa J, Ganburged G, Bazar A, Ogawa T, Moriyama K. Association between maternal education and malocclusion in Mongolian adolescents: a cross-sectional study. BMJ Open. 2016;6(11):e012283. (in press)
- 4 Eguchi H, Shimazu A, Fujiwara T, Iwata N, Shimada K, Takahashi M, Tokita M, Watai I, Kawakami N. The Effects of Workplace Psychosocial Factors on Whether Japanese Dual-earner Couples with Preschool Children Have Additional Children: a Prospective Study. Industrial Health. 2016 Dec 7;54(6):498-504.
- 5 Inoue Y, Stickley A, Yazawa A, Shirai K, Amemiya A, Kondo N, Kondo K, Ojima T, Hanazato M, Suzuki N, Fujiwara T. Neighborhood Characteristics and Cardiovascular Risk among Older People in Japan: Findings from the JAGES Project. PLoS ONE. 2016; 11(10): e0164525.
- 6 Matsuyama Y, Fujiwara T, Aida J, Watt RG, Kondo N, Yamamoto T, Kondo K, Osaka K. Experience of childhood abuse and later number of remaining teeth in older Japanese: a life-course study from Japan Gerontological Evaluation Study project. Community Dent Oral Epidemiol. 2016;44(6):531-539. (IF2015=2.233)
- 7 Tani Y, Fujiwara T, Kondo N, Noma H, Sasaki Y, Kondo K. Childhood socioeconomic status and onset of depression among Japanese older adults: The JAGES prospective cohort study. Am J Geriatr Psychiatry. 2016;24(9):717-26. (IF2015=3.130)
- 8 Tani Y, Kondo N, Nagamine Y, Shinozaki T,

- Kondo K, Kawachi I, Fujiwara T*. Childhood socioeconomic disadvantage is associated with lower mortality in older Japanese men: the JAGES cohort study. *Int J Epidemiol.* 2016;45(4):1226-1235. (IF2015=7.522)
*Corresponding author
- 9 Isumi A, Fujiwara T*. Association of Adverse Childhood Experiences with Shaking and Smothering Behaviors among Japanese Caregivers. *Child Abuse Negl.*2016;57:12-20. (IF2015=2.397)*Corresponding author
- 10 Amemiya A, Fujiwara T*. Association between maternal intimate partner violence victimization during pregnancy and maternal abusive behavior towards infants at 4 months of age in Japan. *Child Abuse Negl.*2016;55:32-9. (IF2015=2.397)*Corresponding author
- 11 Morisaki N, Fujiwara T*, Horikawa R. The Impact of Parental Personality on Birth Outcomes: A Prospective Cohort Study. *PLoS One.* 2016;11(6):e0157080. (IF2015=3.057)
*Corresponding author
- 12 Yazawa A, Inoue Y, Fujiwara T, Stickley A, Shirai K, Amemiya A, Kondo N, Watanabe C, Kondo K. Association between social participation and hypertension among older people in Japan: The JAGES Study. Hypertens Res. 2016;39(11):818-824. (IF2015=3.208)
- 13 Fujiwara T*, Morisaki N, Honda Y, Sampei M, Tani Y. Chemicals, Nutrition, and Autism Spectrum Disorder: A Mini-Review. *Front Neurosci.* 2016;10:174. (IF2015=3.398)*Corresponding author
- 14 Morisaki N, Kawachi I, Oken E, Fujiwara T. Parental Characteristics can Explain Why Japanese Women Give Birth to the Smallest Infants in the United States. *Paediatr Perinat Epidemiol.* 2016;30(5):473-8. (IF2015=2.958)
- 15 Fujiwara T*, Shimazu A, Tokita M, Shimada K, Takahashi M, Watai I, Iwata N, Kawakami N. Association of parental workaholism and body mass index of offspring: A prospective study among Japanese dual workers. *Front Public Health.* 2016;4:41. *Corresponding author
- 16 Nagaoka K, Fujiwara T*. Impact of subsidies and socioeconomic status on varicella vaccination in Greater Tokyo, Japan. *Front Pediatr.* 2016;4:19. *Corresponding author
- 17 Fujiwara T*, Yamaoka Y, Kawachi I. Neighborhood social capital and infant physical abuse: a population-based study in Japan. *Int J Ment Health Syst.* 2016;10:13. (IF2014=0.769)*Corresponding author
- 18 Ochi M, Fujiwara T*. Association between parental social interaction and behavior problems in offspring: A population-based study in Japan. *Int J Behav Med.* 2016;23(4):447-57. (IF2014=2.126) *Corresponding author
- 19 Yamaoka Y, Fujiwara T*, Tamiya N. Association between maternal postpartum depression and unintentional injury among 4-month-old infants in Japan. *Maternal Child Health Journal.* 2016;20(2):326-36.(IF2013=2.083)
*Corresponding author
- 20 Fujiwara T*, Yamaoka Y, Morisaki N. Self-reported prevalence and risk factors for shaking and smothering among mothers of 4-month-old infants in Japan. *Journal of Epidemiology.* 2016;26(1):4-13. (IF2014=3.022)
*Corresponding author
- 【H. 知的財産権の取得・登録状況】

該当なし

添付資料

足立区 子どもの生活・健康実態調査

報告書

足立区 子どもの生活・健康実態調査

質問紙

平成 28 年度厚生労働科学研究補助金
(循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業)
小中学生の食行動の社会格差是正に向けた政策提案型研究
(H27-循環器等-一般-002) 分担研究報告書

小中学生の食事摂取における社会格差と

格差縮小に向けた自治体施策の効果評価；第 2 報

報告者

| 氏名 | 所属・肩書き |
|---------|-------------------------------|
| (分担研究者) | |
| 橋本英樹 | 東京大学大学院 公共健康医学専攻 保健社会行動学分野 教授 |
| (研究協力者) | |
| 高木大資 | 東京大学大学院 公共健康医学専攻 保健社会行動学分野 講師 |

抄録

本分担研究では、先行研究によって確立された小中学生パネル調査のフレームを用いて、自治体による食習慣改善の介入諸施策が小中学生の食事摂取状況に与える効果、特に世帯の社会経済的状况による格差の解消に対する効果を検討することを目的とした。昨年度研究では、該当 4 市区のうち先行して介入地区（足立区）と対照地区（柏市）を調査したが、本年度は残る 2 対照地区（三鷹市・所沢市）の調査を行い、再解析を実施した。2013 年（プログラム実施前）のデータと、2015 年に実施されたパネル追跡調査データを用いて、対照自治体と介入地区の違いが見られるかを検討したところ、足立区において 3 つの対照自治体いずれと比べも当初見られた緑黄色野菜摂取量の差に縮小傾向が見られた。また母親の学歴ごとに解析したところ、低学歴世帯においても足立区では野菜果物摂取の増加が確認され、介入による「格差の拡大」は有意ではなかった。このことから、介入地区で実施されたコミュニティ介入政策（学校給食ならびに外食産業での野菜摂取推奨活動）が子どもの食生活習慣行動改善効果を示したことが立証された。今後この成果を関係自治体とシェアし、政策の在り方について議論する素地としたい。

【A. 研究目的】

われわれは先行研究（平成 21－25 年度新学術領域研究「社会格差と健康」多目的の共用パネル調査）を通じて、小中学生における食事調査と世帯調査の結果から、緑黄色野菜ならびに果物摂取において、世帯の所得や親（特に母親）の学歴が有意な関連を有していることをつきとめている。その結果を調査協力自治体にフィードバックし対策などの検討を促してきたところ、東京都足立区においておりしも健康づくり計画の策定と、子どもの貧困対策計画の策定が進行しており、子どもの食習慣に対して、情報普及に留まらない、具体的な施策が必要であることが首長を始め関係者の間に認識共有されるにいたった。

その結果、足立区においては、健康担当部局と教育委員会との協力により、2014 年以降、区立の教育関連施設において、学校給食を通じた食育の重点化（月一回の野菜を中心とした「野菜の日」メニューの提供、保育園児童や高校生を対象としたを対象とした野菜調理実習）を

企画実施している。また「健康に関心を持たない人でも足立区に住んでいれば自ずと健康になる」ことができる環境整備を目指し、産業担当部局ならびに民間企業の協力を仰ぎ、「足立ベジタベ運動」と称し、区内の飲食店においてメニューの一部に野菜を加えるなどの協力を要請したほか、食料品小売店などにおいて一人前の野菜セットや野菜惣菜、調理法の店頭紹介などを行う「ベジタベ協力店舗」の協力を得た活動を展開している。

昨年度研究では、上述した足立区の取組の効果を対照自治体 1 地区（柏市）と比較することで検討したところ、足立区の小中学生において有意な野菜・果物摂取の増加を認めた。しかし対照地区が 1 地点であったことから、平均回帰などによるバイアスの可能性を除去しきれなかった。そこで本年度はさらに 2 つの対照地区での追跡調査を実施することによって、足立区における介入が小中学生の学童の野菜果物摂取に及ぼした変化を再検証し、その政策的含意について考察することを目的とした。

【B. 方法】

（１） データソース

先行研究（平成21－25年度新学術領域研究「社会格差と健康」多目的共用パネル調査）を通じて確立された「まちと家族の健康調査（Japanese study on Stratification, Health, Income, and NEighborhood: JSHINE）(Takada, et al. 2014)をフレームに用いた。JSHINEは2010年、足立区をはじめとする首都圏4市区において、それぞれお60地点、住民票に基づく無作為抽出により選ばれた男女成人25－50歳をフォローするパネル調査であり、2012年にそのフォロー調査が実施されている。また、配偶者・パートナーのいる対象者、ならびに子どもを有する対象者に対しては、付帯調査として配偶者調査・子ども調査を2011年、2013年にパネル調査として実施されている。

（２） 方法

2011年ないし2013年にJSHINE子ども調査に参加した子どものうち、2016年4月現在小学校ならびに中学校に就学して

いる学童・学生を対象に、再調査を実施した。昨年度2016年2月に実施した足立区と柏市の2地点での調査に加え、今年度は残る2市区（所沢市・三鷹市）の調査、さらに足立・柏の2016年度新小学1年生について追加調査を実施した。2015年1－3月に自記入式質問票による調査を実施し、回答率は保護者調査で（1114/1277=87.2%）、子ども調査で（1703/1989=85.6%）を得た。

2013年・2015年の間に対象学童・学生の食事摂取（緑黄色野菜と果物摂取）の変化に介入地区（足立区）と対照の3地区で違いが見られたかどうかを検証することとした。平均回帰の可能性を否定するうえで、対照3地区における野菜果物摂取の変遷パターンが課題となった。所沢市は前調査で足立区と同様、野菜果物摂取量が柏・三鷹に比較し低かったことから、足立同様、所沢でも摂取増加が確認されれば平均回帰の可能性を否定できない。一方、いずれの3対照でも同じ変化パターンを示しているのであれば、これを自然経過の現れと取ることができると考えた。

子ども本人（低学年では保護者の援助を含む）により Brief Dietary Habit Questionnaire (BDHQ) により食事摂取の状況を測定した (Kobayashi, et al. 2012)。なお2013年当時は小学生は BDHQ-10y版、中高生では15y版を用いて測定したが、2015年3月より10yが廃止になることを受けて今回調査ではすべて15yを用いた。両者の違いは、10yでは給食による摂取を別途聴取している点が挙げられる。両版での野菜・果物摂取量の比較可能性については十分検討されていない。しかし今回は比較対照の2地点いずれにおいて前後で同様の測定版の変更を実施したことから、摂取量の絶対量の前後比較は困難であるが、変化量が2市区において異なるかどうか、の検証については測定バイアスの影響は無視できると判断した。

BDHQから推計された緑黄色野菜・果物摂取量（1日当たり、カロリー1000キロカロリー摂取当たりのg数）を標的変数とし、2013年調査、2015-16年度調査の2回調査分のデータについて、ランダム効果

モデルによる線形パネル回帰分析を実施した。年齢・性を補正したのち、調査年と市区のそれぞれのダミーの交差項について有意性を検討することで、2013-15年の間に4市区の間で系統的な摂取量変化の違いが見られるかどうかを検証した。

なお今回の調査実施にあたっては、従前調査にならひ、当該市区町村の首長の許可を得て、市区町村ホームページなどでの実施に関する掲示をお願いし調査の信頼性を担保するとともに、東京大学大学院医学系研究科倫理委員会において追跡調査の追加について変更申請・実施許可を得た（審査番号 東大医倫理3073）。調査の実施にあたっては対象者（小中学生本人ならびにその保護者）に対して調査の目的と予想される経験・問題について書面ならびに口頭による十分な説明を施したうえで、書面に研究参加承諾の署名をいただいた。

【C. 結果】

表1ならびに図1に解析結果を示す。

表1に示すとおり、City-dummy の

主効果として介入前は三鷹市と比べ有意に足立区で野菜摂取量が低かった（18.9グラム/day/1000kcal）。Waveの主効果として18.5gの減少がみられ、2013年から2015-16にかけて野菜摂取量が低下している。これは年齢があがったことに加え、この間に消費税率が8%に上がったことなどによる家計の変化なども含んでいる可能性が示唆された。Waveとcityの交互作用項では、足立区(city2=4)のwave3で20.5グラムの増加がみられ、p値としては0.02と有意な変化がみられている。これに対し他の市区では有意な交互作用は見られなかった。最後に母親の教育(d_mo_edu)と地区・waveの3元交互作用項はいずれも有意にはならず、前後で母親の学歴による摂取量格差が拡大したことは認められなかった。

図で確認すると、足立区では低学歴・高学歴を問わず、前回調査に比して野菜摂取量の増加がみられたのに対し、他の市区では一貫して、摂取量が低下していることが読み取れる。

【D. 考察】

以上から、2013年以降の足立区での取組が小学校学童・中高学生の野菜摂取量を増加させる効果があったことが立証された。単なる知識の普及に留まらず、具体的に野菜の摂取や調理を体験し、野菜を摂取するための基礎技術・能力・知識を育むとともに、小売店などの協力などを経て、野菜を食べることについての社会的規範や野菜摂取を促す環境・文化の形成が進んだことがこうした結果につながった可能性が示唆される。

昨年事業では1地区だけの対照比較であったため、平均回帰の可能性は否定しきれなかったが、今回は3つの対照いずれでも野菜摂取量の変化が見られたのに対し、足立区でのみ増加がみられたことは、その介入効果がバイアスされたものではないことを強く示唆している。

本分析結果は自治体による積極的な環境づくり・文化づくりが子どもの生活習慣・食行動にポジティブな影響を与えたことを立証した、少なくとも国内では初めての重要なエビデンスを提示している。

「啓蒙」「情報提供」などでは「高学歴」などリテラシーの高い世帯の子どもにおいてのみ反応が出ることで、かえって格差拡大につながるものが当初懸念されていたが、環境づくりによって、だれでも等しく野菜摂取に向けた動機付け、条件付けがされる介入を施したことで、格差拡大を誘発せずに、特に低学歴世帯で野菜摂取の底上げに成功したことは特筆に値する。

自治体の地域介入が子どもの生活習慣・健康格差の是正に有効であることを踏まえ、環境づくり・条件づくりを地域ぐるみで推進する施策の重要性が立証された。

【E. 結論】

足立区で展開された学校給食・食育教育・ならびに環境介入施策による、子どもの食行動に対する影響を検討したところ、対照市と比較し、施策の正の効果を検出された。生活習慣変容を促す情報提供にこれまで終始してきた介入を越えて、自治体による系統的な施策取組により環境整備・機会提供を通じて子どもの

生活習慣の形成を促進する道筋が見えたことは、今後の健康施策における自治体ならびに教育現場の役割について、重要な示唆を含むものであると考えられた。次年度はこの成果を関係自治体の当局とシェアし、具体的な政策提言に向けた資料作成・提言作成につなげたい。

【F. 健康危険情報】

特になし

【G. 研究発表】

平成 29 年 5 月現在未発表

【H. 知的財産権の取得・登録状況】

該当なし

表1 子どもの緑黄色野菜摂取量 (g/day/1000Kcal energy intake) の2013-2015年調査における変化と市区間での比較 (ランダム効果モデル)

```

Random-effects GLS regression                    Number of obs   =    2447
Group variable: c_ID                            Number of groups =    1648

R-sq:  within = 0.0752                          Obs per group:  min =     1
        between = 0.0604                          avg   =    1.5
        overall = 0.0668                          max   =     2

corr(u_i, X) = 0 (assumed)                       Wald chi2(18)   =    173.18
                                                Prob > chi2     =     0.0000
    
```

| zc_veg_total | Coef. | Std. Err. | z | P> z | [95% Conf. Interval] | |
|---------------------|-----------|-----------------------------------|-------|-------|----------------------|-----------|
| c_age | -1.360425 | .361691 | -3.76 | 0.000 | -2.069326 | -.6515237 |
| 2.c_sex | 18.11733 | 2.563436 | 7.07 | 0.000 | 13.09308 | 23.14157 |
| 1.d_mo_edu | 10.67315 | 7.352601 | 1.45 | 0.147 | -3.737682 | 25.08399 |
| city2 | | | | | | |
| 2 | -3.868146 | 7.342159 | -0.53 | 0.598 | -18.25851 | 10.52222 |
| 3 | -12.76982 | 7.666442 | -1.67 | 0.096 | -27.79577 | 2.256125 |
| 4 | -18.87327 | 7.426861 | -2.54 | 0.011 | -33.42965 | -4.316885 |
| d_mo_edu#city2 | | | | | | |
| 1 2 | -.2513409 | 9.353783 | -0.03 | 0.979 | -18.58442 | 18.08174 |
| 1 3 | 3.265353 | 9.791953 | 0.33 | 0.739 | -15.92652 | 22.45723 |
| 1 4 | 6.22221 | 10.38494 | 0.60 | 0.549 | -14.13191 | 26.57633 |
| 3.wave | -18.50896 | 7.232077 | -2.56 | 0.010 | -32.68357 | -4.334351 |
| d_mo_edu#wave | | | | | | |
| 1 3 | 4.941923 | 8.970368 | 0.55 | 0.582 | -12.63967 | 22.52352 |
| city2#wave | | | | | | |
| 2 3 | 10.03222 | 8.813181 | 1.14 | 0.255 | -7.241294 | 27.30574 |
| 3 3 | -1.268556 | 9.178047 | -0.14 | 0.890 | -19.2572 | 16.72008 |
| 4 3 | 20.53543 | 8.924124 | 2.30 | 0.021 | 3.044473 | 38.0264 |
| d_mo_edu#city2#wave | | | | | | |
| 1 2 3 | -10.15582 | 11.21989 | -0.91 | 0.365 | -32.14641 | 11.83477 |
| 1 3 3 | -.7292441 | 11.71203 | -0.06 | 0.950 | -23.68441 | 22.22592 |
| 1 4 3 | 7.891342 | 12.49432 | 0.63 | 0.528 | -16.59708 | 32.37976 |
| d_conpov2 | -5.088614 | 4.13588 | -1.23 | 0.219 | -13.19479 | 3.017562 |
| _cons | 122.5356 | 7.30005 | 16.79 | 0.000 | 108.2278 | 136.8435 |
| sigma_u | 36.511528 | | | | | |
| sigma_e | 43.896549 | | | | | |
| rho | .40892399 | (fraction of variance due to u_i) | | | | |

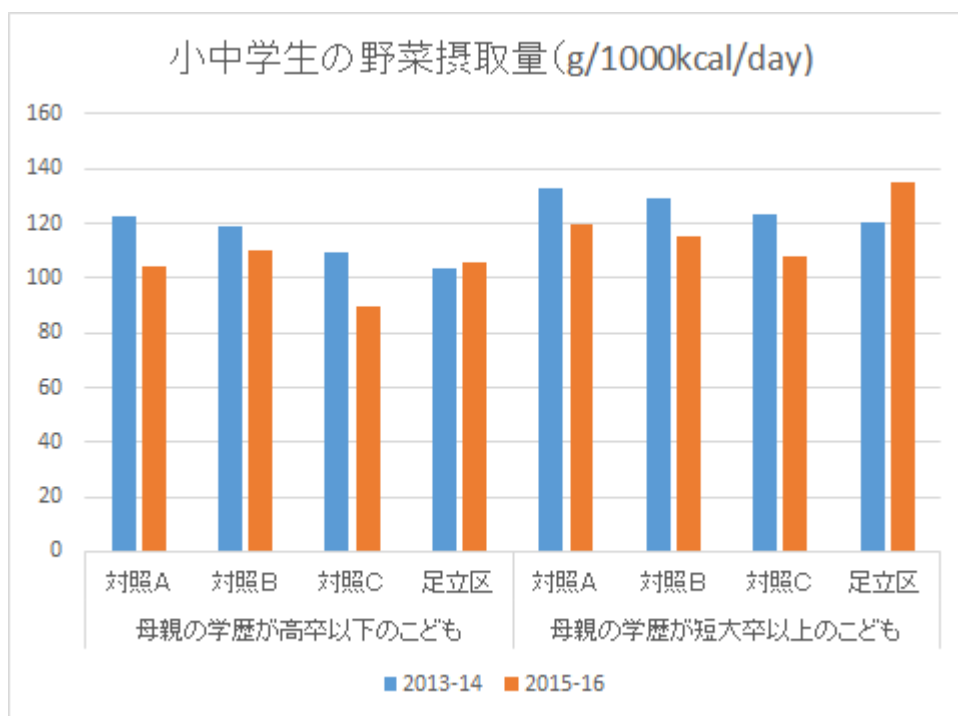
d_mo_edu =1

city2 1=Mitaka 2=Kashiwa 3=Tokorozawa 4=Adachi (Mitaka as reference)

Wave 2=2013survey, 3=2015-16 survey

d_conpov2 =1 if relative poverty (less than half of median of household income)

図 2013年と2015-16年(足立区における介入前後)の果物・野菜摂取量(g/day/1000kcal)



A=Mitaka, B=Kashiwa C=Tokorozawa

業績他

各分担報告巻末に掲載のとおり



第2回 子どもの健康・生活実態調査

平成28年度 報告書

平成29年4月

足立区・足立区教育委員会

国立成育医療研究センター研究所 社会医学研究部

東京医科歯科大学 大学院医歯学総合研究科 国際健康推進医学分野



足立区



国立研究開発法人
国立成育医療研究センター
National Center for Child Health and Development



国立大学法人
東京医科歯科大学

目 次

| | |
|--------------------------------|----|
| 第1章 調査の概要 | 1 |
| 1 報告書について | 2 |
| 2 調査の背景 | 2 |
| 3 調査の目的 | 2 |
| 4 調査の時期 | 3 |
| 5 実施方法 | 3 |
| 6 調査対象者 | 3 |
| 7 回答者の構成 | 4 |
| 第2章 主な調査結果 | 7 |
| 1 世帯状況について | 12 |
| 2 子どもの健康について | 18 |
| 3 子どもの生活について | 25 |
| 4 子どもの食生活について | 35 |
| 5 子どものこころについて | 42 |
| 6 保護者の生活について | 44 |
| 7 保護者の子どもへの関わりについて | 51 |
| 8 子どもと保護者の地域とのつながりについて | 58 |
| 第3章 子どもの健康・生活と「生活困難」についての分析 | 67 |
| 1 「生活困難」の定義 | 68 |
| 2 子どもの健康・生活と「生活困難」との関連 | 70 |
| 3 子どもの健康・生活と「地域とのつながり」との関連 | 76 |
| 4 子どもの健康状態と「生活困難」についての分析(媒介分析) | 82 |
| 5 考察 | 84 |
| 6 調査を終えて | 85 |
| 7 謝辞 | 86 |

【資料】 使用した調査票及び集計結果

- ・小2 保護者 質問票
- ・小2 児童 生活アンケート
- ・小4 児童 質問票
- ・小4 児童 生活アンケート
- ・小4 保護者 質問票
- ・小6 児童 質問票
- ・小6 児童 生活アンケート
- ・小6 保護者 質問票
- ・中2 生徒 質問票
- ・中2 生徒 生活アンケート
- ・中2 保護者 質問票

第 1 章 調査の概要

1 報告書について

この報告書は、平成28年度に実施した「第2回 子どもの健康・生活実態調査(平成28年度調査)」をまとめたものです。調査の集計結果とあわせて、子どもの健康や生活の実態と「生活困難」()の関連について分析を行い、その結果を記載しています。

「生活困難」の定義については、P68を参照。

2 調査の背景

足立区には、区民の健康寿命が都の平均よりも約2歳短いという健康格差があります。その主な要因は糖尿病です。そこで、区民の健康寿命の延伸に向けて、「足立区糖尿病対策アクションプラン」を策定し、糖尿病に重点を置いた取組みを展開しています。糖尿病をはじめとする生活習慣病予防には、子どもの頃から正しい生活習慣を身につけることが効果的です。しかしながら、当区の現状は、肥満傾向児の割合が一部の学年で全国平均よりやや高く、むし歯のある子どもの割合も23区内で下位の水準です。むし歯や歯の喪失は、よく噛まずに食べることにつながり、肥満や将来の生活習慣病の原因にもなります。

一方で、平成26年7月に厚生労働省がまとめた国民生活基礎調査によると、現在6人に1人の子どもが相対的貧困状態にあると報告されています。これを受け、区では平成27年度を「子どもの貧困対策元年」と位置づけ、「足立区子どもの貧困対策実施計画 ~未来へつなく あだちプロジェクト~」を策定し、全庁をあげた取組みを開始しています。全ての子どもたちが生まれ育った環境に左右されることなく、自分の将来に夢や希望が持てる地域社会の実現を目指しています。

健康は子どもたちの夢や希望を叶えるための大切な土台です。しかし、これまでの研究から、貧困は子どもたちの健康に悪影響を与えていると言われていています。区としては、世帯の経済状況を即座に変えることが出来なくても、その影響を軽減し、子どもの健康を守り育てることが貧困の連鎖を断つ第一歩と考えます。そのためには、まず、できる限り正確に子どもの健康と生活の実態を把握したうえで、健康格差対策を講ずることが重要と考え、「子どもの健康・生活実態調査」を実施しています。

3 調査の目的

本調査は、子どもの健康と生活の実態を把握すること、子どもの健康が家庭環境や生活習慣からどのような影響を受けているかを明らかにすること、子どもの健康と世帯の経済状態にどのような要因が媒介しているのか(媒介要因)を明らかにすること、以上3点を目的としています。今後も定期的に調査を行い、昨年度の調査結果及び本調査で得られた結果とあわせて、区が実施する事業の効果等をより詳細に分

析し、子どもたちの未来につながる実効性ある施策を展開していきます。

4 調査の時期

平成28年10月

5 実施方法

足立区・足立区教育委員会、国立研究開発法人 国立成育医療研究センター研究所 社会医学研究部、国立大学法人 東京医科歯科大学 大学院医歯学総合研究科 国際健康推進医学分野の3者が協働で調査を行いました。調査は無記名アンケート方式により、区が学校を通じて調査票の配付・回収を行い、国立成育医療研究センター及び東京医科歯科大学が結果の集計・分析を実施しました。

6 調査対象者

(1) 平成27年度からの継続調査

| | | |
|-------------------|-----|--------|
| 区立小学校に在籍する2年生(全員) | 69校 | 5,351人 |
|-------------------|-----|--------|

(2) 平成28年度 新規調査

| | | |
|-------------------|----|------|
| 区立小学校に在籍する4年生(一部) | 9校 | 616人 |
| 区立小学校に在籍する6年生(一部) | 9校 | 623人 |
| 区立中学校に在籍する2年生(一部) | 7校 | 755人 |

平成28年10月に区立小中学校に在籍する児童・生徒に調査票を配付、回答票を回収し、このうち調査への同意が得られなかった者、回答票が白紙であった者、学校身体測定・学校歯科健診の未受診者及び「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習意識調査)」の未回答者を除いた者を本報告書の分析対象者としています。

また、本調査では、小学2年生は保護者のみに、その他の学年は保護者と子どもにそれぞれ調査を実施しました。

対象者フローチャートは、P5を参照。

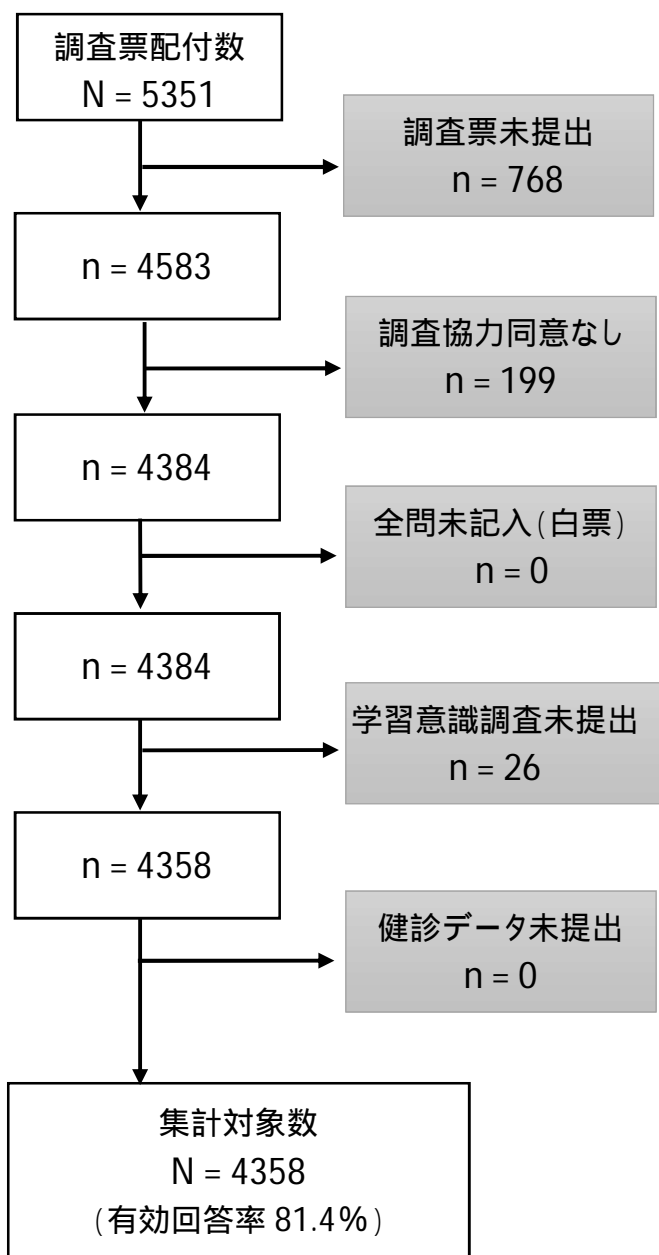
7 回答者の構成

回答者の約90%は、子どもの母親です。

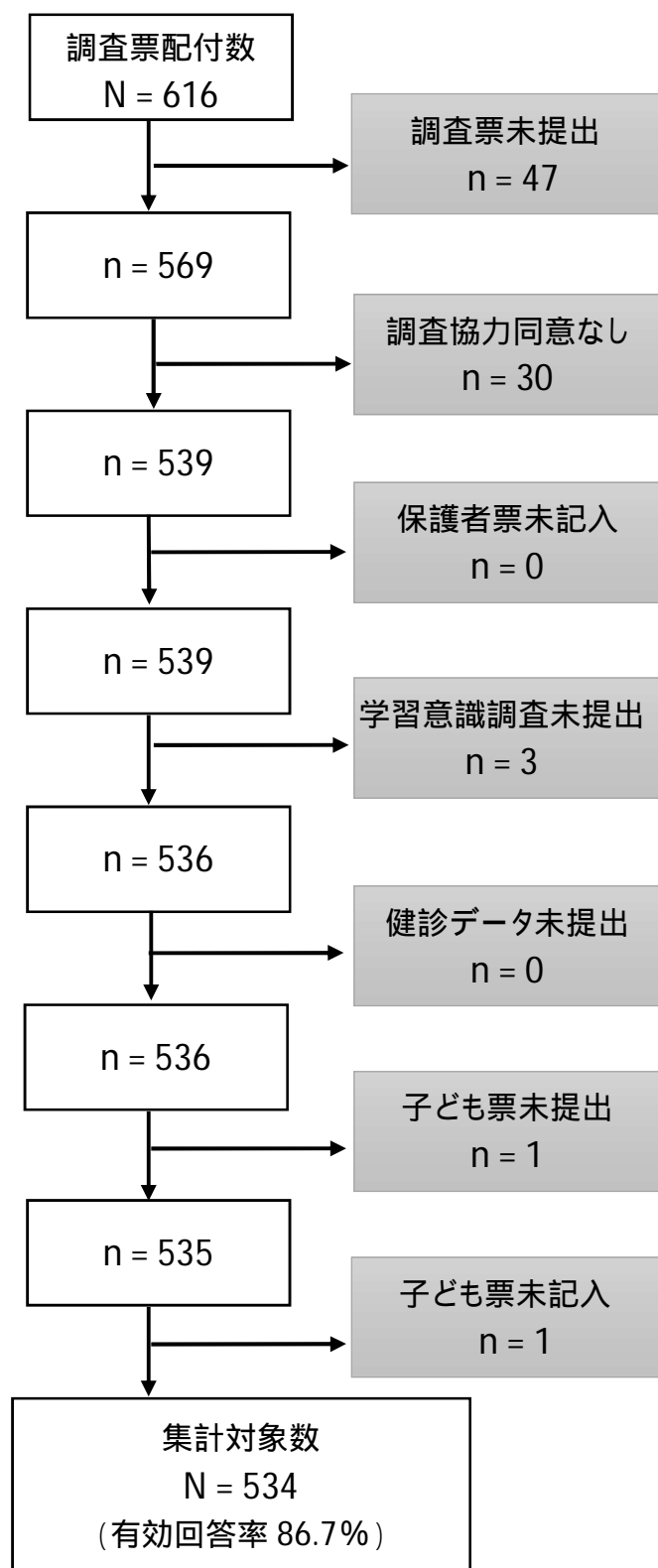
| | 小2 (%) | 小4 (%) | 小6 (%) | 中2 (%) |
|------|--------|--------|--------|--------|
| 母 | 92.1 | 90.3 | 88.7 | 89.6 |
| 父 | 6.6 | 8.2 | 9.6 | 7.8 |
| 祖母 | 0.3 | 0.7 | 0.8 | 0.5 |
| 祖父 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 |
| 親族 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.3 |
| その他 | 0.2 | 0.0 | 0.2 | 0.7 |
| 回答なし | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |

平成28年度 子どもの健康・生活実態調査 対象者フローチャート

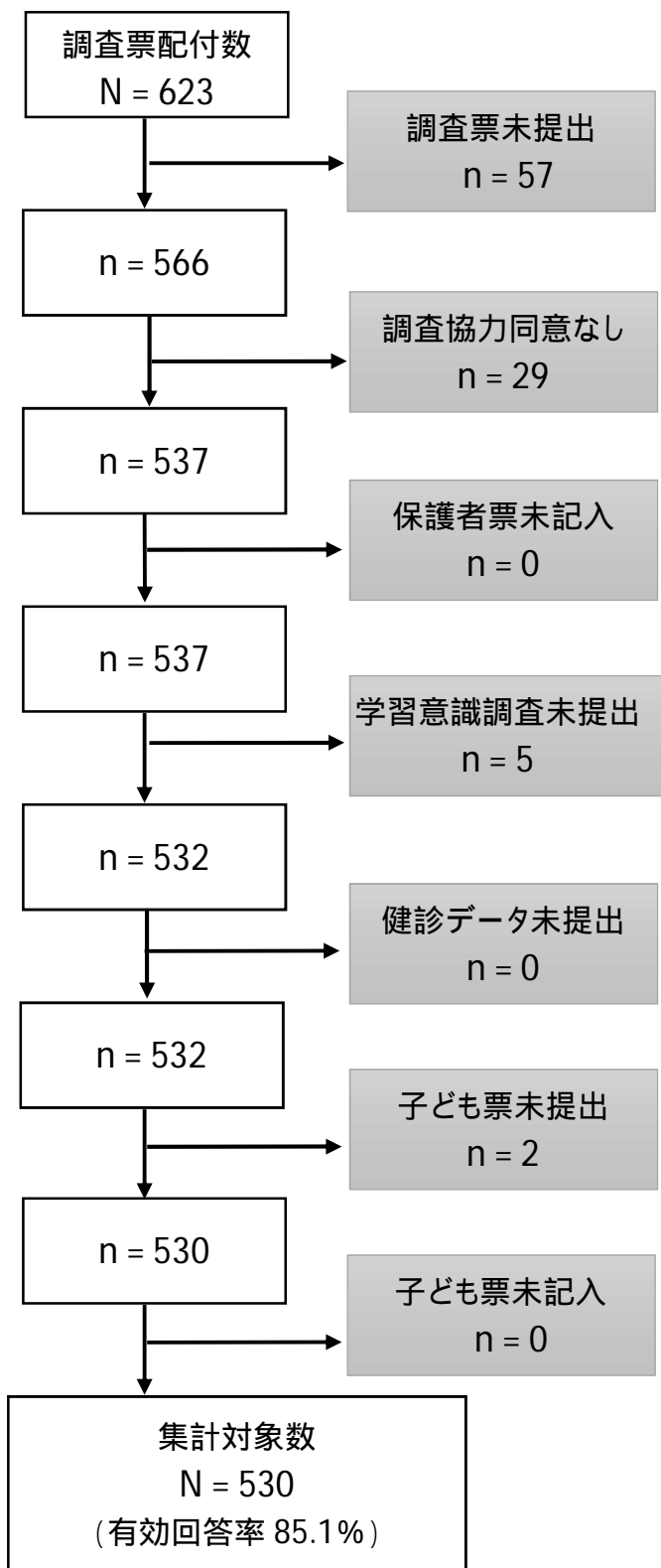
小2



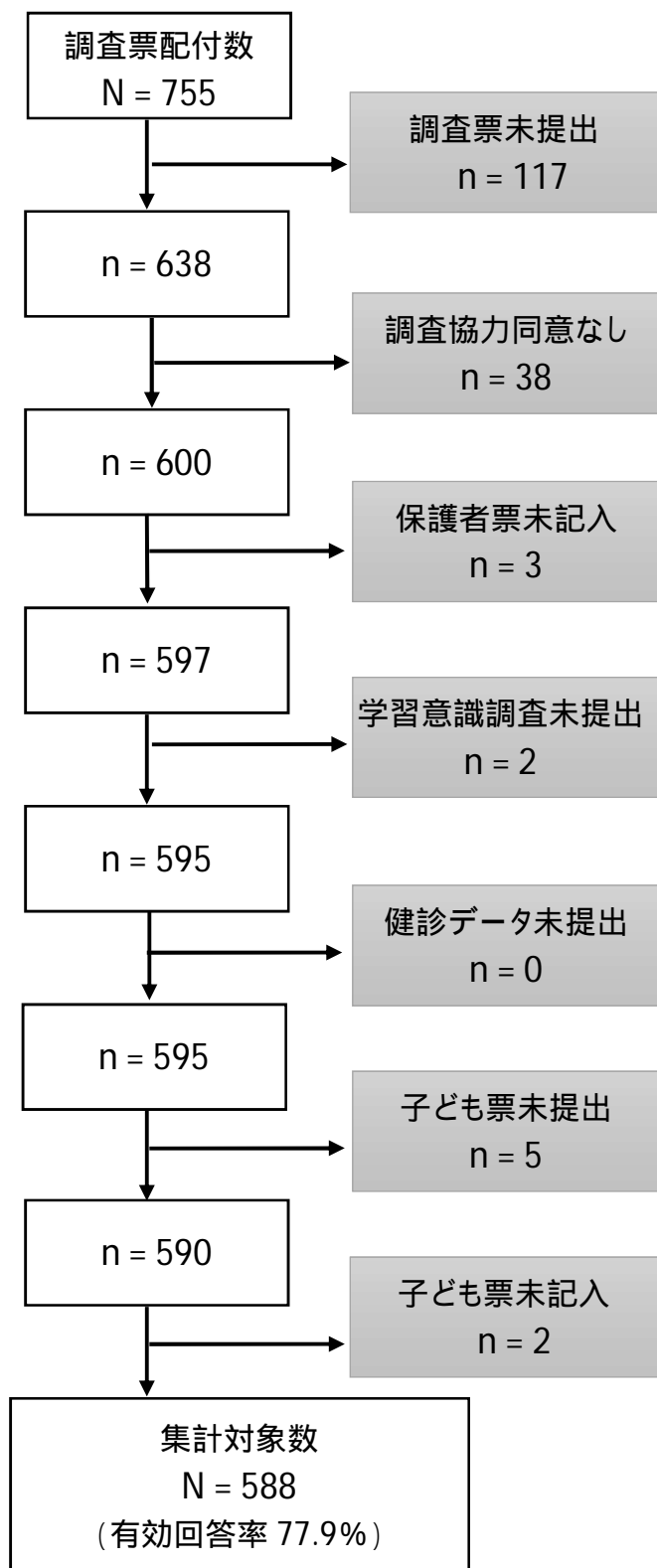
小4



小6



中2



第2章 主な調査結果

主な設問と調査結果の概要

数値は、原則、小数点以下を四捨五入して表記しています。

1 世帯状況について

P 12

- ・ 父母が同居している世帯は、小2 89%、小4 約88%、小6 約83%、中2 約78%と学年が上がるごとに減少し、母子・父子世帯が増加しています。 . . . P 13
- ・ 世帯の年収は、小2 約11%、小4 約12%、小6 約13%、中2 約15%が300万円未満です。 . . . P 17

2 子どもの健康について

P 18

- ・ 肥満傾向の子どもの割合は、男子の中2、女子の小2、中2で全国平均よりやや高くなっています。 . . . P 20、21
- ・ 歯科健診の結果では、むし歯が1本でもある子どもの割合は、小2 約46%、小4 約50%です。その後、永久歯に生え変わるため減少し、小6 約37%、中2 27%です。 . . . P 22
- ・ 子どもにむし歯があってもすぐに歯医者に連れて行けないと答えた世帯は、小2 約8%で、その理由は、連れて行く時間がない 約5%、子どもが嫌がる 約1%、お金がかかる 0.1%です。他の学年でもほぼ同じ傾向が見られます。 . . . P 22

3 子どもの生活について

P 25

- ・ 学校での体育を除いて、1週間でほとんど、全く運動しない子どもは、小2 約17%、小4 約16%、小6 約23%、中2 約31%と学年が上がるほど増加しています。 . . . P 29
- ・ テレビや動画の視聴時間が1日3時間以上の子どもは、小2 約20%、小4 約18%、小6 約25%、中2 29%で、学年が上がるほど増加しています。 . . . P 32
- ・ 平日の放課後、子どもだけで週1回以上留守番をしている世帯は、小2 約17%です（小2のみ調査） . . . P 33
- ・ 最近1か月で1冊も本を読んでいない子どもは、小2 約24%、小4 約15%、小6 約19%、中2 約28%です。 . . . P 34

4 子どもの食生活について

P 35

- ・朝食を毎日食べる習慣のない子どもは、小2 約7%、小4 約11%、小6 10%、中2 17%と学年が上がるごとに増加しています。朝食を食べない理由は、小2では食欲がない 49%、起きる時間が遅いので食べる時間がない 約25%、小4・小6では食べる時間がないが最も多く、小4 約44%、小6 約43%で、中2では食欲がない 33%、食べる時間がない 32%です。 . . . P 35、36
- ・野菜から食べている子どもは、小2 約11%、小4 9%、小6 約14%、中2 約22%です。 . . . P 37
- ・夕食をひとり、または子どもたちだけで食べる世帯は、小2 約6%、小4 約13%、小6 約19%、中2 約25%でした。 . . . P 38
- ・子どもの食事（目玉焼き程度を含む）を毎日作っていない世帯は、小2 約18%、小4 約11%、小6 約14%、中2 約16%です。 . . . P 39

5 子どものこころについて

P 42

- ・逆境を乗り越える力の平均点は、8～40点の分布で、小2 18.9点、小4 18.1点、小6 17.4点、中2 19.3点です。 . . . P 42
- ・自己評価・自己肯定感の平均は、30点満点で、小4 17.9点、小6 17点、中2 13.6点です。 . . . P 43
- ・子どもの幸福度の平均は、10点満点で、小4 8.1点、小6 7.8点、中2 7.1点です。 . . . P 43

6 保護者の生活について

P 44

- ・子どものための生活必需品が不足している世帯は、小2 約16%、小4 約19%、小6 約16%、中2 約20%です。 . . . P 47

- ・ 経済的理由で水道やガスなどの支払いができなかった世帯は、小2 約9%、小4 約8%、小6 約11%、中2 約11%です。 . . . P 48
- ・ パート、アルバイト、非正規で働く父親は、小2 2%、小4 約4%、小6 約2%、中2 約2%です。 . . . P 49

7 保護者の子どもへの関わりについて

P 51

- ・ ほぼ毎日子どもの勉強をみる保護者は、小2 約69%、小4 約42%、小6 約19%、中2 約6%です。 . . . P 51
- ・ 子どもと料理を一緒にすることが月に1回以上ある世帯は、小2 約69%、小4 約64%、小6 約64%、中2 約51%です。 . . . P 53
- ・ 子どもの目の前でタバコを吸うことがある世帯は、小2 約21%、小4 約24%、小6 約26%、中2 約30%です。 . . . P 57

8 子どもと保護者の地域とのつながりについて

P 58

- ・ 世帯の平均居住年数は、小2 11.2年、小4 13.1年、小6 15年、中2 15.6年です。 . . . P 58
- ・ 地域のお祭りなどのイベントに参加している子どもは、小2 約89%、小4 約89%、小6 約88%、中2 約67%です。 . . . P 58
- ・ 地域の人々を信頼している保護者は、小2 約57%、小4 約52%、小6 約55%、中2 約48%です。 . . . P 63

1 世帯状況について

子どもの性別 【問1】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 男 | 2,228 | 51.1 | 279 | 52.2 | 238 | 44.9 | 288 | 49.0 |
| 女 | 2,114 | 48.5 | 254 | 47.6 | 292 | 55.1 | 299 | 50.9 |
| 回答なし | 16 | 0.4 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 |

同居家族(対象児童除く) 【問3】

人数及び割合

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 1人 | 118 | 2.7 | 14 | 2.6 | 18 | 3.4 | 31 | 5.3 |
| 2人 | 769 | 17.7 | 102 | 19.1 | 95 | 17.9 | 99 | 16.8 |
| 3人 | 2,005 | 46.0 | 217 | 40.6 | 226 | 42.6 | 249 | 42.4 |
| 4人 | 1,014 | 23.3 | 138 | 25.8 | 130 | 24.5 | 139 | 23.6 |
| 5人 | 306 | 7.0 | 40 | 7.5 | 36 | 6.8 | 52 | 8.8 |
| 6人 | 104 | 2.4 | 14 | 2.6 | 17 | 3.2 | 10 | 1.7 |
| 7人 | 30 | 0.7 | 9 | 1.7 | 5 | 0.9 | 3 | 0.5 |
| 8人 | 4 | 0.1 | 0 | 0.0 | 3 | 0.6 | 2 | 0.3 |
| 9人 | 5 | 0.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 |
| 10人 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.3 |
| 11人 | 1 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 14人 | 1 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 不明・回答なし | 1 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

父母の同居状況

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------------|-------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 父母が同居している世帯 | 3,878 | 89.0 | 471 | 88.2 | 442 | 83.4 | 460 | 78.2 |
| 母子世帯 | 432 | 9.9 | 54 | 10.1 | 79 | 14.9 | 109 | 18.5 |
| 父子世帯 | 33 | 0.8 | 6 | 1.1 | 8 | 1.5 | 10 | 1.7 |
| 父母どちらとも同居していない世帯 | 15 | 0.3 | 3 | 0.6 | 1 | 0.2 | 9 | 1.5 |
| その他・不明 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

きょうだい数【問3】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|----------------|-------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 二人きょうだい | 2,188 | 50.2 | 243 | 45.5 | 266 | 50.2 | 292 | 49.7 |
| 三人きょうだい | 1,030 | 23.6 | 142 | 26.6 | 137 | 25.8 | 147 | 25.0 |
| 四人きょうだい | 201 | 4.6 | 27 | 5.1 | 17 | 3.2 | 37 | 6.3 |
| 五人きょうだい | 46 | 1.1 | 6 | 1.1 | 7 | 1.3 | 7 | 1.2 |
| 六人きょうだい | 12 | 0.3 | 3 | 0.6 | 2 | 0.4 | 2 | 0.3 |
| 七人きょうだい | 4 | 0.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 八人きょうだい | 1 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 |
| 九人きょうだい | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 |
| きょうだいがいない、回答なし | 876 | 20.1 | 113 | 21.2 | 101 | 19.1 | 101 | 17.2 |

単身赴任している家族 【問3】 小2を除く

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| はい | 16 | 3.0 | 17 | 3.2 | 18 | 3.1 |
| いいえ | 484 | 90.6 | 483 | 91.1 | 532 | 90.5 |
| 回答なし | 34 | 6.4 | 30 | 5.7 | 38 | 6.5 |

誰が単身赴任しているか 【問3】 小2を除く

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 母 | 0 | 0.0 | 3 | 17.6 | 2 | 11.1 |
| 父 | 13 | 81.3 | 12 | 70.6 | 15 | 83.3 |
| 兄・姉 | 2 | 12.5 | 2 | 11.8 | 1 | 5.6 |
| 祖母 (母方) | 1 | 6.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

両親の婚姻関係 【問3】

小2

| | 小2 | |
|---------|-------|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) |
| 変わっていない | 4,187 | 96.1 |
| 離婚した | 79 | 1.8 |
| 死別した | 9 | 0.2 |
| 結婚した | 8 | 0.2 |
| その他 | 20 | 0.5 |
| 回答なし | 55 | 1.3 |

小4、小6、中2

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 既婚・事実婚 | 455 | 85.2 | 433 | 81.7 | 450 | 76.5 |
| 未婚 | 8 | 1.5 | 3 | 0.6 | 11 | 1.9 |
| 離婚 | 48 | 9.0 | 73 | 13.8 | 89 | 15.1 |
| 死別 | 1 | 0.2 | 4 | 0.8 | 10 | 1.7 |
| その他 | 2 | 0.4 | 4 | 0.8 | 6 | 1.0 |
| 回答なし | 20 | 3.7 | 13 | 2.5 | 22 | 3.7 |

小学校入学前の施設状況【問4】 小2を除く

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------------------------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 足立区立の認可 保育所・認定 こども園 | 166 | 31.1 | 162 | 30.6 | 168 | 28.6 |
| 足立区内の私立 の認可保育所・ 認定こども園 | 62 | 11.6 | 60 | 11.3 | 48 | 8.2 |
| 私立幼稚園 | 264 | 49.4 | 263 | 49.6 | 318 | 54.1 |
| その他 | 33 | 6.2 | 43 | 8.1 | 43 | 7.3 |
| 通っていた ところはない | 7 | 1.3 | 2 | 0.4 | 9 | 1.5 |
| 回答なし | 2 | 0.4 | 0 | 0.0 | 2 | 0.3 |

父母の学歴 【問11】 小2を除く

母親の学歴

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 中学校卒 | 12 | 2.2 | 16 | 3.0 | 29 | 4.9 |
| 高校中退 | 24 | 4.5 | 22 | 4.2 | 25 | 4.3 |
| 高校卒 | 173 | 32.4 | 187 | 35.3 | 244 | 41.5 |
| 専修・専門学校卒 | 112 | 21.0 | 113 | 21.3 | 109 | 18.5 |
| 短大・高専卒 | 96 | 18.0 | 100 | 18.9 | 96 | 16.3 |
| 大学中退 | 7 | 1.3 | 4 | 0.8 | 3 | 0.5 |
| 大学卒 | 83 | 15.5 | 66 | 12.5 | 56 | 9.5 |
| 大学院卒 | 3 | 0.6 | 4 | 0.8 | 3 | 0.5 |
| その他 | 4 | 0.7 | 4 | 0.8 | 2 | 0.3 |
| わからない | 2 | 0.4 | 1 | 0.2 | 3 | 0.5 |
| 回答なし | 18 | 3.4 | 13 | 2.5 | 18 | 3.1 |

父親の学歴

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 中学校卒 | 18 | 3.4 | 12 | 2.3 | 22 | 3.7 |
| 高校中退 | 31 | 5.8 | 36 | 6.8 | 41 | 7.0 |
| 高校卒 | 150 | 28.1 | 148 | 27.9 | 171 | 29.1 |
| 専修・専門学校卒 | 88 | 16.5 | 64 | 12.1 | 85 | 14.5 |
| 短大・高専卒 | 6 | 1.1 | 15 | 2.8 | 20 | 3.4 |
| 大学中退 | 12 | 2.2 | 11 | 2.1 | 15 | 2.6 |
| 大学卒 | 165 | 30.9 | 159 | 30.0 | 126 | 21.4 |
| 大学院卒 | 17 | 3.2 | 16 | 3.0 | 8 | 1.4 |
| その他 | 4 | 0.7 | 3 | 0.6 | 1 | 0.2 |
| わからない | 2 | 0.4 | 1 | 0.2 | 2 | 0.3 |
| 回答なし | 41 | 7.7 | 65 | 12.3 | 97 | 16.5 |

世帯の経済状況 【小2：問9(1)、小2以外：問12(1)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------------|-----|--------|----|--------|----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 50万円未満 | 71 | 1.6 | 8 | 1.5 | 11 | 2.1 | 17 | 2.9 |
| 50～100万円未満 | 67 | 1.5 | 10 | 1.9 | 10 | 1.9 | 14 | 2.4 |
| 100～200万円未満 | 149 | 3.4 | 14 | 2.6 | 19 | 3.6 | 31 | 5.3 |
| 200～300万円未満 | 196 | 4.5 | 30 | 5.6 | 26 | 4.9 | 27 | 4.6 |
| 300～400万円未満 | 445 | 10.2 | 46 | 8.6 | 48 | 9.1 | 51 | 8.7 |
| 400～500万円未満 | 638 | 14.6 | 74 | 13.9 | 67 | 12.6 | 66 | 11.2 |
| 500～600万円未満 | 697 | 16.0 | 87 | 16.3 | 74 | 14.0 | 76 | 12.9 |
| 600～750万円未満 | 695 | 15.9 | 95 | 17.8 | 87 | 16.4 | 81 | 13.8 |
| 750～1000万円未満 | 637 | 14.6 | 72 | 13.5 | 88 | 16.6 | 109 | 18.5 |
| 1000万円以上 | 414 | 9.5 | 54 | 10.1 | 63 | 11.9 | 49 | 8.3 |
| わからない | 251 | 5.8 | 29 | 5.4 | 26 | 4.9 | 46 | 7.8 |
| 回答なし | 98 | 2.2 | 15 | 2.8 | 11 | 2.1 | 21 | 3.6 |

生活保護の受給 【小2：問9(2)、小2以外：問12(2)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|----------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 受けている | 96 | 2.2 | 12 | 2.2 | 16 | 3.0 | 30 | 5.1 |
| 受けたことがある | 39 | 0.9 | 5 | 0.9 | 9 | 1.7 | 9 | 1.5 |
| 受けたことはない | 4,125 | 94.7 | 504 | 94.4 | 492 | 92.8 | 528 | 89.8 |
| 答えたくない | 47 | 1.1 | 3 | 0.6 | 3 | 0.6 | 9 | 1.5 |
| 回答なし | 51 | 1.2 | 10 | 1.9 | 10 | 1.9 | 12 | 2.0 |

2 子どもの健康について

入学後の欠席状況 【小2：問5(1)、小2以外：【問6(1)】】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 休んだ | 2,245 | 51.5 | 262 | 49.1 | 256 | 48.3 | 279 | 47.4 |
| 休まなかった | 2,049 | 47.0 | 267 | 50.0 | 268 | 50.6 | 304 | 51.7 |
| わからない | 45 | 1.0 | 4 | 0.7 | 6 | 1.1 | 3 | 0.5 |
| 不明・回答なし | 19 | 0.4 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 2 | 0.3 |

欠席した理由（複数回答）

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 病気や怪我による欠席 | 1,869 | 42.9 | 223 | 41.8 | 211 | 39.8 | 195 | 69.9 |
| 家庭の理由による欠席 | 308 | 7.1 | 42 | 7.9 | 33 | 6.2 | 38 | 13.6 |
| 本人が行きたがらないことによる欠席 | 110 | 2.5 | 9 | 1.7 | 10 | 1.9 | 38 | 13.6 |
| その他 | 191 | 4.4 | 17 | 3.2 | 24 | 4.5 | 24 | 8.6 |

病気や怪我で休んだ日数

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 1日 | 767 | 41.0 | 78 | 35.0 | 86 | 40.8 | 71 | 36.2 |
| 2日 | 465 | 24.9 | 47 | 21.1 | 61 | 28.9 | 39 | 19.9 |
| 3日 | 230 | 12.3 | 38 | 17.0 | 24 | 11.4 | 32 | 16.3 |
| 4日以上 | 377 | 20.3 | 54 | 24.0 | 34 | 18.0 | 45 | 23.0 |
| 回答なし | 30 | 1.6 | 6 | 2.7 | 6 | 2.8 | 9 | 4.6 |
| 計 | 1,869 | 100.0 | 223 | 100.0 | 211 | 100.0 | 196 | 100.0 |

家庭の理由で休んだ日数

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------|-----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 1日 | 182 | 59.1 | 19 | 45.2 | 19 | 57.6 | 20 | 52.6 |
| 2日 | 72 | 23.4 | 12 | 28.6 | 4 | 12.1 | 12 | 31.6 |
| 3日 | 27 | 8.8 | 6 | 14.3 | 5 | 15.2 | 3 | 7.9 |
| 4日以上 | 27 | 8.8 | 3 | 7.2 | 4 | 12.1 | 2 | 5.3 |
| 回答なし | 0 | 0.0 | 2 | 4.8 | 1 | 3.0 | 1 | 2.6 |
| 計 | 308 | 100.0 | 42 | 100.0 | 33 | 100.0 | 38 | 100.0 |

本人が行きたがらないで休んだ日数

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------|-----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 1日 | 60 | 54.5 | 3 | 33.3 | 6 | 60.0 | 14 | 36.8 |
| 2日 | 24 | 21.8 | 1 | 11.1 | 1 | 10.0 | 3 | 7.9 |
| 3日 | 10 | 9.1 | 0 | 0.0 | 1 | 10.0 | 3 | 7.9 |
| 4日以上 | 15 | 13.5 | 5 | 44.4 | 1 | 10.0 | 12 | 31.6 |
| 回答なし | 1 | 0.9 | 1 | 11.1 | 1 | 10.0 | 6 | 15.8 |
| 計 | 110 | 100.0 | 9 | 100.0 | 10 | 100.0 | 38 | 100.0 |

その他の理由で休んだ日数

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------|-----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 1日 | 103 | 53.9 | 8 | 47.1 | 10 | 41.7 | 5 | 20.8 |
| 2日 | 44 | 23.0 | 4 | 23.5 | 7 | 29.2 | 7 | 29.2 |
| 3日 | 16 | 8.4 | 1 | 5.9 | 1 | 4.2 | 3 | 12.5 |
| 4日以上 | 25 | 12.9 | 3 | 17.7 | 5 | 20.8 | 3 | 12.5 |
| 回答なし | 3 | 1.6 | 1 | 5.9 | 1 | 4.2 | 6 | 25.0 |
| 計 | 191 | 100.0 | 17 | 100.0 | 24 | 100.0 | 24 | 100.0 |

過去1年以内の入院の有無【小2：問5(2)、小2以外：【問6(2)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| あった | 389 | 8.9 | 59 | 11.0 | 52 | 9.8 | 55 | 9.4 |
| なかった | 3,905 | 89.6 | 471 | 88.2 | 475 | 89.6 | 530 | 90.1 |
| 不明・回答なし | 64 | 1.5 | 4 | 0.7 | 3 | 0.6 | 3 | 0.5 |

入院理由

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------------|-----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 骨折や火傷などのケガや外傷 | 43 | 11.1 | 5 | 8.5 | 16 | 30.8 | 15 | 27.3 |
| 肺炎・気管支炎・かぜなど | 157 | 40.4 | 21 | 35.6 | 15 | 28.8 | 6 | 10.9 |
| ぜんそく | 9 | 2.3 | 1 | 1.7 | 3 | 5.8 | 0 | 0.0 |
| 胃腸炎や下痢、腹痛など | 29 | 7.5 | 3 | 5.1 | 4 | 7.7 | 5 | 9.1 |
| 熱中症 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| その他の理由 | 90 | 23.1 | 19 | 32.2 | 6 | 11.5 | 11 | 20.0 |
| 回答なし | 60 | 15.4 | 10 | 16.9 | 8 | 15.4 | 18 | 32.7 |

肥満度

肥満度とは、性別・年齢別・身長別標準体重から求め、肥満度が20%以上の子どもを肥満傾向児という。

男子

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 痩せ型 | 9 | 0.4 | 3 | 1.1 | 14 | 5.9 | 5 | 1.7 |
| 標準型 | 2,040 | 91.6 | 246 | 88.2 | 197 | 82.8 | 241 | 83.7 |
| 肥満型(軽度) | 64 | 2.9 | 14 | 5.0 | 10 | 4.2 | 10 | 3.5 |
| 肥満型(中等度) | 43 | 1.9 | 8 | 2.9 | 7 | 2.9 | 12 | 4.2 |
| 肥満型(高度) | 16 | 0.7 | 4 | 1.4 | 6 | 2.5 | 4 | 1.4 |
| 不明 | 56 | 2.5 | 4 | 1.4 | 4 | 1.7 | 16 | 5.6 |
| 全国肥満傾向児出現率 | - | 5.7 | - | 9.4 | - | 10.1 | - | 8.3 |

女子

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 痩せ型 | 8 | 0.4 | 2 | 0.8 | 13 | 4.5 | 9 | 3.0 |
| 標準型 | 1,919 | 90.8 | 225 | 88.6 | 250 | 85.6 | 250 | 83.6 |
| 肥満型(軽度) | 92 | 4.4 | 8 | 3.2 | 9 | 3.1 | 16 | 5.4 |
| 肥満型(中等度) | 41 | 1.9 | 10 | 3.9 | 8 | 2.7 | 11 | 3.7 |
| 肥満型(高度) | 7 | 0.3 | 0 | 0.0 | 4 | 1.4 | 1 | 0.3 |
| 不明 | 47 | 2.2 | 9 | 3.5 | 8 | 2.7 | 12 | 4.0 |
| 全国肥満傾向児出現率 | - | 5.2 | - | 7.2 | - | 8.3 | - | 7.5 |

歯みがきの頻度【小2：問6(1)、小2以外：問7(1)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 1日2回以上 | 3,304 | 75.8 | 387 | 72.5 | 391 | 73.8 | 389 | 66.2 |
| 1日1回 | 945 | 21.7 | 130 | 24.3 | 118 | 22.3 | 163 | 27.7 |
| 毎日は磨かない | 94 | 2.2 | 15 | 2.8 | 19 | 3.6 | 29 | 4.9 |
| わからない | 3 | 0.1 | 2 | 0.4 | 2 | 0.4 | 7 | 1.2 |
| 回答なし | 12 | 0.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

子どもの歯の仕上げみがき習慣【小2：問6(2)、小4：問7(2)】

| | 小2 | | 小4 | |
|------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ある | 3,227 | 74.0 | 243 | 45.5 |
| ない | 1,112 | 25.5 | 290 | 54.3 |
| 回答なし | 19 | 0.4 | 1 | 0.2 |

子どものむし歯の状況 むし歯の本数(乳歯及び永久歯)【歯科健診結果より】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| なし | 2,330 | 53.5 | 261 | 48.9 | 329 | 62.1 | 410 | 69.7 |
| 1～2本 | 840 | 19.3 | 142 | 26.6 | 138 | 26.0 | 107 | 18.2 |
| 3～4本 | 450 | 10.3 | 68 | 12.7 | 40 | 7.5 | 33 | 5.6 |
| 5本以上 | 694 | 15.9 | 58 | 10.9 | 19 | 3.6 | 19 | 3.2 |
| 受診なし | 44 | 1.0 | 5 | 0.9 | 4 | 0.8 | 19 | 3.2 |

むし歯がある場合【小2：問6(3)、小2以外：問7(2)又は(3)】

歯科医院へ連れて行けるか

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|----------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| すぐに行く | 3,932 | 90.2 | 465 | 87.1 | 443 | 83.6 | 456 | 77.6 |
| すぐには行けない | 352 | 8.1 | 61 | 11.4 | 85 | 16.0 | 129 | 21.9 |
| 回答なし | 74 | 1.7 | 8 | 1.5 | 2 | 0.4 | 3 | 0.5 |

すぐに連れて行けない理由(複数回答)

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-----------------|-----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 連れて行く時間がない | 233 | 5.3 | 45 | 8.4 | 61 | 11.5 | 68 | 11.6 |
| お金がかかる | 3 | 0.1 | 1 | 0.2 | 3 | 0.6 | 2 | 0.3 |
| 子どもが嫌がる | 57 | 1.3 | 12 | 2.2 | 9 | 1.7 | 25 | 4.3 |
| どこに行ったらいいかわからない | 32 | 0.7 | 2 | 0.4 | 8 | 1.5 | 9 | 1.5 |
| 乳歯だから大丈夫 | 11 | 0.3 | 4 | 0.7 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 |
| 痛がってから連れて行く | 7 | 0.2 | 3 | 0.6 | 3 | 0.6 | 3 | 0.5 |
| その他 | 57 | 1.3 | 8 | 1.5 | 15 | 2.8 | 33 | 5.6 |

足立区では、中学生までの子どもを対象に、子ども医療費助成制度があります。

発育について 【問8(1)(2)】 小2を除く

出生時の妊娠週数

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 37週未満 | 28 | 5.2 | 34 | 6.4 | 28 | 4.8 |
| 37週以上42週未満 | 469 | 87.8 | 454 | 85.7 | 490 | 83.3 |
| 42週以上 | 5 | 0.9 | 10 | 1.9 | 11 | 1.9 |
| 回答なし | 32 | 6.0 | 32 | 6.0 | 59 | 10.0 |

出生体重

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------------------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 1000g未満 | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 | 4 | 0.7 |
| 1000g以上 1500g未満 | 2 | 0.4 | 2 | 0.4 | 1 | 0.2 |
| 1500g以上 2500g未満 | 42 | 7.9 | 46 | 8.7 | 36 | 6.1 |
| 2500g以上 4000g未満 | 455 | 85.2 | 453 | 85.5 | 496 | 84.4 |
| 4000g以上 | 6 | 1.1 | 6 | 1.1 | 7 | 1.2 |
| 回答なし | 28 | 5.2 | 22 | 4.2 | 44 | 7.5 |

3歳時の平均身長、平均体重

| | 小4 | 小6 | 中2 |
|-----------|------|------|------|
| 平均身長 (cm) | 91.9 | 91.2 | 91.8 |
| 平均体重 (kg) | 13.5 | 13.3 | 13.5 |

インフルエンザの予防接種状況 【問8(3)】

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| はい | 241 | 45.1 | 227 | 42.8 | 199 | 33.8 |
| いいえ | 284 | 53.2 | 295 | 55.7 | 380 | 64.6 |
| 回答なし | 9 | 1.7 | 8 | 1.5 | 9 | 1.5 |

3 子どもの生活について

起床時間【子ども調査 問2(1)】 小2を除く

登校日

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 午前6時前 | 39 | 7.3 | 50 | 9.4 | 62 | 10.5 |
| 午前6時台 | 251 | 47.0 | 265 | 50.0 | 240 | 40.8 |
| 午前7時台 | 236 | 44.2 | 209 | 39.4 | 272 | 46.3 |
| 午前8時台 | 4 | 0.7 | 3 | 0.6 | 3 | 0.5 |
| 午前9時台 | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 |
| 午前10時以降 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 1.0 |
| 回答なし | 3 | 0.6 | 2 | 0.4 | 4 | 0.7 |

土・日曜日

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 午前6時前 | 33 | 6.2 | 26 | 4.9 | 49 | 8.3 |
| 午前6時台 | 108 | 20.2 | 72 | 13.6 | 82 | 13.9 |
| 午前7時台 | 170 | 31.8 | 155 | 29.2 | 134 | 22.8 |
| 午前8時台 | 156 | 29.2 | 144 | 27.2 | 126 | 21.4 |
| 午前9時台 | 55 | 10.3 | 93 | 17.5 | 123 | 20.9 |
| 午前10時以降 | 9 | 1.7 | 35 | 6.6 | 67 | 11.4 |
| 回答なし | 3 | 0.6 | 5 | 0.9 | 7 | 1.2 |

起床時間のずれ【子ども調査 問2(2)】 小2を除く

登校日

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 30分以内 | 416 | 77.9 | 422 | 79.6 | 417 | 70.9 |
| 30分～1時間 | 97 | 18.2 | 87 | 16.4 | 118 | 20.1 |
| 1～2時間 | 5 | 0.9 | 14 | 2.6 | 26 | 4.4 |
| 2時間以上 | 7 | 1.3 | 4 | 0.8 | 16 | 2.7 |
| 回答なし | 9 | 1.7 | 3 | 0.6 | 11 | 1.9 |

土・日曜日

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 30分以内 | 226 | 42.3 | 188 | 35.5 | 168 | 28.6 |
| 30分～1時間 | 211 | 39.5 | 210 | 39.6 | 203 | 34.5 |
| 1～2時間 | 72 | 13.5 | 93 | 17.5 | 118 | 20.1 |
| 2時間以上 | 15 | 2.8 | 33 | 6.2 | 86 | 14.6 |
| 回答なし | 10 | 1.9 | 6 | 1.1 | 13 | 2.2 |

就寝時間【子ども調査 問2(1)】 小2を除く

登校日

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 午後8時前 | 6 | 1.1 | 5 | 0.9 | 8 | 1.4 |
| 午後8時台 | 33 | 6.2 | 13 | 2.5 | 6 | 1.0 |
| 午後9時台 | 269 | 50.4 | 134 | 25.3 | 30 | 5.1 |
| 午後10時台 | 183 | 34.3 | 256 | 48.3 | 171 | 29.1 |
| 午後11時台 | 30 | 5.6 | 106 | 20.0 | 255 | 43.4 |
| 夜12時以降 | 3 | 0.6 | 14 | 2.6 | 113 | 19.2 |
| 回答なし | 10 | 1.9 | 2 | 0.4 | 5 | 0.9 |

金・土曜日

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 午後8時前 | 3 | 0.6 | 5 | 0.9 | 2 | 0.3 |
| 午後8時台 | 19 | 3.6 | 4 | 0.8 | 5 | 0.9 |
| 午後9時台 | 164 | 30.7 | 69 | 13.0 | 34 | 5.8 |
| 午後10時台 | 232 | 43.4 | 223 | 42.1 | 113 | 19.2 |
| 午後11時台 | 88 | 16.5 | 182 | 34.3 | 237 | 40.3 |
| 夜12時以降 | 18 | 3.4 | 45 | 8.5 | 192 | 32.7 |
| 回答なし | 10 | 1.9 | 2 | 0.4 | 5 | 0.9 |

就寝時間のずれ【子ども調査 問2(2)】

登校日

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 30分以内 | 331 | 62.0 | 304 | 57.4 | 253 | 43.0 |
| 30分～1時間 | 158 | 29.6 | 174 | 32.8 | 224 | 38.1 |
| 1～2時間 | 20 | 3.7 | 36 | 6.8 | 66 | 11.2 |
| 2時間以上 | 13 | 2.4 | 12 | 2.3 | 36 | 6.1 |
| 回答なし | 12 | 2.2 | 4 | 0.8 | 9 | 1.5 |

金・土曜日

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 30分以内 | 191 | 35.8 | 193 | 36.4 | 161 | 27.4 |
| 30分～1時間 | 214 | 40.1 | 180 | 34.0 | 209 | 35.5 |
| 1～2時間 | 91 | 17.0 | 113 | 21.3 | 123 | 20.9 |
| 2時間以上 | 27 | 5.1 | 39 | 7.4 | 84 | 14.3 |
| 回答なし | 11 | 2.1 | 5 | 0.9 | 11 | 1.9 |

夕食の時刻【子ども調査 問2(3)】

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 午後6時より前 | 23 | 4.3 | 14 | 2.6 | 15 | 2.6 |
| 午後6時台 | 147 | 27.5 | 134 | 25.3 | 99 | 16.8 |
| 午後7時台 | 296 | 55.4 | 265 | 50.0 | 327 | 55.6 |
| 午後8時台 | 55 | 10.3 | 93 | 17.5 | 93 | 15.8 |
| 午後9時台 | 9 | 1.7 | 19 | 3.6 | 36 | 6.1 |
| 午後10時以降 | 3 | 0.6 | 0 | 0.0 | 10 | 1.7 |
| 回答なし | 1 | 0.2 | 5 | 0.9 | 8 | 1.4 |

入浴の時刻【子ども調査 問2(4)】

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 午後6時より前 | 25 | 4.7 | 24 | 4.5 | 16 | 2.7 |
| 午後6時台 | 85 | 15.9 | 75 | 14.2 | 76 | 12.9 |
| 午後7時台 | 112 | 21.0 | 91 | 17.2 | 82 | 13.9 |
| 午後8時台 | 213 | 39.9 | 173 | 32.6 | 134 | 22.8 |
| 午後9時台 | 79 | 14.8 | 118 | 22.3 | 139 | 23.6 |
| 午後10時台 | 10 | 1.9 | 33 | 6.2 | 81 | 13.8 |
| 午後11時台 | 2 | 0.4 | 2 | 0.4 | 24 | 4.1 |
| 夜12時以降 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 3 | 0.5 |
| 朝起きてから | 4 | 0.7 | 8 | 1.5 | 21 | 3.6 |
| 回答なし | 3 | 0.6 | 6 | 1.1 | 12 | 2.0 |

運動部やスポーツクラブへの所属

【小2：問7(1)、小2以外：子ども調査 問2(5)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| はいつている | 2,878 | 66.0 | 364 | 68.2 | 273 | 51.5 | 347 | 59.0 |
| はいつていない | 1,451 | 33.3 | 170 | 31.8 | 253 | 47.7 | 236 | 40.1 |
| 回答なし | 29 | 0.7 | 0 | 0.0 | 4 | 0.8 | 5 | 0.9 |

運動習慣【小2：問7(2)、小2以外：子ども調査 問2(6)】

運動頻度

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ほとんど毎日 (週に3日以上) | 1,298 | 29.8 | 215 | 40.3 | 195 | 36.8 | 331 | 56.3 |
| 時々 (週に1～2日くらい) | 2,285 | 52.4 | 229 | 42.9 | 207 | 39.1 | 69 | 11.7 |
| たまに (月に1～3日くらい) | 465 | 10.7 | 53 | 9.9 | 81 | 15.3 | 76 | 12.9 |
| しない | 268 | 6.1 | 31 | 5.8 | 43 | 8.1 | 105 | 17.9 |
| 回答なし | 42 | 1.0 | 6 | 1.1 | 4 | 0.8 | 7 | 1.2 |

1回の運動時間

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|----------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 30分未満 | 315 | 7.8 | 46 | 9.3 | 79 | 16.4 | 42 | 8.8 |
| 30～60分未満 | 1,778 | 43.9 | 149 | 30.0 | 130 | 26.9 | 60 | 12.6 |
| 1～2時間未満 | 1,519 | 37.5 | 175 | 35.2 | 148 | 30.6 | 98 | 20.6 |
| 2時間以上 | 327 | 8.1 | 112 | 22.5 | 108 | 22.4 | 267 | 56.1 |
| 回答なし | 109 | 2.7 | 15 | 3.0 | 18 | 3.7 | 9 | 1.9 |

携帯電話・スマホ・タブレットの利用時間（1日あたり）

【子ども調査 問2(7)】 小2を除く

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|---------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 使わない | 189 | 35.4 | 121 | 22.8 | 35 | 6.0 |
| 1時間未満 | 171 | 32.0 | 131 | 24.7 | 76 | 12.9 |
| 1～2時間未満 | 105 | 19.7 | 118 | 22.3 | 153 | 26.0 |
| 2～3時間未満 | 34 | 6.4 | 86 | 16.2 | 107 | 18.2 |
| 3～4時間未満 | 15 | 2.8 | 36 | 6.8 | 116 | 19.7 |
| 4～5時間未満 | 6 | 1.1 | 22 | 4.2 | 47 | 8.0 |
| 5時間以上 | 5 | 0.9 | 13 | 2.5 | 52 | 8.8 |
| 回答なし | 9 | 1.7 | 3 | 0.6 | 2 | 0.3 |

放課後の過ごし方【子ども調査 問3】(複数回答)

小4

| | 人数 | 割合 (%) |
|-------------|-----|-----------|
| 自分の家 | 423 | 79.2 |
| 祖父母などの親戚の家 | 39 | 7.3 |
| 友だちの家 | 138 | 25.8 |
| 放課後子ども教室 | 83 | 15.5 |
| 学童保育室 | 20 | 3.7 |
| 習い事や学習塾 | 209 | 39.1 |
| 公園や広場 | 301 | 56.4 |
| 児童館 | 102 | 19.1 |
| 図書館 | 23 | 4.3 |
| 地域で開催される夕食会 | 0 | 0.0 |
| その他 | 29 | 5.4 |

小6

| | 週3回以上 | | 週1～2回 | | 月1～2回 | | ほとんど・全く行かない | | 回答なし | |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|------|-------|
| | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) |
| 自分の家 | 311 | 58.7 | 142 | 26.8 | 28 | 5.3 | 31 | 5.8 | 18 | 3.4 |
| 学校内 | 65 | 12.3 | 124 | 23.4 | 156 | 29.4 | 167 | 31.5 | 18 | 3.4 |
| 祖父母などの親戚の家 | 25 | 4.7 | 37 | 7.0 | 73 | 13.8 | 371 | 70.0 | 24 | 4.5 |
| 友だちの家 | 22 | 4.2 | 81 | 15.3 | 170 | 32.1 | 237 | 44.7 | 20 | 3.8 |
| 習い事や学習塾 | 171 | 32.3 | 187 | 35.3 | 20 | 3.8 | 135 | 25.5 | 17 | 3.2 |
| 公園や広場 | 120 | 22.6 | 151 | 28.5 | 111 | 20.9 | 131 | 24.7 | 17 | 3.2 |
| 放課後子ども教室 | 22 | 4.2 | 62 | 11.7 | 66 | 12.5 | 361 | 68.1 | 19 | 3.6 |
| 学童保育室 | 4 | 0.8 | 5 | 0.9 | 5 | 0.9 | 496 | 93.6 | 20 | 3.8 |
| 児童館 | 18 | 3.4 | 45 | 8.5 | 103 | 19.4 | 344 | 64.9 | 20 | 3.8 |
| 図書館 | 4 | 0.8 | 24 | 4.5 | 104 | 19.6 | 377 | 71.1 | 21 | 4.0 |
| 地域で開催される夕食会 | 3 | 0.6 | 4 | 0.8 | 16 | 3.0 | 484 | 91.3 | 23 | 4.3 |
| ショッピングセンター・ゲームセンター | 5 | 0.9 | 23 | 4.3 | 99 | 18.7 | 378 | 71.3 | 25 | 4.7 |
| その他 | 5 | 0.9 | 10 | 1.9 | 5 | 0.9 | 204 | 38.5 | 306 | 57.7 |

中2 (放課後の過ごし方 続き)

| | 週3回以上 | | 週1～2回 | | 月1～2回 | | ほとんど・全く行かない | | 回答なし | |
|--------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------------|--------|------|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 自分の家 | 408 | 69.4 | 134 | 22.8 | 21 | 3.6 | 20 | 3.4 | 5 | 0.9 |
| 学校内 | 362 | 61.6 | 116 | 19.7 | 16 | 2.7 | 81 | 13.8 | 13 | 2.2 |
| 祖父母などの親戚の家 | 26 | 4.4 | 34 | 5.8 | 90 | 15.3 | 424 | 72.1 | 14 | 2.4 |
| 友だちの家 | 12 | 2.0 | 50 | 8.5 | 116 | 19.7 | 399 | 67.9 | 11 | 1.9 |
| 習い事や学習塾 | 110 | 18.7 | 189 | 32.1 | 16 | 2.7 | 261 | 44.4 | 12 | 2.0 |
| 公園や広場 | 17 | 2.9 | 59 | 10.0 | 124 | 21.1 | 376 | 63.9 | 12 | 2.0 |
| 放課後子ども教室 | 1 | 0.2 | 5 | 0.9 | 6 | 1.0 | 565 | 96.1 | 11 | 1.9 |
| 学童保育室 | 1 | 0.2 | 3 | 0.5 | 4 | 0.7 | 569 | 96.8 | 11 | 1.9 |
| 児童館 | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 | 6 | 1.0 | 566 | 96.3 | 14 | 2.4 |
| 図書館 | 4 | 0.7 | 11 | 1.9 | 43 | 7.3 | 518 | 88.1 | 12 | 2.0 |
| 地域で開催される夕食会 | 2 | 0.3 | 0 | 0.0 | 4 | 0.7 | 568 | 96.6 | 14 | 2.4 |
| ショッピングセンター・ゲームセンター | 11 | 1.9 | 51 | 8.7 | 162 | 27.6 | 352 | 59.9 | 12 | 2.0 |
| その他 | 1 | 0.2 | 8 | 1.4 | 10 | 1.7 | 298 | 50.7 | 271 | 46.1 |

テレビ・動画の視聴時間 【学習意識調査】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 全く、ほとんど見ない | 441 | 10.1 | 54 | 10.1 | 24 | 4.5 | 24 | 4.1 |
| 30分くらい | 913 | 20.9 | 79 | 14.8 | 47 | 8.9 | 46 | 7.8 |
| 1時間くらい | 882 | 20.2 | 107 | 20.0 | 104 | 19.6 | 87 | 14.8 |
| 1時間30分くらい | 363 | 8.3 | 86 | 16.1 | 83 | 15.7 | 66 | 11.2 |
| 2時間くらい | 377 | 8.7 | 58 | 10.9 | 75 | 14.2 | 106 | 18.0 |
| 2時間30分くらい | 259 | 5.9 | 39 | 7.3 | 52 | 9.8 | 60 | 10.2 |
| 3時間くらい | 288 | 6.6 | 35 | 6.6 | 45 | 8.5 | 59 | 10.0 |
| 3時間より多い | 571 | 13.1 | 60 | 11.2 | 86 | 16.2 | 112 | 19.0 |
| 回答なし | 264 | 6.1 | 16 | 3.0 | 14 | 2.6 | 28 | 4.8 |

コンピュータゲームで遊ぶ時間【学習意識調査】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 全く、ほとんど遊ばない | 1,293 | 29.7 | 144 | 27.0 | 109 | 20.6 | 100 | 17.0 |
| 30分くらい | 1,005 | 23.1 | 126 | 23.6 | 114 | 21.5 | 88 | 15.0 |
| 1時間くらい | 796 | 18.3 | 98 | 18.4 | 86 | 16.2 | 88 | 15.0 |
| 1時間30分くらい | 221 | 5.1 | 51 | 9.6 | 59 | 11.1 | 58 | 9.9 |
| 2時間くらい | 253 | 5.8 | 30 | 5.6 | 48 | 9.1 | 69 | 11.7 |
| 2時間30分くらい | 124 | 2.8 | 21 | 3.9 | 35 | 6.6 | 33 | 5.6 |
| 3時間くらい | 135 | 3.1 | 18 | 3.4 | 13 | 2.5 | 30 | 5.1 |
| 3時間より多い | 316 | 7.3 | 30 | 5.6 | 51 | 9.6 | 94 | 16.0 |
| 回答なし | 215 | 4.9 | 16 | 3.0 | 15 | 2.8 | 28 | 4.8 |

留守番の頻度【問7(3)】 小2のみ

| | 小2 | |
|-------------|-------|--------|
| | 人数 | 割合 (%) |
| 留守番をしたことがない | 1,677 | 38.5 |
| 年に1～11回 | 1,264 | 29.0 |
| 月に1～3回 | 642 | 14.7 |
| 週に1回以上 | 734 | 16.8 |
| 回答なし | 41 | 0.9 |

子どもの読書数 【学習意識調査】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 全く、ほとんど読まない | 1,030 | 23.6 | 79 | 14.8 | 101 | 19.1 | 167 | 28.4 |
| 1冊程度 | 405 | 9.3 | 65 | 12.2 | 77 | 14.5 | 143 | 24.3 |
| 2～3冊 | 935 | 21.5 | 111 | 20.8 | 146 | 27.5 | 149 | 25.3 |
| 4～10冊 | 606 | 13.9 | 101 | 18.9 | 136 | 25.7 | 69 | 11.7 |
| 11～15冊 | 325 | 7.5 | 53 | 9.9 | 26 | 4.9 | 10 | 1.7 |
| 16冊より多い | 840 | 19.3 | 109 | 20.4 | 30 | 5.7 | 22 | 3.7 |
| 回答なし | 217 | 5.0 | 16 | 3.0 | 14 | 2.6 | 28 | 4.8 |

4 子どもの食生活について

朝食の摂取状況 【小2：問4(1)、小2以外：子ども調査 問1(1)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|----------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 毎日食べる | 4,054 | 93.0 | 476 | 89.1 | 475 | 89.6 | 484 | 82.3 |
| 時々食べない | 246 | 5.6 | 39 | 7.3 | 44 | 8.3 | 66 | 11.2 |
| ほとんど食べない | 36 | 0.8 | 11 | 2.1 | 5 | 0.9 | 26 | 4.4 |
| 全く食べない | 10 | 0.2 | 6 | 1.1 | 4 | 0.8 | 8 | 1.4 |
| 回答なし | 12 | 0.3 | 2 | 0.4 | 2 | 0.4 | 4 | 0.7 |

朝食でのお菓子の摂取頻度

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 毎回 | 26 | 0.6 | 3 | 0.6 | 4 | 0.8 | 8 | 1.4 |
| ときどき | 68 | 1.6 | 11 | 2.1 | 11 | 2.1 | 23 | 4.0 |
| ほとんどない | 301 | 6.9 | 44 | 8.4 | 28 | 5.3 | 60 | 10.4 |
| 全くない | 3,905 | 90.1 | 460 | 87.5 | 472 | 90.1 | 479 | 83.2 |
| 回答なし | 36 | 0.8 | 8 | 1.5 | 9 | 1.7 | 6 | 1.0 |

朝食での野菜の摂取頻度

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 毎回 | 839 | 19.3 | 112 | 21.3 | 129 | 24.6 | 123 | 21.4 |
| ときどき | 2,047 | 47.2 | 223 | 42.4 | 227 | 43.3 | 253 | 43.9 |
| ほとんどない | 1,120 | 25.8 | 124 | 23.6 | 110 | 21.0 | 118 | 20.5 |
| 全くない | 297 | 6.8 | 59 | 11.2 | 53 | 10.1 | 75 | 13.0 |
| 回答なし | 33 | 0.8 | 8 | 1.5 | 5 | 1.0 | 7 | 1.2 |

朝食での品数 (朝食の摂取状況 続き)

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 1品 | 489 | 11.3 | 85 | 16.2 | 78 | 14.9 | 110 | 19.1 |
| 2～3品 | 3,147 | 72.6 | 356 | 67.7 | 348 | 66.4 | 372 | 64.6 |
| 4～5品 | 598 | 13.8 | 62 | 11.8 | 74 | 14.1 | 76 | 13.2 |
| 6品以上 | 49 | 1.1 | 11 | 2.1 | 9 | 1.7 | 8 | 1.4 |
| 回答なし | 53 | 1.2 | 12 | 2.3 | 15 | 2.9 | 10 | 1.7 |

朝食を食べない理由 (小2)

| | 小2 | |
|-------------------------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) |
| 子どもの朝起きる時間が遅いので食べる時間がない | 74 | 25.3 |
| 朝は子どもの食欲がない | 143 | 49.0 |
| 家族全員朝ごはんを食べる習慣がない | 9 | 3.1 |
| 食事を作る人が起きていない | 4 | 1.4 |
| その他の理由 | 19 | 6.5 |
| 回答なし | 43 | 14.7 |

朝食を食べない理由 (小4、小6、中2)

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-------------|----|--------|----|--------|----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 食べる時間がない | 25 | 43.9 | 23 | 43.4 | 32 | 32.0 |
| 食事が用意されていない | 3 | 5.3 | 1 | 1.9 | 3 | 3.0 |
| 朝は食欲がない | 17 | 39.8 | 18 | 34.0 | 33 | 33.0 |
| 特に理由はない | 2 | 3.5 | 4 | 7.5 | 11 | 11.0 |
| その他 | 1 | 1.8 | 1 | 1.9 | 3 | 3.0 |
| 回答なし | 9 | 15.8 | 6 | 11.3 | 18 | 18.0 |

食事の順番 【小2：問4(5)、小2以外：子ども調査 問1(2)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ごはん・パンなど(主食) | 1,088 | 25.0 | 221 | 41.4 | 206 | 38.9 | 173 | 29.4 |
| 肉類・魚類 | 981 | 22.5 | 26 | 4.9 | 26 | 4.9 | 19 | 3.2 |
| 野菜 | 498 | 11.4 | 48 | 9.0 | 75 | 14.2 | 130 | 22.1 |
| 汁もの・スープ | 456 | 10.5 | 64 | 12.0 | 52 | 9.8 | 63 | 10.7 |
| 決まっていない | 1,266 | 29.1 | 154 | 28.8 | 159 | 30.0 | 193 | 32.8 |
| わからない | 43 | 1.0 | 14 | 2.6 | 11 | 2.1 | 9 | 1.5 |
| 回答なし | 26 | 0.6 | 7 | 1.3 | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 |

ジュースの摂取頻度 【小2：問4(6)、小2以外：子ども調査 問1(3)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|----------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 毎日2回以上 | 363 | 8.3 | 61 | 11.4 | 77 | 14.5 | 87 | 14.8 |
| 毎日1回 | 588 | 13.5 | 86 | 16.1 | 75 | 14.2 | 81 | 13.8 |
| 週に4～6回 | 493 | 11.3 | 58 | 10.9 | 85 | 16.0 | 88 | 15.0 |
| 週に2～3回 | 1,235 | 28.3 | 152 | 28.5 | 152 | 28.7 | 168 | 28.6 |
| 週に1回 | 847 | 19.4 | 77 | 14.4 | 74 | 14.0 | 79 | 13.4 |
| 月に数回程度、 または全く飲まない | 824 | 18.9 | 97 | 18.2 | 65 | 12.3 | 83 | 14.1 |
| 回答なし | 8 | 0.2 | 3 | 0.6 | 2 | 0.4 | 2 | 0.3 |

お菓子の摂取頻度 【小2：問4(7)、小2以外：子ども調査 問1(4)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 決まった時間に食べる | 2,846 | 65.3 | 243 | 45.5 | 151 | 28.5 | 87 | 14.8 |
| 食べない | 216 | 5.0 | 49 | 9.2 | 43 | 8.1 | 66 | 11.2 |
| 自由に食べる | 1,273 | 29.2 | 235 | 44.0 | 336 | 63.4 | 435 | 74.0 |
| 回答なし | 23 | 0.5 | 7 | 1.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

夕食の摂取状況 【小2：問4(2)、小2以外：子ども調査 問1(5)】

小2

| | 小2 | |
|-------------|-------|--------|
| | 人数 | 割合 (%) |
| 家族と一緒に食べる | 4,082 | 93.7 |
| 子どもたちだけで食べる | 208 | 4.8 |
| 1人で食べる | 31 | 0.7 |
| 食べない | 1 | 0.0 |
| 回答なし | 36 | 0.8 |

小2以外（複数回答）

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 親や祖父母と食べる | 495 | 92.7 | 484 | 91.3 | 521 | 88.6 |
| 子どもだけで食べる | 57 | 10.7 | 75 | 14.2 | 95 | 16.2 |
| 家族以外の人と食べる | 4 | 0.7 | 13 | 2.5 | 9 | 1.5 |
| ひとりで食べる | 18 | 3.4 | 39 | 7.4 | 74 | 12.6 |
| 夕ごはんは食べない | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 0.7 |

夕食をひとり、または子どもたちだけで食べる人数・割合は、
 小4：71人（13.3%）、小6：102人（19.2%）、
 中2：149人（25.3%）です。

自宅での調理頻度 【小2：問4(3)、小2以外：問5(1)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ほとんど毎日 | 3,583 | 82.2 | 474 | 88.8 | 456 | 86.0 | 495 | 84.2 |
| 週に4～5日程度 | 320 | 7.3 | 35 | 6.6 | 36 | 6.8 | 35 | 6.0 |
| 週に2～3日程度 | 83 | 1.9 | 8 | 1.5 | 9 | 1.7 | 19 | 3.2 |
| 月に数日(休日など) | 161 | 3.7 | 6 | 1.1 | 13 | 2.5 | 20 | 3.4 |
| ほとんどつくらない | 205 | 4.7 | 11 | 2.1 | 15 | 2.8 | 18 | 3.1 |
| 回答なし | 6 | 0.1 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 |

野菜の摂取頻度 【小2：問4(4)、小2以外：問5(2)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 毎日朝夕どちらも | 722 | 16.6 | 92 | 17.2 | 103 | 19.4 | 103 | 17.5 |
| だいたい朝夕どちらも | 987 | 22.6 | 98 | 18.4 | 99 | 18.7 | 114 | 19.4 |
| 毎日朝夕どちらか | 2,218 | 50.9 | 272 | 50.9 | 262 | 49.4 | 270 | 45.9 |
| 週に2～3食 | 370 | 8.5 | 60 | 11.2 | 51 | 9.6 | 79 | 13.4 |
| 週に1食以下 | 52 | 1.2 | 9 | 1.7 | 12 | 2.3 | 14 | 2.4 |
| 回答なし | 9 | 0.2 | 3 | 0.6 | 3 | 0.6 | 8 | 1.4 |

子どもの調理状況 【子ども調査 問1(6)】 小6、中2のみ

| | 小6 | | 中2 | |
|---------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| できる | 221 | 41.7 | 259 | 44.0 |
| まあできる | 169 | 31.9 | 188 | 32.0 |
| あまりできない | 89 | 16.8 | 93 | 15.8 |
| 全くできない | 50 | 9.4 | 47 | 8.0 |
| 回答なし | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 |

給食の摂取状況 【学習意識調査より】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| いつも残さず食べている | 2,371 | 54.4 | 343 | 64.2 | 354 | 66.8 | 334 | 56.8 |
| 大体残さず食べている | 1,333 | 30.6 | 143 | 26.8 | 143 | 27.0 | 178 | 30.3 |
| 残すことが多い | 329 | 7.5 | 24 | 4.5 | 13 | 2.5 | 41 | 7.0 |
| ほとんど毎日残している | 105 | 2.4 | 7 | 1.3 | 5 | 0.9 | 7 | 1.2 |
| 回答なし | 220 | 5.0 | 17 | 3.2 | 15 | 2.8 | 28 | 4.8 |

ダイエット状況 【子ども調査 問1(7)】 中2のみ

ダイエット経験

| | 中2 | |
|--------------------------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) |
| している | 43 | 7.3 |
| 現在はしていないが、 過去にしたことがある | 62 | 10.5 |
| していない | 479 | 81.5 |
| 回答なし | 4 | 0.7 |

ダイエットの方法（複数回答）

| | 中2 | |
|-------------|----|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) |
| 食事の量を減らす | 42 | 7.1 |
| 間食・夜食を減らす | 54 | 9.2 |
| 食事を抜く | 7 | 1.2 |
| 特定の食品だけを食べる | 7 | 1.2 |
| 特定の食品を食べない | 16 | 2.7 |
| カロリーを計算する | 7 | 1.2 |
| 運動する | 68 | 11.6 |
| サプリメントを飲む | 3 | 0.5 |
| その他 | 11 | 1.9 |

5 子どものころについて

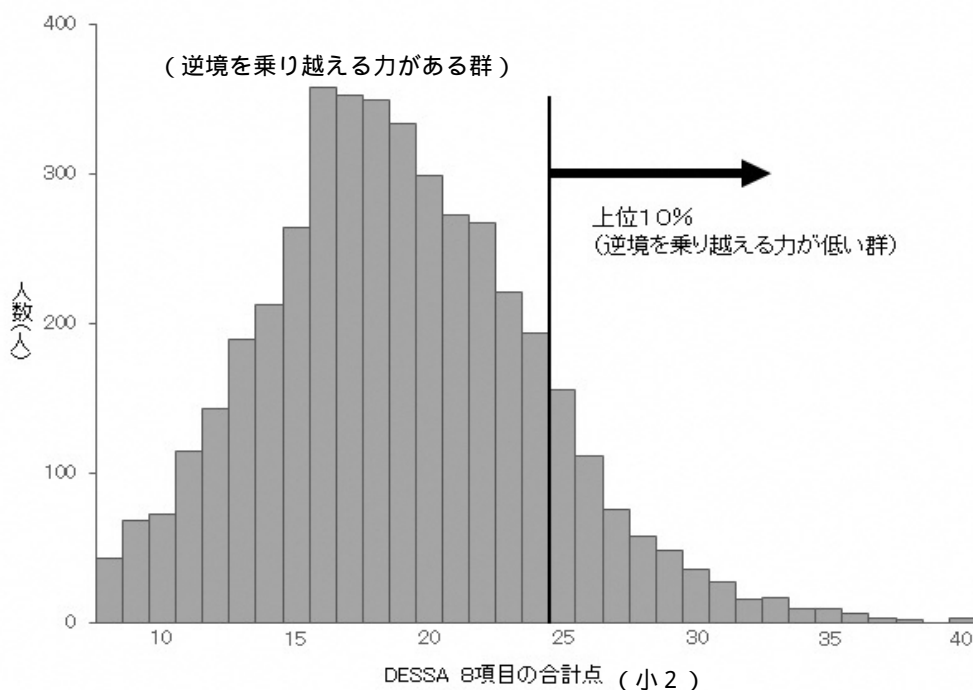
逆境を乗り越える力（自己肯定感、自己制御能力など）

【小2：問8、小2以外：子ども調査 問8（2）】

逆境を乗り越える力を測る質問紙(The Devereux Student Strengths Assessment、以下 DESSA)より抜粋した8項目における小学2年生の合計点の分布は、以下の図のようになりました。点数が高い方が逆境を乗り越える力が低いことを意味します。本調査では、逆境を乗り越える力が低い群について詳しい分析を行っています。

参照：P70 子どもの健康・生活と「生活困難」との関連
（逆境を乗り越える力）

P76 子どもの健康・生活と「地域とのつながり」との関連



逆境を乗り越える力 【小2：問8、小2以外：問9】

| | 小2 | 小4 | 小6 | 中2 |
|-----------------|------|------|------|------|
| DESSA 平均点(8~40) | 18.9 | 18.1 | 17.4 | 19.3 |

自己評価・自己肯定感【子ども調査 問8(2)】 小2を除く

| | 小4 | 小6 | 中2 |
|----------------|------|------|------|
| 自己評価平均点(30点満点) | 17.9 | 17.0 | 13.6 |

幸福度【子ども調査 問8(1)】 小2を除く

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 平均(10点満点) | 8.1 | | 7.8 | | 7.1 | |
| 0 | 4 | 0.7 | 4 | 0.8 | 7 | 1.2 |
| 1 | 2 | 0.4 | 3 | 0.6 | 10 | 1.7 |
| 2 | 4 | 0.7 | 7 | 1.3 | 14 | 2.4 |
| 3 | 10 | 1.9 | 15 | 2.8 | 26 | 4.4 |
| 4 | 12 | 2.2 | 18 | 3.4 | 21 | 3.6 |
| 5 | 58 | 10.9 | 52 | 9.8 | 82 | 13.9 |
| 6 | 25 | 4.7 | 33 | 6.2 | 45 | 7.7 |
| 7 | 47 | 8.8 | 63 | 11.9 | 86 | 14.6 |
| 8 | 76 | 14.2 | 93 | 17.5 | 93 | 15.8 |
| 9 | 66 | 12.4 | 59 | 11.1 | 55 | 9.4 |
| 10 | 223 | 41.8 | 180 | 34.0 | 138 | 23.5 |
| 回答なし | 7 | 1.3 | 3 | 0.6 | 11 | 1.9 |

6 保護者の生活について

父母の体格（BMI〔体重（kg）÷身長（m）÷身長（m）〕）【問10（1）】
 小2を除く BMI = Body Mass Index

母親のBMI

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 18.5未満（やせ） | 57 | 10.7 | 54 | 10.2 | 52 | 8.8 |
| 18.5以上 25歳未満（普通） | 376 | 70.4 | 375 | 70.8 | 400 | 68.0 |
| 25以上30未満（肥満傾向） | 47 | 8.8 | 52 | 9.8 | 66 | 11.2 |
| 30以上（肥満） | 10 | 1.9 | 5 | 0.9 | 15 | 2.6 |
| 回答なし | 44 | 8.2 | 44 | 8.3 | 55 | 9.4 |

父親のBMI

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 18.5未満（やせ） | 9 | 1.7 | 5 | 0.9 | 6 | 1.0 |
| 18.5以上 25歳未満（普通） | 294 | 55.1 | 280 | 52.8 | 271 | 46.1 |
| 25以上30未満（肥満傾向） | 125 | 23.4 | 111 | 20.9 | 134 | 22.8 |
| 30以上（肥満） | 32 | 6.0 | 17 | 3.2 | 27 | 4.6 |
| 回答なし | 74 | 13.9 | 117 | 22.1 | 150 | 25.5 |

父母の読書数【問10（2）】 小2を除く

母の読書

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 読まなかった | 282 | 52.8 | 305 | 57.5 | 330 | 56.1 |
| 1～3冊 | 183 | 34.3 | 163 | 30.8 | 182 | 31.0 |
| 4冊以上 | 47 | 8.8 | 42 | 7.9 | 51 | 8.7 |
| 回答なし | 22 | 4.1 | 20 | 3.8 | 25 | 4.3 |

父の読書

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 読まなかった | 260 | 48.7 | 272 | 51.3 | 259 | 44.0 |
| 1～3冊 | 154 | 28.8 | 126 | 23.8 | 145 | 24.7 |
| 4冊以上 | 53 | 10.0 | 35 | 6.6 | 51 | 8.7 |
| 回答なし | 67 | 12.5 | 97 | 18.3 | 133 | 22.6 |

保護者の抑うつ傾向【問16(4)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-----------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 5点未満 | 2,887 | 66.2 | 335 | 62.7 | 359 | 67.7 | 363 | 61.7 |
| 5点以上 | 1,434 | 32.9 | 196 | 36.7 | 168 | 31.7 | 218 | 37.1 |
| 5点以上13点未満 | 1,207 | 27.7 | 167 | 31.3 | 139 | 26.2 | 175 | 29.8 |
| 13点以上 | 227 | 5.2 | 29 | 5.4 | 29 | 5.5 | 43 | 7.3 |
| 不明 | 37 | 0.8 | 3 | 0.6 | 3 | 0.6 | 7 | 1.2 |

13点以上(重度な不安・抑うつ状態) 5 - 12点(不安・抑うつ傾向あり)

抑うつ傾向

5点以上(不安抑うつ傾向あり)の割合

20代 32.6% 30代 31.6% 40代 32.1%

[出典：平成25年度「国民生活基礎調査」(厚生労働省)]

保護者の幸福度【小2：問15(3)、小2以外：問16(3)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-----------|-------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 平均(10点満点) | 7.5点 | | 7.4点 | | 7.5点 | | 7.1点 | |
| 0 | 26 | 0.6 | 5 | 0.9 | 5 | 0.9 | 8 | 1.4 |
| 1 | 32 | 0.7 | 3 | 0.6 | 0 | 0.0 | 8 | 1.4 |
| 2 | 55 | 1.3 | 5 | 0.9 | 3 | 0.6 | 5 | 0.9 |
| 3 | 125 | 2.9 | 16 | 3.0 | 15 | 2.8 | 25 | 4.3 |
| 4 | 108 | 2.5 | 23 | 4.3 | 18 | 3.4 | 14 | 2.4 |
| 5 | 474 | 10.9 | 58 | 10.9 | 55 | 10.4 | 83 | 14.1 |
| 6 | 289 | 6.6 | 30 | 5.6 | 47 | 8.9 | 56 | 9.5 |
| 7 | 670 | 15.4 | 96 | 18.0 | 84 | 15.8 | 90 | 15.3 |
| 8 | 1,038 | 23.8 | 135 | 25.3 | 123 | 23.2 | 128 | 21.8 |
| 9 | 600 | 13.8 | 63 | 11.8 | 77 | 14.5 | 58 | 9.9 |
| 10 | 900 | 20.7 | 96 | 18.0 | 97 | 18.3 | 104 | 17.7 |
| 回答なし | 41 | 0.9 | 4 | 0.7 | 6 | 1.1 | 9 | 1.5 |

幸福度(0から10点)の平均値

6.68点(4,058人)

男女別・年齢別：30代女性 7.02点

男性 6.63点

40代女性 6.67点

男性 6.65点

[出典：平成25年度「生活の質に関する調査」

(内閣府)]

生活必需品の非所有 【小2：問9(3)、小2以外：問12(3)】(複数回答)

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-----------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 絵本や本 | 99 | 2.3 | 22 | 4.1 | 14 | 2.6 | 24 | 4.1 |
| スポーツ用品・ぬいぐるみ ・おもちゃ | 75 | 1.7 | 13 | 2.4 | 10 | 1.9 | 13 | 2.2 |
| 自宅で勉強する場所 | 132 | 3.0 | 26 | 4.9 | 12 | 2.3 | 30 | 5.1 |
| 洗濯機 | 26 | 0.6 | 3 | 0.6 | 1 | 0.2 | 6 | 1.0 |
| 炊飯器 | 23 | 0.5 | 3 | 0.6 | 1 | 0.2 | 6 | 1.0 |
| 掃除機 | 33 | 0.8 | 5 | 0.9 | 2 | 0.4 | 7 | 1.2 |
| 暖房機器 | 30 | 0.7 | 3 | 0.6 | 1 | 0.2 | 6 | 1.0 |
| 冷房機器 | 31 | 0.7 | 5 | 0.9 | 0 | 0.0 | 7 | 1.2 |
| 電子レンジ | 33 | 0.8 | 5 | 0.9 | 3 | 0.6 | 7 | 1.2 |
| 電話(固定・携帯) | 68 | 1.6 | 8 | 1.5 | 6 | 1.1 | 13 | 2.2 |
| 世帯専用のお風呂 | 23 | 0.5 | 3 | 0.6 | 1 | 0.2 | 7 | 1.2 |
| 個人のベッド・布団 | 151 | 3.5 | 18 | 3.4 | 11 | 2.1 | 18 | 3.1 |
| 急な出費のための貯金 (5万円) | 522 | 12.0 | 67 | 12.5 | 66 | 12.5 | 83 | 14.1 |
| あてはまるものはない | 3,540 | 81.2 | 412 | 77.2 | 420 | 79.2 | 442 | 75.2 |
| 上記の少なくとも一つ | 691 | 15.9 | 99 | 18.5 | 83 | 15.7 | 117 | 19.9 |

ライフライン等の支払い困難経験 【小2：問9(4)、小2以外：問12(4)】
(複数回答)

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 遠足や課外授業の参加費 | 16 | 0.4 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 4 | 0.7 |
| 学校での教材費 | 38 | 0.9 | 5 | 0.9 | 6 | 1.1 | 13 | 2.2 |
| 給食費 | 88 | 2.0 | 8 | 1.5 | 11 | 2.1 | 14 | 2.4 |
| 家賃 | 61 | 1.4 | 5 | 0.9 | 10 | 1.9 | 5 | 0.9 |
| 住宅ローン | 40 | 0.9 | 5 | 0.9 | 3 | 0.6 | 7 | 1.2 |
| 電気代 | 65 | 1.5 | 8 | 1.5 | 4 | 0.8 | 12 | 2.0 |
| ガス代 | 52 | 1.2 | 9 | 1.7 | 3 | 0.6 | 11 | 1.9 |
| 水道代 | 60 | 1.4 | 11 | 2.1 | 9 | 1.7 | 10 | 1.7 |
| 電話代 | 72 | 1.7 | 10 | 1.9 | 13 | 2.5 | 17 | 2.9 |
| 保険料の支払い | 254 | 5.8 | 27 | 5.1 | 38 | 7.2 | 32 | 5.4 |
| 通勤・通学の交通費 | 9 | 0.2 | 2 | 0.4 | 1 | 0.2 | 5 | 0.9 |
| あてはまるものはない | 3,852 | 88.4 | 467 | 87.5 | 440 | 83.0 | 490 | 83.3 |
| 上記の少なくとも一つ | 375 | 8.6 | 43 | 8.2 | 59 | 11.1 | 64 | 10.9 |

父母の就業状況 【小2：問16、小2以外：問13】

母親

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-----------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 勤め(常勤・正規職員) | 869 | 19.9 | 79 | 14.8 | 106 | 20.0 | 114 | 19.4 |
| 勤め (パート・アルバイト・非正規) | 1,772 | 40.7 | 266 | 49.8 | 271 | 51.1 | 296 | 50.3 |
| 自営業・家業 | 215 | 4.9 | 30 | 5.6 | 30 | 5.7 | 33 | 5.6 |
| 内職 | 83 | 1.9 | 10 | 1.9 | 5 | 0.9 | 3 | 0.5 |
| その他の職業 | 44 | 1.0 | 6 | 1.1 | 3 | 0.6 | 5 | 0.9 |
| 仕事をしていない | 1,271 | 29.2 | 124 | 23.2 | 103 | 19.4 | 114 | 19.4 |
| 回答なし | 104 | 2.4 | 19 | 3.6 | 12 | 2.3 | 23 | 3.9 |

父親

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-----------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 勤め（常勤・正規職員） | 3,126 | 71.7 | 365 | 68.4 | 352 | 66.4 | 366 | 62.2 |
| 勤め （パート・アルバイト・非正規） | 85 | 2.0 | 19 | 3.6 | 10 | 1.9 | 9 | 1.5 |
| 自営業・家業 | 613 | 14.1 | 91 | 17.0 | 83 | 15.7 | 87 | 14.8 |
| 内職 | 4 | 0.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| その他の職業 | 18 | 0.4 | 5 | 0.9 | 5 | 0.9 | 4 | 0.7 |
| 仕事をしていない | 25 | 0.6 | 3 | 0.6 | 7 | 1.3 | 8 | 1.4 |
| 回答なし | 487 | 11.2 | 51 | 9.6 | 73 | 13.8 | 114 | 19.4 |

父母の帰宅時間【小2：問16、小2以外：問13】

母親

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-----------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 18時まで | 1,947 | 65.3 | 262 | 67.0 | 246 | 59.3 | 245 | 54.3 |
| 18～20時まで | 569 | 19.1 | 58 | 14.8 | 93 | 22.4 | 105 | 23.3 |
| 20～22時まで | 80 | 2.7 | 11 | 2.8 | 17 | 4.1 | 21 | 4.7 |
| 22時以降（早朝帰宅も含む） | 62 | 2.1 | 17 | 4.3 | 13 | 3.1 | 17 | 3.8 |
| 交替制勤務で帰宅時間は決ま ていない | 79 | 2.6 | 8 | 2.0 | 11 | 2.7 | 14 | 3.1 |
| 残業などで帰宅時間は決まっ ていない | 38 | 1.3 | 4 | 1.0 | 7 | 1.7 | 10 | 2.2 |
| 回答なし | 208 | 7.0 | 31 | 7.9 | 28 | 6.7 | 39 | 8.6 |

父親（ 父母の帰宅時間 続き）

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|-----------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 18時まで | 260 | 6.8 | 39 | 8.1 | 31 | 6.9 | 31 | 6.7 |
| 18～20時まで | 1,001 | 26.0 | 122 | 25.4 | 136 | 30.2 | 136 | 29.2 |
| 20～22時まで | 1,087 | 28.3 | 130 | 27.1 | 124 | 27.6 | 118 | 25.3 |
| 22時以降（早朝帰宅も含む） | 754 | 19.6 | 80 | 16.7 | 75 | 16.7 | 84 | 18.0 |
| 交替制勤務で帰宅時間は決ま ていない | 223 | 5.8 | 27 | 5.6 | 17 | 3.8 | 26 | 5.6 |
| 残業などで帰宅時間は決まっ ていない | 419 | 10.9 | 58 | 12.1 | 50 | 11.1 | 48 | 10.3 |
| 回答なし | 102 | 2.7 | 24 | 5.0 | 17 | 3.8 | 23 | 4.9 |

7 保護者の子どもへの関わりについて

子どもとの関わり(その1) 【小2:問10(1)、小2以外:問14(1)】

子どもとの関わり方:子の勉強を見る

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) |
| ほぼ毎日 | 3,004 | 68.9 | 225 | 42.1 | 100 | 18.9 | 37 | 6.3 |
| 週に3~4回 | 665 | 15.3 | 102 | 19.1 | 79 | 14.9 | 36 | 6.1 |
| 週に1~2回 | 448 | 10.3 | 113 | 21.2 | 136 | 25.7 | 73 | 12.4 |
| 月に1~2回 | 133 | 3.1 | 56 | 10.5 | 95 | 17.9 | 136 | 23.1 |
| めったにない | 86 | 2.0 | 36 | 6.7 | 118 | 22.3 | 302 | 51.4 |
| 回答なし | 22 | 0.5 | 2 | 0.4 | 2 | 0.4 | 4 | 0.7 |

子どもとの関わり方:子とからだを動かして遊ぶ 小2、小4のみ

| | 小2 | | 小4 | |
|--------|-------|-------|-----|-------|
| | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) |
| ほぼ毎日 | 215 | 4.9 | 15 | 2.8 |
| 週に3~4回 | 379 | 8.7 | 40 | 7.5 |
| 週に1~2回 | 1,697 | 38.9 | 175 | 32.8 |
| 月に1~2回 | 1,307 | 30.0 | 157 | 29.4 |
| めったにない | 733 | 16.8 | 145 | 27.2 |
| 回答なし | 27 | 0.6 | 2 | 0.4 |

子どもとの関わり方:コンピューターゲームで遊ぶ

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) |
| ほぼ毎日 | 163 | 3.7 | 21 | 3.9 | 23 | 4.3 | 24 | 4.1 |
| 週に3~4回 | 342 | 7.8 | 26 | 4.9 | 27 | 5.1 | 18 | 3.1 |
| 週に1~2回 | 923 | 21.2 | 114 | 21.3 | 47 | 8.9 | 54 | 9.2 |
| 月に1~2回 | 879 | 20.2 | 111 | 20.8 | 90 | 17.0 | 90 | 15.3 |
| めったにない | 2,020 | 46.4 | 261 | 48.9 | 340 | 64.2 | 397 | 67.5 |
| 回答なし | 31 | 0.7 | 1 | 0.2 | 3 | 0.6 | 5 | 0.9 |

子どもとの関わり方：カードゲーム・ごっこ遊び（小6、中2はボードゲーム）などで遊ぶ（子どもとの関わり その1 続き）

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ほぼ毎日 | 116 | 2.7 | 14 | 2.6 | 11 | 2.1 | 12 | 2.0 |
| 週に3～4回 | 316 | 7.3 | 20 | 3.7 | 5 | 0.9 | 7 | 1.2 |
| 週に1～2回 | 1,205 | 27.7 | 91 | 17.0 | 30 | 5.7 | 25 | 4.3 |
| 月に1～2回 | 1,747 | 40.1 | 220 | 41.2 | 160 | 30.2 | 99 | 16.8 |
| めったにない | 939 | 21.5 | 186 | 34.8 | 322 | 60.8 | 433 | 73.6 |
| 回答なし | 35 | 0.8 | 3 | 0.6 | 2 | 0.4 | 12 | 2.0 |

子どもとの関わり方：学校生活の話をする

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ほぼ毎日 | 3,209 | 73.6 | 362 | 67.8 | 365 | 68.9 | 306 | 52.0 |
| 週に3～4回 | 732 | 16.8 | 104 | 19.5 | 83 | 15.7 | 124 | 21.1 |
| 週に1～2回 | 299 | 6.9 | 48 | 9.0 | 53 | 10.0 | 93 | 15.8 |
| 月に1～2回 | 51 | 1.2 | 12 | 2.2 | 18 | 3.4 | 40 | 6.8 |
| めったにない | 33 | 0.8 | 6 | 1.1 | 9 | 1.7 | 20 | 3.4 |
| 回答なし | 34 | 0.8 | 2 | 0.4 | 2 | 0.4 | 5 | 0.9 |

子どもとの関わり方：将来や進路のことについて話す 小6、中2のみ

| | 小6 | | 中2 | |
|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ほぼ毎日 | 78 | 14.7 | 69 | 11.7 |
| 週に3～4回 | 75 | 14.2 | 87 | 14.8 |
| 週に1～2回 | 120 | 22.6 | 141 | 24.0 |
| 月に1～2回 | 190 | 35.8 | 225 | 38.3 |
| めったにない | 63 | 11.9 | 55 | 9.4 |
| 回答なし | 4 | 0.8 | 11 | 1.9 |

子どもとの関わり方：ニュースの話をする

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ほぼ毎日 | 404 | 9.3 | 59 | 11.0 | 80 | 15.1 | 72 | 12.2 |
| 週に3～4回 | 722 | 16.6 | 111 | 20.8 | 91 | 17.2 | 88 | 15.0 |
| 週に1～2回 | 1,016 | 23.3 | 134 | 25.1 | 134 | 25.3 | 156 | 26.5 |
| 月に1～2回 | 809 | 18.6 | 106 | 19.9 | 119 | 22.5 | 141 | 24.0 |
| めったにない | 1,364 | 31.3 | 122 | 22.8 | 100 | 18.9 | 121 | 20.6 |
| 回答なし | 43 | 1.0 | 2 | 0.4 | 6 | 1.1 | 10 | 1.7 |

子どもとの関わり方：テレビ番組の話をする

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ほぼ毎日 | 1,467 | 33.7 | 179 | 33.5 | 206 | 38.9 | 197 | 33.5 |
| 週に3～4回 | 1,320 | 30.3 | 171 | 32.0 | 134 | 25.3 | 166 | 28.2 |
| 週に1～2回 | 1,024 | 23.5 | 115 | 21.5 | 113 | 21.3 | 132 | 22.4 |
| 月に1～2回 | 302 | 6.9 | 39 | 7.3 | 43 | 8.1 | 50 | 8.5 |
| めったにない | 211 | 4.8 | 28 | 5.2 | 29 | 5.5 | 37 | 6.3 |
| 回答なし | 34 | 0.8 | 2 | 0.4 | 5 | 0.9 | 6 | 1.0 |

子どもとの関わり方：一緒に料理をする

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ほぼ毎日 | 50 | 1.1 | 8 | 1.5 | 7 | 1.3 | 9 | 1.5 |
| 週に3～4回 | 238 | 5.5 | 21 | 3.9 | 21 | 4.0 | 26 | 4.4 |
| 週に1～2回 | 824 | 18.9 | 98 | 18.4 | 103 | 19.4 | 74 | 12.6 |
| 月に1～2回 | 1,912 | 43.9 | 212 | 39.7 | 208 | 39.2 | 193 | 32.8 |
| めったにない | 1,284 | 29.5 | 190 | 35.6 | 186 | 35.1 | 283 | 48.1 |
| 回答なし | 50 | 1.1 | 5 | 0.9 | 5 | 0.9 | 3 | 0.5 |

子どもとの関わり方：一緒に外出をする
(子どもとの関わり その1 続き)

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| ほぼ毎日 | 474 | 10.9 | 32 | 6.0 | 19 | 3.6 | 16 | 2.7 |
| 週に3～4回 | 1,054 | 24.2 | 102 | 19.1 | 68 | 12.8 | 35 | 6.0 |
| 週に1～2回 | 2,374 | 54.5 | 300 | 56.2 | 275 | 51.9 | 219 | 37.2 |
| 月に1～2回 | 411 | 9.4 | 91 | 17.0 | 155 | 29.2 | 258 | 43.9 |
| めったにない | 17 | 0.4 | 5 | 0.9 | 10 | 1.9 | 54 | 9.2 |
| 回答なし | 28 | 0.6 | 4 | 0.7 | 3 | 0.6 | 6 | 1.0 |

子どもとの関わり(その2) 【小2：問10(2)、小2以外：問14(2)】

子どもとの関わり方：からだをたたく

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| しばしばある | 217 | 5.0 | 31 | 5.8 | 16 | 3.0 | 8 | 1.4 |
| ときどきある | 631 | 14.5 | 80 | 15.0 | 33 | 6.2 | 25 | 4.3 |
| たまにある | 2,229 | 51.1 | 252 | 47.2 | 252 | 47.5 | 204 | 34.7 |
| 全くない | 1,251 | 28.7 | 169 | 31.6 | 225 | 42.5 | 344 | 58.5 |
| 回答なし | 30 | 0.7 | 2 | 0.4 | 4 | 0.8 | 7 | 1.2 |

子どもとの関わり方：大声でしかる

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| しばしばある | 1,096 | 25.1 | 129 | 24.2 | 76 | 14.3 | 60 | 10.2 |
| ときどきある | 1,277 | 29.3 | 154 | 28.8 | 127 | 24.0 | 111 | 18.9 |
| たまにある | 1,652 | 37.9 | 205 | 38.4 | 248 | 46.8 | 279 | 47.4 |
| 全くない | 303 | 7.0 | 44 | 8.2 | 75 | 14.2 | 132 | 22.4 |
| 回答なし | 30 | 0.7 | 2 | 0.4 | 4 | 0.8 | 6 | 1.0 |

子どもとの関わり方：なぐる

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| しばしばある | 15 | 0.3 | 0 | 0.0 | 3 | 0.6 | 1 | 0.2 |
| ときどきある | 46 | 1.1 | 4 | 0.7 | 1 | 0.2 | 4 | 0.7 |
| たまにある | 194 | 4.5 | 44 | 8.2 | 25 | 4.7 | 36 | 6.1 |
| 全くない | 4,066 | 93.3 | 483 | 90.4 | 497 | 93.8 | 541 | 92.0 |
| 回答なし | 37 | 0.8 | 3 | 0.6 | 4 | 0.8 | 6 | 1.0 |

子どもとの関わり方：屋外に締め出す

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| しばしばある | 9 | 0.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| ときどきある | 26 | 0.6 | 2 | 0.4 | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 |
| たまにある | 367 | 8.4 | 43 | 8.1 | 24 | 4.5 | 26 | 4.4 |
| 全くない | 3,924 | 90.0 | 486 | 91.0 | 501 | 94.5 | 554 | 94.2 |
| 回答なし | 32 | 0.7 | 3 | 0.6 | 4 | 0.8 | 7 | 1.2 |

子どもとの関わり方：無視をする

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| しばしばある | 17 | 0.4 | 2 | 0.4 | 1 | 0.2 | 2 | 0.3 |
| ときどきある | 117 | 2.7 | 9 | 1.7 | 11 | 2.1 | 14 | 2.4 |
| たまにある | 953 | 21.9 | 131 | 24.5 | 124 | 23.4 | 108 | 18.4 |
| 全くない | 3,235 | 74.2 | 388 | 72.7 | 391 | 73.8 | 456 | 77.6 |
| 回答なし | 36 | 0.8 | 4 | 0.7 | 3 | 0.6 | 8 | 1.4 |

子どもとの関わり方：食事を与えない（ 子どもとの関わり その2 続き）

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| しばしばある | 2 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.3 |
| ときどきある | 8 | 0.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.3 |
| たまにある | 41 | 0.9 | 11 | 2.1 | 5 | 0.9 | 10 | 1.7 |
| 全くない | 4,275 | 98.1 | 521 | 97.6 | 521 | 98.3 | 567 | 96.4 |
| 回答なし | 32 | 0.7 | 2 | 0.4 | 4 | 0.8 | 7 | 1.2 |

子どもとの関わり方：子どもが傷つくようなことを繰り返し言う

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| しばしばある | 30 | 0.7 | 8 | 1.5 | 2 | 0.4 | 4 | 0.7 |
| ときどきある | 128 | 2.9 | 19 | 3.6 | 15 | 2.8 | 21 | 3.6 |
| たまにある | 1,055 | 24.2 | 145 | 27.2 | 122 | 23.0 | 140 | 23.8 |
| 全くない | 3,104 | 71.2 | 360 | 67.4 | 387 | 73.0 | 416 | 70.7 |
| 回答なし | 41 | 0.9 | 2 | 0.4 | 4 | 0.8 | 7 | 1.2 |

子どもとの関わり方：夜間、子どもだけ残して外出する

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| しばしばある | 12 | 0.3 | 5 | 0.9 | 3 | 0.6 | 5 | 0.9 |
| ときどきある | 21 | 0.5 | 5 | 0.9 | 9 | 1.7 | 13 | 2.2 |
| たまにある | 168 | 3.9 | 32 | 6.0 | 61 | 11.5 | 104 | 17.7 |
| 全くない | 4,123 | 94.6 | 490 | 91.8 | 452 | 85.3 | 458 | 77.9 |
| 回答なし | 34 | 0.8 | 2 | 0.4 | 5 | 0.9 | 8 | 1.4 |

子どもとの関わり方：子どもの目の前で大ゲンカする

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| しばしばある | 24 | 0.6 | 7 | 1.3 | 3 | 0.6 | 5 | 0.9 |
| ときどきある | 112 | 2.6 | 14 | 2.6 | 17 | 3.2 | 20 | 3.4 |
| たまにある | 1,020 | 23.4 | 133 | 24.9 | 124 | 23.4 | 135 | 23.0 |
| 全くない | 3,164 | 72.6 | 378 | 70.8 | 381 | 71.9 | 419 | 71.3 |
| 回答なし | 38 | 0.9 | 2 | 0.4 | 5 | 0.9 | 9 | 1.5 |

子どもとの関わり方：子どもの目の前でたばこを吸う

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| しばしばある | 502 | 11.5 | 83 | 15.5 | 83 | 15.7 | 117 | 19.9 |
| ときどきある | 148 | 3.4 | 14 | 2.6 | 20 | 3.8 | 24 | 4.1 |
| たまにある | 256 | 5.9 | 30 | 5.6 | 32 | 6.0 | 36 | 6.1 |
| 全くない | 3,417 | 78.4 | 405 | 75.8 | 392 | 74.0 | 404 | 68.7 |
| 回答なし | 35 | 0.8 | 2 | 0.4 | 3 | 0.6 | 7 | 1.2 |

8 子どもと保護者の地域とのつながりについて

平均居住年数 【小2：問12(1)、小2以外：問15(1)】

| | 小2 | 小4 | 小6 | 中2 |
|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均居住年数 | 11.2年 | 13.1年 | 15.0年 | 15.6年 |

子どもの地域とのつながり

地域のイベント参加（複数回答）【小2：問12(4)、小2以外：問15(4)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 近所のお祭り | 3,519 | 80.7 | 443 | 83.0 | 438 | 82.6 | 344 | 58.5 |
| 子ども会や町内会などの行事 | 1,599 | 36.7 | 222 | 41.6 | 186 | 35.1 | 98 | 16.7 |
| 掃除、地域の避難訓練 | 655 | 15.0 | 98 | 18.4 | 78 | 14.7 | 85 | 14.5 |
| 児童館、地域学習センターの講座や教室 | 1,506 | 34.6 | 155 | 29.0 | 92 | 17.4 | 52 | 8.8 |
| いずれにも参加していない | 471 | 10.8 | 59 | 11.0 | 64 | 12.1 | 192 | 32.7 |

子どもの学校との関係 【小2：問13】

| | 全くそう 思わない | | あまりそう 思わない | | どちらでも ない | | まあそう 思わない | | 非常にそう 思う | | 回答なし | |
|-------------------|--------------|-----------|---------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-----------|------|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| クラスの雰囲気が好き | 128 | 2.9 | 198 | 4.5 | 495 | 11.4 | 2,230 | 51.2 | 1,273 | 29.2 | 34 | 0.8 |
| 担任の先生が好き | 132 | 3.0 | 146 | 3.4 | 474 | 10.9 | 1,837 | 42.2 | 1,735 | 39.8 | 34 | 0.8 |
| 学校が楽しい | 129 | 3.0 | 137 | 3.1 | 329 | 7.5 | 1,922 | 44.1 | 1,807 | 41.5 | 34 | 0.8 |
| 先生やクラスの友人にあいさつをする | 120 | 2.8 | 142 | 3.3 | 281 | 6.4 | 2,182 | 50.1 | 1,600 | 36.7 | 33 | 0.8 |
| 担任の先生を信頼している | 130 | 3.0 | 126 | 2.9 | 405 | 9.3 | 1,838 | 42.2 | 1,827 | 41.9 | 32 | 0.7 |
| クラスの友人を信頼している | 108 | 2.5 | 131 | 3.0 | 534 | 12.3 | 2,318 | 53.2 | 1,233 | 28.3 | 34 | 0.8 |
| 学校行事に積極的に参加 | 112 | 2.6 | 89 | 2.0 | 295 | 6.8 | 1,788 | 41.0 | 2,039 | 46.8 | 35 | 0.8 |
| 保護者は学校を信頼している | 130 | 3.0 | 188 | 4.3 | 721 | 16.5 | 2,321 | 53.3 | 962 | 22.1 | 36 | 0.8 |
| 保護者が担任を信頼している | 154 | 3.5 | 215 | 4.9 | 570 | 13.1 | 1,952 | 44.8 | 1,438 | 33.0 | 29 | 0.7 |

子どもの学校との関係 【小4：子ども調査 問4】
 (子どもの地域とのつながり 続き)

| | 全くそう 思わない | | あまりそう 思わない | | どちらでも ない | | まあそう 思わない | | 非常にそう 思う | | 回答なし | |
|---------------------------|--------------|-----------|---------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-----------|------|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| クラスの雰囲気 が好き | 18 | 3.4 | 24 | 4.5 | 66 | 12.4 | 199 | 37.3 | 223 | 41.8 | 4 | 0.7 |
| 担任の先生が好 き | 19 | 3.6 | 23 | 4.3 | 69 | 12.9 | 146 | 27.3 | 272 | 50.9 | 5 | 0.9 |
| 学校が楽しい | 22 | 4.1 | 40 | 7.5 | 40 | 7.5 | 146 | 27.3 | 278 | 52.1 | 8 | 1.5 |
| 先生やクラスの 友人にあいさつ をする | 6 | 1.1 | 28 | 5.2 | 35 | 6.6 | 188 | 35.2 | 271 | 50.7 | 6 | 1.1 |
| 担任の先生を信 頼している | 10 | 1.9 | 16 | 3.0 | 30 | 5.6 | 125 | 23.4 | 348 | 65.2 | 5 | 0.9 |
| クラスの友だち を信頼している | 10 | 1.9 | 24 | 4.5 | 39 | 7.3 | 161 | 30.1 | 294 | 55.1 | 6 | 1.1 |
| 学校行事に積極 的に参加 | 24 | 4.5 | 38 | 7.1 | 68 | 12.7 | 154 | 28.8 | 240 | 44.9 | 10 | 1.9 |
| 学校でイライラ することがある | 137 | 25.7 | 126 | 23.6 | 86 | 16.1 | 116 | 21.7 | 63 | 11.8 | 6 | 1.1 |

子どもの学校との関係 【小6：子ども調査 問4】

| | 全くそう 思わない | | あまりそう 思わない | | どちらでも ない | | まあそう 思わない | | 非常にそう 思う | | 回答なし | |
|----------------------------|--------------|-----------|---------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-----------|------|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| クラスの雰囲気 が好き | 20 | 3.8 | 40 | 7.5 | 66 | 12.5 | 166 | 31.3 | 236 | 44.5 | 2 | 0.4 |
| 担任の先生が好 き | 44 | 8.3 | 41 | 7.7 | 104 | 19.6 | 147 | 27.7 | 190 | 35.8 | 4 | 0.8 |
| 学校が楽しい | 22 | 4.2 | 27 | 5.1 | 58 | 10.9 | 156 | 29.4 | 263 | 49.6 | 4 | 0.8 |
| 先生やクラスの 友だちにあいさ つをする | 16 | 3.0 | 15 | 2.8 | 42 | 7.9 | 186 | 35.1 | 264 | 49.8 | 7 | 1.3 |
| 担任の先生を信 頼している | 29 | 5.5 | 37 | 7.0 | 70 | 13.2 | 130 | 24.5 | 259 | 48.9 | 5 | 0.9 |
| クラスの友だち を信頼している | 18 | 3.4 | 20 | 3.8 | 51 | 9.6 | 147 | 27.7 | 289 | 54.5 | 5 | 0.9 |
| 学校行事に積極 的に参加 | 25 | 4.7 | 54 | 10.2 | 82 | 15.5 | 160 | 30.2 | 200 | 37.7 | 9 | 1.7 |
| 学校でイライラ することがある | 97 | 18.3 | 135 | 25.5 | 104 | 19.6 | 127 | 24.0 | 60 | 11.3 | 7 | 1.3 |

子どもの学校との関係 【中2：子ども調査 問4】
 (子どもの地域とのつながり 続き)

| | 全くそう 思わない | | あまりそう 思わない | | どちらでも ない | | まあそう 思わない | | 非常にそう 思う | | 回答なし | |
|----------------------------|--------------|-----------|---------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-----------|------|-----------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| クラスの雰囲気 が好き | 46 | 7.8 | 70 | 11.9 | 109 | 18.5 | 221 | 37.6 | 140 | 23.8 | 2 | 0.3 |
| 担任の先生が好 き | 46 | 7.8 | 44 | 7.5 | 146 | 24.8 | 203 | 34.5 | 145 | 24.7 | 4 | 0.7 |
| 学校が楽しい | 52 | 8.8 | 49 | 8.3 | 98 | 16.7 | 194 | 33.0 | 191 | 32.5 | 4 | 0.7 |
| 先生やクラスの 友だちにあいさ つをする | 26 | 4.4 | 31 | 5.3 | 75 | 12.8 | 204 | 34.7 | 247 | 42.0 | 5 | 0.9 |
| 担任の先生を信 頼している | 36 | 6.1 | 48 | 8.2 | 127 | 21.6 | 162 | 27.6 | 212 | 36.1 | 3 | 0.5 |
| クラスの友だち を信頼している | 32 | 5.4 | 49 | 8.3 | 103 | 17.5 | 198 | 33.7 | 201 | 34.2 | 5 | 0.9 |
| 学校行事に積極 的に参加 | 51 | 8.7 | 56 | 9.5 | 149 | 25.3 | 176 | 29.9 | 147 | 25.0 | 9 | 1.5 |
| 学校でイライラ することがある | 92 | 15.6 | 141 | 24.0 | 158 | 26.9 | 109 | 18.5 | 79 | 13.4 | 9 | 1.5 |

友だちの数(平均人数) 【子ども調査 問5】 小2を除く

| | 小4 | 小6 | 中2 |
|-----------------|------|------|------|
| 同じクラスで仲の良い友だち | 10.6 | 11.4 | 8.1 |
| 同じクラス以外の仲の良い友だち | 10.3 | 12.2 | 13.0 |
| 悩み事を相談できる友だち | 5.6 | 5.6 | 5.4 |

周りの親以外の大人（複数回答）【子ども調査 問7】 小2を除く

| | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 信頼できる人がいる | 381 | 71.3 | 408 | 77.0 | 402 | 68.4 |
| 気軽に相談できる人がいる | 284 | 53.2 | 316 | 59.6 | 299 | 50.9 |
| 尊敬できる人がいる | 265 | 49.6 | 300 | 56.6 | 282 | 48.0 |
| 将来の目標となる人がいる | 161 | 30.1 | 188 | 35.5 | 163 | 27.7 |
| 自分のことを大切にしてくれる人がいる | 381 | 71.3 | 363 | 68.5 | 306 | 52.0 |
| 道であいさつをしてくれる人がいる | 354 | 66.3 | 302 | 57.0 | 298 | 50.7 |
| そのような人はいない | 24 | 4.5 | 20 | 3.8 | 55 | 9.4 |

親の地域とのつながり【小2：問12(2)、小2以外：問15(2)】

この地域の人々は信頼できる

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| そう思う | 687 | 15.8 | 63 | 11.8 | 76 | 14.3 | 66 | 11.2 |
| どちらかというと思う | 1,812 | 41.6 | 214 | 40.1 | 218 | 41.1 | 218 | 37.1 |
| どちらともいえない | 1,557 | 35.7 | 216 | 40.4 | 203 | 38.3 | 240 | 40.8 |
| どちらかというと思わない | 135 | 3.1 | 20 | 3.7 | 17 | 3.2 | 28 | 4.8 |
| そうは思わない | 137 | 3.1 | 20 | 3.7 | 11 | 2.1 | 29 | 4.9 |
| 回答なし | 30 | 0.7 | 1 | 0.2 | 5 | 0.9 | 7 | 1.2 |

この地域の人々は結束が強い

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| そう思う | 373 | 8.6 | 54 | 10.1 | 66 | 12.5 | 54 | 9.2 |
| どちらかというと思う | 1,361 | 31.2 | 176 | 33.0 | 173 | 32.6 | 170 | 28.9 |
| どちらともいえない | 2,118 | 48.6 | 251 | 47.0 | 236 | 44.5 | 284 | 48.3 |
| どちらかというと思わない | 262 | 6.0 | 27 | 5.1 | 27 | 5.1 | 32 | 5.4 |
| そうは思わない | 210 | 4.8 | 22 | 4.1 | 21 | 4.0 | 40 | 6.8 |
| 回答なし | 34 | 0.8 | 4 | 0.7 | 7 | 1.3 | 8 | 1.4 |

この地域の人々は喜んで近所の人の手助けをする
(親の地域とのつながり 続き)

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| そう思う | 348 | 8.0 | 39 | 7.3 | 57 | 10.8 | 46 | 7.8 |
| どちらかというと思う | 1,469 | 33.7 | 192 | 36.0 | 181 | 34.2 | 174 | 29.6 |
| どちらともいえない | 2,020 | 46.4 | 251 | 47.0 | 230 | 43.4 | 285 | 48.5 |
| どちらかというと思わない | 267 | 6.1 | 24 | 4.5 | 37 | 7.0 | 32 | 5.4 |
| そうは思わない | 219 | 5.0 | 25 | 4.7 | 17 | 3.2 | 42 | 7.1 |
| 回答なし | 35 | 0.8 | 3 | 0.6 | 8 | 1.5 | 9 | 1.5 |

相談相手の有無 【小2：問12(5)、小2以外：問15(5)】

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|--------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| いない | 141 | 3.2 | 18 | 3.4 | 18 | 3.4 | 25 | 4.3 |
| いる | 4,175 | 95.8 | 510 | 95.5 | 505 | 95.2 | 555 | 94.4 |
| 1～2人いる | 1,578 | 36.2 | 206 | 38.6 | 219 | 41.3 | 251 | 42.7 |
| 3～4人いる | 1,617 | 37.1 | 202 | 37.8 | 190 | 35.8 | 202 | 34.4 |
| 5～7人いる | 668 | 15.3 | 65 | 12.2 | 59 | 11.1 | 69 | 11.7 |
| 8人以上いる | 312 | 7.2 | 37 | 6.9 | 37 | 7.0 | 33 | 5.6 |
| 回答なし | 42 | 1.0 | 6 | 1.1 | 7 | 1.3 | 8 | 1.4 |

相談相手 【小2：問12(5)、小2以外：問15(5)】(複数回答)

| | 小2 | | 小4 | | 小6 | | 中2 | |
|------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) | 人数 | 割合 (%) |
| 配偶者・パートナー | 3,333 | 76.5 | 385 | 72.1 | 349 | 65.8 | 366 | 62.2 |
| 自分の親 | 3,154 | 72.4 | 351 | 65.7 | 341 | 64.3 | 340 | 57.8 |
| 配偶者・パートナーの親 | 1,003 | 23.0 | 89 | 16.7 | 83 | 15.7 | 90 | 15.3 |
| きょうだい・その他の親戚 | 1,707 | 39.2 | 189 | 35.4 | 215 | 40.6 | 215 | 36.6 |
| 近隣に住む知人や友人 | 2,334 | 53.6 | 245 | 45.9 | 249 | 47.0 | 252 | 42.9 |
| 近隣に住んでいない知人や友人 | 1,375 | 31.6 | 161 | 30.1 | 154 | 29.1 | 33 | 5.6 |
| 職場の関係者 | 901 | 20.7 | 84 | 15.7 | 126 | 23.8 | 146 | 24.8 |
| 学校の先生やスクールカウンセラー | 573 | 13.1 | 56 | 10.5 | 42 | 7.9 | 33 | 5.6 |
| 学童保育の指導員 | 142 | 3.3 | 8 | 1.5 | 1 | 0.2 | 2 | 0.3 |
| 公的機関や福祉事務所の相談員 | 126 | 2.9 | 18 | 3.4 | 6 | 1.1 | 14 | 2.4 |
| 民間のカウンセラー・電話相談 | 60 | 1.4 | 6 | 1.1 | 4 | 0.8 | 5 | 0.9 |
| 医療機関の医師や看護師 | 200 | 4.6 | 26 | 4.9 | 14 | 2.6 | 22 | 3.7 |
| インターネットのサイト | 101 | 2.3 | 10 | 1.9 | 11 | 2.1 | 6 | 1.0 |
| その他 | 44 | 1.0 | 8 | 1.5 | 4 | 0.8 | 15 | 2.6 |

第3章 子どもの健康・生活と

「生活困難」についての分析

1 「生活困難」の定義

(1) 「生活困難」の定義

本調査では、子どもの貧困状態を家庭の経済的な困窮だけでなく家庭環境全体で把握すべきであると考え、世帯年収300万円未満、生活必需品の非所有(子どもの生活において必要と思われる物品や5万円以上の貯金がない等)、支払い困難経験(過去1年間に経済的理由でライフラインの支払いができなかったこと)のいずれか1つでも該当する世帯を「生活困難」にある状態と定義しました。

要素 世帯年収300万円未満

経済状況から「生活困難」を把握するもので、世帯人数にかかわらず、世帯年収300万円未満と定義しました。300万円を基準とする根拠は3つあります。

1つ目は、生活保護基準から捉えた視点です。生活保護を受給している母子世帯(母30代、子小学1年生)を想定した場合、その年収は生活保護基準に基づき算定すると272万円相当となり、300万円未満の年収層で経済的な「生活困難」を把握することが妥当と考えられました。

2つ目は、世帯の可処分所得から捉えた視点です。同じく母子世帯(母30代、子小学1年生)において、300万円の年収がすべて給与収入と考えたとき、税や社会保障費を引いて児童手当等を加味すると、世帯の可処分所得は303万円程度と類推されました。世帯人数が増えれば経済的困窮度はさらに増すため、300万円を基準と設定することは妥当と考えられます。

3つ目は、生活必需品の非所有と支払い困難経験を年収から比較した視点です。世帯年収200万円と300万円で生活必需品の非所有、ライフラインの支払い困難経験の割合を比較したところ、ほとんど差がありませんでした。つまり、200万円を基準にすると、多くの「生活困難」層を取りこぼすおそれがあると考えられます。

以上3点から、本調査では国民生活基礎調査で用いられる、いわゆる「相対的貧困(率)」()の算出方法からではなく、世帯年収から経済的な困窮度を把握することとし、その基準を世帯年収300万円未満と設定しました。

「相対的貧困(率)」とは、一定基準(貧困線)を下回る等価可処分所得しか得ていない者の割合。貧困線とは、等価可処分所得(収入から税金・社会保険料等を除いたいわゆる手取り収入である世帯の可処分所得を世帯人員の平方根で割って調整した所得)の中央値の半分の額。

要素 生活必需品の非所有

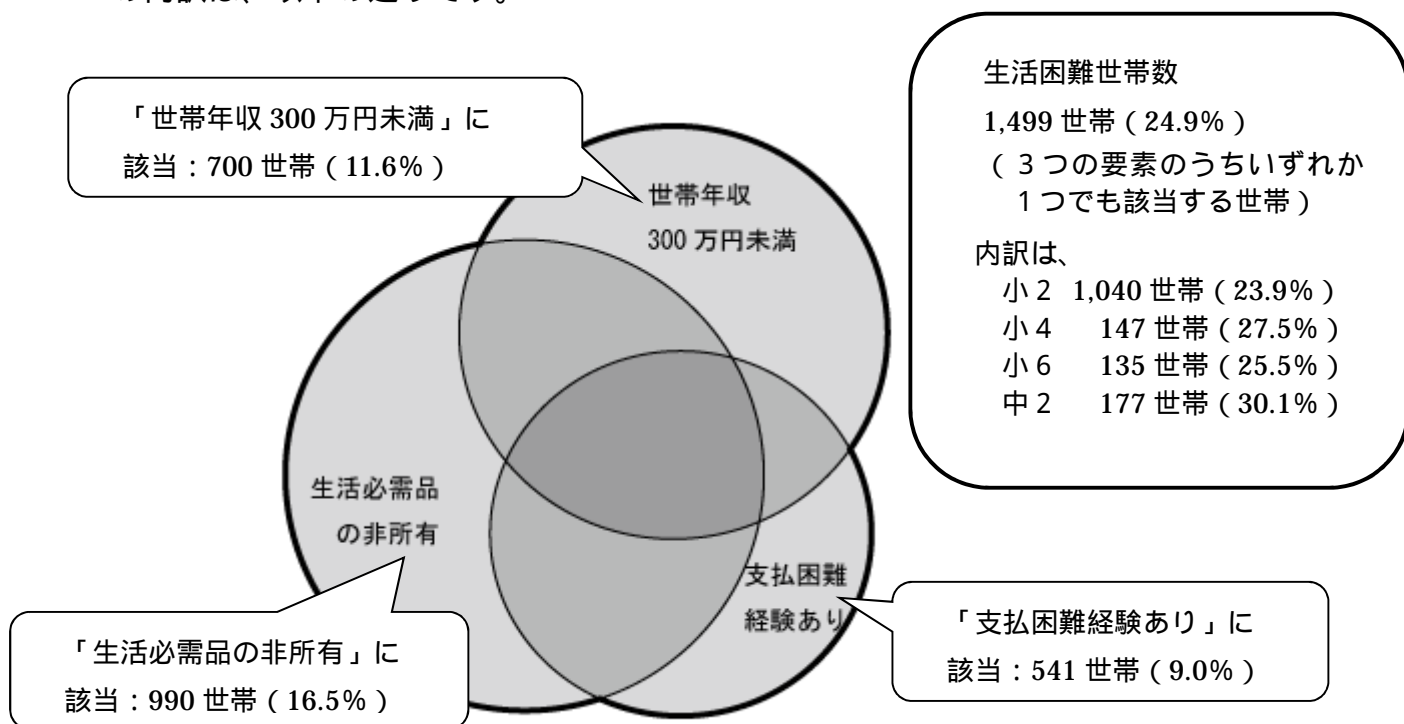
生活必需品の非所有も子どもの貧困状態を捉えるもので、「生活困難」を定義する要素の1つとしました。子どもの生活に必要なと思われる環境（自宅で宿題ができる場所等）、物品（本やおもちゃ等）、いざというときに対処できるだけの貯金（5万円以上）等がない状況で把握しました（P47参照）。

要素 支払い困難経験

ライフライン等の支払い困難経験についても、水や電気、公的な健康保険など、生活に必要なものが途絶えかねない状況に陥っているかどうかを把握できるため、「生活困難」を定義する要素の1つと捉えました（P48参照）。

(2) 「生活困難」を定義付ける各要素の割合

「生活困難」を定義付ける3つの要素について、そのいずれか1つでも該当する世帯を「生活困難」にある状態と定義しました。今回の調査で条件に該当した世帯の内訳は、以下の通りです。



要素 「世帯年収300万円未満」に該当する世帯数： 700世帯（11.6%）

要素 「生活必需品の非所有」に該当する世帯数： 990世帯（16.5%）

要素 「支払困難経験あり」に該当する世帯数： 541世帯（9.0%）

「生活困難」世帯数（3つの要素のうちいずれか1つでも該当する世帯数）:

1,499世帯（24.9%）

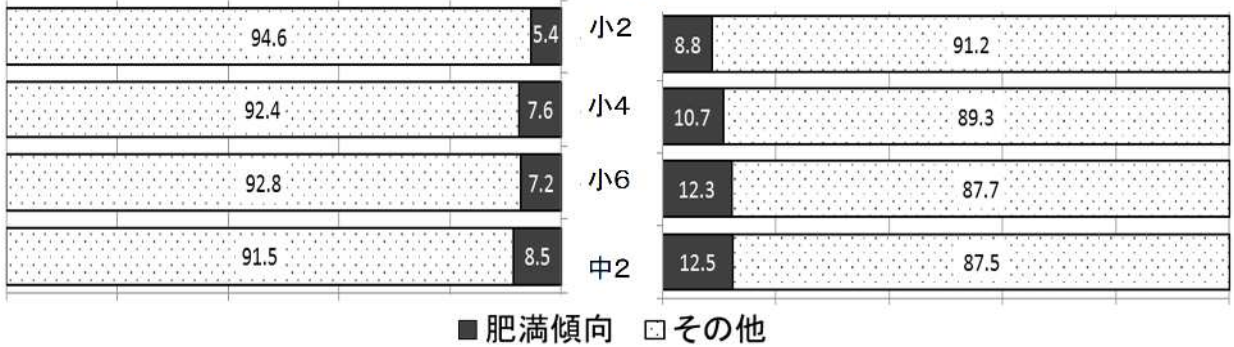
2 子どもの健康・生活と「生活困難」との関連

子どもの健康・生活に生活困難がどの程度関連があるかを調べるために、健康・生活に関する項目について、非生活困難世帯と生活困難世帯を比較しました。

非生活困難世帯

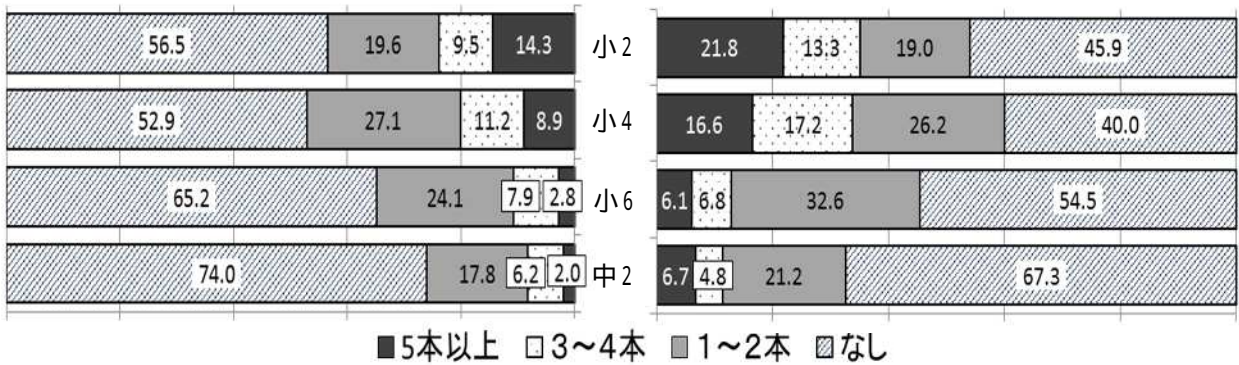
生活困難世帯

【肥満】



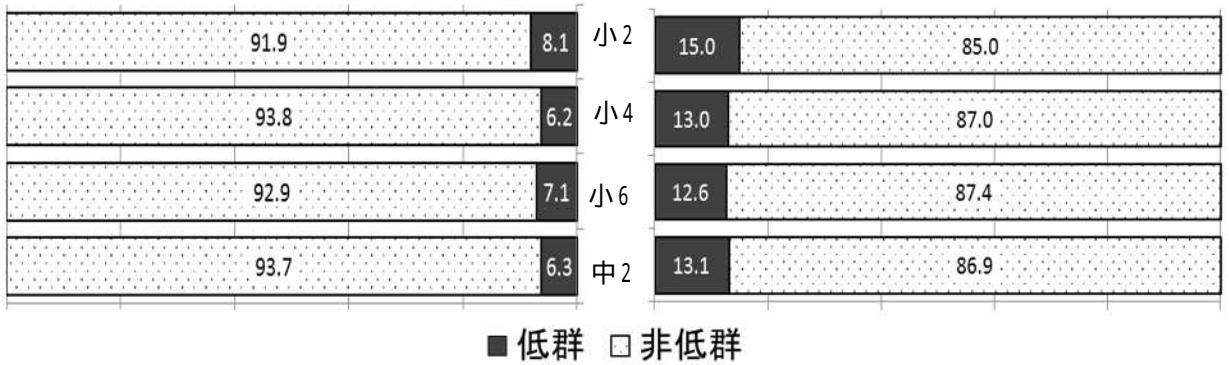
■ 肥満傾向 □ その他

【むし歯の既往本数】



■ 5本以上 □ 3~4本 ■ 1~2本 ▨ なし

【逆境を乗り越える力】



■ 低群 □ 非低群

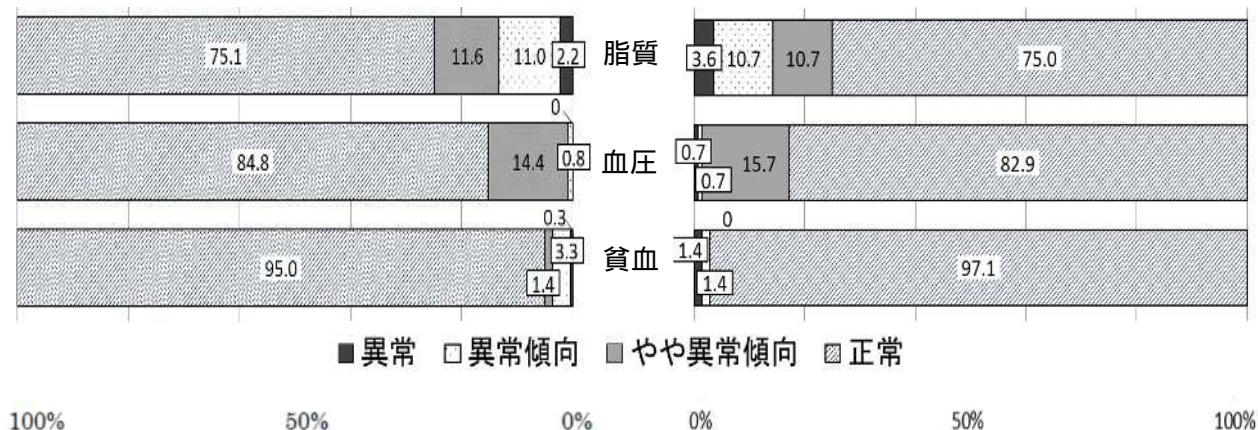
100% 50% 0% 0% 50% 100%

子どもの健康・こころ

非生活困難世帯

生活困難世帯

【中学2年 小児生活習慣病健診】

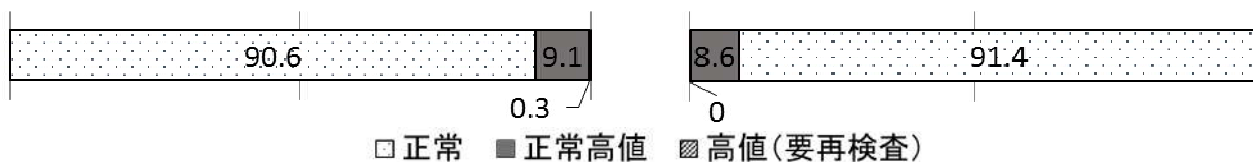


(注) 脂質判定の「異常」には「異常」と「かなり異常」が含まれる。

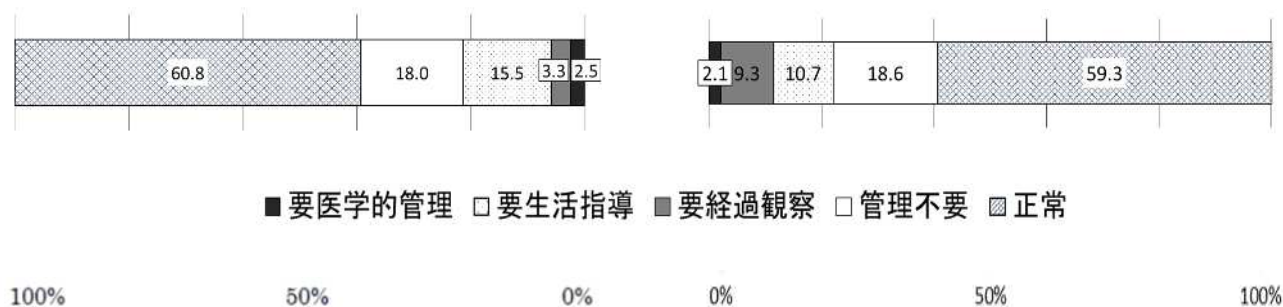
血圧判定の「異常」とは「高血圧」、「異常傾向」とは「軽度高血圧」、「やや異常傾向」とは「正常範囲だがやや高め」、「正常」とは「正常範囲」を示す。

貧血判定の「異常」とは「要受診」、「異常傾向」とは「要注意」、「やや異常傾向」とは「再検査」を示す。

【中学2年 HbA1c 判定】



【中学2年 小児生活習慣病健診 総合判定】



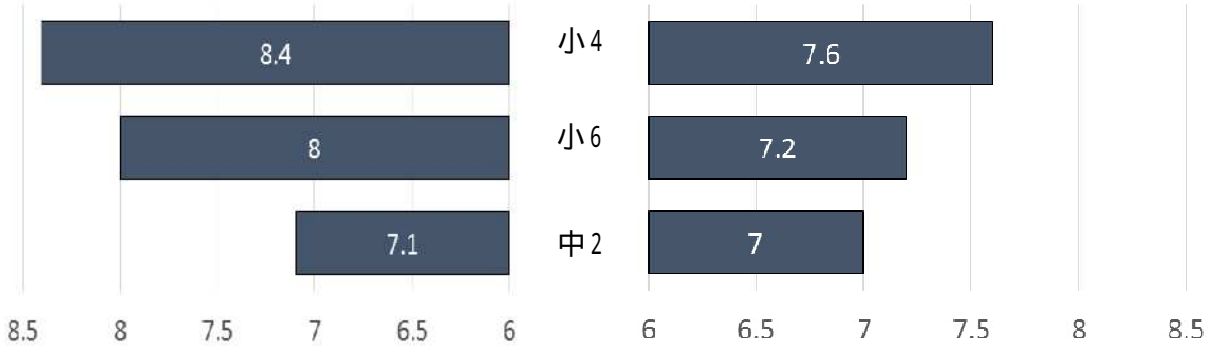
子どもの健康・こころ

子どもの健康・こころ

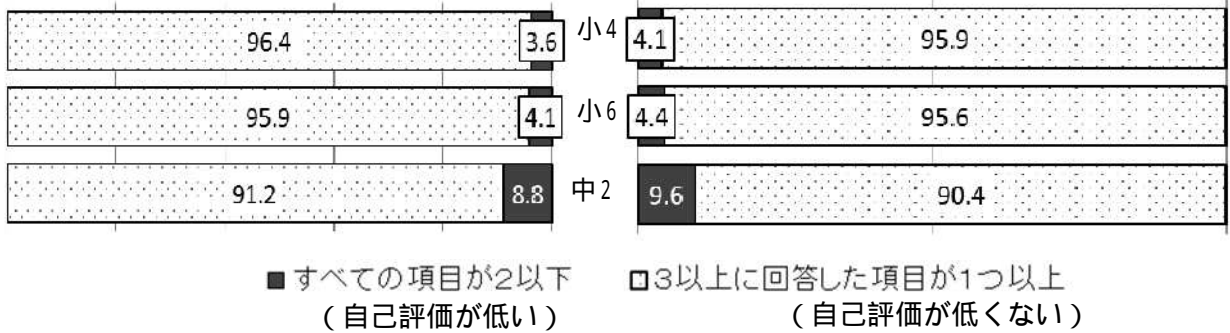
非生活困難世帯

生活困難世帯

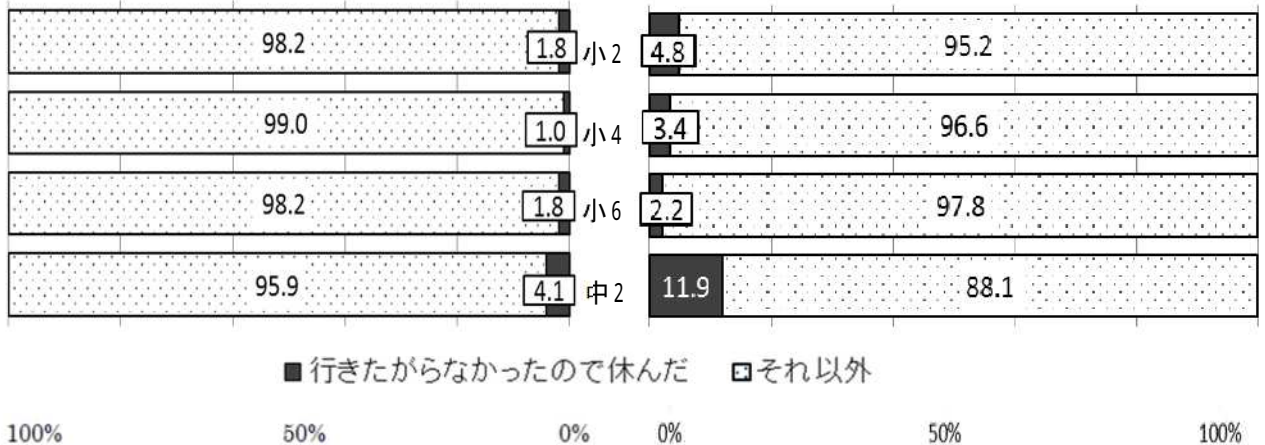
【幸福度(10点満点)平均点】



【自己評価・自己肯定感】



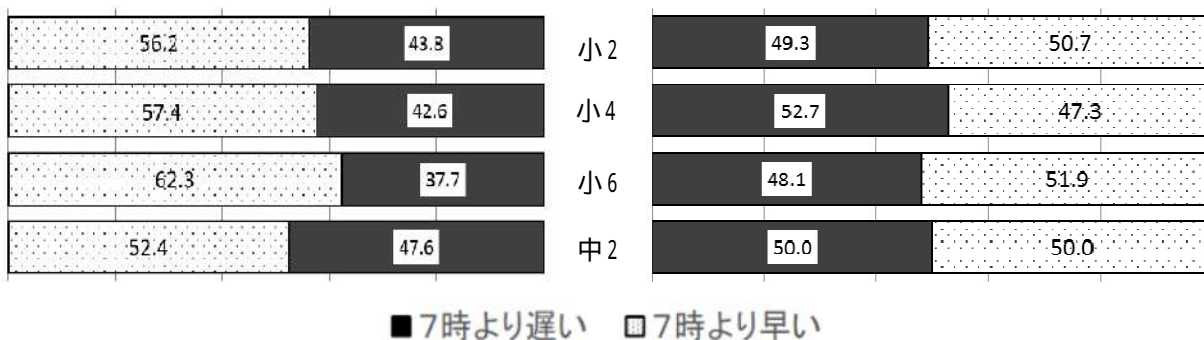
【登校しぶり】



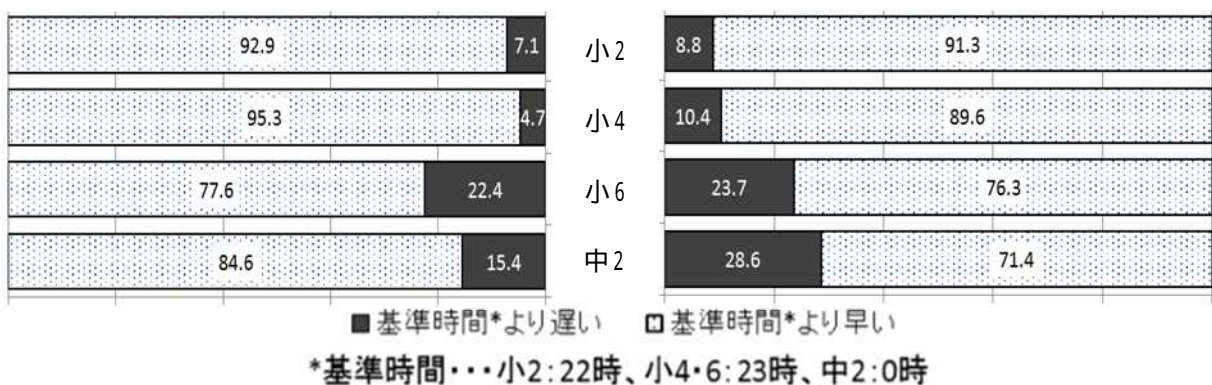
非生活困難世帯

生活困難世帯

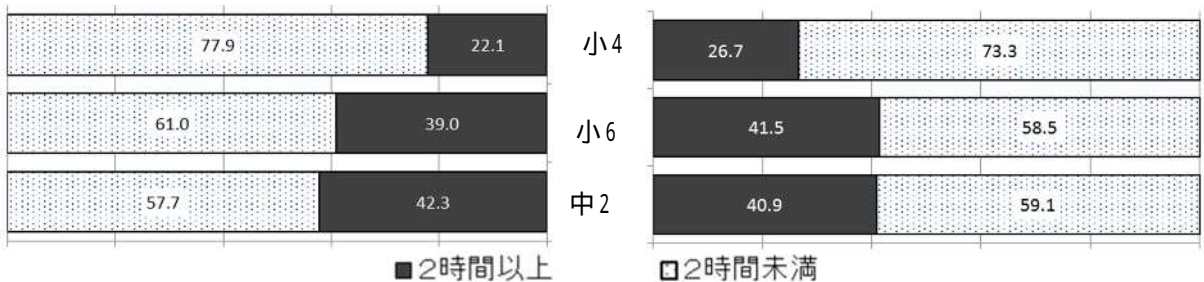
【平日の起床時間】



【平日の就寝時間】



【平日・休日の起床時間のずれ】



【平日・休日の就寝時間のずれ】



100%

50%

0%

0%

50%

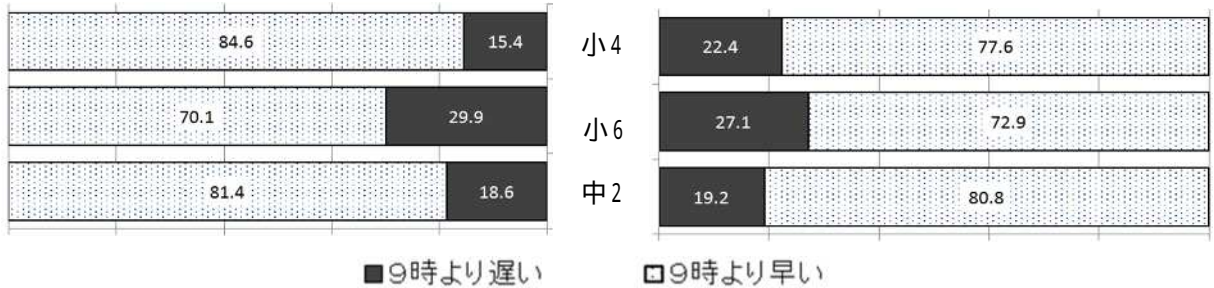
100%

非生活困難世帯

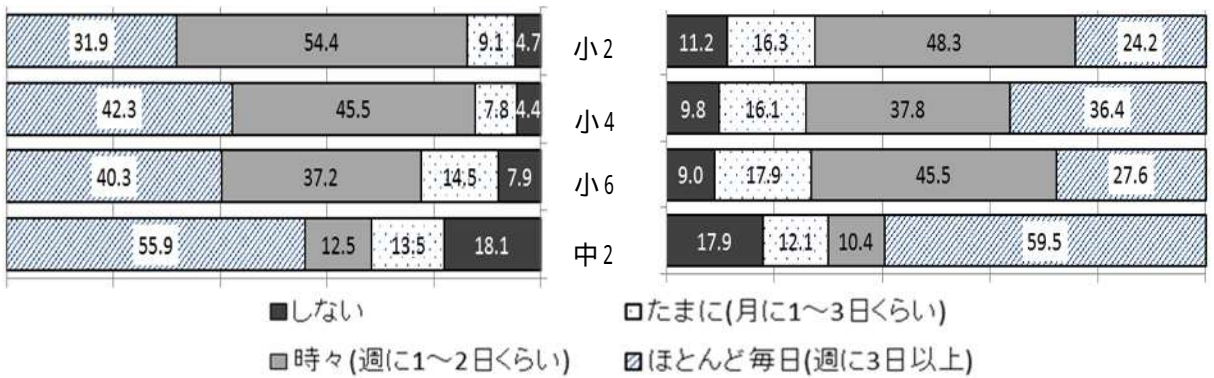
生活困難世帯

子どもの生活

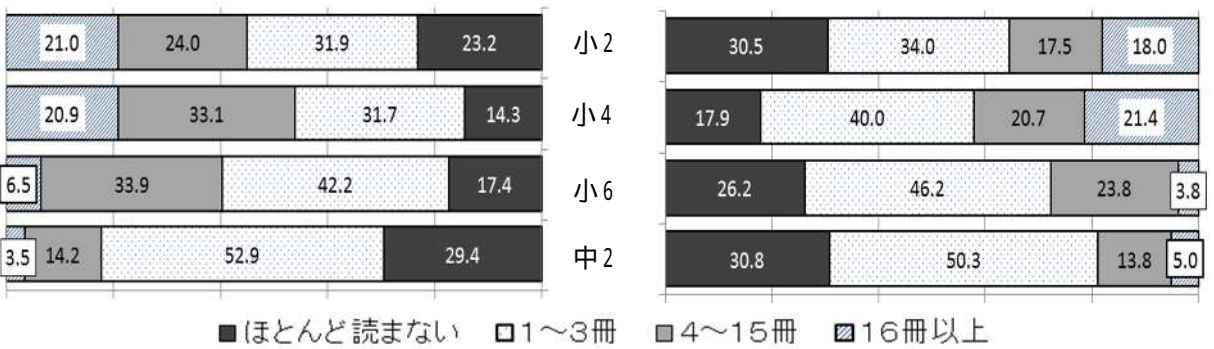
【入浴時間】



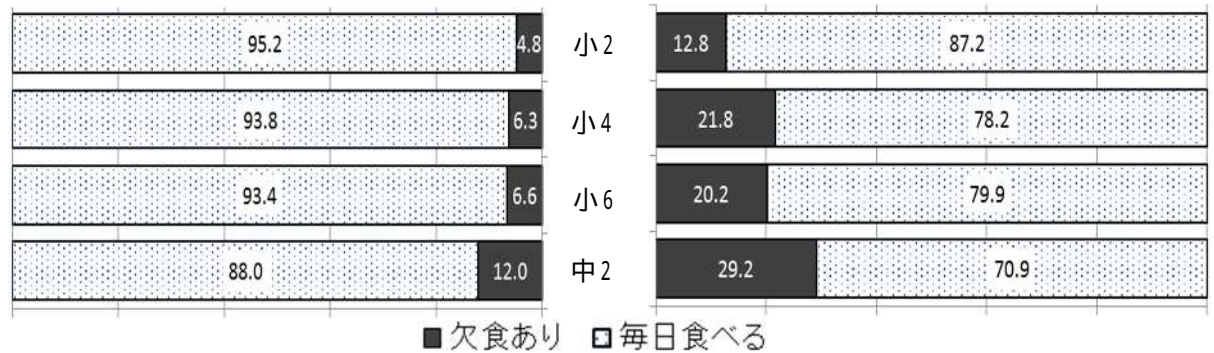
【運動習慣】



【読書数】



【朝食摂取】



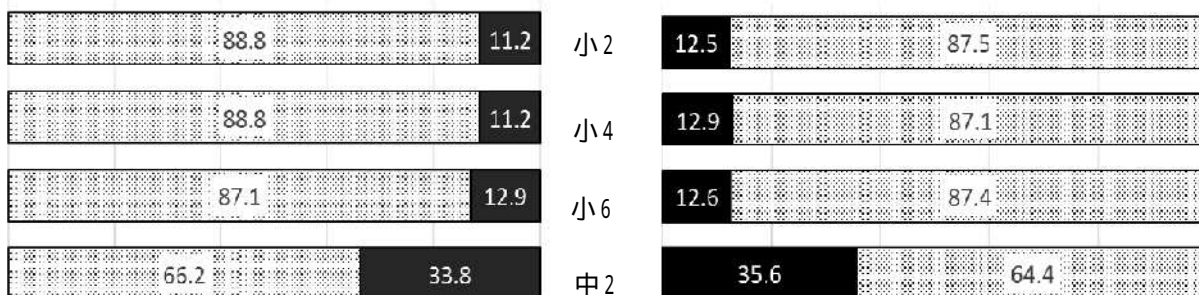
子どもの食生活

100% 50% 0% 0% 50% 100%

非生活困難世帯

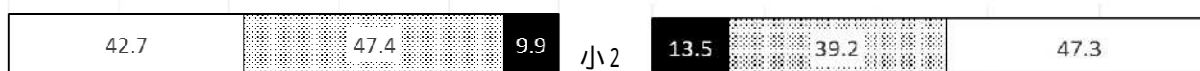
生活困難世帯

【地域行事】

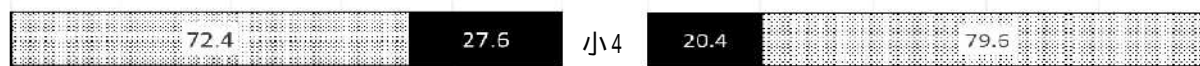


■不参加 □参加

【放課後の居場所】

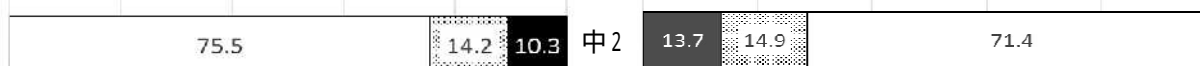
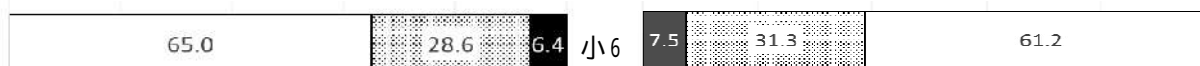


■ほとんど自宅 □時々自宅以外 □ほぼ毎日自宅以外



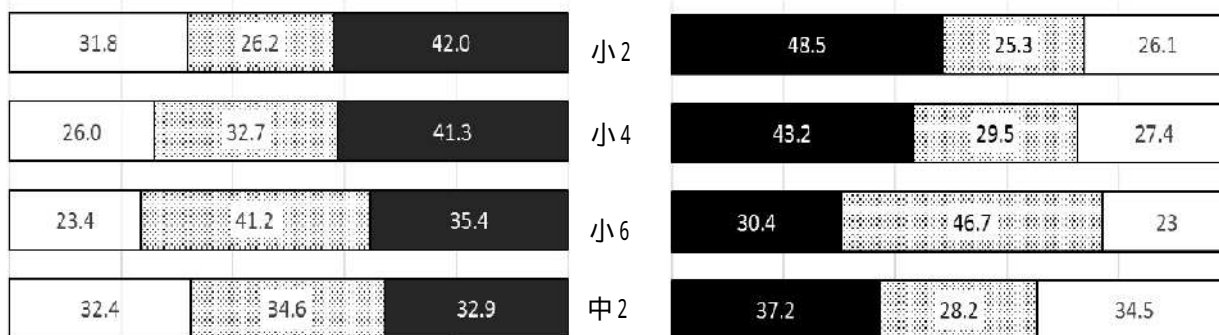
■それ以外 □準公的サービスを利用

(注) 準公的サービス：放課後子ども教室、学童保育室、地域で開催される夕食会
それ以外：自分の家、祖父母など親戚の家、友だちの家



■それ以外 □週1~2自宅以外 □週3回以上自宅以外

【学校でのつながり】



■低群 □中群 □高群

100% 50% 0% 0% 50% 100%

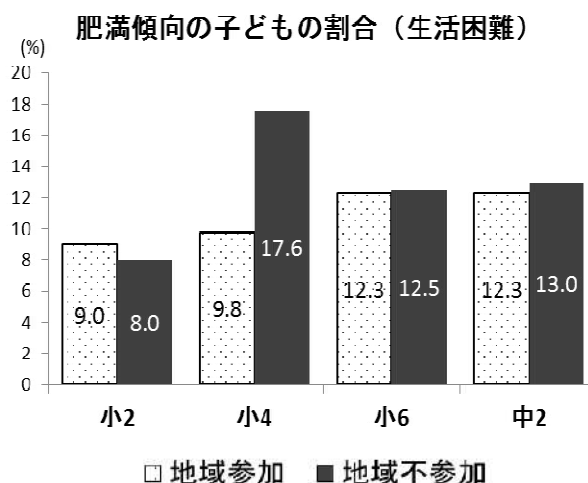
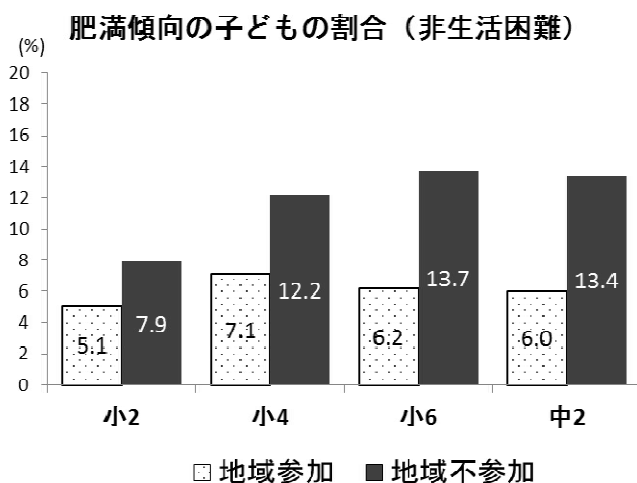
子どもの地域とのつながり

子どもの健康・生活 と「地域とのつながり」との関連

(1) 地域活動への参加

肥満傾向

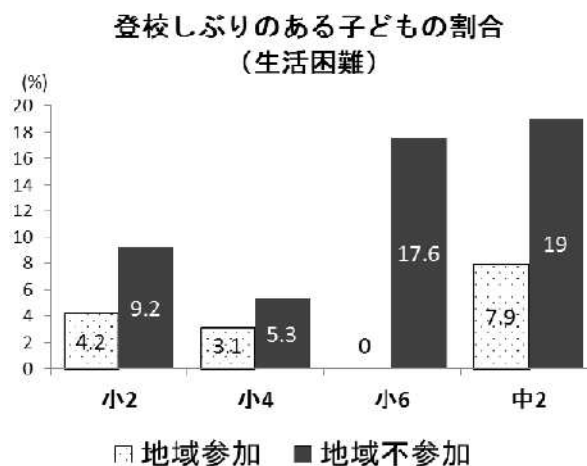
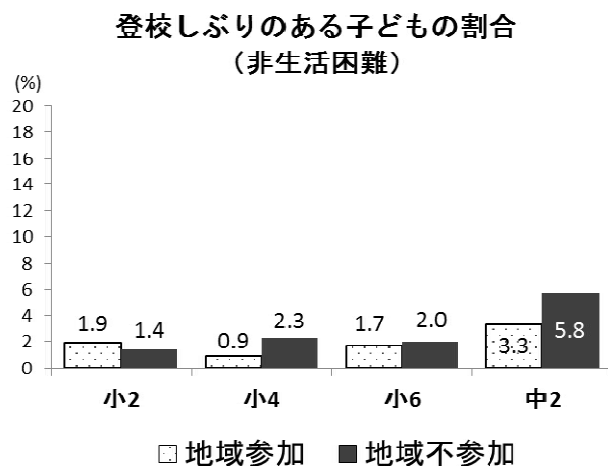
全学年を通じて、非生活困難世帯の子どもが地域活動に参加している場合、肥満傾向の子どもの割合が低い傾向が見られました。その一方で、生活困難世帯の子どもうち、小4以外の学年では、肥満傾向の子どもの割合は地域活動参加群と不参加群の間でほとんど変わりませんでした。



登校しぶり

「学校に行きたくない」を理由として1日でも学校を休んだことのある児童・生徒を「登校しぶり」と定義しました。

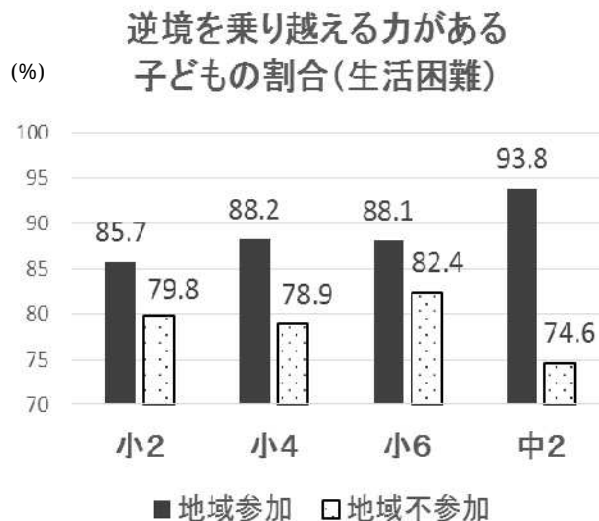
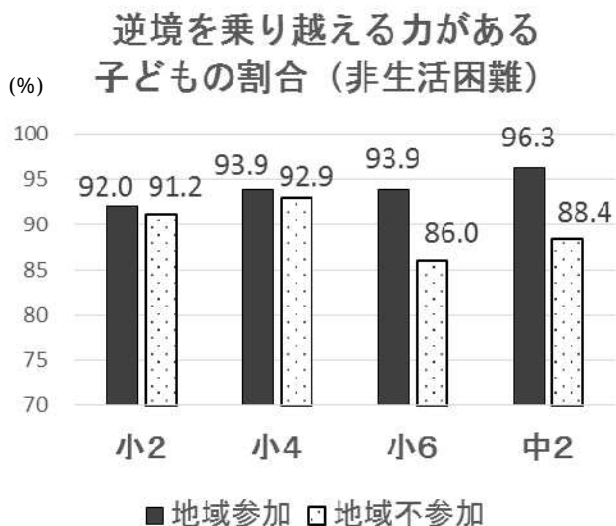
全学年を通じて、生活困難世帯の子どもが地域活動に参加している場合、登校しぶりのある子どもの割合が低い傾向が見られました。また、非生活困難世帯においても地域参加をしている場合、小2以外の学年で登校しぶりのある子どもの割合が低い傾向が見られました。



逆境を乗り越える力

「逆境を乗り越える力がある子ども」とは、逆境を乗り越える力の点数が上位90%以上の子どもをさします。

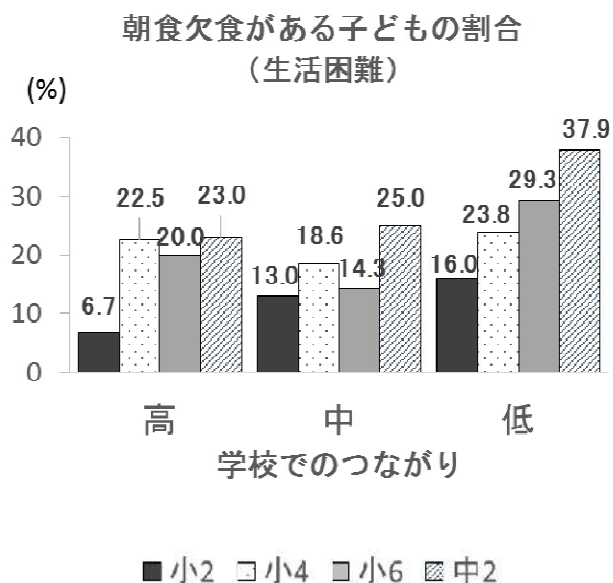
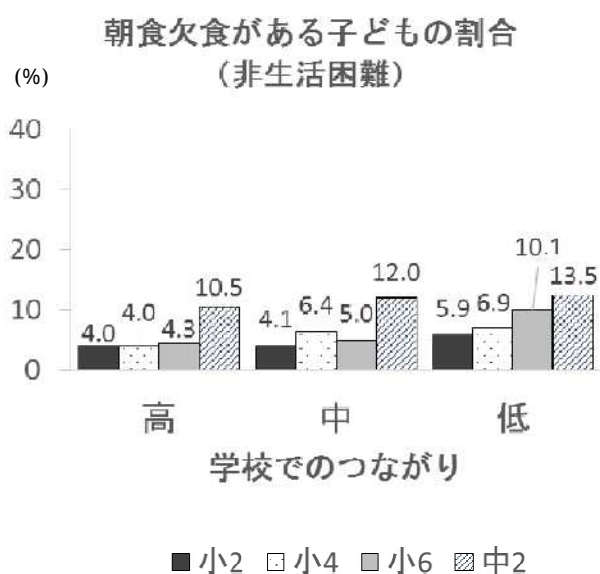
全学年を通じて、非生活困難世帯、生活困難世帯に関わらず、子どもが地域活動に参加している場合、逆境を乗り越える力がある子どもの割合が高い傾向が見られました。



(2) 学校でのつながり

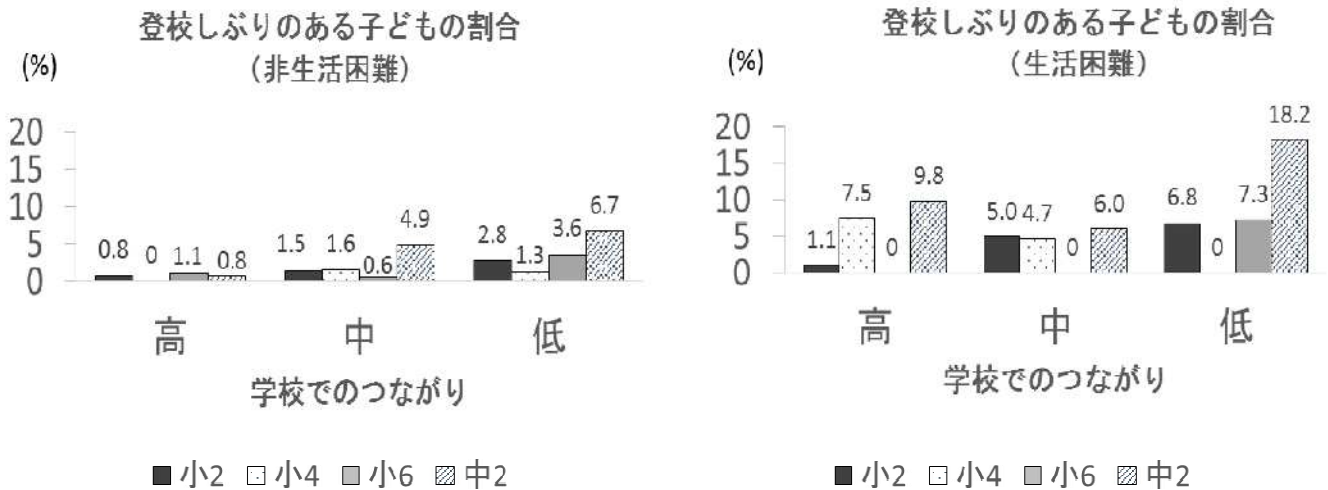
朝食欠食

全学年を通じて、非生活困難世帯、生活困難世帯に関わらず、学校のソーシャル・キャピタル「学校でのつながり」が高い群では、低い群と比べて朝食欠食がある子どもの割合が低い傾向が見られました。



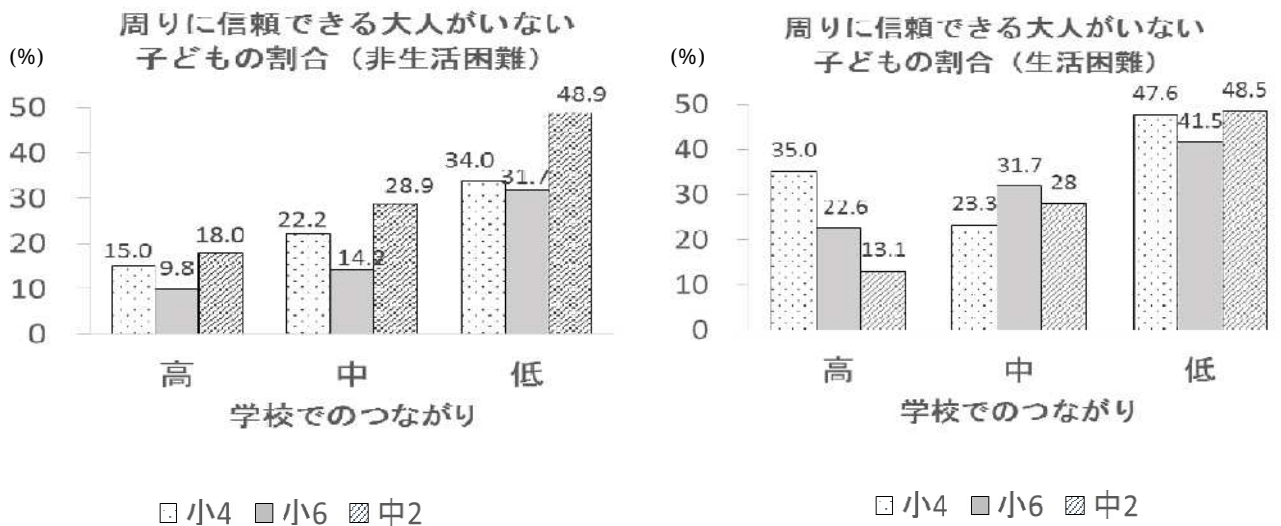
登校しづり

小4以外の学年では、非生活困難世帯、生活困難世帯に関わらず、学校のソーシャル・キャピタル「学校でのつながり」が高い群では、低い群と比べて登校しづりのある子どもの割合が低い傾向が見られました。



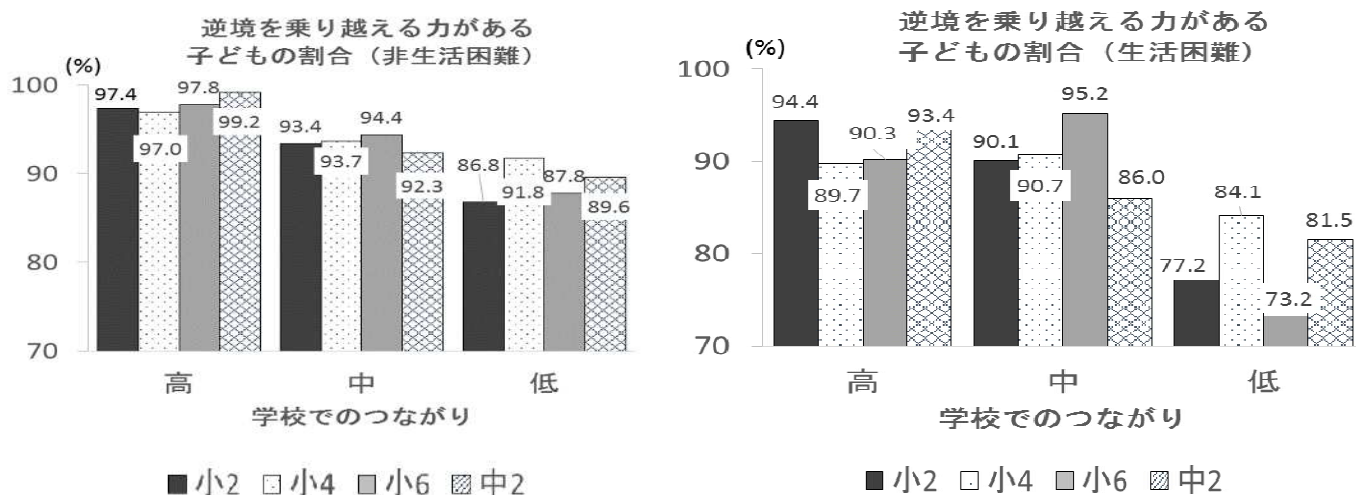
親以外に信頼できる大人

小4以外の生活困難世帯では、学校のソーシャル・キャピタル「学校でのつながり」が高い群では、低い群と比べて周りに信頼できる大人がいない子どもの割合が低い傾向が見られました。



逆境を乗り越える力

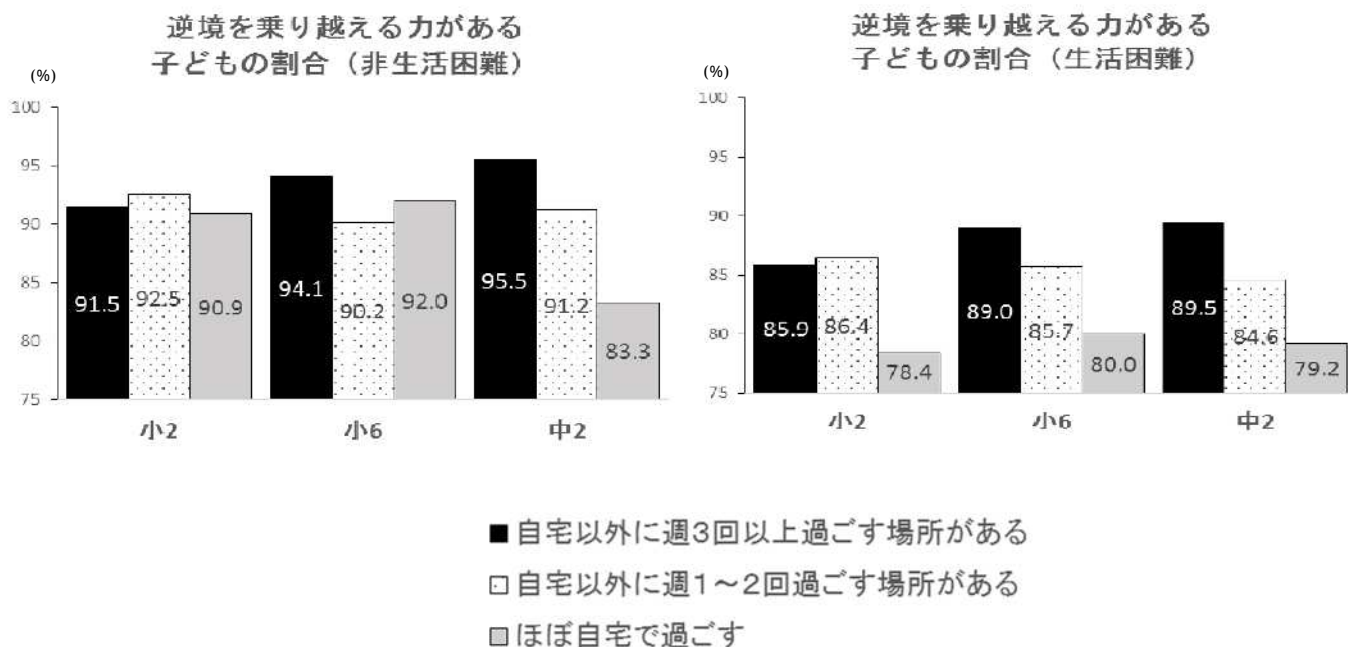
全学年を通じて、学校のソーシャル・キャピタル「学校でのつながり」が高い群では、低い群と比べて逆境を乗り越える力のある子どもの割合が高い傾向が見られました。

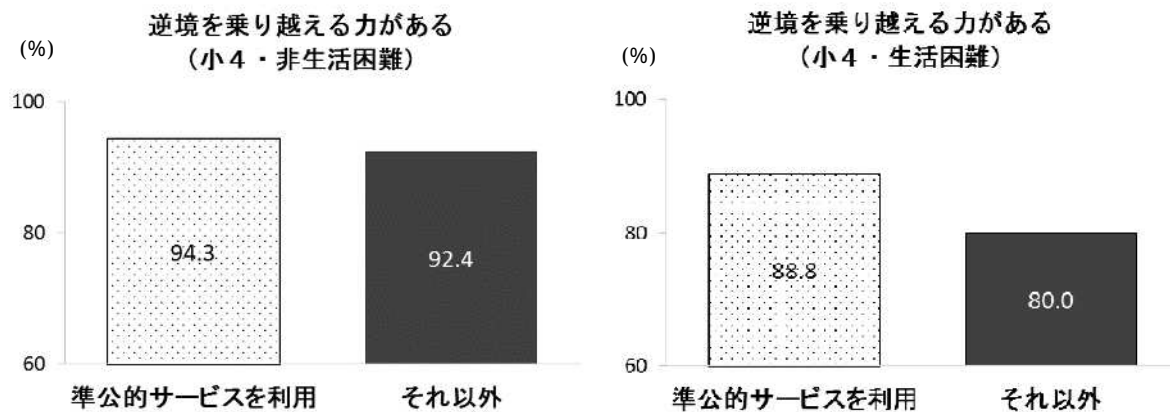


(3) 放課後の居場所

逆境を乗り越える力

生活困難世帯の子どものうち、放課後に自宅以外に過ごす居場所がない子どもは、居場所がある子どもと比べて、逆境を乗り越える力が低い傾向が見られました。

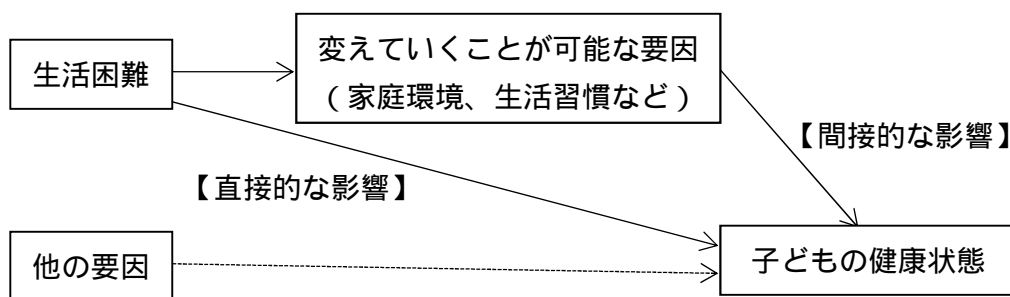




(注) 準公的サービス：放課後子ども教室、学童保育室、地域で開催される夕食会
それ以外：自分の家、祖父母など親戚の家、友だちの家

4 子どもの健康状態と「生活困難」についての分析 (媒介分析)

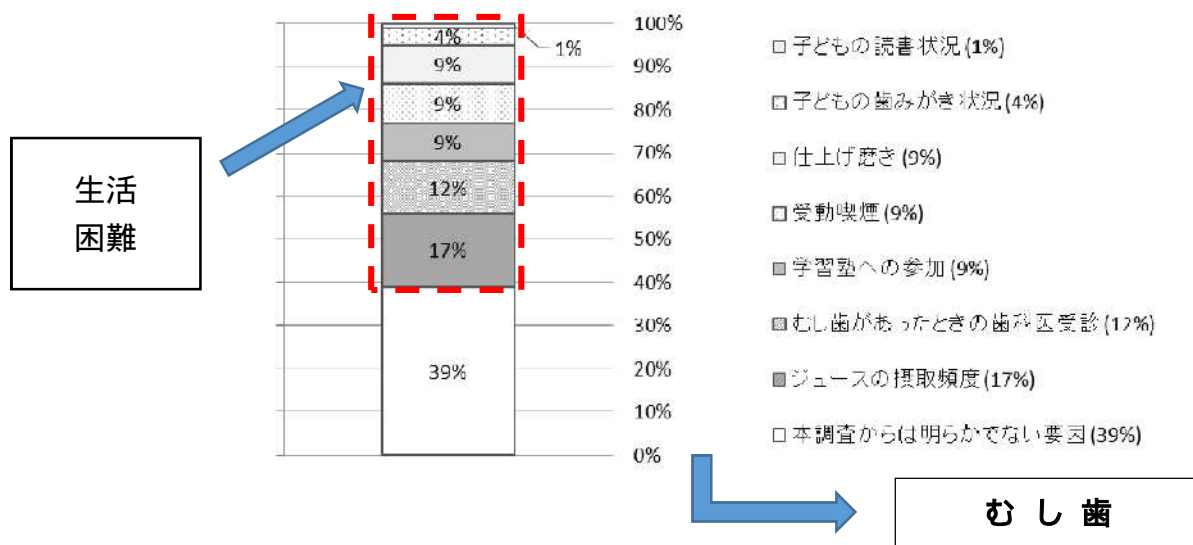
子どもを取り巻く家庭環境や生活習慣を変えることで「生活困難」の影響を軽減することが可能かどうかについて分析を試みました。具体的には、子どもの健康状態に対して「生活困難」と「変えていくことが可能な要因(家庭環境や生活習慣など)」がどのように、かつどの程度影響を及ぼしているかを数値化しました。以下の図のように、「生活困難」が子どもの健康状態に影響を与えているときに、何%が「生活困難」から直接引き起こされるものか(直接的な影響)、何%が家庭環境や生活習慣などの媒介する要因を経て起きているか(間接的な影響)を明らかにしました。今後、「生活困難」と子どもの健康状態との連鎖の解消に向け、この媒介要因のうち、「変えていくことが可能な要因」に対して有効な施策を検討していきます。



本報告書では、小学校2年生の、むし歯、朝食欠食、登校しぶりの3点を取り上げて分析を行いました。

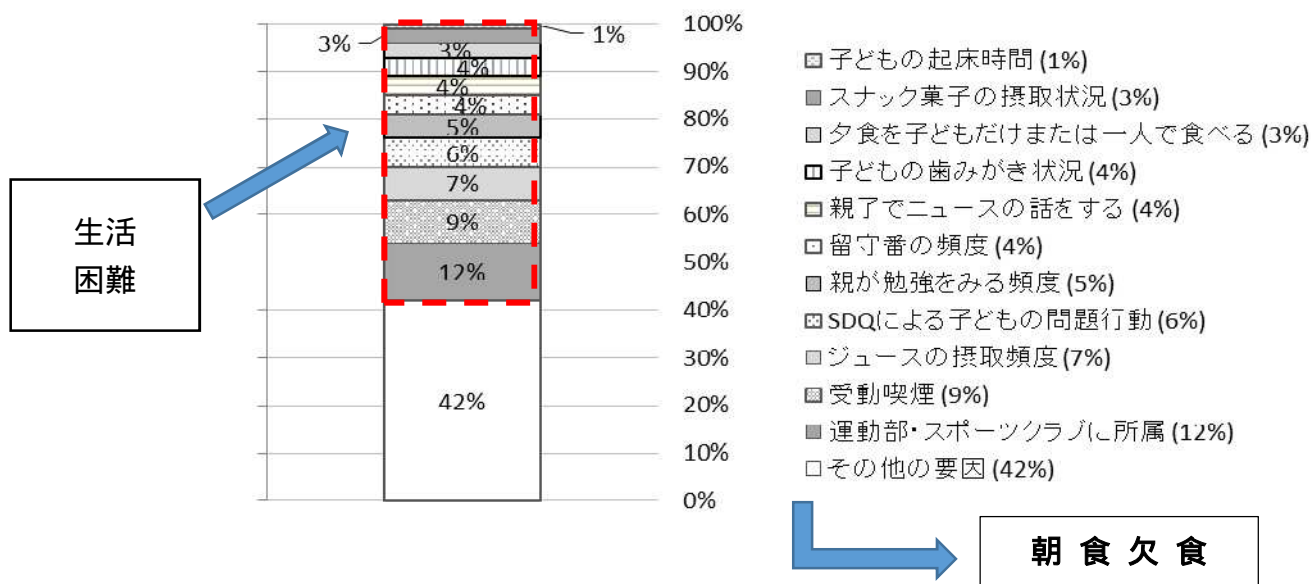
(1) むし歯

5本以上のむし歯は694名(16.1%)にみられ、生活困難であるとそのリスクは1.66倍となっていました。この関連を調べると、その主な割合はジュースの摂取頻度17%、むし歯があったときの歯科医の受診状況12%、学習塾への参加9%、受動喫煙9%、仕上げみがき9%、歯みがき4%、合わせて61%です。



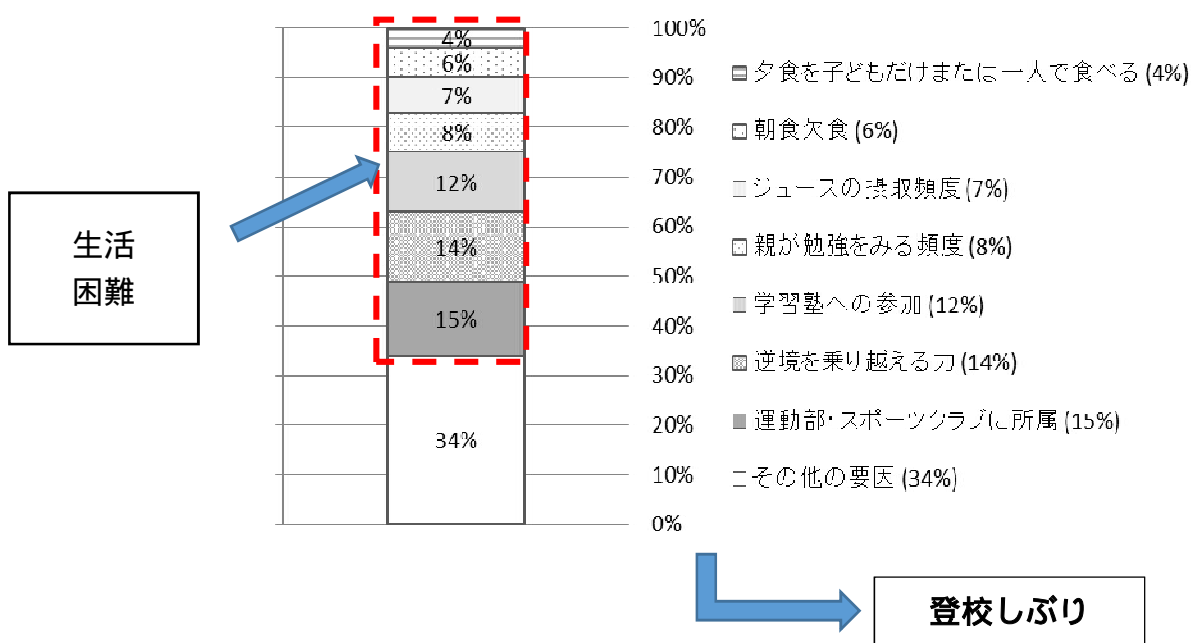
(2) 朝食欠食

朝食を毎日食べる習慣がない小2児童は292名(6.7%)でした。生活困難であるとそのリスクは2.93倍となっていました。この関連を調べると、割合が大きかった項目は、運動部・スポーツクラブの所属状況12%、受動喫煙9%、子どもの問題行動6%、親が勉強を見る頻度5%等で、合計57%です。



(3) 登校しぶり

「学校に行きたくない」を理由として1日でも学校を休んだことのある児童は110名(2.5%)でした。この児童を「登校しぶり」と定義しました。生活困難であった場合、そのリスクは2.38倍となっていました。この関連を調べると、割合が大きかった項目は、運動部・スポーツクラブの所属状況15%、逆境を乗り越える力14%、学習塾への通塾状況12%、親が勉強をみる頻度8%、ジュースの摂取頻度7%、朝食欠食6%です。



5 考察

(1) 生活習慣は年齢が上がるとともに乱れる傾向、特に生活困難世帯では顕著

今回の調査から、朝食摂取・テレビや動画の視聴時間などの生活習慣は、年齢が上がるとともに徐々に乱れる傾向が確認できました。また、生活困難世帯の子どもは共通して、起床時間が遅い傾向や朝食欠食が多くの学年で見られました。

前回の調査から、子どもが運動・読書習慣を身につけることで、健康に良い影響を与え、子どもの健康に及ぼす生活困難の影響を軽減できる可能性が示唆されています。就学前から中学生まで、適切な起床時間や運動習慣の定着を図るなど、良い生活習慣が身につけられるように、保護者、保育園・幼稚園・学校などの教育現場や地域が一体となった支援が必要です。

(2) 地域行事への参加が、生活困難による健康への影響を緩和

子どもが地域活動(近所のお祭り・子ども会・児童館等の教室など)に積極的に参加することで、生活困難な状況でも逆境を乗り越える力を培える可能性があります。同様に、「登校しぶり」「朝食欠食」「5本以上のむし歯」などへの影響も緩和される傾向にあり、高学年では「幸福度」も高くなります。特に、小学校4年生以降は、家庭以外の環境の影響が大きくなるため、子どもが地域行事へ積極的に参加することで、子どものメンタルヘルスが高まる可能性があります。

前回の調査結果では、困ったときに保護者に相談できる相手がいることで、子どもの健康に及ぼす生活困難の影響を軽減できる可能性が示唆されましたが、子どものこころの発達を促すうえでも、地域とのつながりやロールモデルとなる大人とのかかわりは、セーフティネットとして機能することが期待されます。

(3) 自宅や学校以外の、第三の居場所があると子どもの幸福度、メンタルヘルスは向上

子どもからの直接回答による、子どもの主観的な幸福度と生活困難(P68、69)との関連を調べた調査は、世界的にも極めて稀です。今回の調査では、生活困難の有無によって、子どもの幸福度指数の平均や自己評価に差が見られることが明確にわかりました。一方、放課後に自宅以外の居場所がある場合、放課後をほぼ自宅で過ごす子どもと比べて、幸福度や自己評価が高いという結果が見られました。地域において、自宅や学校以外の居心地のいい居場所(第三の居場所)を提供することで、子どもの幸福度やメンタルヘルスが向上する可能性があります。

(4) 社会参加の機会充実、第三の居場所を設けることで好ましい生活習慣の定着を促し、貧困の連鎖を断ち切る

媒介分析の結果(P82、83)からは、むし歯、朝食欠食、登校しぶりという一見異なる健康指標であっても、その媒介要因は共通していることがわかりまし

た。すなわち、ジュースの摂取頻度などの「食習慣」、子どもの勉強をみる頻度、歯の仕上げ磨き、子どもの目の前で喫煙をしないなどの「保護者の子どもへのかわり方」、運動部、スポーツクラブ、学習塾などの「自宅以外の子どもの居場所」などがそれです。今回の調査では、先の(1)から(3)で述べたように、良い生活習慣を身につけることや社会参加の機会の充実、第三の居場所の必要性が明らかになりましたが、媒介分析の結果からも同じ内容が確認できました。

子どもが家庭の中だけで良い生活習慣を身につけることは、大変難しいことですが、地域行事などに参加することや、第三の居場所で目標となる憧れの大人に出会うことが刺激となり、好ましい生活習慣を徐々に身につけていくことも期待できます。そしてそのような地域づくりは、区および区民が力を合わせれば子どもたちに提供できるものでもあります。第三の居場所を提供する、地域とつながる機会を増やす、好ましい生活習慣の定着を図るなどの具体的な取り組みによって、貧困の連鎖を断ち切る可能性があると考えられます。

以上が今回の調査結果から明らかになった内容です。今後、調査対象者の学年が小4、小6、中2と上がるにつれて、どのように変化していくかを追跡し、その変化を検証するとともに、今年度の調査結果と比較しながら分析・評価をしていきます。また、他の自治体で行われる調査にも注視し、比較・検証していきます。

6 調査を終えて

本調査から得られた結果を区の各所管で共有し、「未来へつなぐあだちプロジェクト」に反映していきます

平成27年度に実施した第1回目の調査では、「困った時に保護者に相談相手がいると、子どもの健康に及ぼす生活困難の影響を軽減できる」ことがわかり、今回の第2回目の調査では、「子どもが地域とのつながりを持つことで、生活困難による健康への影響を緩和する」ことが明らかになりました。2回の調査を終えて、貧困の連鎖を断ち切るための突破口として、「地域とのつながりの大切さ」が見えてきました。今後、区では、本調査から得られた結果を各所管で共有し、まずは「地域とのつながり」に着目し、子どもが地域で経験や体験を積む機会を増やす施策等の充実を図ります。また、従来から既に地域で行われている行事やイベント、レクリエーション活動の主催者に対しても本調査の結果を伝え、子どもの精神面の育成や良い生活習慣を身につけるうえで大変重要な場であることから、実践的・体験的な内容の充実を図るなどの協力を依頼していきます。

また、第1回目の調査から「子どもが運動・読書習慣を身につけることで、健康に良い影響を与え、子どもの健康に及ぼす生活困難の影響を軽減できる可能性」が示唆されていますが、今回の調査では、「生活習慣は生活困難世帯ほど年齢が上

がるにつれて徐々に乱れる」ことが確認できました。好ましい生活習慣は健康づくりの第一歩となりますが、そのためには就学前の幼少期から早寝・早起き・朝ごはんや運動習慣が身につくような支援策を、本人や保護者だけでなく保育園や幼稚園、学校などを通じて地域全体で取り組めるように検討していきます。

今後も引き続き、子どもを取り巻く環境や生活習慣を整えることによって生活困難の影響の軽減を図り、将来の夢や希望を叶える大切な土台となる、子どものこころとからだの健康を守り育てる施策の充実を図ってまいります。

7 謝辞

この調査は以下の事業より助成いただきました。この場を借りて心より御礼申し上げます。

平成27年度厚生労働科学研究費補助金(循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業)(H27-循環器等-一般-002)

平成28年度厚生労働科学研究費補助金(循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業)(H27-循環器等-一般-002)

JSPS 科研費 JP16H03276 JP16K21669

公益財団法人ひと・健康・未来研究財団 平成27年度研究助成事業

○公益財団法人アサヒグループ学術振興財団 平成28年度研究助成事業

子どもの健康・生活実態調査

平成 28 年度 報告書

平成 29 年 4 月発行

発行 足立区・足立区教育委員会

編集 足立区 衛生部 ころとからだの健康づくり課

東京都足立区中央本町 1 - 17 - 1

電話 03 - 3880 - 5433

国立研究開発法人 国立成育医療研究センター

研究所 社会医学研究部

東京医科歯科大学 大学院医歯学総合研究科

国際健康推進医学分野