

厚生労働科学研究費補助金
医療機器開発推進研究事業
医工連携人材育成プログラムの研究

平成 26 年度 総括・分担研究報告書

研究代表者 竹之下 誠一

平成 27 年 (2015 年) 5 月

目 次

.総括報告	
医工連携人材育成プログラムの研究	．．．． 1
竹之下 誠一	
.分担報告	
1.医工連携人材育成プログラム（試作事例）に関する研究	．．．． 35
小原 勝敏	
2.医工連携人材育成プログラム（人材育成 Web システム）に関する研究	．．．． 50
大木 進司	
.研究成果の刊行に関する一覧表	．．．． 62
.研究成果の刊行物・別刷	．．．． 63

厚生労働科学研究費補助金（医療機器開発推進研究事業）

（総括）研究報告書

医工連携人材育成プログラムの研究

研究代表者 竹之下 誠一 公立大学法人福島県立医科大学医学部教授

研究要旨

医工連携分野における人材育成の総合的手法として、「医療現場のニーズを、工学的シーズ（利用技術）に展開し、その利用技術（企業が保持）から製品仕様を導出するという新たな視点による医工連携活動を効果的に推進しうる人材育成手法の研究である。具体的には、「（病院・大学等の医療現場と企業、実験施設の連携である）医工連携 OJT モデル」による製品化を目指した二つの試作事例（内視鏡の改良型止血鉗子の方式設計・評価と、鉗子評価のための疑似静脈瘤・胃モデルの試作）を事例とした人材育成プログラムの研究である。

小原 勝敏

公立大学法人福島県立医科大学
附属病院内視鏡診療部部長

錫谷 達夫

公立大学法人福島県立医科大学
医学部教授

大木 進司

公立大学法人福島県立医科大学
医学部准教授

本研究の目的は、この具体的な人材育成プログラムの構築を、

「医療現場のニーズ 工学的具体化」

「工学的具体化 医療機器の製品化」

の流れの視点から実施することにある。

この視点により、実際の製品化プロセス事例（実際の医療機器の開発試作工程）

を、「医工連携OJTモデル」としてモデル化することにより、大学カリキュラムと

しても適用できる「医工連携人材育成プログラム」を開発することができる。

本研究の視座として特徴的なことは、「医療研究seedsの産業化」の視点ではなく

「医療現場のneedsを、工学的視点から製品へと展開・再構成することによる医療機器製品化アプローチ（医工連携OJTモデル）」を採用したことである。

A. 研究目的

今後の医療機器の研究・開発、また日本の医療機器産業において、重要な行政課題でもある「医工連携分野における人材育成」のための具体的な育成プログラム構築の要求が、研究の背景にある。

すなわち、医療現場のneedsを、産業界の技術seedsにより、医療機器として製品化するための知識の創出と手法の構築であり、この視点が、本研究の独創的な点である。本研究における、この視点での具体的な試作活動として、医療現場における治療機器のneedsの一例である消化管内視鏡の改良型鉗子の開発試作、およびその周辺needsである内視鏡洗浄手法、および内視鏡鉗子の試作評価・トレーニング機器として疑似静脈瘤を装着しうる疑似胃モデルを含めたものを、研究対象とし、これらも含めて人材育成プログラムとして最終的に構成する。

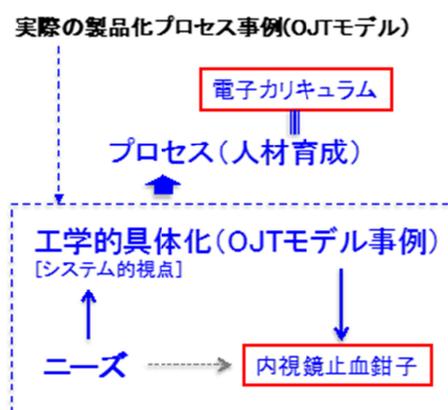
平成26年度は、この医工連携OJTモデルの各開発試作工程を、実際の試作事例と関連づけた電子カリキュラムの実装、

「胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の最終試作と評価実験」、 「鉗子評価のための疑似静脈瘤を装着できる胃モデルの改良と評価」を、各試作企業他と協力して実施した。またあわせて、知財・薬事を含めた人材育成プログラムの基本枠組みの作成も実施した。

B. 研究方法

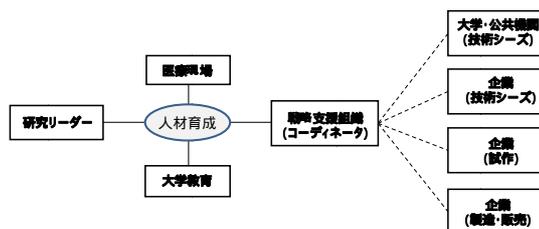
今年度は、最終年度でもあり、過去2年間に蓄積した情報をもとに意思決定をした最終試作事例の評価をする段階であり、図1の概念図の破線枠内の、「工学的具体化(OJTモデル事例)」を、最終試作として採用した「バルーン型穿刺針一体鉗子」を対象として、電子カリキュラムの製作

と並行して、研究を実施した。



(図1：概念図)

研究体制は、全体を統括する研究代表者、医療現場での診断・治療にあたり、かつ内視鏡に関する明確なニーズを持つ医師、及び電子機器・システムの研究開発の経験のある企業実務経験者をコーディネータとする図2のようなタスクチームを構成した。



(図2：タスクチーム)

「工学的具体化(OJTモデル事例)」は、前項の研究目的でも述べたように、実際に試作を行う「バルーン型穿刺針一体鉗子」の開発プロセスと、疑似静脈瘤を装着できる胃モデルによる評価プロセスにおいて、各プロセスの構成要素を、モデ

ル化することにより行った。(下記 および のプロセス)

穿刺・止血鉗子の開発プロセス

穿刺・止血鉗子の評価プロセス

上記の各プロセスの概要を、下記に記す。

穿刺・止血鉗子の開発プロセス

選択した needs である「消化管内視鏡胃静脈瘤穿刺・止血鉗子」の開発プロセスを、過去2年間の研究結果である「製品化ニーズの分析手法」にもとづいて選択した最終試作事例である「バルーン型穿刺針一体鉗子」の開発プロセスとして検証した。具体的には、最終試作事例である「バルーン型穿刺針一体鉗子」による開発プロセスを、下記の各段階の必要作業事項と対応させ、数値的な重み付けによる客観的評価の考慮を含めて具体化した。

- 1) 要求分析：有効性の明確化
- 2) 仮想実現：設計要件の定義
- 3) 実現方式：複数の実装方式検討
- 4) 方式設計：技術的課題の明確化
- 5) 方式評価：評価項目による評価
- 6) 製品選択：判断ルールの明確化

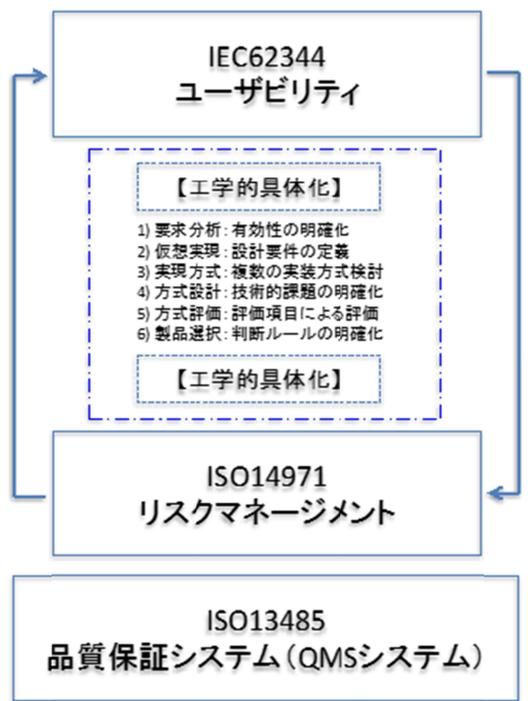
穿刺・止血鉗子の評価プロセス

最終試作事例である「バルーン型穿刺針一体鉗子」の評価プロセスを、動物実験に代わる評価モデルである擬似静脈瘤を使用して実際の術式を想定した評価手

順で評価を実施した。過去2年間の研究において、初年度の有効性・難易度といった技術評価を中心とする基本評価である第1次評価と、次年度の試作事例の選択・採用判断を中心とする第2次評価という二段階の評価プロセスを、実施してきたが、最終年度である今年度は、上記の第1次・第2次の評価プロセスにより選択した最終試作事例である「バルーン型穿刺針一体鉗子」を、実際の術式を想定した評価プロセスとして実施した。

この「工学的具体化(OJTモデル事例)」の開発・評価プロセスの実施にあたり、医療機器開発にあたっての前提となる品質保証体制(ISO13485)・リスクマネジメント(ISO14971)・ユーザビリティ(IEC62366)の各プロセスとの関係は、図3に示すような位置付けとなる。

図3の中央の点線枠において、工学的具体化が行われていくが、この開発プロセスは、ユーザビリティおよびリスクマネジメントに準じる必要があると同時に、実際の電氣的・機械的な安全性設計においては、IEC60601 他電氣的・機械的安全性の各種規制に準じる必要がある。



(図 3 : 医療機器開発)

また、今年度は、人材育成プログラムの電子カリキュラム化の最終年度であるため、電子カリキュラム構築の基本部分となるソフトウェア実装作業を実施した。上述の試作事例である「胃静脈瘤穿刺・止血鉗子」の最終試作事例である「バルーン型穿刺針一体鉗子」の「開発プロセス」および「評価プロセス」の構成要素とドキュメントを、下記に示す電子カリキュラムの構成に組み込むための作業も、初年度からの作業内容も含めて、あわせて実施した。

電子カリキュラム

人材育成プログラムの電子カリキュラムは、Web 上に構築される電子カリキュラムであり、医工連携 OJT モ

デルを、試作事例を通じて構造的に学習できることを目的とする。実際のカリキュラム構築のためのソフトウェア設計においては、「WEB インターフェイスの基本構成」、「OJT モデル」、「技術情報データベース」が、電子カリキュラム設計の中心となる。

WEB インターフェイスの基本構成

OJT モデルによる実際の開発プロセスを、「設計指針 設計事例 プログラム実装事例」として構成する。実際の開発事例として「静脈瘤穿刺・止血鉗子」の試作プロセスを電子カリキュラムとして再構成する手法をとることで、事例に則した手順により、OJT モデルによる開発の全体像を、具体的な開発手順として理解させることができる。

OJT モデル

OJT モデルは、製品企画段階から試作・安全性評価・動物実験(代替手法含む)にいたるまでの製品化の各工程(下記 A から E)が、知的財産・薬事法対応の考慮を含めて概念的には定義される。

- A) ニーズ
- B) 要求実装技術
- C) 設計指針(背景技術/解決課題/実現形態)
- D) 特許事項
- E) 薬事事項

ただ、中心となるのは、C)の設計指針における実現形態であり、実際の試作事例である「静脈瘤穿刺・止血鉗子」の開発・評価プロセスにおいても、下記の2)から6)の実現形態のプロセスと、OJTモデル定義のA)のニーズ、B)の要求実装技術、C)の実現形態の背景技術・解決課題のプロセスを組込んだ1)の要求分析の手順に再構成した事例としてカリキュラムには組込む方針をとる。

- 1) 要求分析：有効性の明確化
- 2) 仮想実現：設計要件の定義
- 3) 実現方式：複数の方式検討
- 4) 方式設計：技術的課題の明確化
- 5) 方式評価：評価項目による評価
- 6) 製品選択：判断ルールの明確化

技術情報データベース

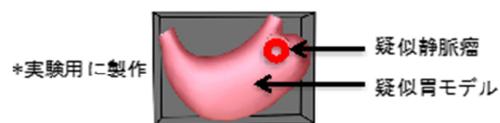
電子カリキュラムの構成要素として、これまでに蓄積された福島県立医科大学の医療機器ニーズ・シーズについての技術情報のデータベース化である。

研究方法要約

本節で述べた研究方法を要約すると、

- (ア)「バルーン型穿刺針一体鉗子」の試作・評価
- (イ)アの開発・試作プロセスの電子カリキュラム化を、並行的に実施するものである。

実際の試作事例である、「バルーン型穿刺針一体鉗子」の評価治具として、図4に示したイメージの疑似静脈瘤を装着できる胃モデルをあわせて製作し、バルーン型穿刺針一体鉗子の機能の評価を実施した。



(図4：評価治具モデル)

倫理面への配慮

本年度の研究においては、具体的な動物実験および臨床試験を実施する計画はなかったため、倫理上の問題は生じない。

C. 研究結果

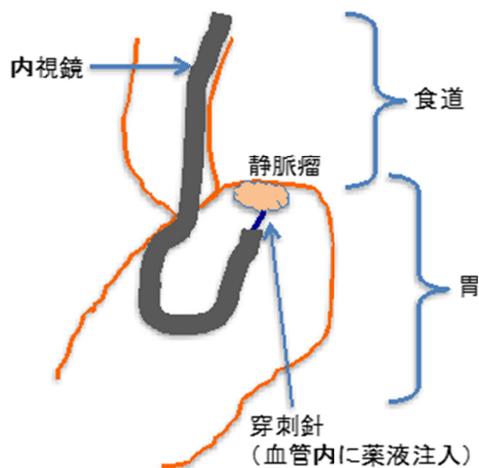
研究方法の項で要約として述べた下記の二つの研究活動の今年度の研究結果について詳述する。

(ア) 「バルーン型穿刺針一体鉗子」の試作・評価 (鉗子試作・評価と 疑似静脈瘤試作・評価)

(イ) アの開発・試作プロセスの電子カリキュラム化

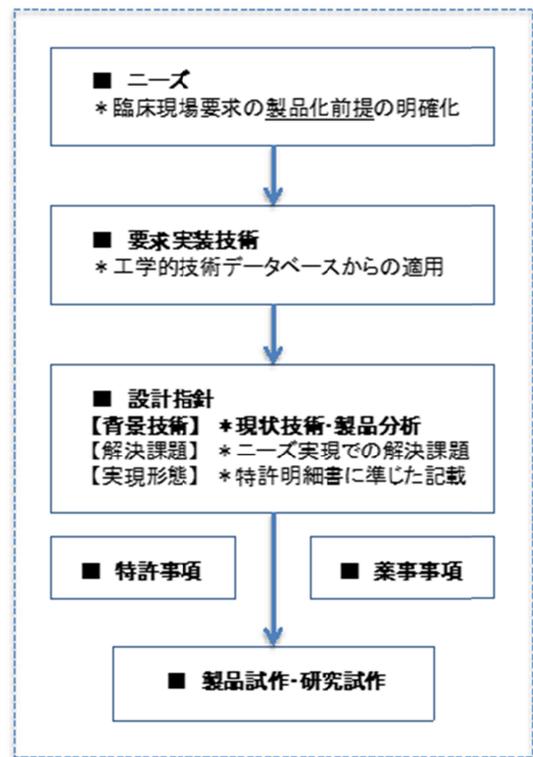
(ア-) 「バルーン型穿刺針一体鉗子」の試作・評価

胃・食道静脈瘤の内視鏡治療において、図 5(下図) のように穿刺針にて静脈瘤内に薬液(硬化材) を注入するが、この時に血管から血液が噴出する場合があります、この血液噴出を止めるための穿刺針と一体的に組み合わされた止血機能を持つ鉗子である「バルーン型穿刺針一体鉗子」の試作・評価である。

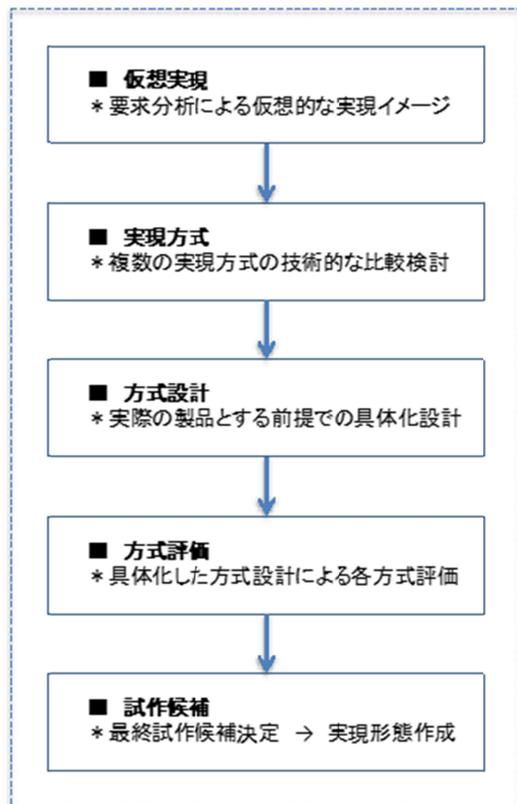


(図 5 : 要求概念)

この「バルーン型穿刺針一体鉗子」は、昨年度に実施した、図 6 に示す「工学的具体化 (OJT モデル事例) 」と、実際の開発手順である図 7 の「実現形態決定モデル」による試作候補評価の結果にもとづいて、最終試作として採用した実現形態である。



(図 6 : 医工連携 OJT モデル)



(図7：実現形態決定モデル)

本年度は、「バルーン型穿刺針一体鉗子」の評価実験及び安全評価を実施した。開発のプロセスとしては、研究方法の項で述べた医工連携 OJT モデルの「工学的具体例」である下記必要作業事項に対応させている。

工学的具体化例

- 1) 要求分析：有効性と明確化
- 2) 仮想実現：設計要件の定義
- 3) 実現方式：複数の方式検討
- 4) 方式設計：技術的課題の明確化
- 5) 方式評価：評価項目による評価
- 6) 製品選択：判断ルールの明確化

研究初年度から昨年度にかけ、1) 要求分析から、6) 製品選択までを行ったが、本年度は「バルーン型穿刺針一体鉗子」に対して、4) 方式設計から、6) 製品選択までを重複して実施し、試作の検証を実施した。

実際の評価プロセスにおいては、製品化ニーズの命題として定義した「内視鏡下胃静脈瘤の治療での静脈瘤に対する穿刺・止血機能の一体化鉗子」を構成する以下の二つの機能を、製品化構成要素の機能の基本として評価を実施した。

穿刺機能：静脈瘤の穿刺針による穿刺機能（穿刺後、硬化剤を注入する）

止血機能：静脈瘤穿刺時の瘤からの出血の止血処置機能（出血部位を押さえる事による止血処置）

方式設計：技術的課題の明確化

(工学的具体化例の項目4：方式設計)

昨年度の研究において、評価項目に対する下記の結果(図8)にもとづいて、3種類の内視鏡改良型鉗子の第一次試作から「バルーン型穿刺針一体鉗子」を第二次試作(最終試作)として選定した。

評価項目	評価結果
EIS手技	要改善点はあるが大きな問題はない。
止血手技	・直視アプローチで止血に必要な圧力を十分与えることができる。 ・瘤側面へのアプローチに関して、圧迫可能だと推察する。

(図8：評価結果)

第1次プロトタイプから選定した「バルーン型穿刺針一体鉗子」の製品化のために改善を要する技術的課題として、次の2点が、新たに提起された。

- ）内視鏡鉗子チャンネルへの挿入力量
- ）バックフローの視認性

この第1次プロトタイプへの新たな技術的課題（チャンネルへの挿入力量&バックフロー視認性）への対策として、「シースの細径化・素材の変更」を検討することで、鉗子チャンネルへの挿入力量の低減とバックフローの視認性の向上を図った。

方式評価：評価項目による評価

(工学的具体化例の項目5：方式評価)

方式設計で明確化された技術的課題に対する解決策を踏まえ、改良された3種類の「バルーン型穿刺針一体鉗子」(鉗子

A/B/C)の評価・実験を実施した。改良鉗子は、A/B/Cの異なる3種類を作成した。それぞれの「バルーン型穿刺針一体鉗子」は、下記のように特徴が異なる。

・鉗子A： シースの細径化のため、外側のシースを省き、シースの材質を硬い素材へ変更した。

・鉗子B： 鉗子A同様、シース細径化のため外側のシースを省き、内側のシースの手前側を太径、先端(バルーン側)を細径化することでシース素材を変更せずにシースの硬さを保持し、視認性を考慮した。

・鉗子C： 外側のシースを透明性の高い材質へ変更し、視認性の向上を図った。

技術的課題である「」内視鏡鉗子チャンネルへの挿入力量、「」バックフローの視認性」を含めた評価実験の結果を下表に示す。評価実験では、上記の技術的課題に加えて「シースの硬さ」についても評価を実施した。これは、内視鏡手技において、シースの硬さが操作性に係る為である。

	バックフローの視認性	チャンネルの挿入性	シースの硬さ
第一次プロト	×	×	
鉗子 A			×
鉗子 B	×	×	
鉗子 C			

○：可 ○：要確認 ×：不可

(図9：検討表)

上記表(図9)に示す A/B/C の各鉗子の評価結果をまとめると以下のようになる。

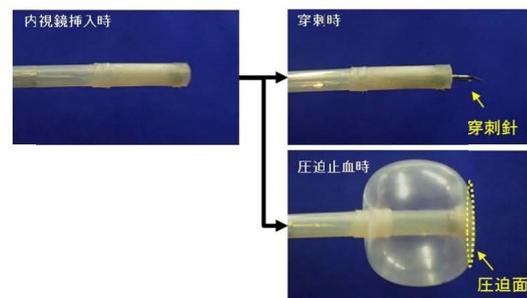
鉗子 A：外側のシースを省いたことにより、挿入性、視認性(透明性)が向上したが、シースが柔軟なため止血が難しい

鉗子 B：シースを全体的に細径化したため挿入性は向上したが、シース径が手前と先端で異なるため先端(細径)でしかバックフローを視認できない

鉗子 C：シースの材質を変更することでバックフローの視認性を向上させたが、シースが柔軟なため、止血が少し難しい

技術的課題(チャンネルへの挿入力量&バックフロー視認性)を解決した改良鉗子 A/B/C の評価実験の結果、検討表でも示したように、鉗子 A と鉗子 C が技術的課題(チャンネル挿入力量&バックフロー視認性)をおおむね解決している。ただ、鉗子

A の「シースの柔軟性」の改善は、鉗子 A の特徴である「外側のシースを省く」ことから来ているため製品化は、止血機能の点から難しい。鉗子 C の場合、鉗子構成を変更せず材質のみの変更であるため鉗子 A よりもシースが硬く、止血機能に重大な影響はない。また要確認項目であるチャンネルの挿入性に関しても、潤滑ゼリーを併用することで解決できるため、鉗子 C を製品化のための鉗子として選定した。鉗子 C を、図 10 に示す。図 10 の左側の写真が通常の穿刺針とバルーンが一体化して格納されている形態であり、チャンネルに挿入後、右側上の写真に示す穿刺針、および右側下の写真に示す止血用のバルーンを、穿刺および止血に使用する。



(図10：鉗子C)

図10の鉗子の穿刺および止血の各機能を、図11に示される胃モデルに装着された擬似静脈瘤を使用して、実際の手順である「静脈瘤穿刺 止血」に沿って操作を行い評価した。(図12参照)



(図 11 : 擬似静脈瘤)



(c) 止血

(図 12 : 穿刺 止血の手順)

図 11 及び図 12 の a/b/c の各画面は、鉗子評価のための胃モデルに擬似静脈瘤を装着し、胃モデルの内側を撮影したものである。

製品選択：判断ルールの明確化

(工学的具体化例の項目 6：製品選択)

方式設計及び方式評価の結果にもとづき、最終試作の選択を実施する。選択方法として、方式評価において作成した検討表(図 9)に方式判断の許容可否と、臨床現場であるニーズ側からの評価意見を追加した検証表を作成し、検証を実施する。内視鏡改良型鉗子の最終試作にあたり必要な検証項目を作成するための一覧表は、下記の通りである。



(a) 穿刺



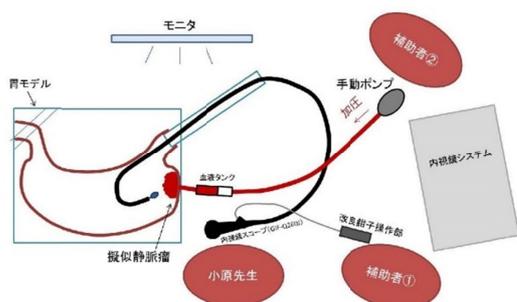
(b) 擬似出血

静脈瘤	
硬化剤注入	7 項目
止血	5 項目
供血路	
薬液注入	6 項目
止血	4 項目

(図 13 : 検証表項目一覧)

鉗子 C に対して、図 13 の一覧表にもとづいて作成した検証表による機能評価のための実験を実施した。

実験方法を下記に示す。



(図 14 : 評価実験装置-擬似静脈瘤)

図 14 に示すように、胃モデルに擬似静脈瘤モデルを装着し、手動ポンプによる加圧で脈動を再現する。そこへ内視鏡システムに鉗子 C を挿入し実際の術式に準じた手技を再現する。

一覧表(図 13)の各評価項目は、以下の(A)~(D)の各表に示す通りである。(右の図 15 の A/B/C/D の各表参照)

- (A) 静脈瘤 - 硬化剤注入
- (B) 静脈瘤 - 止血
- (C) 供血路 - 薬液注入
- (D) 供血路 - 止血

製品化ニーズの命題として定義した「内視鏡下胃静脈瘤の治療での静脈瘤に対する穿刺・止血機能の一体化鉗子」の製品化構成要素は、下記の二つの機能であるが、静脈瘤および供血路を含めて、右表

(図 15 A/B/C/D)の評価実験の各評価項目の結果が示すように、鉗子 C の疑似静脈瘤穿刺・止血鉗子としての有用性を検証することができた。

穿刺機能：静脈瘤の穿刺針による穿刺機能（穿刺後、硬化剤を注入する）

止血機能：静脈瘤穿刺時の瘤からの出血の止血処置機能（出血部位を押さえる事による止血処置）

静脈瘤	
硬化剤注入	
1	スコープから鉗子の先端が突き出せる
2	上面穿刺部に鉗子先端部を近接させることができる
3	針の突出し/引き込み/各状態でのロックが可能
4	鉗子の 2 ルーメンチューブ先端が瘤表面に突き当たり、瘤内部へ侵入しない
5	バックフローを確認できる。
6	硬化剤を瘤内へ注入できる
7	上面穿刺部に穿刺できる

(図 15 (A) : 静脈瘤-硬化剤注入)

静脈瘤	
止血	
1	出血点へ鉗子先端部を近接させることができる。
2	バルーンの拡張が可能
3	出血点を圧迫し止血できる
4	出血点を1分以上圧迫できる
5	バルーンを収縮し、鉗子を内視鏡から抜去できる。

(図 15 (B): 静脈瘤-止血)

供血路	
止血	
1	側面穿刺部へ鉗子先端部を近接させることができる
2	バルーンの拡張が可能
3	出血点を1分以上圧迫できる
4	バルーンを収縮し、鉗子を内視鏡から抜去できる

(図 15 (D): 供血路-薬液注入)

供血路	
薬液注入	
1	スコープから鉗子先端を突き出せる
2	側面穿刺部へ鉗子先端を隣接させる
3	針の突出し/引き込み/各状態でのロックが可能
4	側面穿刺部を穿刺できる
5	鉗子の2ルーメンチューブ先端が瘤表面に突き当たり、瘤内部へ侵入しない。
6	側面穿刺部へ薬液(EO)を注入できる

(図 15 (C): 供血路-薬液注入)

研究初年度から「医療現場のニーズの医療機器としての製品化」を実現するための手法として、下記の1から6の工学的具体化の試作事例を通じたモデル化(OJTモデル)を、「内視鏡下胃静脈瘤の治療での静脈瘤に対する穿刺・止血機能の一体化鉗子」を試作事例として実施してきた。

- 1) 要求分析：有効性と明確化
- 2) 仮想実現：設計要件の定義
- 3) 実現方式：複数の方式検討
- 4) 方式設計：技術的課題の明確化
- 5) 方式評価：評価項目による評価
- 6) 製品選択：判断ルールの明確化

研究初年度から昨年度までの2年間で、1) 要求分析から、6) 製品選択までの作業を通じて「バルーン型穿刺針一体鉗子」を、最終試作としてとして選択した。最終年度である今年度は、「バルーン型穿刺針一体鉗子」に対して、4) 方式設計

から、6) 製品選択までを、重複して実施し、最終試作の検証を実施した。

上記の試作鉗子の機能評価に使用した「疑似静脈瘤を組み込める胃モデル」の改良詳細について、次頁以降に述べる。

(ア-) 「バルーン型穿刺針一体鉗子」
の**評価のための疑似静脈瘤を装着できる**
胃モデルの改良及び評価

胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験を行うに当たり、当初は動物実験を予定していたが、動物の胃内部に静脈瘤を形成することが困難であることから、動物実験と同等の機能評価が可能である胃モデル及び疑似静脈瘤の製作を実施した。今年度は、昨年度の成果である胃モデル及び疑似静脈瘤モデルの試作改良と評価を実施した。昨年度の課題として、1) 静脈瘤モデルの穿刺箇所を選定及び穿刺部分の肉薄化、2) 硬化剤注入後の疑似血液の凝固時間の短縮が提起されたが、この課題に加え、内視鏡改良型鉗子の評価実験を行うに当たり、新たに下記3点の課題が提起された。

胃モデルの色について

疑似静脈瘤の装着について

胃モデルの固定方法について

この課題解決のため、(A)胃モデルと(B)疑似静脈瘤の改良を、それぞれ以下のように実施した。

A) 胃モデル

胃モデルの課題は新たに提起された上述 ~ である。

胃モデルの色について

昨年度の成果物である胃モデルの色が乳白色のため、疑似静脈瘤を装着した場合、下記の問題が懸念された。

- ・内視鏡のライトによる光の反射
- ・疑似静脈瘤と同色のため、位置の特定が難しい

この問題を解決する為、実際の胃に近い肌色(ファンデーションカラー)の胃モデルの試作を実施した。(図16参照)



(図16: 改良着色胃モデル(肌色))

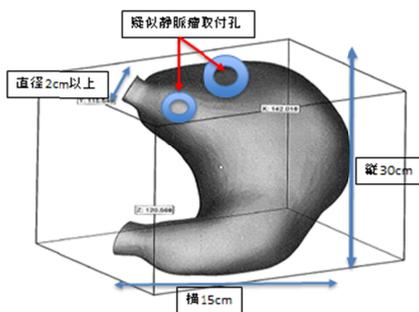
乳白色のモデルと比べ顔料が混入している分柔軟性や耐久性が懸念されたが、顔料によるモデルの劣化は認められなかった。

これ以降の胃モデルは全て着色モデルを使用する。

疑似静脈瘤の装着について

疑似静脈瘤の装着について、今年度は装着法の検証のため、昨年度選定した胃噴内部と穹窿部に1か所ずつ疑似静脈瘤

の径と同径の穴をあけ、疑似静脈瘤を固定する方法を考案した。(図 17 参照)



(図 17：胃モデルモデリング図)



(図 18：改良第 4 次試作（穴加工済）)

図 18(上図)は試作として、昨年度の成果物である胃モデルの三次試作に疑似静脈瘤装着用の穴をあけたものである。固定方法として、装着穴にプラスチックプレートを貼付し、内視鏡手技の送気による疑似静脈瘤のずれを防止するため、ゴムバンドで疑似静脈瘤を抑える方法を考案した。(図 19、図 20 参照)

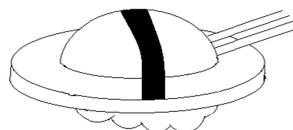


(図 19：プラスチックプレート)



(図 20：胃モデルへのプレート装着図)

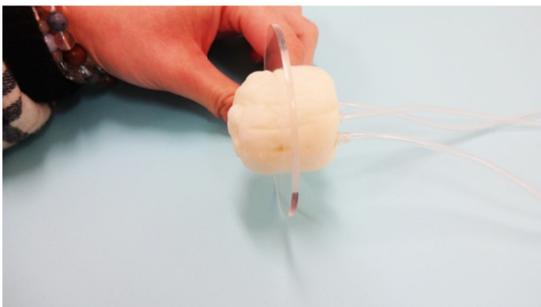
図 18 の胃モデル(穴加工済)に、図 19 のプラスチックプレートを装着加工したものを、図 20 に示す。



(図 21：疑似静脈瘤装着図)

図 21 は、疑似静脈瘤の取り付け図である。黒い部分がゴムバンド(図 19 の取り付けプレートのオレンジ色のバンド)となっており、これに疑似静脈瘤を挟む形で装着する。

上記構成で実際に疑似静脈瘤を装着し評価実験を実施した。結果、疑似静脈瘤内の疑似血液(着色水溶液)の注入量によってリング内側に隙間が生じ、送気した空気の漏えいが発生した。また、ゴムバンドが強力なため装着が困難であることや、前述の空気漏洩対策として疑似静脈瘤の形状の変更を行ったため、装着方法についても再検討することとなった。改良された疑似静脈瘤は、疑似血液注入チューブが側面から背面に配置変更をしたため、図 21 のように背面をゴムバンドで固定することが困難である。このためゴムバンドを使用せず、疑似静脈瘤装着穴に貼付されたリング径を小さくすることで疑似静脈瘤を圧着するという方法を考案した。



(図 22：改良疑似静脈瘤と貼付リング)

図 22 は新型疑似静脈瘤とリングの装着図である。これを用いて胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験を実施した。結果は、以下のとおりである。

- ア) 疑似静脈瘤装着用リングの径が小さいため、疑似静脈瘤が破損してしまった
- イ) 装着箇所が実際の場合と異なっていたため、十分な評価実験を行うことが出来なかった

上記 ア)に対し、疑似静脈瘤の改良により装着方法の変更を実施した。(詳細は疑似静脈瘤の項に記載)

イ)に関しては、昨年度の調査で装着箇所を 2 か所選定し装着穴を空けたが、内視鏡を使用して確認した結果、胃穹窿部の穴の位置が瘤の発生場所よりも下であったため実際の静脈瘤の位置とは異なる位置となった。この問題を解決する為、新しい胃モデルを作製し、内視鏡で再度位置を確認後、装着穴を穿孔した。(胃穹窿部、噴門近くに 1 か所)また、装着リングについて設置箇所が湾曲していることからプラスチックプレートを使用することが難しく、素材を強化ゴムに変更することで対応した。(図 23 参照)



(図 23：改良第 5 次試作(穴加工部))

上記の装着穴変更と同時に胃モデル自体の改良を実施した。着色モデルの試作品であったため、モデルの接合部分が甘く、図 24(下図)に示すように、数回の使用により亀裂が生じたため、接合方法を改良し、接合部の強化を図った。

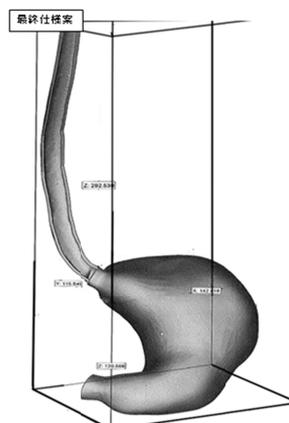


(図 24：改良第 4 次試作（亀裂発生部）)

図 23 に示した第 5 次試作を使用し、胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の第二次評価実験を実施した。胃モデルとしては空気の漏えいや形状の変化など、これまでの評価で提起された技術的課題を概ね解決することができた。

胃モデルの固定方法について

胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験を行うに当たり、胃モデルの固定が必要なため、図 25(下図)のような固定具の作成を実施した。



(図 25：胃モデル初期固定案)

上記図 25 のような固定ボックスの製作方法について検討し、胃モデルの大きさが最長 30cm あることや内視鏡の挿入などの動きがあることから、ある程度強度が必要であるため、図 26 のように「アクリル樹脂」での製作を実施した。



(図 26：アクリル樹脂ボックス)

モデルを支える為に噴門部と幽閉部の直径より小さいアクリルパイプを設置し、各口に挿入することによりモデルを固定

する仕組みである。また「複数回の評価実験」を可能とするため、胃モデルが取り出せるようボックス上部は密閉せず、一部（噴門部）のみ閉鎖し手が入る構造とした。胃モデル底部には内視鏡の挿入によるモデルのズレを防止するための仕切りを設置した。（図 27 参照）

このボックスで胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験のシミュレーションを実施し、ボックスの有用性について検証した。シミュレーションの結果、ボックスの横幅が狭く疑似静脈瘤を装着する際、困難が生じるということ、内視鏡を挿入した際、噴門部から食道の長さが短いため内視鏡を固定できず、評価実験に支障をきたすことが判明した。



(図 27：胃モデルボックス上部)

上図 27 はボックスを上から見た図である。ボックスとモデルの間隙が狭く、手や物を入れるスペースに余裕がないことがわかる。

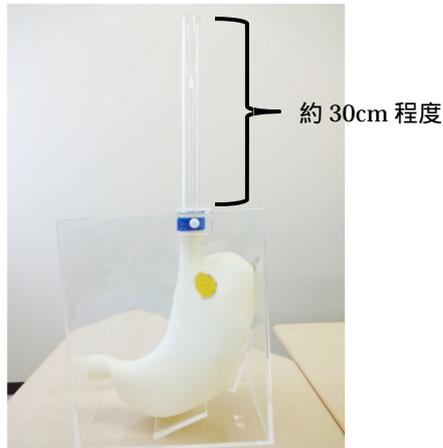


(図 28：胃モデルボックス噴門部)

また、図 28(上図)はボックスの側面図であるが、胃モデルの噴門部～食道の長さが短いため、内視鏡を挿入した場合、内視鏡の長さがネックとなり操作することが困難だと推察された。

第一次評価で提起された課題解決のため、下記の亚克力ボックス改良を実施した。（図 29・図 30<共に次頁>参照）

- ア) ボックスの拡張： 図 27 のボックスに対し、手や物が入るよう、ボックスの横幅の拡張（約 2 倍程度）
- イ) 食道に相当するパイプの設置： 内視鏡を安定して操作するため、食道に相当するパイプ(ガイドパイプ、図 29<次頁>参照)を胃モデル噴門部上部に設置した。長さは実際の口から食道とほぼ同じ 30cm とし、ガイドパイプ上部には内視鏡手技の送気による空気逆流防止具を装着した。（図 30 の赤丸部）

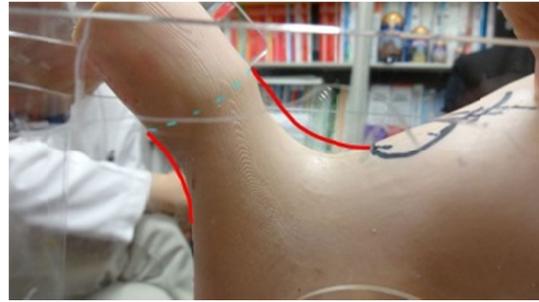


(図 29：ガイドパイプ装着図)



(図 30：逆止弁装着図)

改良されたアクリルボックスで胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の第二次試作評価実験を実施し、胃モデル及び疑似静脈瘤と合わせボックスの評価も実施した。内視鏡を挿入した結果、前回の課題は解決したが、評価実験のためボックスの向きを変更した際胃モデルが垂れ下がり、通常の胃とは異なる形状となった。(図 31 参照)



(図 31：赤線が通常の胃の形状)

図 31 はモデルを装着した際の形状である。赤いラインが実際の胃の形状となる。この問題を解決するため、下記の解決策を検討・実施した。

ウ) 胃モデル噴門部～食道部の延長：胃モデルの形状の変化はガイドパイプの接点と胃モデル噴門部が近いことから発生しているのではないかと推測されたため、図 32 に示すように胃モデル噴門部から食道部を 5cm 程延長した。



(図 32：食道部延長図)

エ) ガイドパイプの角度の調整： ガイドパイプを設置することにより内視鏡を固定することが出来たが、ボックスの挿入角度が垂直なため操作に

支障をきたす結果となった。解決策として、図 33 に示すように、アクリルボックス上部を一部延長し、ガイドパイプが傾斜して設置できるように改良を実施した。



(図 33 : ボックスの一部延長図)

上記 ア)から エ)までのボックス改良により、図 34 に示すように安定的に使用できる形状とした。



(図 34 : 装着全体図)

図 34 はボックスの一部延長によりガイドパイプに傾斜が付いた様子である。これによりスムーズに内視鏡を挿入することができ、また操作性の向上も検証された。

B 疑似静脈瘤

疑似静脈瘤の課題は次のとおりである。

- 静脈瘤モデルの穿刺箇所を選定及び
- 穿刺部分の肉薄化
- 硬化剤注入後の疑似血液の凝固時間の短縮

静脈瘤モデルの穿刺箇所を選定及び穿刺部分の肉薄化

昨年度に製作した疑似静脈瘤は、全体の肉薄化を実施した結果、疑似血液注入チューブとの接続部の強度が低下し、空気と疑似血液の漏えいが発生した。この問題解決のため、肉薄化の場所を穿刺箇所限定し、チューブ接続部の強化を実施した。また内視鏡の手技行程の一つに「供血路への凝固剤注入」があり、実際の内視鏡手技が実施できるよう供血路を新たに設置し、このモデルを、疑似静脈瘤の第三次試作とした。



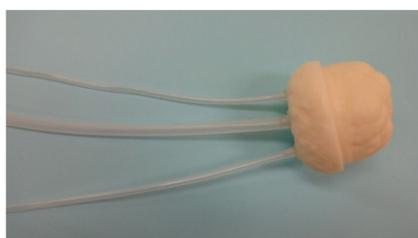
(図 35 : 疑似静脈瘤第 3 次試作)

図 35(上図)中心部から伸びているチューブが疑似血液(着色水溶液)注入チューブ、左右から伸びているチューブは今回新し

く設置した供血路用のチューブである。穿刺箇所の設定について、疑似静脈瘤の表面の形状が複雑であることや、モデル自体の大きさ、供血路の設置の関係から、中心部を穿刺箇所とした。

図 35 の第 3 次試作を使用して、胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験を実施した。評価実験の結果、穿刺や疑似血液の加圧による疑似静脈瘤の破損は見られなかったが、胃モデルへの装着不具合により疑似静脈瘤が破損し、正しく評価することが出来なかった。この問題の要因として、モデルの接合不具合や胃モデル事項で記載した装着用リングの不具合が考えられる。これらの問題を解決するため、モデルへ装着方法の再検討を実施した。

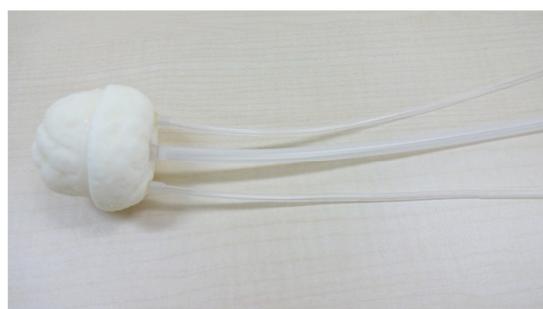
胃モデルへの装着方法を検討した結果、疑似静脈瘤上部と底部の大きさを変えることで段差を作り、第 3 次試作で起こった「装着用リングによる破損（モデルへの圧迫ストレス）」を緩和する方法を考案した。



(図 36：疑似静脈瘤第 4 次試作)

上図 36 を疑似静脈瘤の第 4 次試作とし、疑似静脈瘤の評価実験を実施した。第 3 次試作の課題であった疑似静脈瘤の破損について構造の変更により解決することができ、穿刺から出血までの行程を実施することが出来た。加圧により穿刺箇所が膨張し、通常よりも穿刺箇所が薄くなることで穿刺が安易となり、また加圧による出血の再現も問題なく確認された。改良点としては、疑似血液(着色水溶液)の容量が少なく、想定される出血時間よりも出血時間が大幅に短いため、疑似血液容量の増量が必要である。

疑似血液増量案として、図 38 のように、疑似静脈瘤以下のチューブ径を変更し、疑似血液容量を 5 倍程の増量を実施した。この結果、出血時間を約 5 倍程度延長することに成功した。



(図 37：チューブ径改良前)



(図 38：チューブ径改良後)

図 37 が、改良前のチューブであり、図 38 が、改良後である。疑似血液注入チューブ径の変更と、チューブ中央に増量用タンクを設置し、容量の増加を実施した。

硬化剤注入後の疑似血液の凝固時間の短縮

昨年度の研究成果により、硬化剤(E0)による疑似血液の凝固が確認されていたが、凝固時間については実際の凝固よりも遅く、内視鏡改良型鉗子の評価実験に支障をきたす恐れがあることから、疑似血液(着色水溶液)の改良が課題として提起されていた。この課題に対し疑似血液(着色水溶液)の製法の再検討を実施した。



(図 39 : 改良型疑似血液(着色水溶液))

疑似血液の改良により、凝固時間を短縮することができ、また、疑似血液の凝固の特徴として、E0 との接地面から凝固する性質があるため、疑似静脈瘤の形状の変更によって疑似血液の容量が減少したこともあって、凝固時間も大よそ実験に支障のない時間へ短縮することができた。これらの改良を踏まえ、疑似静脈瘤の「a」

硬化剤注入」と「b」供血路の有用性」について検証した。

a) 硬化剤の注入について

穿刺後の硬化剤(E0)注入を実施し、加圧された状態でのE0の注入は問題なく実施することができた。また、凝固についても問題なく凝固することを確認した。

b) 供血路の有用性について

供血路の有用性に関しては、穿刺部分の肉薄化により、穿刺が可能であったが、胃モデルの肉厚と供血路穿刺部分が重なってしまい、穿刺箇所が減少したため通常よりも穿刺がやや困難であった。穿刺後の凝固剤(評価実験では水を使用)注入は問題なく、疑似静脈瘤モデルとして有用であると判断できた。

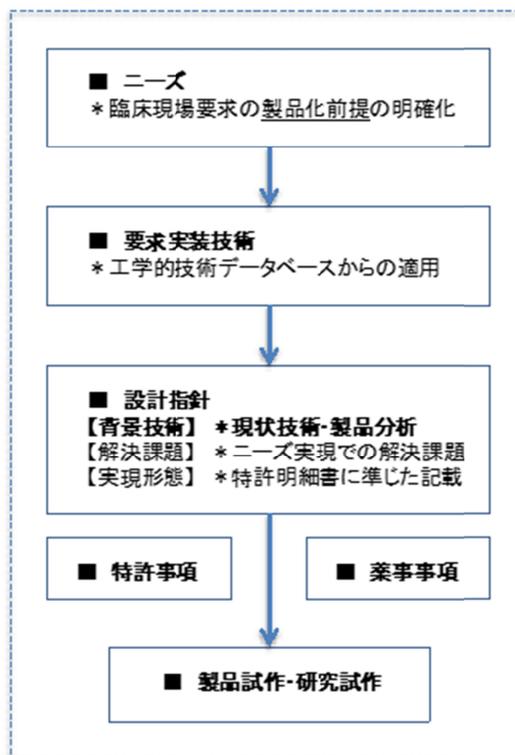
(イ) 電子カリキュラム化

人材育成プログラムの電子カリキュラム化は、図40(図6の再掲)と図41(図7の再掲)に示す、医療機器開発の工程を、試作事例を通して学習することができる機能として Web 上でアクセスできるようにすることにあり、電子カリキュラムへの組み込み試作事例としては、本研究の開発試作である「消化管内視鏡静脈瘤穿刺・止血鉗子」の開発プロセスを利用した。

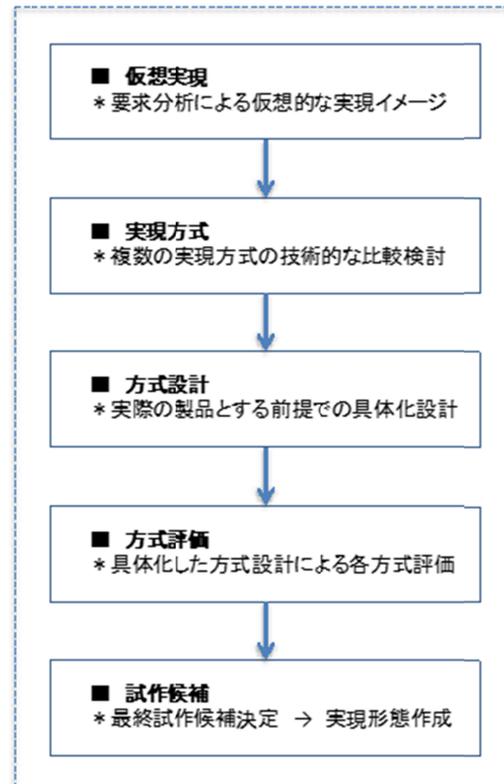
試作事例と対応させた組み込み方針は、では、図40(図6の再掲)に定義した下記A)からE)のOJTモデル構成要素に対し、実際の試作での各開発段階の具体的作業を対応させている。

- A) ニーズ
- B) 要求実装技術
- C) 設計指針
- D) 特許事項
- E) 薬事事項

この開発プロセスの中で、下記の各構成要素のA)の「ニーズ」、およびB)の「要求実装技術」においては、各試作事例の目的の定義(定義モデル)と、その定義に対応した実際の作業(事例モデル)を、また、図41(図7の再掲)に定義したC)の設計指針の実現については、要求分析を加えた6段階の手順に沿って製品化最終候補の選択を行う試作事例の組み込みを実施した。



(図40：図6の再掲)

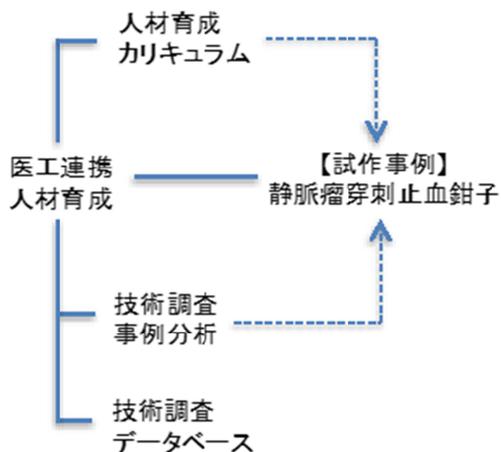


(図41：図7の再掲)

前頁の図 41 は、設計指針に要求分析を加えた 6 段階のフローである。

- 1) 要求分析：有効性の明確化
- 2) 仮想実現：設計要件の定義
- 3) 実現方式：複数の方式検討
- 4) 方式設計：技術的課題の明確化
- 5) 方式評価：評価項目による評価
- 6) 製品選択：判断ルールの明確化

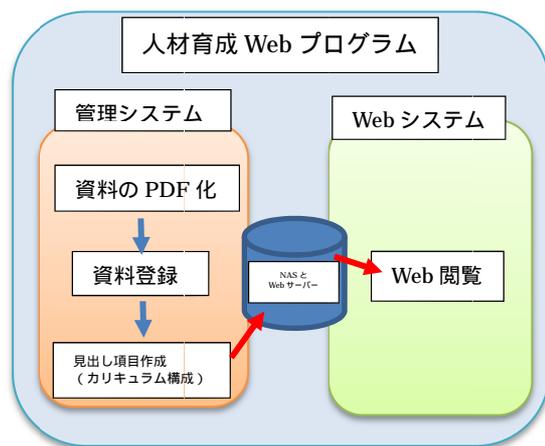
本年度は、図 42 のカリキュラム構成に準じて、ソフトウェアの実装を行った。



(図 42：カリキュラム構成)

上図の試作事例の組み込みでは、「消化管内視鏡静脈瘤穿刺止血鉗子」とその関連事項である「胃モデル及び擬似静脈瘤モデル」を試作事例として、組み込みを実施した。本研究では上記最上位構成を、同一の Web ページ内へ掲載し、ツリー構造をとる各下位構成項目をリンクで結び

つけることで一つの電子カリキュラムとして構築する構造を採用した。人材育成 Web プログラムの流れを、図 42(下図)に示す。



(図 43：人材育成プログラム基本構成)

図 43(上図)に示すように、人材育成 Web プログラムは 2 つのシステムから構築される電子カリキュラムである。1 つはカリキュラムの内容などを管理する「(A)管理システム」、もう 1 つはカリキュラムを学習(閲覧)するための「(B)Web システム」である。各システムの概要は次の通りである。

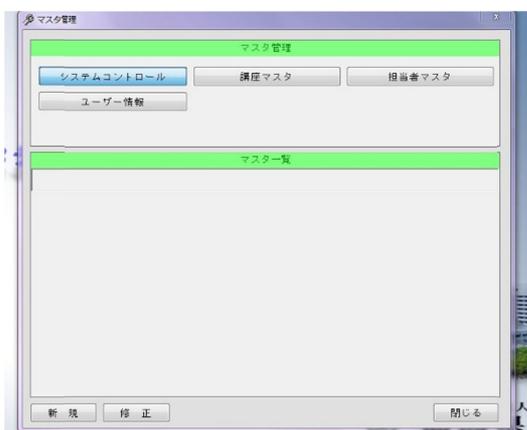
(A) 管理システム

管理システム(管理ツール)の主な機能は、「マスタ管理」及び「資料編集」の 2 つである。

マスタ管理(画面は図 44 参照)

マスタ管理では主に人材育成 Web プログラムの機能を管理するものである。主な機能を、以下に示す。

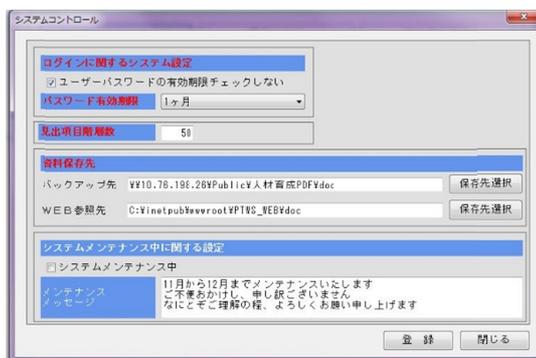
- システムコントロール
- 講座マスタ
(ユーザー情報マスタ 1)
- 担当者マスタ
(ユーザー情報マスタ 2)
- ユーザー情報編集画面
- 権限設定



(図 44：マスタ管理画面)

以下に、上記各項目の機能詳細を述べる。

- システムコントロール
システムコントロールは以下の機能を管理する項目である。(図 45 参照)



(図 45：システムコントロール)

- ログインのシステム設定
主にログインパスワードの有効期限の設定を行う
- 見出し項目階層数
ツリー構造のシステムの階層数を変更・管理。初期設定は 50 階層に設定
- 資料保存先
資料(カリキュラム内容)を保存した際の保存先と、バックアップ先を変更・管理。本実装では NAS のミラーリングシステムを利用しているため、参照資料の保存先をメインサーバーへ、バックアップをメインサーバーとミラーリングにより予備サーバーへ保存。
- システムメンテナンス設定
メンテナンス中に表示するコメントの設定等

- 講座マスタ(ユーザー情報マスタ 1)
講座マスタはユーザー情報マスタの 1 つであり、以下の機能を管理する項目である。(図 46 参照)

- 講座コード
- 講座名



(図 46 : 講座マスタ)

- 担当者マスタ(ユーザー情報マスタ 2)
 - 担当者マスタはユーザー情報マスタの1つであり、以下の機能を管理する項目である。(図 47 参照)
 - 担当者コード
 - 担当者名
 - 講座



(図 47 : 担当者マスタ)

- ユーザー情報編集画面
 - ユーザー情報編集画面は、上述「講座マスタ」と「担当者マスタ」を合わせたユーザー情報を管理
 - ユーザーID
 - 任意のユーザーIDを入力、設定
 - パスワード・パスワード再入力
 - 任意のパスワードを入力、設定

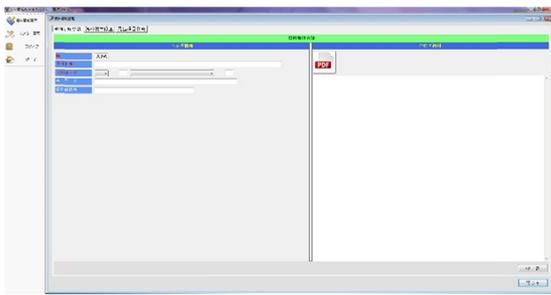
- 講座
 - 「講座マスタ」で登録した講座を選択し、設定
- 担当者
 - 上記「講座」で選択した講座を元に、担当者マスタに登録されているデータを参照し選択、設定

- 権限設定
 - 権限設定は以下の項目を設定することができる。
 - 管理ツール使用権限
 - 人材育成 Web システムは学内ネットワーク上に配置し、閲覧者(学習者)については、登録を必要とするセキュリティ管理形態をとり、「権限なし」「参照権限」「更新権限」と三種類の権限設定により管理する
 - WEB 閲覧
 - WEB 閲覧は項目の設定により、Web システムの閲覧権限を定める

資料編集 (画面は図 48 参照)

資料編集は人材育成 Web プログラムの構成と、技術情報データベースの構築を行う機能である。主な機能を以下に示す。

- 資料新規登録
- 資料検索修正
- 見出し項目の作成



(図 48：資料編集画面)

以下に、上記各項目の機能詳細を述べる。

■ 資料新規登録

PDF 化された資料を Web 上に公開するために、システム内に登録を行う機能。(図 49 参照)

データは、事前に PDF 化する必要があり、データ項目はヘッダー情報として PDF と結びつけを行い、NAS サーバー内に保存を行う。

ヘッダー情報	
No.	00049
タイトル	
IDコード	<input type="text"/>
キーワード	<input type="text"/>
資料作成者	<input type="text"/>

(図 49：資料新規登録画面)

新規登録の各種データ項目は下記。

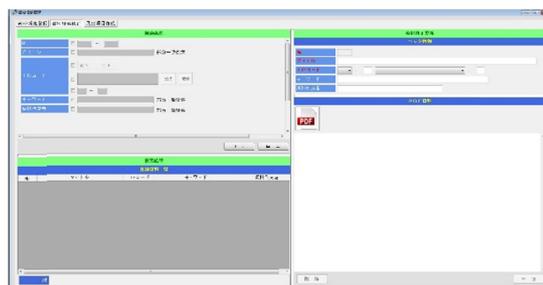
- No.
自動割り振り
- タイトル
PDF データのタイトル入力
- ID コード
技術情報データベースとの共有のための ID 登録
- キーワード

技術情報データベースの検索に使用するキーワードの設定

- 資料作成者
PDF データの作成者入力(任意)

■ 資料検索修正

「資料新規登録」により登録された資料の修正・削除を行う機能。



(図 50：修正・削除画面と手順)

修正・削除手順として、図 50(上図)に示すように、画面左上で修正対象の PDF の検索後(検索した結果は、図 50 左下へ反映)、検索されたデータの中から修正・削除するデータを選択し、図 50 右側へデータを反映させる。

■ 見出し項目の作成

「資料新規登録」により登録された資料をもとに、人材育成カリキュラムおよび技術情報データベースの見出し項目の作成を行う下記の機能。

- 項目追加/修正
ツリー構造の見出しとなる項目

の作成機能

- 資料追加/修正
「資料新規登録」で登録された
PDF データの配置機能
- 削除
配置された項目および資料の削
除の実施機能

(B) Web システム

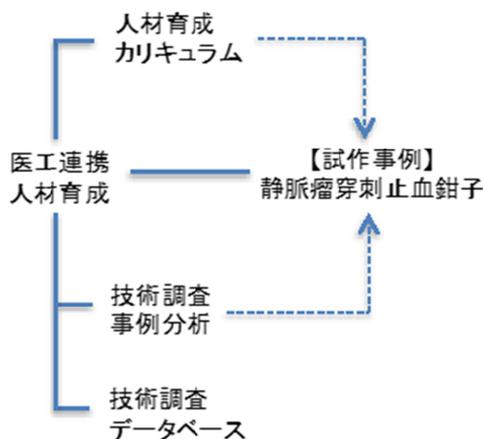
Web システムの主な機能は主に「(A)人材育成カリキュラムの掲示」、「(B)技術情報データベースの表示」である。(画面は、図 50 参照)



(図 50 : 人材育成 WEB システム画面)

(A) 人材育成カリキュラムの掲示

人材育成カリキュラムは、図 42(図 51 に再掲)のカリキュラム構成にもとづいて、「人材育成カリキュラム」「試作事例」「技術調査事例分析」から構成され、図 50 に示す画面構成にて、各々のソフトウェアの実装を行った。



(図 51 : 図 42 の再掲)

以下に、実装された各構成要素の概要を述べる。

人材育成カリキュラム

人材育成カリキュラムでは、医工連携 OJT モデルを構造的に学習するため基礎概念として、下記の内容を掲示している。

- ソフトウェア全体
医療機器の製品化を目的とする OJT モデルを学習するための電子カリキュラムを構成しているソフトウェア全体の概要説明
- Web インターフェース
Web 上に電子カリキュラムとして構築した人材育成プログラムのインターフェース構築方針の概要説明
- OJT モデル試作事例
製品企画から試作・安全性評価にいたるまでの開発プロセスの各工程を規定した OJT モデルの試作事例
- 技術情報データベース
福島県立医科大学の医療機器二一ズ・シーズの技術情報のデータベース化

試作事例

試作事例では、上述「人材育成カリキュラム」に記載した OJT モデルへ実際の製品開発プロセスを事例と

して実装することで、事例を参照することにより、医工連携 OJT モデルを構造的に学習することができる。今年度の実装では、「消化管内視鏡静脈瘤穿刺止血鉗子」と「鉗子孔洗浄手法と、その実験装置試作」、「胃モデルおよび疑似静脈瘤モデル」を、医工連携 OJT モデルの事例とした。(図 52 参照)



(図 52：試作事例参照画面)

技術情報分析事例

技術情報分析事例では、実際の医療現場のニーズを「技術調査事例」として必要情報を抽出、分析しドキュメント化を実施した。例として「胆管内視鏡アンブレラ鉗子」「ERBD-ENBD 統合型チューブ」「消化管内視鏡静脈瘤止血鉗子」の 3 事例を掲示したが、今後分析事例の掲載を考慮し、機器分野項目を設定した。

(B) 技術情報データベースの表示

技術情報データベースは、医療機器の製品化のための臨床現場の情報をデータベース化し、医工連携 OJT モデルによる

開発に活用するものである。具体的な手法として、紙媒体で蓄積されている技術調査情報を PDF 化によって電子化することで情報セキュリティを維持したうえでアイデアの共有化を図る。(図 53 参照)



(図 53：技術情報 DB 参照画面)

本研究では福島県立医科大学に蓄積されている医療機器への要望・要求に関する技術・製品情報を電子化し、データベースとして電子カリキュラムから検索、アクセスできる形式をとった。これは、医工連携 OJT モデルや技術調査分析事例などのシステムとリンクしやすくするためである。

D 考察

今年度は、「医療現場の医療機器実現要望を、工学的利用技術に展開し、製品仕様を導出・試作するという視点での人材育成手法の研究」の最終年度であった。

医療機器開発のための人材育成手法として、本研究で提唱したのは、OJTモデル(試作過程のモデルを通じた学習による人材育成)による手法である。具体的には、下記の「要求実現プロセス(A～Eの定義モデルに準じたプロセス)」、および要求実現プロセスの技術・製品設計の手順である「開発・試作プロセス(1～5のプロセス)」の学習を、カリキュラム化された実際の試作事例によりすすめる手法である。

[要求実現プロセス]

- A) ニーズ
- B) 要求実装技術
- C) 設計指針
- D) 特許事項
- E) 薬事事項

[開発・試作プロセス]

- 1) 要求分析：有効性の明確化
- 2) 仮想実現：設計要件の定義
- 3) 実現方式：複数の方式検討
- 4) 方式設計：技術的課題の明確化
- 5) 方式評価：評価項目による評価
- 6) 製品選択：判断ルールの明確化

OJTモデルの要求実現プロセスは、「定

義モデルと事例モデルによる抽象概念と事例展開との対比」により、また開発・試作プロセスである設計指針における実現形態については、実際の試作手順による開発・評価プロセスの事例化との対応付け」を、静脈瘤穿刺・止血鉗子の試作事例を利用して行った。

昨年度は、下記7種類の試作候補から選択した3種類の方式での試作・評価を、擬似静脈瘤モデルを使用して実施し、バルーン型穿刺・止血鉗子を最終試作として選択した。

シース先端突き当て型
片開き型
バルーン型
鉗子一体型
三脚型
吸引圧迫型
エンドリフター型

今年度は、最終試作として選択した鉗子の開発と評価、およびそのプロセスのカリキュラム化のためのソフトウェアの開発を実施した。以下の から の各項において、それぞれの考察を述べる。

**バルーン型穿刺針一体鉗子
疑似静脈瘤モデル
人材育成プログラム**

バルーン型穿刺針一体鉗子

研究初年度から昨年度にかけ、「開発・試作プロセス」の要求分析(1)から、製品選択(6)までを行ったが、本年度は「バルーン型穿刺針一体鉗子」の試作に対して、方式設計(4)から、製品選択(6)までを重複して実施することで、同一方式の試作の中での技術的課題を、明確にしたうえで、比較項目の数値的な重み付けを加え、より客観的な実現のための「方式設計(4)」の詳細を実施することができた。

また、評価プロセスにおいては、製品化ニーズの命題として定義した「内視鏡下胃静脈瘤の治療での静脈瘤に対する穿刺・止血機能の一体化鉗子」の評価項目を要求事項から明確にしておくことで、「方式評価(5)」を通じた「製品選択(6)」を再検証する手順を確立できた。

穿刺機能：静脈瘤の穿刺針による穿刺機能（穿刺後、硬化剤を注入する）

止血機能：静脈瘤穿刺時の瘤からの出血の止血処置機能（出血部位を押さえる事による止血処置）

今後の課題としては、「方式設計(4)」において、同一方式の中で、製品課題実現のための詳細設計での決定にあたっては、図54(図9の一部修正)の検討表による比較項目の優劣比較の整理を行ったが、この各比較項目の重み付の客観性の裏付けがあげられる。今回の決定にあたっての重み付は、昨年度に決定した方式での

改善を要する技術的課題(バックフロー視認性・チャンネル挿入性・シース硬さ)に着目した重み付の数値化であった。

	バックフローの視認性	チャンネルの挿入性	シースの硬さ
重み付	4	2	4
鉗子A			×
鉗子B	×	×	
鉗子C			

○：可 ○：要確認 ×：不可

(図54：図9「検討表」の一部修正)

今後の方式設計での決定にあたっては、
 1) 異なる方式の比較 方式決定
 2) 決定方式 技術的課題比較評価
 のプロセスにおいて、方式決定において提起された技術的課題(製品化にあたって解決を要する課題)の重み付を、同時に行っていくことが必要と考えられる。

疑似静脈瘤モデル

バルーン型穿刺針一体鉗子の評価にあたっては、実際の術式と同等の手順で、穿刺機能(静脈瘤の穿刺針による穿刺及び穿刺後の硬化剤を注入)と、止血機能(静脈瘤穿刺時の瘤からの出血部位を押さえる事による止血処置)の両方を評価できる治具の製作が必要とされた。昨年度から継続して製作した特殊製造加工による人体と同様な柔軟特性を有する樹脂を利用した、穿刺針による穿刺と、バル

ーンによる止血を、模擬的に行える擬似静脈瘤を胃モデルに組み込んだ治具を製作した。静脈瘤の穿刺箇所肉薄化、着色水溶液である擬似血液の穿刺後の噴出時間の増大化、また供血路の付加他の改良により、静脈瘤の穿刺・止血の一連の術式による操作を、実験することができた。この手法は、動物実験の代替手段としても有用であり、今後の内視鏡評価の一手段としうるものであると考えることができる。

今後の課題としては、現在の穿刺・止血実験ごとに新たな擬似静脈瘤が必要となることに起因するコスト高があり、対応策として、下記のような方法によるコストの低減化を図ることが、広く利用を促進するにあたって、必要であると考えられる。

[コスト低減化手法]

図 55 に示す擬似静脈瘤の擬似血液(着色水溶液)の供給パイプのみを交換できるようにすることで、擬似静脈瘤そのものは再利用できる構造とする。

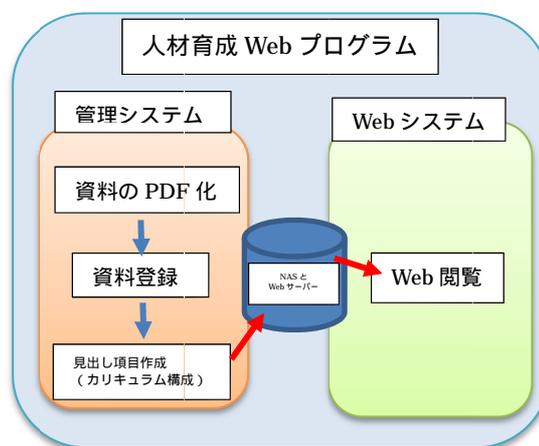


(図 55 : 図 38 の再掲)

こうした擬似静脈瘤のようなアイデアを利用することで、より柔軟かつ低コストでの医療機器評価手法を推進することができる。

人材育成プログラム

本年度は、図 56(下図)に示すソフトウェア構成で、人材育成 Web プログラムの実装を、事例としての静脈瘤穿刺・止血鉗子を含めて行った。



(図 56 : 図 43 の再掲)

この静脈瘤止血鉗子の「要求定義 開発試作アイデア 第 1 次試作(技術評価) 第 2 次試作(製品化評価)」の一連のプロセスを、ドキュメントリンクの形式でたどることができる。これにより、「要求実現アイデア 設計仕様 製品化試作」という医療機器開発にあたっての手順を、実際の事例を参照することで、理解させることができる。ドキュメントリンクの実装方式にした理由は、試作事例、あるいは技術情報を、簡単に修正・追加・削

除できる構成をとり、プログラムは、それらのドキュメントをリンク形式で保持する骨組みのみとするためである。

今後の課題として、今回の実装は、静脈瘤穿刺・止血鉗子のみであるが、異なる各分野の代表的な医療機器の開発・試作事例を追加していく努力が求められる。

また、人材育成においては、情報の「伝達・共有・仲介」という人間が介在するネットワークに依存することの意識化、すなわち、「共有すべき知識」の仲介機能（組織のネットワークとコミュニティ）の構築が非常に重要であることの立場から、実際の試作事例を、人材育成プログラムの電子カリキュラムに組込む際に、実際の検討プロセスを仮想的ではあっても体験しうるプログラムである必要があり、この視点から、初期段階からの試作手順を、「共有すべき知識」として考慮した。実際の教育・仲介機能として具体的な失敗を通じたコミュニケーションほど有効なものはなく、こうしたチームとしての議論に耐えうるためには、製品化を前提とした実際の試作にもとづいた事例を基本とした人材育成プログラムであることが重要である。

E. 結論

当研究により期待される成果は、医工連携人材育成の教育促進を科学的に推進するための手法およびプログラムである。

今年度の研究においては、「医工連携OJTモデル」による実際の試作として「パ

ルーン型穿刺針一体鉗子」を開発し、その試作鉗子の評価を補助する評価治具として「擬似静脈瘤を組み込んだ胃モデル」の製作もあわせて実施した。また、並行して、これらの試作・製作結果を電子カリキュラム化するための試作事例としてまとめることができた。この具体的な試作事例を通じて確立した手法は、今後の医療機器開発・事業化において重要となる医工連携分野の大学教育・社会人教育・企業教育において、標準的カリキュラムとしても利用可能な補助的手段としての育成プログラムへの展開が可能となる。またこうした試作事例、および電子カリキュラムは、医療従事者および企業における技術・製品開発・市場展開の従事者の今後の教育を、実際の医療現場のニーズにもとづく機器開発のための大学カリキュラムおよび企業内教育と関連付けて効果的に実施していくための事例・材料として提供していくこともできる。

F. 健康危険情報

特になし

G. 研究発表

1. 論文発表

- ・平成 24 年度研究報告書
- ・平成 25 年度研究報告書

2. 学会発表

H. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許出願
 - ・「擬似静脈瘤モデル」
2. 実用新案登録
3. その他

厚生労働科学研究費補助金（医療機器開発推進研究事業）

（分担）研究報告書

医工連携人材育成プログラムに関する研究

研究分担者 小原 勝敏 福島県立医科大学附属病院内視鏡診療部部长

研究主旨

医療機器の製品開発行程をモデル化した医工連携 OJT モデルに則った試作事例として「消化管内視鏡の改良型鉗子」の第二次試作及び安全評価と「胃モデル・疑似静脈瘤モデル」の改良及び評価」を実施した。

A.研究目的

医工連携分野における人材育成は、今後の医療機器の研究・開発、または日本の医療において重要な行政課題である。

本分担研究の目的は、実際の医療機器の開発試作工程を「医工連携 OJT モデル」の作成と並行して実施するものである。

今年度は、消化管内視鏡の「改良型静脈瘤穿刺・止血鉗子の第二次試作及び安全評価」と「胃モデル・疑似静脈瘤の改良及び評価」を実際の試作事例として実施した。

（1）改良型静脈瘤穿刺・止血鉗子

消化管内視鏡の改良鉗子である静脈瘤穿刺・止血機能を一体化した改良型鉗子の第二次試作及び安全評価である。

（2）胃モデル及び疑似静脈瘤

上記改良型静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験を実施するあたり、動物実験の代替として同等の評価が可能な胃モデル及び疑似静脈瘤モデルの製作及び改良、評価である。

B.研究方法

（ ）消化管内視鏡の改良型静脈瘤穿刺・止血鉗子の第二次試作及び安全評価

本研究の目的である「医工連携 OJT モデル」の試作事例として開発を実施してきた内視鏡改良型鉗子について、昨年度の研究

成果である「胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の第一次試作と安全評価」に続き、「第二次試作及び安全評価」を実施した。これは研究初年度より実施している、医工連携 OJT モデルの「工学的具体化例」である下記必要作業事項と開発プロセスを対応させたものである。

工学的具体化例

- 1) 要求分析：有効性と明確化
- 2) 仮想実現：設計要件の定義
- 3) 実現方式：複数の方式検討
- 4) 方式設計：技術的課題の明確化
- 5) 方式評価：評価項目による評価
- 6) 製品選択：判断ルールの明確化

（ ）胃モデル・疑似静脈瘤

昨年度の研究成果である「胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の第一次評価及び安全評価」の研究過程において、当初予定していた動物実験での評価が困難であることから、同等の評価が可能なモデルの開発を実施したものである。本年度は昨年度の成果を元に、改良型鉗子の評価に必要な機能を追加し、評価・検証を実施する。

C 研究結果

本年度は「消化管内視鏡の改良型静脈瘤穿刺・止血鉗子の第二次試作及び安全評価」と「胃モデル・疑似静脈瘤の改良及び評価」を実施した。下図は「消化管内視鏡の改良型静脈瘤穿刺・止血鉗子」の研究成果物である。研究成果を以下に示す。

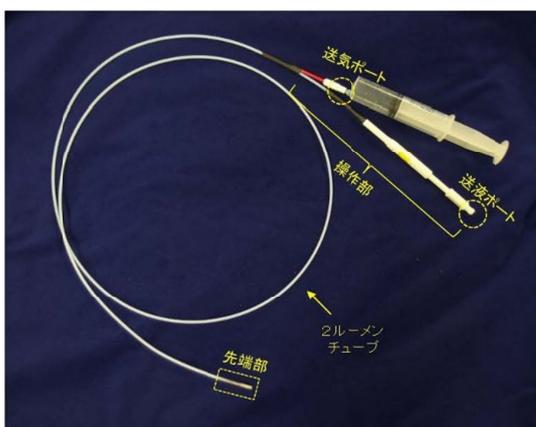


図 1

胃静脈瘤穿刺・止血鉗子

本年度は昨年度に引き続き、内視鏡改良型鉗子の第二次試作の評価実験及び安全評価を実施した。開発のプロセスとしては、研究方法の項で述べた医工連携 OJT モデルの「工学的具体例」である下記必要作業事項に対応させている。

工学的具体化例

- 1) 要求分析：有効性と明確化
- 2) 仮想実現：設計要件の定義
- 3) 実現方式：複数の方式検討
- 4) 方式設計：技術的課題の明確化
- 5) 方式評価：評価項目による評価
- 6) 製品選択：判断ルールの明確化

研究初年度から昨年度にかけ「1) 要求分析」から「6) 製品選択」まで実施を行ったが、本年度は第二次試作ということで「4) 方式設計」から「6) 製品選択」を重複して検証を実施した。また、最終年度ということもあり製品化に向けた「特許事項」と「薬事事項」についても記載する。

a) 方式設計：技術的課題の明確化

昨年度の成果である「内視鏡改良型鉗子の第一次試作」の評価実験の結果を元に、技術課題とその問題の設計上の対処策を明確にする。昨年度の成果として、3種類の試作鉗子から「バルーンタイプ」を第二次試作として選定した。選定理由を下記に示す。

評価項目	評価結果
EIS 手技	要改善点はあるが大きな問題はない。
止血手技	直視アプローチで止血に必要な圧力を十分与えることができる。 ・瘤側面へのアプローチに関して、圧迫可能だと推察する。

要改善点としては次の2点が提起された。

-) 内視鏡鉗子チャンネルへの挿入時の抵抗
-) 静脈瘤穿刺後のバックフローの確認

この改善点の対策として、「シースの細径化・素材の変更」が検討された。これによ

り鉗子チャンネルへの挿入力量の低減とバックフローの視認性の向上を図る。

b) 方式評価：評価項目による評価

「a) 方式設計」で明確化された課題と、その解決策を踏まえ、改良された鉗子を使用し評価実験を実施した。改良鉗子は3本作成し、それぞれ特徴が異なる。

・鉗子 A

シースの細径化のため、外側のシースを省き、シースの材質を硬い素材へ変更した。

・鉗子 B

鉗子 A 同様、シース細径化のため外側のシースを省き、内側のシースの手前側を太径、先端（バルーン側）を細径化することでシース素材を変更せずにシースの硬さを保持し、視認性を考慮した。

・鉗子 C

外側のシースを透明性の高い材質へ変更し、視認性の向上を図った。

一次試作の課題である「() 内視鏡鉗子チャンネルへの挿入時の抵抗」「() 静脈瘤穿刺時のバックフローの確認」を含めた評価実験の結果を以下に示す。今回の評価実験では前回の課題に加え「シースの硬さ」についても評価を実施した。これは、内視鏡手技において、シースの硬さが操作性に係る為である。

鉗子 A：外側のシースを省いたことにより挿入性、視認性（透明性）が向上したが、シースが柔軟なため止血が難しい。

鉗子 B：シースが全体的に細径化されたため挿入性が向上したが、シース径が手前と先端で異なるため先端（細径）でしかバックフローを視認できない。

鉗子 C：シースの材質を変更することによりバックフローの視認性が向上したが、シースが柔軟なため止血がやや難しい。

評価実験の結果、鉗子 A と鉗子 C が前回の課題をおおむね解決していた。鉗子 A と鉗子 C を比較した場合、検討表では鉗子 A 方が製品化するにあたり有効であるが、鉗子 A の課題である「シースの柔軟性」の改善は、鉗子 A の特徴である「外側のシースを省く」ことから来ているため解決が難しい。鉗子 C の場合、鉗子構成を変更せず材質のみの変更であるため鉗子 A よりもシースが硬く、止血機能に重大な影響はない。また要確認項目であるチャンネルの挿入性に関しても、潤滑ゼリーを併用することで解決できるため、鉗子 C を第二次試作として選定した。（下図 1）

	バックフローの視認性	チャンネルの挿入性	シースの硬さ
第一次プロト	×	×	
鉗子 A			×
鉗子 B	×	×	
鉗子 C			

(検討表)

：可 ：要確認 ×：不可

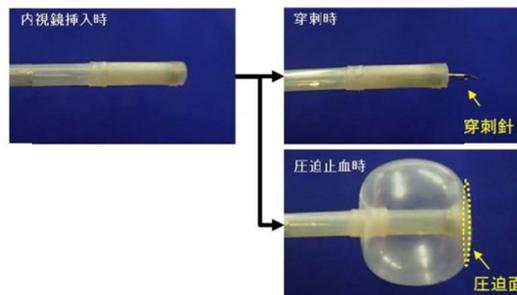


図 2

c) 製品選択：判断ルールの明確化

「b) 方式設計及び方式評価」の検討結果を考慮し、最終製品の選定を実施する。方法として、方式評価において作成した検討表に方式判断の許容可否と、臨床現場であるニーズ側からの評価意見を追加した検証表を作成し、検証を実施する。内視鏡改良型鉗子の製品化にあたり必要な評価項目は下記の通りである。

静脈瘤	
硬化剤注入	7項目
止血	5項目
供血路	
薬液注入	6項目
止血	4項目

上記を元に検証表を作成し、b) で選定された鉗子Cの評価実験を実施した。実験方法を下記に示す。

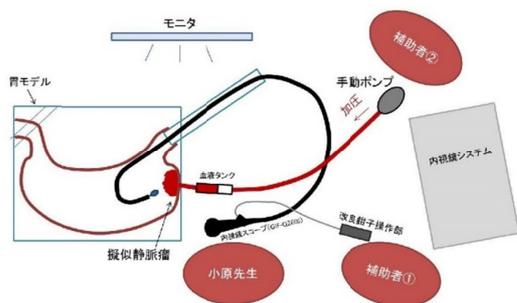


図3

胃モデルに疑似静脈瘤モデルを装着し、手動ポンプによる加圧で脈動を再現する。そこへ内視鏡システムに鉗子Cを挿入し実際の手技を再現した。

評価項目は以下の通りである。

静脈瘤		
硬化剤注入		
1	スコープから鉗子の先端が突き出せる	
2	上面穿刺部に鉗子先端部を近接させることができる	
3	針の突出し/引き込み/各状態でのロックが可能	
4	鉗子の2ルーメンチューブ先端が瘤表面に突き当たり、瘤内部へ刺入しない	
5	バックフローを確認できる。	
6	硬化剤を瘤内へ注入できる	
7	上面穿刺部に穿刺できる	

静脈瘤		
止血		
1	出血点へ鉗子先端部を近接させることができる。	
2	バルーンの拡張が可能	
3	出血点を圧迫し止血できる	
4	出血点を1分以上圧迫できる	
5	バルーンを収縮し、鉗子を内視鏡から抜去できる。	

供血路	
薬液注入	
1	スコープから鉗子先端を突き出せる
2	側面穿刺部へ鉗子先端を隣接させる
3	針の突出し/引き込み/各状態でのロックが可能
4	側面穿刺部を穿刺できる
5	鉗子の2ルーメンチューブ先端が瘤表面に突き当り、瘤内部へ刺入しない。
6	側面穿刺部へ薬液（EO）を注入できる

供血路	
止血	
1	側面穿刺部へ鉗子先端部を近接させることができる
2	バルーンの拡張が可能
3	出血点を1分以上圧迫できる
4	バルーンを収縮し、鉗子を内視鏡から抜去できる

評価実験の結果、C は疑似静脈瘤穿刺・止血鉗子として有用であることが検証された。

d)薬事事項

医療機器を製造販売する場合、薬事法に準拠し、承認申請を実施しなければならない。医療機器の製造販売の大まかな流れは下記の通りである。

製造販売を行うための流れ

-)企業：責任体制の審査
業者コードの取得
製造販売業許可申請
許可取得
-)製品：有効性、安全性の審査
研究開発
製造販売承認申請
承認審査等
-)製品：生産方法・管理体制の審査
(自社生産の場合)
製造業者登録申請
書面審査
登録取得
-)製品としての認証審査
QMS 適合性調査申請
書面審査・実施審査
-)総合的な判断による承認
-)市場への製品販売

当研究の試作事例として開発を実施した「内視鏡改良型鉗子」を製品化、販売する場合前述の流れに当てはまる項目を以下に示す。

-)製品：有効性、安全性の審査
-)製品としての認証審査
- ◇総合的な判断による承認
- ◇市場への製品販売
-)製品：有効性、安全性の審査
研究開発
研究開発の部分は工学的具体化例1)~3)に該当する。本項目では製品の「有効性及び安全性」について審査されるため、「4)方式設計」と「5)方式評価」を元に静脈

瘤穿刺・止血鉗子の設計・開発リスク分析を実施する。この内容については昨年度の「5) 方式評価」にて検証を実施している。

タイプ」の製品化に向けた開発と安全性、機能性などの評価を実施し、薬事申請が実施できる段階までの開発を行った。

製造販売承認申請

医療機器を製造販売する場合、医薬品医療機器総合機構（PMDA）へ申請しなければならない。この製造販売承認申請から承認までの流れは下記の通りである。

承認審査業務

- 1) 対面助言
- 2) 信頼性保証の調査
- 3) 医療機器承認審査
- 4) GMP/QMS 適合性調査
- 5) 許可・認定関連調査

当研究は本年度が研究最終年度であるため、試作事例である内視鏡改良型鉗子について、対面助言の実施の検討までとした。内視鏡改良型鉗子の実際の製品化は、改良点が見られることから今後の課題としたい。

e) 特許事項

「医工連家 OJT モデル」の試作事例としての特許出願は、「胃モデル及び疑似静脈瘤モデル」を例として特許出願の手続きを実施し、カリキュラムに組み込みを行う。

結果

医療現場のニーズである「食道・胃静脈瘤処置時の止血鉗子の形状と静脈瘤穿刺針とを機能統合された鉗子」を実現するため、「消化管内視鏡の改良型静脈瘤穿刺・止血鉗子」の試作開発を実施した。最終年度は、これまでの研究成果である「バルーン

鉗子評価のための疑似静脈瘤を装着できる胃モデルの改良及び評価

胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験を行うに当たり、当初は動物実験を予定していたが、動物胃内部に静脈瘤を形成することが困難であることから、動物実験と同等の評価が可能である胃モデル及び疑似静脈瘤の製作を実施した。本年度は、昨年度の成果である胃モデル及び疑似静脈瘤試作の改良と評価を実施した。昨年度の課題として、1) 静脈瘤モデルの穿刺箇所を選定及び穿刺部分の肉薄化、2) 硬化剤注入後の疑似血液の凝固時間の短縮が提起されたが、この課題に加え内視鏡改良型鉗子の評価実験を行うに当たり、新たに下記3点の問題が提起された。

胃モデルの色について

疑似静脈瘤の装着について

胃モデルの固定方法について

この課題解決のため、(A) 胃モデルと(B) 疑似静脈瘤の改良をそれぞれ実施する。

A) 胃モデル

胃モデルの課題は新たに提起された上述～である。

胃モデルの色について

昨年度の成果物である胃モデルの色が乳白色のため、疑似静脈瘤を装着した場合、下記の問題が懸念された。

- ・内視鏡のライトによる光の反射
- ・疑似静脈瘤と同色のため、位置の特定が難しい

この問題を解決する為、実際の胃に近い肌色（ファンデーションカラー）の胃モデルの試作を実施した。



図1：第4次試作胃モデル

乳白色のモデルと比べ顔料が混入している分柔軟性や耐久性が懸念されたが、顔料によるモデルの劣化は認められなかった。これ以降の胃モデルは全て着色モデルを使用する。

疑似静脈瘤の装着について

疑似静脈瘤の装着について、本年度は装着法の検証のため、昨年度選定した胃噴内部と穹窿部に1か所ずつ疑似静脈瘤の径と同径の穴をあけ、疑似静脈瘤を固定する方法を考案した。

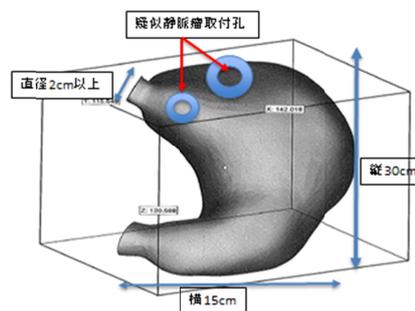


図2：胃モデルリング図



図3：第3次試作（穴加工済）

上図3は試作として、昨年度の成果物である胃モデルの三次試作に疑似静脈瘤装着用の穴をあけたものである。固定方法として、装着穴にプラスチックプレートを貼付し、内視鏡手技の送気による疑似静脈瘤のずれを防止するため、ゴムバンドで疑似静脈瘤を抑える方法を考案した。



図4：プラスチックプレート



図5：胃モデルへのプレート装着図

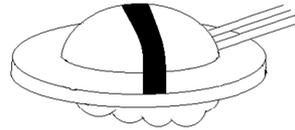


図6：疑似静脈瘤取付図

図6は疑似静脈瘤の取り付け図である。黒い部分がゴムバンドとなっており、これに疑似静脈瘤を挟む形で装着する。

上記構成で実際に疑似静脈瘤を装着し評価実験を実施した。結果、疑似静脈瘤内の疑似血液の注入量によってリング内側に隙間が生じ、送気した空気の漏えいが発生した。また、ゴムバンドが強力なため装着が困難であることや、前述の空気漏洩対策として疑似静脈瘤の形状の変更を行ったため、装着方法についても再検討することとなった。改良された疑似静脈瘤は、疑似血液注入チューブが側面から背面の配置されており、図6のように背面をゴムバンドで固定することが困難である。このためゴムバンドを使用せず、疑似静脈瘤装着穴に貼付されたリング径を小さくすることで疑似静脈瘤を圧着するという案を考案した。

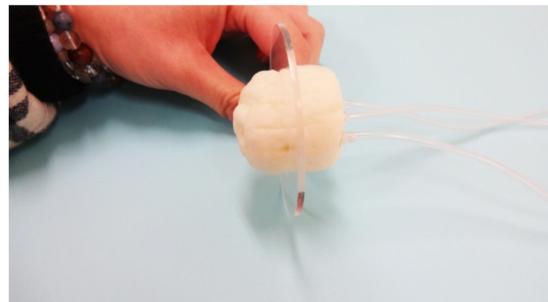


図7：改良型疑似静脈瘤と貼付リング

図7は新型疑似静脈瘤とリングの装着図である。これを用いて胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験を実施した。結果は次のとおりである。

- ◇疑似静脈瘤装着用リングの径が小さいため、疑似静脈瘤が破損してしまった
- ◇装着箇所が実際の場所と異なっていたため、十分な評価実験を行うことが出来なかった

上記 に対し、疑似静脈瘤の改良により装着方法の変更を実施した。(詳細は疑似静脈瘤の項に記載)

に関して、昨年度の調査で装着場所を2か所選定し装着穴を空けたが、内視鏡を使用して確認した結果、胃穹窿部の穴の位置が瘤の発生場所よりも下であったため実際の見解とは異なる見解となった。この問題を解決する為、新しい胃モデルを作製し、内視鏡で再度位置を確認後、装着穴を穿孔した。(胃穹窿部、噴門近くに1か所)また、装着リングについて設置箇所が湾曲していることからプラスチックプレートを使用することが難しく、素材を強化ゴムに変更することで対応した。



図8：第5次試作（穴加工部）

装着穴変更と同時に胃モデル自体の改良を実施した。着色モデルの試作品であったため、モデルの接合部分が甘く、数回の使用により亀裂が生じたため、接合方法を改良し、接合部の強化を図った。



図9：第4次試作（亀裂発生部）

第5次試作を使用し、胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の第二次評価実験を実施した。胃モデルとしては空気の漏えいや形状の変化など、これまでに提起された課題を概ね解決することが出来た。

胃モデルの固定方法について

胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験を行うに当たり、胃モデルの固定が必要なため、下図のような固定具の作成を実施した。

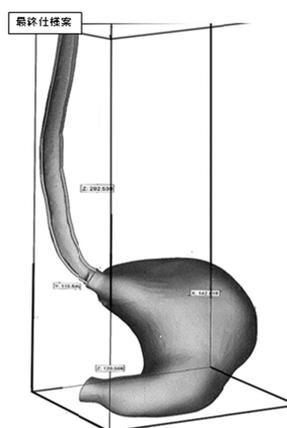


図10：胃モデル初期固定案

上記図 10 のような固定ボックスを製作方法について検討し、胃モデルの大きさが最長 30cm あることや内視鏡の挿入などの動きがあることから、ある程度強度が必要であるため、「アクリル樹脂」での製作を実施した。



図 11：第 3 次試作を利用した胃モデルボックス

モデルを支える為に噴門部と幽閉部の直径より小さいアクリルパイプを設置し、各口に挿入することによりモデルを固定する仕組みである。また「複数回の評価実験」を可能とするため、胃モデルが取り出せるようボックス上部は密閉せず、一部（噴門部）のみ閉鎖し手が入る構造とした。胃モデル底部には内視鏡の挿入によるモデルのズレを防止するための仕切りを設置した。

このボックスで胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験のシミュレーションを実施し、ボックスの有用性について検証した。シミュレーションの結果、ボックスの横幅が狭く疑似静脈瘤を装着際、弊害が生じるということ、内視鏡を挿入した際、噴門部から食道の長さが短いため内視鏡を固定できず、

評価実験に支障をきたすことが判明した。



図 12：胃モデルボックス上部



図 13：胃モデルボックス噴門部

上図 12 はボックスを上から見た図である。ボックスとモデルの隙間が狭く、手や物を入れるスペースがない。また、図 13 はボックスの側面図であるが、胃モデルの噴門部～食道の長さが短いため、内視鏡を挿入した場合、内視鏡の長さがネックとなり操作することが困難だと推察される。

第一次評価で提起された課題解決のため、下記のアクリルボックス改良を実施した。

◇ボックスの拡張

現在のボックスに対し、手や物が入るよう、ボックスの横幅の拡張（約 2 倍程度）

◇食道に相当するパイプの設置

内視鏡を安定して操作するため、食道に相当するパイプ（ガイドパイプ）を胃モデル噴門部上部に設置した。長さは実際の口から食道とほぼ同じ 30cm とし、ガイドパイプ上部には内視鏡手技の送気による空気逆流防止具を装着した。（下図 15 赤丸部）

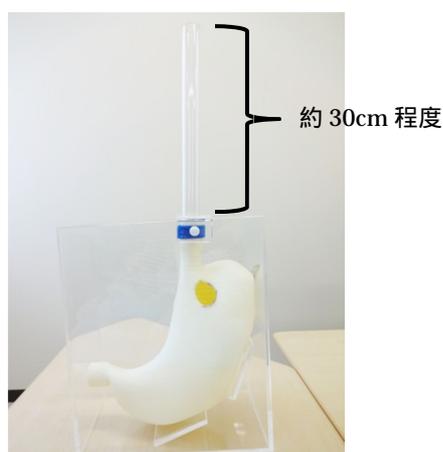


図 14：ガイドパイプ装着図

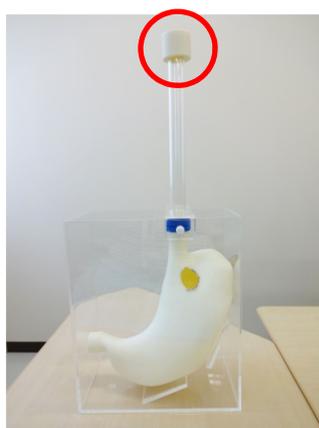


図 15：逆止弁装着図

改良されたアクリルボックスで胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の第二次試作評価実験を実施し、胃モデル及び疑似静脈瘤と合わせボックスの評価実験を実施した。内視鏡を挿

入した結果、前回の課題は解決したが、評価実験のためボックスの向きを変更した際胃モデルが垂れ下がり、通常の胃とは異なる形状となった。



図 16：赤線が通常の胃の形状

図 16 はモデルを装着した際の形状である。赤いラインが実際の胃の形状となる。この問題を解決するため、下記の解決策が検討された。

）胃モデル噴門部～食道部の延長

胃モデルの形状の変化はガイドパイプの接点と胃モデル噴門部が近いことから発生しているのではないかと推測されたため、胃モデル噴門部から食道部を 5cm 程延長した。



図 17：食道部延長図

）ガイドパイプの角度の調整

ガイドパイプを設置することにより内視鏡を固定することが出来たが、ボックスの挿入角度が垂直なため操作に支障をきたす結果となった。解決策として、アクリルボックス上部を一部延長し、ガイドパイプが傾斜して設置できるよう改良を実施した。



図 18：ボックスの一部延長図



図 19：装着図

図 19 はボックスの一部延長によりガイドパイプに傾斜が付いた様子である。これによりスムーズに内視鏡を挿入することができ、また操作性の向上も検証された。

B 疑似静脈瘤

疑似静脈瘤の課題は次のとおりである。

- 1) 静脈瘤モデルの穿刺箇所を選定及び穿刺部分の肉薄化
- 2) 硬化剤注入後の疑似血液の凝固時間の短縮

1) 静脈瘤モデルの穿刺箇所を選定及び穿刺部分の肉薄化

昨年度の成果物である疑似静脈瘤は、全体の肉薄化を実施した結果、疑似血液注入チューブとの接続部の強度が低下し、空気と疑似血液の漏えいが発生した。この問題解決のため、肉薄化の場所を穿刺箇所に限定し、チューブ接続部の強化を実施した。また内視鏡の手技行程の一つに「供血路への凝固剤注入」があり、実際の内視鏡手技が実施できるよう供血路を新たに設置し、このモデルを第三次試作とした。



図 20：疑似静脈瘤第3次試作

中心部から伸びているチューブが疑似血液注入チューブ、左右から伸びているチューブは今回新しく設置された供血路用のチューブである。穿刺箇所の設定について、疑似静脈瘤の表面の形状が複雑であることや、モデル自体の大きさ、供血路の設置の関係から、中心部を穿刺箇所とした。

第三次試作を使用して、胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験を実施した。評価実験の結果、穿刺や疑似血液の加圧による疑似静脈瘤の破損は見られなかったが、胃モデルへの装着不具合により疑似静脈瘤が破損し、正しく評価することが出来なかった。この問題の要因として、モデルの接合不具合や胃モデル事項で記載した装着用リングの不具合が考えられる。これらの問題を解決するため、モデルへ装着方法の再検討を実施した。

胃モデルへの装着方法を検討した結果、疑似静脈瘤上部と底部の大きさを変えることで段差を作り、第三次試作で起こった「装着用リングによる破損（モデルへの圧迫ストレス）」を緩和する方法を考案した。



図 21：疑似静脈瘤第4次試作

上図 21 を疑似静脈瘤の第4次試作とし、疑似静脈瘤の評価実験を実施した。第三次試作の課題であった疑似静脈瘤の破損について構造の変更により解決することができ、穿刺から出血までの行程を実施することが出来た。加圧により穿刺箇所が膨張し、通常よりも穿刺箇所が薄くなることで穿刺が安易となり、また加圧による出血の再現も問題なく確認された。改良点としては、疑似血液の容量が少なく、想定される出血時間よりも出血時間が大幅に短いため、疑似血液容量の増量が必要である。

疑似血液増量案として、疑似静脈瘤以下のチューブ径を変更し、疑似血液容量を5倍程の増量を実施した。この結果、出血時間を約5倍程度延長することに成功した。



図 22 : チューブ系改良前



図 23 : チューブ系改良後

図 22 が改良前のチューブ図となっており、図 23 が改良後となっている。疑似血液注入チューブ径の変更と、チューブ中央に増量用タンクを設置し、容量の増加を実施した。

2) 硬化剤注入後の疑似血液の凝固時間の短縮

昨年度の研究成果により、硬化剤 (E0) による疑似血液の凝固が確認されていたが、凝固時間については実際の凝固よりも遅く、内視鏡改良型鉗子の評価実験に支障をきたす恐れがあることから、疑似血液の改良が課題として提起されていた。この課題に対し疑似血液の製法の再検討を実施した。



図 24 : 改良型疑似血液

疑似血液の改良により、以前よりも凝固時間を短縮することが出来た。また、疑似血液の凝固の特徴として、E0 との接地面から凝固する性質があり、疑似静脈瘤の形状の変更によって疑似血液の容量が減少したこともあって、凝固時間も大よそ実験に支障のない時間へ短縮に成功した。

これらの改良を踏まえ、胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験を実施した。穿刺から出血に関しては、第四次試作の評価実験の際確認していたため、疑似静脈瘤としては a) 硬化剤注入と b) 供血路の有用性について検証した。

a) 硬化剤の注入について

穿刺後の硬化剤 (E0) 注入を実施した。加圧された状態での E0 の注入は問題なく実施することができ、凝固についても前述の事前実験の通り問題なく凝固が確認された。

供血路の有用性について

供血路の有用性に関しては、穿刺部分の肉薄化により、穿刺が可能であったが、胃モデルの肉厚と供血路穿刺部分が重なってしまい、穿刺箇所が減少したため通

常よりも穿刺がやや困難であった。穿刺後の凝固剤（評価実験では水を使用）注入は問題なく、疑似静脈瘤モデルとして有用であると判断する。

可能な人材育成プログラムの確立を図る。

結果

今回、動物実験の代替法として胃モデル及び疑似静脈瘤の製作を実施したが、胃静脈瘤穿刺・止血鉗子の評価実験以外にも、内視鏡の術式トレーニングモデルとしても有用なモデルの製作を行うことが出来た。供血路の穿刺の課題や、胃モデルの改良など若干の課題は残るものの、課題解決にはさほど困難ではないと推察する。

結論

前年度より、当研究によって期待される成果として、医工連携の教育促進を科学的に推進するための人材育成プログラムの確立を目的とした、医工連携 OJT モデルと医療機器開発・事業化の比較検証を行ってきた。今年度は医工連携 OJT モデル構成要素である各事項と試作の製品化に向けた開発改良を対応させ、研究を実施した。これにより医工連携人材育成プログラムの電子カリキュラムへ掲載可能な「試作事例」を作成することができた。これは、医工連携分野の大学教育・社会人教育において基準となるカリキュラム構築に必要な要素であり、この「試作事例」によって薬事や特許事項を含めた育成プログラムを確立することができる。

また、これらの構成要素を電子カリキュラムへ組み込むことにより薬事や特許事項を含めた医工連携分野の、大学教育・社会人教育において標準カリキュラムとして利用

厚生労働科学研究費補助金（医療機器開発推進研究事業）

（分担）研究報告書

医工連携人材育成プログラムに関する研究

研究分担者 大木 進司 福島県立医科大学医学部器官制御外科学講座 准教授

研究主旨

医療機器の製品開発行程をモデル化した「医工連携 OJT モデル」を効果的に学習するため、「人材育成 Web システム」として電子カリキュラムの製作を行う。

A.研究目的

医工連携分野における人材育成は、今後の医療機器の開発・研究、または日本の医療において重要な行政課題である。

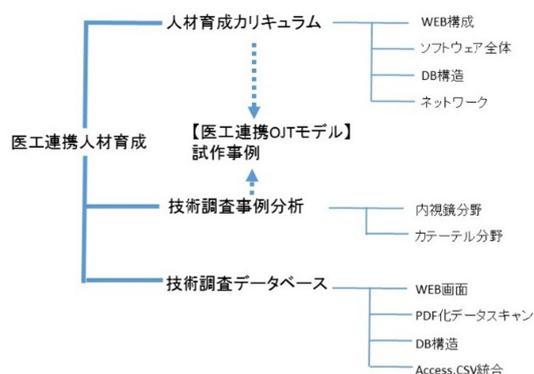
本分担研究の目的は、実際の医療機器の開発行程を「医工連携 OJT モデル」としてモデル化を行い、大学カリキュラムへの応用も可能な電子カリキュラムの開発である。

B.研究方法

医工連携 OJT モデルを効果的に学習するカリキュラムを作成するため、ツリー構造の電子カリキュラムの構築を実施する。内容として「医工連携 OJT モデル」の設計指針と、 の定義に則り実際に開発を行う「 試作事例」、医療現場のニーズを反映させた「 技術調査分析」と医療現場のニーズのデータベースである「 技術調査データベース」を電子カリキュラム内に構築し、評価を行うことで電子カリキュラムの有効性を検証する。

C.研究成果

本年度は、初年度に構築された基礎構築案（設計）を元に実際の電子カリキュラムの開発を実施する。初年度の研究成果である基礎構築案を下記に示す。



（図 1）

図 1 を元に、最上位構成について記述する。

1) 人材育成カリキュラム

人材育成カリキュラムは Web 上に構築するソフトウェアであり、医工連携 OJT モデルのプロセスの電子化である。医工連携 OJT モデルを構造的に学習するため、基礎概念（設計指針・評価）を展開するものであるが、内容として下記構成概要の ソフトウェア全体について、ソフトウェア主要機能の実際の開発プロセスを、カリキュラムに組み込むことで電子カリキュラム自身の全体像を理解させることができる。

【医工連携 OJT モデル構成概要】

Web 構成（インターフェース）

ソフトウェア全体（構成）

DB 構造（インターフェース）

ネットワーク（運用環境）

【ソフトウェア主要機能の実際の開発過程】

設計指針

設計事例

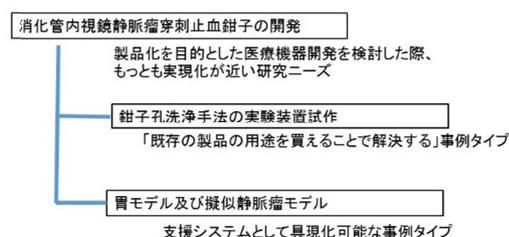
プログラム実装事例

本研究では、上記のソフトウェア主要機能の実際の開発行程へ福島県立医科大学の研究ニーズである「消化管内視鏡静脈瘤穿刺止血鉗子」とその関連事項でもある「鉗子孔洗浄手法の実験装置試作」、「胃モデル及び擬似静脈瘤モデル」を試作事例として電子カリキュラムへ組み込みを実施する。

2) 試作事例

前述「(1) 人材育成カリキュラム」で記載したが、試作事例として福島県立医科大学の研究ニーズである「消化管内視鏡静脈瘤穿刺止血鉗子」とその関連事項である「鉗子孔洗浄手法の実験装置試作」、「胃モデル及び擬似静脈瘤モデル」を掲載することとした。数ある研究ニーズの中でこの3種を選定した理由は、「消化管内視鏡静脈瘤穿刺止血鉗子」が「製品化を目的とした医療機器開発を検討した際、もっとも実現化に近い研究ニーズであることや、その関連ニーズである「鉗子孔洗浄手法の実験装置試作」が「既存の製品の用途を変えることで解決する」事例タイプとして有効であること、「胃モデル及び擬似静脈瘤モデル」が「消

化管内視鏡静脈瘤穿刺止血鉗子」の支援システムとして具現化が可能であったためである。



（図2）

3) 技術調査事例分析

技術調査分析事例は、各機器分野の要求分析である。医療現場のニーズを、工学的シーズ（利用技術）に展開し、企業が所持する「利用技術」から製品仕様を導き出すため、医療現場のニーズを「技術調査事例」として抽出・分析し、ドキュメント化を行う。具体的には機器分野ごとにニーズを分類し、設計ドキュメント（雛形）へ組み込む。この「機器分野」は技術調査データベースの機器分野と連動させるため、同一の項目に従って作成を行う。

【設計ドキュメント】

背景技術

医療現場のニーズが発生するに至った原因など発生背景について簡潔に記載する。

解決課題

背景技術に対し、求められるニーズと要望についての記載

実現形態

解決課題を踏まえて現時点で実現可能

な方法を明確にし、記載する。
本研究では、下記の3件についてドキュメントの作成、掲載を実施する。

【掲載予定技術調査分析事例】

- ・胆管内視鏡アンブレラ鉗子
- ・ERBD-ENBD 統合型チューブ
- ・消化管内視鏡静脈瘤止血鉗子

4) 技術調査データベース

福島県立医科大学に蓄積されている医療機器への要望・要求に関する技術・製品情報を、電子化しデータベースとして電子カリキュラムからアクセスできるようにする技術情報データベースの構築のため、下記の技術情報記録様式に対応させた「技術情報データベース」を作成し、医療現場のニーズの具現化を行う。

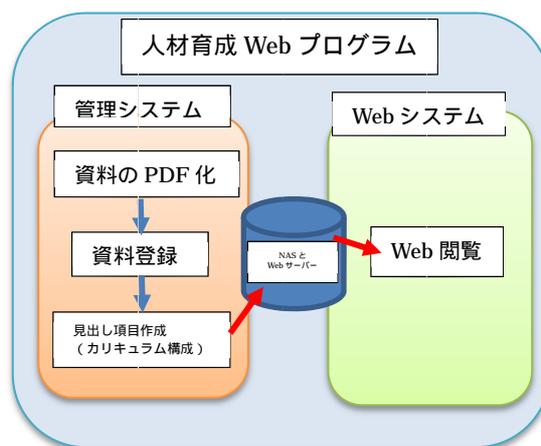
【情報記録様式】

- ・ シーズ・ニーズ分野
- ・ タイトル
- ・ 特徴・従来との差異
- ・ 技術概要
- ・ 応用分野・期待分野
- ・ 特許・論文等
- ・ 研究者・講座

既に福島県立医科大学では、産学官連携として上記のような情報を大学ホームページに掲載しているが、人材育成プログラムの技術情報データベースはより詳細な情報を加えた、単なる技術・製品項目の羅列だけに終わらない技術情報の共有を図る。

医療現場の要求調査・分析にもとづき抽出されたニーズ (NEEDS) に対し、実現に要求される技術、あるいは将来の技術 (SEEDS) を、既存の特許・製品の類似技術を含めて、製品企画・開発支援をできうる人材を育成する人材育成プログラムの電子カリキュラムにおいて、WEB化された上述のデータは、ニーズ・シーズの基本分析データとして利用・活用をすることができる。

上記最上位構成を元に、ツリー構造で電子カリキュラムの作成を実施した。本研究では上記最上位構成を同一のWebページ内へ掲載し、各項目をリンクで結びつけることで一つの電子カリキュラムとして構築を行う。人材育成 Web プログラムの流れを下記に示す。



(図3)

人材育成 Web プログラムは2つのシステムから構築される電子カリキュラムである。1つはカリキュラムの内容などを管理する。「管理システム」、もう1つはカリキュラムを学習(閲覧)するための「Web システム」である。また、これらのシステムは性質上研究内容を掲示するものであるため、電子

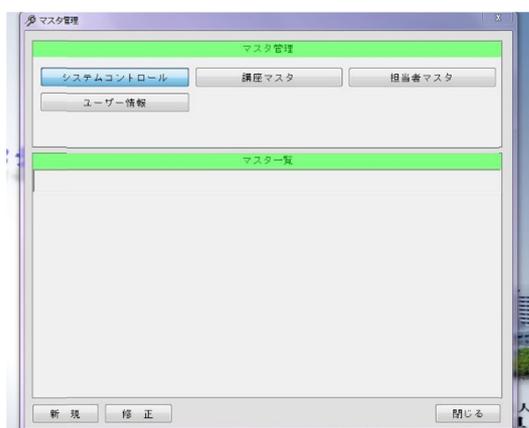
カリキュラムの閲覧および管理権限をパスワードによって管理するものとした。システムの構成概要は次の通りである。

a) 管理システム

管理システム(管理ツール)の主な機能は マスタ管理 資料編集の2つに分かれる。

・マスタ管理

マスタ管理では主に人材育成 Web プログラムの機能を管理するものである。主な機能を下記に示す。



(図4)

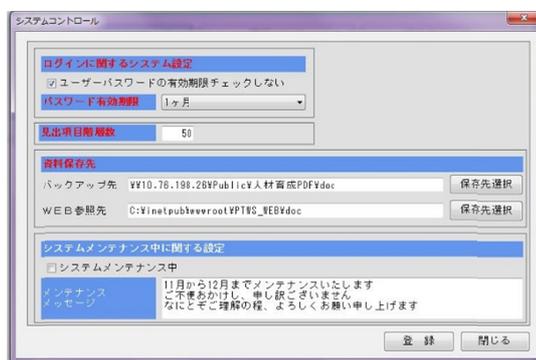
)システムコントロール

システムコントロールは以下の機能を管理する項目である。

- ・ ログインに関するシステム設定
主にログインパスワードの有効期限の設定を行う
- ・ 見出し項目階層数
ツリー構造のシステムの、階層数を変更することができる。初期設定では50階層となっている。
- ・ 資料保存先

資料(カリキュラム内容など)を保存した際の保存先と、バックアップ先を変更することができる。現在はNASのミラーリングシステムを利用しているため、参照資料の保存先をメインサーバーへ、バックアップをメインサーバーとミラーリングにより予備サーバーへ保存を行っている。

- ・ システムメンテナンスに関する設定
メンテナンス中に表示するコメントの設定などを行う。



(図5)

)講座マスタ(ユーザー情報マスタ1)
講座マスタはユーザー情報マスタの1つであり、以下の機能を管理する項目である。

- ・ 講座コード
- ・ 講座名

この2つは、人材育成 Web プログラム最上層の一つである「技術調査データベース」の管理を行うため、事前登録が必要となっている。詳細は「技術調査データベース」の項目に記載する。初期設

定として、登録可能講座数は 99 講座、最長講座名は 20 文字としている。



(図 6)

)担当者マスタ (ユーザー情報マスタ 2)
担当者マスタはユーザー情報マスタの 1 つであり、以下の機能を管理する項目である。

- ・担当者コード
- ・担当者名
- ・講座

担当者コード並びに担当者名は上述「講座マスタ」と同様、人材育成 Web プログラム最上層の一つである「技術調査データベース」の管理を行うため、事前登録が必要となっている。詳細は「技術調査データベース」の項目に記載する。講座については、「講座マスタ」で登録した講座を選択することにより担当者の所属を登録することができる。



(図 7)

)ユーザー情報編集画面

ユーザー情報編集画面は、上述「講座マスタ」と「担当者マスタ」を合わせたユーザー情報を管理する項目である。

- ・ユーザーID
任意のユーザーIDを入力、設定する。
- ・パスワード
パスワード再入力
任意のパスワードを入力、設定する。
セキュリティの問題から、パスワードは英数混在の 8 文字以上とした。
- ・講座
「講座マスタ」で登録した講座を選択し、設定する。
- ・担当者
上記「講座」で選択した講座を元に、担当者マスタに登録されているデータを参照し選択、設定する。
- ・権限設定
権限設定は以下の項目を設定することができる。

管理ツール使用権限

人材育成 Web システムは学内ネットワーク上に配置することにより、TOP ページは学内にオープンであるが、閲覧者 (学習者) についても登録が必要であるため、情報漏えいに対するセキ

セキュリティの強化を、管理権限を細分化することで図る。この項目の設定により管理ツールの使用権限を定めることができる。また、管理ツールに関する主な権限を下記に示す。

- ◇ 資料情報の管理
- ◇ システムコントロール設定権限
- ◇ ユーザー管理権限
- ◇ 講座マスタ登録、変更権限
- ◇ 担当者マスタ登録、変更権限

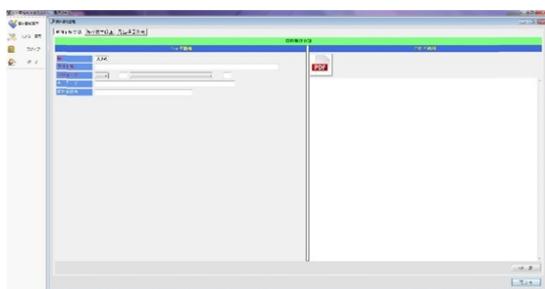
上記 5 項目はすべて「権限なし」「参照権限」「更新権限」と 3 種類から細かく設定することができる。

.WEB 閲覧

WEB 閲覧は項目の設定により、Web システムの閲覧権限を定めることができる。

資料編集

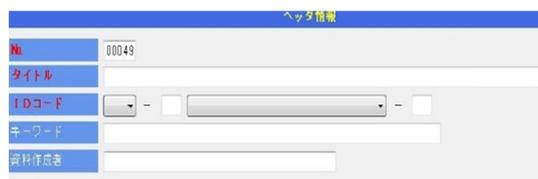
資料編集は人材育成 Web プログラムの構成と、技術情報データベースの構築を行うものである。主な機能を下記に示す。



(図 8)

) 資料新規登録

PDF 化された資料を Web 上に公開するため、システム内に登録を行う。このため、カリキュラムとなるデータを事前に PDF 化する必要がある。現在は PDF データのみ登録可能だが、今後様々な事例をカリキュラムとして組み込む可能性を考慮し、様々なファイル形式も対応可能とする必要があると推察する。また、現在のシステムは技術情報データベースと共有されているため、各種データ項目の登録が必要となっている。データ項目はヘッダー情報として PDF と結びつきを行い、NAS サーバー内に保存を行う。各種データ項目は下記のとおりである。

A screenshot of a web form titled "ヘッダ情報" (Header Information). The form has a blue header bar. Below the header, there are several input fields: "No." with the value "00049", "タイトル" (Title), "IDコード" (ID Code) with a dropdown menu, "キーワード" (Keyword), and "資料作成者" (Document Creator). The form is in Japanese.

(図 9)

- No.
下記「ID コード」内「講座選択」によって自動割り振りとなっている。
- タイトル
PDF データのタイトルを入力する。
文字数は 30 文字入力可能である。
- ID コード
技術情報データベースとの共有のため、ID コードとして 研究 Seeds/Needs 講座とその連番が ID コードとして登録される。講座は管理システムの「講座マスタ」で登録された講座名が参照され、ID コードの末尾は講座ごとの研究 Seeds/Needs により自動で連番 (ID

ナンバー)となる。

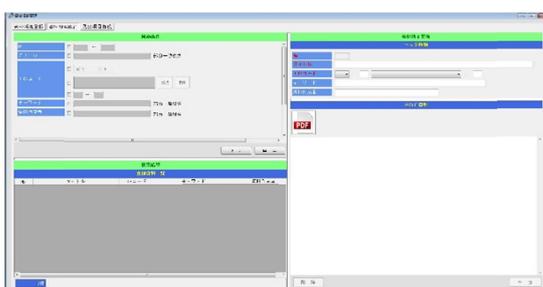
- ・キーワード
技術情報データベースの検索に使用する、キーワードの設定を行う。スペースにより複数語句の登録が可能である。
- ・資料作成者
PDFデータの作成者を任意で入力することができる。



(図 10)

資料検索修正

「資料新規登録」により登録された資料の修正、削除を行う。



(図 11)

手順として、左上でPDFの検索を行う。検索項目は次の通りである。



(図 12)

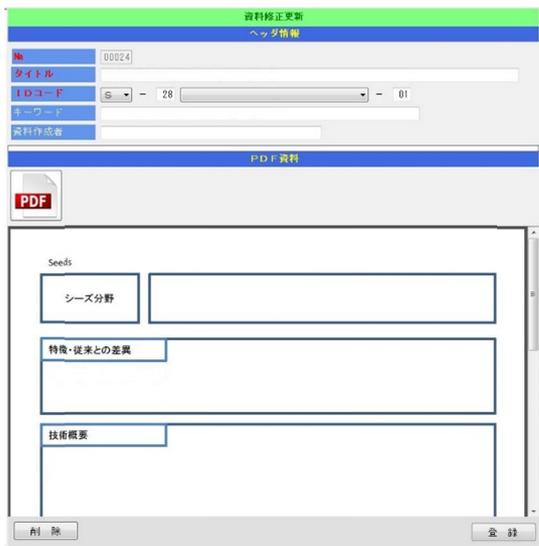
- ・No.
- ・タイトル
- ・IDコード
*Seeds/Needs
*講座選択
*コードナンバー
- ・キーワード
- ・資料作成者

これらの項目はチェックボックスにより任意で選択することができる。これにより検索した結果を図 11 左下へ反映させる。

検索結果				
登録資料一覧				
№	タイトル	IDコード	キーワード	資料作成者
00018	脳管内複雑アンブレラ型腫瘍	04002	技術調査事例分析 内視鏡	
00019	ERBB-4阻害剤型腫瘍	04003	技術調査事例分析 内視鏡	
00020	消化管内視鏡静脈硬化性腫瘍	04004	技術調査事例分析 内視鏡	
00021	技術情報データベースについて	04701	技術情報DB	
00022	アフィニティローブ電気泳動装置	04201	電気泳動 アフィニティローブ 分析	
00023	ヘキサシクロの構造	03501	試薬開発 分析機器 薬剤開発	
00024	癌患者の入院後のソーシャルサポート	02001	データベース作成 システム ケア	
00025	急性脳症などの発生病理	01301	試薬開発 治療機器 診断機器	
00026	血液輸血器具	02201	フィルター 血液 診断機器	
00027	高齢者向けの健康科学	04001	治療機器 視覚 健康管理	
00028	司法解剖	04101	測定器 解剖 CT 診断機器	
00029	超音波診断装置および装置	00401	超音波装置 治療機器 診断機器	
00030	腫瘍診断マーカーの研究	03502	診断機器 腫瘍 マーカー 生体マーカー	

(図 13)

検索されたデータの中から修正、あるいは削除するデータを選択し、図 11 右側へデータを反映させる。



(図 14)

資料の修正可能な項目を下記に示す。

- ・ タイトル
- ・ ID コード
 - *研究 Seeds/Needs
 - *講座名
- ・ キーワード
- ・ 資料製作者
- ・ PDF データ

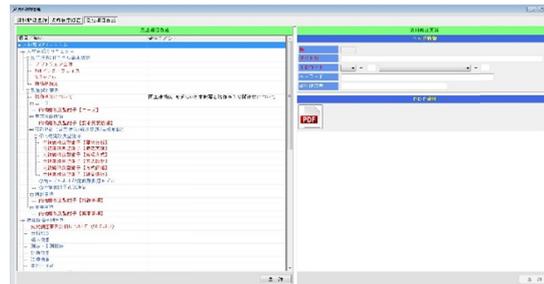
No.と ID ナンバーについては連番であるため変更することができない。

資料 (PDF データ) の削除を行った場合、No.、ID ナンバーともに欠番となる。また、削除した PDF データはシステム内から削除されたものであり、参照された元のデータは削除されない。

）見出し項目の作成

「 ）資料新規登録」により登録された資料をもとに、人材育成カリキュラムおよび技術情報データベースの構築を行う。見

出し項目の作成では以下の手順で構築を実施する。



(図 15)

- ・ 項目追加/修正
ツリー構造の見出しとなる項目を作成する。

- ・ 資料追加/修正

「 ）資料新規登録」で登録された PDF データの配置を行う。人材育成カリキュラム対応のため、資料追加では配置された資料に対する概要説明のコメント記入が可能となっている。

- ・ 削除

配置された項目および資料の削除を実施する。項目を削除する場合、操作ミスによる削除を防ぐため、項目のしたに階層がある場合は削除ができなくなっている。

b) Web システム

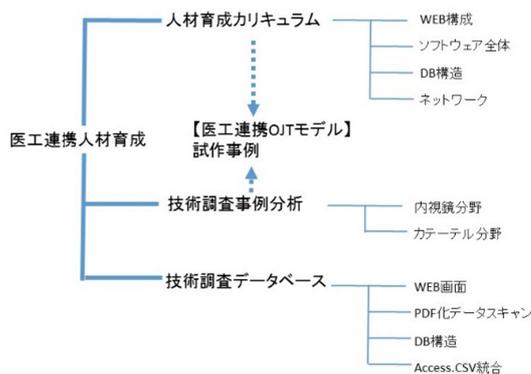
Web システムの主な機能は主に 人材育成カリキュラムの掲示 技術情報データベースの表示である。



(図 16)

人材育成カリキュラムの掲示

人材育成カリキュラムは初年度の研究成
果である基礎構築案の「人材育成カリキュ
ラム」「試作事例」「技術調査事例分析」か
ら構成される。



(図 17) 図 1 再掲

人材育成カリキュラム

人材育成カリキュラムでは、医工連携
OJT モデルを構造的に学習するため基礎
概念として下記の内容を掲示している。

・ソフトウェア全体

医療機器の製品化を目的とする医工連
携モデルを学習するための電子カリキ
ュラムとして必要とされる学習事項を

要約し、実際の製品化のための流れを
示すフローを元に OJT モデルの枠組
みを規定する。こうした具体的な電子
カリキュラムの構築を、ソフトウェア
実装手順を作成し実施する。

・Web インターフェース

人材育成プログラムの電子化にあたり、
Web 上にプログラム全体を構築するこ
とが、要求仕様として規定されるため、
全体の Web インターフェース構築方針
を作成し、実際の開発プロセスを「設
計指針 設計事例 プログラム実装事
例」として規定、OJT モデルを WEB
ベースのソフトウェアとして再構成す
ることにより、電子カリキュラムとし
て OJT モデルの全体像を理解させる。

・OJT モデル

要求仕様において、製品企画段階から
試作・安全性評価・動物実験（代替手
法を含む）にいたるまでの製品化の各
工程を構成要素として OJT モデルが
規定されているため、これらに知的財
産・薬事法対応を含めた各要素を「医
工連携 OJT モデル」の中核として実際
の事例を使用して定義を行う。

・技術情報データベース

電子カリキュラムの構成要素として、
福島県立医科大学の医療機器ニーズ・
シーズの技術情報のデータベース化も
要求仕様として規定されている。よっ
て、これらの蓄積された情報を電子カ
リキュラムへ組み込むための仕様原案
を規定する。

）試作事例

試作事例では、上述「 ）人材育成カリキュラム」で記載した OJT モデルへ実際の製品製造を実装することで医工連携 OJT モデルを構造的に学習することができる。本研究では福島県立医科大学の研究ニーズである「消化管内視鏡静脈瘤穿刺止血鉗子」と「鉗子孔戦場手法の実験装置試作」「胃モデルおよび疑似静脈瘤モデル」をそれぞれ医工連携 OJT モデルの項目ごとに分けて掲載した。



(図 18)

）技術情報分析事例

技術情報分析事例では、実際の医療現場のニーズを「技術調査事例」として必要情報を抽出、分析しドキュメント化を行うことにより医工連携 OJT モデルへ組み込み易い状態へと変換する。本研究では例として「胆管内視鏡アンブレラ鉗子」「ERBD-ENBD 統合型チューブ」「消化管内視鏡静脈瘤止血鉗子」の 3 事例を提示するが、今後分析事例の掲載を考慮し、機器分野項目を設定し、提示した。この機器分野項目は後述「技術情報データベース」と「技術情報分析事例」の連動を予定しているため、項目においても同一内容を設定している。



(図 19)

技術情報データベースの表示

技術情報データベースは、初年度の研究成果である基礎構築案の最上層に位置し、医療機器の製品化を目的とした研究内容をデータベース化し、医工連携 OJT モデルの学習に活用するものである。具体的な手法として、紙媒体で蓄積されている技術調査情報を PDF 化によって電子化することで情報セキュリティを維持したうえでアイデアの共有化を図る。



(図 20)

本研究では福島県立医科大学に蓄積されている医療機器への要望・要求に関する技術・製品情報を電子化し、データベースとして電子カリキュラムから検索、アクセスできる形式をとった。



(図 21)

これは、医工連携 OJT モデルや技術調査分析事例など同層上のシステムとリンクしやすくするためである。

また、記載内容について「単なる技術・製品項目の羅列だけに終わらない技術情報の共有と活用」が必要となるため、下記の項目を設定した。

【技術情報データベース設定項目】

- ・ シーズ・ニーズ分野
- ・ タイトル
- ・ 特徴・従来との差異
- ・ 技術概要
- ・ 応用分野・期待分野
- ・ 特許・論文など
- ・ 研究者・講座

これらの項目は数値および不定形テキストにより PDF データと結びつけデータベースへと保存される。また、PDF データの雛形として下図の形式でデータの統一を行った。

(図 22)

医療現場の要求調査・分析に基づき抽出されたニーズ (NEEDS) に対し、実現に要求される技術、あるいは将来技術 (SEEDS) を既存の特許・製品の類似技術を含めて製品企画・開発支援をできうる人材を育成する人材育成プログラムの電子カリキュラムにおいて、WEB 化されたデータは、ニーズ・シーズの基本分析データとして利用、活用することができる。

D.考察

人材育成カリキュラムを構造から学習することにより、医工連携を行う上で重要な人材を育成できるとともに、医工連携の基礎となる「医工連携 OJT モデル」を定義することにより、本研究で取り扱った試作事例以外に医療現場のニーズが発生した場合でも、それぞれの製造工程を結びつけることで多様に対応することができる。

E.結論

本研究の主要目的として「医工連携ができる人材の育成プログラムの作成」があり、当初予定していた試作事例の「消化管内視鏡改良型鉗子」の開発以外に「胃モデルおよび疑似静脈瘤モデル」について、本研究により定義された「医工連携 OJT モデル」を適用することにより、ニーズから特許申請までの流れを実際に行うことができた。これをもって、人材育成カリキュラムの基礎基盤は有効であると判断する。

研究成果の刊行に関する一覧表

研究報告書

発行年	発表誌名	研究タイトル	研究者	部数
2013	厚生労働科学研究費補助金 医療機器開発推進研究事業 平成 24 年度 総括・分担報告書	医工連携人材育成 プログラムに関する研究	竹之下 誠一 小原 勝敏 小山 善久	1
2014	厚生労働科学研究費補助金 医療機器開発推進研究事業 平成 25 年度 総括・分担報告書	医工連携人材育成 プログラムに関する研究	竹之下 誠一 小原 勝敏 錫谷 達夫 大木 進司	1