## 厚生労働科学研究費補助金 政策科学総合研究事業(政策科学推進研究事業)

### 就業状態の変化と積極的労働市場政策に関する研究

平成 2 6 年度 総括· 分担研究報告書 研究代表者 山本勲 慶應義塾大学商学部 教授

平成27(2015)年 5月

# 目 次

| I. | 「就業状態の変化と積極的労働市場政策に関する研究」総括・分担研究報告書                          |
|----|--|
|    | 地域の積極的労働市場政策の評価分析に関する研究 1<br>研究代表者 山本勲 慶應義塾大学商学部 教授          |
|    | 積極的労働市場政策と仕事と生活の両立に関する研究 7<br>研究分担者 樋口美雄 慶應義塾大学商学部 教授        |
|    | 中高年期の就業に影響を与える要因に関する研究 9<br>研究分担者 酒井正 法政大学経済学部 教授            |
|    | 非自発的な理由による失職が所得、健康、家族関係に及ぼす影響 12<br>研究分担者 佐藤一磨 明海大学経済学部 専任講師 |
| П. | 研究成果の刊行に関する一覧表 14  |

### 厚生労働科学研究費補助金(政策科学総合研究事業(政策科学推進研究事業))

「就業状態の変化と積極的労働市場政策に関する研究」

総括研究報告書

### 地域の積極的労働市場政策の評価分析に関する研究

研究代表者 山本勲 慶應義塾大学商学部 教授

### 研究要旨

本研究プロジェクトでは、「21世紀縦断調査」(成年者・中高年・出生児縦断調査)の個票データを用いて、就業状態の変化と積極的労働市場政策に関する研究を進める。本年度は、他の個票データに基づく予備的な研究として、2000年代に実施された地域を対象とした積極的労働市場政策のうち「子育て支援総合推進モデル市町村事業」と「ジョブカフェに関する強化事業」の政策評価分析を実施した。具体的には、『慶應義塾家計パネル調査』の個票データをもとに、回帰モデルと傾向スコアマッチングを用いた DD 分析を行い、対象となった地域における女性や若年の雇用や労働時間が政策実施前後でどのように変化したかを検証した。分析の結果、まず、「子育で支援総合推進モデル市町村事業」の対象となったモデル地域(市町村)に在住する既婚女性の非正規雇用、特に、自ら希望して非正規雇用に就いた本意型非正規雇用が増加した可能性が示された。この傾向は、特に、短大・高専卒、あるいは、6歳未満の子どもを多く育てる既婚女性に顕著であった。次に、「ジョブカフェに関する強化事業」については、モデル地域でマッチング効率性が上昇していた可能性が示されたものの、正規雇用や非正規雇用の雇用確率が高まったという証左は得られず、ジョブカフェ関連強化事業は、地域全体の若年層の雇用環境を改善するまで効果が大きかったとはいえないと指摘できる。

#### A. 研究目的

少子高齢化の進行する日本において、女性 や若年の労働力をいかに活用するかが重要な 課題となっている。

女性の労働力率を 2010 年時点のデータで 国際比較すると、 35-39 歳について日本が 66.2%、アメリカが 74.1%、イギリスが 76.4% と、日本のみが顕著に低い。女性の第 1 子出 産平均年齢が 30.3 歳であることを踏まえると、30歳代での低い労働力率は、日本の労働市場で女性が育児と仕事を両立することが困難であることが原因の1つになっていると推察される。ワークライフバランスの推進やポジティブアクションの普及といった政策的な取り組みがなされており、また、近年ではアベノミクスの成長戦略でも女性活用が重要視

されているが、育児・就業環境を整備し、女性が育児と仕事を両立しうる体制を企業や社会で構築していくことは喫緊の課題といえよう。

育児支援の担い手としては、企業あるいは 国や地方自治体といった公的部門が存在する。 このうち、公的部門、とりわけ市町村が担う 育児支援策の効果については、先行研究は多 くなく、また、検証結果も区々である。政府 による全国的な少子化対策としては、2003年 に「次世代育成対策推進法」が作成され、こ れを皮切りに「地域子育て支援拠点事業」や 「子ども・子育て応援プラン」など多くの育 児支援策が策定された。同時に、市町村など の自治体でも、「子育て支援総合推進モデル 市町村事業」などの政府の事業の一環として、 あるいは、独自の施策として、保育所の定員 拡充を図るなどの取り組みを行ってきた。 「子育て支援総合推進モデル市町村事業」は 2004 年に策定された政府の育児支援策であ り、全国50の市町村をモデル事業の対象とし て指定し、地方自治体による総合的かつ積極 的な育児支援を政府がサポートする狙いがあ った。

しかし、こうした特定地域を対象とした政府の事業、あるいは、地域における育児支援策が女性の就業にどのような影響を与えるのか、といった政策効果分析は日本の先行研究では行われていない。また、保育所と女性労働に関する先行研究はいくつも存在するが、

分析結果については一定のコンセンサスが得られているとはいえない。

こうしたことを踏まえ、本研究では、地域に対する育児支援策としての「子育て支援総合推進モデル市町村事業」が女性の就業にどのような影響を与えたかを政策評価分析のフレームワークで検証する。具体的には、全国世帯を対象とした「慶應義塾家計パネル調査(Keio Household Panel Survey)」(KHPS)の個票データを利用し、本政策の実施後に対象地域の女性の就業率が上昇したかをDifference-in-Differences 分析(以下、DD分析)により明らかにする。

一方、若年については、就職氷河期と呼ば れた 1990 年代以降、日本の労働市場では雇 用環境の悪化が続いた。15~24歳の完全失業 率の推移をみると、1980 年代までは 3~5% 前後の水準で推移していたものの、バブル崩 壊以降に他の年齢層を上回るスピードで上昇 し、2000 年代初頭には 10%前後の水準とな った。また、完全失業率だけでなく、非正規 雇用比率も1990年代後半から急激に上昇し、 2000 年代には学生を除く 15~24 歳のうち 3 人に 1 人が非正規雇用として就業するように なった。若年層の雇用環境は地域による差も 大きく、2003年時点の15~24歳の完全失業 率は北陸地方で7.4%であるのに対して、北海 道地方で 12.9%、九州・沖縄地方で 12.7%と なっていた。このような若年層における雇用 環境は、経済格差、経済成長、社会保障など、

経済の根幹にかかわる問題として社会的な注目を集めるようになっていった。

こうしたことを背景として、政府は若年層 を対象とする労働市場政策に重点的に取り組 むようになった。2003年4月には文部科学大 臣・厚生労働大臣・経済産業大臣・経済財政 政策担当大臣をメンバーとする「若者自立・ 挑戦戦略会議」が発足し、同年6月には「若 者自立・挑戦プラン」が取りまとめられた。 中でも、地域ごとの若年者雇用対策の中核と して位置づけられたのが「ジョブカフェ(若 年者のためのワンストップサービスセンタ - )」の設置である。「ジョブカフェ」は、「若 者の生の声を聞き、きめ細やかな効果のある 政策を展開するための新たな仕組みとして、 地域の主体的な取り組みによる若年者のため のワンストップサービス」と位置付けられて いる。さらに、ジョブカフェ事業の推進にあ たっては、いくつかの付随的な強化事業が事 業開始当初から実施されている。

こうしたジョブカフェ関連事業の内容は、 職探し効率化サービスに近いが、その政策評価については必ずしも十分に実施されてきた とは言いがたい。ジョブカフェの効果測定を 実施した先行研究からは、ジョブカフェ事業 が若年者の雇用に対して頑健的に正の効果を もたらしたというコンセンサスは見出せない。 また、先行研究ではジョブカフェ事業全般の 政策評価が実施されているが、「モデル事業」 を始めとする特定の地域に限定して多くの予 算を配分する付随的な強化事業にどの程度の 効果があったのかについての検証は行われて いない。モデル事業のように、対象地域に多 くの予算を配分することで失業率の地域間格 差を是正できるのかを検証することは、今後 の雇用政策や地域政策のあり方を検討するう えでも重要な判断材料にもなりうる。

そこで、本研究ではこのような問題意識を もとに、地域を限定した積極的労働市場政策 と考えられるジョブカフェの強化事業の実証 的な効果測定を実施する。分析には、「職業安 定業務統計」にもとづく都道府県パネルデー タと、家計の個票データを用いる。前者では、 ジョブカフェ関連強化事業の実施によって公 的職業紹介のマッチング効率性が高まったか どうかを検証するほか、後者では正規雇用や 非正規雇用への就業確率が高まったかどうか を検証する。

#### B. 研究方法

2つの分析とも、主として、国内の代表的なパネルデータである『慶應義塾家計パネル 調査』の個票を用いて検証する。

具体的な検証方法としては、「子育て支援総合推進モデル市町村事業」や「ジョブカフェ関連事業」といった地域別労働市場政策の前後で対象となったモデル地域で他の地域よりも就業率が上昇したかを検証する DD 分析を用いる。ただし、観察されない個々人の異質性や政策の対象となった地域のサンプル属性

の違いによる影響を考慮するため、変量効果 プロビットモデルや変量効果・固定効果線形 モデル、傾向スコアを用いたマッチング推計 などの計量経済手法も活用する。

### (倫理面への配慮)

『慶應義塾家計パネル調査』は個人を特定できる情報については全て秘匿されており,学術研究に広く利用されている.従って,倫理面からの問題はない.

### C. 研究結果

まず、「子育て支援総合推進モデル市町村 事業」の効果については、対象となったモデ ル地域(市町村)の女性の非正規雇用、特に、自 ら希望して非正規雇用に就いた本意型非正規 雇用が増加したといえる。この傾向は、短大・ 高専卒、あるいは、6 歳未満の子どもを多く 育てる女性で顕著であった。さらに、同事業 が、正規雇用に就いている女性の労働時間を 増加させた可能性も確認できた。一方、こう した政策効果の多くは、財政力指数や財政規 模などの地域要因をコントロールすると、み られなくなることも示された。この結果は、 同事業の女性就業への効果は、モデル地域と しての指定というよりは、市町村の育児支援 の取り組みに依存する可能性が高いことを示 唆する。

次に、「ジョブカフェ関連事業」の効果については、職業安定業務統計の都道府県パネル

データによりマッチング関数をパネル推計したところ、ジョブカフェ関連強化事業が 2005~07 年度においてモデル地域のマッチング効率性を高めていた可能性が示唆された。次に、家計パネル調査である KHPS の個票データを用いて男女別に雇用確率関数を変量効果プロビットモデルとして推計したほか、傾向スコアマッチング分析を実施した。総じてみれば、モデル地域で正規雇用や非正規雇用の雇用確率が高まったという証左は得られなかった。これら 2 つの分析結果から、ジョブカフェ関連強化事業はジョブカフェ利用者の雇用を創り出した可能性はあるものの、地域全体の若年層の雇用環境を改善するまで効果が大きかったとはいえないと指摘できる。

### D. 考察 / E. 結論

まず、「子育て支援総合推進モデル市町村事業」については、本意型非正規雇用を中心に非正規雇用が増加したことを踏まえると、「子育て支援総合推進モデル市町村事業」あるいは「次世代育成対策推進法」に則った市町村の育児支援の積極的な取組みは、一定の効果を上げていたと評価できよう。仮に、非正規雇用の増加が本意型非正規雇用の増加を伴わないとすれば、望まない非正規雇用を増やしたことになるため、育児政策をポジティブに評価することは難しい。しかし、今回の分析結果は非正規雇用を望む女性をサポートしたこと示唆されるため、政策によって育児

期の既婚女性の就業環境が改善したと解釈できる。

次に、同事業が正規雇用の既婚女性の労働 時間を増加させた結果についても、ポジティ ブに評価することができる。一般に、非正規 雇用に比べて正規雇用のほうが職を得にくい ため、政策的に育児負担が軽減されたからと いって、育児期の既婚女性が正規雇用の就を 見つけることは容易ではない。事実、本稿の 分析でも、育児政策によって正規雇用率が上 昇したとの結果は得られていない。その代わ り、すでに正規雇用として働いていた女性に ついては、政策効果で育児負担が減り、その 分の時間を労働に費やすことができる。

これらを踏まえると、「子育て支援総合推 進モデル市町村事業」あるいは「次世代育成 対策推進法」にもとづく市町村の育児支援策 は、女性就業に対して一定の効果をあげたと いえるだろう。ただし、本稿の分析結果は、 これらの効果の多くは、政府によるモデル事 業の指定によるものではなく、市町村による 取組みによるものであることを示唆しており、 政府による地域を対象としたモデル事業のあ り方については、今後検討する必要もあると 指摘できる。

一方、「ジョブカフェ関連事業」については、 公共職業安定所のデータを用いた検証と家計 パネルデータを用いた検証では、若年雇用に 与えた効果について異なる結果が得られたが、

この点については以下のように解釈できよう。 まず 1 つは、ジョブカフェ関連事業がハロー ワークを拠点としたものであるため、必ずし も多くの労働者が同事業の恩恵を受けていな い可能性である。一般にハローワークの利用 率は低く、例えば 2008 年の『雇用動向調査』 によると入職者の入職経路のうちハローワー クはインターネットサービスを含めても23% 程度に過ぎない。このため、ジョブカフェ関 連事業自体には利用者に関するマッチング効 率を高めるプラスの効果があったとしても、 利用率が低いために、その地域に在住する労 働者全体に対する効果には及ばなかった可能 性がある。家計パネルデータを用いた検証で 雇用率に影響がみられなかったのは、こうし た原因があるのかもしれない。

### F. 研究発表

Isamu Yamamoto and Hirotaka Ito,
"Childcare Policy and Regional
Employment of Japanese Female Workers,"
Panel Data Research Center at Keio
University DISCUSSION PAPER SERIES,
DP2014-008.

http://www.pdrc.keio.ac.jp/DP2014-008.pdf

Isamu Yamamoto and Yasuhiro Nohara,
"Active Labor Market Policy and Youth
Employment in Japan - Policy
Evaluation of the Job Café Related

Projects," Panel Data Research Center at Keio University DISCUSSION PAPER SERIES, DP2014-007.

http://www.pdrc.keio.ac.jp/DP2014-007.pdf

- G. 知的所有権の取得状況の出願・登録状況
  - 1.特許取得

なし

2.実用新案登録

なし

3.その他

### 厚生労働科学研究費補助金(政策科学総合研究事業(政策科学推進研究事業))

「就業状態の変化と積極的労働市場政策に関する研究」

#### 分担研究報告書

### 積極的労働市場政策と仕事と生活の両立に関する研究

研究分担者 樋口美雄 慶應義塾大学商学部 教授

### 研究要旨

女性就業率や出産後前後の女性の就業状態の変化に関する都道府県別データや日米のパネル調査を使い、女性が子どもを出産し育児することの経済的コストを比較し、これに与える要因を分析して、労働時間の長さや育児休業制度の普及、保育サービスの拡充の影響について実証分析を行う。また同時にこれらが出生率に与える効果を検証し、積極的労働市場政策が、仕事と生活の両立に与える効果について検討を加える。

### A. 研究目的

女性が子どもを出産し、育児することに伴 って発生する直接的、間接的費用の大きさは、 その国やその地域の出生率を決める上で重要 な要素となる。その費用には直接、子どもの 出産や養育にかかる費用もあるであろうが、 同時に、出産に伴って発生する仕事の中断や 労働時間の短縮、転職によって生じる賃金の 低下は、女性にとって子どもを持つことによ って発生する重要な機会費用となる。この機 会費用にどのような要因が影響しているのか、 そしてその機会費用は近年、低下してきてい るのか、またこの機会費用は育児休業制度の 普及や労働時間の短縮、積極的雇用政策によ って軽減可能なものか。日米両国における世 帯ミクロデータやわが国における地域別デー 夕を用いることにより、検証する。

### B. 研究方法

日米両国における個人の就業状態や賃金変化、子どもの状態を追跡したパネルデータを使って、女性の出産や育児に伴う継続就業行動や離職行動、再就職行動、そして再就職後の賃金変化を計量分析することによって、両国における子どもを持つことの機会費用について比較検討するとともに、それが時系列的にどのように変化してきたかを明らかにする。同時に日本については、都道府県別データを用いて、これらが出生率や就業率に与える影響について分析し、政策効果について検証する。

(倫理面への配慮)該当しない.

### C. 研究結果

アメリカについて分析した結果では、近年、 継続就業率が上昇すると同時に、出産後の賃 金の低下幅は縮小してきている。それだけ女 性が子どもを持つことの経済的費用は縮小し てきているといえるが、とくに離職後も正社 員として再就職する人が多く、賃金の低下が 小さいことがこれに大きく寄与している。こ れに対し、日本では出産前に正規雇用に就き、 育児休業制度が利用可能であったか、パート タイム等でこれを利用できなかったが継続就 業率に大きな影響を与えている一方、パート タイム労働者の場合、離職しても、再就職す る場合、その後もパートタイム労働者である 場合が多く、賃金低下は小さい。これに比べ、 正規労働者であった場合、近年、継続就業率 は高まっているが、一度離職してしまうと、 再就職するものは少なく、再就職してもパー ト労働者になっている人が多く、大きな賃金 低下が観測される。継続就業率や再就職率に は本人、および夫の労働時間の長さが効いて

おり、育児休業制度や保育サービスの拡充と ともに、労働時間政策が重要な役割を果たし ているといえよう。

### D . 考察 / E . 結論

女性のキャリア形成や出生率の向上にワークライフバランスの推進は大きな影響を与え、 とくに人口減少社会においては重要な対策となる。

### F. 研究発表

なし

- G. 知的所有権の取得状況の出願・登録状況
  - 1.特許取得

なし

2.実用新案登録

なし

3.その他

なし

# 平成 26 年度 厚生労働科学研究費補助金(政策科学総合研究事業(政策科学推進研究事業)) 「就業状態の変化と積極的労働市場政策に関する研究」

# 分担研究報告書

### 中高年期の就業に影響を与える要因に関する研究

### 研究分担者 酒井正 法政大学経済学部 教授

### 研究要旨

中高年期の就業に影響を与えうる幾つかの要因について、「中高年者縦断調査」の個票を再集計することで検証を行う。具体的には、1)介護を必要とする家族の存在やその要介護家族との同居が就業に及ぼす影響、2)介護に加えて子育ての必要がある場合の就業への影響、3)配偶者の就業が中高年者本人の就業に与える影響 等について定量的な分析を行う。「中高年者縦断調査」の個票データの整理と並行して行った既存研究の整理より、子育てと介護を同時に行っている女性は、他の女性よりも労働市場から退出している可能性が高いといったことや、高齢期における妻の就業は夫の就業確率を高めるといったことが示された。

### A. 研究目的

生涯現役社会を実現するためには中高年者の就業を阻害する要因を取り除くことが重要となる。近年の2度にわたる高年齢者雇用安定法の改正は、企業に対して高齢者の雇用確保を義務付けることに一定程度成功したと言えよう。しかし、残された課題もある。第一は、65歳以降の就業をどうするかという問題である。今後、社会保障給付が抑制され、一国全体としても働き手の減少が急速に進むことが予想される中にあっては、可能な限り65歳以降も働けることが望ましい。第二は、家庭内における就業阻害要因にどう対処するか

という問題である。具体的には、家族介護の問題が挙げられる。家族内に要介護者を抱えることが多くなるのは中高年期以降である。2050年には要介護者の数が現在の倍近くにもなると予想されており、介護が中高年者の就業のブレーキとなることが懸念される。特に、晩婚化・晩産化の進展に伴い、今後は子育てと介護を同時期に行わなければならない者たちが増えることが予想され。その者たちが就業を継続できるかどうかが鍵となって来る。第三は、配偶者の就業との関係である。高齢男性の引退決定には、妻が就業している。とうかが影響する可能性が指摘されている。上記の第二と第三の点は、高齢期の女性の就業

をどのように確保すべきかの問題と捉えることもできよう。以上のような点について、日本では現状についてすら正確な把握がなされているわけではない。果たして実際はどうなのだろうか。

厚生労働省の「中高年者縦断調査」は、上記の疑問に答えうるような質問項目を有し、標本サイズも大きいため、定量的に精緻な分析を行うのに適している。本研究では、「中高年者縦断調査」の個票を再集計することで、介護を必要とする家族の存在やその要介護家族との同居といったことや、配偶者の就業の有無といったことが中高年期の就業に影響するかどうかを検証する。

### B. 研究方法

「中高年者縦断調査」の個票利用を申請し、 再集計することで上記の課題を分析する。同 時に、内外の既存研究を整理することで、上 記の課題に関連して現状でわかっていること (及びわかっていないこと)を把握する。

(倫理面への配慮) 該当しない.

### C. 研究結果

本研究課題の初年度である本年度は、主に「中高年者縦断調査」を個票申請し、そのデータを整理することに充てた。平成 26 年 11月に再集計利用が認められた「中高年者縦断調査」の個票については、その後、整理を行

い、パネルデータとして分析可能な状態になった。目下、上記の課題の分析に取り組んでいるところである。

既存研究のサーベイから、1)家族が要介護 状態となることで就業が抑制されるかどうか を検証した研究の多くは、内生性をコントロ ールすると、就業抑制効果は極めて小さくし か推定されないこと、2)但し、介護の就業抑 制効果は国によって異なり、日本の研究では 比較的大きく推定される傾向にあること、3) 介護と子育てを同時に行っている女性たちを 分析した米国の研究によれば、サンドイッチ 世代と呼ばれる彼女らは他の女性たちよりも 労働市場から退出している割合が高いこと、 4)海外では近年の男性高齢者の就業率の上昇 が、配偶者である妻の就業率の上昇によって 多く説明できること、等がわかった。

### D. 考察 及び E. 結論

日本では、介護と同時に子育てもしている者たちがどのような属性を有しているかといったことに関しては、充分に検証されていない。彼ら(彼女ら)の就業や所得、学歴等はどのような傾向を持っているのか。また、要介護家族の存在が就業に与える影響を計測するにあたっては、その要介護家族と同居するタイミングも重要になって来ると思われるが、そのことに関する明示的な分析はいまだ多くない。高齢期の就業に配偶者の就業が与える影響についてもほとんど検証されていないと

思われる。「中高年者縦断調査」はそれらを分 析するのに適した質問項目を有しており、次 G.研究発表 年度以降はそれらの課題を中心に定量的な分 1.論文発表 なし 析を行う。尚、分析を進めるにあたり、本研 2.学会発表 なし 究課題で同時に個票利用申請を行った「21世 紀成年者縦断調査」等も補完的に用いること H. 知的所有権の取得状況の出願・登録状況 を考えている。

F. 健康危険情報

なし

- - 1.特許取得 なし
  - 2.実用新案登録 なし
  - 3.その他 なし

### 厚生労働科学研究費補助金(政策科学総合研究事業(政策科学推進研究事業))

「就業状態の変化と積極的労働市場政策に関する研究」

分担研究報告書

### 非自発的な理由による失職が所得、健康、家族関係に及ぼす影響

研究分担者 佐藤一磨 明海大学経済学部 専任講師

### 研究要旨

バブル崩壊以降、我が国は「失われた 20 年」と言われるほどの長期不況を経験してきた。この間、労働市場の需給状況は急速に悪化し、リストラや倒産といった理由で失職する労働者数が上昇した。このような失職は、家計にさまざまな点に影響を及ぼすと考えられる。本研究はその中でも失職が所得、健康、家族関係に及ぼす影響に注目し、分析を行っていく。平成 26 年度では、これらの研究を実施するためのデータ整備を行うとともに、予備的な分析として『慶應義塾家計パネル調査』を用い、夫の失業が出産に及ぼす影響を検証した。この分析の結果、夫の失業はその直後の出産確率を低下させるものの、長期的な影響は見られないことがわかった。

### A. 研究目的

バブル崩壊以降、我が国は「失われた 20 年」と言われるほどの長期不況を経験してきた。この間、労働市場の需給状況は急速に悪化し、リストラや倒産といった理由で失職する労働者数が上昇した。総務省『労働力調査』から非自発的理由による失職者数を見ると、1990年には134万人であったが、2000年には320万人、2010年には334万人と大きく上昇している。

このような失職は家計全体にさまざまな影響を 及ぼすと考えられる。まず、失職した本人の大幅 な所得低下が挙げられる。また、失職の影響は所 得だけに留まらず、失職した本人の健康やその家 族の健康にも負の影響を及ぼす可能性がある。さ らに、失職が出産や離婚といった家族関係にも影 響を及ぼす可能性も考えられる。これらについて、 国内で研究が増えつつあるものの、分析対象のサンプルサイズが十分とは言えないといった課題があった。そこで、本研究ではより大きなサンプルサイズを有する21世紀成年者縦断調査及び中高年者縦断調査を用い、非自発的な理由による失職が所得、健康、家族関係に及ぼす影響を検証する。

本年度は21世紀成年者縦断調査及び中高年者縦 断調査のデータ整備を行っていたため、まだ分析 までは進んでいないものの、予備的な分析として 『慶應義塾家計パネル調査』を用い、夫の失業が 出産に及ぼす影響を検証した。

### B. 研究方法

我が国では夫が家計の主たる稼得者である場合

が多いため、夫の失業は家計の所得水準を大きく低下させると考えられる。このため、夫の失業は、正常財である子どもの需要を低下させると考えられる。本研究では、この点を国内の代表的なパネルデータである『慶應義塾家計パネル調査』を用い、検証した。

具体的な検証方法としては、夫の失業が夫婦の 出産確率に及ぼす影響を Logit モデルを用いて分 析した。

### (倫理面への配慮)

『慶應義塾家計パネル調査』は個人を特定できる 情報については全て秘匿されており,学術研究に 広く利用されている.従って,倫理面からの問題 はない.

### C. 研究結果

推計の結果、夫の失業はその直後の出産確率を 低下させるものの、長期的な影響は見られないこ とがわかった。また、夫の失業期間が長いほど、 出産確率が抑制されることがわかった。

### D. 考察 / E. 結論

本研究の分析の結果、夫の失業は出産を抑制させると言える。ただし、その出産抑制効果は夫の失業直後のみに観察され、限界効果も小さいため、影響は限定的だと言える。これらの結果から、少子化が進む背景として、夫の失業が及ぼす影響はあまり大きくない可能性がある。失業対策自体は

失業後の家計の厚生を低下させないための重要な 政策であるが、少子化対策としての効果は小さい 可能性がある。

F. 研究発表

なし

- G. 知的所有権の取得状況の出願・登録状況
  - 1.特許取得

なし

2.実用新案登録

なし

3.その他

なし

### 研究成果の刊行に関する一覧表

■ 書籍:該当なし

■ 雑誌:該当なし