平成31年度 厚生労働行政推進調査事業費(化学物質リスク研究事業)

研究課題名:インシリコ予測技術の高度化・実用化に基づく化学物質の ヒト健康リスクの評価ストラテジーの開発 (H30-化学-指定-005)

分担研究報告書

反復投与毒性の AOP キーイベントリードアクロスモデルの精度向上に関する研究

研究分担者 広瀬 明彦 国立医薬品食品衛生研究所 安全性予測評価部 部長研究協力者 山田 隆志 国立医薬品食品衛生研究所 安全性予測評価部 室長研究協力者 鈴木 洋 国立医薬品食品衛生研究所 安全性予測評価部 研究員

研究協力者 Susanne Stalford ラーサ研究所 研究員 研究協力者 Adrian Fowkes ラーサ研究所 研究員 研究協力者 Alun Myden ラーサ研究所 研究員 研究協力者 Emma Hill ラーサ研究所 研究員

研究要旨

平成 31 年度は、生殖発生毒性に関するリードアクロスモデルの構築を目指して、毒 性試験結果と既知の生殖発生毒性に関する情報を元に、生殖発生毒性に関連するキーイ ベントや毒性発現経路(AOP) の同定を試みた。既存化学物質点検プログラムで行わ れてきた各毒性のパラメータをデータベース化し、収録されている試験に対する予測能 の指標を得るために、Derek Nexus と AOP に基づく生殖発生毒性予測のプロトタイプモ デルを用いてバリデーションを行った。その結果、Derek Nexus に比較して AOP に基づ くモデルで感度の上昇が認められたが、特異性の低下も伴っており、結果的には2つの モデルの確度は同程度であった。この AOP に基づくモデルの感度の上昇を検証するた めと、新規の作用機作の存在を探索するために、5種類のデータマイニング手法を行っ た。パターンマイニング法 (Sherhod et.al., 2014) では有意な毒性メカニズムは見つから なかったが、発生生殖毒性の決定樹(Wu et.al., 2013)では 2 種類、Derek Nexus の他の 毒性に対する構造アラートの解析では2種類、ToxCast データとの相関マイニングでは 7種類、フィンガープリントによる OSAR モデルでは8種類の作用メカニズム候補を抽 出することができた。そのうち、ニトロ芳香族化合物に関連する作用メカニズムとして、 グルタチオンの減少を伴う酸化ストレスで引き起こされる精巣および精子形成障害が 原因となる雄性生殖能の低下を示す AOP を同定することができ、リードアクロスモデ ルの性能向上にむけて今回の AOP の開発手法が有用であることが示された。

A. 研究目的

近年の化学物質の規制に関わる国際的な 関心は、化学物質の安全性評価において動 物実験を用いた試験だけに頼ることなく、 化学物質曝露による有害作用を同定し評価 するための評価ストラテジーを確立するこ とにあり、その中において構造活性相関 (QSAR)やカテゴリーアプローチなどの in silico 手法を用いたコンピュータトキシコ ロジーは重要な位置づけでもあり、発展の 望まれる研究分野である。本研究では、反復 投与毒性の毒性予測モデル開発の一環とし て、今年度から生殖発生毒性に関するリー ドアクロスモデルの構築を目指し、毒性試 験結果と既知の生殖発生毒性に関する情報 を元に、生殖発生毒性に関連するキーイベ ントや AOP の同定を試みることを目的と して研究を行った。

B. 研究方法

B-1 生殖発生毒性試験データの抽出とケミカルスペース解析

既存化学物質点検プログラムで行われてきた反復投与毒性・生殖発生毒性併合試験(OECD TG-421)および簡易生殖発生毒性試験(OECD TG-422)で得られた生殖発生毒性のパラメータをデータベース化した。また、Lhasaの生殖発生毒性データセットとの重複やケミカルスペースの解析を行った。

B-2 生殖発生毒性試験データの標準化

データマイニングへの取り組みの促進 (関連する評価項目のグループ化など)を 行う為、評価項目については、データセット 内でエンドポイントツリーとしてまとめ、 オントロジーとの関係性を調査した。

B-3 試験結果の分類法

データセットのマイニングを支援すべく、

化合物をその試験結果に従って分類するためのルールを策定した。

B-4 In silico モデルのバリデーション

分類された試験結果に従って、Derek Nexus (v6.0.1)、AOP の枠組みを基礎とした研究のプロトタイプモデル (Myden *et.al.*, 2018) を用いて、予測性能の評価を行った。

B-5 データマイニングと知識抽出

Derek Nexus と AOP を用いた発生毒性予測のプロトタイプモデルでは十分にカバーされなかった毒性学的懸念領域の抽出について以下の5つの方法を適用した。

- パターンマイニング (Sherhod *et.al.*, 2014)
- 生殖発生毒性の決定樹(Wu et.al., 2013)
- Derek Nexus (他のアラートを用いる 手法)
- ToxCast データ (US EPA, 2015) との 相関マイニング (Sipes *et.al.*, 2011)
- ChEMBL 統計モデルを用いたバイ オフィンガープリント法

B-6 AOP の作成の試行

抽出した毒性学的懸念領域と生殖毒性の関連に対する蓋然性、今回のデータセットに含まれる物質の数から、性腺刺激ホルモン放出ホルモン(GnRH)受容体と生殖毒性の間のシグナルについて調査し、AOPの作成を試みた。

(倫理面への配慮)本研究は動物を用いた 研究を行わないため対象外である。

C. 研究結果

C-1 生殖発生毒性試験データの抽出とケミカルスペース解析

既存化学物質点検プログラムのデータに含まれる394の化合物のうち、105の化合物がLhasaの生殖発生毒性データセットに存在した。また、他の情報源との重複を検討したところ、試験型についてより詳細な情報を提供しているデータセット(LhasaのDARTDBおよびToxRefDB等)との重複と比較して、化合物分類を目的とした要約データセット(FDAおよびNTPなど)との重複が大きかった。

表1 データセットの化合物のうち、他の生殖発生毒性 のデータセットに存在する化合物の数

データ	物質数	Dataset summary
セット		
All datasets	105	Combination of the datasets listed below
FDA	50	Mining dataset curated and supplied by the FDA ^[8]
Lhasa Limited	7	Curated dataset of studies published in the literature
NTP	94	A dataset obtained from the NTP with a binary classification for developmental toxicity
ToxRefDB	7	A database containing repeat dose studies including DART studies ^[9]
Wu et al	9	Training set for an expert rule-based prediction system for DART ^[10]

また、データによって占有される化学空間領域を検討するため、提供されたデータセットを Lhasa Limited 社が高い信頼性を有しているデータセットと比較した(図 1)。プロットは、主成分解析によって 2 次元に縮小し、Morgan フィンガープリント[RDkit]によって決定されたケミカルスペース内の化合物を表す。青色の密度プロットは、Lhasa の生殖発生毒性データセットのうちFDAと ToxRefDB 由来のケミカルスペース領域で、赤色の点は、今回のデータセットの394 の構造を表す。今回のデータセットには、

生殖発生毒性作用が比較的知られている化学空間領域を占めているものもあれば、比較的密度の低い化学空間領域を占めているものもあることがわかった。このプロット図から、ケミカルスペースには生殖発生毒性傾向に関する情報が多い領域が2箇所あることが示唆される(図1:領域AおよびB)。この2領域の化合物の例を検証すると、領域Aに含まれる化合物の典型例は、小化合物、非環式化合物および脂肪族化合物であるが、領域Bでは芳香族基が多いことが示された。

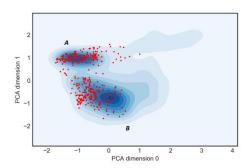


図1 既存化学物質点検プログラムの生殖発生毒性データと Lhasa Limited 社が所有する既存の生殖発生毒性データセット中の化合物との関係

C-2 生殖発生毒性試験データの標準化

TG-421 と TG-422 試験結果のさまざまな評価項目とその結果を抽出し、データセット内の他の評価項目と関連付けた。これらの抽出された評価項目をデータセット内の他の評価項目と関連付けるため、小規模な評価項目集を作成した(表 2)。これらの用語は、EBI の Ontology Lookup Service や哺乳類表現型オントロジーなどの既存のオントロジーから入手した。このような方法で評価項目を構成することで、データマイニングへの取り組みのためのネットワーク図を作成した(図 2)。

表 2 評価項目集の作成 (サンプル)

Observation	Preferred term	Parent endpoint	From
Abnormal estrus cycle	Abnormal estrus	Female fertility toxicity	http://purl.obolibrary.o rg/obo/MP_0009016
No. of mated pairs↓	Mating behaviour	Mating behavioural toxicity	http://purl.obolibrary.o rg/obo/GO_0007617
No. of copulated pairs↓	Abnormal copulation	Fertility toxicity	http://purl.obolibrary.o rg/obo/MP_0009697
Copulation index↓	Abnormal copulation	Fertility toxicity	http://purl.obolibrary.o rg/obo/MP_0009697
No. of pregnant females↓	Abnormal pregnancy	Fertility toxicity	http://purl.obolibrary.o rg/obo/MP_0009661
Fertility index↓	Reduced fertility	Fertility toxicity	http://purl.obolibrary.o rg/obo/MP_0001921
Pairing days until copulation↑	Mating behaviour	Mating behavioural toxicity	http://purl.obolibrary.o rg/obo/GO_0007617
Abnormal estrus cycle	Abnormal estrus	Female fertility toxicity	http://purl.obolibrary.o rg/obo/MP_0009016
No. of dams with live pups↓	Embryonic lethality	Embryo/foetal lethality	http://purl.obolibrary.o rg/obo/MP_0008762
Gestation length↑	Long gestation period	Female fertility toxicity	http://purl.obolibrary.o rg/obo/MP_0002293
No. of corpora lutea↓	Decreased corpora lutea number	Female fertility toxicity	http://purl.obolibrary.o rg/obo/MP_0002680

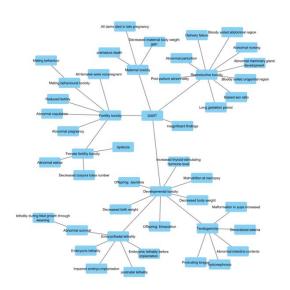


図2 評価項目とオントロジーとの関連性を表すネットワーク図

C-3 試験結果の分類

データセットのマイニングのために化合物をその試験結果に従って分類するためのルールを策定した。これらのルールの目的は、他の毒性に続発するのではなく選択的

に生殖発生毒性を引き起こす可能性のある 化合物を特定することである。これらの物質を「選択的毒性物質」とした。また、全身 毒性の存在下で生殖発生毒性を引き起こす 化合物を「非選択的毒性物質」とした。利用 可能なデータおよび用量選択のための試験 計画書を考慮して、最高試験用量 (HTD) は 親動物に全身毒性が認められる用量に相当 すると仮定した。その結果以下のルールを 用いて化合物の各評価項目の結果を分類し た

- 評価項目の最小作用量(LOEL) < HTD

 - ⇒「選択的毒性物質」
- 評価項目の LOEL = HTD
 - ⇒「非選択的毒性物質」
- 評価項目の LOEL が観測されない
 - ⇒「非毒性物質」

394 物質の分類結果は表3のようになった。

表 3 分類後の各評価項目の毒性物質数

評価項目	選択的毒 性物質	非選択的 毒性物質	非毒性 物質
母動物	39	102	253
児動物	33	117	244

C-4 In silico モデルのバリデーション

上記分類に基づき、現時点で生殖発生毒性を予測可能な予測モデル Derek Nexus (v6.0.1)と AOP の枠組みを基礎とした研究のプロトタイプモデル (Myden et.al., 2018)を用いて、モデルの検証を行った。母動物および出生児の評価項目について、Derek Nexus および AOP に基くモデル (Lhasa AOP Model)のバリデーションを行った (図 4)。各評価項目に対して関連するモデルを選択した。例えば、出生児の評価項目についてバリデーションを行う場合は、催奇形性およ

び発生毒性モデルを用いた。また、バリデーション基準を作成するために、非選択的毒性物質も陽性物質に含む「包含(Included)シナリオ」と、含めない「除外(Excluded)シナリオ」の2つに分けて評価した。

表 4&図 4.児動物の評価項目のモデル性能

非 選 択 的 毒性物質	Model	Total	TP	FP	TN	FN
Excluded	Derek Nexus	277	2	13	231	31
Excluded	AOP model	277	11	62	182	22
Included	Derek Nexus	394	6	13	231	144
Included	AOP model	394	40	62	182	110

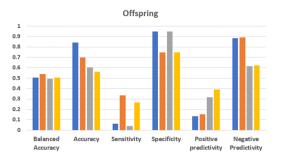
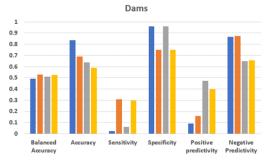


表 5&図 5.母動物の評価項目のモデル性能

非 選 択 的 毒性物質	Model	Total	TP	FP	TN	FN
Excluded	Derek Nexus	292	1	10	243	38
Excluded	AOP model	292	12	63	190	27
Included	Derek Nexus	394	9	10	243	132
Included	AOP model	394	42	63	190	99



バリデーションの結果、母動物および児 動物の評価項目、ならびに非選択的毒性物 質を包含するか否かについて、モデルの性能には同様の傾向が認められた。Derek Nexus と比較して、AOP Model で感度の上昇が認められた。この AOP Model における感度上昇は、特異性において同様の低下を伴っており、結果的に両モデルの確度は同程度で均衡していた。AOP Model における感度の上昇は、Derek Nexus と比べて化合物の作用機序の予測に用いられる構造アラートの範囲がより広いことによって生じると考えられた。

C-5 データマイニングと知識抽出

In silico モデルでは十分にカバーされない毒性学的関心領域を特定し、新規の発生毒性および受胎能毒性を予測できるモデルの開発を支援するために、母動物および出生児の評価項目の結果を用いて、5つの手法を用いて、関心領域とその所見の特定を試みた。

• パターンマイニング (Sherhod *et.al.*, 2014)

アルゴリズムによって予測結果をデータセット内の各化合物の試験値と比較した後、モデルによってカバーされなかった毒性物質の構造的特徴を特定できるが、特定されたパターンを検証した結果、各グループによって裏付けられた一連の化学物質が異なっていたことより、この手法では新しいパターンを見いだせなかった。

• 生殖発生毒性の決定樹(Wu *et.al.*, 2013)

特徴的なルールに基く構造アラートを用いて生殖発生毒性を予測できるモデルで、このモデルを用いて、上記の in silico モデルがカバーしていない 2 つの 関心領域を特定できた (表 6)。

• Derek Nexus (他のアラートを用いる手法)

Derek Nexus に含まれる他の毒性の評価項目を予測する構造アラートを用いて、プロファイリングを行った結果、生殖発生毒性に関連すると思われるトキシコフォアとメカニズムを2つ特定した(表6)。

ToxCast データとの相関マイニング (Sipes et.al., 2011)

今回のデータの評価項目の分類結果と ToxCast の生物活性値との相関関係を、Sipes らが報告した方法を用いて検討した。統計的検定およびルールを用いた。 In vivo における有害転帰を予測可能な生物活性試験および標的領域を7種特定できた(表7)。

• バイオフィンガープリントモデル

ChEMBL から提供を受けた統計モデルを用いて、選択的毒性物質のバイオフィンガープリントを作成した。既に AOP に基くモデルとして掲載されている標的タンパクを除外し、残った標的についていくらかでも生殖発生毒性と関連性のある標的を特定するために検証を行った。その結果 8 つの標的タンパクを同定した(表 8)。

C-6 AOP の作成の試行

以上解析によって、今回検証したデータセットの様々な化学物質について、潜在的な生殖発生毒性の因果関係として化学的分類といくつかの生物学的標的を特定することができたが、これらの標的について、新たな AOP を作成することができるかどうかについて検証した。まず、生殖毒性との関連性やデータセットに含まれる物質の数を参考とし、性腺刺激ホルモン放出ホルモン(GnRH) 受容体と生殖毒性の間のシグナル

について調査し、AOPの作成を試みた。

このシグナルは、QSAR 予測によって GnRH 受容体と相互作用すると見なされた 一群の化合物に基づいているが、これらの 化合物に関する生物活性データベースを検 索した結果、化合物は GnRH 受容体のリガ ンドではないことが判明した。これらの化 合物の中に多数含まれるニトロベンゼン類 が、ChEMBL の GnRH 受容体モデルのトレ ーニングセットの活性化合物の部分構造と して含まれることが QSAR 予測の根拠にな っていると考えられた。しかし、これらニト ロベンゼン類は、データセットの中で生殖 発生毒性との関連性を示すことは示されて いるので、さらなる文献調査を行った結果、 これらの化合物が既知の毒性機序を有する 精巣毒性に関連することが示された。そこ で、この知見を網羅するように調査を行い、 ニトロ芳香族類が酸化ストレスによって雄 の生殖毒性を引き起こすという AOP を作 成した。この AOP の概要は以下の様になっ た。

グルタチオン (GSH) は、共有結合による 求電子性生体異物化合物の除去および活性 酸素種 (ROS) のクエンチングの基質となる トリペプチドである (Forman et.al., 2009)。 ROS は、シグナル変換における二次メッセ ンジャーとしての作用、およびイオン輸送、 免疫学的宿主防衛、転写およびアポトーシ スに関与するプロセスの媒介を含む一連の 正常な生物学的機能に対して重要である (Ray et.al., 2012; van Gelder et.al., 2010)。内 在性 ROS は、ミトコンドリアの酸化的リン 酸化から生成し、そこで重要な役割を演じ ることができる (Ray et.al., 2012)。しかしな がら、過剰な ROS は、精巣毒性および精子 形成障害を含む広範囲の毒性転帰の原因に 関与する酸化ストレス状態をもたらす可能 性がある (Creasy et.al., 2018; van Gelder et.al., 2010)。過剰なROS および酸化ストレスは、 ニトロ芳香族類などの外因性化合物によっ て促進される可能性がある (Creasy et.al., 2018; Kovacic et.al., 2001) (図 6)。



図 6. ニトロ芳香族類による雄の生殖毒性の AOP のキーイベントの関係

ニトロ芳香族の増加 → GSH の減少

ニトロ芳香族類は、代謝されて GSH と反応することができる官能基を形成する (Kovacic *et.al.*, 2014)。 GSH とニトロ芳香族間の芳香族求核置換反応 (SNAr 反応) はアリール化合物の置換様式に依存している (Ruzza *et.al.*, 2013)。 さらに、GSH の二量化は ROS の処理のための酵素反応産物であるため、GSH の二量化は ROS を産生する生体外異物によって促進される可能性がある (Nimse *et.al.*, 2015)。

GSH の減少 → ROS の増加

GSHは、過剰ROSの生成に対する細胞の最も重要な防御機構である(Nimse et.al., 2015)。したがって、化学的損傷から生じるGSHの過剰な枯渇はROSの増加を引き起こし得る。GSHとの結合の前に、生体外異物がフリーラジカル中間体に転換を受けることが多い(Wells et.al., 2009)。このGSHとの結合に加え、これらのフリーラジカルの中間体自体が追加のROSを生成することができる。したがって、生体異物の代謝によるGSHの枯渇によって過剰なROSが生成す

る。

ROS の増加 → 酸化ストレス

ROS は、ミトコンドリアの酸化的リン酸化、並びにイオン輸送、免疫宿主防御、転写およびアポトーシスに関与するプロセスなどの多数の生物学的プロセスに重要である(Ray et.al., 2012; van Gelder et.al., 2010; Wagner et.al., 2017)。ROS は主に、酸化的リン酸化においてミトコンドリアで生成する(Ray et.al., 2012)。酸化ストレスは、ROSと抗酸化防御の不均衡と定義される(Betteridge et.al., 2000)。したがって、酸化還元ホメオスタシスを維持するシステムが崩壊する点までROSが増加すると酸化ストレスが生じる可能性がある。

酸化ストレス → 精巣毒性

ROS は DNA、タンパク質および脂質と共有結合し、細胞構成要素への損傷および細胞シグナル伝達障害を引き起こす可能性がある (Creasy et.al., 2018; van Gelder et.al., 2010)。酸化ストレスは多数の経路を介して毒性をもたらし得るため、毒性の正確な機序を解明することは簡単ではないが、生殖毒性を有する多数の化合物群は、その毒性に寄与すると考えられる酸化ストレスを引き起こすことが知られている(Kovacic et.al., 2001; Creasy et.al., 2018)。ニトロ芳香族化合物は酸化ストレスを引き起こすことができ(Kovacic et.al., 2014)、精巣毒性も誘発する。

AOP と関連するニトロ芳香族化合物の例

2-sec-ブチル-4,6-ジニトロフェノール(ジ ノセブ)

ジノセブが齧歯類に投与された試験の検証 では、ジノセブはラットへの様々な反復経 口投与試験で精子数の減少、精巣萎縮等の 精巣 毒性 物質 で あ る と さ れ て い る (Matsumoto et.al., 2008)_o

- 4,6-ジニトロ-o-クレゾール(DNOC) 総説論文では、DNOC はジノセブより弱 い精巣毒性物質であると結論されている (Matsumoto *et.al.*, 2008)。
- 2,4-ジニトロフェノール (DNP) 総説論文で、DNP は精巣毒性物質ではないが、その理由は、迅速な体内クリアランスに起因すると結論されている (Matsumoto *et.al.*, 2008)。
- トリニトロトルエン (TNT)

ラットにおける TNT の影響を調べた 13 週間の食餌試験から、TNT は最高用量での精巣萎縮、精細管上皮の変性、間質性ライディッヒ細胞の過形成などの病理変化が示された。低用量でも精子、精子細胞および精母細胞の減少などが認められた(Levine *et.al.*, 1984)。

• ニトロベンゼン (NB)

ラットにおけるNBの単回投与試験では、 肝臓と精巣がこの化合物の主な標的臓器で あると結論され、高用量ほど精細管の損傷 が認められ、精母細胞の破壊と精巣上体の 数の減少が認められた(Bond *et.al.*, 1981)。

• 1,3-ジニトロベンゼン (1,3-DNB)

ラットへの 8 週間の飲水曝露により、精 巣萎縮に加え、精子形成の低下と精細管の 脱落、崩壊、16 週間では精巣の重量減少が 認められた(Cody et.al., 1981)。また。1,3-DNB は、ミトコンドリアグルタチオン濃度を低 下させることも明らかにされている(Creasy et.al., 2018)。

• 2,6-ジニトロトルエン (2,6-DNT)

イヌとラットを用いた 13 週間の試験では、精巣萎縮および精子形成の低下が生じた(Rickert *et.al.*, 1984)。

• 2,4-ジニトロトルエン (2,4-DNT)

ラットとイヌへ 13 週間曝露で精巣萎縮 と精子形成障害が認められた(Rickert *et.al.*, 1984)。

• 3-メチル-4-ニトロフェノール (PNMC) マウスへの 100 mg/kg の単回腹腔内投与で精細管に著しい損傷を示した(Bu et.al., 2012)。さらに、円形生殖細胞の 40%損失、長い精子の非検出、精巣萎縮も認められた。これらの所見もグルタチオン濃度の低下と同時に認められ、酸化防止剤 (ケルセチン) の同時投与によって、毒性やグルタチオン減少が緩和された。

D. 考察

既存化学物質点検プログラムで行った反 復投与毒性試験のうち生殖発生毒性項目を 解析した結果、知識ベースの予測モデルよ り、AOPに基づいた予測モデルで感度が情 報したことから、既存の知識ではカバーで きていない生殖発生毒性の作用メカニズム を開発できる可能性のあることが示された。 これらの毒性メカニズム候補となる生物活 性標的と関連する化合物群の調査を深めて いくことができれば、新規の AOP 開発と共 にリードアクロスアプローチや将来的な生 殖発生予測モデルの性能向上に寄与できる ものと考えられた。そこで、これらの生物活 性標的のうち、生殖発生毒性との関連性や データセットに含まれる物質の数を参考と し、性腺刺激ホルモン放出ホルモン(GnRH) 受容体と生殖毒性の間のシグナルとニトロ 芳香族化合物の関連性について調査を行っ たが、実際は GnRH との関連性は見いだせ なかった。しかし、ニトロ芳香族化合物群と 今回のデータセットの解析による選択毒性

物質との関連性が高いことから、さらなる調査を進めて結果、酸化ストレスによる精巣毒性との関連性が浮かび上がった。このことは、構造と生物活性との相関性のみに頼った解析では、間違ったメカニズムを示したが、さらとを示したがあることを示したがをあることがで生物反応と構造ととの関連性を抽出することが可能であることを明らかにできたことは、今回のアプローチは新たな AOP の開発して妥当であったことを示すと共に、生殖毒性に関して、さらなる AOP の開発の余地があることも示唆したものと考えられる。

E. 結論

生殖発生毒性に関するリードアクロスモ デルの構築を目指して、毒性試験結果と既 知の発生毒性に関する情報を元に、発生毒 性に関連するキーイベントや AOP の同定 を試みた。既存化学物質点検プログラムで 行われてきた各毒性のパラメータをデータ ベース化し、収録されている試験に対する 予測能の指標を得るために、Derek Nexus と AOP に基づく発生毒性予測のプロトタイプ モデルを用いてバリデーションを行った。 その結果、Derek Nexus に比較して AOP に 基づくモデルで感度の上昇が認められたが、 特異性の低下も伴っており、結果的には 2 つのモデルの確度は同程度であった。この AOP に基づくモデルの感度の上昇を検証す るためと、新規の作用機作の存在を探索す るために、5種類のデータマイニング手法を 行った。パターンマイニング法(Sherhod et.al., 2014) では有意な毒性メカニズムは見

つからなかったが、生殖発生毒性の決定樹 (Wu et.al.,2013)では2種類、Derek Nexus の他の毒性に対する構造アラートの解析では2種類、ToxCast データとの相関マイニングでは7種類、フィンガープリントによるQSARモデルでは8種類の作用メカニズム候補を抽出できた。そのうち、ニトロ芳香族化合物に関連する作用メカニズムとして、グルタチオンの減少を伴う酸化ストレスで引き起こされる精巣および精子形成障害が原因となる雄性生殖能の低下を示す AOPを同定することができ、リードアクロスモデルの性能向上にむけて今回の AOP の開発手法が有用であることが示された。

F. 研究発表

- 1. 論文発表
- Matsumoto M, Iso T, Igarashi T, Tanabe S, Inoue K, <u>Hirose A</u>. Summary information of human health hazard assessment of existing chemical substances(V). *Bull. Natl Inst. Health Sci.* 2019, 137, 66-72.
- 2) Matsumoto M, Hirata-Koizumi M, Kawamura T, Sakuratani S, Ono A, Hirose A. Validation of the statistical parameters and model selection criteria of the benchmark dose methods for the evaluation of various endpoints in repeated-dose toxicity studies. Fundam. Toxicol. Sci. 2019, 6, 125-136.
- Jojima K, Yamada T, <u>Hirose A</u>. Development of a hepatotoxicity prediction model using in vitro assay data of key molecular events. *Fundam. Toxicol. Sci.* 2019, 6, 327-32.

 4) 山田隆志,足利太可雄,小島肇,<u>広瀬明</u>
<u>彦</u>. AOP (Adverse Outcome Pathway; 有 害性発現経路)に基づいた化学物質の 安全性評価へ向けたチャレンジ. YAKUGAKU ZASSHI. 2020, 140, 481-484.

2. 学会発表

- PDE 設定の基本的考え方, 広瀬明彦, 第 46 回日本毒性学会学術大会 (2019 年 6 月徳島)
- 2) 水道水中の汚染化学物質に対する亜 急性参照値の導出、松本真理子、川村 智子、井上薫、山田隆志、広瀬明彦、 第46回日本毒性学会学術大会(2019 年6月徳島)
- 3) 食品用器具・容器包装材料のポジティ ブリスト化に向けた安全性評価:脂肪 酸類のグループ評価,磯貴子,松本真 理子,鈴木洋,川村智子,山田隆志, 井上薫,杉山圭一,森田健,本間正充, 広瀬明彦,第 46 回日本毒性学会学術 大会(2019年6月徳島)
- 4) 化審法既存化学物質のスクリーニング評価における1,4-ジクロロブタンの有害性評価,五十嵐智女,鈴木洋,牛田和夫,松本真理子,井上薫,広瀬明彦,第46回日本毒性学会学術大会(2019年6月徳島)
- 5) Hazard assessment of hydrazine, a possible migration contaminant from drinking water apparatus. Matsumoto, M., Igarashi, T., Inoue, K., Yamada, T., Hirose, A. 5th Congress of the European Societies of Toxicology (September 2019, Helsinki,

Finland)

- 6) Construction of databases of environmental fate and ecotoxicity for the development of environmental risk evaluation system of pharmaceuticals. Hirose, A., Kobayashi, N., Kurimoto, M., Yamamoto, H., Ikarashi, Y., Yamada, T. Society of Risk Analysis 2019 Annual meeting (December 2019, Arlington, USA)
- 7) 化学物質のヒト健康リスク評価に対する *in silico* アプローチの開発動向,山田隆志,広瀬明彦,石田誠一,笠松俊夫,本間正充,第 47 回構造活性相関シンポジウム(2019年12月 熊本)
- 8) Read-across case study on testicular toxicity of ethylene glycol methyl ether-related substances for the fourth cycle of OECD IATA Case Studies Project. Yamada, T., Matsumoto, M., Kawamura, T., Miura, M., Hirose, A. 59th Annual Meeting of Society of Toxicology (March 2020, Anaheim, USA)

G. 知的財産権の出願・登録状況

- 1. 特許取得なし
- 2. 実用新案登録なし
- 3. その他 なし

表 6 専門的なルールに基づくシステムの構造アラートの使用に関連して特定された 化学的分類

Compound class ^a	Numbers of Chemicals in DB and Scores ^b	Biological plausibility	<i>In silico</i> model knowledge	Recommendation(s)
Anthraquinones (DART decision tree)	3 compounds Signal: Dams = 0.5 Offspring = 0.67	Chemicals such as these can inhibit type II topoisomerase and thus disrupt DNA synthesis and repair.	Putative AOP linking genetic instability to developmental toxicity. These compounds were not captured by the current research model.	AOP for type II topoisomerase inhibition leading to DART. AOP network linking DART to genetic instability.
Perfluoro- carboxylic acids and perfluoro- sulphonic acids (DART decision tree)	5 compounds Signal: Dams = 0.2 Offspring = 0.5	Chemicals such as these are associated with DART which may be driven by disruption to the endocrine system.	No model in the AOP- based approach captures compounds of this type.	Mode of action analysis for compounds within this class. Synthesise structural alert or AOP accordingly.
Alerting for mitochondrial toxicity (Derek Nexus)	33 compounds Signal: Dams = 0.46 Offspring = 0.40	Mitochondria are essential for cell survival and therefore their perturbation of could lead to a variety of toxic outcomes.	Disruption to mitochondrial function is not a key event described in the AOP-based approach.	Synthesise an AOP network for mitochondrial toxicity and link to DART endpoints if appropriate.
Quaternary ammonium salts (Derek Nexus)	6 compounds Signal: Dams 0.42 Offspring 0.33	Possible mechanisms of action include disruption to membrane integrity or uncoupling/inhibition of oxidative phosphorylation.	No Lhasa model for predicting the DART effects of compounds within this class.	MOA analysis for quaternary ammonium salts. Synthesise structural alert or AOP accordingly.

<sup>a. Method used to identify chemical class of concern is given in parentheses.
b. The signal for each endpoint is the average score for compounds captured by the feature described where compounds are assigned values according to the following rules: Selective toxicant = 1, non</sup>selective toxicant = 0.5 and non-toxicant = 0.

表 7 データセットと ToxCast 試験結果との相関マイニングによって、 生殖発生毒性傾向が潜在すると特定されたタンパク質標的

	生殖発生毒性傾向が潜化すると特定されたダンパク貿標的				
Compound class ^a	Numbers of	Biological plausibility	In silico model	Recommendation(s)	
	Chemicals in DB		knowledge		
	and Scores ^b				
Pregnane X	Endpoint = Offspring	Pregnane X receptor is	Pregnane X receptor	Investigate pregnane X	
receptor	, , ,	involved in foetal liver	is not described in the	receptor as a potential	
•	Non-selective	metabolism. However.	AOP-based approach.	MIE for reproductive	
up')	toxicants = excluded	mouse knockout data	7.0. 2000 approach	toxicity.	
up,	toxidanto – exoladea	indicates that the		toxioity.	
	Signal = 0.18	receptor is not required			
	~				
	(17 compounds)	for normal development			
	- · · · · · · · · · · ·	or reproduction.	8.4.4.1	1 0 1	
Matrix	Endpoint = Offspring	Matrix	Matrix	Investigate matrix	
metallopeptidase 9		metallopeptidases	metallopeptidases are	metallopeptidases as	
(Non-selective	breaks down	not described in the	potential MIE for	
P9_down)	toxicants = included	extracellular matrix	AOP-based approach.	developmental toxicity	
		proteins and are		AOPs.	
	Signal = 0.36	required for cell			
	(11 compounds)	differentiation and			
		growth.			
SMAD1(ATG_BRE_	Endpoint = Dams	SMADs (mothers	SMAD1 is not	Investigate SMADs for	
CIS_up)		against dpp) are signal	described in the AOP-	potential roles	
. ,	Non-selective	transducers in multiple	based approach.	developmental toxicity	
	toxicants = excluded	signaling pathways.	, i	AOPs.	
		3 1 31 31 31			
	Signal = 0.4	Knockout of SMAD			
	(5 compounds)	genes result in embryo			
	(5 John pourido)	lethality in mice.			
Histone	Endpoint = Dams	Histone deacetylases	The broad family of	Create an AOP network	
deacetylases	Danis	have roles in key	histone deacetylases	for histone deacetylases	
(BSK_3C_HLADR_	Non-selective	cellular processes. AOP	is described in AOP-	inhibition leading to	
down)	toxicants = included	leading to testicular	based approach.	DART endpoints.	
40111)	ionicanto – included	toxicity is described on	υασου αρριθάση.	Drakt Grapolina.	
	Signal =0.29	the AOPwiki.			
	Signal =0.38	ule AOF WIN.			
Chamakina linan d	(8 compounds)	Chemokines act as	Chamakina aignaliga	Croots on ACD naturally	
Chemokine ligand 2			Chemokine signaling	Create an AOP network	
(BSK_3C_MCP1_d		growth factors.	is not described in the	for disruption of	
own)	Non-selective		AOP-based approach.	chemokine signaling	
	toxicants = included			leading to	
	Signal = 0.43			developmental toxicity.	
	(7 compounds)				
Vascular cell	Endpoint = Dams	Inhibition in the placenta		Investigate disruption to	
adhesion molecule		has been linked with	adhesion molecules	vascular cell adhesion	
1	Non-selective	restricted foetal growth.	are not described in	molecules leading to	
(BSK_hDFCGF_VC	toxicants = included		the AOP-based	reproductive toxicity.	
AM1_down)			approach.		
	Signal = 0.50				
	(8 compounds)				
P-selectin	Endpoint = Dams	P-selectin is involved in	P-selectin is not	Investigate disruption of	
(BSK_4H_Pselecti		angiogenesis.	described in the AOP-	P-selectin leading to	
n_down)	Non-selective		based approach.	reproductive toxicity.	
_ ,	toxicants = included			Implement models as	
	The state of the s			appropriate.	
	Signal = 0.44			appropriato.	
	(9 compounds)				
	(a compounds)				

- ToxCast assay identified as being predictive for adverse outcome is given in parentheses.

 The endpoint and method for compound classification using the donated dataset. The signal is the average score for active compounds in the ToxCast assay (IC50 < 10 uM), where compounds are assigned values according to the following rules: Selective toxicant = 1, non-selective toxicant = 0.5 and non-toxicant = 0.
- Values were calculated using compounds which were present in both the aggregated Lhasa Limited DART dataset and the ToxCast assay dataset. Molecules in the Lhasa Limited dataset had a binary classification for DART and compounds were classified as active in the ToxCast assay if they were more potent than 10 uM. Prevalence is the ratio of compounds classified as a toxicant and the positive predictive value (PPV) is the ratio of compounds predicted as active in the in vitro assays which are classified also classified as toxicants in the Lhasa Limited dataset.

表8 QSAR モデルを用いて、選択的毒性物質をフィンガープリント法でプロファイリングすることにより、生殖発生毒性との関連が潜在すると特定されたタンパク質標的

Compound class	「ることにより、生 ル 発生毒性との関連が潜仕すると特定された ound class Numbers of Biological <i>In silico</i> model			Recommendation(s)
	Chemicals in DB	plausibility	knowledge	
	and Scores ^a	. ,	· ·	
Lanosterol	8 compounds	Part of the	Lanosterol synthase is	Investigate DART
synthase		cholesterol	not described in the	liabilities associated with
	Signal:	biosynthesis	AOP-based approach.	Lanosterol synthase.
	Offspring = 0.188 ,	pathway.		Implement models as
	Dams = 0.188			appropriate.
P2X purinoceptor 2	14 compounds	Marketed	P2X purinoceptor 2 is	Curate relevant DART
		pharmaceuticals	not described in the	data for marketed
	Signal:	show no DART	AOP-based approach.	pharmaceuticals.
	Dams = 0.11	effects		targeting P2X
	Offspring = 0.18			purinoceptor 2
G-protein coupled	2 compounds	The receptor plays	G-protein coupled	Investigate DART
receptor 84		a role during eye	receptor 84 is not	liabilities associated with
	Signal:	development in	described in the AOP-	G-protein coupled
	Dams = 0.5	Xenopus.	based approach.	receptor 84. Implement
	Offspring = 0.5		0 1 11 1	models as appropriate.
Serine/threonine-	1 compound	The kinase acts as	Serine/threonine-protein	Investigate DART
protein kinase	0:	a negative regulator	kinase WEE1 is not	liabilities associated with
WEE1	Signal:	of entry into mitosis	described in the AOP-	serine/threonine-protein
	Dams = 1	(G2 to M transition).	based approach.	kinase WEE1. Implement
	Offspring = 1	Mouse knockout		models as appropriate.
		data also highlights		
		developmental toxicity issues.		
Cannabinoid CB2	11 compounds	The receptor plays	Cannabinoid CB2	Investigate DART
receptor	i i compounds	a role in supporting	receptor is not	liabilities associated with
receptor	Signal:	female fertility.	described in the AOP-	cannabinoid CB2
	Dams = 0.273	Tomaio Tomainy.	based approach.	receptor. Implement
	Offspring = 0.227			models as appropriate.
Tyrosine kinase	1 compound	The kinase is	Tyrosine kinase non-	Investigate DART
non-receptor	'	involved in signal	receptor protein 2	liabilities associated with
protein 2	Signal:	transduction.	receptor is not	tyrosine kinase non-
	Dams and		described in the AOP-	receptor protein 2.
	Offspring = 1		based approach.	Implement models as
				appropriate.
Somatostatin	1 compound	Pharmaceuticals	Somatostatin receptor	Investigate DART
receptor 3		targeting the	3 is not described in the	liabilities associated with
	Signal:	receptor are	AOP-based approach.	somatostatin receptor 3.
	Dams = 1	classified as		Implement models as
	Offspring = 0.5	pregnancy category		appropriate.
		C and disrupt for		
0	40	female fertility.	On and dates at	Leves Carte DADT
Gonadotropin-	12 compounds	Drugs targeting the	Gonadotropin-releasing	Investigate DART
releasing hormone	Ciana ali	receptor are	hormone receptor is not	liabilities associated with
receptor	Signal:	contraindicated for	described in the AOP-	gonadotropin-releasing
	Dams = 0.25	use during	based approach.	hormone receptor.
	Offspring = 0.292	pregnancy.		Implement models as
				appropriate.

a. The values represent the signal for each target. The signal is calculated as the average score for compounds predicted to interact with the target, where compounds are assigned values according to the following rules: Selective toxicant = 1, Non-selective toxicant = 0.5 and Non-toxicant = 0.