

定点モニタリングシステムによる特発性大腿骨頭壊死症の記述疫学

2018年11月～2019年10月に報告された新患症例・手術症例の集計結果

福島 若葉	(大阪市立大学大学院医学研究科 公衆衛生学)
伊藤 一弥	(保健医療経営大学 保健医療経営学部)
安藤 涉、菅野 伸彦	(大阪大学大学院医学系研究科 運動器医工学治療学寄附講座)
濱田 英敏、高尾 正樹	(大阪大学大学院医学系研究科 器官制御外科学 整形外科学)
伊藤 浩	(旭川医科大学医学部 整形外科学)
間島 直彦	(愛媛大学大学院医学系研究科 整形外科学 地域医療再生学講座)
加来 信広	(大分大学医学部 整形外科学)
大田 陽一	(大阪市立大学大学院医学研究科 整形外科学)
鉄永 智紀	(岡山大学大学院医歯薬学総合研究科 生体機能再生・再建学講座 整形外科)
加畑 多文	(金沢大学大学院医薬保健学総合研究科 整形外科学)
市堰 徹、兼氏 歩	(金沢医科大学医学部 整形外科学)
本村 悟朗、中島 康晴	(九州大学大学院医学研究院 臨床医学部門 外科学講座 整形外科学)
上島 圭一郎、久保 俊一	(京都府立医科大学大学院医学研究科 運動器機能再生外科学)
林 申也	(神戸大学医学部附属病院 整形外科学)
三木 秀宣	(国立病院機構大阪医療センター 整形外科)
馬渡 正明	(佐賀大学医学部 整形外科学)
名越 智	(札幌医科大学医学部 生体工学・運動器治療開発講座)
中西 亮介	(昭和大学藤が丘病院 整形外科)
小林 千益	(諏訪赤十字病院 整形外科)
中村 順一	(千葉大学大学院医学研究院 整形外科学)
田中 健之、田中 栄	(東京大学医学部附属病院 整形外科)
穴戸 孝明、山本 謙吾	(東京医科大学医学部 整形外科学)
宮武 和正	(東京医科歯科大学大学院医歯学総合研究科 生体支持組織学講座 運動器外科学)
尾崎 誠	(長崎大学大学院医歯薬学総合研究科 医療科学専攻 展開医療科学講座 整形外科学)
関 泰輔	(名古屋大学医学部附属病院 整形外科)
山本 祐司、石橋 恭之	(弘前大学大学院医学研究科 医科学専攻 臨床講座 整形外科学)
庄司 剛士	(広島大学大学院医系科学研究科 整形外科学)
山本 卓明	(福岡大学医学部 整形外科学)
高橋 大介	(北海道大学病院 整形外科)
須藤 啓広	(三重大学大学院医学系研究科 臨床医学系講座 運動器外科学・腫瘍集学治療学)
帖佐 悦男	(宮崎大学医学部 感覚運動医学講座 整形外科学)
伊藤 重治、高木 理彰	(山形大学大学院医学系研究科 医学専攻 臨床講座 整形外科学)
稲葉 裕	(横浜市立大学医学部 整形外科学)
仲宗根 哲	(琉球大学医学部附属病院 整形外科)
安井 広彦	(独立行政法人労働者健康安全機構関西労災病院 整形外科)
大川 孝浩	(久留米大学医療センター整形外科関節外科センター)

特発性大腿骨頭壊死症 (ONFH) 定点モニタリングシステムに 2018 年 11 月～2019 年 10 月の 1 年間に報告された新患症例 364 症例、手術症例 667 症例について集計した。臨床疫学特性の検討では、「わが国における近年の ONFH 患者の臨床疫学像をモニタリングする」という目的に鑑み、新患症例は 2017～2019 年の 3 年間に確定診断された 287 症例 450 関節、手術症例は 2017～2019 年の 3 年間に手術を施行された 384 症例 438 関節を分析対象とした。

新患症例の確定診断時年齢 (10 歳毎) は、対象者全員では 40～60 歳代、男性では 40 歳代、女性では 60 歳代の割合が高かった。全身ステロイド投与歴「あり」と報告された者は 160 症例 (56%) であり、投与対象疾患は全身性エリテマトーデスが最多であった (16 症例、10%)。移植歴、習慣飲酒歴、喫煙歴が「あり」と報告された者は、それぞれ 9 症例 (3%)、147 症例 (52%)、118 症例 (41%) であった。画像診断による大腿骨頭以外の骨壊死については、「検査なし」が 258 症例 (91%)、「検査あり、壊死なし」が 19 症例 (7%)、「検査あり、壊死あり」が 8 症例 (3%) であった。確定診断時の MRI による異常所見は 421 関節 (94%) で認められた。病型は Type C-2 が多く (55%)、病期は Stage 3A が多かった (31%)。

手術症例の手術時年齢 (10 歳毎) は、対象者全員では 40～60 歳代、男性では 40 歳代、女性では 60 歳代の割合が高かった。術直前の病型は Type C-2 が多く (62%)、病期は Stage 3A が多かった (38%)。術式の内訳は、骨切り術 64 関節 (15%)、人工骨頭置換術 32 関節 (7%)、人工関節置換術 336 関節 (77%) であった。

1997 年から開始された定点モニタリングシステムの継続的な運用により、世界的にも類を見ない ONFH の大規模データベースが構築されている。研究班では、本システムの利活用に向けた疫学研究推進委員会を立ち上げており、現在、複数のテーマによる包括的データ分析が進行中である。今後も臨床疫学特性を継続的にモニタリングしていくとともに、データベースのさらなる利活用が望まれる。

1. 研究目的

わが国における特発性大腿骨頭壊死症 (ONFH) の臨床疫学特性は、過去 5 回にわたり実施されてきた ONFH の全国調査により明らかにされている^{1) 6)}。しかしながら、特性の経年変化を把握するために、全国規模の調査を繰り返し実施することは困難である。そのため、本研究班では、1997 年 (平成 9 年) に定点モニタリングシステムを開始し⁷⁾、ONFH の臨床疫学特性を継続的に把握してきた。本報告書では、わが国における近年の ONFH 患者の臨床疫学像を明らかにするため、2018 年 11 月～2019 年 10 月の 1 年間に報告された新患症例および手術症例の特性について集計した。

2. 研究方法

ONFH 定点モニタリングシステムは、ONFH の患者が集積すると考えられる特定大規模医療施設を定点として、新患症例および手術症例を報告し、登録する

システムである。1997 年 6 月に本システムを開始し、1997 年 1 月以降の症例について報告を得ている⁷⁾。現在は本研究班員の所属施設と関連施設の整形外科が参加し (表 1)、登録症例の情報をデータベースに蓄積している。2019 年 10 月 31 日現在の登録症例数は新患 5,913 症例、手術 5,228 症例である。

各施設の整形外科で新患症例および手術症例が発生した場合に、逐一、あるいは、一定程度症例が蓄積した時点で随時、所定様式の調査票を用いて、大阪市立大学大学院医学研究科・公衆衛生学 (調査のとりまとめを担当) に報告する。調査票は、新患・手術用ともに各々一枚である (資料 1、資料 2)。新患症例の主要調査項目は、確定診断年月、確定診断時所見、画像診断による大腿骨頭以外の骨壊死、ステロイド全身投与歴、移植歴、習慣飲酒歴、喫煙歴であり、手術症例の主要調査項目は手術日、術直前の病型・病期分類、術式である。なお、直近の書式改訂は 2014 年 9 月に行っている⁸⁾。

(倫理面への配慮)

本システムの実施計画については、調査のとりまとめ施設である大阪市立大学大学院医学研究科、および各参加施設で倫理委員会の承認を得た。

表 1. 定点モニタリングシステム参加施設一覧(35 施設)

施設名
旭川医科大学
愛媛大学大学院医学研究科
大分大学医学部
大阪大学大学院医学系研究科
大阪市立大学大学院医学研究科
岡山大学大学院医学研究科
金沢大学大学院医薬保健学総合研究科
金沢医科大学
九州大学大学院医学研究院
京都府立医科大学大学院医学研究科
神戸大学大学院医学研究科
国立病院機構大阪医療センター
佐賀大学医学部
札幌医科大学
昭和大学藤が丘病院
諏訪赤十字病院
千葉大学大学院医学研究院
東京大学大学院医学系研究科
東京医科大学
東京医科歯科大学
長崎大学大学院医歯薬学総合研究科
名古屋大学大学院医学系研究科
弘前大学大学院医学研究科
広島大学大学院医学研究科
福岡大学大学院医学研究科
北海道大学大学院医学研究科
三重大学大学院医学系研究科
宮崎大学医学部
山形大学医学部
横浜市立大学大学院医学研究科
琉球大学大学院医学研究科
(班員所属施設の関連施設)
関西労災病院
久留米大学医療センター
広島県立身障者リハビリテーションセンター
(2017 年まで班員所属施設)
鹿児島大学大学院医歯学総合研究科

確定診断年	症例数
2019	75
2018	143
2017	69
2016	28
2015	11
2014	4
2013	2
2012	3
2011	1
2010	2
2009	1
2007	1
2005	1
2004	1
2003	1
1999	1
1990	1
1982	1
不明	18
計	364

本報告では、「わが国における近年の ONFH 患者の臨床疫学像をモニタリングする」という目的から、2017～2019 年の 3 年間に確定診断された新患 287 症例を抽出した。さらに、生年月不明(担当医に確認中)のため確定診断時年齢が不明の 1 症例、台湾人 1 症例を除外し、285 症例(男性 183 症例、女性 102 症例)を解析対象とした。

片側罹患は 118 症例、両側罹患は 167 症例であった。両側罹患 2 症例については、片側の ONFH 関節が過去に定点モニタリングシステムに報告済みであったため、関節単位の分析では 450 関節を解析対象とした。

1) 確定診断時の年齢分布(表 A-2、図 A-1)

新患 285 症例の確定診断時年齢を 10 歳毎にみると、対象者全員では 40～60 歳代、男性では 40 歳代、女性では 60 歳代の割合が高かった。

3. 研究結果

A. 新患症例の集計

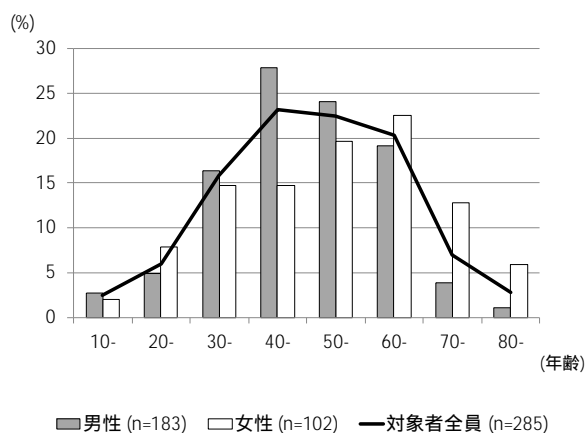
2018 年 11 月～2019 年 10 月の 1 年間に報告された新患症例は 364 症例であった。確定診断年の分布を表 A-1 に示す。

表 A-1 【新患】報告症例の確定診断年の分布

表 A-2 【新患】 確定診断時の年齢分布 (285 症例)

年齢(歳)	n (%)		
	対象者全員 (N=285)	男性 (N=183)	女性 (N=102)
10-19	7 (2)	5 (3)	2 (2)
20-29	17 (6)	9 (5)	8 (8)
30-39	45 (16)	30 (16)	15 (15)
40-49	66 (23)	51 (28)	15 (15)
50-59	64 (22)	44 (24)	20 (20)
60-69	58 (20)	35 (19)	23 (23)
70-79	20 (7)	7 (4)	13 (13)
80-	8 (3)	2 (1)	6 (6)

図 A-1 【新患】 確定診断時の年齢分布 (285 症例)



2) 全身ステロイド投与歴

新患 285 症例のうち、全身ステロイド投与歴「あり」と報告された者は 160 症例(56%)であった。全身ステロイド投与対象疾患(確定診断が最も早かったもの)をみると、頻度が高かった疾患は、全身性エリテマトーデス(SLE)(16 症例、10%)、喘息(13 症例、8%)、腫瘍性疾患(12 症例、8%)であった(図 A-2)。腫瘍性疾患 12 症例は、すべて悪性腫瘍であり、10 症例が血液疾患、1 例が食道がん、1 例が肺がんであった。

図 A-3 に、ステロイドの投与期間、1 日当たりの最高投与量(パルスを除く)、パルス投与の有無を示す。いずれの変数も、約 1/3 の症例(46~62 人)で不明であった。情報があつた者についてみると、投与期間は 2 年未満が多かった。1 日当たりの最高投与量(パルスを除く)を 10mg 毎にみると、30~69mg が多かったが、70mg を超えるものは 4 症例のみであった。パルス

投与は「なし」が 54 症例、「あり」が 44 症例であった。

図 A-2 【新患】 全身ステロイド投与の対象疾患(確定診断が最も早かったもの、160 症例)

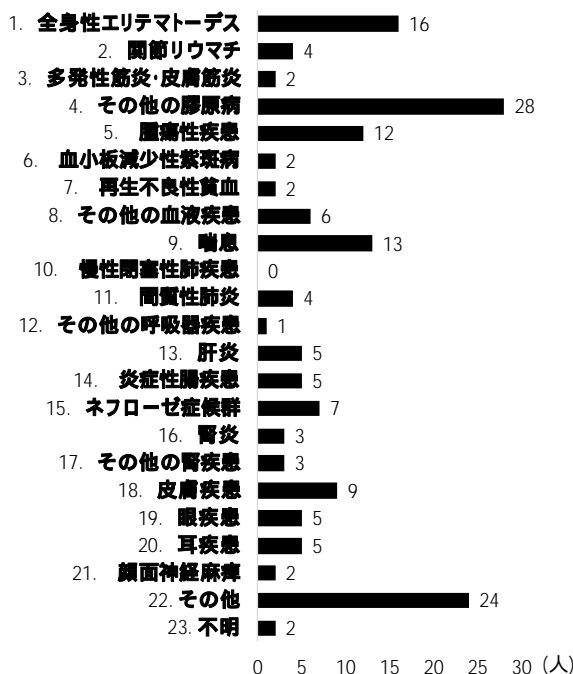
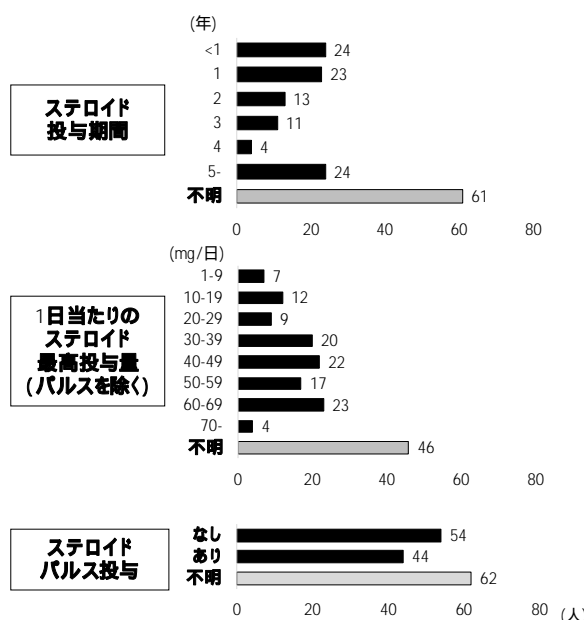


図 A-3 【新患】 全身ステロイド投与の投与期間、1 日当たりの最高投与量(パルスを除く)、パルス投与の有無(確定診断が最も早かった疾患について、160 症例)



3) 移植歴

新患 285 症例のうち、移植歴「あり」と報告された者

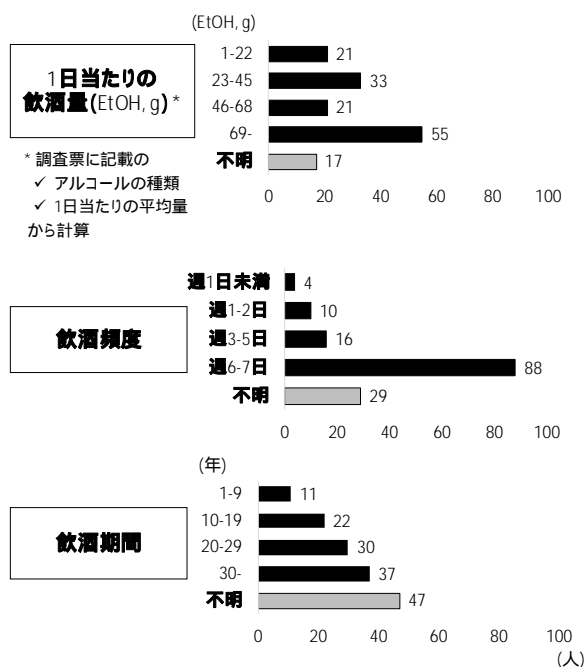
は9症例(3%)であった。移植臓器の内訳は骨髄5症例、腎2症例、肝1症例、臍帯血1症例であった。

4) 習慣飲酒歴

新患285症例のうち、習慣飲酒歴「あり」と報告された者は147症例(52%)であった。

図A-4に、1日あたりの飲酒量(エタノール換算量[g]:調査票に記載の「アルコールの種類」と「1日当たりの平均量」から計算)、飲酒頻度、飲酒期間を示す。1日あたりの飲酒量を23g(日本酒換算で1合)ごとに見ると、69g以上(日本酒換算で3合以上)が最も多かった。飲酒頻度は週6~7日、飲酒期間は30年以上が最も多かった。

図A-4【新患】1日当たりの飲酒量、飲酒頻度、飲酒期間(147症例)



5) 喫煙歴

新患285症例のうち、喫煙歴「あり」と報告された者は118症例(41%)であった。

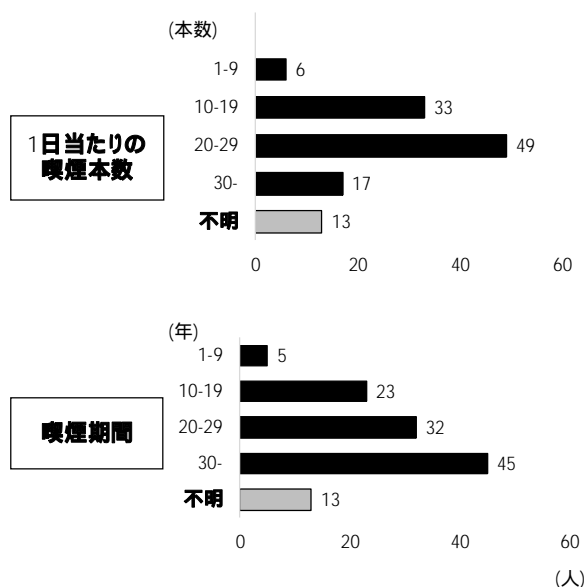
図A-5に、1日あたりの喫煙本数、喫煙期間を示す。1日あたりの喫煙本数は20~29本が最も多く、喫煙期間は30年以上が最も多かった。

6) 画像診断による大腿骨頭以外の骨壊死

新患285症例中、「検査なし」が258症例(91%)、「検査あり、壊死なし」が19症例(7%)、「検査あり、壊死あり」が8症例(3%)であった。「検査あり、壊死あり」

と報告された8症例の内訳は、肩関節の壊死が1症例、膝関節の壊死が6症例、肩・膝・足関節の多発性壊死が1症例であった。

図A-5【新患】1日当たりの喫煙本数、喫煙期間(118症例)



7) 確定診断時の画像所見

表A-3に、新患症例450関節の所見内訳を示す。MRIによる異常所見は421関節(94%)で認められた。

表A-3【新患】確定診断前の画像所見(450関節、複数回答あり)

画像所見	関節数	(%)
X線所見: 骨頭圧潰または crescent sign	276	(61)
X線所見: 骨頭内の帯状硬化像の形成	347	(77)
骨シンチグラム: 骨頭の cold in hot 像	25	(6)
MRI: 骨頭内帯状低信号域(T1強調像)	421	(94)
骨生検標本: 修復反応層を伴う骨壊死層像	14	(3)

8) 確定診断時の病型・病期分類

表A-4に、新患症例450関節の病型・病期分類を

示す。病型は Type C-2 が多く、病期は Stage 3A が多かった。病期分類が Stage 1 と診断された 73 関節のうち、MRI 所見のみで診断されていた関節は 53 関節 (73%) であった。

表 A-4 【新患】 確定診断前の病型・病期分類 (450 関節)

	関節数	(%)
病型分類 (Type)		
A	20	(4)
B	38	(8)
C-1	144	(32)
C-2	246	(55)
不明	2	(0)
病期分類 (Stage)		
1	73	(16)
2	111	(25)
3A	138	(31)
3B	95	(21)
4	31	(7)
不明	2	(0)

B. 手術症例の集計

2018 年 11 月～2019 年 10 月の 1 年間に報告された手術症例は 667 症例であった。手術施行年 (調査票に「今回の手術」の情報として記載されたもの) の分布を表 B-1 に示す。

表 B-1 【手術】 報告症例の手術施行年の分布 (調査票に「今回の手術」の情報として記載されたもの)

手術年	症例数
2019	87
2018	219
2017	78
2016	66
2015	75
2014	91
2013	34
2012	13
2011	2

2010	1
2005	1
計	667

新患症例と同様、本報告の「わが国における近年の ONFH 患者の臨床疫学像をモニタリングする」という目的から、2017～2019 年の 3 年間に手術が施行された 384 症例 (男性 214 症例、女性 170 症例) を抽出して解析対象とした。

片側手術例は 330 症例、両側手術例は 54 症例であった。従って、関節単位での集計では 438 関節が解析対象となった。

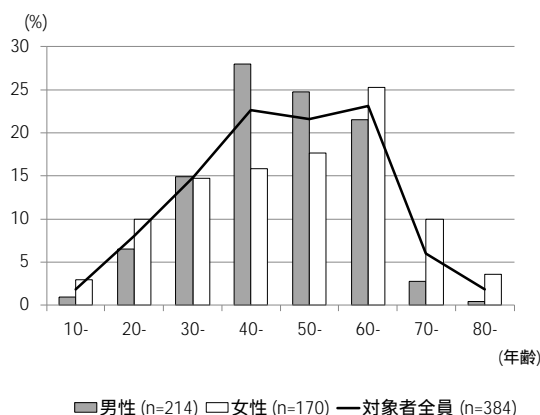
1) 手術時年齢の分布 (表 B-2、図 B-1)

手術 384 症例について手術時年齢を 10 歳毎にみると、対象者全員では 40～60 歳代、男性では 40 歳代、女性では 60 歳代の割合が高かった。

表 B-2 【手術】 手術時年齢の分布 (384 症例)

年齢 (歳)	n (%)		
	対象者全員 (N=384)	男性 (N=214)	女性 (N=170)
10-19	7 (2)	2 (1)	5 (3)
20-29	31 (8)	14 (7)	17 (10)
30-39	57 (15)	32 (15)	25 (15)
40-49	87 (23)	60 (28)	27 (16)
50-59	83 (22)	53 (25)	30 (18)
60-69	89 (23)	46 (22)	43 (25)
70-79	23 (6)	6 (3)	17 (10)
80-	7 (2)	1 (0)	6 (4)

図 B-1 【手術】 手術時年齢の分布 (384 症例)



2) 術前の病型・病期分類

表 B-3 に、手術症例 438 関節の病型・病期分類を示す。病型は Type C-2 が多く、病期は 3A が多かった。

表 B-3 【手術】術前の病型・病期分類(438 関節)

	関節数	(%)
病型分類 (Type)		
A	0	(0)
B	8	(2)
C-1	137	(31)
C-2	271	(62)
判定不能	8	(2)
不明	14	(3)
病期分類 (Stage)		
1	3	(1)
2	21	(5)
3A	165	(38)
3B	138	(32)
4	94	(21)
判定不能	5	(1)
不明	12	(3)

3) 今回の術式

表 B-4 に、手術症例 438 関節の今回の術式を示す。術式の内訳は、骨切り術 64 関節 (15%)、人工骨頭置換術 32 関節 (7%)、人工関節置換術 336 関節 (77%) であった。骨切り術の内訳は、前方回転骨切り術 15 関節、後方回転骨切り術 14 関節、内反骨切り術 35 関節であった。人工骨頭再置換術 1 関節の理由は、「頻回脱臼」であった。人工関節再置換術 4 関節の理由は、「大腿部痛」「遅発性感染とそれによるゆるみ」「反復性脱臼」「パイポラ 破損」がそれぞれ 1 関節ずつであった。

表 B-4 【手術】術式の分布(438 関節)

術式	関節数	(%)
骨切り術	64	(15)
骨移植術	0	(0)
人工骨頭置換術	32	(7)
人工関節置換術	336	(77)
人工骨頭再置換術	1	(0)
人工関節再置換術	4	(1)

4. 考察

ONFH 定点モニタリングシステムに 2018 年 11 月～2019 年 10 月の 1 年間に報告された新患症例および手術症例の特性を集計した。確定診断年および手術年の分布(表 A-1 および表 B-1)をみると、かなり以前の確定診断例・手術施行例も報告されていることがわかる。そのため、臨床疫学特性の分析では、新患症例については 2017～2019 年の 3 年間に確定診断された 287 症例、手術症例については 2017～2019 年の 3 年間に手術を施行された 384 症例を対象とした。なお、新患症例については、本システムの参加施設が整形外科領域における高次医療施設であることから、「関連病院で確定診断を受けた後、より専門的な加療のため参加施設に紹介された」などの症例が含まれる可能性があるため、確定診断から報告までかなりのタイムラグが生じることも想定される。しかし、その他の症例については、各施設における医師の人事異動の際に、担当の引き継ぎが適切に行われていなかったなどの理由による報告の遅れも生じていると考えられる。本報告書の解析対象とならなかった新患症例・手術症例も、今後、データベースの情報を包括的に活用する検討では分析対象に含まれることになるが、本システムで「ONFH 患者の近年の特性をモニタリングする」という本来の目的に鑑みると、よりタイムリーな登録が望まれる。

新患症例の確定診断時年齢については、男性では 40 歳代、女性では 60 歳代が最も多いという結果であった。手術症例の手術時年齢も、それらの分布を反映していた。女性の確定診断時年齢は、これまで 30 歳代から 60 歳代までなだらかに分布していたが、近年、しだいに 40 歳未満の割合が減少している可能性が指摘されてお⁹⁾、今回の集計でも 60 歳代のピークが顕著であった。しかし、ONFH のリスク因子の分布や病態が変化して確定診断時年齢が高齢化しているのか、わが国の現在の人口構造(70 歳前後は第一次ベビーブームによる団塊の世代のため人口が多い)¹⁰⁾の影響を単純に反映しているのかは不明である。この点を検証するためには、本システムのデータ解析のみでは限界があるため、頻度分布を算出する研究対象集団を地理的に定義できる疫学研究(geographically defined epidemiological survey)、すなわち ONFH 全国疫学調査のデータなども含めて検証していくことが必要である。

新患症例のステロイド投与対象疾患については、SLE が従来通り最多であったものの、突出して多いという状況ではなく、背景疾患の多様化が示唆された。また、投与対象疾患として腎疾患を有する症例が少ないこと、移植歴「あり」と報告された者の中でも腎移植症例が少ないことは、本システムに報告された新患症例について 15 年間の経年変化を検討した既報の結果¹¹⁾ や、腎移植患者における ONFH 発生率が近年低下している¹²⁾ こととも整合している。

飲酒・喫煙状況については、2014 年の調査票改訂時に量・頻度・年数・本数などの詳細情報を収集する様式になったことから、近年の ONFH 新患症例の特性が明らかになってきている。しかしながら、各因子のどのレベルがリスクとなり得るかについては、本検討(症例のみ)の結果だけでは判断できない。例えば、飲酒期間・喫煙期間ともに「30 年以上の者が最も多い」という結果については、確定診断時年齢が高い者の飲酒・喫煙習慣の影響を受けている可能性がある。そのため、対照(control)との比較を行う疫学的手法で検証することが必要である。

新患患者における画像診断による大腿骨頭以外の骨壊死の検索状況、確定診断時の画像所見や病型・病期分類の分布、および手術症例における術前の病期・病型の分布、術式の内訳については、過去の報告と比較して大きな変化は認められなかった。これらの臨床像は、今後立案される臨床研究の基礎情報にもなると考えられる。

1997 年から開始された定点モニタリングシステムの継続的な運用により、世界的にも類を見ない ONFH の大規模データベースが構築されている。研究班では、本システムの利活用に向けた疫学研究推進委員会を立ち上げており、現在、複数のテーマによる包括的なデータ分析が進行中である。今後も臨床疫学特性を継続的にモニタリングしていくとともに、データベースのさらなる利活用が望まれる。

5. 結論

ONFH 定点モニタリングシステムに 2018 年 11 月～2019 年 10 月の 1 年間に報告された新患症例および手術症例について集計した。臨床疫学特性の分析では、新患症例は 2017～2019 年の 3 年間に確定診断された 287 症例、手術症例は 2017～2019 年の 3 年間に手術を施行された 384 症例を対象とした。新

患症例の確定診断時年齢は、男性では 40 歳代、女性では 60 歳代が最多であり、手術症例の手術時年齢もそれらの分布を反映していた。新患症例のうちステロイド投与対象疾患については、SLE が従来通り最多であったものの、突出して多いという状況ではなく、背景疾患の多様化が示唆された。その他の特性については、過去の報告と比較して大きな変化は認められなかった。

(謝辞)

診療、教育、研究にご多忙な中、本調査にご協力いただきました諸先生方に深く感謝いたします。

6. 研究発表

1. 論文発表
なし
2. 学会発表
なし

7. 知的所有権の取得状況

1. 特許の取得
なし
2. 実用新案登録
なし
3. その他
なし

8. 参考文献

- 1) 二ノ宮節夫, 田川宏, 富永豊, 奥津一郎: 特発性大腿骨頭壊死症に関する全国疫学調査最終結果報告. 厚生省特定疾患非感染性骨壊死症調査研究班昭和 52 年度研究報告書, pp.19-25, 1978.
- 2) 二ノ宮節夫, 小野啓郎: 特発性大腿骨頭壊死症に関する昭和 62 年疫学調査結果. 厚生省特定疾患特発性大腿骨頭壊死症調査研究班昭和 63 年度研究報告書, pp.269-271, 1989.
- 3) 青木利恵, 大野良之, 玉腰暁子, 川村孝, 若井健志, 千田雅代, ほか: 特発性大腿骨頭壊死症の全国疫学調査成績. 厚生省特定疾患難病の疫学調査研究班平成 7 年度研究報告書, pp.67-71, 1996.
- 4) Hirota Y, Hotokebuchi T and Sugioaka Y:

- Idiopathic osteonecrosis of the femoral head; nationwide epidemiologic studies in Japan. In: Urbaniak JR and Jones JP J (eds) Osteonecrosis; Etiology, Diagnosis and Treatment. American Academy of Orthopaedic Surgeons, Rosemont, pp.51-58, 1997.
- 5) Fukushima W, Fujioka M, Kubo T, Tamakoshi A, Nagai M, Hirota Y. Nationwide Epidemiologic Survey of Idiopathic Osteonecrosis of the Femoral Head. Clin Orthop Relat Res 2010;468:2715-2724.
 - 6) 福島若葉, 坂井孝司, 中村好一, 菅野伸彦: 特発性大腿骨頭壊死症の全国疫学調査. 厚生労働科学研究費補助金難治性疾患等政策研究事業 特発性大腿骨頭壊死症の疫学調査・診断基準・重症度分類の改訂と診療ガイドライン策定を目指した大規模多施設研究 平成 28 年度総括・分担研究報告書, pp.10-33, 2017.
 - 7) 廣田良夫, 竹下節子: 定点モニタリングによる特発性大腿骨頭壊死症の記述疫学研究. 厚生省特定疾患骨・関節系疾患調査研究班平成 10 年度報告所, pp.175-177, 1999.
 - 8) 小野 優, 福島 若葉, 坂井孝司, 菅野伸彦, 他: 特発性大腿骨頭壊死症定点モニタリングシステム 調査様式の改訂(2014年). 厚生労働科学研究費補助金難治性疾患等政策研究事業 特発性大腿骨頭壊死症の疫学調査・診断基準・重症度分類の改訂と診療ガイドライン策定を目指した大規模他施設研究, 平成 26 年度総括・分担研究報告書. pp.32-37, 2015.
 - 9) 伊藤一弥, 福島若葉, 菅野伸彦, 安藤渉, 他: 定点モニタリングシステムによる特発性大腿骨頭壊死症の記述疫学 2011 年 1 月～2017 年 12 月の確定診断例・手術例集計結果. 厚生労働科学研究費補助金難治性疾患等政策研究事業 特発性大腿骨頭壊死症の医療水準及び患者の QOL 向上に関する大規模多施設研究, 平成 30 年度総括・分担研究報告書. pp.12-25, 2019.
 - 10) 総務省. 人口推計 2018 年 10 月 1 日現在. <https://www.stat.go.jp/data/jinsui/2018np/pdf/2018np.pdf>
 - 11) Takahashi S, Fukushima W, Yamamoto T, Iwamoto Y, Kubo T, Sugano N, Hirota Y; Japanese Sentinel Monitoring Study Group for Idiopathic Osteonecrosis of the Femoral Head. Temporal Trends in Characteristics of Newly Diagnosed Nontraumatic Osteonecrosis of the Femoral Head From 1997 to 2011: A Hospital-Based Sentinel Monitoring System in Japan. J Epidemiol. 2015;25(6):437-444.
 - 12) (監修)日本整形外科学会, 厚生労働省指定難病特発性大腿骨頭壊死症研究班. (編集)日本整形外科学会診療ガイドライン委員会, 特発性大腿骨頭壊死症診療ガイドライン策定委員会. 特発性大腿骨頭壊死症診療ガイドライン 2019. 南江堂, 東京, 2019, p12.

資料 1. ONFH 定点モニタリングシステム調査票：新患用

特発性大腿骨頭壊死症(ONFH) 定点モニタリング(新患用)

施設名： _____

記入者氏名： _____ 記入年月日：平成 _____ 年 _____ 月 _____ 日

IDもしくはカルテ番号		性別	1. 男 2. 女
生年月	(1.明 2.大 3.昭 4.平) 年 月	推定発症年月	(1.昭 2.平) 年 月・不明・未発症
診断した医療機関	1. 貴施設 2. 他施設 3. 不明	確定診断年月	(1.昭 2.平) 年 月・不明
	右		左
ONFHの有無	1. なし(正常) 2. あり → (1. 今回、新たに報告 2. 過去に報告済み)		1. なし(正常) 2. あり → (1. 今回、新たに報告 2. 過去に報告済み)
今回の確定診断時 所見	画像所見(有する項目に○)	1. X線所見(※): 骨頭圧潰または crescent sign(骨頭軟骨下骨折線)	1. X線所見(※): 骨頭圧潰または crescent sign(骨頭軟骨下骨折線)
		2. X線所見(※): 骨頭内の帯状硬化像の形成	2. X線所見(※): 骨頭内の帯状硬化像の形成
		3. 骨シンチグラム: 骨頭の cold in hot 像	3. 骨シンチグラム: 骨頭の cold in hot 像
		4. MRI: 骨頭内帯状低信号域(T1 強調像)	4. MRI: 骨頭内帯状低信号域(T1 強調像)
		5. 骨生検標本: 修復反応層を伴う骨壊死層像	5. 骨生検標本: 修復反応層を伴う骨壊死層像
	(※)1,2 については、① 関節裂隙が狭小化していないこと、② 臼蓋には異常所見がないこと、を要する		
病型分類(Type)	A・B・C-1・C-2・不明 判定不能(理由: _____)		A・B・C-1・C-2・不明 判定不能(理由: _____)
病期分類(Stage)	1・2・3A・3B・4・不明 判定不能(理由: _____)		1・2・3A・3B・4・不明 判定不能(理由: _____)
画像診断による大腿骨頭以外の骨壊死	1. 検査なし 2. 検査あり(1. 壊死なし 2. 壊死あり→[部位: a. 肩関節 b. 膝関節 c. 足関節 d. その他(_____)]) 3. 不明		
ステロイド全身投与歴	対象疾患(複数回答可): 1. SLE 2. RA 3. 多発性筋炎・皮膚筋炎 4. その他の膠原病(病名: _____) 5. 腫瘍性疾患 [いずれかに○: 良性・悪性] [部位: a. 血液 b. 脳 c. その他(_____)] 6. 血小板減少性紫斑病 7. 再生不良性貧血 8. その他の血液疾患(※悪性腫瘍は除く 病名: _____) 9. 喘息 10. COPD 11. 間質性肺炎 12. その他の呼吸器疾患(病名: _____) 13. 肝炎 14. 炎症性腸疾患 [a. 潰瘍性大腸炎 b. クローン病] 15. ネフローゼ症候群 16. 腎炎 17. その他の腎疾患(病名: _____) 18. 皮膚疾患(病名: _____) 19. 眼疾患(病名: _____) 20. 耳疾患(病名: _____) 21. 顔面神経麻痺 22. その他(_____) 23. 不明		
	1. なし		
	2. あり →	疾患番号 : 上記より選択 (_____) 確定診断年 : (1.昭 2.平) _____ 年・不明 ステロイド { 投与期間 : (_____)年(_____)か月・不明 最高投与量 : (※パルス投与は除いて、_____)mg/日・不明 パルス投与 : なし・あり・不明	
移植歴	1. なし 2. あり →	移植臓器 [a. 腎 b. 骨髄 c. その他(_____)]	
習慣飲酒歴	1. なし 2. あり →	アルコールの種類 : (_____)・不明 1日当たりの平均量 : (_____)・不明 頻度 : (_____)日/(1.週 2.月)・不明 期間 : (_____)年・不明	
喫煙歴	1. なし 2. あり →	1日当たりの平均本数 : (_____)本・不明 期間 : (_____)年・不明	

(送付先) 〒545-8585 大阪市阿倍野区旭町 1-4-3 大阪市立大学大学院医学研究科公衆衛生学 福島若葉 TEL:06-6645-3756

(2014年9月改訂)

特発性大腿骨頭壊死症(ONFH) 定点モニタリング(手術用)

□□ □□□□

施設名： _____

記入者氏名： _____

記入年月日： 平成 _____ 年 _____ 月 _____ 日

IDもしくはカルテ番号		性別	1. 男 2. 女
生年月		(1.明 2.大 3.昭 4.平) 年 月	確定診断年月 (1.昭 2.平) 年 月・不明
		右	左
今回の手術		1. なし 2. あり (平成 _____ 年 _____ 月 _____ 日)	1. なし 2. あり (平成 _____ 年 _____ 月 _____ 日)
術直前	病型分類 (Type)	A・B・C-1・C-2・不明 判定不能(理由: _____)	A・B・C-1・C-2・不明 判定不能(理由: _____)
	病期分類 (Stage)	1・2・3A・3B・4・不明 判定不能(理由: _____)	1・2・3A・3B・4・不明 判定不能(理由: _____)
今回の術式 <small>(※抜釘は報告不要)</small>		1. 骨切り術 ①ARO ②PRO ③VARUS ④その他(_____) 2. 骨移植術 ①血管柄付き骨移植 ②遊離骨移植 ③その他(_____) 3. 人工骨頭置換 4. 人工関節置換 5. 人工骨頭再置換 ↓ 再置換の理由(_____) 6. 人工関節再置換 ↓ 再置換の理由(_____) 7. その他(_____)	1. 骨切り術 ①ARO ②PRO ③VARUS ④その他(_____) 2. 骨移植術 ①血管柄付き骨移植 ②遊離骨移植 ③その他(_____) 3. 人工骨頭置換 4. 人工関節置換 5. 人工骨頭再置換 ↓ 再置換の理由(_____) 6. 人工関節再置換 ↓ 再置換の理由(_____) 7. その他(_____)
以前の手術 (複数回答可)		1. なし 2. あり (1. 骨切り術：①ARO ②PRO ③VARUS ④その他(_____) →(1. 昭 2. 平) _____ 年 _____ 月 2. 骨移植術：①血管柄付き骨移植 ②遊離骨移植 ③その他(_____) →(1. 昭 2. 平) _____ 年 _____ 月 3. 人工骨頭置換 →(1. 昭 2. 平) _____ 年 _____ 月 4. 人工関節置換 →(1. 昭 2. 平) _____ 年 _____ 月)	1. なし 2. あり (1. 骨切り術：①ARO ②PRO ③VARUS ④その他(_____) →(1. 昭 2. 平) _____ 年 _____ 月 2. 骨移植術：①血管柄付き骨移植 ②遊離骨移植 ③その他(_____) →(1. 昭 2. 平) _____ 年 _____ 月 3. 人工骨頭置換 →(1. 昭 2. 平) _____ 年 _____ 月 4. 人工関節置換 →(1. 昭 2. 平) _____ 年 _____ 月)

(送付先) 〒545-8585 大阪市阿倍野区旭町 1-4-3 大阪市立大学大学院医学研究科公衆衛生学 福島若葉
TEL:06-6645-3756

(2014年9月改訂)