厚生労働科学研究費補助金(循環器疾患·糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業) 分担研究報告書

たばこ健康警告表示のインパクト評価

研究分担者 欅田尚樹 産業医科大学 産業保健学部 産業・地域看護学 教授

研究要旨

FCTC たばこ規制枠組条約では、「第 11 条: たばこ製品の包装及びラベル」において、締約 国に対して、喫煙を主な要因とする疾病の警告表示の義務付けや、各国でのたばこ政策の実施 へ向けた国内法制定のための実践的な支援対策がガイドラインとして提示されている。

日本国内では、現行はパッケージ主要面 30%に小さな文字のテキストだけによる注意文言表示があるだけで、諸外国で導入されている画像付き警告表示やプレーンパッケージに比べるとインパクトは格段に小さい。財務省・財政制度等審議会報告に基づき新しいパッケージが、2020 年 7 月 1 日よりタバコ会社から出荷される製品に全面的に適用されていることが示された。本研究では、モデルパッケージを提示して、それらの認識、インパクトについて評価を試みた。

モデルパッケージとして、パッケージ主要面の下 30%に小さな文字によるテキストだけの現行パッケージ (デザイン①)、および改定予定の 50%の大きさのテキストのみのデザイン (デザイン②)に加えて、海外でも使用されている代表的な画像付き警告表示 (デザイン③、④)、および公募で選定された画像付きの健康警告表示の 1 例 (デザイン⑤)の 5 つのデザインを使用し、WEB アンケート調査により、それぞれのデザインに対する認識評価、望ましいと思われるデザインの順位を問う順位尺度評価を行った。

その結果、1) 若者に喫煙開始を思いとどまらせる効果がどれくらいあると思うか、2) 警告表示を目にした場合に、どれくらい禁煙したいと思わせる効果があると思うか、3) 喫煙の危険性を伝える効果がどれくらいあると思うか、について、認識及び順位尺度いずれにおいても、改定のデザイン②は現行のデザイン①とほとんど変化が認められなかった。一方、画像付きのデザイン③、④はいずれも高い評価が得られたが、不快感を示す割合も高かった。デザイン③、④のように病気の画像を含まず柔らかな表現を用いた公募デザイン⑤は、デザイン①、②とデザイン③、④の中間の評価を示した。

テキストのみの注意文言のインパクトは改定案を含め、非常に低く、過度な不快感を示さないままタバコの健康影響を示し禁煙誘導メッセージを高めた画像付き健康警告表示の導入は可能であり、早急に対応することが望まれる。

A. 研究目的

FCTC たばこ規制枠組条約では、「第 11 条: たばこ製品の包装及びラベル」において、締約 国に対して、喫煙を主な要因とする疾病の警告 表示の義務付けや、各国でのたばこ政策の実施 へ向けた国内法制定のための実践的な支援対策 がガイドラインとして提示されている¹⁾。

一方、日本国内では、財務省所管の「たばこ

事業法」施行規則第 36 条の規定により「注意 文言」が規定されており、2018年12月28日に 財政制度等審議会として注意文言表示規制等に 関する最終報告を取りまとめられた²⁾。その中で は、注意文言に画像を用いることについては、

「過度に不快感を与えないようにすることが必要と考えられる」「喫煙者以外の目にも触れることに留意する必要がある」などを理由に今後の検討課題として、その採用が見送られた。

本審議会報告に基づく新しいパッケージは、 2020年7月1日よりタバコ会社から出荷される 製品に全面的に適用されていることが示され た。

本研究では、モデルパッケージを提示して、 それらの認識、インパクトについて評価を試み た。

B. 研究方法

楽天インサイト株式会社にインターネット調査を委託し、日本の一般住民を対象としてインターネット調査を実施した。詳細は、田淵の分担報告書に示すとおりである。

 $2015\sim2019$ 年に楽天インサイトにおいてタバコに関する調査(JASTIS研究プロジェクト)を実施してきているが、これら調査の全回答者(コホート1 \sim 5)のうち、2020年1月時点で調査会社から連絡することが可能であった14330人に対して、2020年2月9日 \sim 3月2日に追跡調査を実施し、9116人から回答が得られた(回収率=9116/14330=63.6%)。15-24歳のパネルメンバーに対して同一の調査票を用いた新規調査を2020年3月9日 \sim 3月15日に実施した(コホート6)。

■調査項目

(1) 現在の喫煙状況(過去30日以内の喫煙状況)

田淵の分担報告書に示すとおり

(2) 健康警告表示に関する調査

2020年3月時点で現行出荷されているパッケージ主要面の下30%に小さな文字によるテキストだけのパッケージ (デザイン①)、および同7月から全面適用予定の50%の大きさのテキストのみのデザイン (デザイン②)に加えて、海外でも使用されている代表的な画像付き警告表示 (デザイン③、④)、および本研究班の協力を得て 30医学関連学会で構成される禁煙推進学術ネットワークが、実施したたばこパッケージデザイン公募³⁾で選定された画像付きの健康警告表示の1例 (デザイン⑤)の5つのデザイン (Fig. 1)を提示して調査を行なった。

公募したデザイン⑤はデザイン②の改定案に対し、1)能動喫煙、受動喫煙、および広くたばこ製品の使用の健康リスクが直感的に伝わること、2)喫煙者の禁煙意思を高めるとともに、非喫煙者の喫煙開始を抑制するメッセージを持つこと、3)世界的には、喫煙の健康影響の恐怖やその結果がもたらす悲しみを強調するものが広く用いられているが、そのほか禁煙に対するポジティブな感情(希望、感謝、楽しさなど)を喚起するものも望ましい、4)日本人の感性に受け入れやすく、かつ上記メッセージ力が強いこと、5)注意文言文字列は大きく明瞭であること、の視点を重視して選定された受賞デザインである。

a) 5つのデザインに対する認識評価

1) 若者に喫煙開始を思いとどまらせる効果が どれくらいあると思うか、2) 警告表示を目にし た場合に、どれくらい禁煙したいと思わせる効 果があると思うか、3) 喫煙の危険性を伝える効 果がどれくらいあると思うか、4) 見た人に過度 に不快感を与えると思うか、について5択で質 問した。

b) 5つのデザインに対する順位尺度評価

同じデザインについて、1) 若者に喫煙開始を 思いとどまらせる効果が高いと思われるものか ら順に順位付けしてください、2) 警告表示を目 にした場合に、禁煙したいと思わせる効果が高 いと思われるものから順に順位付けしてくださ い、3) 喫煙の危険性を伝える効果が高いと思わ れるものから順に順位付けしてください、4) タ バコの警告表示として、望ましいと思う順に順 位付けしてください、について順位尺度で回答 を得た。

(倫理面への配慮)

本研究班によるアンケート調査は産業医科大学および大阪国際がんセンターの倫理審査委員会からの承認を得て実施している。

C. 研究結果

a) 5つのデザインに対する認識評価

男女別の集計結果を表に示す。以下には質問項目番号(Q57-1等)を引用しながら示す。

1) Q57-1.若者に喫煙開始を思いとどまらせる効果があるか。

表示面積 30%の文字だけの現行のデザイン 1 では、男性では、75.7%が全く効果がない、あるいは少し効果がある、と回答しており効果が低いことを示している。表示面積を 50%に拡大する改定案デザイン 2 でも 74.5%が同様の回答をしており、改定による効果がほとんど期待されないと思われる。

一方、画像を導入したデザイン3、4ではそれぞれ、52.3%、50.7%と効果がないとする回答が減少し、極めて、およびかなり効果があると回答した者が21.9%、24.4%とデザイン1、2の6.0%、5.5%より効果が期待されるとする回答が高かった。公募によるデザイン5は画像付きデザイン3、4と文字だけのデザイン1、

2の中間の結果が得られた。

性別では女性も同様の傾向であった。

2) Q57-2.警告表示を目にした場合に、どれ くらい禁煙したいと思わせる効果があるか。

男性では、全く効果がない、あるいは少し効果がある、の回答合計が、デザイン 1-5 で、それぞれ、75.9%、74.9%、52.9%、51.1%、57.7%と、1)と同様の傾向を示した。

3) Q57-3.喫煙の危険性を伝える効果がどれ くらいあると思うか。

同様に、全く効果がない、あるいは少し効果がある、の回答合計が、デザイン 1-5 で、それぞれ、72.8%、72.6%、49.1%、46.7%、59.1%であり、やはり文字だけの表記では改定案でも効果が期待されないことが示された。一方、極めて、およびかなり効果があると回答した者は、デザイン1、2の7.6-8.3%に比し、3、4では25.2-28.5%と増加しており、やはり画像警告表示の効果が期待されている。公募デザイン5はここでも両群の中間的な評価であった。

4) Q58.見た人に過度に不快感を与えると思うか。

強く、あるいはやや不快感を与えると回答した合計ポイントは、男性においてデザイン 1-5で、それぞれ、8.7%、8.5%、42.2%、42.7%、17.2%であった。女性では、それぞれ、8.1%、8.0%、47.1%、46.9%、17.8%であった。男女共、病気の画像をデザイン 3、4 にはかなりの人が不快感を認めると回答したが、デザイン 5 では不快感は低い状況であった。

b) 5つのデザインに対する順位尺度評価

同じデザインについて順位尺度の評価を行った。

Q59-1.若者に喫煙開始を思いとどまらせる効果が高いと思われるものから順に順位付けした結果、順位の中で選択の高かった順位は、デザイン1では5位、4位がそれぞれ39.1%、31.3%と高く、デザイン2でも4位、5位がそれぞれ42.9%、29.0%といずれも評価が低かった。一方、デザイン3では、2位37.2%、1位29.0%、デザイン4では、1位35.9%、2位35.0%と高い評価であった。

Q59-2.警告表示を目にした場合に、禁煙したいと思わせる効果が高いと思われるものから順に順位付けは、デザイン1、2ではやはり4、5位の評価が多く、1位の評価が最も多かったのはデザイン4、ついでデザイン3であった。デザイン5は中間の評価であった。

Q59-3.喫煙の危険性を伝える効果が高いと思われるものから順に順位付けでは、1、2位の合計が最も高いのはデザイン4、ついで3がそれぞれ70%以上を占めていた。続いてデザイン5、1、2と続くがいずれも1、2位の合計ポイントが20%以下と低かった。

Q59-4.タバコの警告表示として、望ましいと思う順に順位付けでは、1、2位の合計が最も高いのはデザイン4の57.8%、ついでデザイン3の47.3%、そのほかはいずれも30%前後であった。

D. 考察

FCTC の発効により、各国でのたばこ対策は 飛躍的に進み、第 11 条の警告表示に関わる政策 も大きく進展した¹⁾。2001 年に世界で初めてカ ナダで導入された画像警告表示はその後急激に 普及が進み、現在では 118 ヵ国・地域が実施し ている⁴⁾。その他、禁煙者の増加を目的に実施さ れた、包装上に禁煙電話相談サービス(クイットライン)の連絡先を表示する対策や、オーストラリアでは2012年よりたばこ製品特有の色遣い・画像・ロゴなどの使用を禁じ、パッケージは標準的な形、材質、フォーマットのみを適用する「プレーンパッケージ」が導入されている。プレーンパッケージは、宣伝媒体としてのパッケージの商業使用を抑制し、たばこ製品の魅力を減らし、包装警告の有効性を高め、喫煙率を抑制するのに有効である。

たばこパッケージの健康警告表示は、喫煙者へのメッセージだけでなく、非喫煙者の喫煙開始抑制効果も高く望まれるものであり、世界標準となっている画像警告表示の導入を含めた総合的な健康警告表示対策をより一層強力に推進していく必要がある。

財務省は、2016年2月に財政制度等審議会 たばこ事業等分科会を開催し、注意文言の見直 しの検討を開始し、2016年6月に注意文言表示 の改定試案5)の公表を経て、2018年12月28 日に財政制度等審議会として注意文言表示規制 等に関する最終報告を取りまとめた²⁾。その中で は、現行の注意文言と比較して、「内容を簡潔な ものとし、文字数を削減して読みやすい表現と する」「表示面積を拡大し、主要面の50%以上と する」「加熱式たばこに関する注意文言を設け る」ことなどが提案されているが、注意文言に 画像を用いることについては、「過度に不快感を 与えないようにすることが必要と考えられる」 「喫煙者以外の目にも触れることに留意する必 要がある」などを理由に今後の検討課題とし て、その採用が見送られた。

これまでに実施された研究班による調査結果 及び国立がん研究センターが実施した調査においても画像付き健康警告表示の導入は、喫煙者 が表示を認識し、表示内容を読む効果が大き く、喫煙者も含め導入に賛成の意見が多い⁶⁻⁸⁾。 これらを踏まえ 2019 年 3 月 4 日に財務大臣および財務省財政制度等審議会審議会長あてに、日本公衆衛生学会および禁煙推進学術ネットワーク理事長名で要望書を取りまとめ提出された⁹⁾。

今回の調査では、性別だけでなく、年齢、喫煙状況に関する情報も入手している。これらの要因により回答は大きく変化すると思われるため、今後、クロス集計等、より詳細な検討を行なっていく必要がある。ただし今回の検討範囲においても、財務省が提示した表示面積を50%以上に拡大するテキストだけの注意文言のインパクトは従来のものと同様に警告表示として非常に効果は低いことが確認された。今後速やかに画像付き健康警告表示の導入を行うことが望まれる。

E. 結論

テキストのみの注意文言のインパクトは改定 案を含め、非常に低く、過度な不快感を示さな いままタバコの健康影響を提示し禁煙誘導メッ セージを高めた画像付き健康警告表示の導入は 可能であり、早急に対応することが望まれる。

F. 研究発表

- 1. 論文発表なし
- 2. 学会発表
- Kunugita N, Tabuchi T. Cigarette
 Package Health Warnings in Japan. 31st
 Conference of the International Society
 for Environmental Epidemiology. Aug/2528/2019. Utrecht, Netherlands.
- 2) 欅田 尚樹. 日本におけるたばこパッケージ 健康警告表示の現状と課題. 日本公衆衛生 学会総会抄録集 2019; 10: 366.

- G. 知的財産権の出願・登録状況(予定を含む。)
- 1. 特許取得なし
- 2. 実用新案登録なし
- 3. その他 なし

引用文献

- 1) 欅田尚樹. 第 3 章・第 5 節 たばこ製品 の警告表示. 喫煙の健康影響に関する検討 会編「喫煙と健康 -喫煙の健康影響に 関 する検討会報告書-」; 2016: p523-535.
- 2) 財政制度等審議会 注意文言表示規制・広告規制の見直し等について(平成 30 年 12 月 28 日)
 https://www.mof.go.jp/about_mof/councils
 /fiscal_system_council/subof_tabacco/proceedings/material/tabakoa
 20181228.pdf
- 3) 禁煙推進学術ネットワーク. 「たばこパッケージの注意文言表示デザイン」受賞作品発表 (2019 年 10 月 31 日) http://tobacco-control-research-
 - net.jp/action/tabaco_design2.html
- 4) Canadian Cancer Society, Cigarette
 Package Health Warnings International
 Status Report, 6th Edition
 https://www.fctc.org/wp-content/uploads/2018/10/CCS-international-warnings-report-2018-English-2-MB.pdf
- 5) 財務省財政制度等審議会たばこ事業等分科会(第 35 回, 平成 28 年 6 月 7 日)
 https://www.mof.go.jp/about_mof/councils/fiscal_system_council/sub-of_tabacco/proceedings/material/tabakok_20160607.html
- 国立がん研究センター. たばこパッケージの警告表示について意識調査実施. 画像つきの警告表示に過半数が賛成. (2016 年 5 月 30 日)

https://www.ncc.go.jp/jp/information/pr_r elease/2016/0530/index.html

- 7) 欅田尚樹,田淵貴大.健康警告表示の強化 に必要なエビデンスの構築.厚生労働科学 研究費補助金 循環器疾患・糖尿病等生活 習慣病対策総合研究事業「受動喫煙防止等 のたばこ対策の推進に関する研究」平成 29年度総括・分担研究報告書(研究代表 者 中村正和).73-79,2018.
- 8) 欅田尚樹, 平野公康, 田淵貴大. 健康警告表示の強化に必要なエビデンスの構築. 厚生労働科学研究費補助金 循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業「受動喫煙防止等のたばこ対策の推進に関する研究」平成28年度総括・分担研究報告書(研究代表者 中村正和). 101-106, 2017.
- 9) 日本公衆衛生学会および禁煙推進学術ネットワーク. たばこ注意文言表示 (健康警告表示) の改定に関する要望書(2019年3月4日) http://tobacco-control-research-net.jp/action/documents/1903tabaco-caution.pdf

Fig. 1



		(男性)						(女性)					
	Q57-1.5	若者に喫煙開始	始を思いとと	まらせる効	果がどれく	いあると思	いますか。						
		全く効果がない	少し効果 がある	中程度効 果がある	かなり効 果がある	極めて効果がある	Total	全く効果がない	少し効果 がある	中程度効 果がある	かなり効 果がある	極めて効果がある	Total
デザイン1	人数	1,890	1,820	897	220	74	4,901	1,456	1,623	796	198	70	4,143
	(%)	38.6	37.1	18.3	4.5	1.5	100	35.1	39.2	19.2	4.8	1.7	100
デザイン2	人数	1,854	1,800	978	202	67	4,901	1,440	1,663	828	158	54	4,143
	(%)	37.8	36.7	20.0	4.1	1.4	100	34.8	40.1	20.0	3.8	1.3	100
デザイン3	人数	1,162	1,402	1,263	789	285	4,901	671	1,282	1,167	776	247	4,143
	(%)	23.7	28.6	25.8	16.1	5.8	100	16.2	30.9	28.2	18.7	6.0	100
デザイン4	人数	1,126	1,359	1,223	862	331	4,901	657	1,244	1,149	811	282	4,143
	(%)	23.0	27.7	25.0	17.6	6.8	100	15.9	30.0	27.7	19.6	6.8	100
デザイン5	人数	1,410	1,560	1,191	534	206	4,901	967	1,478	1,091	443	164	4,143
	(%)	28.8	31.8	24.3	10.9	4.2	100	23.3	35.7	26.3	10.7	4.0	100
	Q57-2.	警告表示を目に	こした場合に	こ、どれくらい	禁煙したい	と思わせる	効果があると思	いますか。					
		全く効果がない	少し効果 がある	中程度効 果がある	かなり効 果がある	極めて効 果がある	Total	全く効果がない	少し効果 がある	中程度効 果がある	かなり効 果がある	極めて効 果がある	Total
デザイン1	人数	1,923	1,799	852	247	80	4,901	1,486	1,605	775	205	72	4,143
	(%)	39.2	36.7	17.4	5.0	1.6	100	35.9	38.7	18.7	5.0	1.7	100
デザイン2	人数	1,902	1,769	932	223	75	4,901	1,464	1,643	793	183	60	4,143
	(%)	38.8	36.1	19.0	4.6	1.5	100	35.3	39.7	19.1	4.4	1.5	100
デザイン3	人数	1,151	1,439	1,253	737	321	4,901	637	1,332	1,144	736	294	4,143
	(%)	23.5	29.4	25.6	15.0	6.6	100	15.4	32.2	27.6	17.8	7.1	100
デザイン4	人数	1,150	1,353	1,222	812	364	4,901	618	1,282	1,136	792	315	4,143
	(%)	23.5	27.6	24.9	16.6	7.4	100	14.9	30.9	27.4	19.1	7.6	100
デザイン5	人数	1,349	1,482	1,259	550	261	4,901	896	1,439	1,134	479	195	4,143
	(%)	27.5	30.2	25.7	11.2	5.3	100	21.6	34.7	27.4	11.6	4.7	100

	Q57-3.哼	型煙の危険性	を伝える効果	果がどれくら	いあると思し	いますか。								
		全く効果がない	少し効果がある	中程度効 果がある	かなり効 果がある	極めて効果がある	Total		全く効果がない	少し効果 がある	中程度効 果がある	かなり効 果がある	極めて効果がある	Total
デザイン1	人数	1,776	1,793	927	297	108	4,901		1,340	1,618	833	265	87	4,143
	(%)	36.2	36.6	18.9	6.1	2.2	100		32.3	39.1	20.1	6.4	2.1	100
								4						
デザイン2	人数	1,773	· · ·				.,	_	1,321	1,674	853	222	73	.,
	(%)	36.2	36.4	19.8	5.6	2.0	100	+	31.9	40.4	20.6	5.4	1.8	100
デザイン3	人数	1.036	1.371	1,255	840	399	4.901		580	1,228	1.137	832	366	4,143
	(%)	21.1	28.0	25.6	17.1	8.1	100		14.0	29.6	27.4	20.1	8.8	100
デザイン4	人数	991	1,300	1,215	922	473	4,901	+	539	1,176	1,092	906	430	4,143
	(%)	20.2	26.5	24.8	18.8	9.7	100		13.0	28.4	26.4	21.9	10.4	100
デザイン5	人数	1,320	1,578	1,227	526	250	4,901	+	931	1,493	1,087	434	198	4,143
	(%)	26.9	32.2	25.0	10.7	5.1	100		22.5	36.0	26.2	10.5	4.8	100
	Q58.見た	大に過度にる	下快感を与え	とると思いま	すか。									
		全くそう思 わない	あまりそう 思わない	どちらとも 言えない	ややそう 思う	強くそう思 う	Total		全くそう思わない	あまりそう 思わない		ややそう 思う	強くそう思 う	Total
デザイン1	人数	2,084	1,328	1,059	325	105	4,901		1,633	1,327	847	257	79	4,143
	(%)	42.5	27.1	21.6	6.6	2.1	100		39.4	32.0	20.4	6.2	1.9	100
デザイン2	人数	2,069	1,338	1,078	309	107	4,901		1,631	1,330	854	251	77	4,143
	(%)	42.2	27.3	22.0	6.3	2.2	100		39.4	32.1	20.6	6.1	1.9	100
デザイン3	人数	985	765	1,085	1,415	651	4,901		564	683	948	1,336	612	4,143
	(%)	20.1	15.6	22.1	28.9	13.3	100		13.6	16.5	22.9	32.3	14.8	100
デザイン4	人数	981	759	1,070	1,361	730	4,901		567	686	948	1,334	608	4,143
	(%)	20.0	15.5	21.8	27.8	14.9	100		13.7	16.6	22.9	32.2	14.7	100
デザイン5	人数	1,455	1,177	1,426	589	254	4,901		1,027	1,160	1,219	554	183	4,143
	(%)	29.7	24.0	29.1	12.0	5.2	100		24.8	28.0	29.4	13.4	4.4	100

	Q59-1.5	若者に喫煙開	始を思いとと	ぎょらせる効	果が高いと	思われるもの	のから順に順位	対けしてください。					
		1位	2位	3位	4位	5位	Total	1位	2位	3位	4位	5位	Total
デザイン1	人数	694	254	500	1,535	1,918	4,901	403	206	540	1,321	1,673	4,143
	(%)	14.2	5.2	10.2	31.3	39.1	100	9.7	5.0	13.0	31.9	40.4	100
デザイン2	人数	157	686	536	2,101	1,421	4,901	93		519	1,905	1,255	4,143
	(%)	3.2	14.0	10.9	42.9	29.0	100	2.2	9.0	12.5	46.0	30.3	100
デザイン3	人数	1,421	1.824	1.264	238	154	4.901	1.499	1,600	727	191	126	4,143
	(%)	29.0	37.2	25.8	4.9	3.1	100	36.2	38.6	17.6	4.6	3.0	100
デザイン4	人数	1.761	1.716	527	678	219	4.901	1,596	1,590	433	382	142	4,143
	(%)	35.9	35.0	10.8	13.8	4.5	100	38.5	38.4	10.5	9.2	3.4	100
デザイン5	人数	868	421	2.074	349	1,189	4.901	552	376	1,924	344	947	4,143
	(%)	17.7	8.6	42.3	7.1	24.3	100	13.3	9.1	46.4	8.3	22.9	100
	050.03	数件まこれ口	-1 + H A !-	- ******* + 1	\ \ \	ᄼᆇᄪᄯᄒ	、1.田 7		上! 				
	Q59-2.	言古衣示を日I 1位	2位	-、祭煙したり 3位	4位	5効果か高い 5位	で思われるも Total	のから順に順位付り 1位	てしてくたさし 2位	'。 3位	4位	5位	Total
デザイン1	人数	-											
ナリイント	(%)	663 13.5	213 4.4	468 9.6	1,581 32.3	1,976 40.3	100	395 9.5	215 5.2	502 12.1	1,351 32.6	1,680 40.6	4,143 100
	(/0 /	10.0	7.7	3.0	02.0	40.0	100	3.0	0.2	12.1	32.0	40.0	100
デザイン2	人数	155	669	425	2,160	1,492	4,901	99	404	413	1,899	1,328	4,143
	(%)	3.2	13.7	8.7	44.1	30.4	100	2.4	9.8	10.0	45.8	32.1	100
デザイン3	人数	1,429	1,715	1,357	248	152	4,901	1,485	1,470	878	187	123	4,143
	(%)	29.2	35.0	27.7	5.1	3.1	100	35.8	35.5	21.2	4.5	3.0	100
デザイン4	人数	1,668	1,838	546	643	206	4,901	1,555	1,639	409	397	143	4,143
	(%)	34.0	37.5	11.1	13.1	4.2	100	37.5	39.6	9.9	9.6	3.5	100
デザイン5	人数	986	466	2,105	269	1,075	4,901	609	415	1,941	309	869	4,143
	(%)	20.1	9.5	43.0	5.5	21.9	100	14.7	10.0	46.9	7.5	21.0	100

		1位	2位	3位	4位	5位	Total	1位	2位	3位	4位	5位	Total
デザイン1	人数	671	212					390		770	1.297	1,469	4.143
ナリイント	(%)		4.3	13.8	32.6	35.6	100	9.4	5.2	18.6	31.3	35.5	100
	(%)	13.7	4.3	13.8	32.0	30.0	100	9.4	3.2	18.0	31.3	33.3	100
デザイン2	人数	124	698	583	2,138	1,358	4,901	108	391	571	1,936	1,137	4,143
	(%)	2.5	14.2	11.9	43.6	27.7	100	2.6	9.4	13.8	46.7	27.4	100
デザイン3	人数	1.498	1,915	1,141	231	116	4,901	1,449	1,752	683	172	87	4,143
, , ,,,,,,,,	(%)	30.6	39.1	23.3	4.7	2.4	100	35.0	42.3	16.5	4.2	2.1	100
デザイン4	人数	2.001	1.748	365	633	154	4.901	1.891	1.545	250	373	84	4,143
	(%)	40.8	35.7	7.5	12.9	3.1	100	45.6	37.3	6.0	9.0	2.0	100
デザイン5	人数	607	328	2,138	300	1,528	4,901	305	238	1869	365	1366	4,143
	(%)	12.4	6.7	43.6	6.1	31.2	100	7.4	5.7	45.1	8.8	33.0	100
	Q59-4.2	タバコの警告表	表示として、篁	望ましいと思	う順に順位・	付けしてくだ	さい。						
		1位	2位	3位	4位	5位	Total	1位	2位	3位	4位	5位	Total
デザイン1	人数	1,046	585	573	1,211	1,486	4,901	757	474	561	1,089	1,262	4,143
	(%)	21.3	11.9	11.7	24.7	30.3	100	18.3	11.4	13.5	26.3	30.5	100
デザイン2	人数	463	1,151	513	1,695	1,079	4,901	356	815	511	1,495	966	4,143
	(%)	9.5	23.5	10.5	34.6	22.0	100	8.6	19.7	12.3	36.1	23.3	100
デザイン3	人数	987	1,335	1,353	636	590	4,901	926	1,250	952	488	527	4,143
	(%)	20.1	27.2	27.6	13.0	12.0	100	22.4	30.2	23.0	11.8	12.7	100
デザイン4	人数	1,366	1,464	575	1,047	449	4,901	1,521	1,226	523	654	219	4,143
	(%)	27.9	29.9	11.7	21.4	9.2	100	36.7	29.6	12.6	15.8	5.3	100
デザイン5	人数	1,039	366	1,887	312	1,297	4,901	583	378	1,596	417	1,169	4,143
	(%)	21.2	7.5	38.5	6.4	26.5	100	14.1	9.1	38.5	10.1	28.2	100