別添3

厚生労働科学研究費

補助金(食品の安全確保推進研究事業)

総括研究報告書

全ゲノム情報を用いた腸管出血性大腸菌サーベイランス実用化に関する研究

研究代表者 李謙一 (国立感染症研究所 細菌第一部)

研究要旨

腸管出血性大腸菌(enterohemorrhagic Escherichia coli: EHEC)は、大規模な集団 感染を起こしうるため、全国的なサーベイランスが行われている。本研究では、全ゲノ ム配列(whole genome sequence: WGS)を用いたEHECにおけるサーベイランス体制 の実用化を目指し、SNP解析に影響を与える因子の解析および非メジャー血清群の解析 を行った。mutSの欠失頻度測定では、室温での1年間の保存において同遺伝子の欠失は 認められなかったが、stx遺伝子は最大で16.7%の頻度で脱落していた。同一患者におけ るSNP蓄積頻度の推定を行ったところ、0-7か所のSNPが認められ、既報の塩基置換速 度の推定よりも高い値が出ることが示された。非メジャー血清群の解析として、O69の 代表株の完全長ゲノム配列を決定するとともに、計10株のWGS解析を行った結果、複数 のクローナルな集団が見出された。また、EHECのWGS解析を行う自動化パイプライン の確立を行った。以上の結果から、WGSを用いたEHECサーベイランスにおける基盤と なるような知見が得られたといえる。

A.研究目的

腸管出血性大腸菌 (enterohemorrhagic Escherichia coli: EHEC)は人に下痢など を主徴とする感染症を起こす食中毒細菌 である。同菌感染症の重症例では血便や 溶血性尿毒症症候群を経て死に至らしめ、 国内では年間3,000名以上の感染症患者 が報告されることから公衆衛生上の脅威 となっている。同菌は菌体の抗原性によ って多数のO血清群に分けられ、重症患者 から分離される株の9割以上がO157、

O26、O111、O103、O121、O145、O165 (以下、メジャー血清群)に属する。一方 で、O69、O5、O76、O177といった血清 群でも、感染者の重症化が一定数存在す ることが我々のこれまでの研究から明ら かになっている。現在当研究所では、地方 衛生研究所等から送付されたEHECにつ いて、multiple-locus variable number tandem repeat analysis(MLVA)法やパル スフィールドゲル電気泳動(PFGE)法と いった分子型別手法を用いたサーベイラ ンスによって、集団感染の検出や伝播経 路の解明を試みている。

EHEC感染症の多くは、汚染食品が原因 であると考えられるが、現在ほとんどの 事例において原因食品は特定されていな い。近年実用化されつつある全ゲノム配 列(whole genome sequence: WGS)をサ ーベイランスに用いれば、より高精度の 型別および系統情報から原因食品および 伝播経路の推測を行うことが可能となる。 そこで本研究では、WGSを用いたEHEC サーベイランスの実用化を目指し、次の3 点の研究を行った:1) 菌株及び汚染食品 保存中に出現する高率変異株(*mutS*欠失 株)の頻度および欠失機構の解明、2) 非 メジャー血清群(O69など)のEHECの完 全長ゲノム配列の決定およびSNP解析手 法の確立、3)WGSの自動解析パイプライ ンの構築。これらの研究から、効率的・高 精度なEHECサーベイランスおよび地方 衛生研究所等とのWGS情報共有化の仕組 みを構築し、食中毒事例における原因究 明および食品の安全確保に資することを 目的とした。

B.研究方法

1. mutS欠失機序の解明

計10株のEHEC(O157,4株;O111,5株; O113,1株)について、単一コロニーを 37°Cで一晩培養後、室温および-80°C で保存した。これらの培地10µlを1か月、 6か月および12か月後に採取し、段階希釈 後、LB寒天平板に塗抹した。出現コロニ ーを100株釣菌し、mutSの全長およびstx 遺伝子を対象としたPCR(表1)によって、 両遺伝子の欠失を確認した。

2. WGSを用いたEHECサーベイランス法の確立

ドラフトゲノムからコアゲノムMLST (cgMLST)を簡便・迅速に行う事ができ る解析パイプラインをlocal BLASTおよ びPerlを使用して構築した。*in silico* での ribosomal MLSTおよびcgMLST解析の結 果は、*de novo* アセンブラーソフトウェ アによって大きく異なる。そこで、 cgMLST解析に適したアセンブラーの検 討を行った。EHEC O26およびO121の10 株(表2)について3種(SPAdes v.3.11.1、

A5-miseq v.20160825 および Platanus v.1.2.4)のアセンブラーでコンティグを 作製し、コンティグ長などの統計値を集 計すると共にcgMLSTを行った。この結 果 を EnteroBase (https://enterobase.warwick.ac.uk/) に よるcgMLST結果と比較した。

3. 同一患者由来EHECの解析

国内で同一患者から分離された計20事 例のEHEC計42株(表3)のWGSをMiSeq (Illumina)によるペアエンド解析(300 ×2bp)にて行った。得られたショートリ ードを、O157についてはEHEC O157 Sakai株、その他のO群についてはEHEC O26 11368株を参照配列とし、既報の方法 (Leeら 2017. Front. Microbiol. 8.)で SNP解析を行った。得られたSNPと分離 日の情報から、塩基置換速度の推定を行 った。

4. 非メジャー血清群の解析

国内において重症例が報告され、EHEC の病原性に重要な川型分泌装置を有する EHEC O69-9株の完全長ゲノム配列の決 定を試みた。まず、M9最小培地で37°C、 16時間培養後にQIAGEN Genomic-tip 100/G を用いてDNAを抽出した。抽出 DNAをPacBio RSIIシークエンサーを用 いてロングリードシークエンス解析を行 った。得られたロングリード配列による de novo アセンブリは、Hierarchical Genome Assembly Process 3 (HGAP3)お よびUnicycler v.0.4.4 (Wick et al., PLoS Comput Biol, 2017.)を用いて行った。ま た、国内で分離されたEHEC O69、計10株 (表4)の系統解析を行うためにMiSeq (Illumina)による全ゲノムのペアエンド 解析 (300×2bp)を行った。得られたシ ョートリードを用いてコアゲノム SNP 解析を行った。その際、参照配列として、 EHEC O157 Sakaiの完全長ゲノム配列ま たは本研究で完全長ゲノム配列を決定し た069-9株を用いて、両者による解析結 果の比較を行った。また、BLASTをもと

にした自動解析パイプラインを確立し、 保有病原性遺伝子などの解析を行った。

C.研究結果

1. mutS欠失機序の解明

いずれの保存期間においても、*mutS*の 欠失は認められなかった。1年間室温保存 した3株からは2.1~16.7%の頻度で*stx2*が 脱落していた。凍結保存株では*stx2*の脱落 は認められなかった。

2. WGSを用いたEHECサーベイランス法の確立

3種のアセンブルによって得られたコ ンティグ(ドラフトゲノム)を比較した結 果、コンティグ数及び最大コンティグ長は A5-migおよびSPAdesで同等であり、 Platanusでは他の2種のアセンブラーに劣 っていた(表2)。総塩基長、GC割合およ びN50の値はいずれのアセンブラーも同 等であった。cgMLSTの結果をアセンブラ ー別に比較したところ、SPAdesでは9株で EnteroBaseによる結果と一致したのに対 して、A5-miseqおよびPlatanusではそれ ぞれ4および0株のみの一致であった(表 5)。相同配列が存在しなかったアリール の数は、SPAdesが株によって0-5であった のに対して、他のアセンブラーではより多 くのアリールがドラフトゲノム中に存在 しなかった。

3. 同一患者由来EHECの解析

同一患者から分離されたEHECのSNP 解析を行った結果、0-7か所のSNPが存 在することが明らかとなった(図1)。さ らに、分離日の間隔から塩基置換速度を推 定した結果、0-0.35か所/日と推定された (表3)。保有遺伝子の解析では、主にプ ラスミド上に存在する病原性遺伝子に保 有/非保有の多型が認められた(表3)。こ れは、プラスミドの脱落によると考えられ る。また、染色体上に存在すると考えられ る遺伝子の多型も認められた。このうち、 *nleC*および*tccP*は、ファージ上に存在する エフェクター遺伝子であり、ファージの脱 落や獲得によって保有プロファイルが変 化することが示唆された。

3. 非メジャー血清群の解析

ロングリードシークエンサーから得ら れたリードをアセンブルした結果、完全長 ゲノム配列として5.6 Mbの染色体および 3種のプラスミド(それぞれ96.6, 8.3, 6.7 kb)を得ることができた(表6および図2)。 国内分離株のコアゲノム SNP系統解析を 行った結果、O157 Sakai株を参照配列とし て行った場合のSNP数の平均値は26か所 であったのに対し、O69-9株を参照配列と して用いた場合の平均値は178であった (表7)。

また、病原性遺伝子および薬剤耐性遺伝 子の分布を調べた結果、1型志賀毒素 (*stx1a*)、III型分泌装置(*eae*等)および関 連エフェクター(*nleA*等)、鉄獲得関連遺 伝子(*irp2*)および亜テルル酸耐性遺伝子 (*terE*)を共通して保有することが判明し た。一方、*espP*や*katP*といった病原プラス ミドに存在する遺伝子については多型が 認められた(表4)。

D.考察

1. mutS欠失機序の解明

研究期間(1年間)では使用した10菌株 で、*mutS*遺伝子の欠失が認められなかっ た。しかしながら、*stx2*の脱落が認められ たことから、保存菌株の変化が生じている ことが示された。今後は、さらに長期間の 培養での変化や、変化しやすいと考えられ るプラスミドの脱落状況などを調べる必 要がある。

2. WGSを用いたEHECサーベイランス法の確立

cgMLSTを含む、自動解析パイプライン 確立のために、まず信頼性の高いアセンブ ラーの検討を行った。この結果、SPAdes を用いることによって、より信頼性の高い ドラフトゲノムを得ることが確認できた。 この結果をもとに、cgMLST解析と、別事 業で開発した病原性遺伝子等の検出を行 うプログラムを統合し、自動的に病原性遺 伝子検出やMLSTなどを行う解析パイプ ラインを確立した。

2. 同一患者由来EHECの解析

同一患者由来株のSNP解析の結果、0-7か所のSNPが認められた。これは、集団 感染内では最大で7か所程度のSNPが認 められるという先行研究(Leeら 2017. Front. Microbiol. 8., Holmes 52015. J Clin Microbiol 53:3565-73.)の結果と一致する。 しかしながら、塩基置換速度を推定した結 果は、最大で年間128か所のSNPが蓄積す るというものであった。大腸菌における塩 基置換速度の推定は、複数が報告されてい るが、いずれも年間1-2か所程度であり、 この値と大きく離れる。これは、近縁株の みで解析を行ったことによって、SNP数 が多めに算出されたと考えられる。さらに、 同一株であってもわずかな多様性が存在 する集団であることも理由であると考え られる。

3. 非メジャー血清群の解析

EHEC O69の1株について完全長ゲノム 配列を決定した結果、コアゲノムおよび 96.6kbのプラスミドはEHEC O26:H11と 相同性が高く、他のプラスミドはその他の EHECのプラスミドと相同性が高いこと が明らかとなった。また、SNP解析の際に 同一血清型の株を参照株として用いるこ とによって、より多くのSNPが検出され

解析の精度を高めることができた。EHEC O69の1株について完全長ゲノム配列を決 定して、SNP解析の参照配列として用い た結果、遠縁な株を参照配列として用いる よりも詳細な系統解析が可能となった。例 えば、069-5と069-8,9および10株の間に は、O157を参照配列とした場合には2また は3か所のSNPのみ認められ、クローナル な菌株であることが示唆された。しかしな がら、069を参照配列とした場合には16ま たは18か所のSNPが存在し、遺伝的な距 離がある程度離れていることが明らかと なった。さらに、069には026などと類似 した病原プラスミドが存在しているが、株 によって保有の差があることが明らかと なった。今回の菌株では、症状との明確な 関連性は認められなかったが、今後分離さ れる株については、病原プラスミドの検出 を積極的に行い、症状等との関連性につい て明らかにする必要がある。

E.結論

本研究では、stx2の欠失頻度や同一患者 由来株でのSNP蓄積速度など、サーベイ ランスにおいて基盤となる知見が得られ た。また、同一患者由来株およびO69国内 由来株のいずれにおいても病原プラスミ ドの多型を示唆する知見が得られた。こ れは、分離時に既に病原プラスミドを保 有していなかった可能性と、保存中に脱 落した可能性が考えられる。このため、 mutS欠失試験でもちいた保存株等を用い て、プラスミドの脱落頻度を測定するこ とも有用と考えられる。また、自動解析パ イプラインの確立によって、EHECのゲノ ム解析および情報の共有化が容易となり、 これまでより精度の高いサーベイランス につながると考えられる。

- F.健康危険情報
- なし

G.研究発表

1. 論文発表

1. Ogura Y, Gotoh Y, Itoh T, Sato M, Seto K, Yoshino S, Isobe J, Etoh Y, Kurogi M, Kimata K, Maeda E, Pierard D, Kusumoto M, Akiba M, Tominaga K, Kirino Y, Kato Y, Shirahige K, Ooka T, Ishijima N, <u>Lee K</u>, Iyoda S, Mainil JG, Hayashi T. 2017. Population structure of *Escherichia coli* O26:H11 with recent and repeated *stx2* acquisition in multiple lineages. Microb Genom 3.

2. Ishijima N, <u>Lee K</u>, Kuwahara T, Nakayama-Imaohji H, Yoneda S, Iguchi A, Ogura Y, Hayashi T, Ohnishi M, Iyoda S. 2017. Identification of a new virulent clade in enterohemorrhagic *Escherichia coli* O26:H11/H- sequence type 29. Sci Rep 7:43136.

3. <u>Lee, K.</u>, M. Kusumoto, T. Iwata, S. Iyoda, and M. Akiba , Nationwide inve stigation of Shiga toxin-producing *Esch erichia coli* among cattle in Japan reve aled the risk factors and potentially vir ulent subgroups , Epidemiol. Infect. , 145 , 1557-1566 , 2017.

2. 学会発表

 Lee, K., Iyoda, S., Morita-Ishihara, T., Kimata, K., Watahiki, M., Sekizuka, T., Kuroda, M., Ohnishi, M., EHEC Working Group. 2018. Applicability of whole genome sequencing of enterohe morrhagic *Escherichia coli* O111 in the national surveillance. The 10th Intern ational Symposium on Shiga Toxin (V erocytotoxin) Producing *Escherichia col i* Infections, Florence, Italy.

2. Ogura, Y., Gotoh, Y., Itoh, T., Sato, M., Seto, K., Yoshino, S., Isobe, J., E toh, Y., Kurogi, M., Kimata, K., Maed a, E., Pierard, D., Kusumoto, M., Akib a, M., Tominaga, K., Kirino, Y., Ooka, T., Ishijima, N., <u>Lee, K.</u>, Iyoda, S., M ainil, J., Hayashi, T. 2018. Population structure of *Escherichia coli* O26:H11 with recent and repeated stx2 acquisiti on in multiple lineages. The 10th Inte rnational Symposium on Shiga Toxin (Verocytotoxin) Producing Escherichia coli Infections, Florence, Italy.

3. 菊地孝司, <u>李</u>謙一, 上野裕之, 泊 賢 太郎, 小堀すみえ, 嘉悦明彦, 松井真理, 鈴木里和, 関塚剛史, 黒田 誠, 宮崎元伸, 大西 真. 2018. アウトブレイク中に腸管 出血性大腸菌がESBL遺伝子を獲得した 事例. 第22回腸管出血性大腸菌感染症研 究会, 東京.

4. 石嶋 希, <u>李</u>謙一, 勢戸 和子, 大西 真, 伊豫田 淳. 2018. 混合感染が確認さ れた HUS 症例 2 例から分離された腸 管出血性大腸菌の性状解析. 第91回日本 細菌学会総会, 福岡.

5. 石嶋 希, <u>李</u>謙一, 大西 真, 伊豫田 淳. 2018. HUS症例由来の*stx2e*, *stx2f*遺 伝子保有株の病原性解析. 第22回腸管出 血性大腸菌感染症研究会, 東京.

 泉谷秀昌, <u>李</u>謙一, 石嶋 希, 伊豫田 淳, 大西 真. 2018. 腸管出血性大腸菌分 離株の分子疫学解析状況について、2018
年. 第22回腸管出血性大腸菌感染症研究 会, 東京.

7. 大岡唯祐, <u>李</u>謙一, 桂 啓介, 伊豫田 淳, 藺牟田直子, 林 哲也, 大西 真, 西 順一郎. 2018. 腸管出血性大腸菌O111用 IS-printing systemの開発. 第22回腸管出 血性大腸菌感染症研究会, 東京.

8. <u>李 謙一</u>. 2018. 牛やその他の動物に おける腸管出血性大腸菌の保菌状況. In: 第101回日本細菌学会関東支部総会, 東 京. 9. <u>李</u>謙一,伊豫田 淳,小椋 義俊,林 哲也,大西 真, EHEC Working Group. 2018. 腸管出血性大腸菌 O115 におけ る国内分離株の系統解析および病原性評 価. 第91回日本細菌学会総会,福岡.

10. <u>李</u>謙一, 木全恵子, 綿引正則, 磯部 順子, 伊豫田 淳, 大西 真, EHEC Working Group. 2018. HUS患者由来LEE 非保有型EHECの完全長ゲノム配列解析. 第22回腸管出血性大腸菌感染症研究会, 東京.

11. <u>李</u>謙一, 伊豫田 淳., 泉谷秀昌, 大西 真, EHEC working group, 2017. 腸管出血性大腸菌O157サーベイランスにおける反復配列多型解析と全ゲノム配列解析の分子型別能の比較. 第21回腸管出血性大腸菌感染症研究会. 鹿児島.

12. 木全恵子,磯部順子,綿引正則,勢戸 和子,尾畑浩魅,小西典子,李謙一,伊 豫田 淳,大西 真. 2017. LEEを保有し ない腸管出血性大腸菌のゲノム解析.第2 1回腸管出血性大腸菌感染症研究会. 鹿児 島.

13. 伊豫田 淳, <u>李</u>謙一, 石嶋 希, 勢戸 和子, 齊藤剛仁, 大西 真. 2017. HUS発 症例における血清診断とEHECの分離同 定について. 第21回腸管出血性大腸菌感 染症研究会. 鹿児島.

 小原敦美,松本一俊,近藤ひとみ,原 田誠也,大迫英夫,<u>李謙一</u>,伊豫田 淳, 大西 真. 2017. HUS患者から分離され た EHEC O76:H7(*stx2* 陽性)について. 第21回腸管出血性大腸菌感染症研究会.

鹿児島.

15. <u>李</u>謙一,伊豫田 淳,泉谷秀昌,大西 真, EHEC Working Group. 2017. 腸管出 血性大腸菌O157における反復配列多型 解析と全ゲノム配列解析の比較.第160 回日本獣医学会学術集会. 鹿児島.

H.知的財産権の出願・登録状況 なし

表 1. mutS 欠失頻度測定に用いたプライマー

Primer	Target gene	Sequence (5' 3')	Amplicon size (bp)	Reference
mutS-F	mutS	ATGAGTGCAATAGAAAATTT	951 ^a	this study
mutS-R1		ATCGCGCACTGGCATATGCA		this study
mutS-F1		ACCCGCGTGTTGCTTGAGCG	1611	this study
mutS-R		TTACACCAGACTCTTCAAGCGATAAA		this study
LP30	stx1	CAGTTAATGTGGTGGCGAAGG	348	
LP31		CACCAGACAATGTAACCGCTG		Cebula et al., J.
LP43	stx2	ATCCTATTCCCGGGAGTTTACG	584	
LP44		GCGTCATCGTATACACAGGAGC		1995, p248-250

^aExpected size in EHEC 0157 Sakai

表2.	ア	セン	フ	「ラ	ー別の	ド	ラ	フ	ト	ゲ	J	ム統計量の比較
-----	---	----	---	----	-----	---	---	---	---	---	---	---------

Sorotypo	Strain	Statistics	o5 misog	Platanus	SPAdos
Selutype	Strain	No. of contins	285	018	270
		Largest contig	200	70 162	27/ 320
	1	Total longth	5 546 402	5 153 567	5 427 786
	I		50.6	50.8	50.5
		N50	50.0	12.636	01.51 <i>/</i>
		No. of contine	220	1 1 2 9	244
		Largest contig	220	1,130	244
	0	Total longth	200,004 E E26 292	40,400 E 202 E02	5 404 079
	0		50.5	5,202,592	5,424,076
			102.260	0.602	105 126
		No. of contine	205	9,003	245
		No. of contigs	200	010	240
000-11448	10	Largest contig	276,076	65,675	202,947
026:H11	10		5,620,003	5,285,318	5,492,102
		GC (%)	50.5	50.6	50.4
		UGVI	90,769	040	112,155
		NO. OF CONTIGS	240	949	298
	04	Largest contig	233,668	74,228	230,709
	21	I otal length	5,774,041	5,426,394	5,640,933
		GC (%)	50.5	50.7	50.4
		N50	85,581	14,860	96,948
		No. of contigs	266	520	291
		Largest contig	239,463	151,002	230,459
	25	Total length	5,788,789	5,587,039	5,697,461
		GC (%)	50.4	50.3	50.4
		N50	63,142	38,866	104,236
		No. of contigs	170	463	266
		Largest contig	425,834	160,850	426,152
	141341	Total length	5,390,950	5,158,973	5,281,975
		GC (%)	50.5	50.4	50.5
		N50	138,303	54,581	134,860
		No. of contigs	161	422	218
		Largest contig	322,740	129,437	319,751
	150174	Total length	5,371,528	5,166,136	5,265,524
		GC (%)	50.4	50.4	50.4
		N50	127,612	44,439	134,860
		No. of contigs	144	355	223
		Largest contig	436,921	229,130	435,274
O121:H19	150373	Total length	5,365,043	5,292,171	5,260,459
		GC (%)	50.4	50.4	50.4
	1	N50	161,233	84,618	134,860
		No. of contigs	148	357	217
		Largest contig	442,834	257,870	434,980
	150400	Total length	5,324,964	5,255,106	5,220,650
		GC (%)	50.5	50.5	50.5
		N50	148,043	97,486	134,860
		No. of contigs	151	447	226
		Largest contig	435,449	152,402	435,193
	150616	Total length	5,356,998	5,192,610	5,259,933
		GC (%)	50.4	50.4	50.4
		N50	161,602	35,235	134,860

^aSequence data was obtained from Ishijima et al. 2017. Sc**B**Rep 7:43136. for O26 and Lee et al. 2017. Front. Microbiol. 8. for O121.

表3. 用いた同一患者由来株とゲノム解析によって得られた塩基置換速度および保有状

 史 本 ID	Dhulograum	而注刑	+/+ */-	塩基置換速	腹	多型が認め	りられた遺伝子	
忠有ID	Phylogroup	皿肩型	休安	(/day)	(/year)	染色体上	プラスミド上	薬剤耐性遺伝子
P01	B1	O146:H21	2	0				
P02	B1	O26:H11	3	0.02-0.05	9.0-18.9		cba, celb	bla _{CTX-M} , bla _{TEM} , mph(A)
P03	B1	O26:H11	2	0.02	8.5	gad,nleC	ehxA,espP,katP, toxB	
P04	E	O157:H7	2	0	0			
P05	B1	O26:H11	2	0.09	31.3			
P06	B1	O26:H11	2	0.05	17.0	gad		
P07	С	OUT:H11	2	0.03	10.4			
P08	B1	O26:H11	2	0.03	9.4			
P09	B1	O26:H11	2	0.35	127.8		cba,ehxA,espP,k atP,toxB	
P10	E	O145:H28	2	0.31	112.3	tccP	espP,katP,toxB	
P11	E	O145:H28	2	0	0	tccP	cba	
P12	E	O145:H28	2	0	0			
P13	E	O145:H28	2	0	0	tccP	ehxA	
P14	E	O145:H28	2	0	0		cba	
P15	E	O145:H28	2	0	0	tccP		aadA,dfrA12, sul
P16	E	O145:H28	2	0.08	28.1	tccP		
P17	B1	O26:H11	2	0.08	28.1		toxB	
P18	B1	O26:H11	2	0	0			
P19	B1	O26:H11	2	0	0	tccP	cba,ehxA,etpD	
P20	E	0157:H7	3	0	0		ehxA,cba	

況に多型が認められた遺伝子

~
迈
¥
有
Ē
ū
N
12
灃
靯
尨
뛢
影
š
2
5
÷e
\mathbb{N}
问
ŧĽ)
ŧĤ
ш.
派
6
30
õ
õ
ш
Ξ
ш.
4
表

拉拉	病原性遺伝子													薬剤耐	性遺伝	N-				
利	并通	ast⁄	l cbé	a celt	b cm	a ehxA	espP	gad	katP	раа	tccP	toxB	traT	aadA	dfrA1	strA	strB	sul1	tet(A)	tet(B)
069-1		+	+		.			+		+	+								+	.
069-2			+	+				+												
069-3			ı	ï		+	+	+	+			+			+	+	+			
069-4	cif,eae,efa1,escV,esp	+	+	+	+					+	+		+	+				+		+
069-5	A,espB,espF,espJ,fyu	+	ı	ï		+	+		+	+		+								
069-6	A, iha, irp2, lpfA, map, nl	+	ı	ï		+	+		+	+	+	+	+			+	+			+
069-7	eA, nleB, nleC, stx1a, ter	·	+	ī				+			+									
069-8	E, tir, ureD	+	ī	ī	·	+	+	ī	+	+				ı		ı			ı	
6-690		+	+	ī		+	+	+	+	+		+								
O69-10		+	+			+	+		+	+										
069-11		+	+			+	+		+	+	+	+	+			+	+			

0	Otazia	ST in	a5-mis	eq	Plat	tanus	SPAdes		
Serogroup	Strain	EnteroBase	ST	No. of null ^a	ST	No. of null	ST	No. of null	
O26 ^b	1	44911	-	1	- ^c	32	-	3	
	8	44928	44928	5	-	58	44928	5	
	16	44914	44914	0	-	15	44914	0	
	21	44924	44924	0	-	23	44924	0	
	25	44920	-	164	-	18	44920	1	
O121	141341	46459	-	21	-	9	46459	1	
	150174	46487	-	19	-	6	46487	1	
	150373	46499	46499	1	-	17	46499	1	
	150400	46502	-	2	-	9	46502	1	
	150616	46492	-	8	-	14	46492	1	

表 5. アセンブラー別の cgMLST 結果の比較

^aNumber of null alleles, ドラフトゲノム中で相同な配列が存在しなかったアリールの数

^bSequence data was obtained from Ishijima et al. 2017. Sci Rep 7:43136. for O26 and Lee et al. 2017. Front. Microbiol. 8. for O121.

 $^{\rm c}{\rm No}$ known ST was assigned

Statistics	Chromosome	Plasmid 1	Plasmid 2	Plasmid 3
Total Length (bp)	5,587,898	96,568	8,284	6,673
GC Content (%)	50.7%	48.0%	44.0%	50.2%
N50	5,587,898	96,568	8,284	6,673
No. of CDSs	5,404	99	8	8
No. of rRNA	22	0	0	0
No. of tRNA	98	0	0	0
No. of CRISPRS	2	0	0	0
Coding Ratio (%)	86.70%	78.70%	46.10%	61.80%

表 6. EHEC O69 NIID150949 株 コンプリートゲノム配列の概要

全四世	苗地々	No. c	of pairv	vise SN	١P						
参照体	困怀石	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
O157 Sakai											
	1										
	2	14									
	3	7	11								
	4	35	43	36							
	5	30	38	31	35						
	6	38	46	39	29	38					
	7	6	16	9	37	32	40				
	8	30	38	31	35	2	38	32			
	9	30	38	31	35	2	38	32	0		
	10	31	39	32	36	3	39	33	1	1	
	11	4	12	5	33	26	36	6	26	26	27
O69-9											
	1										
	2	71									
	3	206	223								
	4	83	78	235							
	5	197	214	257	226						
	6	243	260	195	272	294					
	7	59	88	223	100	214	260				
	8	191	208	251	220	16	288	208			
	9	191	208	251	220	16	288	208	0		
	10	193	210	253	222	18	290	210	2	2	
	11	69	84	221	96	208	258	86	202	202	204

表 7. 参照配列に EHEC O157 Sakai 株または O69-9 株を用いた際のコアゲノム中の

pairwise SNP 数



図 1. 同一患者由来株における分離日の間隔と SNP 数の関連性を示した散布図



図 2. EHEC O69 NIID150949 株の完全長ゲノム配列