厚生労働科学研究費補助金

(食品の安全確保推進研究事業)

国際的に問題となる食品中のかび毒の安全性確保に関する研究

平成 30 年度分担研究報告書

分担研究者 渋谷 淳 東京農工大学大学院 農学研究院 動物生命科学部門 教授

かび毒の発達神経毒性評価

研究要旨 本研究は、発達神経毒性が懸念されているかび毒について、実験病理学的に発達 神経毒性影響を検討する。平成 30 年度はステリグマトシスチン (Sterigmatocystin: STC) について検討した。各群 12 匹の妊娠 SD ラットを用いて、妊娠 6 日目から分娩後 21 日目ま で母動物に対して 0、1.7、5.0、15.0 ppm の用量で混餌投与し、児動物について出生後 21 日目(離乳時)と77日目(成熟時)に解剖を行った。母動物では試験期間を通じて体重、 摂餌量および摂水量に変化は認められなかったが、剖検時には 15.0 ppm で肝臓の絶対重量 の低値を認めた。一方、児動物では、雌雄ともに対照群と STC 曝露群の間で体重と臓器重量 に差は認められなかった。雄児動物を対象とした海馬歯状回における神経新生への影響を解 析した結果、曝露終了時に15.0 ppm で顆粒細胞層下帯における顆粒細胞系譜分化後期にあ る神経前駆細胞の増殖抑制による type-2b 前駆細胞~未熟顆粒細胞の減少を特徴とする神経 新生障害と、それに対する修復性の反応として歯状回門における神経新生制御系である CALB1 陽性および PVALB 陽性 GABA 性介在ニューロン数の増加を認めた。DNA 修復関連遺伝子 は発現増加を示し、神経新生部位での DNA 傷害が示唆された。一方、細胞周期関連遺伝子の 発現変動結果から、G1/SないしG2/Mチェックポイント機能の低下による代償性の増殖性の 反応が示唆された。コリン作動性入力に関連する受容体発現変動から、SGZ における細胞増 殖抑制やそれに対する代償性の増殖性の反応が示唆された。また、Bdnf は発現高値を示した ことから、顆粒細胞から分泌された BDNF が PVALB⁺介在ニューロンの増数に機能して成熟時 における神経新生障害からの回復に寄与した可能性が示唆された。成熟後では、顆粒細胞系 譜の変化および GABA 性介在ニューロンの変化は消失したことから、STC の発達期曝露による 神経新生障害は可逆的であることが示唆された。児動物の神経新生障害に基づいた無毒性量 は母動物の摂取量で 5.0 ppm (0.34-0.85 mg/kg 体重/日)と判断された。

A. 研究目的

近年、農作物へのかび毒等自然毒の汚染が 国際的に深刻な問題となっており、かび毒の 国際的成分規格を設定する動きが活発にな ってきている。かび毒の健康被害を防ぐには、 基準値策定が最も効果的であり、それに向け た国際的取り組みがなされている。すでに近 年、木の実を対象とした総アフラトキシン、 穀物のオクラトキシンAの新たな規格基準 が設定され、更にはフモニシン、デオキシニ バレノールの毒性再評価が行われている。今 後さらに対象のかび毒が増えることが予想 される。このような状況にあって、輸入大国 の我が国としては、国際動向に準じた基準値 策定は急務であることから、我が国の食品中 のかび毒汚染実態および国民の曝露実態を 正確に把握する必要がある。また、輸入食品 を汚染するかび毒産生菌の種およびかび毒 産生を考慮に入れた予防対策を構築する必 要がある。

本研究では、神経毒性影響の懸念ないし報 告のあるかび毒を対象として、高感受性集団 である胎児・乳幼児を想定した神経発達に対 するリスク評価を目的とする。分担研究者ら は、記憶や学習の中枢であり、生後もニュー ロンを産生し続ける海馬歯状回に着目し、顆 粒細胞層下帯 (SGZ) における顆粒細胞系譜 の各種分化指標と歯状回門に分布して顆粒 細胞の分化や移動を制御する介在ニューロ ンの分布を検討することで、数々の神経毒性 物質が神経新生を障害することを見出して いる。神経新生部位は、神経幹細胞の自己複 製、神経前駆細胞の増殖および分化(神経突 起伸展や髄鞘形成)、神経細胞移動などの神 経発生の全ての過程を含み、発達神経毒性を 検出できる可能性を示している。

平成 30 年度は、Aspergillus 属の真菌に より産生されるアフラトキシン B₁の前駆物 質であり、酸化的 DNA 損傷誘発性と共に弱い 発がん性が報告されているかび毒であるス テリグマトシスチン (Sterigmatocystin: STC)を評価対象とした。STC については日 本ならびにコーデックス委員会においても 食品中の基準値は策定されておらず、リスク 管理措置の検討のためより多くの毒性デー タが必要とされている。そこで STC の発達期 神経毒性影響を明らかにすることを目的と して母動物に混餌投与することにより、妊娠 6日目から分娩後21日目まで経胎盤、経乳 的に児動物に対して曝露させ、曝露終了時 (離乳時)ならびに出生後77日目(成熟時) に解剖して神経新生に対する影響を検討し、 離乳時における影響ならびにその回復性を 評価することとした。

B. 研究方法

妊娠 SD ラット(妊娠1日で入手、日本エ スエルシー)を、一群あたり12匹ずつとし

て4群に分け、STCを0、1.7、5.0、15.0 ppm の用量で妊娠6日目から分娩後21日目まで 混餌投与した。最高用量は、予備的に0、6、 12 ppm を設定して母動物に対して混餌投与 した際に、12 ppm の児動物で PND 5~ PND 12 にかけて、用量依存的な体重減少が認められ たが、母動物には影響が認められなかったた め、母動物への軽度な毒性とともに妊娠の維 持と児動物への重篤な毒性が出ないことが 期待される 15.0 ppm に設定した。STC の乳 汁移行に関して、生後14日目に予備試験の 12 ppm 投与群の児動物の胃から乳汁を採取 し、STC の濃度を LC-MS/MS 法により測定し た(日本食品分析センター)。本実験では、 出生後4日目に間引きを行い、各母動物(1 群: n=11;2群: n=12;3、4群: n=10) に雄6例、雌2例を確保するよう児動物数を 調整した。投与期間中、一般状態は1日1回 観察し、体重、摂餌量および摂水量を週に2 回の頻度で測定した。混餌飼料の調製は1週 間を超えない頻度で行った。出生後21日目 (離乳時)に児動物の半数を解剖に供した。 各群 10~12 例の雄児動物を CO₂/O₂ 麻酔下で 4%paraformaldehyde (PFA)/0.1M リン酸 バッファーにより灌流固定を行った。各群雄 30~40 例、雌11~18 例の児動物は CO₂/O₂麻 酔下で放血し、脳、肝臓、腎臓および肺重量 を測定後、脳はメタカーンもしくは10%中性 緩衝ホルマリン液、その他の臓器は10%中性 緩衝ホルマリン液にて固定した。PFA 灌流固 定脳については大脳の Bregma の後方約-3.5 mmの1カ所で冠状割面を作製して、その前 後の対称面(2切面)が薄切面となるように パラフィン包埋し、3 µm厚の連続切片を作 製した。切片は、Table 1 に示した条件で以 下の各分子に対する抗体を用いて、DAB 発色 にて ABC 法 (Vectastain ABC Elite kit、 Vector Laboratories) による免疫染色を行

った。新生ニューロンの分化段階指標である glial fibrillary acidic protein (GFAP), sex determining region Y (SRY)-box 2 (SOX2), T-box brain 2(TBR2), doublecort in (DCX)介在ニューロンの指標である reel in (RELN), parvalbumin (PVALB), calbindin-D-28K (CALB1) 成熟ニューロン の指標である neuronal nuclei (NeuN)、細 胞増殖活性の指標である proliferating cell nuclear antigen (PCNA) アポトーシ ス活性の指標である TUNEL の各免疫染色を 行った。GFAP、SOX2、TBR2、DCX、PCNA およ び TUNEL 陽性細胞数については海馬歯状回 の顆粒細胞層下帯において単位長さ当たり の陽性細胞数を算出した。一方、RELN、PVALB および CALB1 陽性細胞数については、海馬歯 状回門における単位面積当たりの陽性細胞 数を算出した。なお、NeuN 陽性細胞数につ いては、海馬歯状回 SGZ における単位長さ当 たりの陽性細胞数と、海馬歯状回門における 単位面積当たりの陽性細胞数の両方につい て検討した。

母動物は分娩後 21 日に CO₂/O₂ 麻酔下で放 血し、脳、肝臓、腎臓、肺重量を測定後、10% 中性緩衝ホルマリン液にて固定した。

残り半数の児動物は出生後 77 日まで STC を含まない通常飼料により飼育し、一般状態 を1日1回観察し、体重を週に1回の割合で 測定した。出生後 77 日に各群 10~12 例の雄 児動物を CO₂/O₂ 麻酔下で 4%PFA / 0.1M リン 酸バッファーによる灌流固定を行った。各群 雌雄各 10~12 例の児動物は CO₂/O₂ 麻酔下で 放血し、脳、肝臓、腎臓、肺重量を測定後、 脳はメタカーンもしくは 10%中性緩衝ホルマ リン液、その他の臓器は 10%中性緩衝ホルマ リン液にて固定した。

母動物の体重ならびに器官重量、 摂餌量、 摂水量は母動物ごとに集計し、 群平均および 標準偏差を算出した。児動物の体重および臓 器重量、免疫組織化学染色における陽性細胞 のカウント数については児動物の群平均な らびに標準偏差を算出した。統計学的解析は、 体重、摂餌量、摂水量、臓器重量、免疫染色 における陽性細胞カウント値について、各群 の分散を Bartlett の方法で検定し、等分散 の場合は Dunnett、不等分散の場合は Steel の方法により検定を行った。

出生後 21 日目および 77 日目の 0 並びに 15.0 ppm 群のメタカーン固定脳を用いて、 大脳の Bregma の後方約-2.2 mm の 2 mm 厚ス ライスより海馬歯状回部分を採取し、RNeasy Mini Kit (Qiagen)を用いて total RNA を抽 出した。2 µgの total RNA から SuperScript[®] III Reverse Transcriptase (Life Technologies)を用いて cDNA を合成し、 real-time reverse-transcription polymerase chain reaction (RT-PCR; StepOnePlus Real-time PCR System、Life Technologies)により遺伝子発現解析を行っ た。

(倫理面への配慮)

投与実験は混餌投与が主体であり、動物の 苦痛を最小限に留めた。また、動物は全て CO₂/O₂深麻酔下での灌流固定ならびに腹大 動脈および後大静脈からの放血により屠殺 し、動物に与える苦痛は最小限に留めた。ま た、動物飼育、管理にあっては、国立大学法 人東京農工大学の実験取扱い倫理規定に従 った。

C. 研究結果

体重、摂餌量、摂水量:

母動物は、体重、摂餌量および摂水量に STCの影響と思われる変化は認められなかっ た(Fig. 1)。 また、児動物の体重も、曝露終了時および 成熟時ともに、STCの影響と思われる変化は 認められなかった(Fig. 2)。

着床数、産仔数:

着床数、産仔数に STC による影響は認めら れなかった (Table 2)。

臓器重量:

母動物は、15.0 ppm で肝臓の絶対重量が 高値を示した(Table 2)。児動物は、曝露終 了時と成熟時の剖検で、雌雄いずれの臓器重 量にも変化は認められなかった(Table 3)。

免疫組織学的変化:

離乳時の雄児動物を対象とした脳海馬歯 状回における免疫染色の結果、SGZにおいて DCX(type-2b,3神経前駆細胞~未熟顆粒細 胞)の陽性細胞数が15.0 ppm 群で有意に減 少し(Fig.3)、PCNA(細胞増殖指標)の陽 性細胞数が15.0 ppm 群で有意に減少した (Fig.5)。また、歯状回門では、GABA性 介在ニューロンであるCALB1およびPVALB陽 性細胞が15.0 ppm 群で有意に増加した(Fig. 4)。一方、成熟時の雄児動物を対象とした 海馬歯状回における免疫染色の結果、離乳時 の顆粒細胞系譜および介在ニューロンの変 化は全て回復した(Fig.3,4)。

遺伝子発現解析:

離乳時の雄児動物の海馬歯状回における 15.0 ppm での遺伝子発現解析の結果、神経 栄養因子をコードする Bdnf、細胞周期関連 遺伝子である Ccnd2、DNA 修復関連遺伝子で ある Apex1 と Ercc1、およびアセチルコリン 受容体をコードする Chrna7 の発現増加を認 めた (Table 4)。一方、神経栄養因子受容体 をコードする Ntrk2、細胞周期関連分子をコ ードする Cdk1、Cdk2、Cdkn1a、Cdkn1b、Cdkn1c、 Cdkn2b、 DNA 修復関連遺伝子である Brip1、 アセチルコリン受容体をコードする Chrnb2 およびドパミン受容体をコードする Drd2 の 発現減少を認めた。

D. 考察

STC のラットに対する発達期曝露後の雄児 動物を対象とした海馬歯状回における免疫 組織化学的解析の結果、出生後 21 日目で、 15.0 ppm において SGZ における顆粒細胞系 譜分化後期にある神経前駆細胞の増殖抑制 による type-2b 前駆細胞~未熟顆粒細胞の 減少を特徴とする神経新生障害と、それに対 する修復性の反応として海馬歯状回門にお ける神経新生制御系である CALB1 陽性およ び PVALB 陽性 GABA 性介在ニューロン数の増 加を認めた。

曝露終了時において、歯状回門における GABA 性介在ニューロンのうち、PVALB 陽性細 胞と CALB1 陽性細胞の数が 15.0 ppm 群で増 加を示した。PVALB 陽性介在ニューロンは神 経前駆細胞、特に type-2 神経前駆細胞の分 化促進に機能することが知られていること から¹⁾ (Song et al., 2013)、type-3 神経前 駆細胞の数の回復のために増加していた可 能性がある。また、PVALB および CALB1 は calcium-buffering protein とも呼ばれ、カ ルシウムの恒常性を維持することにより、成 体神経新生に対して神経保護的に働くとさ れている²⁾ (Verdaguer et al., 2015)。そ のため、PVALB および CALB1 陽性細胞の増加 は、STC発達期曝露による神経新生障害に対 する神経保護的機構を示している事が示唆 された。SGZ における免疫組織化学的解析で PCNA 陽性細胞の減少を認めているものの、 遺伝子発現解析では、細胞周期関連遺伝子の 多くで細胞増殖に向かう方向での発現変動

が認められたことから、STC 発達期曝露によって生じた神経新生における細胞増殖抑制 に対し、発達期曝露が終了する時期で代償性の機序が作用して神経新生の回復性の変化 が始まっている可能性が示唆された。

曝露終了時の歯状回での遺伝子発現解析 において、0 ppm 対照群と 15.0 ppm 群の比 較において、DNA 修復関連遺伝子の Apex1 と Ercc1 で発現の増加を認めたことから、STC の発達期曝露により神経新生部位での DNA 傷害が示唆された。SGZ では PCNA 陽性細胞 数が 15.0 ppm で減少しており、STC により type-2bから type-3の増殖活性を示す神経 前駆細胞の細胞増殖が抑制されたものと考 えられた。

一方、

15 ppm の STC により、

G1 期あるいは G2期の進行に機能するサイクリ ン依存性キナーゼ(cyclin-dependent kinase: CDK)や細胞周期関連分子をコード する遺伝子の発現が減少を示した。このこと から、STC の曝露終了時では G₁/S ないし G₂/M チェックポイント機能の低下が示唆され、減 少した神経前駆細胞の数を補うための増殖 性の反応が生じていることが示唆された。更 に、CDK に結合しこれを活性化する補助因子 であるサイクリンをコードする Ccnd2 が STC 曝露により発現増加していた。D 型サイクリ ンは、各種分裂促進因子(マイトジェン)な どの刺激に呼応して発現し、CDK4 または CDK6 と結合し、その cyclin D-CDK4/6 複合 体は細胞周期の標的タンパク質をリン酸化 し、細胞周期を G₁期から S 期へと移行させ る³⁾ (Malumbres & Barbacid, 2009) ことが 知られている。よって、Ccnd2の発現増加も 同様に細胞増殖の抑制により減少した神経 細胞数を回復させるための恒常性維持機構 の変化をとらえたものと考えられた。15.0 ppm群でアセチルコリン作動性入力の一部の 受容体遺伝子とドパミン作動性入力の受容

体遺伝子の発現減少を認めているが、どちら も type-3 神経前駆細胞に入力し細胞増殖と 分化(樹状突起の伸長)に関与することが知 られている⁴⁾ (Campbell et al., 2010) こ とから、STC 発達期曝露によるアセチルコリ ン作動性およびドパミン作動性入力の減少 が、顆粒細胞系譜の中で分化後期にあたる細 胞の減少に関連した変動を示した可能性が 示唆された。具体的には、CHRNA7 と CHRNB2 はコリン作動性入力の投射を受ける海馬歯 状回のニューロンに発現する代表的なイオ ンチャンネル型ニコチン作動性アセチルコ リン受容体であり⁵(Kaneko et al., 2006) その中で CHRNB2 は GABA 性介在ニューロンに 発現しており、SGZ に分布する神経前駆細胞 の増殖に必須の役割を果たすことが知られ ている⁶⁾ (Harrist et al., 2004)。ラット の海馬歯状回では、外部からのコリン作動性 入力が CHRNB2 を発現する GABA 性介在ニュー ロンを興奮させることが知られている⁷⁾ (Pitler and Alger, 1992)。本研究では、15 ppmの STC 曝露により Chrnb2 の発現が低値 を示したことから、Chrnb2を発現するいず れかの GABA 性介在ニューロンの投射の抑制 により、SGZ における細胞増殖抑制を生じた 可能性がある。CHRNA7 は歯状回の顆粒細胞 や GABA 性介在ニューロンに発現することが 知られており、特に後者に強く発現して、SGZ における顆粒細胞系譜の増殖や神経保護の 役割を担う⁸⁾ (Liu and Wu, 2006) 。本研究 では、15 ppmの STC 曝露により Chrna7の発 現が高値を示したことから、Chrna7を発現 するいずれかの GABA 性介在ニューロンの投 射の促進により、SGZ における細胞増殖抑制 に対して代償性の増殖シグナルを与えた可 能性がある。ドパミン作動性入力に関しては、 D2 受容体の活性化による海馬の神経新生の 促進に毛様体神経栄養因子 (CNTF)の関与が

知られている⁹⁾ (Yang et al., 2008)。一方 で、D2 様ドパミン受容体のアゴニストは SGZ の顆粒細胞系譜の増殖や分化に影響を与え ないとの報告がある¹⁰⁾ (Takamura et al., 2014)。更には、歯状回門のおける GABA 性介 在ニューロンは ChAT を発現しており¹¹⁾ (Mahadik et al., 1988)、ラットに対して D2 受容体のアンタゴニストであるハロペリ ドールの投与により ChAT の発現を増加させ るとの報告がある¹²⁾ (Levey et al., 1984)。 以上より、今後、Drd2の発現減少について は CNTF や ChAT との 関連で 更なる 検討が必要 であると考えられる。介在ニューロンはtrkB 受容体を発現しており¹³⁾ (Altar et al., 1994)、その中で、PVALB⁺介在ニューロンは 歯状回の顆粒細胞から分泌される BDNF の刺 激に応じて増殖・分化を受けることが知られ T (Danzer and McNamara, 2004; Waterhouse et al., 2012)。本研究では、15 ppmの STC 曝露により Bdnf の発現が高値を 示したことは、顆粒細胞から分泌されたBDNF が PVALB⁺介在ニューロンの増数に機能し、成 熟時における神経新生障害の回復に関連し ているものと考えられた。

出生後 77 日目では、離乳時に認められた 顆粒細胞系譜の変化および歯状回門におけ る GABA 性介在ニューロンの変化は消失した ことから、STC の発達期曝露による神経新生 障害は可逆的であることが示唆された。

E. 結論

乳児が曝露される可能性が高いかび毒の 発達神経毒性影響を評価することを目的と して、ラットを用いた STC の発達期曝露実験 を行った。その結果、曝露終了時で、15.0 ppm において SGZ における顆粒細胞系譜分化後 期にある神経前駆細胞の増殖抑制による type-2b 前駆細胞~未熟顆粒細胞の減少を特

徴とする神経新生障害と、それに対する修復 性の反応として歯状回門における神経新生 制御系である CALB1 陽性および PVALB 陽性 GABA 性介在ニューロン数の増加を認めた。 DNA修復関連遺伝子は発現増加を示し、神経 新生部位での DNA 傷害が示唆された。一方、 細胞周期関連遺伝子の発現変動結果から、 G₁/S ないし G₂/M チェックポイント機能の低 下による代償性の増殖反応が示唆された。コ リン作動性入力に関連する受容体発現変動 から、SGZ における細胞増殖抑制やそれに対 する代償性の増殖性の反応が示唆された。ま た、Bdnfは発現高値を示したことから、顆 粒細胞から分泌された BDNF が PVALB⁺介在二 ューロンの増数に機能して成熟時における 神経新生障害からの回復に寄与した可能性 が示唆された。成熟後では、顆粒細胞系譜の 変化および GABA 性介在ニューロンの変化は 消失したことから、STC の発達期曝露による 神経新生障害は可逆的であることが示唆さ れた。児動物の神経新生障害に基づいた無毒 性量は母動物の摂取量で 5.0 ppm(0.34-0.85 mg/kg 体重/日)と判断された。

参考文献

- Song J, Sun J, Moss J, Wen Z, Sun GJ, Hsu D, Zhong C, Davoudi H, Christian KM, Toni N, Ming GL, Song H. Parvalbumin interneurons mediate neuronal circuitry-neurogenesis coupling in the adult hippocampus. Nat Neurosci. 2013; 16(12): 1728– 1730.
- Verdaguer E, Brox S, Petrov D, Olloquequi J, Romero R, de Lemos ML, Camins A, Auladell C. Vulnerability of calbindin, calretinin and parvalbumin in a transgenic/knock-in

APPswe/PS1dE9 mouse model of Alzheimer disease together with disruption of hippocampal neurogenesis. Exp Gerontol. 2015; 69: 176–188.

- Malumbres M, Barbacid M. Cell cycle, CDKs and cancer: a changing paradigm. Nat Rev Cancer. 2009; 9(3): 153–166.
- Campbell NR, Fernandes CC, Halff AW, Berg DK. Endogenous signaling through alpha7-containing nicotinic receptors promotes maturation and integration of adult-born neurons in the hippocampus. J Neurosci. 2010; 30(26): 8734–8744.
- Kaneko N, Okano H, Sawamoto K. Role of the cholinergic system in regulating survival of newborn neurons in the adult mouse dentate gyrus and olfactory bulb. Genes Cells. 2006; 11(10): 1145–1159.
- Harrist A, Beech RD, King SL, Zanardi A, Cleary MA, Caldarone BJ, Eisch A, Zoli M, Picciotto MR. Alteration of hippocampal cell proliferation in mice lacking the beta 2 subunit of the neuronal nicotinic acetylcholine receptor. Synapse. 2004; 54(4): 200– 206.
- Pitler TA, Alger BE. Cholinergic excitation of GABAergic interneurons in the rat hippocampal slice. J Physiol. 1992; 450: 127–142.
- Liu Q, Wu J. Neuronal nicotinic acetylcholine receptors serve as sensitive targets that mediate beta-amyloid neurotoxicity. Acta

Pharmacol Sin. 2006; 27(10): 1277– 1286.

- 9) Yang P, Arnold SA, Habas A, Hetman M, Hagg T. Ciliary neurotrophic factor mediates dopamine D2 receptor-induced CNS neurogenesis in adult mice. J Neurosci. 2008; 28(9): 2231–2241.
- 10) Takamura N, Nakagawa S, Masuda T, Boku S, Kato A, Song N, An Y, Kitaichi Y, Inoue T, Koyama T, Kusumi I. The effect of dopamine on adult hippocampal neurogenesis. Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry. 2014; 50: 116–124.
- Mahadik SP, Laev H, Korenovsky A, Karpiak SE. Haloperidol alters rat CNS cholinergic system: enzymatic and morphological analyses. Biol Psychiatry. 1988; 24(2): 199–217.
- 12) Levey AI, Wainer BH, Rye DB, Mufson EJ, Mesulam MM. Choline acetyltransferase-immunoreactive neurons intrinsic to rodent cortex and distinction from acetylcholinesterase-positive neurons. Neuroscience. 1984; 13(2): 341–353.
- 13) Altar CA, Boylan CB, Fritsche M, Jackson C, Hyman C, Lindsay RM. The neurotrophins NT-4/5 and BDNF augment serotonin, dopamine, and GABAergic systems during behaviorally effective infusions to the substantia nigra. Exp Neurol. 1994; 130(1): 31–40.
- 14) Danzer SC, McNamara JO. Localization of brain-derived neurotrophic factor to distinct

terminals of mossy fiber axons implies regulation of both excitation and feedforward inhibition of CA3 pyramidal cells. J Neurosci. 2004; 24(50): 11346–11355.

15) Waterhouse EG, An JJ, Orefice LL, Baydyuk M, Liao GY, Zheng K, Lu B, Xu B. BDNF promotes differentiation and maturation of adult-born neurons through GABAergic transmission. J Neurosci. 2012; 32(41): 14318–14330.

F. 健康危機情報

特になし

G. 研究発表

- 1. 論文発表
- Nakajima K, Masubuchi Y, Ito Y, Inohana M, Takino M, Saegusa Y, Yoshida T, <u>Sugita-Konishi Y</u>, <u>Shibutani M</u>. Developmental exposure of citreoviridin transiently affects hippocampal neurogenesis targeting multiple regulatory functions in mice. Food Chem Toxicol. 2018; 120: 590-602.
- Nakajima K, Tanaka T, Masubuchi Y, Ito Y, Kikuchi S, Woo GH, Yoshida T, <u>Shibutani M</u>. Developmental Exposure of Mice to T-2 Toxin Increases Astrocytes and Hippocampal Neural Stem Cells Expressing Metallothionein. Neurotox Res. 2019; 35(3): 668-683.
- 2. 学会発表
- 1) 中島 康太、伊藤 優子、増渕 康哲、吉田 敏則、小西 良子、渋谷 淳:ジアセ

トキシスシルペノールのマウス発達期 曝露による海馬歯状回における不可逆 的な神経新生障害、第45回日本毒性学会 学術年会、大阪、第45回日本毒性学会学 術年会要旨集:P-44、S 230、7月18-20 日、2018

- 2) Kota Nakajima, Yuko Ito, Yasunori Masubuchi, Satomi Kikuchi, Toshinori Yoshida, <u>Yoshiko Sugita-Konishi</u>, <u>Makoto Shibutani</u>: Reversal effect of citreoviridin and irreversible effect of diacetoxyscirpenol on hippocampal neurogenesis by developmental exposure in mice. ESVP-ECVP Annual Meeting, Rumania, September 5-8th, 2018
- 3) 中島康太,伊藤優子,増渕康哲,菊地聡 美,<u>小西良子</u>,吉田敏則,<u>渋谷淳</u>:かび 毒シトレオビリジンとジアセトキシス シルペノールのマウス発達期曝露によ る生後の海馬神経新生に対する影響の 比較、第161回日本獣医学会学術集会、 つくば、第161回日本獣医学会学術集会 講演要旨集:B0-33、P. 309、9月11-13 日、2018
- 4) 中島 康太、伊藤 優子、増渕 康哲、菊 地 聡美、吉田 敏則、小西 良子、渋谷 <u>淳</u>:ステリグマトシスチンのラット発達 期曝露による海馬歯状回における神経 新生に対する影響、第35回日本毒性病理 学会総会及び学術集会、東京、第35回日 本毒性病理学会学術集会講演要旨集: P-02、p.61、1月31-2月1日、2019

H. 知的財産権の出願・登録状況

1.特許取得 なし

2. 実用新案登録

なし

3. その他

なし



Figure 1. Body weight, food consumption and water consumption of dams given sterigmatocystin from GD 6 to PND 21 in the diet. (A) Body weight. (B) Food consumption. (C) Water consumption.



Figure 2. Body weight of male and female offspring exposed to sterigmatocystin at postnatal day. (A) Male offspring. (B) Female offspring.

Antigen	Abbreviate	Host	Clonality	Clone	Dilutio	Antigen retrieval	Manufacturer
	d name	specie		number	n	condition	
		S					
Calbindin-D-28K	CALB1	Mous	Monoclonal	CB-955	1:500	Microwaving, pH	Merck KGaA
		e	IgG_1			6.0 ^{a)}	(Darmstadt,
							Germany)
Doublecortin	DCX	Rabbi	Polyclonal	n.a.	1:1000	None	Abcam Inc.
		t	IgG				(Cambridge, UK)
Glial fibrillary	GFAP	Mous	Monoclonal	GA5	1:200	None	Merck KGaA
acidic protein		e	IgG_1				
Neuron-specific	NeuN	Mous	Monoclonal	A60	1:100	None	Merck KGaA
nuclear protein		e	IgG_1				
Parvalbumin	PVALB	Mous	Monoclonal	PARV-1	1:1000	Microwaving, pH	Merck KGaA
		e	IgG_1	9		6.0	
Proliferating cell	PCNA	Mous	Monoclonal	PC10	1:200	None	Dako (Glostrup,
nuclear antigen		e	IgG_{2a}				Denmark)
Reelin	RELN	Mous	Monoclonal	G10	1:1000	None	Novus Biologicals,
		e	IgG_1				Inc. (Littleton, CO,
							USA)
Sex determining	SOX2	Mous	Monoclonal	9-9-3	1:4000	None	Abcam Inc.
region Y		e	IgG_1				
(SRY)-box 2							
T box brain 2	TBR2	Rabbi	Polyclonal	n.a.	1:500	Autoclaving, pH 6.0	Abcam Inc.
		t	IgG			b)	

Table 1. Primary antibodies and experimental conditions used in immunohistochemistry

^{a)} Microwaving at 90 °C for 10 min in 10 mM citrate buffer (pH 6.0).

^{b)} Autoclaving at 121 °C for 10 min in 10 mM citrate buffer (pH 6.0).

		Sterigmatocystin (ppm)					
	-	0 (Control)	1.7	5.0	15.0		
	No. of dams examined	11	12	10	10		
Reproductive para	meters						
No. of implantation sites		12.64±2.01 ^a	12.08±1.62	10.90±2.33	11.91±4.06		
No. of live offspring		11.82±2.44	10.83±1.90	10.20±2.04	12.70±1.06		
General parameter	rs on GD						
Mean body weig	ght (g)	296.9±24.0 296.2±21.8		294.7±19.5	298.5±18.6		
Food intake (g/a	animal/day) ^a	20.51±2.51	20.63±1.51	20.07±1.76	19.87±1.71		
Water consump	tion (g/animal/day) ^a	36.46±5.88	35.76±4.19	34.16±3.60	35.76±4.39		
General parameter	rs on PND						
Mean body weig	ght (g)	307.2±27.6	304.4±17.6	304.9±19.9	297.3±17.3		
Food intake (g/a	animal/day) ^a	53.10±4.97	53.34±3.08	52.05±5.24	50.83±2.65		
Water consump	tion (g/animal/day) ^a	76.18±9.89	77.14±8.74	74.53±9.75	77.58 ± 6.06		
Body and organ w	eights at PND 21						
Body weight (g))	301.4±26.5	295.2±18.7	294.7±17.8	286.9±16.6		
Organ weight							
Brain weight	Absolute (g)	1.91 ± 0.06	1.90±0.10	1.92±0.09	$1.90{\pm}0.07$		
	Relative (g/100g BW)	0.64 ± 0.05	$0.64{\pm}0.04$	0.65±0.04	$0.66{\pm}0.04$		
Liver weight	Absolute (g)	15.19±1.52	14.11±1.22	14.50±1.23	13.89±0.72*		
	Relative (g/100g BW)	5.05±0.39	4.78±0.23	4.87±0.25	5.0 15.0 10 10 10 10 12.70 ± 1.06 12.70 ± 1.71 298.5 ± 18.6 12.70 ± 1.71 297.3 ± 17.3 25.24 50.83 ± 2.65 3 ± 9.75 77.58 ± 6.06 7 ± 17.8 286.9 ± 16.6 2 ± 0.09 1.90 ± 0.07 5 ± 0.09 1.90 ± 0.07 5 ± 0.12 1.28 ± 0.16 1 ± 0.02 1.00 ± 0.07 2 ± 0.02 1.00 ± 0.07 2 ± 0.02 1.00 ± 0.07 2 ± 0.07 2.57 ± 0.15		
Lung weight	Absolute (g)	1.48 ± 0.38	1.32±0.20	1.32±0.12	$1.28{\pm}0.16$		
	Relative (g/100g BW)	0.49±0.11	0.45 ± 0.07	0.44±0.04	$0.44{\pm}0.04$		
Kidneys weight	Absolute (g)	2.13±0.19	2.14±0.19	2.04±0.12	2.09±0.16		
	Relative (g/100g BW)	0.71 ± 0.04	$0.72{\pm}0.04$	0.69±0.02	$0.72{\pm}0.03$		
Diacetoxyscirpenol intake (mg/kg BW/day)							
GD, mg/kg body weight/day ^a		0	0.12 ± 0.01	0.34±0.02	$1.00{\pm}0.07$		
PND, mg/kg body weight/day ^a		0	$0.30{\pm}0.01$	0.85 ± 0.07	2.57±0.15		

Table 2. Reproductive and general parameters of dams given sterigmatocystin from GD 6 to PND21

Mean \pm SD.

^a Mean value of each week.

Abbreviation: BW; body weight, GD; gestation day, PND; postnatal day.

* Significantly different from the untreated controls (P<0.05, Dunnett's or Steel's test).

	5 8		Sterigmatocvs	tin in diet (ppm)	
		0 (Control)	1.7	5.0	15.0
Male offspring	on PND 21				
No	o. of animals examined	11	12	10	10
Body weight	(g)	58.95 ± 5.13^{a}	$56.93 {\pm} 4.05$	56.66 ± 4.33	$55.34{\pm}4.74$
Organ weight					
Brain	Absolute (g)	$1.56 {\pm} 0.04$	$1.56 {\pm} 0.03$	$1.56 {\pm} 0.03$	$1.56 {\pm} 0.04$
	Relative (g/100g BW)	2.72±0.24	2.75 ± 0.18	2.77±0.22	2.83±0.22
Liver	Absolute (g)	2.42 ± 0.21	2.33 ± 0.22	2.45 ± 0.24	2.31±0.21
	Relative (g/100g BW)	4.18±0.23	4.08 ± 0.16	4.32±0.16	4.18±0.13
Lung	Absolute (g)	$1.00 {\pm} 0.25$	1.03 ± 0.23	0.96 ± 0.32	0.93 ± 0.20
	Relative (g/100g BW)	1.72 ± 0.42	1.80 ± 0.36	1.67 ± 0.48	1.68 ± 0.38
Kidneys	Absolute (g)	$0.65 {\pm} 0.06$	$0.66 {\pm} 0.05$	$0.64 {\pm} 0.07$	0.62 ± 0.05
2	Relative (g/100g	1.12 ± 0.04	1.15 ± 0.04	1.13 ± 0.06	1.13±0.03
	BW)				
Female offsprir	ng on PND 21				
No	o. of animals examined	11	12	10	10
Body weight	(g)	54.53 ± 9.27	56.06 ± 4.50	56.25 ± 3.64	$53.47 {\pm} 4.68$
Organ weight					
Brain	Absolute (g)	1.47 ± 0.12	1.52 ± 0.04	1.52 ± 0.05	1.50 ± 0.05
	Relative (g/100g BW)	2.75 ± 0.38	2.72 ± 0.21	2.72 ± 0.22	2.83±0.21
Liver	Absolute (g)	2.23 ± 0.22	2.18 ± 0.22	2.30 ± 0.20	2.23 ± 0.25
2	Relative (g/100g BW)	4.17 ± 0.68	3.89 ± 0.13	4.09 ± 0.21	4.16±0.15
Lung	Absolute (g)	0.70 ± 0.19	0.74 ± 0.12	0.76 ± 0.19	0.72 ± 0.19
8	Relative (g/100g BW)	1.30 ± 0.31	1.32 ± 0.13	1.36 ± 0.32	1.36±0.34
Kidnevs	Absolute (g)	0.61 ± 0.09	0.62 ± 0.05	0.64 ± 0.06	0.61 ± 0.06
	Relative (g/100g BW)	1.13 ± 0.13	1.11 ± 0.03	1.13 ± 0.05	1.14 ± 0.06
Male offspring	on PND 77				
No	o. of animals examined	11	12	10	10
Body weight	(g)	441.56 ± 27.44	455.14 ± 27.74	457.84 ± 18.13	444.88 ± 31.75
Organ weight	NG/				
Brain	Absolute (g)	2.12 ± 0.07	2.12 ± 0.04	2.11 ± 0.03	2.11 ± 0.11
274111	Relative (g/100g	0.48 ± 0.03	0.47 ± 0.03	0.46 ± 0.02	0.48 ± 0.04
	BW)				
Liver	Absolute (g)	18.96 ± 1.84	19.21 ± 2.05	19.75 ± 1.20	19.37±2.36
	Relative (g/100g BW)	4.29±0.24	4.21±0.27	4.32±0.25	4.35±0.37
Lung	Absolute (g)	2.00 ± 0.64	1.94 ± 0.42	2.41 ± 0.49	1.90 ± 0.14
6	Relative (g/100g BW)	0.45 ± 0.12	0.43±0.09	0.53±0.11	0.43 ± 0.04
Kidneys	Absolute (g)	2.79 ± 0.22	2.75 ± 0.20	2.86 ± 0.17	2.71 ± 0.20

Table 3. Body and organ weights at the prepubertal and terminal necropsies of offspring

R	Relative (g/100g BW)	0.63 ± 0.05	0.61 ± 0.03	0.63 ± 0.05	$0.61 {\pm} 0.04$
Female offspring	on PND 77				
No. o	of animals examined	11	12	10	10
Body weight (g))	277.14 ± 25.31	273.01 ± 28.11	$270.77 {\pm} 19.06$	279.41±19.65
Organ weight					
Brain A	Absolute (g)	$1.96 {\pm} 0.06$	$1.98 {\pm} 0.05$	$1.98 {\pm} 0.06$	$1.98 {\pm} 0.08$
R	Relative (g/100g 3W)	$0.71 {\pm} 0.05$	$0.73 {\pm} 0.07$	0.73 ± 0.05	0.71±0.04
Liver A	Absolute (g)	10.29 ± 1.14	9.96 ± 1.43	9.59 ± 1.05	$10.40 {\pm} 0.71$
R E	Relative (g/100g BW)	3.71±0.19	3.64 ± 0.25	3.54±0.22	3.73±0.13
Lung A	Absolute (g)	1.29 ± 0.13	1.38 ± 0.16	$1.57 {\pm} 0.40$	1.30 ± 0.17
R	Relative (g/100g 3W)	$0.47 {\pm} 0.05$	$0.51 {\pm} 0.04$	0.58±0.13	$0.47 {\pm} 0.04$
Kidneys A	Absolute (g)	1.77 ± 0.20	1.71 ± 0.15	1.71 ± 0.16	1.72 ± 0.13
R E	Relative (g/100g 3W)	$0.64 {\pm} 0.04$	0.63 ± 0.03	0.63 ± 0.04	0.62 ± 0.03

Abbreviations: BW, body weight; PND, postnatal day.

^a Mean \pm SD.



Figure 3. Distribution and number of immunoreactive cells for neuronal stage-defining markers of granule cell lineages in the subgranular zone (SGZ), and a mature neuronal marker in the granule cell layer (GCL) of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to sterigmatocystin. (A) Glial fibrillary acidic protein (GFAP) in the SGZ, arrowheads indicate immunoreactive cells. (B) Sex determining region Y (SRY)-box 2 (SOX2) in the SGZ. (C) T box brain 2 (TBR2) in the SGZ. (D) Doublecortin (DCX) in the SGZ. (E) Neuron-specific nuclear protein (NeuN) in the GCL. Representative images from 0 ppm control and the 15.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification: $400\times$; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ or GCL of the bilateral sides. Values are expresse4,15-DAS mean + SD. N = 10/group. * Significantly different from the untreated controls (P<0.05, Dunnett's or Steel's test).



Figure 4. Distribution and number of immunoreactive cells for interneuronal markers and a mature neuronal marker in the hilus of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to sterigmatocystin. (A) Reelin (RELN). (B) Parvalbumin (PVALB). (C) Calbindin-D-28K (CALB1). (D) Neuron-specific nuclear protein (NeuN). Representative images from 0 ppm control and the 15.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification: $200\times$; bar = 100 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit area (mm²) of the hilus of bilateral hemispheres. Values are expresse4,15-DAS the mean + SD. N = 10/group.

* Significantly different from the untreated controls (P<0.05, Dunnett's or Steel's test).



Figure 5. Distribution and number of apoptotic and proliferating cells in the SGZ of the hippocampal dentate gyrus of male PND 21 and PND 77 offspring exposed to sterigmatocystin. (A) Proliferating cell nuclear antigen (PCNA). (B) Terminal deoxynucleotidyl transferase dUTP nick-end labeling (TUNEL). Representative images from 0 ppm control and the 15.0 ppm group at PND 21 are shown. Magnification: $400\times$; bar = 50 µm. Graphs show the number of immunoreactive cells/unit length (mm) of the SGZ of the bilateral sides. Values are expresse4,15-DAS the mean + SD. N = 10/group. * Significantly different from the untreated controls (P<0.05, Dunnett's or Steel's test).

	Sterigmatocystin in diet (ppm)							
	0 (Co	ontrol)	15.0					
Ī	Relative transcript le	evel normalized to	Relative transcript lev	el normalized to				
-	Gapdh	Hprt	Gapdh	Hprt				
No. of animals examined	6	6	6	6				
Neurotrophin-related genes								
Bdnf	1.08 ± 0.47	1.03 ± 0.28	2.07±0.18**	$1.49 \pm 0.12 **$				
Ntrk2	1.02 ± 0.22	$1.00 {\pm} 0.08$	$0.98 {\pm} 0.25$	$0.70 \pm 0.15 **$				
Cell cycle regulators								
Ccnd2	1.08 ± 0.42	1.06 ± 0.35	$1.98 \pm 0.40 **$	1.41 ± 0.23				
Cdk1	1.06 ± 0.38	1.03 ± 0.29	$0.81 {\pm} 0.47$	0.57±0.31*				
Cdk2	1.03 ± 0.25	1.01 ± 0.15	$1.10{\pm}0.28$	$0.78 \pm 0.16*$				
Cdkn1a	1.03 ± 0.26	1.02 ± 0.24	$0.52 \pm 0.27 **$	0.37±0.18**				
Cdkn1b	1.02 ± 0.21	1.00 ± 0.10	0.91 ± 0.24	$0.65 \pm 0.15 **$				
Cdkn1c	1.02 ± 0.25	1.02 ± 0.19	$0.88 {\pm} 0.18$	0.63±0.10**				
Cdkn2b	1.02 ± 0.19	1.00 ± 0.06	1.09 ± 0.23	$0.78 \pm 0.12 **$				
Cdkn2c	1.02 ± 0.22	1.01 ± 0.11	1.16 ± 0.34	0.82 ± 0.19				
DND repair-related genes								
Apex1	1.02 ± 0.23	$1.00 {\pm} 0.05$	$1.32 \pm 0.18*$	$0.94{\pm}0.08$				
Brip1	1.02 ± 0.20	1.01 ± 0.17	$1.14{\pm}0.24$	$0.81 \pm 0.12*$				
Chek1	1.15 ± 0.61	$1.10{\pm}0.49$	1.35 ± 0.62	0.97 ± 0.43				
Ercc1	1.01 ± 0.18	1.01 ± 0.15	$1.32 \pm 0.27*$	$0.94{\pm}0.13$				
Cholinergic receptors								
Chrna7	1.03 ± 0.25	1.00 ± 0.09	1.75±0.23**	1.26±0.17**				
Chrnb2	1.01 ± 0.11	1.01 ± 0.15	$0.84{\pm}0.14{*}$	$0.60 \pm 0.08 **$				
Dopaminergic receptor								
Drd2	1.09 ± 0.46	1.08 ± 0.41	$0.45 \pm 0.43*$	$0.32 \pm 0.29 **$				

Table 4.	Transcript	levels in	the	hippocampal	dentate	gyrus	of	PND	21	offspring	exposed	to
sterigma	tocystin											

Abbreviations: Apex1, apurinic/apyrimidinic endonuclease 1; *Bdnf*, brain-derived neurotrophic factor; *Brip1*, BRCA1 interacting protein C-terminal helicase 1; *Ccnd2*, cyclin D1; *Cdk1*, cyclin-dependent kinase 1; *Cdk2*, cyclin-dependent kinase 2; *Cdkn1a*, cyclin-dependent kinase inhibitor 1A (P21); *Cdknb1*, cyclin-dependent kinase inhibitor 1B; *Cdkn1c*, cyclin-dependent kinase inhibitor 1C (P57); *Cdkn2b*, cyclin dependent kinase inhibitor 2B; *Cdkn2c*, cyclin dependent kinase inhibitor 2C; *Chek1*, checkpoint kinase 1; *Chrna7*, cholinergic receptor, nicotinic, alpha polypeptide 7; *Chrnb2*, cholinergic receptor, nicotinic, beta polypeptide 2 (neuronal); *Drd2*, dopamine receptor D2; *Ercc1*, excision repair cross-complementing rodent repair deficiency, complementation group 1; *Gapdh*, glyceraldehyde 3-phosphate dehydrogenase; *Hprt*, hypoxanthine phosphoribosyl transferase; *Ntrk2*, neurotrophic tyrosine kinase, receptor, type 2.

^a Mean \pm SD. **P* < 0.05, ***P* < 0.01, significantly different from 0 ppm control by the Student's *t*-test or Aspin-Welch's *t*-test.