平成 30 年度厚生労働科学研究費補助金(障害者政策総合研究事業(精神障害分野)) 医療観察法の制度対象者の治療・支援体制の整備のための研究

分担研究報告書

司法精神医療の国際比較に関する研究

研究分担者 五十嵐 禎人 千葉大学社会精神保健教育研究センター

研究要旨:

海外の司法精神医療の実態に関する情報を収集し、他の分担研究班によって収集される医療観察法による医療の実態に関する資料とあわせ、制度改善のための基礎資料となる司法精神医療に関する比較表 を作成することを目的として研究を行った。

平成 30 年度は、イギリスの司法精神医療の最近の動向について、文献調査を行った。司法精神医療の入院患者を減少させるためには、地域資源の整備と地域住民への啓発活動が重要であることが示唆された。また、将来的には、司法精神医療コスト問題にも、目を向ける必要があることが示唆された。

研究協力者	
椎名明大	千葉大学社会精神保健教育
	研究センター

A . 研究目的

「心神喪失等の状態で重大な他害行為を 行った者の医療及び観察等に関する法律 (以下、医療観察法)」が施行され、平成 30年7月15日で13年が経過した。医療観 察法による医療については、円滑に医療観 察法による処遇を終了する事例が多いこと、 地域処遇中の対象者による再他害行為が少 ないことなどの事実から、対象者の円滑な 社会復帰の促進という医療観察法の目的が、 少なくとも地域処遇に移行した対象者につ いては達成されているといえる。その一方 で、入院期間の長期化傾向や医療観察法に よる医療で得られた知見の一般精神科医療 への還元などの課題が指摘されている。 こうした医療観察法による医療の課題や 今後の在り方を検討するうえでは、すでに 司法精神医療の実践について、長い実績を 有する諸外国における司法精神医療の実態 を把握し、わが国の司法精神医療の現状と の比較を行うことが有効である。

本研究は、海外の司法精神医療の実態に ついて、従来から行われてきた制度 (structure, process)の比較だけでなく、 入院・通院期間、転帰・予後、社会復帰の 状況などのoutcomeや病棟機能分化に関す る情報を収集し、他の分担研究班によって 収集される医療観察法による医療の実態に 関する資料とあわせ、制度改善のための基 礎資料となる司法精神医療に関する比較表 を作成することを目的とする。

B.研究方法

諸外国における司法精神医療に関する実

態調査は主に文献調査によって行う。平成
30年度は、イギリスの司法精神医療の最近の動向や課題を中心に文献調査を行った。

また、一般精神科医療に関して、当分担 班と同様の課題を担っている他の厚生労働 科学研究班(藤井分担班)とも協議を行い、 共通調査項目を作成し、諸外国の精神医 療・司法精神医療に造詣の深い研究者に対 して調査を行うこととした。

C.研究結果

諸外国の研究者を対象とした調査につい ては、調査対象者のリストアップと共通調 査項目案の検討を行った。

イギリスの司法精神医療の最近の動向に ついては、機能分化、コストをキーワード として、文献を検索し、あわせて政府のホ ームページやマスメディアの報道からも追 加を行った。

イギリス(より正確には、England)の National Health Service (以下 NHS) にお いても、精神医療は医療経済的な意味で重 荷の一つになっていることがうかがわれる。 Pillayによると、2008年時点においても、 NHS の病床の約 15%を精神疾患が占めてい たという。統合失調症患者の平均在院日数 は108日で気分障害は42日と、心血管疾患 の20日に比べて非常に長い。これは疾患特 性を考えれば仕方のない側面もあろう。他 方、このデータのもとになった調査の対象 には民間病院が含まれていないため、実際 には在院日数はより長い可能性があるとい う。この結果は、入院を減らすための地域 保健サービスが十分に効果を発揮していな いことを示していると Pillay は主張して いる(Pillay, 2011)。

司法精神病棟においては長期在院の傾向 がより顕著である。Dukeらは、中度保安病 棟(Medium Security Unit:以下 MSU)の入 院患者 1,572 名と最高度保安病棟(High Security Unit: Maximum Security Unit と 呼称されることもある。以下 HSU)の入院 患者 715 名について匿名化データで横断研 究を行った。その結果、MSU 入院患者の 18.1%が5年以上、HSU入院患者の23.5%が 15年以上、それぞれ入院を継続していたこ とが明らかにされた。MSU における入院長 期化率は0~50%と施設間格差があった。入 院長期化に関連する因子として、入院形態 (section)、入院権者(admission source)、 病棟種別が抽出された。他方で患者属性は 入院長期化に予想ほど寄与していなかった という。

近年の政府声明では精神障害の管理につ いて、「入院の回避」「最小限の制限による 回復支援」安全管理における分断化した道 程への手当」を謳っている。すなわち、他 害が精神障害に根差すものなら速やかに安 全管理を行い、十分なケアの継続のもと可 及的速やかに地域に戻す必要性が強調され ている。

実際に、NHS 全体のベッド数はこの 30 年 間で 299,900 床から 142,000 床へと半減し た。対して患者数は増加傾向にある。なか でも、1987 年以来、最も著明な病床削減は 精神病床及び知的障害者病床において見ら れた。2009 年までに精神病床は 72.1%、知 的障害者病床は 96.4%削減されたのである。 ただし、精神科急性期病棟に限れば、2009 年からの 9 年間で 26,448 床から 18,082 床 へと削減は 3 割にとどまっていた(King's Fund, 2017)。

これらは名目的には病院から地域へという政策の下になされたものである。一方で、 病床削減の理由は世界的な財政危機であり、 地域精神医療の振興は果たされていないと いう批判もなされている (McCartney, 2017)。そのことを示唆する事実として、同 時期において NHS 勤務の精神科看護師は 46,155 名から 39,358 名に、精神科専攻医 は 3,187 名から 2,588 名へと減じたと報じ られている。

入院病床の削減により、重篤な精神病症 状や希死念慮、食行動異常を有する者が長 期間入院待ちをしている状況が発生してい る。また入院のため遠隔地への移送を余儀 なくされる患者もいるという。このような 現状は 2012 年に制定された Health and Social Care Act が謳う身体疾患と精神疾 患に対する公平な尊重(parity of esteem) に反するという批判がある。

政府は人員不足を認め、精神保健分野の 専門職を 2021 年までに 21,000 名増員する と述べている。他方、NHS は、人材不足の 解消には 5 年以上を要すると述べている (The Guardian 紙、2018 年 7 月 21 日)。

司法精神医療も財政問題の例外ではない。 例えば、2016 年 12 月 23 日の The Guardian 紙はイングランドの司法精神病棟のコスト を話題にしている。報道によると、MSU と HSUの運営にかかる支出は年間総額 12.3億 ポンドであり、これは精神保健にかかる総 予算のおよそ2割に当たる。保守的な仮定 に基づく推計では MSU 入院患者 1 人当たり のコストは年間 15 万ポンドであり、これは カテゴリーB の男性受刑者(英国の刑務所 は受刑者の監視レベルを A~D に分類して おり、B は最重度のセキュリティは不要だ が脱獄に対する高度の備えを要するものと されている)の管理費用の5倍である。

イギリスでは刑務所に収容されていた精 神障害者を適切に治療できるようにすると いう目的意識のもとで司法精神医療が発展 してきた歴史がある。ところが近年では、 管理費用の問題から刑務所と司法精神病棟 とが比較される事態になっているようであ る。

ちなみにイギリスの刑務所における経済 事情も芳しくない。当局は 4%の予算削減 を決定し、2016 年までに 1 人当たり年間 2,200 ポンド減じられた(HMSO, 2014)。そ の結果、刑務所内での自殺は 7 割近くも増 加し、近年における高水準に陥ったという (MoJ, 2014)。

一方、イギリス政府は 2016 年 10 月に「司 法システムにおける保健サービスの今後の 方向性(Strategic direction for health services in the justice system 2016-2020)」(NHS England 2016)を発表し た。「精神保健の次の 5 年(the Five Year Foreward View for Mental Health)」にお いて、被勾留者に対するリエゾン・ダイバ ージョンサービスは現在イングランドの 68%をカバーしており、2020 年までに 100% に達することを目指している。

2011 年の政府報告によると、イングラン ドの保安サービスでは常時 7,000~8,000 名の司法患者を扱っており、そのほとんど はそれぞれ 3,500 床の Low Security Unit (LSU)もしくは MSU で処遇されている。同サ ービスには 2009 年度において 12 億ポンド の費用が掛かっている。

2007年において、イングランドの保安サ ービスの 35%は民間病床に委ねられている。 保安病棟への移送基準はあいまいである。 移送や退院が遅れる理由として、評価の齟 齬、リスク回避、MSU の満床、適切な LSU がないこと等が挙げられる。

再犯率に関する情報もまた断片的である という。MSU からの退院後2年以内の再犯 率は10~15%とされる。20年の間には半数 が再犯し、3分の1が司法病棟に再入院す る。

HSU は現在 3 か所にあり、すべて NHS に よって運営され、MHA に基づいて公共への 重大かつ喫緊の危険を有する患者を処遇し ている。

HSU は近年縮小傾向にある。2000 年時点 において、HSU の入院患者の一部は高度の 保安を必要としていないことが指摘されて おり、勧告に従って 2004 年までに 400 名が MSU 等に移送された。

一般の精神科患者の過半数が1か月以内 に退院し、1年以上入院する者は4%に過ぎ ない。対してHSUやMSUの入院患者の3分 の2が2年以上、半数近くが5年以上在院 する。横断的にはHSUやMSUの入院患者の 7割以上が1年以上在院している患者であ る。

患者 1 人当たりの年間コストは、LSU で 152,000 ポンド、MSU で 176,000 ポンド、HSU で 273,000 ポンドである。NHS も民間もコ ストはさほど変わらないようである。

国際比較の観点から見ると、近年におけ る精神科病院の病床削減と司法病棟の隆盛 は世界的潮流にあると言える。Chow らによ るイングランド、ドイツ、イタリアの専門 家に対する聞き取り調査の結果から、下記 が明らかになった(Chow, 2018)。

すなわち各国において、1990年以降、精 神障害者の脱施設化の流れが見られていた。 ドイツとイタリアでは明確な政策変更があ ったが、イングランドではそれは見られな かった。

旧態依然の収容型医療からの脱却、予算 削減の要請、重度精神障害者の地域生活を 支える仕組みの不足、他害のおそれのある 患者を地域に返すことへの抵抗の4点が、 各国で共通していた。

なお、イングランドにおいては、政府に

よる明確な方針転換の宣言がなされていないこと、他の2国に比べて他害のおそれや地域住民の懸念に対する関心が高いという特徴があったという。

D.考察

イギリスにおいても司法精神医療におけ る入院の長期化とこれに伴う医療費の高騰 は課題とされている。イギリスの司法精神 医療における HSU から MSU へのシフトとい う近年の動向も、その最大の要因は、コス トの削減という経済的な要因である。近年 の財政難もあり、わが国の保険医療の分野 においてもコスト削減の要請は強い。医療 観察法制度は保険医療とは別枠ではあるが、 将来的には、こうした医療経済的な側面を 考慮することが要請される可能性を否定は できないであろう。

イギリスに限らず、一般精神科病床の削 減と並行して司法精神医療の対象患者の増 加が指摘されている。イギリス、ドイツ、 イタリアの専門家に対する聞き取り調査の 結果からは、司法精神医療の入院患者が減 らない要因として、地域生活をささえる仕 組みの不足と地域住民の再統合への抵抗が あることが示唆されている。医療観察法制 度においても、地域資源のさらなる整備と 地域住民へのさらなる啓発活動の重要性が 示唆される。

E.結論

イギリスの司法精神医療の最近の動向に ついて、文献調査を行った。司法精神医療 の入院患者を減少させるためには、地域資 源の整備と地域住民への啓発活動が重要で あることが示唆された。また、将来的には、 司法精神医療コスト問題にも、目を向ける 必要があることが示唆された。

F.健康危険情報

なし

G.研究発表

- 1. 論文発表
- 1)五十嵐禎人:刑事責任能力鑑定について最近感じること.臨床精神医学, 2018;47(11):1237-1243
- 2) 五十嵐禎人:司法精神医学における治療・支援の意義.こころの科学, 2018;(199):14-21

2. 学会発表

- 1)東本愛香,西中宏吏,野村和孝,五十 嵐禎人:累犯刑務所におけるメンタル ヘルスの課題.第14回日本司法精神 医学会大会,山口,2018.6.1
- 2)西中宏吏,東本愛香,野村和孝,五十 嵐禎人:男性成人受刑者の罪種による リスクと犯罪思考の特徴.第14回日 本司法精神医学会大会,山口, 2018.6.1
- H.知的財産権の出願・登録状況
- 1. 特許取得

なし

2. 実用新案登録

なし

3. その他 なし

文献

 Parvathy Pillay, Joanna Moncrieff. Contribution of psychiatric disorders to occupation of NHS beds: analysis of Hospital Episode Statistics. The Psychiatrist (2011), 35, 56-59, doi: 10.1192/pb.bp.109.028399

- 2) Laurie Hare Duke, Vivek Furtado, Boliang Guo, Birgit Angela Völlm. Long-stay in forensic-psychiatric care in the UK. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology (2018) 53:313-321.
- 3) The King's Fund: NHS hospital bed numbers: past, present, future. https://www.kingsfund.org.uk/public ations/nhs-hospital-bed-numbers
- 4) Margaret McCartney: If this was cancer there ' d be an outcry-but it ' s mental health. BMJ, 2017; <u>https://www.bmj.com/content/359/bmj</u> .j5407
- 5) The Guardian: <u>https://www.theguardian.com/society</u> <u>/2018/jul/21/nhs-beds-number-mental</u> <u>-health-patients-falls</u>
- 6) The Guardian: https://www.theguardian.com/society /2016/dec/23/better-than-prison-sec ure-hospitals-mental-health
- Her Majesty's Stationery Office. (2014). HM Chief Inspector of Prisons for England and Wales. Annual Report 2013-14.
- 8) Ministry of Justice. (2014). Criminal Justice Statistics Quartarly Update to March 2013.

https://www.gov.uk/government/stati stics/criminal-justice-statistics-q uarterly-march-2013

9) NHS England (2016) Strategic

direction for health services in the justice system: 2016-2020.<u>https://www.england.nhs.u</u> <u>k/publication/strategic-direction-f</u> <u>or-health-services-in-the-justice-s</u> <u>ystem-2016-2020/</u>

10) Winnie S. Chow, Ali Ajaz, Stefan Priebe. What drives changes in institutionalised mental health care? A qualitative study of the perspectives of professional experts. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology. <u>https://doi.org/10.1007/s00127-018-</u>

<u> 1634-7</u>.