

## 2. 検査会利用者の属性に関する調査結果

研究代表者：塩野徳史（大阪青山大学/MASH 大阪）

研究協力者：後藤大輔、町登志雄、宮田りりい（公益財団法人エイズ予防財団/MASH 大阪）

大畑泰次郎、伴仲昭彦（MASH 大阪）

鬼塚哲郎（京都産業大学文化学部/MASH 大阪）

松本健二（大阪市保健所感染症対策監）

半羽宏之（大阪市健康局医務監兼保健所感染症対策課長）

櫻井理恵、真木景子、松村直樹（大阪市保健所感染症対策課）

岡本香子（保健衛生検査所）

### 研究要旨

#### 目的：

日本の HIV 感染は MSM を中心に限局的に拡大しており、特にゲイ向け商業施設利用者が感染リスクの高い集団であると指摘されている。また梅毒の感染増加も報告されている。本研究ではゲイコミュニティにおけるコホートを構築し、HIV 感染や梅毒感染の動向を明らかにすることで、今後の感染対策の方針や予防啓発の評価尺度とすることを目的とした。

#### 方法：

本年度は検査会を 6 回実施した。対象者の特定には指紋認証システムによって、住所や氏名などの個人情報取得せずコホート集団を構築した。本年度は 2017 年 11 月時点での検査会利用者におけるコホート登録者を対象に分析を進めた。また本研究で構築したコホート集団を対象に人年法を用いて、梅毒感染罹患率を推計した。

#### 結果：

コホート登録時の梅毒抗体陽性割合は 7.2%、梅毒抗体抗原新規陽性割合は 4.7%、HIV 抗体抗原新規陽性割合は 4.2%であった。登録者のうち再受検者は 43 人（継続率 18.1%）であり、本研究で構築したコホートにより、45.5 人年（546 人月）が追跡できた。このうち追跡中の新たな HIV 抗体抗原新規陽性者は 0 人、梅毒抗体抗原新規陽性者は 1 人であった。HIV 感染罹患率は計算できなかったが、人年法により梅毒感染罹患率は 2.20%/年（95%信頼区間：-2.06%～6.46%）であった。

#### 考察：

コホート登録者における再受検率は低いが増加しており、今後も検査会を継続しデータを蓄積していくことができれば、予防啓発活動の浸透と成果を測る上で、有効な指標となりうると思う。

## A. 研究目的

大阪地域の MSM における感染動向は厚生労働省エイズ動向委員会の報告によれば、大阪を含む近畿地域の 2014 年新規 HIV 感染者数は、男性同性間性的接触によるものが 147 人で 2013 年 (161 人) に比べやや減少傾向を示している。しかし新規 AIDS 患者数は 49 人であり、2013 年(49 人)と同数である。先行研究で報告されている近畿地域の MSM 割合を用いた罹患率では、HIV 罹患率が 43.1(2012 年)、58.3(2013 年)、53.3(2014 年)であり、AIDS 罹患率は 15.6(2012 年)、17.8(2013 年)、17.8(2014 年)であり減少したとは言えない。

MSM 出生年代別にみた先行研究では AIDS 罹患率の推移は 1950 年代生まれ以外のいずれの年代でも増加傾向であった。近年では 1970 年代生まれや 1980 年代生まれでは感染拡大傾向は抑制されつつあるものの、出生年代層が若い群の方がより高く相対的に MSM 集団における感染拡大が示唆されている。特にゲイ向け商業施設利用者は性行動が活発であり、感染リスクの高い集団である。また MSM において梅毒は感染が増加していることも報告されており、MSM 対象の検査会での梅毒有病率は HIV 感染よりも高い。

**付表1 先行研究による  
MSMを対象とした検査会結果**

検査会名(地域)	年	N	HIV	梅毒
SWITCH (大阪)	2000	247	1.3%	14.7%
	-2002	-397	-3.3%	-19.6%
MaQ PLuS+ FINAL(大阪)	2010	147	4.1%	-
NLGR+ 検査会(愛知)	2001	148	1.2%	-
	2013	-538	-4.7%	-
かながわレイホーセンター-SHIP (神奈川)	2008	85	2.4%	7.3%
	-2011	-115	-3.6%	-12.9%
distaでちえつくん (大阪)	2015 1月	60	1.7%	3.3% (SST)

MSM における HIV 感染や梅毒感染の状況を把握することは、今後の感染対策の方針の決定や予防啓発の評価尺度として極めて有効である。初年度は大阪のゲイ向け商業施設を中心としたゲイコミュニティにおいて、血液検査と連動

させた前向きコホートを構築することを目的とした。本報告では検査会利用者の属性について明らかにすることを通して、コミュニティセンターでの検査会の効果について検討する。

## B. 研究方法

### 1) コホートの構築方法

本研究では対象者の個人特定には生体認証の技術(スワイプ式指紋認証システム)を応用したシステムによって、住所や氏名などの個人情報取得することなくコホート集団を構築することとした。

認証された指紋情報は、ソフトウェア(OmniPass)を活用し、暗号化した上で ID を発行する仕組みとした。対象者には口頭で説明し、同意を得た上で指紋情報を登録してもらい、内蔵されたソフトウェアによって暗号化し、指紋情報と一致させた個別の ID を番号シールとして発行した。

情報の保守性を考慮し、本研究で活用する機器端末は、インターネット接続されない仕組みとした。

### 2) 分析方法

各回の受検者の属性について単純集計を行った。年齢はコミュニティセンター利用者と同様に、24 歳以下、25 歳-34 歳、35 歳以上の 3 区分の年齢層に分類した。質問項目は、年齢層、性別、居住形態、職業、セクシュアリティなどの基本属性と、過去 6 カ月間の商業施設などの利用状況、性感染症既往歴、性行動、検査行動、コミュニティセンターdistaの利用状況、本検査会における満足度とした。

本年度は 2017 年 11 月までの検査会利用者におけるコホート登録者を対象に分析を進めた。また本研究で構築したコホート集団を対象に人年法を用いて、梅毒感染罹患率を推計した。単純集計には、SPSS23 を用いた。

なお、本調査は名古屋市立大学看護学部研究倫理委員会より実施の承認を得ている。(ID 番

号 15014-2 2015 年 6 月 23 日) また大阪青山大学倫理委員会の承認も得た。( ID:2906 2017 年 9 月 27 日 )

### C. 研究結果

検査会は曜日を変えて初年度に 4 回、2 年度目に 5 回した。最終年度は 6 回実施した。2017 年 11 月までの結果概要は表 1 に示す。また各回の受検者の概要については表 2 ~ 表 7 に示す。

3 年間の累計で受検者数 432 人、はじめて本検査会を利用した人のうち指紋登録者割合 71.6%、HIV 陽性者数 11 人 (2.5%)、梅毒陽性者 (要治療) 数 19 人 (4.4%) であった。なお、HIV 陽性者は HIV 抗体抗原検査で、これまで未診断であった人であり、今回新たに感染が判明した人であることを結果告知時に確認している。また、本検査会では梅毒検査を受検せず、HIV 抗体検査のみを受検することを希望する人もあり、梅毒陽性割合の算出には梅毒検査を受検した 427 人を対象とした。梅毒陽性は RPR 陽性かつ TP 抗体陽性の人であり、治療中であることが分かっている場合は除いて集計した。

表 1 検査会の実施概要 (2017 年 12 月時点)

	2015 年度	2016 年度	2017 年度	累計
受検者数	127 人	171 人	134 人	432 人
指紋登録者	78.6%	67.6%	68.8%	71.6%
HIV 陽性数 (下段)割合	7 人 5.5%	2 人 1.2%	2 人 1.5%	11 人 2.5%
梅毒陽性数 (下段)割合**	5 人 4.0%	9 人 5.3%	5 人 3.7%	19 人 4.4%

\*HIV 陽性は新規判明、梅毒陽性は RPR 陽性かつ TP 抗体陽性。

\*\*梅毒検査を受検した人を母数として算出した。

3 年間検査会を継続し、2017 年 11 月時点で登録者 237 人となった。

コホート登録者における属性については、平均年齢  $33.8 \pm 11.0$  歳 (最少年齢 17 歳、最高年齢 73 歳) であり、年齢層別には 20 代が 37.3% と最も多く、次いで 30 代 23.7%、40 代 19.5% であった。

大阪府在住 71.2%、ゲイ 82.6%、常勤 (正規雇用) 47.9% であった。また過去 6 ヶ月間のゲイ向け商業施設利用率は 82.2% であり、コミュニティセンター dista の初来場者は 46.2% であった。生涯の受検経験率は 65.7% であり、過去 6 ヶ月間のアナルセックス経験者 (165 人、69.9%) のうち、一番最近のアナルセックスにおけるコンドーム使用割合は 60.0% であった。

コホート登録時の梅毒抗体陽性割合は 7.2%、梅毒抗体抗原新規陽性割合は 4.7%、HIV 抗体抗原新規陽性割合は 4.2% であった。

登録者のうち再受検者は 43 人 (継続率 18.1%) であり、本研究で構築したコホートにより、45.5 人年 (546 人月) が追跡できた。このうち追跡中の新たな HIV 抗体抗原新規陽性者は 0 人、梅毒抗体抗原新規陽性者は 1 人であった。HIV 感染罹患率は計算できなかったが、人年法により梅毒感染罹患率は 2.20%/年 (95% 信頼区間: -2.06% ~ 6.46%) であった。

### D. 考察

本研究ではコミュニティセンター dista での検査会を通して、日本で初めてとなるゲイコミュニティにおけるコホート集団を構築した。検査会利用者は累計 432 人となり、大阪府内保健所の年間 MSM 受検者 (約 700 人、2015 年のデータをもとに推定) と比べ、コミュニティセンターでの検査会は訴求力が高く、効果的であったと考える。検査会利用者は、対象集団となるコミュニティセンター利用者の属性と類似しており、HIV 陽性率 2.5% であったことから感染リスクの高い集団であったと言える。

現時点では HIV 感染の推計は困難であったが、梅毒感染の罹患率推計は 2.20%/年（95%信頼区間：-2.06%～6.46%）であった。コホート登録者における再受検率は低いが徐々に増加しており、今後も検査会を継続しデータを蓄積していくことができれば、予防啓発活動の浸透と成果を測る上で、有効な指標となりうると考える。

## E. 結論

本検査会利用者の属性はコミュニティセンター-dista 利用者と類似しており、ゲイ向け商業施設利用者割合は高かった。本検査会は検査ニーズの高いハイリスク層が対象となったと考えられる。

しかし受検者数およびコホート登録者数は当初の目標より少なく広報方法を工夫する必要がある。次年度以降は、本検査会の仕組みがそのまま大阪市によって事業化される予定であり、研究を継続していく。

# 結果概要 (2015年8月～2017年11月)



表2 検査会利用者における属性

		1月 n=43		5月 n=47		2017年 7月 n=30		9月 n=25		11月 n=31		合計 n=176		Pearsonの カイ2乗	
<b>居住地</b>															
	大阪市	23	53.5%	18	38.3%	14	46.7%	10	40.0%	16	51.6%	81	46.0%	0.28	
	堺市	0	0.0%	2	4.3%	1	3.3%	1	4.0%	0	0.0%	4	2.3%		
	高槻市	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.0%	0	0.0%	2	1.1%		
	東大阪市	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.5%	3	1.7%		
	豊中市	4	9.3%	1	2.1%	1	3.3%	1	4.0%	1	3.2%	8	4.5%		
	枚方市	0	0.0%	0	0.0%	1	3.3%	0	0.0%	1	3.2%	2	1.1%		
	上記を除く大阪府内	6	14.0%	9	19.1%	3	10.0%	6	24.0%	4	12.9%	28	15.9%		
	その他	9	20.9%	16	34.0%	7	23.3%	5	20.0%	7	22.6%	44	25.0%		
	無回答	0	0.0%	0	0.0%	3	10.0%	1	4.0%	0	0.0%	4	2.3%		
<b>居住地(再掲)</b>															
	大阪府	34	79.1%	31	66.0%	20	66.7%	17	68.0%	25	80.6%	127	72.2%	0.22	
	兵庫県	5	11.6%	10	21.3%	3	10.0%	4	16.0%	5	16.1%	27	15.3%		
	京都府	2	4.7%	0	0.0%	1	3.3%	0	0.0%	1	3.2%	4	2.3%		
	奈良県	0	0.0%	4	8.5%	1	3.3%	1	4.0%	0	0.0%	6	3.4%		
	滋賀県	1	2.3%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.1%		
	和歌山県	0	0.0%	1	2.1%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.1%		
	その他	1	2.3%	0	0.0%	4	13.3%	3	12.0%	0	0.0%	8	4.5%		
	無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%		
<b>年齢層</b>															
	24歳以下	4	9.3%	11	23.4%	8	26.7%	4	16.0%	4	12.9%	31	17.6%	0.55	
	25-34歳	19	44.2%	9	19.1%	9	30.0%	8	32.0%	11	35.5%	56	31.8%		
	35歳以上	15	34.9%	21	44.7%	9	30.0%	9	36.0%	13	41.9%	67	38.1%		
	無回答	5	11.6%	6	12.8%	4	13.3%	4	16.0%	3	9.7%	22	12.5%		
<b>あなたは以下のどれにあてはまりますか?</b>															
	ゲイ(同性愛者)	35	81.4%	35	74.5%	23	76.7%	16	64.0%	18	58.1%	127	72.2%	0.26	
	バイセクシュアル(両性愛者)	6	14.0%	12	25.5%	5	16.7%	7	28.0%	11	35.5%	41	23.3%		
	ヘテロセクシュアル(異性愛者)	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%		
	わからない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	1	0.6%		
	その他	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%		
	無回答	0	0.0%	0	0.0%	2	6.7%	2	8.0%	1	3.2%	5	2.8%		

表3 検査会利用者における属性

	1月		5月		2017年 7月		9月		11月		合計		Pearsonの カイ2乗
	n=43		n=47		n=30		n=25		n=31		n=176		
あなたは、現在だれかと一緒に暮らしていますか? (複数回答)													
一人暮らし	23	53.5%	26	55.3%	17	56.7%	11	44.0%	16	51.6%	93	52.8%	0.61
親や兄弟・姉妹と同居	18	41.9%	19	40.4%	9	30.0%	12	48.0%	12	38.7%	70	39.8%	0.55
同性のパートナーと同居	1	2.3%	1	2.1%	1	3.3%	0	0.0%	1	3.2%	4	2.3%	0.64
同性の友達と同居	1	2.3%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.1%	0.54
異性のパートナーと同居	1	2.3%	0	0.0%	1	3.3%	1	4.0%	1	3.2%	4	2.3%	0.54
あなたの現在の職業として、もっとも近いのは次のどれですか?													
常勤(正規雇用)	27	62.8%	20	42.6%	10	33.3%	14	56.0%	16	51.6%	87	49.4%	0.15
常勤(非正規雇用)	5	11.6%	6	12.8%	3	10.0%	4	16.0%	4	12.9%	22	12.5%	
パートタイマー	0	0.0%	2	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.1%	
アルバイト	3	7.0%	4	8.5%	4	13.3%	3	12.0%	3	9.7%	17	9.7%	
経営者	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	9.7%	4	2.3%	
学生	5	11.6%	11	23.4%	8	26.7%	2	8.0%	2	6.5%	28	15.9%	
その他	3	7.0%	3	6.4%	3	10.0%	1	4.0%	3	9.7%	13	7.4%	
無回答	0	0.0%	0	0.0%	2	6.7%	1	4.0%	0	0.0%	3	1.7%	

表4 検査会利用者における属性

	1月		5月		2017年 7月		9月		11月		合計		Pearsonの カイ2乗
	n=43		n=47		n=30		n=25		n=31		n=176		
過去6ヵ月間の商業施設などの利用（複数回答）													
過去6ヵ月間の商業施設利用(再掲)	36	83.7%	38	80.9%	24	80.0%	17	68.0%	24	77.4%	139	79.0%	0.63
ゲイバー	24	55.8%	26	55.3%	17	56.7%	14	56.0%	17	54.8%	98	55.7%	0.87
ゲイナイト	16	37.2%	11	23.4%	6	20.0%	7	28.0%	7	22.6%	47	26.7%	0.52
ゲイショップ	12	27.9%	14	29.8%	10	33.3%	7	28.0%	5	16.1%	48	27.3%	0.63
ゲイ向けサークル	8	18.6%	5	10.6%	1	3.3%	2	8.0%	3	9.7%	19	10.8%	0.42
ゲイ向け合コン	1	2.3%	2	4.3%	1	3.3%	0	0.0%	1	3.2%	5	2.8%	0.78
mixiなどのSNS	18	41.9%	13	27.7%	9	30.0%	13	52.0%	10	32.3%	63	35.8%	0.30
PC出会い系サイト	7	16.3%	5	10.6%	3	10.0%	5	20.0%	5	16.1%	25	14.2%	0.69
携帯出会い系サイト	7	16.3%	10	21.3%	7	23.3%	7	28.0%	3	9.7%	34	19.3%	0.50
エロ系SNS	3	7.0%	5	10.6%	1	3.3%	0	0.0%	3	9.7%	12	6.8%	0.49
ゲイ向けアプリ	33	76.7%	33	70.2%	18	60.0%	18	72.0%	20	64.5%	122	69.3%	0.68
ゲイの乱パ	3	7.0%	3	6.4%	3	10.0%	1	4.0%	1	3.2%	11	6.3%	0.74
有料のハッテン場	26	60.5%	27	57.4%	17	56.7%	13	52.0%	17	54.8%	100	56.8%	0.84
野外のハッテン場	8	18.6%	3	6.4%	2	6.7%	4	16.0%	4	12.9%	21	11.9%	0.42
ハッテン場で有名な公共施設	14	32.6%	9	19.1%	4	13.3%	7	28.0%	5	16.1%	39	22.2%	0.35
いずれもなし	3	7.0%	0	0.0%	2	6.7%	1	4.0%	0	0.0%	6	3.4%	0.33
今日を除いて、これまでにdista(ディスタ)を訪れたことがありますか？													
過去6ヵ月以内に訪れた	14	32.6%	15	31.9%	14	46.7%	13	52.0%	10	32.3%	66	37.5%	0.67
過去6ヵ月より以前に訪れた	8	18.6%	13	27.7%	8	26.7%	7	28.0%	9	29.0%	45	25.6%	
訪れたことはない(はじめて訪れた)	19	44.2%	18	38.3%	7	23.3%	5	20.0%	11	35.5%	60	34.1%	
無回答	2	4.7%	1	2.1%	1	3.3%	0	0.0%	1	3.2%	5	2.8%	
「distaでピタッとちえっくん」について伺います。今後も利用したいと思いますか？理由もあわせてお答えください。													
また利用したい	38	88.4%	41	87.2%	25	83.3%	25	100.0%	27	87.1%	156	88.6%	0.60
もう利用したくない	0	0.0%	1	2.1%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.1%	
無回答	5	11.6%	5	10.6%	4	13.3%	0	0.0%	4	12.9%	18	10.2%	

表5 検査会利用者における属性

	2017年										合計 n=176	Pearsonの カイ2乗	
	1月 n=43		5月 n=47		7月 n=30		9月 n=25		11月 n=31				
これまでにHIV抗体検査(エイズ検査)を受けたことはありますか?													
ある	32	74.4%	33	70.2%	25	83.3%	21	84.0%	26	83.9%	137	77.8%	0.46
ない	11	25.6%	14	29.8%	5	16.7%	4	16.0%	5	16.1%	39	22.2%	
これまでに何回HIV抗体検査(エイズ検査)を受けたことがありますか?													
ない・無回答	11	25.6%	14	29.8%	5	16.7%	4	16.0%	5	16.1%	39	22.2%	0.02
1回・2回	8	18.6%	19	40.4%	6	20.0%	5	20.0%	14	45.2%	52	29.5%	
3回以上ある	24	55.8%	14	29.8%	19	63.3%	16	64.0%	12	38.7%	85	48.3%	

表 6 検査会利用者における属性

	1月		5月		2017年 7月		9月		11月		合計		Pearsonの カイ <sup>2</sup> 乗
	n=43		n=47		n=30		n=25		n=31		n=176		
これまでにかかったことがある性感染症はありますか? (複数回答)													
梅毒	2	4.7%	5	10.6%	2	6.7%	5	20.0%	3	9.7%	17	9.7%	0.31
A型肝炎	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	0.41
B型肝炎	1	2.3%	4	8.5%	0	0.0%	3	12.0%	3	9.7%	11	6.3%	0.26
C型肝炎	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
クラミジア	6	14.0%	1	2.1%	2	6.7%	1	4.0%	3	9.7%	13	7.4%	0.20
尖圭コンジローマ	3	7.0%	3	6.4%	3	10.0%	2	8.0%	2	6.5%	13	7.4%	0.67
淋病	1	2.3%	1	2.1%	3	10.0%	0	0.0%	2	6.5%	7	4.0%	0.21
HIV感染症	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
赤痢アメーバ	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	0.46
毛じらみ	7	16.3%	12	25.5%	7	23.3%	3	12.0%	7	22.6%	36	20.5%	0.45
性器ヘルペス	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	1	4.0%	0	0.0%	2	1.1%	0.40
その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	1	0.6%	0.27
いずれもない	24	55.8%	28	59.6%	12	40.0%	14	56.0%	14	45.2%	92	52.3%	0.55
これまでにかかったことがある性感染症はありますか? (再掲)													
いずれかあり	14	32.6%	17	36.2%	12	40.0%	9	36.0%	13	41.9%	65	36.9%	0.93
いずれもない	29	67.4%	30	63.8%	18	60.0%	16	64.0%	18	58.1%	111	63.1%	

表7 検査会利用者における属性

	1月		5月		2017年 7月		9月		11月		合計		Pearsonの カイ2乗
	n=43		n=47		n=30		n=25		n=31		n=176		
1) 話し方・言葉づかいはどうでしたか?													
とても満足	37	86.0%	39	83.0%	26	86.7%	21	84.0%	26	83.9%	149	84.7%	0.73
やや満足	5	11.6%	7	14.9%	2	6.7%	4	16.0%	3	9.7%	21	11.9%	
やや不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.2%	1	0.6%	
無回答	1	2.3%	1	2.1%	2	6.7%	0	0.0%	1	3.2%	5	2.8%	
2) 質問しやすい雰囲気についてはどうでしたか?													
とても満足	36	83.7%	40	85.1%	26	86.7%	20	80.0%	27	87.1%	149	84.7%	0.51
やや満足	6	14.0%	6	12.8%	1	3.3%	3	12.0%	2	6.5%	18	10.2%	
やや不満	0	0.0%	0	0.0%	1	3.3%	2	8.0%	1	3.2%	4	2.3%	
無回答	1	2.3%	1	2.1%	2	6.7%	0	0.0%	1	3.2%	5	2.8%	
3) 安心できる雰囲気についてはどうでしたか?													
とても満足	35	81.4%	39	83.0%	25	83.3%	20	80.0%	25	80.6%	144	81.8%	0.04
やや満足	7	16.3%	7	14.9%	3	10.0%	2	8.0%	5	16.1%	24	13.6%	
やや不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	12.0%	0	0.0%	3	1.7%	
無回答	1	2.3%	1	2.1%	2	6.7%	0	0.0%	1	3.2%	5	2.8%	
4) プライバシー保護についてはどうでしたか?													
とても満足	27	62.8%	31	66.0%	24	80.0%	19	76.0%	24	77.4%	125	71.0%	0.46
やや満足	11	25.6%	9	19.1%	3	10.0%	3	12.0%	6	19.4%	32	18.2%	
やや不満	4	9.3%	6	12.8%	1	3.3%	3	12.0%	0	0.0%	14	8.0%	
無回答	1	2.3%	1	2.1%	2	6.7%	0	0.0%	1	3.2%	5	2.8%	

