

地方都市での陽性者の検査・予防サービスの接点に関する調査

研究代表者：金子典代（名古屋市立大学看護学部 准教授）
研究協力者：健山正男（琉球大学大学院医学系研究科）、和田秀穂（川崎医科大学）、
高田清式（愛媛大学医学部）、伊藤俊広（仙台医療センター）、
山本政弘（九州医療センター）、塩野徳史（大阪青山大学健康科学部看護学科）

研究要旨

地方都市に居住する HIV 陽性者の感染判明前の検査行動、医療機関の利用、予防介入との接触、ゲイ向け商業施設の利用状況、性行動については明らかになっていない点が多い。本研究では、沖縄、九州、中四国、東北地域の地方都市に居住する過去 5 年に HIV 陽性が判明したものにおける陽性判明前の検査行動、性行動および予防サービスの接点を明らかにすることを目的とする。拠点病院に通院する陽性者の診断年はさまざまであり、病歴が長い陽性者からの陽性判明前の状況の記憶はバイアスがある可能性が指摘された。そのため、共同研究者が診療に従事する病院に通院する平成 25 年 1 月以降に HIV 感染が判明した男性に限定することとした。

調査項目は、陽性判明前の性行動、急性感染の症状の認知、検査行動、を含むものとし、質問紙を策定した。

A. 研究目的

我が国の HIV と AIDS の総報告数は、都市部の感染拡大抑制により横ばいに転じてきている。しかし地方都市では、都市部と比較して、AIDS を発症して感染が判明する患者が多く深刻な問題となっている。この事態の背景には、地方都市では検査を受けていない感染リスク層が多いことが示唆されている。より効果的な HIV 感染者の早期発見や感染リスク層への検査行動の促進を考えるにあたっては、HIV 陽性者の感染判明前の検査機会や検査行動をとりにくかった理由を聞くことはきわめて重要となる。しかし、地方都市に居住する HIV 陽性者の感染判明前の検査行動、医療機関の利用、予防介入との接触、ゲイ向け商業施設の利用状況、性行動については明らかになっていない点が多い。

本研究では、沖縄、九州、中四国、東北地域の地方都市に居住する過去 5 年に HIV 陽性が判明したものにおける陽性判明前の検査行

動、性行動および予防サービスの接点を明らかにすることを目的とする。

必要性・意義：AIDS 患者割合が多い地方都市において HIV 検査行動の促進と予防行動の推進は急務となっている。地方都市では、エイズ予防に充てる予算や人的資源が限られており、今までにまして効果・効率の良いプログラム考案が求められている。HIV 感染者の早期発見に資する効果的な検査勧奨、予防行動プログラムの考案には、近年に感染が判明した陽性者から得られる情報はきわめて重要である。

B. 研究方法

エイズ診療拠点病院に通院する HIV 陽性者を対象に、横断型自記式質問紙調査を実施し、感染判明前の検査、医療機関の利用、予防啓発との接点を把握する。

本質問紙調査は、HIV 患者が通院する共同研究者が診療に従事する HIV 診療拠点病院に

において実施する。対象となる患者は、HIV 診療経験が豊富な医師・医療保健専門職が通院患者に質問紙を手渡しし、調査目的、参加条件を説明し、回答を依頼する。回答した質問紙は、封筒に本人に厳封してもらい、会場内に設置した鍵付き回収箱にて回収し、名古屋市立大学に郵送する。ただし、本人が質問紙を記載するスペースがない施設については、自宅で記入し、各自回答済み質問紙のポストへの投函を依頼する。

本結果は、早期検査勧奨プログラムや効果的な予防介入の考案に活用する。

初年度は研究協力者と研究方法および調査内容を検討し、本研究は名古屋市立大学看護学部研究倫理審査委員会より承認を得た。

C. 研究結果

拠点病院に通院する陽性者の診断年はさまざまであり、病歴が長い陽性者からの陽性判明前の状況の記憶はバイアスがある可能性が指摘された。そのため、共同研究者が診療に従事する病院に通院する平成 25 年 1 月以降に HIV 感染が判明した男性に限定することとした。

調査項目は、陽性判明前の性行動、急性感染の症状の認知、検査行動、を含むものとし、質問紙（資料 1）としてまとめた。研究計画は名古屋市立大学看護学部研究倫理委員会より実施承認を得た。

D. 考察

地方都市での検査アクセス、陽性判明前の性行動、急性感染に関する症状の認知を明らかにすることで、どこに今後予防介入のアプローチをかけていくかの基礎資料となることが期待できる。H30 年からの本調査では総計 150 名からの回収を見込んでいる。

E. 結論

本年度は、研究協力者とともに調査内容と方法を検討した。質問項目を作成し、調査実

施の準備を進めた。

次年度以降は、調査票を配布し、回収、分析を進めていく。

F. 研究発表

1. 論文発表

○1) 塩野徳史, 市川誠一, 金子典代, 佐々木由理: 都市部保健所における HIV 抗体検査受検者の特性, 厚生の指標, 印刷中.

2) Kaori Nagai, Akiko M. Saito, Toshiki I. Saito, Noriyo Kaneko: Reporting quality of randomized controlled trials in patients with HIV on antiretroviral therapy: a systematic review. *Trials*, Dec 28;18(1):625. DOI 10.1186/s13063-017-2360-2

3) Kang KA, Kim SJ, Kaneko N: Factors influencing behavioral intention to undergo Papanicolaou testing in early adulthood: Comparison of Japanese and Korean women. *Nurs Health Sci*. 2017 Dec;19(4):475-484.

4) 寺尾亮平, 金子典代, 樋口倫代: 養護教諭における中学生・高校生からのネット上のいじめの相談を受けた経験とその関連要因. *学校保健研究*, 2017, 9(4): 288-294.

5) Kang, Kyung-Ah & Kim, Shing-Jeong & Noriyo, Kaneko & Cho, Haeryun & Lim, Young-Sook. (2017). A Prediction of Behavioral Intention on Pap Screening Test in College Women: A Path Model. *Journal of Korean Public Health Nursing*. 31. 135-148. DOI: 10.5932/JKPHN.2017.31.1.135.

6) 高久道子, 市川誠一, 野田みや子, 金子典代: 愛知県及び近隣に居住するスペイン語圏ラテンアメリカ地域出身者の新型インフルエンザ A(H1N1)pdm09 流行時の医療機関に関する情報行動と関連する要因, 岐阜保健短期大学紀要, 第 7 号, 19-32, 2017.

2.学会発表

- 1) Ryohei Terao, Noriyo Kaneko, Michiyo Higuchi : Survey of school nurses ' experiences providing counseling on sexual orientation to junior and senior high school students in Japan , The 49th Asia-Pacific Academic Consortium for Public Health Conference , Korea , 2017.
- 2) 高久道子,市川誠一,金子典代,岩木エリーザ:多言語インターネット調査システムの開発と MSM を含む外国国籍者を対象とする調査,第31回日本エイズ学会学術集会・総会,東京,2017.
- 3) 木南拓也,本間隆之,岩橋恒太,荒木順子,佐久間久弘,大島岳,金子典代,市川誠一:コミュニティセンターaktaを起点とするアウトリーチ活動の効果評価,第31回日本エイズ学会学術集会・総会,東京,2017.
- 4) 荒木順子,金子典代,木南拓也,岩橋恒太,佐久間久弘,阿部甚兵,大島 岳,太田 貴,石田敏彦,塩野徳史,新山 賢,金城 健,本間隆之,市川誠一 akta で展開したセーフターセックスキャンペーンとコミュニティベースド調査による効果評価 第31回日本エイズ学会学術集会・総会 東京,H29.11.24-26
- 5) Takaku Michiko, Dorjgotov Myagmardorj, Gombo Erdenetuya, Galsanjamts Nyampurev, Jagdagsuren Davaalkham, Ichikawa Seiichi, Shiono Satoshi, Kaneko Noriyo, Oka Shinichi Studies on NGOs' HIV prevention interventions targeting MSM community in Mongolia The 31st Annual Meeting of the Japanese Society for AIDS Research, Tokyo, Nov. 24-26, 2017

G.知的財産権の出願・登録状況(予定を含む)

- 1.特許取得
なし。
- 2.実用新案登録
なし。
- 3.その他
なし。

資料1

健康状況・セクシュアルヘルスに関するアンケート

問1. あなたの年齢を教えてください。

()歳

問2. あなたの自認する性別をお答えください。(1つだけ)

1. 男 2. 女 3. その他()

問3. あなたの住んでいる居住地はどちらですか。

()都道府県

問4. あなたのセクシュアリティをお答え下さい。(1つだけ)

1. 男性同性愛者(ゲイ)
2. 両性愛者(バイセクシュアル)
3. 異性愛者(ヘテロセクシュアル)
4. その他()

問5. あなたの現在の身分をお教えてください。(1つだけ☑)

- | | |
|-----------------|-----------|
| 1. 公務員、会社員(正社員) | 5. 学生 |
| 2. 会社員(契約・派遣社員) | 6. 無職 |
| 3. パート・アルバイト | 7. その他() |
| 4. 自営業・自由業 | |

問6. あなたが HIV 陽性の診断を受けたのは何年ですか? ()年

問7. HIV に感染したと思われる県はどこですか?わかる範囲で結構です。

1. 日本国内 ()県)
2. 海外
3. わからない

問8. あなたの HIV 感染が考えられる行為は以下のうちどれですか?

1. 同性間の性交渉
2. 異性間の性交渉
3. 薬物の使用・回し打ち
4. 不明・その他()

問9. HIV 陽性が判明した機関はどちらですか?

1. 病院
2. 医院・クリニック
3. 保健所・保健センター

4. 郵送検査・自己検査
5. その他（ ）

問 10. 陽性が判明（検査を受けた）した都道府県はどちらですか？

1. 現在居住の都道府県
2. 現在居住している以外の県 差し支えなければ県名をお教えてください
（ ）

問 11 . HIV 陽性が判明した際、病院から受けたあなたの状態は以下のどれですか？

1. HIV キャリアー（エイズは発症していない）
2. AIDS（エイズを発症している）
3. 上記、いずれもいわれなかった

問 12. HIV 陽性が判明した時の、あなたの CD4 陽性 T リンパ球数は次のうちどれに当てはまりますか？

1. 50 個以下
2. 50 - 199 個
3. 200 - 349 個
4. 350 個以上
5. 覚えていない

問 13 あなたは急性 HIV 感染症になった記憶はありますか？

急性感染症とは、インフルエンザによく似た症状で、検査をしてもインフルエンザは陰性であり、感染の機会から 2 - 4 週間後に突然 38 度以上の発熱が 1 - 2 週間、リンパ節の腫れ、強いのどの痛み、口内炎、だるさ、下痢などが特徴です。マイコプラズマ症と診断されることも多いです。通常は数日から数週間で症状は自然に消えてしまいます。

1. ある
2. ない・・・ 問 14 へ
3. 不明・・・ 問 14 へ

問 13-1) 急性 HIV 感染症の症状が出た方にお尋ねします。病院は受診しましたか？

1. 受診した
2. 受診していない
3. 覚えていない

問 13-2) 病院では HIV 検査を勧められましたか？

1. 勧められたが受けなかった
2. 勧められ、受けた
3. 勧められなかった

問 13-3) もし医療者から HIV 検査を勧められたら受けたと思いますか？

1. 思う
2. 思わない・わからない

問 13-4) あなたからは HIV 検査をうけたいと申し出ましたか？

1. 申し出た
2. 申し出なかった

HIV 陽性が判明する前のことについてお伺いします。

問 14 . 陽性判明前に、あなたは自分が HIV に感染する可能性をどのように思っていましたか？

1. 考えたことがなかった
2. 少し心配していた
3. かなり心配していた
4. 感染しているだろうとほぼ確信していた

問 15 . 陽性判明前に、HIV は治療薬の進歩により、一般の人と同じくらいの余命が得られるようになったことをご存知でしたか？

1. 知っていた
2. 知らなかった
3. 覚えていない

問 16. HIV の感染が分かる前に HIV 検査を受けたことがありましたか？

1. あった
2. なかった・・・問 17 へ

問 16 - 1) あった方にお尋ねします。それは感染判明前のどれくらい前ですか？

1. 半年前-1 年前
2. 1 年以上前
3. 2 年以上前
4. 3 年以上前

問 16 - 2) HIV 検査はどこで受けていましたか？ (最もよく利用した検査一つを☑してください)

1. 病院
2. 医院・クリニック
3. 保健所・保健センター
4. 郵送検査・自己検査
5. その他 ()

問 16 - 3) その検査 (最後に受けた / 最もよく利用した HIV 検査) は利用しやすかったですか？

1. 利用しやすかった
2. 利用しにくかった

問 17 検査を受けたことがなかった方にお聞きします。検査を受けなかった理由はなにですか？（あてはまるものすべて☑）

1. 面倒だった
2. 時間がなかった
3. 土日に受けることができる検査がなかった
4. 検査場所を知らなかった
5. 検査を受けるお金がなかった
6. 結果を知るのが怖かった
7. 感染している可能性がないと思っていた

問 18 以下のうち、HIV 陽性が判明する前にかかったことのある疾患はありますか？

（あてはまるものすべて☑）

- | | |
|-------------|---------------------|
| 1. B 型肝炎 | 6. アメーバ赤痢 |
| 2. C 型肝炎 | 7. 帯状疱疹 |
| 3. クラミジア感染症 | 8. 繰り返す口内炎 |
| 4. 梅毒 | 9. いずれもない・・・ 問 19 へ |
| 5. 淋病 | |

上記の疾患の診断を受けた病院での状況についてお聞きします。

問 18 - 1) 病院では HIV 検査を勧められましたか？あるいは自身から受けたいと申し出ましたか？

1. 勧められたが受けなかった
2. 勧められ、受けた
3. 勧められなかった
4. 自分から受けたいと申し出た

2) もし医療者から HIV 検査を勧められたら受けたと思いますか？

1. 思う
2. 思わない

今からプライバシーにかかわることをお聞きします。プライバシーは守られますので、どうかご協力をお願いいたします。男性（同性）との性行為で感染したと思われる方は以下の 問 19 から、異性のパートナーとの性行為で感染したと考えられる方は、◆ 問 28 から回答ください。

陽性が判明する前 1 年間の性行動についてお伺いします。覚えている範囲でお答えください。

問 19 陽性が判明する前の 1 年間、**特定相手（彼氏、恋人）**との性交渉でコンドームはどのくらい使用していましたか？

1. 特定の相手とセックスはしなかった 3. 使ったり使わなかったりした
2. コンドームを必ず使った 4. 使わなかった

問 20 陽性が判明する前の 1 年間、友達やセックスフレンド（セクフレ）など、恋人ではない特定の相手とのセックスのときコンドームはどのくらい使いましたか？

1. 友達やセクフレとセックスはしなかった
2. コンドームを必ず使った
3. 使ったり使わなかったりした
4. 使わなかった

問 21 陽性が判明する前の 1 年間、その場限りの相手とはどこで会いましたか？ (あてはまるものすべてに☑)

1. 9monsters、Jack ' d など位置情報が必要な出会い系アプリ
2. Twitter・LINE などの SNS
3. クラブ・バー
4. 有料のサウナ・ハッテン場
5. 野外系のハッテン場（公園、海岸、トイレなど）
6. ハッテン場で有名な銭湯・プールなどの施設
7. その他（ ）

問 22 陽性が判明する前の 1 年間、その場限りの相手とのセックスのときコンドームはどのくらい使いましたか？

1. その場限りの相手とセックスはしなかった
2. コンドームを必ず使った
3. 使ったり使わなかったりした
4. 使わなかった

問 23 陽性が判明する前の 1 年間、その場限りの相手とはどこで会いましたか？ (あてはまるものすべてに☑)

1. 9 monsters、Jack ' d など位置情報が必要な出会い系アプリ
2. Twitter・LINE などの SNS
3. クラブ・バー
4. 有料のサウナ・ハッテン場
5. 野外系のハッテン場（公園、海岸、トイレなど）
6. ハッテン場で有名な銭湯・プールなどの施設
7. その他（ ）

問 24 陽性が判明する前の 1 年間、その場限りの相手とは主にどこで性行為をしていましたか？ (最も多かった場所を一つ)

1. 自宅
2. 相手の家

3. ホテル
 4. その他の施設 ()

問 25 陽性が判明する前の1年間、下記の施設をどのくらい利用していましたか？

	よく利用した (週1回以上)	まあ 利用した	あまり利用しなかった (半年に2回以下)	全く利用しな かった
1) ゲイバー	1	2	3	4
2) ゲイナイト	1	2	3	4
3) 有料のハッテン場	1	2	3	4
4) 野外のハッテン場	1	2	3	4

問 26 あなたは HIV 感染が判明する前、下記のものをセックス時に使用したことがありますか？

(あてはまるものすべてに☑)

*本アンケートはすべて厳重に管理され、あなたが特定されたり不利益を受けることは一切ありません。

- 1 ぼっき薬 (パイグーなど) 5 ラッシュ
 2 5 MEO-DIPT (ゴマ・フォクシー) 6 スピート・エクスター (MDMA など)
 3 その他のセックスドラッグ (合ドラや威哥王など) 7 静脈注射のドラッグ
 4 マリアナ・コカイン・大麻 8 いずれもない

問 27 あなたは陽性が分かる前、以下のコミュニティセンターを知っていましたか？(知っていたものすべてに☑)

1. ZeL(宮城県仙台市)



- akta(東京都新宿区)



2. rise(愛知県名古屋市)



3. dista(大阪府大阪市)



4. mabui(沖縄県那覇市)



6. すべて知らない

問 27. あなたは次のコミュニティペーパーを知っていましたか？(知っていたものすべてに☑)

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. コミュニティペーパー-ZEL | 6. ゲイコミュニティ |
| 2. akta community paper | 7. ペーパーFight!! |
| 3. コミュニティペーパー-h.a.n.a. | 8. ペーパーnankr |
| 4. 季刊誌 南界堂通信 | 9. さくら新聞 |
| 5. イクッなび | 10. いずれも知らない・・・ 問 31 へ |

◆ 問 28 異性との性交渉で感染した方にお尋ねします。HIV 検査を保健所で無料匿名で受けられることはご存知でしたか？

1. はい
2. いいえ

問 29 HIV 関連の予防の情報は聞いたことがありましたか？

1. 知っていて注意していた
2. 知っていたが気にはしなかった
3. 知らなかった

問 30 感染したと思われるパートナーについて

1. 特定の相手
2. 知り合いだが特定ではない相手
3. 風俗以外のその場限りのパートナー
4. 風俗など

以下は自由記載でご面倒、お手数をおかけしますが、有効な対策を考えるにあたり大変重要な情報となります。どうぞご協力をお願いいたします。

問 31 感染する前にどのような情報や支援があれば、感染を防ぐことができたと思いますか？

[]

問 32 どのような検査が提供されれば、より早期に検査を受けることができたと思いますか？

[]

本調査について、HIV の予防、検査についてご意見がございましたら、下記にお書きください。

[]

ご協力誠にありがとうございました。皆様からの回答は、地域での検査体制の整備に還元したいと思います。