厚生労働省科学研究費補助金(難治性疾患政策研究事業) 「Erdheim-Chester 病に関する調査研究」分担研究報告書

施設と研究班の連携により適切な診断がされた Erdheim-Chester 病の一例

研究分担者: 小倉 高志(神奈川県立循環器呼吸器センター副院長兼呼吸器内科部長)

研究要旨

Erdheim-Chester 病は、肺病変の合併は 20-50%に認められ、 胸部 CT では小葉間隔壁の肥厚,小葉中心性の結節,スリガラス状濃度上昇,胸水を伴うと報告されている。患者は 60 歳台の男性。右肩痛、呼吸困難を主訴として、胸部単純 CT で両側肺野の広義間質の肥厚、大動脈周囲の軟部陰影の肥厚より画像からエルドハイム・チェスター病が疑われた。呼吸器内科主治医が、「Erdheim-Chester 病に関する調査研究班」のホームページの検索から、班員の呼吸器内科医に相談した。班員の血液内科医、整形外科医にもコンサルトされ、右脛骨からの骨生検エルドハイム・チェスター病が診断された。難病研究事業による多職種の連携が、この稀な疾患の適切な診断に有用だった一例である。

A.背景

Erdheim-Chester 病の稀な疾患であるが、 昨年報告した疫学的調査では集積した 46 例のう ち肺病変の合併は 16 例(35%)であり、呼吸器症状 を有した例は 8 例であった。初発症状として呼吸 困難感などの呼吸器症状を呈した者が 4 例(9%)で あった。胸部 CT を検討できた 11 例では、小葉間 隔壁の肥厚 (7 例)という特徴的な画像所見を契 機に診断される場合がある。

B.症例提示

X-2年前から右肩痛が出現し,X-6ヶ月前からは37 程度の微熱及び全身倦怠感が出現。その後、咳嗽及び呼吸困難も出現。前医を受診して、胸部CT での両側肺野のスリガラス影から間質性肺炎と診断され PSL:されるも改善なく、X年X月に主治医施設を初診。

胸部 CT で、両側肺野の広義間質の肥厚、大動脈 周囲や両腎周囲の軟部陰影の肥厚や腸間膜リンパ節の腫大を認め,画像からエルドハイム・チェスター病が疑われる(図1)。経鼻カヌラで 1-2L/min の酸素投与状態。頭部造影 MRI や骨シンチでも、はエルドハイム・チェスター病を支持する結果。

呼吸器内科主治医が、「Erdheim-Chester 病に関する調査研究班」のホームページの検索から、班員の呼吸器内科医に相談した。班員の血液内科医、整形外科医にもコンサルトされ、右脛骨からの骨生検エルドハイム・チェスター病の組織診断がされた。

BRAF 遺伝子変異の陽性も確認された。 PSL:15mg にて経過観察された。

(本例、大阪赤十字病院症例) 図 1 胸部 HR-CT 像



小葉間隔壁の肥厚が目立つ

参考症例

(国立国際医療センター例)

図 2



参考症例

図3 神奈川県立循環器呼吸器病センター例 胸部 HR-CT 像



粒状陰影に加え、小葉間隔壁の肥厚が目立つ

D.考察

Erdheim-Chester 病では、昨年報告した疫学的調査でも、初発症状として呼吸困難感などの呼吸器症状を呈した者が 4 例(9%)であった。胸部 CTを検討できた 11 例では、小葉間隔壁の肥厚(7例)という特徴的な画像所見を契機に診断される場合がある(図2、3に参考症例の胸部 CTを提示)。本例も、特徴的な CT 所見を糸口に、頭部造影 MRIや骨シンチを施行して本疾患が疑われた。ただ確定診断やその後の管理について、呼吸器内科主治医が、「Erdheim-Chester病に関する調査研究班」のホームページの検索から、班員の呼吸器内科医に相談した。班員の血液内科医、整形外科医にも

コンサルトされ、適切に診断できた。班の存在は、 本例のような稀な疾患の場合に極めて有用と考え る。ただ、本例でも国内では保険未収載のインタ ーフェロン の使用やBRAF 阻害薬の使用は困難 であった。それらの薬剤の使用困難な状況につい ては、今後の改善が必要である。

E.結論

Erdheim-Chester 病患者は、呼吸困難を初発症状として受診して、CT 画像所見として、小葉間隔壁の肥厚は特徴的であるため、呼吸器内科医が初めてこの疾患を疑うことがある。

本例では確定診断としては、肺からのアプローチではなく、骨生検が有用であった。稀な疾患である本症では、豊富な症例を経験していう班員へのコンサルトと、多職種連携がその診断や管理に有用であると考えられた。

本研究に協力頂いた、東京大学医学部附属病院 リハビリテーション科 篠田裕介先生、大阪赤十 字病院呼吸器内科 植松慎矢先生、大阪赤十字病 院呼吸器内科 黄文禧先生、国立国際医療センタ ー呼吸器内科 泉信有先生、東京大学医学部附属 病院血液・腫瘍内科 遠山和博先生に感謝の意を 表する。

F .研究発表

なし

- G.知的財産権の出願・登録状況
- 1. 特許取得 「該当なし」
- 2. 実用新案登録「該当なし」
- 3.その他

「該当なし」