

高齢者における聴覚障害と総合機能・認知機能の包括的評価：
 難聴補正による認知症予防を目指した調査研究

地域住民コホートをを用いた聴覚と認知機能の解析

研究分担者 島田裕之 国立長寿医療研究センター・老年学・社会科学研究センター・予防老年学研究部長
 研究協力者 堀田 亮 国立長寿医療研究センター・老年学・社会科学研究センター・予防老年学研究部
 研究員

研究要旨

高齢者の聴覚と運転の関連をみると、聴力障害を有することで運転行動の減少につながることが明らかとなった。

A. 研究目的

本研究の目的は、高齢者の聴覚と自動車運転行動や事故、運転技能が関連するかどうかを横断的に検討することである。

B. 研究方法

地域在住高齢者を対象とした高齢者機能健診参加者の中で、すでに認知症を発症していた者と評価項目に欠損があった者を除く5,417名を解析対象者とした。評価項目は以下のとおりである。

(1) 聴覚 Hearing Handicap Inventory for the Elderly (HHIE) の日本語版を用いて聴覚障害について評価した。その後、HHIE の得点を算出し、対象者を難聴がない、軽・中程度の難聴、重度の難聴という3つのグループに分類した。

(2) 運転 運転行動として、1日の運転時間、距離、頻度について質問紙にて調査した。また運転事故については過去2年間に運転事故があったか否かを聴取し、その他関連する項目として違反とヒヤリハット経験について調査した。運転技能について、全解析対象者のうち自動車学校にて実施された標準的路上検査に参加した234名を解析対象者とし、仮免判定に準じて得点化し、評価した。

(3) その他 年齢、性別、教育歴、1日の服薬数について聴取した。
 (倫理面への配慮)

C. 研究結果

聴覚障害と運転行動の関連を見たところ、重度の難聴を有している高齢者は現在運転をしている者が少なかった。また運転頻度や距離も少なかった。自動車事故との関連について、聴覚障がいをもっている高齢者はヒヤリハット経験をしている者が多かった。一方、運転技能との関連については聴覚障害の有無による技能の差はなかった（表参照）。

D. 考察

聴覚障害を有していることが運転行動に影響し、運転の中止や消極的な運転につながる可能性が示唆された。聴覚と運転技能に関連がみられなかったことについては、本研究においては運転技能を測定した高齢者が234名とやや少なかったことから、今後さらに人数を増やし検討すべきであると思われる。聴覚障害は運転行動に影響する可能性があるため、高齢者が運転を継続するためには如何に聴覚を維持するかを考えるべきである。

研究発表、知的財産権の出願・登録状況 いずれも今年度なし

Table. Driving status and traffic accidents related variables among hearing handicap groups

| | Hearing Handicap Inventory for the Elderly | | | | | | | | | P value |
|--|--|------|------|------------------------|------|------|-----------------|------|-----|---------|
| | no handicap | | | mild-moderate handicap | | | severe handicap | | | |
| | Mean (SD) | No. | % | Mean (SD) | No. | % | Mean (SD) | No. | % | |
| Total subjects, no. | | 3304 | 82.0 | | 593 | 14.7 | | 131 | 3.3 | |
| Drive status variables | | | | | | | | | | |
| time, minutes/day | 60.73 (55.08) | | | 59.17 (46.62) | | | 57.67 (45.89) | | | .680 |
| distance/day, no. | | | | | | | | | | |
| short (~10km) | 1886 | 61.5 | | 356 | 64.1 | | 83 | 65.3 | | .020 |
| middle (10~20km) | 755 | 24.6 | | 126 | 22.7 | | 31 | 24.4 | | |
| long (>20km) | 413 | 13.5 | | 73 | 13.1 | | 10 | 7.8 | | |
| frequency/week, no. | | | | | | | | | | <.001 |
| low (~2days) | 289 | 8.7 | | 75 | 12.6 | | 23 | 17.6 | | |
| middle (3~5days) | 917 | 27.8 | | 161 | 27.2 | | 37 | 28.2 | | |
| high (6~every day) | 2098 | 63.5 | | 357 | 60.2 | | 71 | 54.2 | | |
| Traffic accidents related variables | | | | | | | | | | |
| traffic accidents in 2 years, no. | 306 | 9.3 | | 49 | 8.3 | | 10 | 7.7 | | .632 |
| traffic violation in 2 years, no. | 246 | 7.4 | | 36 | 6.1 | | 13 | 9.9 | | .253 |
| traffinear-miss incident in 1 year, no. | 1770 | 54.2 | | 393 | 67.1 | | 78 | 60.5 | | <.001 |

Note. Values are means ± standard deviation (SD) or percent (%).