厚生労働科学研究費補助金(化学物質リスク研究事業) 分担研究年度終了報告書

新規 in vitro 評価系とマーカーの開発によるナノマテリアルのリスク評価及びリスク低減化に関する研究 切片担体培養系を用いたナノマテリアルのリスク評価系の構築

> エピジェネティクスマーカーの検索 ナノマテリアルの細胞内動態および機能解析

今年度は、切片担体培養系を用いたナノマテリアルのリスク評価系の構築および ナノマテリアルの細胞内動態および機能解析について報告する。A549細胞の切片担 体培養系の条件設定後に、磁性体ナノ粒子(Fe₃O₄ NPs)の曝露実験を行った。これら の実験より、切片担体の種類に依存した細胞生着・増殖を認め、曝露実験での活性 酸素種(ROS)の発生及び細胞生存率の変化を認めた。前立腺癌細胞株DU145、LN CaPに対して、Fe₃O₄ NPsとFe₃O₄ NPs-COOHを各濃度に調整し、24時間あるいは72 時間曝露を行った。その後、透過型電子顕微鏡にて局在を観察した。Alamar Blue as sayを用いて、生存率を求めた。活性酸素種(ROS)の測定はCM-H₂DCFDAを使用し た。また、細胞内のGSHの測定を行った。細胞株に関わらず,Fe₃O₄ NPs,Fe₃O₄ NPs -COOHの局在が異なることが認められた。Fe₃O₄ NPs, Fe₃O₄ NPs,Fe₃O₄ NPs -COOHの局在が異なることが認められた。Fe₃O₄ NPs, Fe₃O₄ NPs,Fe₃O₄ NPs -COOHの局在が異なることが認められた。Fe₃O₄ NPs, Fe₃O₄ NPs, Fe₃O₄ NPs -COOHの局在が異なることが認められた。Fe₃O₄ NPs, Fe₃O₄ NPs -COOHの局在が異なることが認められた。Fe₃O₄ NPs -COOHによるROS-independentな反応を示し、ま

研究代表者 渡邊 昌俊 横浜国立大学大学院 工学研究院 教授

A.研究目的

本研究グループの目的は、ナノマテリア ルの物性解析後、新規 *in vitro* 評価系の確立、 細胞内応答機構等の解析で従来の評価系と の比較検討、新たなマーカーの確立、適切 な動物実験等による妥当性の検証である。

本研究での分担は、(1)切片担体培養系 を用いたナノマテリアルのリスク評価系の 構築、(2)エピジェネティクスマーカーの 検索、(3)ナノマテリアルの細胞内動態の 解析である。(1)に関して、過去の切片担 体培養の条件で、新たに作成された凍結切 片を用いて、A549 細胞の切片担体培養を行 った。細胞懸濁液の濃度を設定し、各臓器 のスライドガラスを準備し、細胞を播種し、 接着性と増殖性を解析した。(2)に関して、 花方分担研究者との共同研究のためにここ では省略させていただいた。(3)について、 前立腺癌細胞株 DU145 および LNCaP に対 して、非修飾磁性体ナノ粒子(Fe₃O₄ NPs)と カルボキシル基修飾磁性体ナノ粒子(Fe₃O₄ NPs)と カルボキシル基修飾磁性体ナノ粒子(Fe₃O₄ NPs)と カルボキシル基修飾磁性体ナノ粒子(Fe₃O₄ NPs)と た。その後、透過 型電子顕微鏡(TEM)を用いて、Fe₃O₄ NPs、 Fe₃O₄ NPs-COOH の細胞内の局在を観察した。 また、Alamar Blue assay を用いた生存率、 CM-H₂DCFDA による活性酸素種(ROS)の 測定、細胞内 GSH の測定を行った。

B.研究方法

1) 使用細胞株と細胞培養

本実験ではアンドロゲン依存性前立腺癌 細胞株 LNCaP、アンドロゲン非依存性前立 腺癌細胞株 DU145 およびヒト肺上皮細胞由 来 A549 を使用した。これら細胞株は ATCC (American Type Culture Collection)より入手し た。LNCaP および DU145 は RPMI 1640 培 養液(10%FBS、1% penicillin & streptomycin 含有)を用いて、また A549 は F12 培養液を 用いて 37 、CO2 濃度 5%加湿インキュベ ーターで培養した。

2) 使用した磁性体ナノ粒子(Fe₃O₄ NPs、 Fe₃O₄ NPs-COOH)

磁性体ナノ粒子の一次粒径は約 10 nm で あり主成分は Fe₃O₄(マグネタイト)で構成さ れている。Fe₃O₄ は空気中の酸素によって酸 化され粒子表面は -Fe₂O₃ へ成分に変化が あるがどちらの場合も磁性を示す酸化物で ある。

非修飾磁性体ナノ粒子(Fe₃O₄ NPs)は戸田 工業株式会社より購入し、また、表面をカ ルボキシル基で修飾した磁性体ナノ粒子 (Fe₃O₄ NPs-COOH) は、Institute for Integrated Cell-Material Sciences (iCeMS)、 京都大学より購入した。各々1 µg/mL、10 µg/mL、100 µg/mLで培養液に調整して、超 音波破砕機 (Ultrasonic homogenizer VP-050、 TAITEC 社) にて、分散処理を行い、Fe₃O₄ NPs の凝集を取り除き使用した。細胞への Fe₃O₄ NPs 曝露前には、培養液中における Fe₃O₄ NPs 吸素さ、粒径の分布を濃厚系粒 径 アナライザー (Fiber-Optics Particle Analyzer FPAR-1000、大塚電子) にて測定 を行った。

3) 透過型電子顕微鏡(TEM)による観察 所 定の条件で各細胞に Fe₃O₄ NPs と Fe₃O₄ NPsCOOH を 24 時間曝露後、回収し、2.5%グ ルタルアルデヒドで固定し、外部に切片の 作成および TEM の撮影の委託した(花市電 子顕微鏡技術研究所)。

4) Cell viability の測定

生細胞の細胞数の変化を測定するために 本実験においては Alamar Blue (Alamar Bioscience, Sacrament, California, USA)を 用いた。細胞は細胞密度が 1.0×10⁴ cells/well となるように 24 well プレートに再播種,培 養した。Fe₃O₄ NPs 曝露後に、培養液を取り 除き、PBS を用いて細胞上に付着した Fe₃O₄ NPs をウォッシュアウトする。そして、培 養液で 10 倍希釈した Alamar Blue 溶液を 500 µl/well ずつ添加した。37 、5 %CO₂ 加湿インキュベーター内で3時間培養後、 細胞内や細胞に付着した NPs の影響を考慮 し、Alamar Blue 溶液の上澄みを 450 µl/well ずつ別の 24 well plate に移し替えた。その 後に、分光光度計(Viento XS、DS Pharma Biomedical Co.、Ltd)により 570 nm と 600 nmの波長を測定し、生存率を求めた。

5) 活性酸素種 (Reactive Oxygen Species: ROS)の測定

5- (and 6) -chloromethyl-2'、 7'dichlorodihydrofluorescein diacetate、 acetyl ester CM-H₂DCFDA (Invitrogen)を用いて、 活性酸素種(ROS)の測定を行った。6 well プ レートに細胞濃度が 1.0×10^5 cells/well にな るように播種した。まず、PBS 8.54 mL に CM-H₂DCFDA の試薬を溶かし 10 μ M に調 整する。6 well プレートの培地を吸引して、 その well に PBS 1 mL に 10 μ M に調整した 試薬を 200 μ L 加えた。その後 30 分インキ ュベートを行い、蛍光顕微鏡で観察を行っ た。

蛍光顕微鏡で撮影した画像を、Imaging Soft (Photoshop Elements 8; Adobe)を用いて、 画像の輝度と細胞の接着の面積(Pixel 数)を 求めて、定量化を行った。

6) 細胞内 GSH の測定

細胞は 100 mm dish で予め培養を行い、 細胞密度が 1.0×10⁴ [cells/well]となるように 24 well プレートに播種した。細胞接着後、 ナノ粒子曝露を行った。

曝露 24 時間後に培養液を除去した後、 試薬を添加した。1×GSH-Glo[™]試薬 (Promega, Madison, WI)を 100 µL/well 加えた。 試薬の内訳は Luciferin-NT 1 µL, Glutathione S-Transferase 1 µL, GSH-Glo[™] Reaction 100 µL である。プレートシェイカーに乗せて 30 min, 室温でインキュベートし,先ほどの 1×GSH-Glo[™]試薬を除去,Luciferon Detection 試薬を 100 µL/well 加えた。試薬の内訳は Luciferin Detection Reagent, Reconstitution Buffer with esterase である。その後プレート シェイカーに乗せて 15 min, 室温でインキ ュベート,プレートリーダーでの発光のプロ グラムで測定した。

データの算出方法は、以下の通りに行った。 まず、Control の値の平均をとり、各々のサ ンプル値を Control の平均値で割った。各々 のサンプルごとに出した値の平均,標準偏 差を算出した。

7) 切片担体の作成 ラット(SD, male, 21 weeks) 2 匹を安楽死後に、臓器を摘出し、
 OCT コンパウンドに包埋し、-80 で保存した。凍結した組織をクライオスタットで切片を作成し、アセトン固定あるいは風乾し-80 で保存した。

8) 切片担体培養 組織切片担体を4 well multidish(Thermo Fischer Scientific, Waltham, MA)に入れ、4 で乾燥させた後に培養液を 入れ、A549 細胞を 7x10⁴ cells/well 播種、培 養をした。24 時間毎に細胞形態の観察およ び細胞接着数[cells/cm²]を計測した。

9) 切片担体培養系による A549 細胞の毒性 評価 A549 細胞の組織切片担体培養に磁性 体ナノ粒子を 24 時間曝露し、Alamar Blue を用いて、細胞生存率を測定した。また、 組織切片担体上の A549 細胞の ROS 産生を Flowcytometry により測定を行った。

(倫理面への配慮)

本研究では、既に樹立された細胞株を用 いる *in vitro* 実験が主体であるが、ラットよ り組織切片担体を得るために本学動物実験 取扱い委員会に審査を受けている。また、 遺伝子実験において、必要とする場合は各 施設の遺伝子組換え実験の安全管理規則に 従い行う。ナノマテリアルの取扱いに関し て、「ナノマテリアルに対するばく露防止 等のための予防的対応について」(基発第 0331013 号)に準じて行う。

C.研究結果

 前立腺癌細胞における Fe₃O₄NPs と Fe₃O₄NPs-COOHの細胞内の局在
 細胞の種類に問わず、Fe₃O₄NPs はミトコン ドリアあるいは細胞質に存在するのを認め た。一方、Fe₃O₄NPs-COOH はライソゾーム と思われる構造物に集積するのを認めた。
 細胞生存率

曝露 72 時間後の前立腺癌細胞株 LNCaP、 DU145 の細胞生存率の結果を示す(図1)。 LNCaP に関して、非曝露群と比べて Fe₃O₄NPs 100 µg/mL、200 µg/mL 曝露群では、 p < 0.001 の有意差で低下が認められた。ま た、Fe₃O₄NPs-COOH 100 µg/mL 曝露群では p < 0.01 、200 µg/mL 曝露群では、p < 0.001 の有意差で低下が認められた。DU145 に関 して、非曝露群と比べて Fe₃O₄NPs 200 µg/mL 曝露群では、p < 0.05 の有意差で低下 が認められた。また、Fe₃O₄NPs-COOH 200 µg/mL 曝露群では、p < 0.05 の有意差で低下

3) ROS 生成の測定

24 時間曝露後の細胞内 ROS 生成量を定 量化した解析結果を示す(図2)。各データ は非曝露群を 1.00 [-]として数値化を行った。 LNCaP に Fe₃O₄NP₅ の 24 時間曝露時にお いて、非曝露群 1.00±0.003 [-]、1 μg/mL 曝露群 1.02±0.13 [-], 10 μg/mL 曝露群 0.96 ±0.10 [-], 100 μg/mL 曝露群 1.04±0.20 [-], 200 μg/mL 曝露群 1.13±0.17 [-]であった。 Fe₃O₄NPs-COOH の 24 時間曝露時において、 1 μg/mL 曝露群 0.61±0.12 [-], 10 μg/mL 曝 露群 0.69±0.12 [-], 100 μg/mL 曝露群 0.78± 0.07 [-], 200 μg/mL 曝露群 0.81±0.05 [-]であ った。

DU-145 に Fe₃O₄NPs の 24 時間曝露時にお いて、 非曝露群 1.00±0.15 [-]、1 µg/mL 曝露群 1.01±0.03 [-]、10 µg/mL 曝露群 0.89±0.08 [-]、100 µg/mL 曝露群 1.51±0.06 [-]、200 µg/mL 曝露群 2.18±0.08 [-]であっ た。Fe₃O₄NPs-COOH の 24 時間曝露時、1 µg/mL 曝露群 0.91±0.25[-]、10 µg/mL 曝露 群 1.03±0.24 [-]、100 µg/mL 曝露群 0.94± 0.24 [-]、200 µg/mL 曝露群 1.01±0.27 [-]で あった。非曝露群では、p<0.05、200 µg/mL 曝 露群では、p<0.01 の有意差での低下が認め られた。

4) 細胞内の GSH 量の測定

細胞内 GSH を定量化した解析結果を図 3 に 示す。データは control 時を 1.00 [-]として数 値化を行った。

LNCaP に Fe₃O₄NPs を曝露した場合、非 曝露群 1.00 ± 0.41 [-]、1 µg/mL 曝露群 1.16 ± 0.25 [-]、10 µg/mL 曝露群 1.18 ± 0.24 [-]、 100 µg/mL 曝露群 1.00 ± 0.23 [-], 200 µg/mL 曝露群 0.94 ± 0.20 [-]であった。Fe₃O₄NPs-COOH を曝露した場合、1 µg/mL 曝露群 0.93 ± 0.14 [-]、10 µg/mL 曝露群 0.93 ± 0.19 [-]、 100 µg/mL 曝露群 0.85 ± 0.13 [-]、200 µg/mL 曝露した時 0.79 ± 0.15 [-]であった。

DU-145 細胞に Fe₃O₄NPs を曝露した場合、 非曝露群 1.00±0.03 [-]、1 µg/mL 曝露群 1.04±0.009 [-]、10 µg/mL 曝露群 1.19±0.01 [-]、100 µg/mL 曝露群 0.81±0.062 [-]、200 µg/mL 曝露群 0.75±0.08 [-]であった。 Fe₃O₄NPs-COOH を曝露した場合、1 μg/mL 曝露群 1.18±0.05 [-]、10 μg/mL 曝露群 1.17±0.002 [-]、100 μg/ml 曝露群 1.11± 0.013 [-]、200 μg/mL 曝露群 1.06±0.01 [-]で あった。

5) A549 細胞の切片担体培養系による毒性 評価

肝および肺組織切片担体培養における A549 の細胞密度の経時変化を示す(図4、5)。 これらの結果より、肝あるいは肺組織切片 担体培養において、アセトン固定かつ切片 の厚さが4μmで実験を行う事に決定した。 Fe₃O₄NPs 曝露時の各組織切片担体上の A549 細胞の生存率を、Alamar Blue 吸光 度から直接算出したものと、検量線から算 出したものの2 種類をまとめた結果を図6 に示す。

吸光度の測定値から直接算出した生存率 は、スライド上非曝露群が 100.0 ± 2.96 %、 スライド上 100 μg/mL 曝露群が 105.5 ± 4.11 %、肺切片担体上非曝露群が 97.0 ± 3.57 %、肺切片担体上 100 μg/mL 曝露群が 104.5 ± 5.28 %、肝臓切片上非曝露群が 90.7 ± 1.60 %、肝臓切片担体上 100 μg/mL 曝露群が 99.7 ± 2.54 %であった。 いずれも統計学的に有意差を示す減少は認 められなかった。

検量線から算出した生存率は、スライド 上非曝露群が 100.0 %、スライド上 100 μg/mL 曝露群が 100.7 %、肺切片担体上非 曝露群が 101.1 %、肺切片担体上 100 μg/mL 曝露群が 100.9 %、肝臓切片上非曝 露群が 96.5 %、肝臓切片担体上 100 μg/mL 曝露群が 96.8 %であった。

組織切片担体上で培養した細胞を回収し、 Flow cytometry によって細胞内 ROS 産生 量を定量的に測定した結果を図 7 に示す。 スライドガラス上では曝露群 100 ± 20.2 %、100 µg/mL 曝露群 125.0 ± 51.1 %、肺切片担体上では非曝露群時 100 ± 39.6 %、100 μg/mL 曝露群 122.3 ±
22.1 %、肝臓切片担体上では非曝露群 100
± 12.9 %、100 μg/mL 曝露群 114.1 ±
33.0 %であった。いずれも統計学的に有意
差を示す上昇は認められなかった。

D. まとめ

A549 細胞の切片担体培養系の条件設定後 に、磁性体ナノ粒子(Fe₃O₄ NPs)の曝露実験 を行った。これらの実験より、切片担体の 種類に依存した細胞生着・増殖を認め、曝 露実験での活性酸素種(ROS)の発生及び 細胞生存率の変化を認めたが、統計学的有 意差は認められなかった。この培養系の評 価は、GDL-1 細胞を使用した変異頻度・様 式の解析が必要と考えられた。また、活性 酸素種に対する応答が異なる2つの前立腺 癌細胞に対する非修飾・カルボキシル基修 飾の磁性体ナノ粒子の影響を調べた。修飾 により、ナノ粒子の細胞内局在が異なり、 ROS-dependent/independent の反応が生じる ことが明らかにされた。一方、その反応の 程度は、細胞種により異なる可能性が示さ れた。

E.研究発表

1. 論文発表

- (1) H. Tone, S. Yoshioka, H. Akiyama, A. Nishimura, M. Ichimura, M. Nakatani, T. Kiyono, M. Toyoda, M. Watanabe, A. Umezawa. Embryoid body-explant outgrowth cultivation from induced pluripotent stem cells (iPSCs) in an automated closed platform. BioMed research International. 2016, 2016, 7098987.
- (2) T. Kato, T. Toyooka, Y. Ibuki, S. Masuda, <u>M. Watanabe</u>, <u>Y. Totsuka</u>. Effects of physicochemical character differences on the genotoxic potency of kaolin. Genes

Environ. 2017, 39, 12.

- (3) <u>渡邉昌俊</u>, 菅野純.特集ナノトキシコ ロジー「はじめに」. 医学のあゆ み.2016, 259(3) 215.
- (4) 小島佳奈子,斉藤春五,<u>渡邉昌俊</u>.ナ
 ノトキシコロジーにおける in vitro
 評価試験:現状と将来.医学のあゆみ.
 2016,259(3),255-260.
- 2. 学会発表
- K. Kojima, S. Hashimoto, R. Sakamaki, S. Takahashi, R. Kasakura, R.Maruyama, H. Ishiguro, H. Uemura, T. Nittami, <u>M. Watanabe</u>. Magnetic iron oxide nanoparticles enhance anti-tumor effect of docetaxel on prostate cancer cells via ROS generation and NF-kappa B signaling. April 16-20, 2016, New Orleans, LA.
- S. Hashimmoto, K. Kojima, S. Takahashi, S.Saito, W. Kobayashi, T. Nittami, M. Watanabe. Cytotoxicity of magnetic nanoparticles of Fe3O4: cell vision versus surface modification. 第 75 回日本癌学 会学術総会, 橫浜, 2016年10月.
- (3) K. Kojima, S. Saito, S. Takahashi, W. Kobayashi, S. Hashimoto, Y. Endo, T. Nittami, <u>M. Watanabe.</u> Iron oxide nanoparticles enhances docetaxel-induced apoptosis through inhibition of Nuclear Factor kappa B and anti-apoptotic pathway in prostate cancer cells. 日本癌学会学術 総会,橫浜, 2016年10月.
- (4) S. Takahashi, S. Saito, W. Kobayashi, S. Hashimoto, Y. Endo, T. Nittami, <u>M.</u> <u>Watanabe.</u> MicroRNAs profiling of A549 cells after iron oxide nanoparticles exposure. 日本癌学会学術総会,横浜, 2016年10月.
- (5) K. Kojima, S. Hashimoto, K. Yamamoto. S. Ota, Y.Takemura, <u>M.Watanabe</u>. Effect of

carboxylated Fe_3O_4 magnetic nanoparticles and docetaxel on prostate cancer cells *via* NF κ B-independent pathways. International Workshop on Magnetic Bio-Sensing 2016, Oct.12-14, 2016, Fukuoka.

F. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得

なし

2. 実用新案登録

なし

3. その他

なし



図1. Fe₃O₄ NPs と Fe₃O₄ NPs-COOH 曝露時の DU145、LNCaP 細胞の生存率



MgNPs-Fe₃O₄ (μ g/mL) MgNPs-Fe₃O₄ -COOH (μ g/mL)

図 2. DU145 および LNCaP 細胞における ROS 産生







図 4. 肺組織切片担体上での A549 細胞の細胞密度の変化



図 5. 肝組織切片担体上での A549 細胞の細胞密度の変化



図 6. ナノ粒子曝露による切片担体培養における細胞生存率





図 7. 組織切片担体上での A549 細胞の ROS 産生量