厚生労働行政推進調査事業費補助金 (医薬品・医療機器レギュラトリーサイエンス政策研究事業) 分 担 研 究 報 告 書

> 分担研究課題 無承認無許可医薬品の調査・分析に関する研究 研究分担者 国立医薬品食品衛生研究所生薬部 室長 丸山卓郎

3次元蛍光スペクトルを用いた Pueraria mirifica 含有健康食品の品質評価について

研究要旨 3次元蛍光スペクトルを用いた健康食品製品の品質評価法の基礎検討として、タイ産生薬である *Pueraria mirifica* (PM) の含有が表示されている健康食品に対して、同分析を行った. その結果、スペクトルデータを主成分分析することにより、 正しく PM を含有する製品とそれ以外の偽品及び「専ら医薬品」に分類される同属 植物、カッコンとを区別可能であった.

#### 協力研究者

後藤佑斗 国立医薬品食品衛生研究所生薬部 派遣研究員

佐藤直子 国立医薬品食品衛生研究所食品添 加物部 研究員

# A. 研究目的

Pueraria mirifica (P. candollei var. mirifica; PM) は、タイ国、主にチェンマイ周辺に自生するマ メ科の植物であり、その肥大した塊根は、kwao keur (ガウクルア) と呼ばれる回春薬として古 くより当地で用いられている.その成分には、 daidzein, genistein, kwakhurin, puerarin などの イソフラボン類や coumestrol, mirificoumestan などのプテロカルパン誘導体, miroestrol (1), deoxymiroestrol (2)(Fig. 1) などが知られ、後者 2 成分のエストロゲン作用が、薬理活性の本体で あると考えられている<sup>1),2)</sup>.近年,国内では、美 容、豊胸効果などを謳い、本植物を原料とした 「いわゆる健康食品」が、数多く販売されてい る.しかし、以前、我々が、PM 含有を謳った 健康食品に対して行った,DNA 配列解析によ る基原種鑑別では,正しく PM を含有するも のは約半数に留まることが確認されている<sup>3)</sup>. PM の含有が確認できなかった製品からは,ム ラサキウマゴヤシ (アルファルファ) やスペイ ンカンゾウ,ハスの遺伝子が検出され,「専ら 医薬品として使用される成分本質 (原材料)リ スト」に区分されるものは見出されなかったが, 中には,サツマイモとコムギの遺伝子が検出さ れ,明らかにデンプンを主原料とするもの (こ のものは,カプセル剤であり,賦形剤の表示は なかった) や,クズイモ(Pachyrhizus erosus)の ように,PM を誤同定したものと思われるもの もあった.

PM と同属植物の P. lobata (P. montana var. lobata)の根は、「専ら医薬品」に区分される、 生薬カッコンの原料であり、上記のクズイモの 例のように、PM 製品に誤使用された場合、健 康被害の恐れがある.

健康食品の原料植物の鑑定に,DNA 配列解 析は有用な手段であるが,時間及びコストがか かるという欠点がある.一方,近年,3次元蛍 光スペクトル測定と主成分分析を組み合わせ た解析が食品分野に応用され,マンゴーの産地 判別や小麦粉とそば粉の混合割合の推定など が報告されている<sup>4,5)</sup>.本手法は,操作が簡便で あり,測定に要する時間もごく僅かであること から,PM 製品を始めとして,偽品が多く流通 する健康食品分野の分析手法としては,有用性 が高いと思われる.

そこで昨年度,以前の調査で用いた PM 製 品を用いて,3次元蛍光スペクトルによる健康 食品製品の品質評価法の基礎検討を行った.そ の結果,正しく PM を含有する正品とそれ以外 の偽品との区別、およびカッコンとの区別が可 能であることが明らかになった.しかしその際, 一部の製品で短波長域の励起光が吸収されて おり,3次元蛍光スペクトルの取得データが不 完全であった.また、試料数についても,予備 検討から数を追加して検討を行う必要があっ た.

従って、本研究ではよりよいデータを取得す るための実験方法の検討と、PM 製品数を増や した解析を行った.

B. 研究方法

1. 実験材料

本研究に使用された PM 含有表示健康食品 の詳細を Table 1 に示した. このうち, Pu-1~ 29 は,以前の研究で遺伝子解析を行ったもので ある. Pu-31~36 は,新たに購入した市場に流 通する製品であり,遺伝子解析を行っていない. 今回は,添加物等が含まれているものについて も検討を行った.また,参照試料として用いた 粉カッコン, カッコン, 各種デンプンの詳細を Table 2 に示した.

#### 2. 実験方法

2-1. 試料調製

各試料のうち,粉末試料については,未処理 で,カプセル剤については,中の粉末試料を取 り出し,使用した.刻みの試料 (Pu-21~-24) に ついては,Wonder Crush/Mill D3V-100 (大阪ケミ カル) により粉砕した後,50 号の篩 (300 μm) にかけたものを用いた.

各試料粉末 100 mg にメタノール 5 mL を加 え、15 分間振とう抽出後、1000 Gx 5 分間遠心 して、上清をとり、これを試料溶液とした.

2-2. 3次元分光蛍光スペクトル (蛍光指紋) 測 定

測定は分光蛍光光度計 F-7100 (日立ハイテク サイエンス) で行った. 曲底標準セル (GL Sciences, 光路長 5 mm) に試料溶液 1 mL を入 れて,以下の条件で測定した:

測定モード,3次元;データモード,励起波長 範囲,200.0~500.0 nm;励起側サンプリング間 隔,10.0 nm; 蛍光波長範囲,200.0~600.0 nm; 蛍 光側サンプリング間隔,2.0 nm;スキャンスピ ード,60000 nm/min;励起側スリット幅,5.0 nm; 蛍光側スリット幅,5.0 nm;ホトマル電圧,400 V;レスポンス,自動;スペクトル補正,On;シ ャッタ制御,Off;自動フィルタ制御,On(自動 1).

測定は各試料につき 3 回行った. 各回の測 定を開始する前に, 10 ppm 硫酸キニーネ溶液の 測定を行い,励起波長 (Ex) /蛍光波長 (Em) =340/450 nm の値をもとに, 測定値の標準化を 行った.

### 2-3. 主成分分析

得られた3次元蛍光スペクトルのデータの 中から,励起波長未満の蛍光波長,励起波長と 等しい蛍光波長,励起波長+2,4,6,8 及び10 nm の蛍光波長,そして励起波長200,210,220 nm に 対する蛍光波長を除いた部分を用いてデータ マトリクスを作成し,多変量解析ソフトウェア SIMCA-14 (インフォコム)により,主成分分析 を行った.データの前処理については,行わな かった.

#### 2-4. LC/MS 分析

2-1. の試料粉末 200 µL に, 酢酸エチル 2 mL とエチルパラベン (50 µg/mL) 4 µL を加えて 3 時間超音抽出後, 1000 G x 5 分間遠心して, 上 清を回収した. 残渣にメタノール 2 mL を加え て 3 時間超音波抽出後, 1000G x 5 分間遠心し て, 上清を回収した. 2 つの上清を合わせたも のをエバポレーションした抽出物に, メタノー ル 200 µL を加えて再溶解させて, 0.45 µm フィ ルターろ過したものを, 以下の条件で分析し た:

装置, LCMS-2020 (Shimadzu); 分析カラム, Inertsil®ODS-3 (150 x 2.1 mm ID, 5  $\mu$ L, GL Sciences); 移動相, 0.1%酢酸 (A) とアセトニト リル (B) でグラジエント, 5% B (0 min) → 20% B (25 min) → 100% B (35 min); 流速, 0.300 mL/min; イオン化, ESI ネガティブモー ド; キャピラリー電圧, 1.45 kV; ネブライザー ガス流量, 1.50 L/min; ドライイングガス流量, 15 L/min; ヒートブロック温度, 200℃; データ 取得, SIM モード; 設定値, *m/z*=165.00, 367.00.

得られたクロマトグラムから, PM に特徴的 な成分である Kuwakhurin ([M-H]<sup>-</sup>*m/z*=367)の ピーク面積値を,内部標準物質として加えたエ チルパラベン ([M-H]<sup>-</sup>*m/z*=165)のピーク面積 値で標準化した数値を求めて,主成分得点との 相関を調べた.

### C. 研究結果

各検体よりメタノールエキスを調製し,3次 元蛍光スペクトルを測定した.各検体のスペク トル (3回の測定のうちの1回)を Fig.2 に示 した.

すべての検体で,低波長領域の励起光が吸収 されることなく,蛍光が出力されていた.

健康食品製品群 (Table 1) のうち, PM を含 有する6 検体 (Pu-2, 10, 14, 15, 18, 29) につい ては, Pu-14 を除く5 検体において3 つのピー ク波長 (Ex/Em=220/320, 230/425, 310~320/410 ~420 nm) が一致したが, Pu-15, 29 に関しては, 他の2 検体では見られない, さらに1 つのピ ーク波長 (Ex/Em=280/340 nm) が認められた. Pu-14 に関しては, 他とは励起波長のやや異な る3 つのピーク波長 (Ex/Em=230/316, 250/410, 350/416 nm) を示した.

PM を含有しない健康食品製品,7 検体のう ち,6 検体 (Pu-1,3,4,8,11,13) に関しては,4 点のピーク波長 (Ex/Em=220/330~345,230/400, 280~290/335~345,330~340/410 nm)を持ち, その他の形状についてもよく似たスペクトル が得られた.さらに Pu-1 では,420/530 nm に 小さなピークを認めた.一方,Pu-17 について は,4 つのピーク波長 (Ex/Em=220/332,240/422, 280/328,340/418 nm) を示すスペクトルを与え た.これらのピークは他の6 検体で示したピー クと近い波長を示していたが,340/418 nm をピ ークとする蛍光スペクトル強度が他の検体に 比べて大きく,その影響で全体図も視覚的に他 の検体と異なっていた.

次に、新規に購入追加した PM 含有未解析の 6 検体 (Pu-31, 32, 33, 34, 35, 36) のうち、Pu-31, 32, 35 の 3 検体では、4 つのピーク波長 (Ex/Em=220/340~344, 230/414~424, 290/358~ 360, 310/418~420 nm) が一致した. Pu-34 では、 4 つのピーク波長 (Ex/Em=210/424, 220/354, 310/374, 320/418 nm) を示した. 310/374 nm 以外 のピークについては、上記の 3 検体と一致した. Pu-33, 36 の 2 検体では、4 つのピーク波長 (Ex/Em=220/364 ~ 366, 230 ~ 240/402 ~ 412, 320/376~380, 340/412 nm) が一致した. 低波長 側の 2 つのピーク波長については、他の 4 検 体と一致した.

参照試料として測定した粉カッコン (Pueraria montana var. thomsonii), カッコン (Pueraria montana var. lobata), デンプンのうち, 粉カッコンの2 検体 (Pu-19, 20) については, 4 つのピーク波長 (Ex/Em=220/324~326, 210~ 230/400~402, 280/328~332, 320/396~400 nm) を特徴とするほぼ同一のスペクトルが得られ た. このスペクトル形状は, 上述した PM を含 まなかった健康食品製品 4 検体のものと類似 していた.

また,カッコンの4 検体 (Pu-21,22,23,24) については,2 つのピーク (Ex/Em=210/388~ 402,360/408~412 nm) が一致した,ほぼ同一の スペクトルが得られた.

原料植物の異なる 4 種のデンプン (Pu-25, 26,27,28) では,ごく弱い強度であったが,3 つ のピーク (Ex/Em=210~220/326~338,250/436 ~442,280/306~308 nm) が一致した. Pu-25 で はさらに,310/392 nm にピークが認められた.

取得したスペクトルデータから作成したデ ータマトリクスを用いて,主成分分析を行った. この際,励起波長 200~220 nm の範囲について は,蛍光強度が 0 もしくは負の値を示した検体 が多く見られたため,データマトリクス作成前 に除外した.結果,第一主成分と第二主成分に より全データの約 96%を表現することができ た (Fig. 3).

まず, カッコンの4 検体は第一, 第二主成分 ともに正方向にクラスター (Fig. 3-A) 分離し ており, PM 含有, 非含有製品群と区別された. また, デンプンの4 検体も原点付近でクラスタ ー (Fig. 3-B) 分離した.

製品群および粉カッコンに関しては, 第一主 成分が正方向, 第二主成分が負方向に分布した. このうち, PM を含有する 6 検体のうちの Pu-14 と, PM を含有しない 7 検体のうちの Pu-17 は, それぞれ他の検体群と離れた位置に(Fig.3-C, D)プロットされた. この 2 検体について, 第 一主成分と第三主成分 (Fig. 5), 第二主成分と 第三主成分 (Fig. 7) で分布を確認したところ, Fig. 3 同様, 他の検体群とは離れた位置 (Fig. 5-C, D および Fig. 7-C, D) に分布した.

このデータマトリクス作成に用いたスペク トルデータから,カッコン4 検体,デンプン4 検体,PM含有品 Pu-14,PM 非含有品 Pu-17の 10 検体のデータを除外したデータマトリクス を新たに作成して,主成分分析を行った.その 結果,第一主成分と第二主成分により全データ の約 98%を表現することができた (Fig. 9).

PM を含有する 5 検体のうち, Pu-2, 10, 18 は, 第一主成分軸において, 最も正の方向にク ラスター分離していた (Fig. 9-A). Loading plot の結果から, このクラスターの分離に大きく寄 与している成分は, 310~330 nm の光で励起さ れ, 410~420 nm の蛍光を発する成分であると 推定された (Fig. 10). 一方, Pu-15, 29 について は, 上記の検体群と次に述べるクラスターC の 中間に分布した (Fig. 9-B).

PM を含有しない 5 検体 Pu-1, 3, 4, 8, 11, 13 は, 粉カッコンの 2 検体と近い点に分布し, こ れらは主成分分析による分離が不可能であっ た (Fig. 9-C).

PM 含有未解析の Pu-31~36 については, ク ラスターA の近くに 1 検体 (Pu-34), クラスタ ーB の近くに 3 検体 (Pu-31, 32, 35), クラスタ ーA の位置から, 第二主成分が負の方向にある 位置に 2 検体 (Pu-33, 36) がそれぞれ分布した.

この主成分分析における第一主成分得点と, PM に特徴的な成分である kuwakhurin を示す MS スペクトルのピーク面積値との相関を調べ たところ, ピーク面積値の常用対数と第一主成 分得点との間で正の相関を示した (Fig. 11). Fig.9 のクラスターA, B, C に属する検体は同じ ようにクラスターを形成した (Fig.11-A, B, C). 未解析の6 検体については, これらのクラスタ ーに沿うように直線的に分布した.

# D. 考察

PM 含有表示健康食品及び参照試料の3次

元蛍光スペクトルデータを主成分分析した結 果, 短波長域の蛍光が出力できたことにより, 健康食品群と「専ら医薬品」であるカッコンが 明瞭に区別された (Fig. 3-A). 遺伝子解析の結 果, PM の含有が確認された 6 検体のうち, Pu-14 は、他の検体と異なる3次元蛍光スペクト ルを示し, 主成分分析においても, 他の検体と は離れた位置にプロットされた (Fig. 3-C). こ れは、Pu-14 に含まれる PM 以外の鑑別種不明 の成分の影響によるものと推察される.また, 偽品の7 検体のうち, Pu-17 は他の6 検体とは 異なる3次元蛍光スペクトルを示し, 主成分分 析においても、他の偽品検体とは離れた位置に プロットされた (Fig. 3-D). これは先行研究に より明らかとなっている Pu-17 の基原種である クズイモの成分が示す蛍光が、他に比べてその 強度が大きいためであると推察される. デンプ ン4 検体はほとんど蛍光を示さず, 主成分分析 でも得点がほぼないため原点付近に分布して, 他の検体とは明瞭に区別された (Fig. 3-B). こ れは、 デンプンに 蛍光を 発する 成分が少ないの か、もしくはメタノールによる抽出では成分が 得られないのか判断できないが、少なくとも偽 品に見られる蛍光ピークがデンプン由来のも のである可能性は低いと考えられる.

この主成分分析では、カッコンの分離に大き く寄与している Ex/Em=360/412 nm などの成分 が全体に与える影響が大きいため、これらの 検体のデータを除くことで、PM に特徴的な成 分がより発見し易くなるのではないかと考え、 新たにデータマトリクスを作成した.その結 果、第一主成分のみで全データのほとんどを 表現できることが明らかとなった (Fig. 9). この図において、クラスターA に分離された 3 検体は、PM 非含有群であるクラスターC と 明瞭に区別された.しかし、クラスターB に分 離された 2 検体は、クラスターC と明瞭に区 別することはできなかった.この原因として、 クラスターA の検体は混合物が少なく PM 原 料に近い組成であるのに対し、クラスターBの 検体は別種との混合物であることから、PM 成 分の含有が低いことが可能性として挙げられ る.このことは、次に記述した kuwakhurin 含 有量について調べた LC/MS 分析の結果とも一 致している.

この図における第一主成分方向の検体の分 布を見ると,得点の低い方に偽品が,高い方に 正品が集中して分布しており,さらに正品の 中でも別種との混合物である場合は,PM成分 の含有量が少ないために,偽品寄りの位置に 分布しているのではないかと予想した.そこ で,第一主成分と PM 含有成分の相関を見る ために,PM に特徴的な既知の成分である kuwakhurinの含有量について,MS スペクトル の該当ピーク面積値を調べることで,簡易的 に kuwakhurin 含有量との相関を調べた.その 結果,ピーク面積値と第一主成分得点の間に は正の相関が見られ,この第一主成分得点が, 検体中の PM 含有量を反映していることが示 唆された.

PM 含有未解析の6 検体に関しては,3次元 蛍光スペクトルの特徴、主成分分析の分布及 び kuwakhurin 含有量から,いずれの検体も PM を含み,その含有量は大きい方から,Pu-33,36 の2 検体,Pu-34,Pu-31,32 35 の3 検体の順 になっていることが推察された. PM 成分の分離に最も寄与していると考えら れる, Ex/Em= 310~330/410~420 nm の成分が, 今回,分析に供した試料を区別するための指 標成分を反映していると考えられることから, 現在,蛍光検出器を備えた HPLC 分析等を行 うことにより,これらの成分の同定を行って いる.

#### E. 結論

タイ産生薬である Pueraria mirifica (PM)の 含有が表示されている健康食品に対する、3次 元蛍光スペクトルを用いた品質評価法におい て、未同定検体を含む追加検討及び励起光の短 波長領域の吸収を防ぐ改善策について検討を 行った.その結果、短波長領域の吸収を起こさ ない条件を決定した.また、この条件において 追加試料を含めた検討を行った結果、正しく PM を含有する製品とそれ以外の偽品及び「専 ら医薬品」に分類される同属植物、カッコンと を区別可能であった.

- F. 研究発表
- 1. 論文発表
  - なし

2. 学会発表

後藤佑斗, 佐藤直子, 河村麻衣子, 花尻瑠理, 袴塚高志, 丸山卓郎, 3次元蛍光スペクトルデ ータの多変量解析による *P. mirifica* 含有健康食 品の品質評価法の検討, 日本生薬学会第63回 年会, 2016 年9月, 富山.

## 参考文献

62

- Chansakaow S., Ishikawa T., Seki H., Sekine K., Okada M., Chaichantipyuth C., Identification of deoxymiroestrol as the actual rejuvenating principle of "kwao keur" *Pueraria mirifica*: a known miroestrol may be an artifact. *J. Nat. Prod.*, 63, 173-175 (2000).
- Ingham J. L., Tahara S., Pope G. S., Chemical components and pharmacology of the rejuvenating plant *Pueraria mirifica*. In Keung W. M. ed., Pueraria-The genus Pueraria, Taylor and Francis Inc., New York (2002).
- Maruyama T., Kawamura M., Kikura-Hanajiri R., Goda Y., Botanical origin of dietary supplements labeled as "kwao keur", a folk medicine from Thailand, *J. Nat. Med.*, 68, 220-

224 (2014).

- Sugiyama T., Fujita K., Tsuta M., Sugiyama J., Shibata M., Kokawa M., Araki T., Nabetani H., Sagara Y., Prediction for mixture rate of buckwheat flour against wheat flour using excitation-emission matrix (EEM), *Nippon Shokuhin Kagaku Kogaku Kaishi*, **57**, 238-242 (2010).
- 5) Nakamura Y., Fujita K., Sugiyama J., Tsuta M., Shibata M., Yoshimura M., Kokawa M., Nabetani H., Araki T., Discrimination of the geographic origin of mangoes using fluorescence fingerprint, *Nippon Shokuhin Kagaku Kogaku Kaishi*, **59**, 387-393 (2012).

 Table 1
 Details of commercial Pueraria mirifica products used in this study.

Sample #	製品形態	色	表示成分等	先行研究による鑑別種
Pu-1	カプセル	灰黄白色	プエラリア・ミリフィカ (カウクルア) 100%	ムラサキウマゴヤシ + ?
Pu-2	カプセル	灰黄白色 (有色の破片含有)	プエラリア・ミリフィカ ショ糖脂肪酸エステル プエラリアミリフィカパウダー	Pueraria mirifica
Pu-3	カプセル	灰黄白色	海洋性フィッシュコラーゲンペプチド パールパウダー	不明
Pu-4	カプセル	うすい黄みの赤	プエラリア100%	不明
Pu-8	カプセル	灰黄白色 (有色の破片含有)	1カプセル中 中身約260 mg プエラリアミリフィカ末約252 mg	スペインカンゾウ
Pu-10	粉末	火黄日色 (有色の破片含有)	プエラリア粉末100%	Pueraria mirifica
Pu-11	カプセル	灰黄白色	タイ産のピュアプエラリアを100%	サツマイモ+パンコムギ
Pu-13	カプセル	灰黄白色	プエラリア・ミリフィカを100%	ハス + ?
Pu-14	カプセル	黄土色	ガウクルア(プエラリア)配合	Pueraria mirifica +?
Pu-15	カプセル	乳白色	ガウクルア100%濃縮カプセル	Pueraria mirifica +?
Pu-17	カプセル	茶褐色	プエラリアミリフィカ	クズイモ
Pu-18	粉末	灰黄白色	プエラリア・ミリフィカ 100%	Pueraria mirifica
Pu-29	粉末		プエラリア, マカ	Pueraria mirifica + マカ
Pu-31	カプセル		ブエラリアミリフィカ末 被包材(豚由来ゼラチン使用)	(新規購入製品のため未鑑別)
Pu-32	カプセル		プエラリア・ミリフィカ(白いも根槐部) 被包材(豚由来ゼラチン)	(新規購入製品のため未鑑別)
Pu-33	カプセル		プエラリア・ミリフィカ粉末 ゼラチン(被包剤)	(新規購入製品のため未鑑別)
Pu-34	カプセル		プエラリア・ミリフィカ末	(新規購入製品のため未鑑別)
Pu-35	錠剤		プエラリア・ミリフィカ 326.7 mg (99%) タピオカスターチ 3.3 mg (1%)	(新規購入製品のため未鑑別)
Pu-36	錠剤		プエラリアミリフィカ 植物精製加工油脂	(新規購入製品のため未鑑別)

Table 2 Details of Pueraria thomsonii roots, Pueraria roots and starches used in this study.

Sample #	製品形態	表示成分等
Pu-19	粉末	粉カッコン
Pu-20	粉末	粉カッコン:中国雲南省(富寧)
Pu-21	刻	カッコン
Pu-22	刻	カッコン(Pueraria lobata Ohwi)
Pu-23	刻	カッコン
Pu-24	刻	カッコン
Pu-25	粉末	コムギデンプン
Pu-26	粉末	サツマイモデンプン
Pu-27	粉末	バレイショデンプン
Pu-28	粉末	トウモロコシデンプン



Fig. 1 Structures of miroestrol and deoxymiroestrol



Fig. 2 3D fluorescence spectra Scale, -1.0 to 10000; contour line span, 2.0 A, PM-containing products; B, PM-unobserved products



Fig. 2 Continued

B, PM-unobserved products; C, PM-unknown products; D, Pueraria thomsonii roots



Fig. 2 Continued E, Pueraria roots; F, starches



Fig. 3 Score plot on PCA-1 (Factor 1 vs Factor 2)



Fig. 4 Loading plot on PCA-1 (Factor 1 vs Factor 2)



Fig. 5 Score plot on PCA-1 (Factor 1 vs Factor 3)



Fig. 6 Loading plot on PCA-1 (Factor 1 vs Factor 3)



Fig. 7 Score plot on PCA-1 (Factor 2 vs Factor 3)



Fig. 8 Loading plot on PCA-1 (Factor 2 vs Factor 3)



Fig. 9 Score plot on PCA-2 (exclude Pu-14, 17, 21~24, 25~28)



Fig. 10 Loading plot on PCA-2 (exclude Pu-14, 17, 21~24, 25~28)



Fig. 11 The correlation between PCA Score (Factor 1) and [Kuwakhurin MS ピーク面積値]