くその3 > 乳等省令におけるヒ素試験法の改良

研究協力者 羽石 奈穂子、荻本 真美、塩澤 優、高梨 麻由 東京都健康安全研究センター

A. 研究目的

乳及び乳製品の成分規格等に関する省令 (乳等省令)では、「乳等の器具若しくは容器 包装又はこれらの原材料の規格及び製造方法 の基準」が定められており、その中に、ヒ素 の規格及び試験法が記載されている。規格は、 三酸化二ヒ素 (As₂O₃)として 2 μg/g 以下で ある。試験溶液(食品添加物公定書では検液) の調製法として、試料に硝酸及び硫酸を加え て湿式灰化する方法(硫硝酸法)が記載され ている。一方、食品添加物においてもヒ素試 験法が設定されており、食品添加物公定書記 載の「ヒ素試験法」検液(乳等省令では試験 溶液)の調製 第3法及び第4法 における検 液の調製法は、試料に硝酸マグネシウム・エ タノール溶液を加え、点火して試料を燃焼さ せた後に灰化する方法である(硝酸マグネシ ウム・エタノール法)。試験溶液または検液を 調製した後の操作は、乳等省令及び食品添加 物公定書ともに同じである。試験溶液または 検液の調製法の詳細を図1に示した。

硫硝酸法では、試料を分解するために大量の硝酸を必要とする。また試料を炭化させてしまうと、ヒ素が還元されて気化するので、硝酸と硫酸を加えた後は、注意深く加熱しなければならず」、分解が終了するまで常期によるによるを要する場合を要する場合である。また、亜硝酸ガス、硫酸の白煙等金酸のガスが大量に発生する。食品添加物公定書の解説書』にも、上記のような記載があり、現在、食品添加物公定書のヒ素試験法に、硫酸や硝酸等の強酸を使用せず、ノール法は、硫酸や硝酸等の強酸を使用せず、

分解は2~3日で終了する、安全で効率の良い 方法である。

そこで、乳等省令のヒ素試験法における試験溶液の調製法において、硝酸マグネシウム・エタノール法が使用可能か検証した。

B. 研究方法

1. 試料

1)標準物質

ポリエチレン (PE) 標準物質: JSM P700-1 (ヒ素認証値 9.1 μg/g、JFE テクノリサーチ製) ポリプロピレン (PP) 標準物質: 113-01-002 (ヒ素推定値 16.9 μg/g、KRISS 製)

2)標準試料

PE 標準試料: PE 標準物質 0.17 g に、ヒ素不検出の PE 製袋の粉砕品を加えて 1.00 g としたもの。

PP 標準試料: PP 標準物質 0.09 g に、ヒ素不検出の PP 製食品用トレーの粉砕品を加えて 1.00 g としたもの。

上記の割合で混合した場合、 As_2O_3 として $2 \mu g/g$ を含む。

3) ブランク試料

標準試料作製に用いたヒ素不検出の試料

2.試薬

- 亜鉛:砂状、ヒ素分析用、和光純薬工業㈱ 製

アンモニア水 (25~27.9%)、エタノール (99.5%)、塩化スズ ()二水和物、塩酸、酢酸、酢酸鉛 ()三水和物、硝酸マグネシウム(硝酸マグネシウム六水和物)ピリジン、ブロモフェノールブルー、ヨウ化カリウム:特級、和光純薬工業㈱製

N.N-ジエチルジチオカルバミド酸銀:特級、

東京化成工業㈱製

3.試液

酢酸鉛試液:酢酸鉛()三水和物 11.8 g を量り、水に溶かして 100 ml とし、酢酸 (1 4)2滴を加える。

塩化スズ() 試液:塩化スズ() 二水和物 4gを量り、塩酸 125 ml を加えて溶かして水を加えて 250 ml とする。

ヒ化水素吸収液:N,N-ジエチルジチオカル バミド酸銀 $0.50~\rm g$ をピリジンに溶かして $100~\rm ml$ とする。

ブロモフェノールブルー試液:ブロモフェノールブルー $0.1~\rm g$ を量り、50%エタノール $100~\rm ml$ を加えて溶かし、必要があればろ過する。

ョウ化カリウム試液:ヨウ化カリウム 16.5g を量り、水を加えて溶かし 100 ml とする。

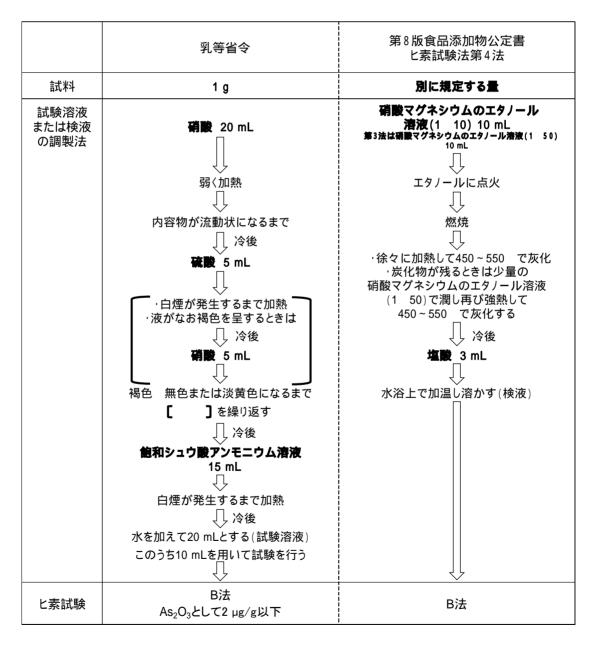


図1. ヒ素試験における試験溶液または検液の調製法

4.標準液

ヒ素標準原液: As 100 mg/L、和光純薬工業(株)製

ヒ素標準液: ヒ素標準原液 0.76 ml を量り、 水を加えて 100 ml とする。本液 1 ml は As₂O₃ 1 μg を含む。

5.装置及び器具

分光光度計: UV-2700、島津製作所㈱製電気炉: KM-420、アドバンテック東洋㈱製

粉砕機: MS-09、ラボネクト(株)製

ねじ口付セル: S15-UV-10、石英二面透明、 アズワン㈱製

6.試験溶液の調製法

試料1gを磁製のるつぼに採り、硝酸マグネシウムのエタノール溶液(1 10)10 mlを 試料が完全に浸るように注意深く加え、点火 棒でエタノールに点火して試料を燃焼させた。 炎が消えるのを確認した後、るつぼを電気炉 に入れ、250 まで昇温し、50分間保持した 後、520 まで昇温し、16時間保持し灰化し た。炉内温度が200 まで下がった時点で、 るつぼを電気炉から取り出し、室温まで冷ま した後、残留物に塩酸(1 4)10 mlを加え、 沸騰水浴上で加熱して溶かし試験溶液とした。

7. ヒ素試験

試験溶液にブロモフェノールブルー試液 1 滴を加え、アンモニア水で中和し、塩酸 (1 2)5 ml 及びヨウ化カリウム試液 5 ml を加え、2~3 分間放置した。塩化スズ()試液 5 ml を加えて室温で 10 分間放置した後、発生瓶に入れ、水で洗い込み 40 ml とした。亜鉛2 gを加え、直ちに排気管及びガラス管を連結したゴム栓を発生瓶に付けた。ガラス管の細管部の端はあらかじめヒ化水素吸収液 5 ml を入れた吸収管の底に達するように入れ、次に発生瓶は 25 の水中に肩まで浸し、1 時間放置した。吸収管をはずし、吸収液の呈色

を標準色と比較した。

標準色の調製:ヒ素標準液 2.0 ml を発生瓶に入れ、塩酸 (1 2)5 ml 及びヨウ化カリウム試液5 ml を加え、2~3 分間放置した。塩化スズ()試液5 ml を加えて室温で 10 分間放置した後、水を加えて 40 ml とした。亜鉛2 g を加え、以下試験溶液の場合と同様に操作して得た吸収液の呈色を標準色とした。

試薬ブランクの調製: ヒ素標準液を加えず、 標準色の調製と同様に操作したものを試薬ブ ランクとした。

8.吸光度の測定

ヒ素試験により呈色した吸収液をねじ口付 セルに採り、30 分以内に 525 nm における吸 光度を測定した³⁾。

C. 研究結果及び考察

1.試験溶液の調製

標準試料及びブランク試料を用い試験溶液 を調製した。硫硝酸法では、試料を分解し試 験溶液を調製するまで1週間以上を要する場 合があるが、本法では2日間であった。また、 硫硝酸法では灰化終了まで常時観察を続ける ことが必要だが、本法では、試料を10分程度 燃焼させた後は電気炉で灰化させるため、常 に観察する必要はなく、操作は非常に簡便で あった。

2. ヒ素試験の結果

1)目視による比較

1.で得られた試験溶液を用い、ヒ素試験を行い、吸収液の色の濃さを比較した。その結果、ヒ素を含まないブランク試料の吸収液は呈色しなかった。一方、ヒ素を含む試料の試験溶液の吸収液はいずれも標準色と同じ黄褐色を示し、色の濃さもほぼ同程度であった。以上より、本法により調製した試験溶液が、乳等省令のヒ素試験法に適用可能であると考えられた。

表1.標準色、ブランク、標準試料及びブランク試料の吸光度

| 試料 | | ヒ素含有量 (As ₂ O ₃ として) | 吸光度 |
|--------|--------|---|--------------------------------|
| | | (µg/g) | |
| 標準色 | | 2 | 0.046,0.043,0.043,0.042,0.045 |
| 試薬ブランク | | | 0.000,0.002,0.001,0.001,-0.001 |
| PE | 標準試料 | 2 | 0.043,0.042,0.043 |
| | ブランク試料 | | 0.002 |
| PP | 標準試料 | 2 | 0.043,0.044,0.043 |
| | ブランク試料 | | 0.002 |

2) 吸光度による比較

食品衛生法や食品添加物公定書で規定されている目視による判定では、色の濃さを詳細に判別することが出来ないため、吸収液の吸光度を測定することにより色の濃さを数値化して比較した。日本薬局方では、呈色反応の観測対象は、遊離コロイド状銀(極大吸収約535 nm)⁴⁾としているが、本法では衛生検査指針を参考とし、525 nm³⁾の吸光度を測定した。

その結果を表 1 に示した。標準色及び試薬ブランクのヒ素試験における吸収液(各 5 回)の吸光度は、それぞれ 0.042 ~ 0.046 及び-0.001 ~ 0.002 であり、ばらつきも小さく最大値と最小値の差が 0.004 及び 0.003 であった。標準色及び試薬ブランクは試験溶液の調製操作を行わないため、このばらつきはヒ素試験と吸光度測定の操作による誤差と考えられた。

一方、PE 標準試料及び PP 標準試料の吸収液(各3併行)の吸光度は、それぞれ 0.042~0.043 及び 0.043~0.044 であった。吸光度のばらつきは小さく最大値と最小値の差が0.001 であり、試験溶液の調製操作ではほとんどばらつきが生じていないことが判明した。また、標準色とほぼ同じ吸光度を示した。

以上より、本法は、乳等省令のヒ素試験法

における試験溶液の調製法の代替法として適 用可能と考えられた。

D . 結論

乳等省令のヒ素試験法における試験溶液の 調製法の代替法として、硝酸マグネシウム・ エタノール法が使用可能か検証した。本法は、 現行の硫硝酸法に比べて試験に要する期間が 短く、強酸等も使用しないため、簡便で安全 であった。また、試験溶液の調製操作による 結果のばらつきも小さく、標準色及び標準試 料は、ほぼ同じ吸光度を示した。以上より、 本法は、試験溶液調製法の代替法として適用 可能であると考えられた。

E.参考文献

- 1) 公益社団法人日本食品衛生協会、食品衛生 検査指針 理化学編 2015、p 1151-1152 (2015)
- 2) 第 8 版食品添加物公定書解説書、廣川書店、 p B-224 (2007)
- 3) 公益社団法人日本食品衛生協会、食品衛生 検査指針 理化学編 2015、p 1152 (2015)
- 4) 第十七改正日本薬局方解説書、廣川書店、 p B-75 (2016)