

調査票 2 相談支援従事者現任研修の新しいカリキュラム案について

回答者自身について基本的な情報をお聞きします。選択肢のうち当てはまるものに を付けてください。

（ ）内には都道府県・政令指定都市名をお書きください。

（ 1 ）回答者の属性：(a.行政機関 b.都道府県相談支援専門員協会 c.都道府県相談支援専門員協会から紹介のあった相談支援専門員)

（ 2 ）都道府県・政令指定都市名：() *必ず記入してください

別紙の相談支援従事者現任研修の新しいカリキュラム案をご覧いただき、ご意見をおうかがいします。

相談支援従事者現任研修の新しいカリキュラム案の趣旨とポイントは以下のとおりです。

《獲得目標》

相談支援の基本的業務を確実に実施できる。

チームアプローチ（多職種連携）の理論と方法を学び、実際の事例においてチームアプローチを用いて支援できる。

コミュニティワーク（地域とのつながりやインフォーマルサービスの活用、社会資源の開発等）の理論と方法を学び、実際の事例においてコミュニティワークを行うことができる。

～ について支援の妥当性を得るためグループスーパービジョンの理論と方法を学び、実際の事例を用いてグループスーパービジョンを実施することができる。

《変更点》

1：1 日目の講義

- ・2 日目～4 日目の演習につなげるための基礎的な知識を講義
- ・「障害者福祉の動向について」の講義に従来の「地域生活支援事業について」を組み込んだ
- ・「スーパービジョンの理論」を追加した
- ・「相談支援」については基本を確認するに留め、2h 1h に変更した
- ・「協議会について」(2h) は「チームアプローチ」(1h)と「コミュニティワーク」(1h)に分割した

2：2 日目～4 日目の演習

- ・テーマを2 日目「相談支援」・3 日目「チームアプローチ」・4 日目「コミュニティワーク」とした
- ・演習の前に各演習テーマの基本的な考え方を再度確認するための講義を設けた

3：事例検討の標準的人数を6 名に変更した

問 1 以下の項目について、「たいへんよい（4点）」から「よくない（1点）」のうち当てはまる番号に付けてください。また、それぞれについてご意見をご記入ください。

1. 1日目「講義」

| | たいへんよい | よい | あまりよくない | よくない | 自由にご意見をお書きください |
|--|----------|----|---------|------|----------------|
| 1. 「福祉制度の動向 （地域生活支援事業含む）」 （1.5h） | 内容について | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 2. 「スーパービジョン の理論」 （1.5h） | 内容について | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 3. 「相談支援」 （1h） | 内容について | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | |
| | 4 | 3 | 2 | 1 | |

| | たいへんよい よい あまりよくない よくない | 自由にご意見をお書きください |
|-----------------------|---------------------------------|----------------|
| 4.「チームアプローチ」 (1h) | 内容について 4 3 2 1 | |
| | 時間配分について 4 3 2 1 | |
| 5.「コミュニティワーク」 (1h) | 内容について 4 3 2 1 | |
| | 時間配分について 4 3 2 1 | |

2. 2 日目「相談支援」

| | | たいへんよい | よい | あまりよくない | よくない | 自由にご意見をお書きください |
|-----------------------|----------|--------|----|---------|------|----------------|
| 1. 「講義」 (1h) | 内容について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 2. 「演習」 (2h) | 内容について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 3. 「事例検討・GSV」 (4h) | 内容について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |

3.3 日目「チームアプローチ（多職種連携）」

| | | たいへんよい | よい | あまりよくない | よくない | 自由にご意見をお書きください |
|-----------------------|----------|--------|----|---------|------|----------------|
| 1. 「講義」 (1h) | 内容について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 2. 「演習」 (2h) | 内容について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 3. 「事例検討・GSV」 (4h) | 内容について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |

平成 28 年度厚生労働科学研究費補助金（障害者政策総合研究事業）

相談支援従事者研修のプログラム開発と評価に関する研究（H28-身体・知的-一般 004）

4. 4 日目「コミュニティワーク」

| | | たいへんよい | よい | あまりよくない | よくない | 自由にご意見をお書きください |
|-----------------------|----------|--------|----|---------|------|----------------|
| 1. 「講義」 (1h) | 内容について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 2. 「演習」 (2h) | 内容について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 3. 「事例検討・GSV」 (4h) | 内容について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | 時間配分について | | | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 | |

問2 新しいカリキュラム案では演習時間が現在に比べて1日間長くなっています（2の理由による）。このことについて自由にご意見をお書きください。

問3 新しいカリキュラム案の2日目～4日目で、講義（1h）と演習（5h）を組み合わせることについて（2の理由による）自由にご意見をお書きください。

問4 その他、相談支援従事者現任研修に関して、ご意見・ご要望を自由にお書きください。

質問は以上です。ご協力いただきどうもありがとうございました。

回答済みの調査票は、専用の返信用封筒にてご返送ください。