厚生労働科学研究費補助金(難治性疾患等政策研究事業(難治性疾患政策研究事業)) 潰瘍性大腸炎の発症関連及び予防要因解明を目的とした症例対照研究

(H27-難治等(難)-一般-033) 分担研究報告書

潰瘍性大腸炎の発症関連及び予防要因解明を目的とした症例対照研究: 研究運営

研究分担者: 日浅 陽一 愛媛大学大学院医学研究科消化器・内分泌・代謝内科学 教授

研究代表者: 三宅 吉博 愛媛大学大学院医学系研究科疫学・予防医学 教授

研究要旨

潰瘍性大腸炎の発症と関連する環境要因及び遺伝要因解明のため、症例 群400名と対照群800名を目標とする症例対照研究を実施運営している。

研究協力医療機関では、症例群のみリクルートを行っている。本研究の概要を症例群候補者の患者に話し、詳細説明については、後日、愛媛大学より電話で行う旨、説明して頂く。その際、個人情報提供に関する同意書に署名を頂く。担当医は患者シートに当該患者の投薬及び重症度に関する情報を記入し、署名済み個人情報提供同意書とともに愛媛大学研究事務局に郵送する。以後のやり取りは愛媛大学研究事務局と対象者間で行う。

対照群については、性別と年齢をマッチさせて愛媛大学医学部附属病院や関連の医療機関でリクルートを行っている。

平成29年3月25日時点で、75機関が研究に協力している。症例群324名、 対照群474名が研究参加に同意した。

次年度前半までリクルートを継続し、目標人数の達成を目指す。

A. 研究目的

潰瘍性大腸炎は全特定疾患の中で最も医療 受給者証所持者数が多い。平成 26 年度には 170,781 名の医療受給者証所持者数となった が、疫学的には稀な疾患であり、コーホート 研究よりも症例対照研究によりリスク要因を 評価することが合理的である。

国外の研究では一定数の症例対照研究が実施され、潰瘍性大腸炎と関連するいくつかの環境要因(Clin Epidemiol 2013; 5: 237-247)と遺伝要因(Ann Gastroenterol 2014; 27: 294-303)が報告されているが、未だ確立したエビデンスは得られていない。国内ではこれまで2つの症例対照研究が実施されたが、遺伝情報が収集されていないだけでなく、症例群の総数がそれぞれ131名と126名であった(Inflamm Bowel Dis 2005; 11: 154-163、PLoS One 2014; 9: e110270)。また、それぞれの症

例対照研究で原著論文が1編ずつ報告されている。

本研究では、栄養摂取や喫煙曝露等の生活 環境、生活習慣に関する情報を詳細に収集し、 遺伝情報も収集することで、環境要因及び遺 伝要因と潰瘍性大腸炎リスクとの関連、さら には、遺伝要因と環境要因の交互作用を評価 することを目的とする。

症例対照研究で最も力を入れるべきポイントは対照群のリクルートである。また、症例群、対照群に関わらず、リクルートにおける臨床の先生方の負担を可能な限り軽減することも重要である。今回、症例群 400 名と対照群 800 名を目標とする症例対照研究を実施運営している。

B.研究方法

昨年度、策定した研究計画書(資料)に基

づき、多施設で研究を実施運営している。

研究協力医療機関においては、症例群のみ リクルートしている。これは、臨床の先生方 の負担を軽減するためである。研究協力医療 機関では、本研究の概要を症例群候補者の患 者に話し、詳細説明については、後日、愛媛 大学より電話で行う旨、説明して頂く。その 際、個人情報提供に関する同意書に署名を頂 く。担当医は患者シートに当該患者の投薬及 び重症度に関する情報を記入し、署名済み個 人情報提供同意書とともに愛媛大学研究事務 局に郵送する。その情報に従い、愛媛大学研 究事務局より電話で詳細な説明を行い、最終 的な同意を得る。研究事務局より質問調査票 と遺伝子検体(口腔粘膜細胞)採取の綿棒を 対象者の自宅に送付する。対象者は回答済み 質問調査票と検体を事務局に送付する。記入 漏れ等は対象者と事務局間で確認を行う。

また、症例群の対象者数を確保する目的で、研究協力医療機関の拡大に努めた。

対照群については、性別と年齢をマッチさせて愛媛大学医学部附属病院や関連の医療機関でリクルートを行っている。

(倫理面への配慮)

個人情報提供同意書及び最終的な研究参加 の同意書の 2 つの文書に署名による同意を得 ている。

C. 研究結果

平成 28 年 4 月 1 日時点で、43 機関が研究協力に同意し、その内、25 医療機関で倫理審査の承認を得た。また症例群 62 名、対照群42 名が研究参加に同意した。

以後、研究協力医療機関が増加し、研究参加に同意した人数も大幅に増加した。

平成29年3月25日時点で、75機関が研究 に協力している。症例群324名、対照群474 名が研究参加に同意した。

D.考察

一般的な多施設共同研究では、各医療機関 でインフォームド・コンセントの取得、質問 調査票や生体試料のデータ取得を実施する必要があり、臨床の先生方の負担が多い。本研究では、症例群の基準を満たす症例群の候補者に、簡単な研究の説明の後、愛媛大学研究事務局に個人情報を提供する同意を取得し、患者シートに投薬状況と重症度を記載して研究事務局に送付するという負担の少ないリクルートの運営方法を採用している。

対照群のリクルートについては、本来、各研究協力医療機関において症例群 1 名につき、1~4名の対照群を選定すべきである。しかしながら、各研究協力医療機関で対照群をリクルートすることは困難であったため、基本的に愛媛大学医学部附属病院及び関連の医療機関で対照群をリクルートすることにした。これは重大な方法論的欠点であるが、この欠点を十分に認識して論文を執筆する必要がある。

E.結論

年度後半から対象者数の拡大が顕著となった。次年度前半までリクルートを継続し、目標人数の達成を目指す。

F.研究発表

- 1.論文発表なし
- 2.学会発表なし

G. 知的財産権の出願・登録状況 (予定を含む)

1.特許取得なし

2.実用新案登録なし

3 . その他 なし