

居住地域	うつ(GDS10 点以上)	0.99	0.63 *	0.78	0.67	0.74	0.62	0.85	0.23
	主観的健康感が良い	1.05	1.26	1.70	1.88	1.24	1.13	0.97	0.82
	うつ(GDS5 点以上)	0.74 ***	0.83	0.81	0.75	0.77	0.80	0.62	0.83
	うつ(GDS10 点以上)	0.87	0.93	1.27	1.18	0.56 **	0.47 **	0.15 **	0.28 *
	主観的健康感	1.11	1.20	1.53	1.71 *	1.36	1.49 *	1.36	1.25
年齢構成	うつ(GDS5 点以上)	0.74 **	0.77 **	0.71	0.84	0.98	0.87	1.43	0.99
	うつ(GDS10 点以上)	0.80	0.78	0.79	0.76	0.60	0.40 **	1.33	1.10
	主観的健康感	1.17	1.18	3.16 ***	2.45 ***	1.21	1.48	0.97	1.06
地位など	うつ(GDS5 点以上)	0.80 **	0.80 *	0.76	0.86	1.02	0.83	1.11	1.18
	うつ(GDS10 点以上)	0.93	0.67	1.03	0.92	0.59 *	0.30	0.36	1.03
	主観的健康感	1.19	1.31 **	1.86 **	1.40	1.30	2.36 **	1.26	1.42
町内会・自治会									
学習・教養									
介護予防・健康づくり									
特技や経験を他者に伝える									
低									
高									
低									
高									
多様性スコア	うつ(GDS5 点以上)	0.93	0.97	0.65	0.89	0.71	0.94	1.03	0.88
	うつ(GDS10 点以上)	0.90	0.86	0.93	0.81	0.73	0.73	0.31	0.99
	主観的健康感	0.80	1.00	0.84	0.72	1.56 *	1.13	3.53 **	1.84

表 4-2(続き) 構成メンバーの多様性におけるオッズ比

		地域行事	
		なし	あり
男女の割合	うつ(GDS5 点以上)	0.61	0.92
	うつ(GDS10 点以上)	0.74 *	0.71 *
	主観的健康感が良い	1.04	1.11
居住地域	うつ(GDS5 点以上)	0.84	0.44 ***
	うつ(GDS10 点以上)	0.90	0.66
	主観的健康感	1.28	1.37
年齢構成	うつ (GDS5 点以上)	1.02	0.56 ***
	うつ (GDS10 点以上)	0.77	0.88

地位など	主観的健康感	1.15	1.17
	うつ (GDS5 点以上)	0.78	0.85
	うつ (GDS10 点以上)	1.00	0.68
	主観的健康感	1.03	1.77 **
		地域行事	
		低	高
多様性スコア	うつ (GDS5 点以上)	0.47 ***	0.52 ***
	うつ (GDS10 点以上)	1.02	0.92
	主観的健康感	1.33	1.36

※ 男女の割合・居住地域・年齢構成・地位などの分析は、参加なし群をベースとした

※ 多様性スコア 0 点、1 点が低群、2-4 点が高い群とした。0 点をベースとした。

※ 性別・年齢・所得・教育・婚姻状況・就労状況で調整済み

※ 値は、ロジスティック回帰分析によるオッズ比。

Table5-1 Prevalence Ratio of Depression (GDS $\geq$ 5) in Japanese older people, JAGES study 2013: Volunteer group participation

		Model 1 (Crude PR)								Model 2 *								Model 3†							
		男性				女性				男性				女性				男性				女性			
		PR	P>z	95% CI		PR	P>z	95% CI		PR	P>z	95% CI		PR	P>z	95% CI		PR	P>z	95% CI		PR	P>z	95% CI	
101	男女の割合																								
	男性または女性のみ	0.86	0.62	0.47	1.57	0.66	0.13	0.38	1.13	0.78	0.43	0.43	1.44	0.58	0.05	0.34	0.99	0.82	0.53	0.44	1.52	0.55	0.02	0.32	0.92
	男性が多い	1.04	0.82	0.73	1.48	5.58	0.09	0.77	40.5	0.96	0.83	0.67	1.37	5.09	0.11	0.7	37.1	0.94	0.75	0.66	1.35	4.82	0.12	0.66	35.02
	女性が多い	1.12	0.61	0.72	1.76	0.75	0.19	0.49	1.16	1.09	0.72	0.69	1.7	0.69	0.08	0.45	1.05	1.08	0.73	0.69	1.7	0.68	0.07	0.45	1.03
	男女ほぼ同じ割合	ref				ref				ref				ref				ref				ref			
	居住地域																								
	同じ市区町村のみ	ref				ref				ref				ref				ref				ref			
	別の市区町村の人もいる	0.88	0.42	0.64	1.2	0.94	0.7	0.7	1.27	0.87	0.41	0.63	1.21	0.89	0.47	0.66	1.21	0.92	0.62	0.67	1.27	0.9	0.5	0.67	1.22
	年齢構成																								
	ほぼ同じ世代	ref				ref				ref				ref				ref				ref			
さまざまな世代が混ざっている	0.92	0.6	0.68	1.25	0.92	0.59	0.68	1.24	0.87	0.36	0.64	1.18	0.91	0.55	0.67	1.23	0.87	0.37	0.64	1.18	0.91	0.55	0.67	1.23	
地位など																									
社会的地位の高い人がいる	0.75	0.09	0.54	1.04	0.66	0.05	0.44	1.00	0.74	0.08	0.53	1.03	0.63	0.02	0.42	0.94	0.78	0.14	0.55	1.09	0.63	0.03	0.42	0.95	
そのような人はいない	ref				ref				ref				ref				ref				ref				

Notes : PR: Prevalence Ratio , 95%CI: 95% Confidence interval

* Adjusted for age, sex, IADL, marital status

† Adjusted for age, sex, IADL, marital status, equivalised income, education attainment, work status

Table5-2 Prevalence Ratio of Depression (GDS $\geq$ 5) in Japanese older, JAGES study 2013: Sports group participation

		Model1 (Crude PR)							Model 2 *							Model3 †									
		男性			女性				男性			女性				男性			女性						
		PR	P>z	95% CI	PR	P>z	95% CI	PR	P>z	95% CI	PR	P>z	95% CI	PR	P>z	95% CI	PR	P>z	95% CI						
102	男女の割合																								
	男性または女性のみ	1.34	0.07	0.98	1.82	0.8	0.11	0.61	1.05	1.29	0.1	0.95	1.75	0.76	0.06	0.58	1.01	1.17	0.32	0.86	1.59	0.72	0.02	0.54	0.95
	男性が多い	1.13	0.15	0.95	1.35	0.83	0.32	0.57	1.2	1.12	0.21	0.94	1.33	0.85	0.40	0.59	1.23	1.06	0.52	0.89	1.26	0.83	0.31	0.57	1.2
	女性が多い	1.07	0.6	0.84	1.37	0.86	0.16	0.69	1.06	1.09	0.51	0.85	1.40	0.86	0.19	0.70	1.07	1.10	0.44	0.86	1.42	0.84	0.11	0.67	1.04
	男女ほぼ同じ割合	ref				ref				ref				ref				ref				ref			
	居住地																								
	同じ市区町村のみ	ref				ref				ref				ref				ref				ref			
	別の市区町村の人もある	0.94	0.42	0.8	1.1	0.86	0.09	0.72	1.02	0.94	0.48	0.80	1.11	0.87	0.12	0.73	1.04	1.03	0.74	0.87	1.21	0.89	0.19	0.74	1.06
	年齢構成																								
	ほぼ同じ世代	ref				ref				ref				ref				ref				ref			
	さまざまな世代が混ざっている	0.93	0.36	0.8	1.09	0.88	0.14	0.73	1.04	0.92	0.27	0.78	1.07	0.88	0.14	0.74	1.05	0.97	0.67	0.83	1.13	0.9	0.24	0.76	1.07
	地位など																								
	社会的地位の高い人がいる	0.8	0.01	0.67	0.95	0.78	0.08	0.59	1.03	0.79	0.01	0.66	0.95	0.77	0.07	0.58	1.02	0.87	0.12	0.73	1.04	0.78	0.09	0.59	1.04
	そのような人はいない	ref				ref				ref				ref				ref				ref			

Notes : PR: Prevalence Ratio , 95%CI: 95% Confidence interval

* Adjusted for age, sex, IADL, marital status

† Adjusted for age, sex, IADL, marital status, equivalised income, education attainment, work status

Table5-3 Prevalence Ratio of Depression (GDS $\geq$ 5) in Japanese older, JAGES study 2013: Hobby group participation

	Model1 (Crude PR)							Model 2 *							Model3 †						
	男性			女性				男性			女性				男性			女性			
	PR	P>z	95% CI	PR	P>z	95% CI		PR	P>z	95% CI	PR	P>z	95% CI		P R	P>z	95% CI	PR	P>z	95% CI	
男女の割合																					
男性または女性のみ	0.99	0.94	0.76	1.29	0.99	0.93	0.78	1.26	0.97	0.81	0.74	1.26	0.95	0.68	0.74	1.22	0.9	0.54	0.73	1.18	0.5
男性が多い	0.98	0.83	0.81	1.18	0.97	0.9	0.58	1.6	0.97	0.75	0.8	1.17	0.99	0.97	0.6	1.64	0.9	0.8	1.17	0.98	0.7
女性が多い	1.12	0.36	0.88	1.42	0.95	0.61	0.76	1.18	1.12	0.34	0.88	1.43	0.94	0.56	0.75	1.17	1	0.90	1.45	0.93	0.2
男女ほぼ同じ割合	ref				ref				ref				ref				ref				0.4
居住地域																					0.1
同じ市区町村のみ	ref				ref				ref				ref				ref				0.3
別の市区町村の人	0.87	0.09	0.74	1.02	0.9	0.15	0.79	1.04	0.9	0.2	0.76	1.06	0.91	0.19	0.79	1.05	0.9	0.8	1.1	0.93	0.28
年齢構成																					
ほぼ同じ世代	ref				ref				ref				ref				ref				

地位など	さまざまな世代が混ざっている	0.89	0.14	0.76	1.04	0.78	0	0.67	0.89	0.89	0.13	0.76	1.04	0.77	0	0.66	0.88	0.9	0.19	0.77	1.05	0.77	0	0.67	0.89
	社会的地位の高い人がいる	0.88	0.17	0.73	1.05	0.91	0.34	0.74	1.11	0.89	0.23	0.74	1.07	0.89	0.27	0.73	1.09	0.93	0.46	0.78	1.12	0.92	0.4	0.75	1.12
	そのような人はいない	ref				ref				ref				ref				ref				ref			

Notes: PR: Prevalence Ratio , 95%CI: 95% Confidence interval

* Adjusted for age, sex, IADL, marital status

† Adjusted for age, sex, IADL, marital status, equivalised income, education attainment, work status

研究成果の刊行に関する一覧表

雑誌

発表者氏名	論文タイトル名	発表誌名	巻号	ページ	出版年
Ishikawa Y*, Kondo N, Kondo K, Saito T, Hayashi H, Kawachi I, for JAEGS Group.	Social participation and mortality: Does social position in civic groups matter?	J Epidemiol			on print
Ota A*, Murayama N, Tanabe N, Shobugawa Y, Kondo N, Kondo K.	Serum Albumin Levels and Economic Status in Japanese Older Adults.	PLoS One			on print
Tani Y, Kondo N, Nagamine Takahashi Y, Kondo K, Kawachi I, Fujiwara* T.	Childhood socioeconomic disadvantage is associated with lower mortality in older Japanese men: the JAGES cohort study.	Int J Epidemiol			2016, in press
Toyo A, Kodo N*, Kondo K.	Social participation and the onset of functional disability by socioeconomic status and activity type: the AGES cohort	Prev Med			on print
Ishikawa Y, Kondo N, Kondo K, Saito T, Hayashi H, Kawachi I, for the JAGES	Social participation and mortality: does social position in civic groups matter?	BMC Public Health		doi: 10.1186 (Ahead of print)	2016

Hayashi K, Kawachi I, Ohira T, Kondo K, Shirai K and Kondo N*.	Laughter is the Best Medicine? A Cross-Sectional Study of Cardiovascular Disease Among Older Japanese Adults.	J Epidemiol	doi:10.2 188		2016
芦田登代, 近藤尚 己*, 近藤克則	介護予防施策の優先順位づけのた めのデータ可視化ツールの開発	厚生指標			on print
Koyama S*, Aida J, Saito M, Kondo N, Sato Y, Matsuyama Y, et al.	Community social capital and tooth loss in Japanese older people: a longitudinal cohort study.	BMJ Open	6(4)	e01076 8	2016
Inoue Y*, Stickley A, Yazawa A, Fujiwara T, Kondo K, Kondo N.	Month of birth is associated with mortality among older people in Japan: Findings from the JAGES cohort.	Chronobiol Int	33(4)	441-7	2016
Shiba K, Kondo N*, Kondo K.	Informal and Formal Social Support and Caregiver Burden: JAGES Caregiver Survey.	J Epidemiol			2016
斎藤民*, 近藤克 則, 村田千代栄, 鄭丞媛, 鈴木佳 代, 近藤尚己, et al.	高齢者の外出行動と社会的・余暇 的活動における性差と地域差 JAGES プロジェクトから	日本公衆衛生雑誌	62(10)	596- 608	2015
Yamakita M*, Kanamori S, Kondo N, Kondo K.	Correlates of Regular Participation in Sports Groups among Japanese Older Adults: JAGES Cross-Sectional Study.	PLoS One	10(10)	e01416 38	2015

Hayashi K, Kawachi I, Ohira T, Kondo K, Shirai K, Kondo N*.	Laughter and Subjective Health Among Community-Dwelling Older People in Japan: Cross- Sectional Analysis of the Japan Gerontological Evaluation Study Cohort Data.	J Nerv Ment Dis	203(12)	934-42	2015
Tani Y*, Sasaki Y, Haseda M, Kondo K, Kondo N.	Eating alone and depression in older men and women by cohabitation status: The JAGES longitudinal survey.	Age Ageing.	44(6)	1019- 26	2015
Tani, Y, Kondo, N*, Takagi, D, Saito, M, Hikichi, H, Ojima, T, & Kondo, K.	Combined effects of eating alone and living alone on unhealthy dietary behaviors, obesity and underweight in older Japanese adults: Results of the JAGES.	Appetite	95	1-8	2015
Nakade M, Takagi D, Suzuki K, Aida J, Ojima T, Kondo K, et al.	Influence of socioeconomic status on the association between body mass index and cause-specific mortality among older Japanese adults: The JAGES Cohort Study.	Prev Med	77	112-8	2015
Hikichi H*, Kondo N, Kondo K, Aida J, Takeda T, Kawachi I.	Effect of a community intervention programme promoting social interactions on functional disability prevention for older adults: propensity score matching and instrumental	J Epidemiol Community Health			2015
Koyama S, Aida J, Kawachi I, Kondo N, Subramanian SV, Ito K, et al.	Social support improves mental health among the victims relocated to temporary housing following the Great East Japan Earthquake and Tsunami.	Tohoku J Exp Med	234(3)	241-7	2015

Kondo N, Saito M, Hikichi H, Aida J, Ojima T, Kondo K, et al.	Relative deprivation in income and mortality by leading causes among older Japanese men and women: AGES cohort study.	J Epidemiol Community Health	69(7)	680-5	2015
Chiyoe Murata, Tokunori					
Takeda, Kayo Suzuki, Katsunori Kondo.	Positive affect and incident dementia among the old.	J Epidemiol Res	2(1)	118-124	2015
Kondo K.	Evaluation of Effectiveness, Quality and Inequalities in Health, Medical and Long-Term Care - Achievements and Challenges.	Public Policy Review	11(5)	685-718	2015
Ito K, Aida J, Yamamoto T, Otsuka R, Nakade M, Suzuki K, Kondo K, and Osaka K.	Individual- and Community-level Social gradients of Edentulousness.	BMC Oral Health	14		2015
佐々木由理, 宮國康弘, 近藤克則	健康長寿とその社会的決定要因について	介護福祉・健康づくり	2(2)	81-86	2015
長嶺由衣子, 辻大士, 近藤克則	市町村単位の転倒者割合と歩行者割合に関する地域相関分析 - JAGES2010-2013 連続横断分析より -	厚生指標	62(12)	1-8	2015
佐々木由理, 宮國康弘, 谷友香子, 長嶺由衣子, 辻大士, 斎藤民, 垣本和宏, 近藤克則	高齢者うつ病の地域診断指標としての社会的サポートの可能性-2013年日本老年学的评价研究(Japan Gerontological Evaluation Study:JAGES)より -	老年精神医学雑誌	26(9)	1019-27	2015

加藤清人, 近藤克則, 竹田徳則, 鄭丞媛	手段的日常生活活動低下者割合の市町村格差は存在するのか-JAGES プロジェクト-	作業療法	34	541-554	2015
谷友香子, 近藤克則, 近藤尚己	日本人高齢者の孤食と食行動および Body Mass Index との関連 JAGES (日本老年学的評価研究) の分析結果	厚生 の 指標	62(13)	9-15	2015
近藤克則	保健・医療・介護における効果・質・格差の評価ー到達点と課題ー	財務省財務総合政策研究所「フィナンシャル・レビュー」	123	133-157	2015
斉藤雅茂, 近藤克則, 尾島俊之, 平井寛	健康指標との関連からみた高齢者の社会的孤立基準の検討; 10 年間の AGES コホートより	日本公衆衛生雑誌	62(3)	95-105	2015
鈴木佳代, 近藤克則	自治体との共同による大規模社会調査: -JAGES2013 年度調査の概要と工夫-	社会と調査	14	64-69	2015
近藤尚己	【特別記事】自治体で「健康格差対策」に取り組むための 5 つの視点	保健師ジャーナル	71(11)	950-956	2015
尾島俊之	健康日本 21 (第 2 次) の推進による健康寿命の延伸	保健師ジャーナル	21 (第 2 次) の初期評価		2015
近藤克則	健康格差対策のための 7 原則	保健師ジャーナル	21 (第 3 次) の初期評価		2015

近藤尚己	健康格差の評価・測定とその活用 ー熊本県御船町での取り組み事例 より	保健師ジャーナル	「特集 健康日本 21（第4 次）の初 期評価」	2015
稲葉陽二	ソーシャル・キャピタル（社会関 係資本）で地域の特性を探る	保健師ジャーナル	「特集 健康日本 21（第5 次）の初 期評価」	2015

厚生労働科学研究費補助金
健康安全・危機管理対策総合研究事業

ソーシャル・キャピタルの概念に基づく
多部門連携による地域保健基盤形成に関する研究
平成 27 年度 総括・分担研究報告書

発行日 平成 28 (2016) 年 3 月
研究代表者 近藤 尚己
連絡先 〒113-0033 東京都文京区本郷 7-3-1
東京大学大学院医学系研究科健康教育・社会学分野

