

睡眠で休養が十分取れている人の割合の把握

(特定健診問診票)

	睡眠で休養が十分取れている人の割合の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	149 61.3%	94 38.7%	243 100.0%
市型	23 50.0%	23 50.0%	46 100.0%
合計	172 59.5%	117 40.5%	289 100.0%

p= 0.15162

働く世代の生活習慣の実態の把握

(特定健診問診票)

	働く世代の生活習慣の実態の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	203 83.5%	40 16.5%	243 100.0%
市型	29 63.0%	17 37.0%	46 100.0%
合計	232 80.3%	57 19.7%	289 100.0%

p= 0.00136

地域住民の生活習慣にかかる指標をいずれも未把握

	地域住民の生活習慣にかかる指標を未把握		合計
	いいえ	はい	
県型	173 71.2%	70 28.8%	243 100.0%
市型	41 89.1%	5 10.9%	46 100.0%
合計	214 74.0%	75 26.0%	289 100.0%

p= 0.01094

特定給食施設昼食数のカバー率の把握

	特定給食施設昼食数のカバー率の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	202 83.1%	41 16.9%	243 100.0%
市型	42 91.3%	4 8.7%	46 100.0%
合計	244 84.4%	45 15.6%	289 100.0%

p= 0.16076

特定給食施設の喫食者のBMIの把握

	特定給食施設の喫食者のBMIの把握		合計
	いいえ	はい	
県型	63 25.9%	180 74.1%	243 100.0%
市型	21 45.7%	25 54.3%	46 100.0%
合計	84 29.1%	205 70.9%	289 100.0%

p= 0.00690

健康づくり協力飲食店の市町村別カバー率の把握

	健康づくり協力飲食店の市町村別カバー率の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	177 72.8%	66 27.2%	243 100.0%
市型	31 67.4%	15 32.6%	46 100.0%
合計	208 72.0%	81 28.0%	289 100.0%

p= 0.45060

管内の公共施設における受動喫煙対策の実態の把握

	公共施設における受動喫煙対策の実態の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	97 39.9%	146 60.1%	243 100.0%
市型	24 52.2%	22 47.8%	46 100.0%
合計	121 41.9%	168 58.1%	289 100.0%

p= 0.12234

管内の事業所における受動喫煙対策の把握

	管内の事業所における受動喫煙対策の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	191 78.6%	52 21.4%	243 100.0%
市型	46 100.0%	0 0.0%	46 100.0%
合計	237 82.0%	52 18.0%	289 100.0%

p= 0.00053

管内の事業における健康づくりの取り組みの把握

	事業における健康づくりの取り組みの把握		合計
	いいえ	はい	
県型	178 73.3%	65 26.7%	243 100.0%
市型	37 80.4%	9 19.6%	46 100.0%
合計	215 74.4%	74 25.6%	289 100.0%

p= 0.30601

健康宣言を行っている企業数の把握

	健康宣言を行っている企業数の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	224 92.2%	19 7.8%	243 100.0%
市型	43 93.5%	3 6.5%	46 100.0%
合計	267 92.4%	22 7.6%	289 100.0%

p= 0.76097

健康づくり活動団体の数(ボランティア・NPO含む)の把握

	健康づくり活動団体の数の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	180 74.1%	63 25.9%	243 100.0%
市型	37 80.4%	9 19.6%	46 100.0%
合計	217 75.1%	72 24.9%	289 100.0%

p= 0.36039

食育関連団体の数(ボランティア・NPO含む)の把握

	食育関連団体の数の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	135 55.6%	108 44.4%	243 100.0%
市型	31 67.4%	15 32.6%	46 100.0%
合計	166 57.4%	123 42.6%	289 100.0%

p= 0.13655

健康支援する社会環境の整備状況を未把握

	健康支援する環境整備状況を未把握		合計
	いいえ	はい	
県型	228 93.8%	15 6.2%	243 100.0%
市型	42 91.3%	4 8.7%	46 100.0%
合計	270 93.4%	19 6.6%	289 100.0%

p= 0.52668

医療費・介護給付費データの分析状況

	医療費・介護給付費データの分析状況				合計
	医療費のみ分析	介護給付費のみ分析	両方を分析	いずれも未実施	
県型	7 2.9%	18 7.4%	13 5.3%	196 80.7%	243 100.0%
市型	1 2.2%	24 52.2%	2 4.3%	15 32.6%	46 100.0%
合計	8 2.8%	42 14.5%	15 5.2%	211 73.0%	289 100.0%

p= 0.00000

脳卒中による医療費介護給付費の分析

	脳卒中による医療費介護給付費の分析		合計
	いいえ	はい	
県型	207 85.2%	36 14.8%	243 100.0%
市型	42 91.3%	4 8.7%	46 100.0%
合計	249 86.2%	40 13.8%	289 100.0%

p= 0.27045

虚血性心疾患による医療費介護給付費の分析

	虚血性心疾患による医療費介護給付費の分析		合計
	いいえ	はい	
県型	210 86.4%	33 13.6%	243 100.0%
市型	43 93.5%	3 6.5%	46 100.0%
合計	253 87.5%	36 12.5%	289 100.0%

p= 0.18374

肺炎・誤嚥性肺炎による医療費介護給付費の分析

	肺炎による医療費介護給付費の分析		合計
	いいえ	はい	
県型	224 92.2%	19 7.8%	243 100.0%
市型	43 93.5%	3 6.5%	46 100.0%
合計	267 92.4%	22 7.6%	289 100.0%

p= 0.76097

骨折・大腿部頸部骨折による医療費介護給付費の分析

	骨折による医療費介護給付費の分析		合計
	いいえ	はい	
県型	222 91.4%	21 8.6%	243 100.0%
市型	43 93.5%	3 6.5%	46 100.0%
合計	265 91.7%	24 8.3%	289 100.0%

p= 0.63276

認知症による医療費介護給付費の分析

	認知症による医療費介護給付費の分析		合計
	いいえ	はい	
県型	220 90.5%	23 9.5%	243 100.0%
市型	41 89.1%	5 10.9%	46 100.0%
合計	261 90.3%	28 9.7%	289 100.0%

p= 0.76776

がんによる医療費介護給付費の分析

	がんによる医療費介護給付費の分析		合計
	いいえ	はい	
県型	207 85.2%	36 14.8%	243 100.0%
市型	42 91.3%	4 8.7%	46 100.0%
合計	249 86.2%	40 13.8%	289 100.0%

p= 0.27045

糖尿病による医療費介護給付費の分析

	糖尿病による医療費介護給付費の分析		合計
	いいえ	はい	
県型	204 84.0%	39 16.0%	243 100.0%
市型	41 89.1%	5 10.9%	46 100.0%
合計	245 84.8%	44 15.2%	289 100.0%

p= 0.36989

腎不全による医療費介護給付費の分析

	腎不全による医療費介護給付費の分析		合計
	いいえ	はい	
県型	209 86.0%	34 14.0%	243 100.0%
市型	40 87.0%	6 13.0%	46 100.0%
合計	249 86.2%	40 13.8%	289 100.0%

p= 0.86439

いずれの医療費介護給付費も分析していない

	医療費介護給付費の分析の未実施		合計
	いいえ	はい	
県型	50 20.6%	193 79.4%	243 100.0%
市型	11 23.9%	35 76.1%	46 100.0%
合計	61 21.1%	228 78.9%	289 100.0%

p= 0.61106

疾病と認知症高齢者等と関連付の有無

	疾病と認知症高齢者等と関連付の有無			合計
	はい	いいえ	無回答	
県型	4 1.6%	234 96.3%	5 2.1%	243 100.0%
市型	0 0.0%	42 91.3%	4 8.7%	46 100.0%
合計	4 1.4%	276 95.5%	9 3.1%	289 100.0%

p= 0.38089

医療費介護給付費データを住所情報と関連付の有無

	医療費介護給付費データを住所情報と関連付の有無				合計
	医療費のみ	介護給付費のみ	両方	いずれも未実施	
県型	4 1.6%	1 0.4%	3 1.2%	231 95.1%	243 100.0%
市型	1 2.2%	1 2.2%	0 0.0%	40 87.0%	46 100.0%
合計	5 1.7%	2 0.7%	3 1.0%	271 93.8%	289 100.0%

p= 0.03700

高齢者の生活習慣に関するデータの分析

	高齢者の生活習慣に関するデータの分析		合計
	いいえ	はい	
県型	237 97.5%	6 2.5%	243 100.0%
市型	26 56.5%	20 43.5%	46 100.0%
合計	263 91.0%	26 9.0%	289 100.0%

p= 0.00000

高齢者のソーシャル・キャピタルに関するデータの分析

	高齢者のソーシャル・キャピタルの分析		合計
	いいえ	はい	
県型	239 98.4%	4 1.6%	243 100.0%
市型	32 69.6%	14 30.4%	46 100.0%
合計	271 93.8%	18 6.2%	289 100.0%

p= 0.00000

日常生活圏域毎の高齢者の生活課題の分析

	日常生活圏域毎の高齢者の生活課題の分析		合計
	いいえ	はい	
県型	232 95.5%	11 4.5%	243 100.0%
市型	32 69.6%	14 30.4%	46 100.0%
合計	264 91.3%	25 8.7%	289 100.0%

p= 0.00000

介護保険事業計画の策定のための分析を行っていない

	介護保険事業計画のための分析を未実施		合計
	いいえ	はい	
県型	19 7.8%	224 92.2%	243 100.0%
市型	29 63.0%	17 37.0%	46 100.0%
合計	48 16.6%	241 83.4%	289 100.0%

p= 0.00000

地域包括ケア見える化システムの活用

	地域包括ケア見える化システムの活用				合計
	はい	知っているが、活用していない	知らなかった	無回答	
県型	12 4.9%	137 56.4%	88 36.2%	6 2.5%	243 100.0%
市型	2 4.3%	29 63.0%	9 19.6%	6 13.0%	46 100.0%
合計	14 4.8%	166 57.4%	97 33.6%	12 4.2%	289 100.0%

p= 0.86420

小中高校における学校保健委員会の開催状況の把握

	小中高校における学校保健委員会の開催状況の把握			合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	
県型	18 7.4%	44 18.1%	181 74.5%	243 100.0%
市型	8 17.4%	4 8.7%	34 73.9%	46 100.0%
合計	26 9.0%	48 16.6%	215 74.4%	289 100.0%

p= 0.03000

市町村における妊娠期から切れ目のない支援状況の把握

	市町村における妊娠期から切れ目のない支援状況の把握				合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	無回答	
県型	99 40.7%	27 11.1%	115 47.3%	2 0.8%	243 100.0%
市型	29 63.0%	3 6.5%	13 28.3%	1 2.2%	46 100.0%
合計	128 44.3%	30 10.4%	128 44.3%	3 1.0%	289 100.0%

p= 0.00523

妊娠出産に満足している者の割合の把握

	妊娠出産に満足している者の割合の把握			合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	
県型	12 4.9%	21 8.6%	210 86.4%	243 100.0%
市型	9 19.6%	1 2.2%	36 78.3%	46 100.0%
合計	21 7.3%	22 7.6%	246 85.1%	289 100.0%

p= 0.00046

産婦の産後うつに関する実態の把握

	産婦の産後うつに関する実態の把握			合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	
県型	81 33.3%	46 18.9%	116 47.7%	243 100.0%
市型	24 52.2%	9 19.6%	13 28.3%	46 100.0%
合計	105 36.3%	55 19.0%	129 44.6%	289 100.0%

p= 0.01484

生後1か月時点での母乳保育状況の把握

	生後1か月時点での母乳保育状況の把握			合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	
県型	46 18.9%	17 7.0%	180 74.1%	243 100.0%
市型	20 43.5%	2 4.3%	24 52.2%	46 100.0%
合計	66 22.8%	19 6.6%	204 70.6%	289 100.0%

p= 0.00028

妊婦の妊娠中の喫煙率の把握

	妊婦の妊娠中の喫煙率の把握			合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	
県型	76 31.3%	33 13.6%	133 54.7%	243 100.0%
市型	31 67.4%	3 6.5%	12 26.1%	46 100.0%
合計	107 37.0%	36 12.5%	145 50.2%	289 100.0%

p= 0.00000

管内の子育て中の親子の喫煙率の把握

	管内の子育て中の親子の喫煙率の把握			合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	
県型	26 10.7%	20 8.2%	197 81.1%	243 100.0%
市型	28 60.9%	3 6.5%	15 32.6%	46 100.0%
合計	54 18.7%	23 8.0%	212 73.4%	289 100.0%

p= 0.00000

ゆったりとした気分で子どもと過ごせる母親の割合の把握

	ゆったりとした気分で子どもと過ごせる母親の割合の把握			合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	
県型	23 9.5%	20 8.2%	200 82.3%	243 100.0%
市型	22 47.8%	2 4.3%	22 47.8%	46 100.0%
合計	45 15.6%	22 7.6%	222 76.8%	289 100.0%

p= 0.00000

子育て中の父親の育児参加状況の把握

	子育て中の父親の育児参加状況の把握				合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	無回答	
県型	17 7.0%	24 9.9%	200 82.3%	2 0.8%	243 100.0%
市型	27 58.7%	3 6.5%	16 34.8%	0 0.0%	46 100.0%
合計	44 15.2%	27 9.3%	216 74.7%	2 0.7%	289 100.0%

p= 0.00000

乳幼児健康診査についての評価の把握

	乳幼児健康診査についての評価の把握				合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	無回答	
県型	5 2.1%	9 3.7%	227 93.4%	2 0.8%	243 100.0%
市型	5 10.9%	1 2.2%	40 87.0%	0 0.0%	46 100.0%
合計	10 3.5%	10 3.5%	267 92.4%	2 0.7%	289 100.0%

p= 0.00271

難病患者の障害認定状況の把握

	難病患者の障害認定状況の把握				合計
	全数把握している	一部について把握	把握していない	無回答	
県型	54 22.2%	130 53.5%	58 23.9%	1 0.4%	243 100.0%
市型	9 19.6%	25 54.3%	12 26.1%	0 0.0%	46 100.0%
合計	63 21.8%	155 53.6%	70 24.2%	1 0.3%	289 100.0%

p= 0.68899

難病患者の介護保険認定状況の把握

	難病患者の介護保険認定状況の把握				合計
	全数把握している	一部について把握	把握していない	無回答	
県型	63 25.9%	137 56.4%	41 16.9%	2 0.8%	243 100.0%
市型	8 17.4%	23 50.0%	15 32.6%	0 0.0%	46 100.0%
合計	71 24.6%	160 55.4%	56 19.4%	2 0.7%	289 100.0%

p= 0.21758

難病患者の就労状況の把握

	難病患者の就労状況の把握			合計
	全数把握している	一部について把握	把握していない	
県型	32 13.2%	123 50.6%	88 36.2%	243 100.0%
市型	6 13.0%	16 34.8%	24 52.2%	46 100.0%
合計	38 13.1%	139 48.1%	112 38.8%	289 100.0%

p= 0.98161

難病患者の個別避難計画策定状況の把握

	難病患者の個別避難計画策定状況の把握				合計
	全数把握している	一部について把握	把握していない	無回答	
県型	7 2.9%	122 50.2%	113 46.5%	1 0.4%	243 100.0%
市型	2 4.3%	22 47.8%	22 47.8%	0 0.0%	46 100.0%
合計	9 3.1%	144 49.8%	135 46.7%	1 0.3%	289 100.0%

p= 0.59937

難病患者の個別支援ニーズの充足度の把握

	難病患者の個別支援ニーズの充足度の把握				合計
	全数把握している	一部について把握	把握していない	無回答	
県型	3 1.2%	14 5.8%	224 92.2%	2 0.8%	243 100.0%
市型	1 2.2%	7 15.2%	38 82.6%	0 0.0%	46 100.0%
合計	4 1.4%	21 7.3%	262 90.7%	2 0.7%	289 100.0%

p= 0.61705

地方感染症情報センター設置

	地方感染症情報センター設置				合計
	本庁内	地方衛生研究所内	保健所内	その他	
県型	32 13.2%	207 85.2%	1 0.4%	3 1.2%	243 100.0%
市型	2 4.3%	20 43.5%	11 23.9%	10 21.7%	46 100.0%
合計	34 11.8%	227 78.5%	12 4.2%	13 4.5%	289 100.0%

p= 0.00000

感染症発生動向を毎週提供(インターネットで公表)

	感染症発生動向を毎週提供(インターネット)		合計
	いいえ	はい	
県型	127 52.3%	116 47.7%	243 100.0%
市型	15 32.6%	31 67.4%	46 100.0%
合計	142 49.1%	147 50.9%	289 100.0%

p= 0.01448

感染症発生動向を毎週提供(メールの送付)

	感染症発生動向を毎週提供(メール)		合計
	いいえ	はい	
県型	120 49.4%	123 50.6%	243 100.0%
市型	20 43.5%	26 56.5%	46 100.0%
合計	140 48.4%	149 51.6%	289 100.0%

p= 0.46248

感染症発生動向を毎週提供(ファックスで提供)

	感染症発生動向を毎週提供(ファックス)		合計
	いいえ	はい	
県型	170 70.0%	73 30.0%	243 100.0%
市型	29 63.0%	17 37.0%	46 100.0%
合計	199 68.9%	90 31.1%	289 100.0%

p= 0.35302

感染症発生動向を毎週提供(その他の手段)

	感染症発生動向を毎週提供(その他の手段)		合計
	いいえ	はい	
県型	197 81.1%	46 18.9%	243 100.0%
市型	30 65.2%	16 34.8%	46 100.0%
合計	227 78.5%	62 21.5%	289 100.0%

p= 0.01632

感染症発生動向を毎週提供していない

	感染症発生動向を毎週提供していない		合計
	いいえ	はい	
県型	200 82.3%	43 17.7%	243 100.0%
市型	40 87.0%	6 13.0%	46 100.0%
合計	240 83.0%	49 17.0%	289 100.0%

p= 0.44069

感染症発生動向をメールで市町村に提供

	感染症発生動向をメールで市町村に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	22 17.9%	101 82.1%	123 100.0%
市型	19 73.1%	7 26.9%	26 100.0%
合計	41 27.5%	108 72.5%	149 100.0%

p= 0.00000

感染症発生動向をメールで医療機関に提供

	感染症発生動向をメールで医療機関に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	11 8.9%	112 91.1%	123 100.0%
市型	2 7.7%	24 92.3%	26 100.0%
合計	13 8.7%	136 91.3%	149 100.0%

p= 0.83731

感染症発生動向をメールで福祉施設に提供

	感染症発生動向をメールで福祉施設に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	91 74.0%	32 26.0%	123 100.0%
市型	20 76.9%	6 23.1%	26 100.0%
合計	111 74.5%	38 25.5%	149 100.0%

p= 0.75473

感染症発生動向をメールで学校等に提供

	感染症発生動向をメールで学校等に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	82 66.7%	41 33.3%	123 100.0%
市型	17 65.4%	9 34.6%	26 100.0%
合計	99 66.4%	50 33.6%	149 100.0%

p= 0.89990

感染症発生動向をファックスで市町村に提供

	感染症発生動向をファックスで市町村に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	50 68.5%	23 31.5%	73 100.0%
市型	15 88.2%	2 11.8%	17 100.0%
合計	65 72.2%	25 27.8%	90 100.0%

p= 0.10169

感染症発生動向をファックスで医療機関に提供

	感染症発生動向をファックスで医療機関に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	1 1.4%	72 98.6%	73 100.0%
市型	1 5.9%	16 94.1%	17 100.0%
合計	2 2.2%	88 97.8%	90 100.0%

p= 0.25564

感染症発生動向をファックスで福祉施設に提供

	感染症発生動向をファックスで福祉施設に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	62 84.9%	11 15.1%	73 100.0%
市型	16 94.1%	1 5.9%	17 100.0%
合計	78 86.7%	12 13.3%	90 100.0%

p= 0.31564

感染症発生動向をファックスで学校等に提供

	感染症発生動向をファックスで学校等に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	62 84.9%	11 15.1%	73 100.0%
市型	16 94.1%	1 5.9%	17 100.0%
合計	78 86.7%	12 13.3%	90 100.0%

p= 0.31564

臨時の感染症情報をインターネットで公表

	臨時の感染症情報をインターネットで公表		合計
	いいえ	はい	
県型	149 61.3%	94 38.7%	243 100.0%
市型	14 30.4%	32 69.6%	46 100.0%
合計	163 56.4%	126 43.6%	289 100.0%

p= 0.00011

臨時の感染症情報をメールで提供

	臨時の感染症情報をメールで提供		合計
	いいえ	はい	
県型	114 46.9%	129 53.1%	243 100.0%
市型	28 60.9%	18 39.1%	46 100.0%
合計	142 49.1%	147 50.9%	289 100.0%

p= 0.08254

臨時の感染症情報をファックスで提供

	臨時の感染症情報をファックスで提供		合計
	いいえ	はい	
県型	175 72.0%	68 28.0%	243 100.0%
市型	28 60.9%	18 39.1%	46 100.0%
合計	203 70.2%	86 29.8%	289 100.0%

p= 0.12944

臨時の感染症情報をその他の手段で提供

	臨時の感染症情報をその他の手段で提供		合計
	いいえ	はい	
県型	199 81.9%	44 18.1%	243 100.0%
市型	32 69.6%	14 30.4%	46 100.0%
合計	231 79.9%	58 20.1%	289 100.0%

p= 0.05559

臨時の感染症情報を提供していない

	臨時の感染症情報を提供していない		合計
	いいえ	はい	
県型	198 81.5%	45 18.5%	243 100.0%
市型	42 91.3%	4 8.7%	46 100.0%
合計	240 83.0%	49 17.0%	289 100.0%

p= 0.10352

臨時の感染症情報をメールで市町村に提供

	臨時の感染症情報をメールで市町村に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	20 15.5%	109 84.5%	129 100.0%
市型	13 72.2%	5 27.8%	18 100.0%
合計	33 22.4%	114 77.6%	147 100.0%

p= 0.00000

臨時の感染症情報をメールで医療機関に提供

	臨時の感染症情報をメールで医療機関に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	22 17.1%	107 82.9%	129 100.0%
市型	4 22.2%	14 77.8%	18 100.0%
合計	26 17.7%	121 82.3%	147 100.0%

p= 0.59037

臨時の感染症情報をメールで福祉施設に提供

	臨時の感染症情報をメールで福祉施設に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	97 75.2%	32 24.8%	129 100.0%
市型	15 83.3%	3 16.7%	18 100.0%
合計	112 76.2%	35 23.8%	147 100.0%

p= 0.44753

臨時の感染症情報をメールで学校等に提供

	臨時の感染症情報をメールで学校等に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	90 69.8%	39 30.2%	129 100.0%
市型	13 72.2%	5 27.8%	18 100.0%
合計	103 70.1%	44 29.9%	147 100.0%

p= 0.83130

臨時の感染症情報をファックスで市町村に提供

	臨時の感染症情報をファックスで市町村に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	35 51.5%	33 48.5%	68 100.0%
市型	16 88.9%	2 11.1%	18 100.0%
合計	51 59.3%	35 40.7%	86 100.0%

p= 0.00406

臨時の感染症情報をファックスで医療機関に提供

	臨時の感染症情報をファックスで医療機関に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	7 10.3%	61 89.7%	68 100.0%
市型	2 11.1%	16 88.9%	18 100.0%
合計	9 10.5%	77 89.5%	86 100.0%

p= 0.91980

臨時の感染症情報をファックスで福祉施設に提供

	臨時の感染症情報をファックスで福祉施設に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	48 70.6%	20 29.4%	68 100.0%
市型	16 88.9%	2 11.1%	18 100.0%
合計	64 74.4%	22 25.6%	86 100.0%

p= 0.11357

臨時の感染症情報をファックスで学校等に提供

	臨時の感染症情報をファックスで学校等に提供		合計
	いいえ	はい	
県型	52 76.5%	16 23.5%	68 100.0%
市型	17 94.4%	1 5.6%	18 100.0%
合計	69 80.2%	17 19.8%	86 100.0%

p= 0.08863

NESIDのデータを独自に集計, 活用

	NESIDのデータを独自に集計, 活用			合計
	活用している	活用していない	無回答	
県型	163 67.1%	77 31.7%	3 1.2%	243 100.0%
市型	40 87.0%	6 13.0%	0 0.0%	46 100.0%
合計	203 70.2%	83 28.7%	3 1.0%	289 100.0%

p= 0.00685

地域防災計画で救護所の設置数の把握

	地域防災計画で救護所の設置数の把握				合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	無回答	
県型	106 43.6%	42 17.3%	89 36.6%	6 2.5%	243 100.0%
市型	31 67.4%	0 0.0%	10 21.7%	5 10.9%	46 100.0%
合計	137 47.4%	42 14.5%	99 34.3%	11 3.8%	289 100.0%

p= 0.00307

避難場所や避難所福祉避難所の指定状況の把握

	避難場所や避難所福祉避難所の指定状況の把握				合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	無回答	
県型	123 50.6%	60 24.7%	55 22.6%	5 2.1%	243 100.0%
市型	36 78.3%	0 0.0%	7 15.2%	3 6.5%	46 100.0%
合計	159 55.0%	60 20.8%	62 21.5%	8 2.8%	289 100.0%

p= 0.00055

各避難所で想定される避難者数の把握

	各避難所で想定される避難者数の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	191 78.6%	52 21.4%	243 100.0%
市型	28 60.9%	18 39.1%	46 100.0%
合計	219 75.8%	70 24.2%	289 100.0%

p= 0.01005

避難者1人当たりの居住スペース面積の把握

	避難者1人当たりの居住スペース面積の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	215 88.5%	28 11.5%	243 100.0%
市型	31 67.4%	15 32.6%	46 100.0%
合計	246 85.1%	43 14.9%	289 100.0%

p= 0.00023

避難所における自家発電装置の有無の把握

	避難所における自家発電装置の有無の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	221 90.9%	22 9.1%	243 100.0%
市型	33 71.7%	13 28.3%	46 100.0%
合計	254 87.9%	35 12.1%	289 100.0%

p= 0.00025

避難所における停電でも使える井戸の有無の把握

	避難所における停電でも使える井戸の有無の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	230 94.7%	13 5.3%	243 100.0%
市型	35 76.1%	11 23.9%	46 100.0%
合計	265 91.7%	24 8.3%	289 100.0%

p= 0.00003

避難所におけるトイレの数の把握

	避難所におけるトイレの数の把握		合計
	いいえ	はい	
県型	233 95.9%	10 4.1%	243 100.0%
市型	36 78.3%	10 21.7%	46 100.0%
合計	269 93.1%	20 6.9%	289 100.0%

p= 0.00002

避難所における仮設トイレの設置スペースの把握

	避難所における仮設トイレの設置スペースの把握		合計
	いいえ	はい	
県型	238 97.9%	5 2.1%	243 100.0%
市型	37 80.4%	9 19.6%	46 100.0%
合計	275 95.2%	14 4.8%	289 100.0%

p= 0.00000

避難所について把握している情報はない

	避難所について把握している情報はない		合計
	いいえ	はい	
県型	81 33.3%	162 66.7%	243 100.0%
市型	28 60.9%	18 39.1%	46 100.0%
合計	109 37.7%	180 62.3%	289 100.0%

p= 0.00041

食料や毛布などの備蓄状況の把握

	食料や毛布などの備蓄状況の把握				合計
	全市町村について把握	一部について把握	把握していない	無回答	
県型	27 11.1%	39 16.0%	171 70.4%	6 2.5%	243 100.0%
市型	27 58.7%	1 2.2%	12 26.1%	6 13.0%	46 100.0%
合計	54 18.7%	40 13.8%	183 63.3%	12 4.2%	289 100.0%

p= 0.00000

保健所でインターネットメールが使用可能

	保健所でインターネットメールが使用可能		合計
	いいえ	はい	
県型	16 6.6%	227 93.4%	243 100.0%
市型	4 8.7%	42 91.3%	46 100.0%
合計	20 6.9%	269 93.1%	289 100.0%

p= 0.60491

保健所でH-CRISISが使用可能

	保健所でH-cRISISが使用可能		合計
	いいえ	はい	
県型	158 65.0%	85 35.0%	243 100.0%
市型	25 54.3%	21 45.7%	46 100.0%
合計	183 63.3%	106 36.7%	289 100.0%

p= 0.16842

保健所でEMISが使用可能

	保健所でEMISが使用可能		合計
	いいえ	はい	
県型	65 26.7%	178 73.3%	243 100.0%
市型	15 32.6%	31 67.4%	46 100.0%
合計	80 27.7%	209 72.3%	289 100.0%

p= 0.41536

保健所でLG-WAN・WISHが使用可能

	保健所でLG-WAN・WISHが使用可能		合計
	いいえ	はい	
県型	95 39.1%	148 60.9%	243 100.0%
市型	10 21.7%	36 78.3%	46 100.0%
合計	105 36.3%	184 63.7%	289 100.0%

p= 0.02482

保健所で動画閲覧が可能

	保健所で動画閲覧が可能		合計
	いいえ	はい	
県型	147 60.5%	96 39.5%	243 100.0%
市型	28 60.9%	18 39.1%	46 100.0%
合計	175 60.6%	114 39.4%	289 100.0%

p= 0.96187

保健所でファイルダウンロードが可能

	保健所でファイルダウンロードが可能		合計
	いいえ	はい	
県型	85 35.0%	158 65.0%	243 100.0%
市型	20 43.5%	26 56.5%	46 100.0%
合計	105 36.3%	184 63.7%	289 100.0%

p= 0.27178

業務目的での個人の携帯・スマホの使用

	業務目的での個人の携帯・スマホの使用		合計
	いいえ	はい	
県型	185 76.1%	58 23.9%	243 100.0%
市型	39 84.8%	7 15.2%	46 100.0%
合計	224 77.5%	65 22.5%	289 100.0%

p= 0.19754

平成 27 年 10 月 2 日

保健所長様

平成 27 年度厚生労働科学研究費補助金 健康安全・危機管理対策総合研究事業

「保健医療福祉計画策定のためのデータウェアハウス構築に関する研究」班

研究代表者 岡本悦司（国立保健医療科学院）

都道府県及び市区町村の保健福祉計画策定・推進のために
保健所が把握する指標に関する調査への協力をお願い

時下 益々ご健勝のことと存じます。

この度、平成 27 年度厚生労働科学研究費補助金により、都道府県及び市区町村の保健福祉計画策定・推進における保健所の機能強化に資する研究を行うことになりました。

保健所は、地域医療構想、健康増進計画、高齢者保健福祉計画、介護保険事業計画、次世代育成支援行動計画、食育推進計画等、都道府県及び市町村の保健福祉計画の策定や推進に重要な役割が期待されています。特に、保健福祉計画の進行管理においては、各種の指標をモニタリングするために、人口動態統計や健診データ、医療レセプトデータ等の活用が求められていますが、必ずしも既存のデータベースが効果的に活用されているとは言えない状況もあります。

本研究では、保健所におけるこれらのデータ活用における課題を明らかにし、その効果的な収集・分析・活用に向けての「手引き」を作成するとともに、国立保健医療科学院として、利用しやすいデータベースの提供（データウェアハウスの構築）をめざしています。

本年度は、保健福祉計画の進行管理のための各種データ活用における課題を明らかにするとともに、その優れた取り組みの事例を抽出するため、下記のとおり、全国の保健所を対象に、郵送法による自記式調査を実施することにいたしました。

つきましては、ご多忙のところ大変恐縮ですが、同封いたしました質問票にご回答いただき、コモン計画研究所宛て返送いただきますよう、お願い申し上げます。

なお、本研究結果に基づき「保健福祉計画推進のためのデータ活用」をテーマとして、各保健所への情報還元や研修の機会を確保すること等について全国保健所長会と検討中ですので、本調査へのご協力を、よろしくお願い申し上げます。

記

調査目的：保健福祉計画の策定・推進にかかる各種データの活用における課題を明らかにするとともに、その優れた取り組みを抽出する

調査期間：平成 27 年 10 月上旬～10 月末の 3 週間程度

調査対象：全国の保健所（市型を含む）

研究代表者：岡本悦司（国立保健医療科学院統括研究官）

分担研究者：大江 浩（富山県砺波厚生センター） 永井 仁美（枚方市保健所）

中本 稔（島根県県央保健所） 松岡 宏明（岡山市保健所）

※ 研究にあたりまして、以下のことを厳守いたします。

- ・返送をもって、研究協力への同意とさせていただきますが、本研究へのご協力の可否は、自由です。研究にご協力いただけなかった場合でも、不利益になるようなことは一切ありません。
- ・知り得たデータは、本研究目的以外で使用することはありません。
- ・集計結果は本研究報告書に掲載ならびに学会等で発表する予定ですが、その場合保健所名を特定することはありません。
- ・優秀事例として保健所の取り組みを紹介させていただく場合は、別途、了解をいただきます。
- ・データの保管は研究班で責任を持って行います。

本研究についてのお問い合わせ及び回答の送付は、下記までお願い申し上げます。なお下記コモン計画研究所は研究班との間で、「調査票の安全な管理」ならびに「入力されたデータに関するセキュリティ対策」について厳格な契約を取り交わしています。

－ 回答の送付先－

〒166-0015 東京都杉並区成田東 5-35-15 The Plaza F 2階
株式会社コモン計画研究所

－ 調査内容に関する問い合わせ先－

〒351-0197 埼玉県和光市南 2-3-6
国立保健医療科学院 統括研究官 岡本悦司
TEL048-458-6208 E-mail: atoz@niph.go.jp