

図 3 正誤問題テスト正解数分布（食品添加物）

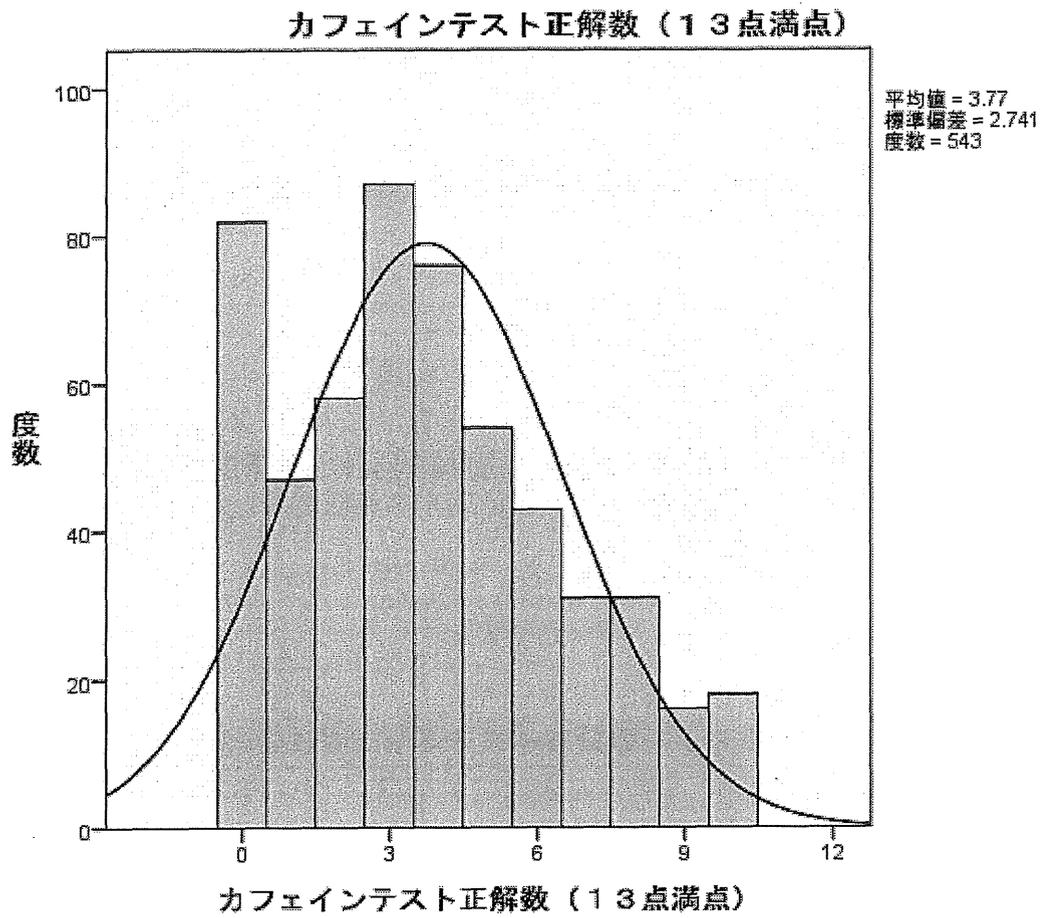


図 4 正誤問題テスト正解数分布（カフェイン）

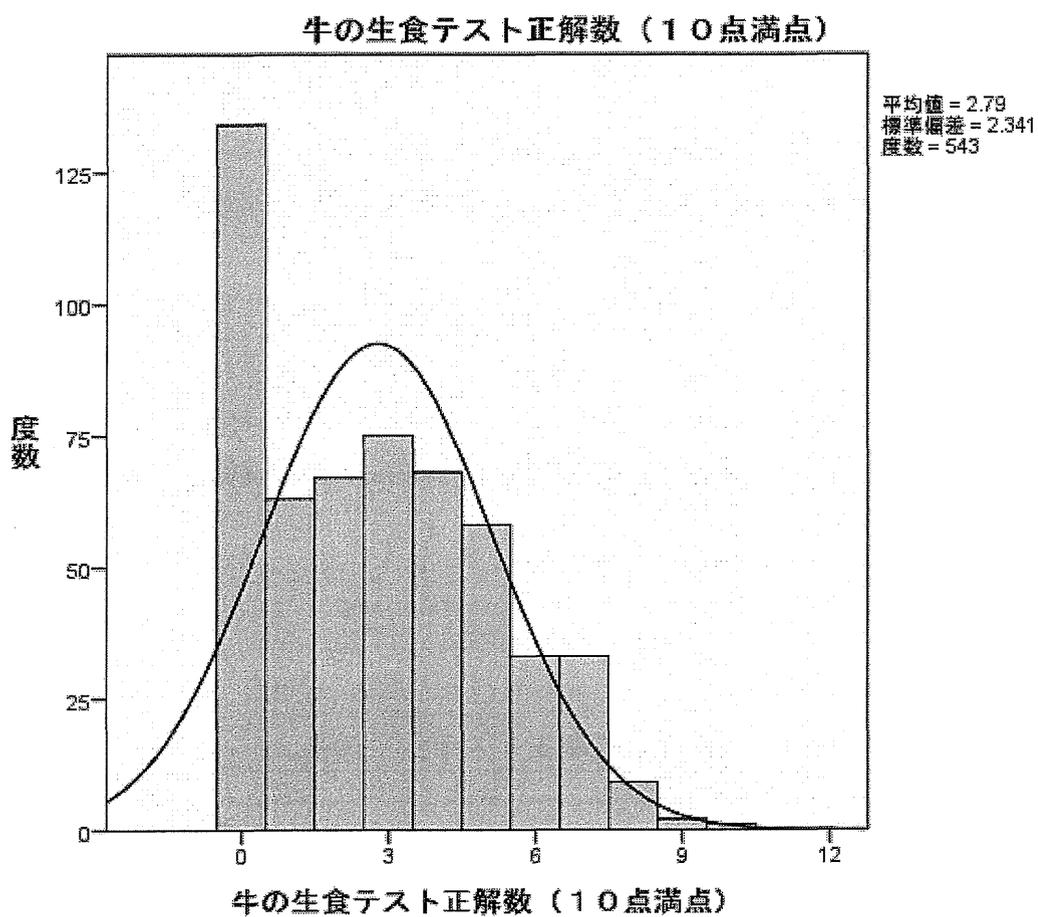


図 5 正誤問題テスト正解数分布（牛の生食）

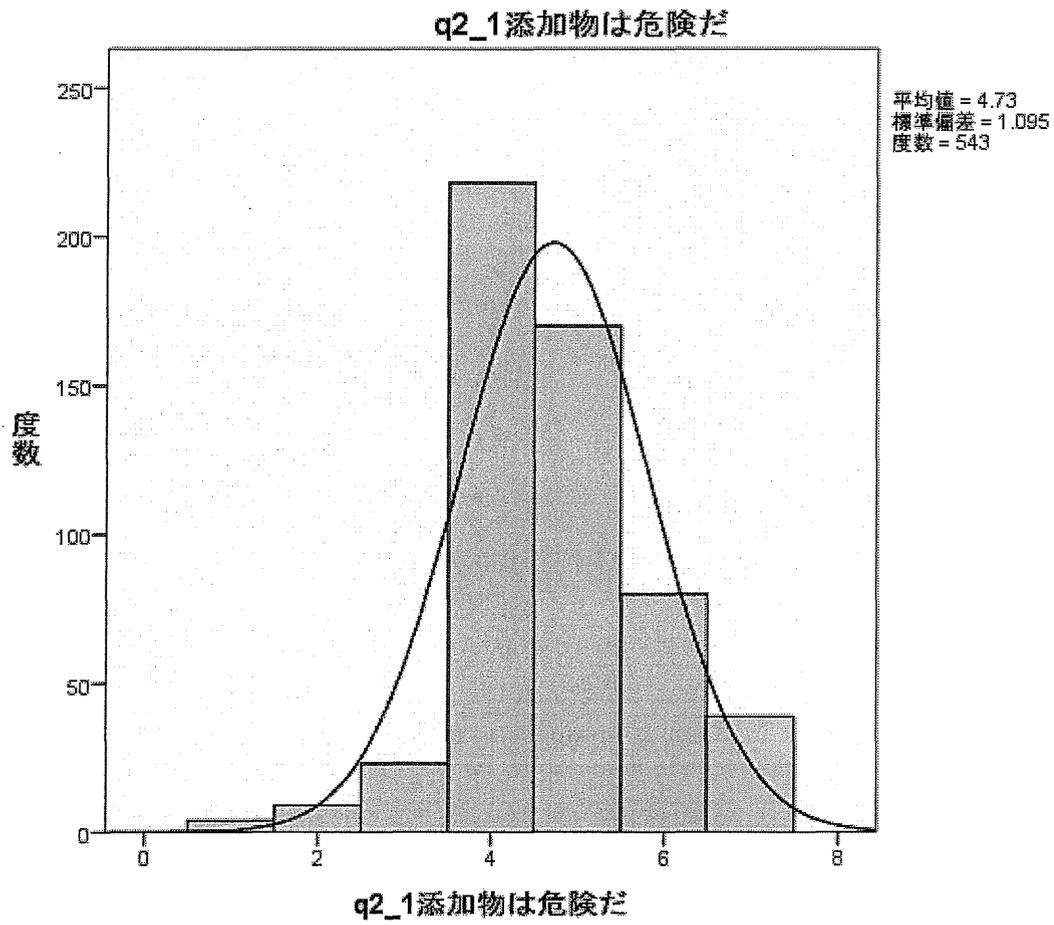


図 6 リスク認知の回答分布 (食品添加物)

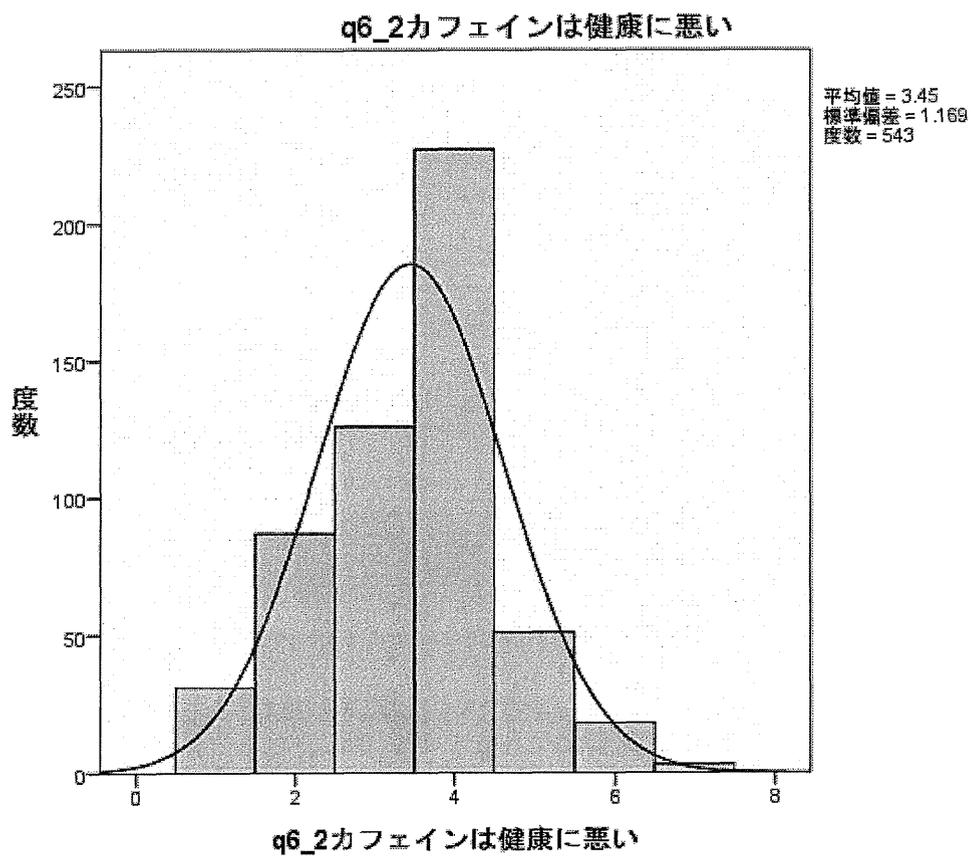


図 7 リスク認知の回答分布 (カフェイン)

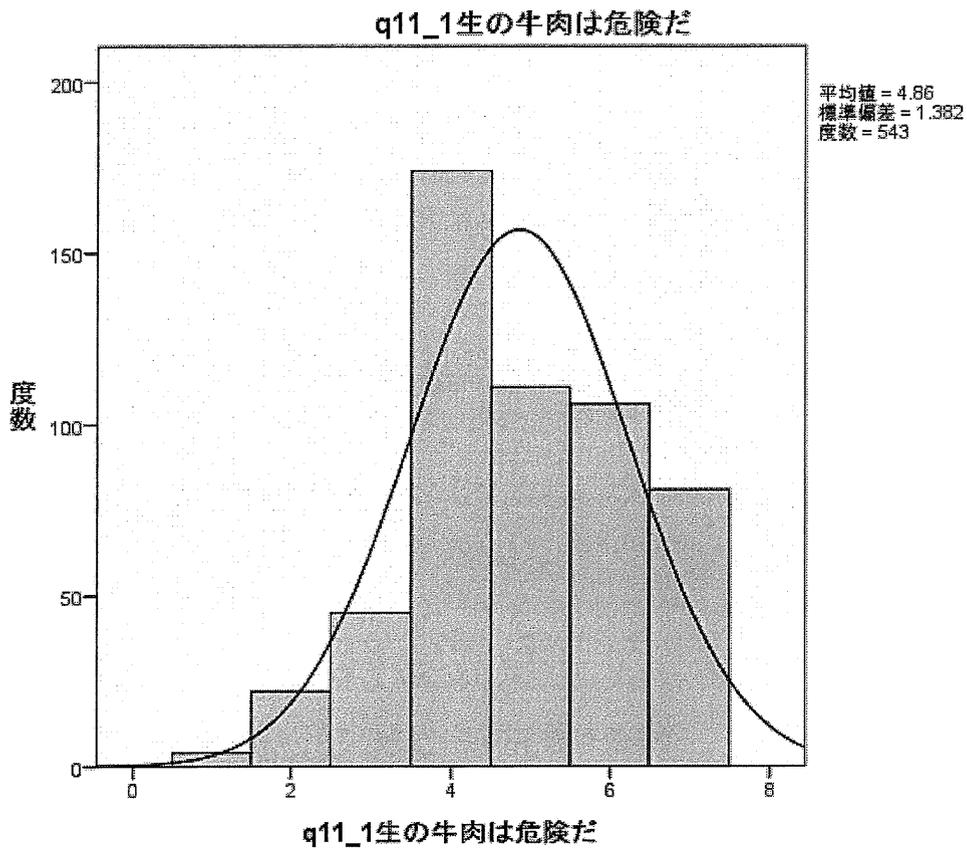


図8 リスク認知の回答分布（牛の生食）

添付資料 1 1

表 1 リスク認知と各食品リスクの知識量のクロス集計表

食品添加物

		リスク認知		合計
		低	高	
知識量	知識少	160	131	291
	知識多	94	158	252
合計		254	289	543

カフェイン

		リスク認知		合計
		低	高	
知識量	知識少	96	178	274
	知識多	148	121	269
合計		244	299	543

牛の生食

		リスク認知		合計
		低	高	
知識量	知識少	153	111	264
	知識多	92	187	279
合計		245	298	543

添付資料 1 2

表 2 リスク認知と各食品リスクの知識量のクロス集計表（リスク認知の高低の基準を修正後）

食品添加物

		リスク認知		合計
		低	高	
知識量	知識少	15	131	146
	知識多	21	158	179
合計		36	289	325

カフェイン

		リスク認知		合計
		低	高	
知識量	知識少	96	36	132
	知識多	148	36	184
合計		244	72	316

牛の生食

		リスク認知		合計
		低	高	
知識量	知識少	31	111	142
	知識多	40	187	227
合計		71	298	369

添付資料 1 3

表 3 知識量及びリスク認知による平均値比較（食品添加物）

	リスク認知	知識量多		知識量少		交互作用	知識量主効果	リスク認知主効果
		平均値	標準偏差	平均値	標準偏差			
q2_2添加物の安全性はきちんと審査されている	低	4.28	1.15	4.28	0.69			○
	高	3.88	1.31	4.15	1.22			
q2_3添加物は豊かな食生活に欠かせない	低	4.38	1.08	4.12	0.73	△		○
	高	3.97	1.29	4.04	1.13			
q2_4添加物を避けている	低	3.84	1.091	3.77	.818	○	○	○
	高	4.88	1.248	4.44	1.110			
q3惣菜購入頻度	低	2.46	1.215	2.36	1.205			○
	高	2.27	1.104	2.18	1.193			
q4ファーストフード利用頻度	低	1.64	.716	1.79	.879			
	高	1.64	.808	1.71	.789			

添付資料 1 4

表 4 知識量及びリスク認知による平均値比較（カフェイン）

	リスク認知	知識量多		知識量少		交互作用	知識量主効果	リスク認知主効果
		平均値	標準偏差	平均値	標準偏差			
q6_1コーヒーは健康に悪い	低	2.38	.884	2.35	.962			.000
	高	3.80	1.062	3.94	.922			
q6_3カフェインの安全性はきちんと審査されている	低	4.57	1.150	4.51	.973			.019
	高	4.44	.912	4.24	.812			
q6_4コーヒーは豊かな食生活に欠かせない	低	5.51	1.232	5.29	1.514	0.030	0.000	0.000
	高	5.09	1.169	4.39	1.175			
q6_5カフェインを避けている	低	2.33	1.157	2.21	1.104			0.000
	高	3.57	1.334	3.68	1.091			
q7コーヒー飲用頻度	低	4.64	.897	4.45	1.221		0.088	0.000
	高	4.10	1.440	3.89	1.573			
q8スタバ利用頻度	低	1.30	.600	1.29	.541	.064	.053	.002
	高	1.64	1.110	1.38	.816			
q9タリーズ利用頻度	低	1.25	.616	1.15	.383		.031	.027
	高	1.40	.852	1.25	.696			

添付資料 1 5

表 5 知識量及びリスク認知による平均値比較（牛の生食）

	リスク認知	知識量多		知識量少		交互作用	知識量主効果	リスク認知主効果
		平均値	標準偏差	平均値	標準偏差			
q11_2生の牛肉の安全性はきちんと審査されている	低	4.23	1.159	4.05	.817			
	高	3.96	1.408	4.10	1.362			
q11_3生の牛肉は豊かな食生活に欠かせない	低	4.10	1.351	3.90	.998			0
	高	3.19	1.674	2.98	1.595			
q11_4生の牛肉を避けている	低	4.14	1.323	4.16	1.109			0
	高	5.76	1.258	5.65	1.241			
q12生の牛肉食用頻度	低	1.62	.837	1.61	.897			0.043
	高	1.44	.824	1.48	.913			
q13焼き肉店利用頻度	低	1.46	.636	1.25	.507		0.008	0.05
	高	1.29	.551	1.23	.466			

添付資料 1 6

表 6 クラスタごとのパーソナリティの比較

	リスク認知	食品添加物				カフェイン				生の牛肉			
		知識量多		知識量少		知識量多		知識量少		知識量多		知識量少	
		平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
q14_1周囲の人に比べ健康管理に気を使っている	低	4.26	1.235	3.99	1.037	4.52	1.327	4.41	1.319	4.26	1.078	4.24	1.005
	高	4.83	1.152	4.50	1.332	4.62	1.142	4.16	1.095	4.57	1.372	4.49	1.313
q14_3何事も慎重に判断する方だ	低	4.48	1.114	4.22	.976	4.70	1.227	4.57	1.093	4.51	1.053	4.36	.943
	高	4.97	1.079	4.83	1.046	4.81	1.067	4.48	.964	4.89	1.222	4.66	.977
q14_4人と比べて楽天的な性格だ	低	4.28	1.290	4.15	.992	4.31	1.456	4.26	1.250	4.40	1.301	4.16	1.048
	高	4.19	1.397	4.44	1.272	4.32	1.246	4.16	1.024	4.12	1.399	4.48	1.119
q14_5他人を信頼しない方だ	低	4.24	1.152	4.08	.984	4.28	1.277	4.22	1.163	4.11	1.253	4.09	.899
	高	4.39	1.286	4.37	1.118	4.42	1.174	4.19	.983	4.44	1.270	4.35	1.084
q14_6食べることが好きである	低	5.29	1.012	4.81	1.261	5.54	1.121	5.33	1.327	5.35	1.063	4.75	1.154
	高	5.54	1.165	5.39	1.200	5.40	1.165	4.85	1.157	5.61	1.183	5.23	1.234
q14_7インターネット上のクテコミは信用しない	低	4.35	1.114	4.03	1.006	4.12	1.314	4.27	1.294	4.32	1.176	4.05	.923
	高	4.46	1.319	4.11	1.185	4.56	1.147	4.07	.951	4.41	1.293	4.11	1.246
N	低	94		160		148		96		92		153	
	高	158		131		121		178		187		111	

添付資料 1 7

表 7 クラスタごとのメディア行動の比較

	リスク認知	食品添加物				カフェイン				生の牛肉			
		知識量多		知識量少		知識量多		知識量少		知識量多		知識量少	
		はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
ネットニュースを毎日見る	低	75	19	107	53	131	17	66	30	78	14	104	49
	高	140	18	100	31	98	23	127	51	154	33	86	25
Facebookを利用している	低	27	67	47	113	47	101	24	72	30	62	43	110
	高	56	102	34	97	34	87	59	119	58	129	33	78
Twitterを利用している	低	21	73	33	127	32	116	20	76	19	73	29	124
	高	40	118	29	102	29	92	42	136	47	140	28	83

数値は回答人数を示す

添付資料 1 8

表 8 「ネットニュースを毎日見ている」に対する重回帰

	食品添加物			カフェイン			生の牛肉		
	β	Wald	Exp(B)	β	Wald	Exp(B)	β	Wald	Exp(B)
性別	-.41	3.63 †	.66	-.26	1.56	.77	-.30	1.95	.74
年齢	-.02	2.85 †	.98	-.01	1.53	.99	-.01	.72	.99
テスト正解数(知識量)	.18	21.87 **	1.20	.15	12.30 **	1.16	.14	8.50 **	1.15
危険性の認知	.18	2.74	1.19	-.06	.46	.94	.06	.63	1.07
定数	1.22	2.67	3.40	1.97	7.06 **	7.15	1.44	4.54 *	4.23

** $p < .01$ * $p < .05$ † $p < .10$

添付資料 1 9

表 9 「Facebook を利用している」に対する重回帰

	食品添加物			カフェイン			生の牛肉		
	β	Wald	Exp(B)	β	Wald	Exp(B)	β	Wald	Exp(B)
性別	-.55	7.96 **	.58	-.49	6.50 *	.61	-.50	6.66 *	.61
年齢	-.04	17.61 **	.96	-.04	17.05 **	.96	-.04	16.74 **	.96
テスト正解数(知識量)	.04	1.27	1.04	.03	.52	1.03	.01	.06	1.01
危険性の認知	.12	1.95	1.13	-.02	.04	.98	.01	.03	1.01
定数	1.14	2.95 †	3.13	1.72	6.70 *	5.57	1.63	6.86 *	5.11

** $p < .01$ * $p < .05$ † $p < .10$

添付資料 2 0

表 1 0 「Twitter を利用している」に対する重回帰

	食品添加物			カフェイン			生の牛肉		
	β	Wald	Exp(B)	β	Wald	Exp(B)	β	Wald	Exp(B)
性別	-.54	6.40 *	.58	-.47	4.96 *	.63	-.53	6.09 *	.59
年齢	-.04	15.69 **	.96	-.04	14.66 **	.96	-.04	14.83 **	.96
テスト正解数(知識量)	.04	1.14	1.04	.02	.36	1.02	-.01	.08	.99
危険性の認知	.17	3.18 †	1.19	.03	.11	1.03	.14	2.74 †	1.15
定数	.54	.55	1.71	1.16	2.58	3.18	.79	1.35	2.20

** $p < .01$ * $p < .05$ † $p < .10$

添付資料 2 1

表 1 1 因子分析の結果

	提示前(Time1)			提示後(Time2)		
	第1因子 リスク回避 行動	第2因子 リスク認知 態度	第3因子 リスク容認 態度	第1因子 リスク回避 行動	第2因子 リスク認知 態度	第3因子 リスク容認 態度
食品添加物が気になるので、コンビニでサンドイッチを買うことは避けている。	1.00			.99		
食品添加物が気になるので、コンビニで菓子パンを買うことは避けている。	.96			.95		
食品添加物が気になるので、コンビニで弁当を買うことは避けている。	.88			.91		
食品添加物がたくさん使われている食品は、危険であると思う。		1.01			.98	
食品添加物を摂取することは、種類に関わらず、危険であると思う。		.82			.89	
食品添加物の摂取を出来るだけ避けたいと思う。		.74			.60	
食品添加物は、豊かな食生活には欠かせないと思う。			.79			.82
少量であれば、食品添加物を摂取することは問題ないと思う。			.78			.77
食品添加物の安全性は、きちんと審査されていると思う。			.63			.69

※ 因子負荷量 .35以下は省略した

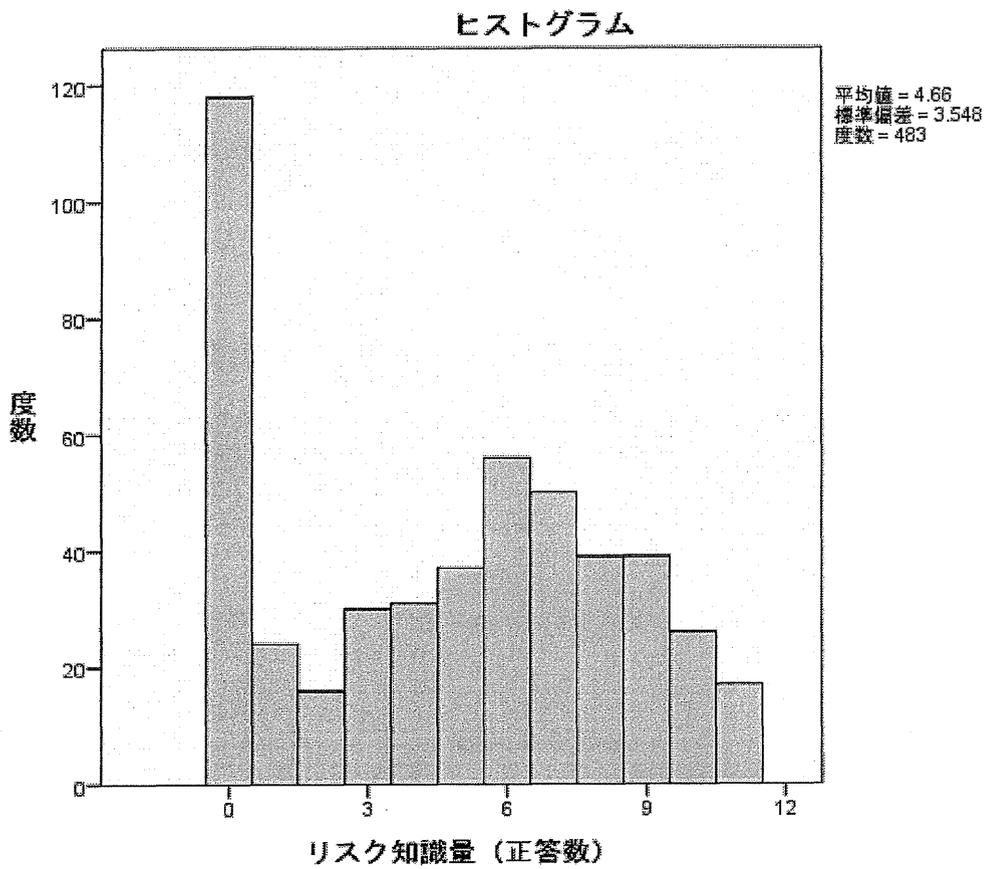


図 9 食品リスクに関する知識量を問う設問（13問）の正答数

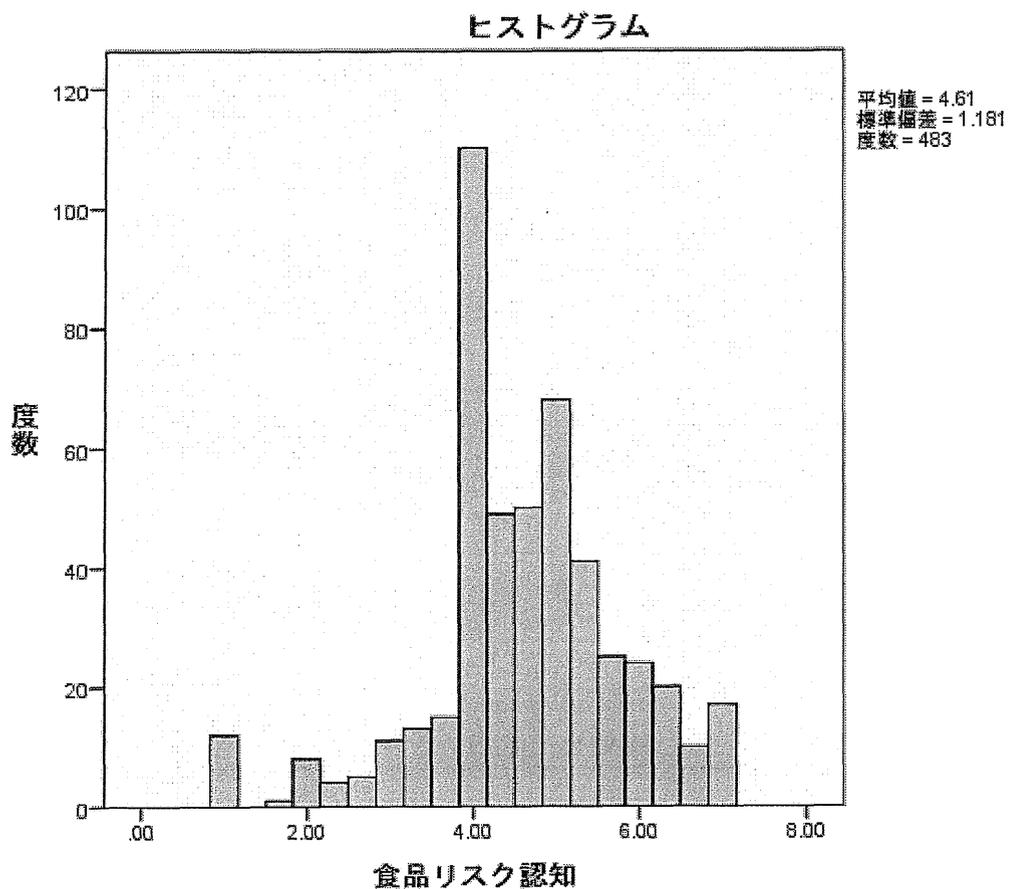


図 1 0 食品リスク認知レベルの分布

添付資料 2 4

表 1 2 各クラスタの人数と平均年齢

	A クラスタ 知識少・リ スク認知低	B クラスタ 知識少・リ スク認知高	C クラスタ 知識多・リ スク認知低	D クラスタ 知識多・リ スク認知高
女性	58 名	68 名	30 名	88 名
男性	87 名	43 名	53 名	56 名
	145 名	111 名	83 名	144 名
平均年齢	42.79 歳	45.37 歳	45.81 歳	45.81 歳

表 1 3 クラスタごとのパーソナリティと SNS 利用

		Aクラスタ 知識少・リ スク認知低	Bクラスタ 知識少・リ スク認知高	Cクラスタ 知識多・リ スク認知低	Dクラスタ 知識多・リ スク認知高
周囲の人と比較して、健康管理には気を使っている方である。	Mean	3.87a	4.33b	3.96a	4.44b
	<i>SD</i>	1.19	1.43	1.20	1.15
何事も慎重に判断するようにしている。	Mean	4.11a	4.56b	4.39a	4.79b
	<i>SD</i>	1.13	1.18	.96	1.06
学生の頃、数学は得意な方であった。	Mean	3.74a	3.5a	4.07b	4.04b
	<i>SD</i>	1.47	1.68	1.75	1.71
人と比較して、楽天的な性格である。	Mean	3.83a	4.00b	4.11b	4.26b
	<i>SD</i>	1.22	1.46	1.29	1.35
他人をあまり信頼しない方である。	Mean	4.10	4.35	4.10	4.33
	<i>SD</i>	1.13	1.17	1.19	1.17
地図を見ながら、初めて行く場所にたどり着くことは苦手である。	Mean	3.75	3.43	3.34	3.77
	<i>SD</i>	1.46	1.68	1.52	1.75
インターネット上の情報はあまり信用していない。	Mean	3.9a	4.10b	3.9a	4.19b
	<i>SD</i>	1.05	1.00	1.02	1.07
マスメディアの情報はあまり信用していない。	Mean	3.94a	4.19a	4.24b	4.51b
	<i>SD</i>	1.08	1.11	1.11	1.17
スマートフォンを使用している。	Mean	4.29	4.52	3.93	4.25
	<i>SD</i>	1.99	1.94	2.01	1.99
自分のブログを書いている。	Mean	2.52	2.40	2.43	2.44
	<i>SD</i>	1.35	1.20	1.25	1.26
Facebookの利用頻度	Mean	1.92	1.86	2.00	1.97
	<i>SD</i>	1.48	1.44	1.47	1.47
Twitterの利用頻度	Mean	1.81	1.64	1.93	1.87
	<i>SD</i>	1.46	1.31	1.54	1.42
Instagramの利用頻度	Mean	1.28	1.37	1.11	1.30
	<i>SD</i>	.86	1.07	.49	.79
GREEの利用頻度	Mean	1.23	1.21	1.02	1.19
	<i>SD</i>	.78	.84	.15	.66
Yahoo! ニュースの利用頻度	Mean	2.83a	3.34b	2.96a	3.45b
	<i>SD</i>	1.74	1.67	1.55	1.58
Yahoo! 知恵袋の利用頻度	Mean	1.74a	1.94b	1.94b	2.08b
	<i>SD</i>	.98	1.00	.94	1.01

※太字は、有意差が見られた項目を示す。

表 1 4 リスク回避記事提示前後のリスク認知・リスク容認態度・リスク回避行動の平均値

			Time1	Time2	情報提示 の主効果	メディアの 主効果	交互作用	
Aクラスタ (知識少・リ スク認知 低)	リスク認知	ニュースサイト	3.74	3.88	+			
		Facebook	3.60	3.97				
	リスク容認態度	ニュースサイト	4.21	4.30				
		Facebook	3.85	4.04				
	リスク回避行動	ニュースサイト	3.12	3.51				*
		Facebook	3.22	3.68				
Bクラスタ (知識少・リ スク認知 高)	リスク認知	ニュースサイト	5.38	5.28	+			
		Facebook	5.27	5.23				
	リスク容認態度	ニュースサイト	4.10	3.80				
		Facebook	4.19	4.07				
	リスク回避行動	ニュースサイト	4.26	4.72				**
		Facebook	3.96	4.43				
Cクラスタ (知識多・リ スク認知 低)	リスク認知	ニュースサイト	3.68	4.32	**			
		Facebook	3.85	4.74				
	リスク容認態度	ニュースサイト	4.23	4.18				
		Facebook	4.55	4.21				
	リスク回避行動	ニュースサイト	3.25	3.50				
		Facebook	3.12	3.52				
Dクラスタ (知識多・リ スク認知 高)	リスク認知	ニュースサイト	5.35	5.54				
		Facebook	5.44	5.47				
	リスク容認態度	ニュースサイト	4.11	4.13				
		Facebook	4.32	4.10				
	リスク回避行動	ニュースサイト	3.84	4.63				**
		Facebook	4.25	4.91				

表 1 5 リスク容認記事提示前後のリスク認知・リスク容認態度・リスク回避行動の平均値

			Time1	Time2	情報提示 の主効果	メディアの 主効果	交互作用
Aクラスタ (知識少・ リスク認知 低)	リスク認知	ニュースサイト	3.86	4.36	**	*	
		Facebook	3.54	3.96			
	リスク容認態度	ニュースサイト	3.92	4.30	**		
		Facebook	3.89	4.12			
	リスク回避行動	ニュースサイト	3.41	3.73	**		
		Facebook	3.18	3.59			
Bクラスタ (知識少・ リスク認知 高)	リスク認知	ニュースサイト	5.65	5.06	**		
		Facebook	5.36	4.94			
	リスク容認態度	ニュースサイト	4.22	4.35	†		
		Facebook	3.89	4.33			
	リスク回避行動	ニュースサイト	4.19	4.29			†
		Facebook	3.61	3.65			
Cクラスタ (知識多・ リスク認知 低)	リスク認知	ニュースサイト	3.67	3.88			
		Facebook	3.40	3.65			
	リスク容認態度	ニュースサイト	4.00	4.29	*	*	
		Facebook	4.40	5.01			
	リスク回避行動	ニュースサイト	3.23	3.35			
		Facebook	2.63	3.21			
Dクラスタ (知識多・ リスク認知 高)	リスク認知	ニュースサイト	5.41	4.91	**	†	
		Facebook	5.75	5.24			
	リスク容認態度	ニュースサイト	4.11	4.37	*		
		Facebook	3.89	4.35			
	リスク回避行動	ニュースサイト	3.86	3.87			†
		Facebook	4.59	4.48			

添付資料 28

表 16 SNSの利用とリスク認知・知識量の相関関係

	リスク 知識量	リスク 認知	添加物 許容態度	添加物 回避行動
スマートフォンを使用している			.103*	
自分のブログを書いている				
Facebook利用頻度			.099*	
Twitter利用頻度			.158**	
Instagram利用頻度		.104*	.094*	.141**
GREE利用頻度			.105*	
Yahoo!ニュース利用頻度		.141**		
Yahoo!知恵袋利用頻度	.122**	.142**	.145**	
<i>N</i>	483	483	483	483

**= $p < .01$ *= $p < .05$

※表には、有意であった相関係数だけを掲載している。

添付資料 2 9

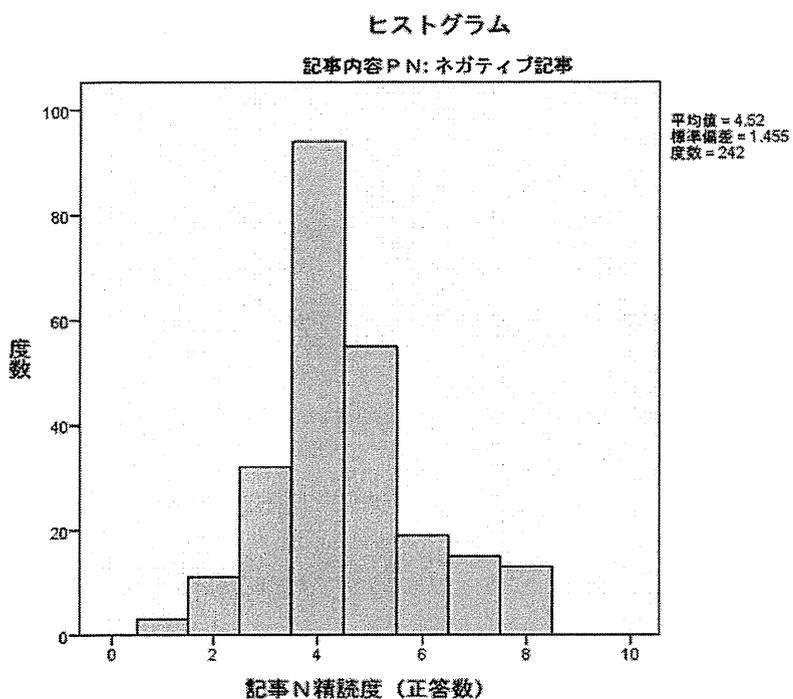


図 1 1 記事を読んだかどうかをチェックする問題の正答数

添付資料 3 0

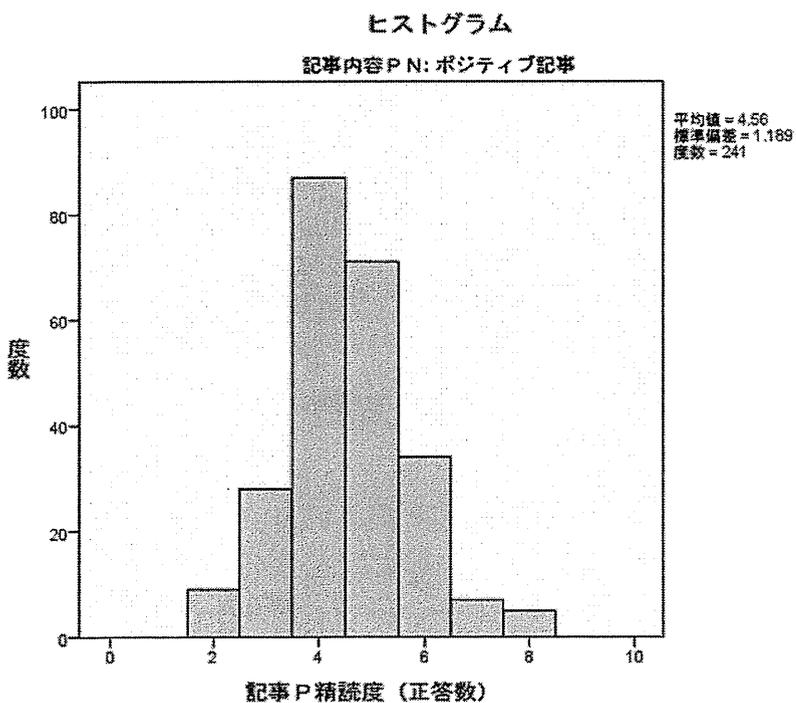


図 1 2 記事を読んだかどうかをチェックする問題の正答数