

著者氏名	論文タイトル名	発表誌名	出版社名	巻号	巻号:頁	出版年 (西暦)
Fukushima S, Otsuka A, Suzuki T, Yanagisawa T, Mishima K, Mukasa A, Saito N, Kumabe T, Kanamori M, Tominaga T, Narita Y, Shibui S, Kato M, Shibata T, Matsutani M, Nishikawa R, Ichimura K; Intracranial Germ Cell Tumor Genome Analysis Consortium (iGCT Consortium)	Mutually exclusive mutations of KIT and RAS are associated with KIT mRNA expression and chromosomal instability in primary intracranial pure germinomas	Acta Neuropathologic a			127(6): 911-925	2014
Fujimura M, Kimura N, Ezura M, Niizuma K, Uenohara H, Tominaga T	Development of a de novo arteriovenous malformation after bilateral revascularization surgery in a child with moyamoya disease	J Neurosurg Pediat			13(6): 647- 649	2014
Fukushima S, Otsuka A, Suzuki T, Yanagisawa T, Mishima K, Mukasa A, Saito N, Kumabe T, Kanamori M, Tominaga T, Narita Y, Shibui S, Kato M, Shibata T, Matsutani M, Nishikawa R, Ichimura K; Intracranial Germ Cell Tumor Genome Analysis Consortium (iGCT Consortium)	Mutually exclusive mutations of KIT and RAS are associated with KIT mRNA expression and chromosomal instability in primary intracranial pure germinomas	Acta Neuropathologic a			127(6): 911-925	2014

著者氏名	論文タイトル名	発表誌名	出版社名	巻号	巻号:頁	出版年(西暦)
Eshita Y, Ji RC, Onishi M, Kobayashi T, Mizuno M, Yoshida J, Kubota N, Onishi Y.	Medicinal facilities to B16F10 melanoma cells for distant metastasis control with a supramolecular complex by DEAE-dextran-MMA copolymer/paclitaxel.	Drug Deliv Transl Res.	Springer	2015 Feb;5	2015 Feb;5(1):38–50. doi: 10.1007/s13346-014-0213-z. PubMed PMID: 25787338.	2015
Ye F, Kaneko H, Nagasaka Y, Ijima R, Nakamura K, Nagaya M, Takayama K, Kajiyama H, Senga T, Tanaka H, Mizuno M, Kikkawa F, Hori M, Terasaki H.	Plasma-activated medium suppresses choroidal neovascularization in mice: a new therapeutic concept for age-related macular degeneration.	Sci Rep.	Nature Publishing Group	2015 Jan9	2015 Jan9;5:7705. doi: 10.1038/srep07705. PubMed PMID: 25573059; PubMed Central PMCID: PMC4287728.	2015
○杉下明隆、水野正明	電子@連絡帳を用いた在宅医療・福祉統合ネットワーク	The journal of JAHMC	日本医業経営コンサルタント協会		25:12–15	2014
Onishi Y, Eshita Y, Ji RC, Onishi M, Kobayashi T, Mizuno M, Yoshida J, Kubota N	Anticancer efficacy of a supramolecular complex of a 2-diethylaminoethyl-dextran-MMA graft copolymer and paclitaxel used as an artificial enzyme.	Beilstein J Nanotechnol.	Beilstein J Nanotechnol.	2014 Dec 1	2014 Dec 1;5:2293–307. doi: 10.3762/bjnano.5.238. eCollection 2014. Review. PubMed PMID: 25551057; PubMed Central PMCID: PMC4273266.	2014
Okazaki Y, Wang Y, Tanaka H, Mizuno M, Nakamura K, Kajiyama H, Kano H, Uchida K, Kikkawa F, Hori M, Toyokuni S.	Direct exposure of non-equilibrium atmospheric pressure plasma confers simultaneous oxidative and ultraviolet modifications in biomolecules.	J Clin Biochem Nutr.	医歯薬出版社	2014 Nov;	2014 Nov;55(3):207–15. doi: 10.3164/jcbn.14–40. Epub 2014 Sep 9. PubMed PMID: 25411528; PubMed Central PMCID: PMC4227828.	2014

著者氏名	論文タイトル名	発表誌名	出版社名	巻号	巻号:頁	出版年(西暦)
Torii K, Yamada S, Nakamura K, Tanaka H, Kajiyama H, Tanahashi K, Iwata N, Kanda M, Kobayashi D, Tanaka C, Fujii T, Nakayama G, Koike M, Sugimoto H, Nomoto S, Natsume A, Fujiwara M, Mizuno M, Hori M, Saya H, Kodera Y.	Effectiveness of plasma treatment on gastric cancer cells.	Gastric Cancer.	Springer	2015 Jul;	2015 Jul;18(3):63 5–43. doi: 10.1007/s10120-014-0395-6. Epub 2014 Jul 6. PubMed PMID: 24997570.	2015
Cao D, Kishida S, Huang P, Mu P, Tsubota S, Mizuno M, Kadomatsu K.	A new tumorsphere culture condition restores potentials of self-renewal and metastasis of primary neuroblastoma in a mouse neuroblastoma model.	PLoS One.	PLOS	2014 Jan22	2014 Jan 22;9(1):e86813. doi: 10.1371/journal.pone.0086813. eCollection 2014. PubMed PMID: 24466252; PubMed Central PMCID: PMC3899333.	2014
Utsumi F, Kajiyama H, Nakamura K, Tanaka H, Mizuno M, Ishikawa K, Kondo H, Kano H, Hori M, Kikkawa F.	Effect of indirect nonequilibrium atmospheric pressure plasma on anti-proliferative activity against chronic chemo-resistant ovarian cancer cells in vitro and in vivo.	PLoS One.	PLOS	2013 Dec 18	2013 Dec 18;8(12):e81576. doi: 10.1371/journal.pone.0081576. eCollection 2013. PubMed PMID: 24367486; PubMed Central PMCID: PMC3867316.	2013

著者氏名	論文タイトル名	発表誌名	出版社名	巻号	巻号:頁	出版年(西暦)
長束一行	脳血管障害の慢性期の血圧管理に投与する降圧薬の選択と投与方法について教えてください	高血圧診療 Q&A155エキスパートからの回答			244-245	2014
田中智貴, 長束一行, 宮田敏行	II. 脳卒中と遺伝子Update ファーマコゲノミクス	分子脳血管病			13: 170-174	2014
田中智貴, 長束一行	最新臨床脳卒中学 下 一最新の診断と治療－ XIII脳梗塞概論 脳梗塞の治療 急性期の治療 抗血小板療法	日本臨床 増刊号			72, Suppl7: 52-58	2014
玄富翰, 長束一行	アテローム血栓症と頸動脈エコー検査の意義	Angiotensin Research			11: 73-78	2014
長束一行	頭頸部血管の評価	TIA(一過性脳虚血発作)急性期医療の実際			68-76	2013
宮田茂樹, 長束一行, 宮田敏行	Pharmacogenomicsは抗血小板剤の個別化医療の救世主となり得るか?	日本血栓止血学会誌			24: 144-144	2013
長束一行	頸動脈	血栓と循環			21: 43-47	2013
田中智貴, 長束一行	虚血性心疾患と脳卒中:脳卒中医の立場から	脳と循環			18: 223-229	2013
長束一行	1. 超音波 p. 頸動脈超音波: 動脈硬化性疾患の早期発見ツールとして	Heart View			17, 増刊号: 123-127	2013
林道夫	糖尿病療養指導-地域医療連携における意義	内分泌・糖尿病・代謝内科	科学評論社	37	37(1): 12-18, 2013	2013
林道夫	DM2 医師だけでよいのか? 医療者だけでよいのか?	糖尿病診療マスター	医学書院	Vol.11	No.6 pp.579, 2013.9	2013
林道夫	地域医療の現場から みんなで一緒に地域のために	DM Ensemble	日本糖尿病協会	Vol.4	No.2 p29	2015

【書籍】

著者氏名	論文タイトル名	書籍全体の編集者名	書籍名	出版社名	出版地	出版年(西暦)	ページ
林 道夫	地域に展開する糖尿病連携医療パス～NTT東日本関東病院と東京都南部地域の試み～	林 道夫	第16回日本クリニカルパス学会学術集会	-	日本	2015	2015.11.13
林 道夫	「地域連携」「悪性腫瘍における血糖管理」	自治医科大学学長	糖尿病研修ノート	診断と治療社	日本	2014	
林 道夫	疾患別項目セットの策定と方向性	林 道夫	第57回日本糖尿病学会年次学術集会	-	日本	2014	2014/5/23
林 道夫	日本糖尿病学会と日本医療情報学会のハーモニー	中島直樹、野田光彦、林 道夫、田嶋尚子、岡田美保子、谷澤幸生	第34回医療情報学連合大会	-	日本	2014	2014/11/6
林道夫	2型糖尿病患者におけるシタグリブチンの血糖コントロール目標達成率についての検討	藤本啓、大杉満、柴輝男、林道夫、平野勉、森保道、宇都宮一典	第52回日本糖尿病学会関東甲信越地方会	-	日本	2015	2015/1/24

#### IV. 研究成果の刊行物・別刷

#### IV. 研究成果の刊行物・別刷

- ・日常生活圏で連携して予防、包括ケアを（日経グローカル No276 2015.9.21）
- ・地域包括ケアシステムの構築推進は病院医療をいかに変えるか  
(新医療 2015 年 1 月号)
- ・第 41 回内科学の展望 東日本大震災から学ぶ内科学  
(日本内科学会雑誌 第 103 卷 第 3 号別刷 2014 年 3 月 10 日)
- ・人の生涯を見通し、どこでも最善のケアが受けられる社会へ (JAHMC 2015June)
- ・最新臨床脳卒中学【下】(日本臨床 72 卷 増刊号 7 (2014 年 10 月 20 日発行) 別刷)

## 日常生活圏で連携して予防、 包括ケアを

地域医療福祉情報連絡協議会会長  
(東京医科歯科大学名誉教授)

田中 博氏



高齢化による慢性疾患患者が増加し、一病院が完結して治療することが難しくなりました。限りある医療資源（人材や機器）を有効に活用するため、急性期医療を掲げる似た病院が多くあっても地域住民の健康医療問題を解決できません。今や医療は地域内の複数の医療機関が役割を分担して連携することしか、慢性期治療を必要とする患者を適切に治療することはできません。その意味で「地域医療連携」にならざるをえないのです。

地域医療連携の歴史は3段階に分けられます。1990年代の離島・へき地への遠隔医療を支援するために始まり、2000年代になって地域医療連携へと発展しました。通商産業省（当時）が01年に「ネットワーク化推進事業」で先進的に医療IT連携に取り組む地域に助成金を出しました。これが第1世代で、千葉県立東金病院の「わかしお医療ネットワーク」などです。ITに詳しい医師がいる地域で個別に発展しましたが、費用と人材がネックで広がりませんでした。その後、全国に広がったのは産婦人科医や外科医などの不足が深刻化した“医療崩壊”を背景に06年に「医療制度改革闘

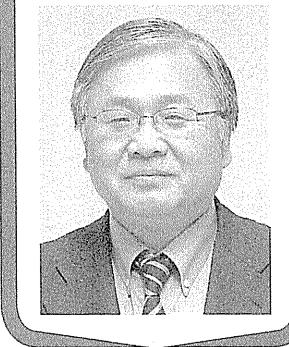
連法」が成立してからです。地域医療連携の方向が示され、07年に総務省の「地域ICT利活用事業」を契機とした動きが第2世代です。函館市の「道南MedIka（道南地域医療連絡協議会）」や長崎県の「あじさいネットワーク」があてはまります。

現在は超高齢化社会の25年に向けた第3世代で、「予防」と「地域包括ケア」に対応し、新しい医療介護連携を進めていく必要があります。糖尿病患者を透析する状態まで進ませず、脳卒中をおこした患者に再発させないといったことで、今後は認知症患者対策を進め、医療費を抑制して超高齢化社会の医療介護の質を高める取り組みで、地域包括ケアを前提とした連携が必要です。

地域医療連携には3つの機軸があります。生涯継続性と地域統合性、日常生活圏基盤性です。生涯にわたって健康・医療・介護の情報を記録するのは、母子手帳や企業での健康診断記録といった紙媒体では無理です。デジタル保存の情報環境が必要です。ある病院にしか患者の紙のカルテがなく、そこに行かなければ閲覧できないと連携したケアはできません。地域で連携したケアは情報ネットワークを構築し、どこの医療施設でも患者の同意のもとに閲覧できるIT環境がないと地域医療介護連携体制を整備できません。さらに、これまでの医療連携の多くは複数の市町村をひとまとまりにした二次医療圏単位が主体でした。超高齢化社会ではもっと小さい「日常生活圏」を基盤にしないと、適切な地域包括ケアを提供できません。

# 地域包括ケアシステムの構築推進は病院医療をいかに変えるか

田中 博<sup>1</sup> 東京医科歯科大学 雜治疾患研究所 教授  
<sup>1</sup> 地域医療福祉情報連携協議会会長



◆Summary  
Change of hospital care due to the rapid spreads of community-based integrative care system  
Promotion of the policy for community-based integrative care system (CICS) might change the current way of hospital care. This paper investigates the future change of hospital care due to the rapid spread of CICS with special reference on flow of healthcare information.

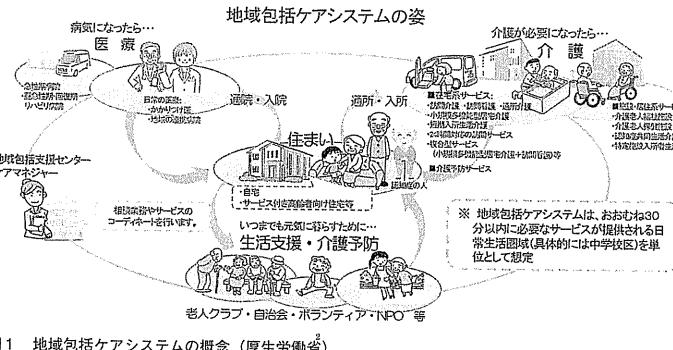


図1 地域包括ケアシステムの概念（厚生労働省）

を実現する。そのため、5つの要素から成るが、それらの要素が単独で別々に実践されるのではなく、包括的に、そして相互に連携して実践されることが、「地域包括ケアシステム」という概念立案の目的であり、本来の意義である。

この時期は、医療の方でも「地域医療の崩壊」が各地で顕現した時期であり、06年の第5次医療制度改革法案では、「公的病院の閉院、診療科の閉鎖などの「地域医療の崩壊」を受け、地域医療連携や地域連携クリティカル

厚生労働省は、団塊の世代が後期高齢者になる2025年に向けて、近年、地域包括ケアシステムの構築を本格的に推進している。「地域包括ケアシステム」が公的に初めて提唱されたのは、05年の介護保険法改正の時であるが、この改正においては、地域包括支援センターの創設と介護予防重視が決定され、介護の政策像が「介護+予防」モデルに改定された。

この時期は、医療の方でも「地域医療の崩壊」が各地で顕現した時期であり、06年の第5次医療制度改革法案では、「公的病院の閉院、診療科の閉鎖などの「地域医療の崩壊」を受け、地域医療連携や地域連携クリティカル

とともに、経済的には超低成長社会、人口構成的には高齢化人口減少社会である現在の我が国にあって、「これまでの高度成長期の「1型医療」」の概念は、社会保険制度改革国民会議の報告書（13年8月）でもその重要性が再度強調された。すなわち、「地域包括ケアシステム」は、「地域完結型医療・地域医療連携」

バスの「地域完結型医療」が新たな我が国の医療の基軸として提唱された時期でもある。

その後、この「地域包括ケア」「地域完結型医療」の概念は、社会保障制度改革国民会議の報告書（13年8月）でもその重要性が再認識された。すなわち、「地域包括ケアシステム」は、「地域完結型医療・地域医療連携」

医療に影響があるのか。「地域包括ケアシステム」構築推進は、従来の病院・急性期病院も含めて「にどのような影響を与えるのか。地域包括ケアシステム推進は病院をいかに変えるか、あるいは変わらざるを得ないか」について述べた。

地域包括ケアシステムの推進—医療との総合的融合を目指す政策の推移

(1) 地域包括ケアシステムとは  
地域包括ケアシステムとは、「高齢者が実際に実現すべき「医療・ケア・社会保障の体制」の基軸として、政府・行政が强力に推進する枠組みである。25年を地域包括ケアシステムの全国的な完成として目標を定めるとともに、14年6月には「医療・介護総合確保推進法案」で両者の総合的推進政策が国会で成立した。

それでは、このような政府・行政の「地域包括ケアシステム」の構築推進政策は、病院

医療に影響があるのか。「地域包括ケアシステム」構築推進は、従来の病院・急性期病院も含めて「にどのような影響を与えるのか。地域包括ケアシステム推進は病院をいかに変えるか、あるいは変わらざるを得ないか」。本文ではこの点を「地域包括ケアシステム」の政策的な経緯とともに論じてみよう。

(2) 地域包括ケアシステムの発展と医療との総合推進  
先にも述べたように、地域包括ケアシステムは05年の介護保険法の改正において提唱された。その後、12年の診療報酬・介護報酬同時に改定では、「医療と介護の連携の充実化」「24時間対応の定期巡回・随時対応サビス」「(住まいについてサービス付き高齢者住宅の供給の推進)」「認知症対策の推進」などが新たに加わった。また13年の「社会保障制度改革改訂案」の報告書では、前述したように、我が国の医療・ケア体制を根底から変革する基軸の1つとして強調されている。

14年の診療報酬改定においては、前記の国民会議の報告書が描く医療介護の将来の基本的方向の提案を取り入れ、「かかりつけ医」の地域包括ケアシステムにおける主治医機能（複数の疾患を罹患している患者を継続的に全般的に診療する）を強化するために、前述したように、地域包括診療科を設けていた。また急性期病院からの在宅復帰が直接可能でない患者に病床を提供し、必要な期間を滞在

させる地域包括病棟料も新設された。

さらに、本来第6次医療制度改革法案というべき法案も、医療だけでなく介護の制度改革と連携して総合的に推進する必要を明示するため、「地域における医療及び介護の総合的な支援・サービス提供体制」（厚生労働省）を報告する法律（「医療・介護総合確保推進法」と略記）という長い名前の法案が14年6月に成立した。

この法案では、医療法関連で、「地域における効率的かつ効果的な医療提供体制」の確保のために、都道府県は、病床の医療機能（高度急性期、急性期、回復期、慢性的期）を報告し、それをもとに地域医療構想（ビジョン）（地域の医療提供体制の将来のあるべき姿）を策定することが決定され、該問題を呼んだが、介護保険改定関係も、地域包括ケアシステムの構築と費用負担の公平化を目指した諸改革が決定された。〔在宅医療・在宅介護の推進〕と「医療と介護の連携」の方針はより強調され、地域包括ケアシステムが「ネットワーキング」として医療と総合的に推進する政策像が提示された。

「総特集」 地域包括ケア—迫られる病院像を探る

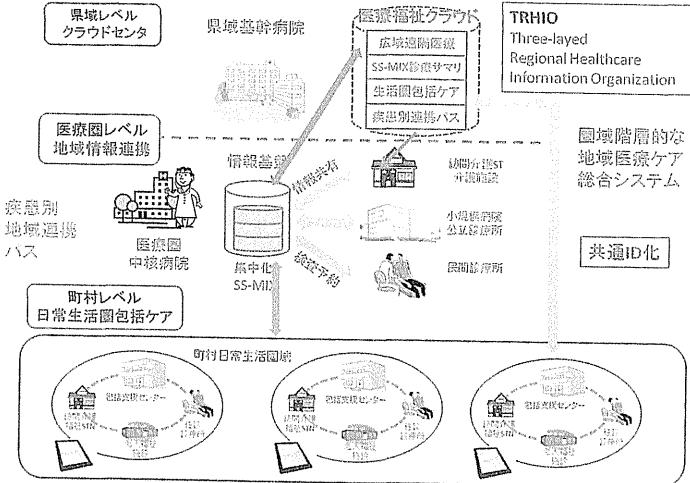


図3 圏域階層的な地域医療ケア総合システム(TBHIC)

向の密結合による「連携医療・包括ケア体制」の構築に向けて  
地域包括ケアシステム（在宅医療・介護を  
中心とする日常生活圈ケア）と病院との関係  
は、2つの方向がある。1つは病院医療から

示的には、この地域包括ケアシステムの5つの要素の1つである「医療看護」に関するものである。地域包括ケアシステムの一翼を担い、地域での医療と介護をつなぐ必要がある「かかりつけ医」—在宅療養支援診療所の医師ーの役割はすでに地域包括ケアの初期の議論から、強調されていた。

かかりつけ医の往診・訪問診療に加えて訪問看護が、地域包括ケアシステムの中の在宅

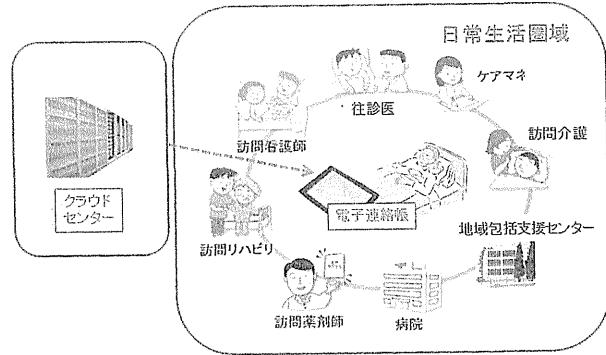


図2 地域包括ケアシステムを実現するITシステム—モバイルクラウド

われによって是時院後の医療・介護計画を共同で作成するには、「退院時共同指導料」が06年の診療報酬改定で実現された。

さらにこの地域でのカウンターパートに診療所だけではなく、訪問看護ステーションも加わり、08年の診療報酬改定では退院時共同指導料を算定できるようになった。このことは病院医師と診療所医師だけでなく、病棟看護師と訪問看護師の連携強化にも役立つている。がんなど疾病の種類によつては、急性期病院から直接、退院時カンファレンスを通して、地域の医師・訪問看護師・看護のスタッフと退院後の在宅医療の計画について共同指導する場合も多い。

（病院から地域包括ケアシステムへ）  
急性期病院を含む病院から地域包括ケアシステムへの方向は、病院に入院していた患者が退院して、退院後の医療を地域の医療を担当する診療所（在宅療養支援診療所）や訪問看護介護ステーションに移行する過程で生じる。  
脳卒中などの発作に伴い急性期治療から回復期・リハビリ病院を経て退院し、維持規則で当該患者が生活する地域の「かかりつけ医」、訪問看護・介護による在宅医療・介護に移行する時、入院中の医師・看護師と退院後の地域の往診医・訪問看護・介護スタッフとの間で「退院時カウンタレンス」が行われる。こ

様はどうであろうか。地域の医療・ケアにおいて地域包括ケアシステムの構築が推進され、包括ケアシステム内部の実践形態も多様化し深化してきた現在、無関連では済まされない。たとえ急性期病院であつても「地域包括ケアシステムと密結合する病院」という役割が要請されている。従来の病院もそのように変わらざるを得ない。

近年は、個々の病院において地域医療情報

医療の軸をなし、これに訪問リハビリ・訪問薬剤指導が加わって地域包括ケアの医療活動を構成する。これと密接に関連する介護活動として訪問介護、ケアマネジャー、ヘルパー、さらにデイケアセンターなどの通所介護など、さまざまな多職種連携による介護が加わり、地域での医療と介護の連携が実現する。

ITシステムもこれまでの紙媒体での連絡帳に代わって、各地の地域包括ケアシステムの日常生活圏域の中で、IPadのようなタブレット型PCによつて介護者の情報が共有される。地域医療連携のよつた有線のネットワークはなく、ワイヤレスの通信網で、在宅医療患者あるいは介護者に対するケアの行為や結果は、全ての職種で共有される。多職種連携は、患者のケアの情報を共有することが基礎となつてゐる。これらの情報はクラウドに蓄積するので、モバイルクラウド方式と呼ばれ、mHealthと呼ばれている（図2）。

「地域包括ケアシステムから病院へ」  
要介護者は、脳卒中患者などの長期にわたる維持期治療あるいは慢性疾患の重症化予防管理を受けている場合が多い。これらの疾患は、一定の確率のとともに再発して再び要介護者は急性期病院に入院することもしばしばである。再発を経て病態が悪化する場合が多く、一方的に急性期から在宅医療・介護で移行すれば後は地域包括ケアシステムの領域で面倒を見るというわけにはいかない。

例えば、脳卒中では最初の発作後1年以内に約10%が再発作を起こし、再発ごとに重症度を観る

いた。  
今や、地域医療連携と地域包括ケアシステムはますます相互浸透している。今後の展開も含めて、医療・保健・福祉を包括するアシスタンスシステムなど、どのように関連すべきか。我が々の考へでは、病院も地域を括げアシスタンスシステムと密結合した姿でないと医療・介護の総合的推進についていけないということである。では、それはどう表されるのか。

連携あるいは地域医療情報ネットワークに参加している場合も増えてきた。日医研の調査では、現在150余りの地域医療情報連携が存在する。また地域包括ケアシステムが、地域医療情報連携システムと併用して利用している。このように、地域医療連携が、2次医療圏レベルで圏域として市レベルであるのに対し、後者はすなわち地域包括ケアシステムは町村レベルの圏域である。

前者が医療機関（病院と診療所）のネットワークであるのに対し、後者すなわち地域包括ケアシステムは患者を中心とした医療・介護の多職種連携であるなど、明確な違いが存在し、著者らは、「これらの医療IT化の階層に違いがあることを明示して、「圏域階層的な地域総合システム」（TRHIO Three-layered Regional Health Information Organization）（図2）をみやぎ医療福祉省（吉田、2002）によって構築した。

その際、地域医療連携レベルと地域包括ケアシステムが必ずしも全診療ケア情報を連絡して共有しないよう、両者の間に非連続性を置く

これに対応するためには、再発予防が必要だが、そのためには急性期医療の情報記録

情報として連携して保存され、絶えず更新されなくていいこと、すなわち、病院医療情報と地域包括ケアシステムでの在宅医療・ケア情報

記録が、地域で循環・情報が更新される過程、すなわち「病院医療—地域包括ケアシステム間情報循環過程」が、必要である。

このような時系列的な治療・介護記録があつてこそ、発症の予防的管理が可能であり、再発時の救急搬送での対応が可能となる。」

されはその高齢者個人にとっても、地域の医療・健康レベルの向上にも基盤となる情報システムである。このよる基盤システムが、著者らが我が国の今後の医療の基本体制と考える「連携医療—包括ケア」を支えるものと思われる。(図4)。

むはや我が国では不可能となる

「病院単結型医療」

政府・厚生省による「地域包括ケアシステム構築推進の影響は、急性期病院も免れない。地域の健康医療のレベル増進のためにも、

▲病院医療—地域包括ケアシステム／間の相互方向的密結合が期待されており、急性期病院の医療関係者も地域包括ケアシステムにおける在宅医療・ケアの重要性を認識し、そのイメージを共有し、それらと循環的な密な関係を保持する枠組みに適応しなければならないであろう。かつての「病院単結型医療」は、もはや我が国では不可能である」とを深く認

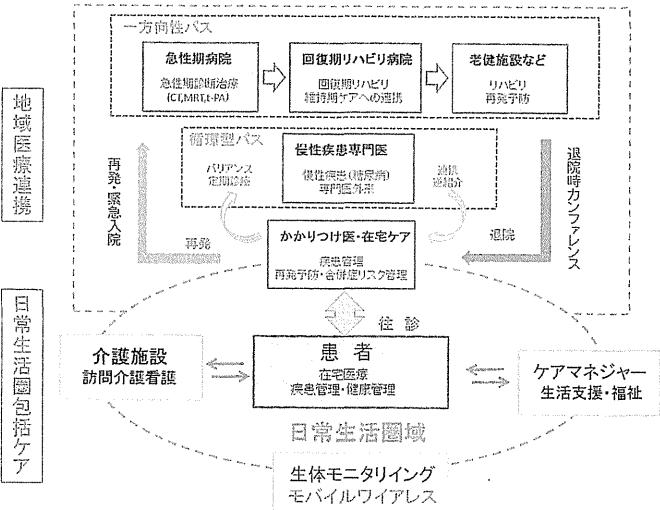


図4 地域医療連携と地域包括ケアシステムの統合

識しなければならない。

文献  
1. 社会保険制度改革国民会議編：社会保険制度改革改革国民会議報告書／確かな社会保障を将来世代へ伝えるための道筋／(2013)

2. 厚生労働省：地域包括ケアシステム <http://www.mhlw.go.jp/stf/seisaku-kutsu/bunya/nihutsu/keigo-kaijou/kourussha/ebihito-hontetsu.html>

3. 球谷行：診療報酬・介護報酬同時改定の動向からみた地域包括ケアシステムの推進 保健医療科学 2012 61(2) 25-32

4. 社会保険制度改革会議保健部会：平成26年度診療報酬改定の基本方針 (2013)

5. 厚生労働省：地域における医療及び介護の総合的な確保を推進するための問合せ法規 <http://www.mhlw.go.jp/stf/seisaku-kutsu/bunya/nihutsu/sounmu/hourui/186.html>

6. Tanaka H. Disaster-Tolerant Architecture of Regional Healthcare System with Special Reference to Great East Japan Earthquake Disaster: Advances in Environmental Science and Sustainability. Silema, Malta Sep 9 (2012)

7. 茂木茂也ほか：病棟看護師による震災の連携促進強化の試み—一人退院連携シート（実際共同指導説明会）  
◎作成小説用 Bulletin of Toyohashi Sezen University. 18, 41-53 (2014)

8. 田中 博：地域医療連携による医療の再生 最新臨床脳卒中学会(1) —最新の診断と治療— 第23章特論 日本臨床社 63/7/05 (2014)  
※ ※ ※  
田中 博(たなかひろし) ● 49年兵庫県生まれ。81年東大大学院医学系研究科修了。医学博士、工学博士。82年同大医学部講師。医学部助教、客員研究員。91年東京医科歯科大難治疾患研究部長、大学評議員。03年から07年日本医療情報学会理事長・学会长、11年から地域医療福祉情報連携協議会会長。

#### 4. 災害に強い内科診療の提言

##### 4) 災害に強い内科診療：ICTの活用

田中 博

日本内科学会雑誌 第103巻 第3号別刷

2014年3月10日

## 4. 災害に強い内科診療の提言

### 4) 災害に強い内科診療：ICTの活用

田中 博

**Key words :** 東日本大震災, DMAT, MCA無線, 衛星携帯電話, SNS, SS-MIX, クラウドセンター, 地域医療情報連携

#### はじめに

災害に強い内科診療を実現するための基盤としてICTとはどのような機能を果たすべきか。これを論じるに当たって、未曾有の大災害である東日本大震災がもたらした経験を教訓として議論を進めなければならない。東日本大震災は、現在の我が国の社会の様々な面における脆弱性を明らかにした。内科診療についても同様で、通信インフラの壊滅や交通網の分断のなかで、夥しい犠牲者に対応した救急災害医療を始め、患者の診療記録が津波で消失したことによって、とくに慢性疾患の高齢者のケアに非常な困難があった。このような経験と教訓のもとに本稿にテーマである「災害に強い内科診療」のためのICTとはどのように構築されるべきであるか論じよう。

#### 1. 東日本大震災災害時の状況とICT

まずは、東日本大震災の発災時にICTはどんな役割を果たしたか、あるいは果たせなかつたか検討しよう。東日本大震災は巨大地震と太平洋沿岸の大津波が起こした未曾有の大震災で、犠牲者は死者1万5,883人、行方不明2,651人(2013年11月8日時点)で、2013年3月に警察から発表された死因は、90.4%が溺死であった。

東北沿岸部では、多くの医療施設が壊滅あるいは甚大な被害を蒙った(図1)。被害が少なかつた医療施設でも、震災直後、広範な停電が起り、固定電話・携帯電話とも不通であった。通信回線や基地局の被災のため交信が輻輳しNTTを始め通信会社が、90~95%程度の発信規制(従つて5~10%しか使えない)を行つた。

石巻医療圏と気仙沼医療圏の各中核病院である石巻赤十字病院と気仙沼市立病院を例に取つて発災時の災害医療とICTの状況について論じよ

東京医科歯科大学難治疾患研究所

The 41st Scientific Meeting : Perspectives of Internal Medicine ; Lessons from the Disaster of the Great East Japan Earthquake ; 4. Proposal of an effective internal medical care against disaster ; 4) Disaster-tolerant internal medical care : efficient use of ICT.

Hiroshi Tanaka : Department of Biomedical Informatics, Medical Research Institute, Tokyo Medical and Dental University, Japan.

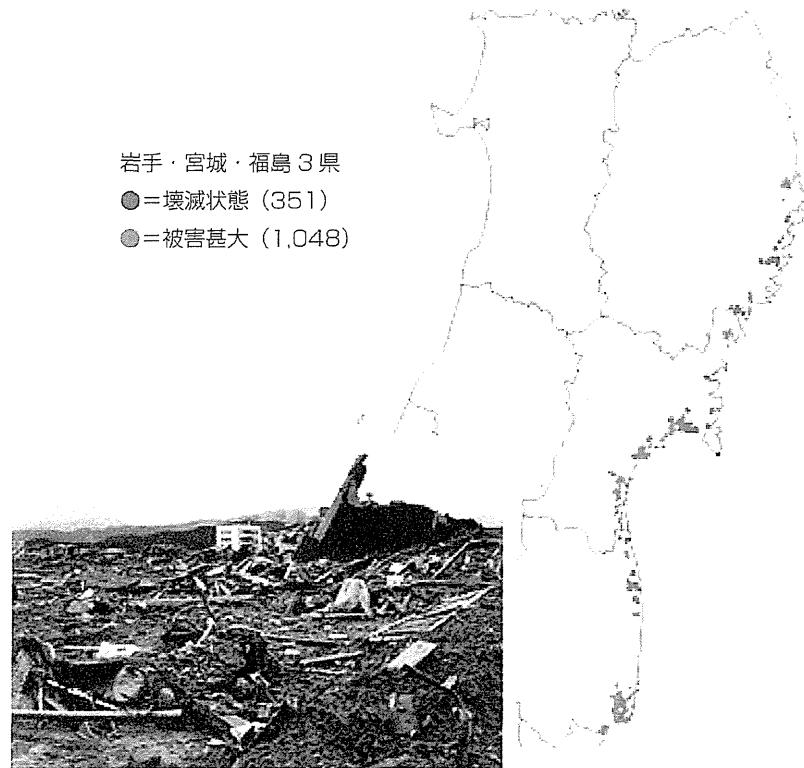


図 1. 壊滅あるいは被害甚大を蒙った医療施設  
(国際医療福祉大学高橋泰教授の配信データより作成)

う。両病院はともに、それぞれの市圏域の高台にあって被災をまぬがれ、震災直後から災害医療の中核を担うことができた。ICTと関連する災害時の状況に関しては以下である。

### 1) 病院の情報インフラの壊滅とMCA無線・衛星携帯とSNSの有用性

震災直後、両病院とも停電して自家発電に切り替えたが、先に述べたように固定・携帯電話とも不通であった。石巻赤十字病院にはMCA (Multi-Channel Access) 無線が災害用に配備されていて力を発揮した。気仙沼市立病院は基地局が遠いという理由で配備されておらず、その代わりに衛星携帯電話が装備されていた。しかし、一時的な停電のため初期設定が変わり、受信しかできなかった。宮城県の災害対策本部から気仙沼市立病院の衛星携帯に向けて1日3回定時連絡をすることになった。

通信会社は、携帯電話の音声通信は発信規制したが、インターネットのパケット通信はNTTが一時的に30%規制しただけで、その他の通信会社は一切規制しなかった。それゆえ、メール、webによる情報供給は大きな役割を果たした。とくに、Twitterやmixi, facebookなどのSNS(Social Networking Service)は被災者にとっても医療関係者にとっても強力な情報収集・発信手段であった。SNSは震災後もつながり、最も高い連絡達成率(85.6%)を示したことも評価を高めた<sup>1)</sup>。米国のTwitter本社は、創立以来5年間で最も1日のツイート数が多かった日は2011年3月11日だったとするコメントを発表している。

### 2) 高齢者慢性患者中心のケアへ—医療情報の地域共有の不可欠性

発災後、全国各地から被災地域へ自衛隊、消防署も到達し、DMATも多数被災地に集結した。

しかし、東日本大震災での犠牲者は死因の大多数が溺死であるがゆえに、DMAT本来の目的である救命医療を成し得たチームは小数だった。

一方、生存者の患者は、高齢者が中心で、震災1週間以内の早期から高血圧、不整脈、糖尿病、発熱など、慢性疾患患者への対応、感染症対策、在宅療養支援が医療の中心課題となった。とくに高齢者の活動低下・コミュニティ喪失による廃用症候群への対応が必要だった。慢性疾患患者への対応が重要であった今回の災害では、過去の診療記録が存在すれば、災害時のケアにおいても大きな寄与があったろう。災害医療において診療記録の電子化・外部保存を行う医療情報の地域共有の不可欠性が切実に認識された。

### 3) 災害時の電子カルテ—その光と影

それでは、医療ICTは災害時において役立つであろうか。そこには光と影が交錯した、いくつかの例をあげよう。

#### (1) バックアップ体制により復元できた石巻市立病院の電子カルテ

海岸部にあった石巻市立病院は、一階部分が津波によって浸水し電子カルテのサーバが被災して、患者の医療情報がすべて失われた。しかし、2008年に電子カルテを導入する際に、山形市立病院済生館の電子カルテシステムと、震災の直前の2月に専用回線を敷設し、日々の診療データを伝送していた。そのため、患者の喪失された医療情報は復元できた。

#### (2) 震災時に有効だった岩手県周産期電子カルテネットワーク

また、岩手県の周産期電子カルテネットワーク『イーハトーブ』のサーバは、内陸部にある盛岡市の岩手医科大学に置かれていたため、今回の大震災の被害を免れた。岩手県沿岸部の妊婦は、母子手帳を消失しても「イーハトーブ」に格納されている妊婦健診の電子化データに基づいて、全員が避難先の病院で健診を受けることができ、また母子手帳も復元され出産もできた。

#### (3) 津波で消失した沿岸部の診療所の電子カルテ

それ以外では、沿岸部の診療所の電子カルテは津波と共に機能を喪失した。後で展開するがASP/SaaS (Application Service Provider/Software as a Service)型電子カルテを使っていれば、強力な災害強靭性を発揮できたはずであった。

## 2. 「災害に強い内科診療」を支えるICTとは何か

### 1) 3つの課題

それでは、「災害に強い内科診療」を支える、どのようなICT体制を構築すればよいのか。まず、病院の内科診療を担当する部署が地域で推進しなければならないICT体制と診療所などの個人の内科医が対応可能なICT体制がある。地域の内科医の組織がその構築に関与すべきICT体制について述べよう。

#### (1) 災害時の通信環境機能の現状認識とワイヤレス通信環境の整備

東日本大震災の経験から明らかになったように、通信の衛星携帯電話やMCA無線あるいは通信衛星インターネットのワイヤレス通信設備が不可欠である。地域の自治体組織や災害拠点病院に整備され災害時に使用できる状態にあるか、点検する必要がある。設備がないなら自治体行政などへ働きかけ整備すべきである。

#### (2) 災害時インターネットSNSサイトの立ち上げ

東日本大震災で実証されたTwitter, Facebookあるいはmixiのソーシャルネットワークサービスについては、地域の医療関係者の間、あるいは内科医の組織において災害時におけるSNSの活用について医療関係者間で議論をしておき災害時に行うことを準備しておくことが必要である。

#### (3) 地域医療情報連携体制の構築

最も重要な災害における内科診療の役割は、災害対応医療急性期が終了してから、災害後3

日から一週間経つから、避難所そして仮設住居における生存者とくに慢性疾患を罹患した高齢者のケアである。東日本大震災でも災害関連死者は2,600人を上回る(復興庁2013年5月)。そのほとんどが避難所の長期ストレス・疲労および移送のストレス・疲労である。避難所や仮設に長期滞在することによる慢性疾患の悪化、廃用性症候群など、これらは初期には診療録を津波で喪失したことで適切な診療が可能でなかつたことに起因している場合も多い。日常の慢性疾患管理が災害で破綻し、ケアの連続性が災害時に途絶えたことも原因として大きい。その意味で、地域で診療情報を共有する地域医療連携体制が緊喫である。

もちろん地域医療情報連携は、災害のためだけにあるわけではない。東北地方のように高齢化・過疎・医師不足の問題を解決し、希少な医療資源を有効に共有するために平時での意義がある地域医療情報連携であるが、これは同時に台風、集中豪雨、地震など災害が高頻度に発生する我が国において、災害に強靭な医療体制を構築する意味も多い。以下、どのような地域連携システムでなければならないか、論じてみよう。

## 2) 第1要件 災害に強靭な地域医療情報連携—診療情報の喪失に対する強靭性

### (1) 「地域医療情報連携」と「診療情報地域バックアップ機能」を合体したシステム

地域医療IT体制は、先に触れたように『災害による医療情報の喪失』に対して強靭さを有した体制でなければならない。そのためには、地域的拡がりにおいて、病院や診療所の医療情報を連携し相互共有する地域医療情報連携体制を実現する必要がある。

具体的には連携した病院・診療所の診療記録や要約情報を電子化し、その病院や診療所の属する2次医療圏の、中核病院が安全な立地にあればそこに、安全な中核病院がない場合は、安全な立地にある(クラウド)データセンターに、

リモートでデータ伝送し診療情報をバックアップする体制を作る必要がある。

災害後ただちに利用する各病院の診療情報としては、まず患者基本情報、検査結果、処方履歴が必要である。これらを、厚生労働省の「標準構造化医療情報交換」(SS-MIX: Standardized Structured Medical Information eXchange)形式に変換し、医療圏の中核病院あるいはクラウドデータセンターのサーバに伝送してリモートSS-MIX標準化ストレージとして蓄える。SS-MIX表現であればインターネットがつながりさえすれば、診療情報を読み出せる。

### 3) 第2要件 「災害に強靭な地域包括ケア」—高齢者「日常生活圏」ケア包括ケアのIT支援環境

災害を受けた地域は、過疎高齢化が全国より著明に進行しており、近年しばしば議論されている「健康・医療・介護・福祉・生活支援サービスによる地域包括ケア(日常生活圏包括ケア)」の実現が重要な要件になる。災害時で問題になるのは、どれだけ長期化するか分からぬ仮設住宅での要介護高齢者の包括ケアである。仮設住宅地域での要介護高齢者の包括ケアにおいて継続性を支援するIT環境が必要である。これは日常生活圏包括ケアの事業継続計画、いわゆるBCP(business continuity plan)に関わる課題である。

以上の2つの属性、すなわち「住民の医療情報の喪失に対する強靭性」をもった「災害に強靭な地域医療情報連携」と「健康・医療・介護・福祉・生活支援サービスによる包括ケアの災害に置ける継続可能性」の意味での、「災害に強靭な地域包括ケア」が、災害に強靭な医療ICT体制の基軸となろう。

### 4) 階層的地域医療IT体制—ケアの圏域のニーズに応じた「圏域階層的な医療IT体制」

それでは、このような要件をどのような構造の地域医療連携システムのもとで実現すべきであろうか。

災害に強靭な医療IT体制で重要なのは、町村

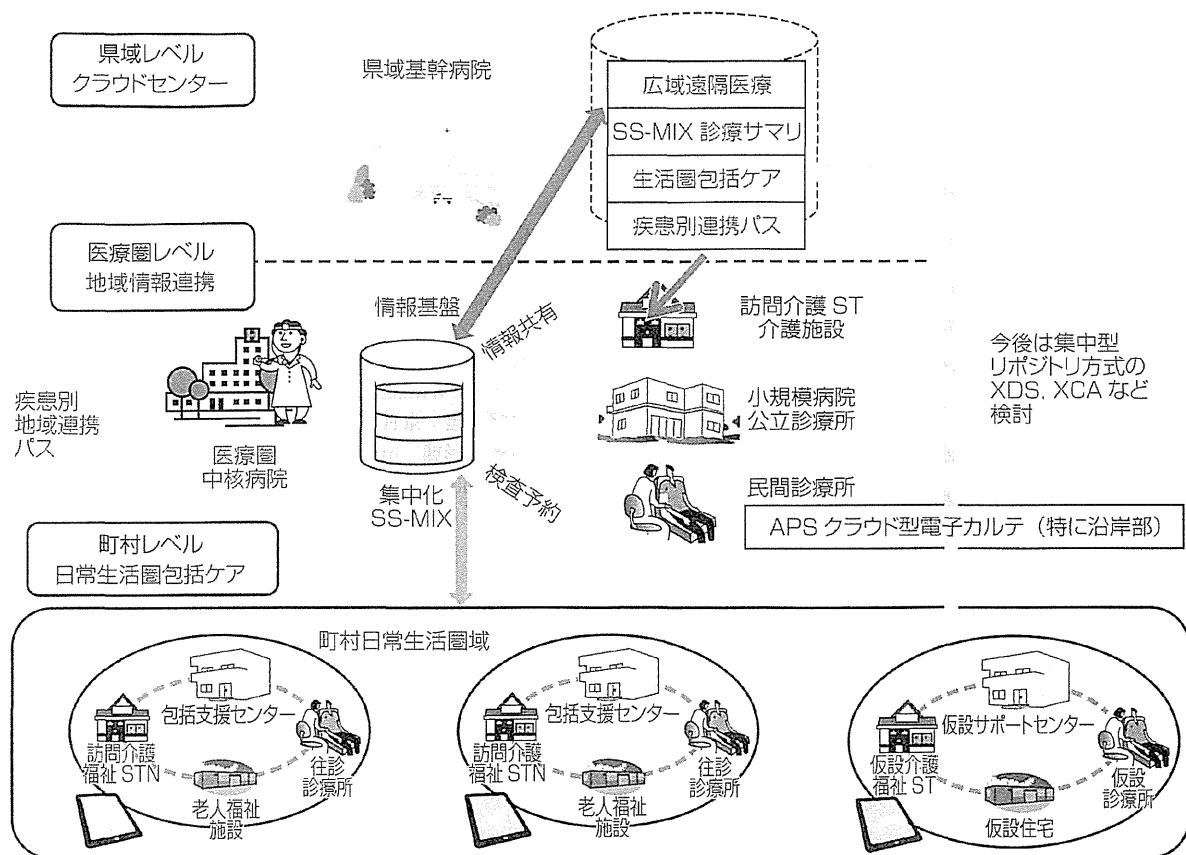


図2. 階層的地域医療情報連携の構造

圏域や医療圏、全県域の各圏域レベルで、実現すべきケアのニーズと目標が異なることである。そのため、災害に強靭な医療IT体制は、それぞれの圏域に適合するITシステムが階層的に総合された地域医療情報システムである必要がある。すなわち、「災害に強靭な『圏域階層的な地域医療IT体制』」である（図2）。

全県レベルの医療連携においては、2次医療圏の中核病院では困難な症例について先端医療などをを行い、県の全医療圏の診療情報のバックアップデータを置くことが推奨される。さらに、地域医療連携においては、「疾患別の地域連携クリティカル・パス」が実施されている。

### 3. 診療所の災害強靱性のためのICT

診療所とくに被災沿岸部に再建される診療所は、必ず電子カルテを導入して「診療情報のデジタル化」を行う必要がある。被災地沿岸地域の診療所は、ASP/SaaS型のWeb電子カルテを装備すべきである。そうすれば、電子カルテのソフトウェアや患者データも中核病院やデータセンターのサーバ上にあり、これを使用する診療所には、Webブラウザさえあればよい。従って、診療所が被災しても以前と同様の診療活動が、インターネットさえ繋がればどこでも可能である。

## おわりに

災害に強い内科診療を可能にするICTについて述べた。災害時には専門領域の区別に拘っている場合ではない。超初期の救急災害医療にも透析患者や在宅酸素療法患者など、救急医と協力する場面も多い。また、災害後3日から1週間後からは、内科診療の本来の対象である慢性疾患を罹患した高齢者ケアが始まる。精神面を含めた持続的疾患管理が地域医療連携・地域包括ケア体制のもとで行われることが望まれる。

著者のCOI(conflicts of interest)開示：本論文発表内容に関連して特に申告なし

## 文 献

- 1) 総務省：「東日本大震災に対する総務省の取組状況について」, 2011.7.21 [http://www.jaipa.or.jp/IGF-J/2011/110721\\_soumu.pdf](http://www.jaipa.or.jp/IGF-J/2011/110721_soumu.pdf)
- 2) 石巻赤十字病院, 由井りょう子：石巻赤十字病院の100日間. 小学館, 2011.
- 3) 石巻赤十字病院災害対策本部：東日本大震災活動状況 <http://www.ishinomaki.jrc.or.jp/img/shinsai01.pdf>
- 4) 本間聰起：東日本大震災における医療支援の実態と新しい支援形態 [https://www1.gsec.keio.ac.jp/upload/free\\_page/file/aXCqrPEHgwpL.pdf](https://www1.gsec.keio.ac.jp/upload/free_page/file/aXCqrPEHgwpL.pdf)

## 人の生涯を見通し、 どこでも最善のケアが 受けられる社会へ 地域医療ネットワークの意義を国民と共有

東京医科歯科大学 名誉教授  
東北大学東北メディカル・メガバンク機構 機構長特別補佐 田中 博 氏



地域医療連携が進む中、二次医療圏域ごとにITを活用した連携ネットワークが構築されつつあるが、そのコンセプトはまだ医療施設を中心としたシステムにとどまっている。病院完結型から地域完結型への移行を目指す地域包括ケアの構築が急がれており、各ネットワークには広域化（横串）と患者の生涯を貫く縦軸が求められると指摘する田中博氏。2025年を見据えた医療ITのあり方を伺った。

### 地域医療におけるITの役割 横の連携+患者視点の縦軸

— まず、地域医療でITが果たすべき役割とはどのようなものでしょうか。

田中 地域の医療ITは、ある意味で圏域に応じて違う方法を必要とします。地域医療連携は、二次医療圏での医療施設間のネットワークですが、地域包括ケアの場合、厚生労働省の定義にあるように、そのエリアは人口約1万人の中学校区で、

そこに地域包括支援センターが1つあり、高齢者が約2,000人、そのうち要介護者が約1,000人弱です。以前は要介護者のそばに連絡帳が置いてあって、情報を共有したいときにはそれを見に行っていましたが、今はそれに代わる電子連絡帳をコンピュータのクラウド上に置き、それぞれがタブレット型PCに書き込んだ記録を見られるようになっています。モバイルヘルスケアと呼んでいますが、1人の要介護者の周りにいる訪問医や介護ヘルパー、訪問看護師、ケアマネジャー、後方施設などと一緒に利用者の状態を共有します。これまでの地域医療連携では医療施設間、医療従事者間の患者情報の共有でしたが、地域包括ケアでは患者中心の多職種連携による情報共有を行っているわけです。

さらに、今は二次医療圏での地域医療連携や日常生活圏での地域包括ケアということで進んでいますが、もう少し広域化する必要があります。たとえば、初めは全県システムで、次は県を越えてブロックでというように、それぞれの圏域に合った形で患者情報を共有していく仕組みが必要だと思います。その意味で、私は圏域階層的な地域医療総合システムを提案しているわけです。

#### profile

##### 田中 博 (たなか ひろし) 氏

1981年東京大学医学系大学院博士課程修了。1982年東京大学医学部講師。1983年東京大学工学系大学院より工学博士。スウェーデン ウプサラ・リンシェーピング大学客員研究員、米国マサチューセッツ工科大学客員研究員などを経て、1991年東京医科歯科大学難治性疾患研究所生命情報学教授、1995年同大情報医科学センター長併任、2003年同大大学院疾患生命科学研究院部教授、2006年同大大学院生命情報科学教育部教育部長・大学評議員併任、2015年退官後、現職。  
2003～2007年日本医療情報学会理事長・会長、2006年医療IT推進協議会会長、2008年オミックス医療研究会会長、2011年地域医療福祉情報連携協議会会長、同年情報計算化学生物学会(CBI学会) 学会長。著書に「先制医療と創薬のための疾患システムバイオロジー」(培風館、2012)他多数。

——これからやろうという地域はどこから手を付ければいいでしょう。

田中 地域連携からスタートするところもありますが、比較的小さな圏域で始める場合は診療所や介護士・看護師が iPad やスマートフォンを持つところから始めるのが入りやすいでしょう。愛知県では、豊明市を中心に名古屋大学の水野正明先生らがタブレット型 PC を使って医療 IT を進めています。リーダーがいてやる気さえあれば、少ない予算ですぐに立ち上げることができます。地域医療連携となると 2 ~ 3 億円かかるので、地域医療再生基金の援助がないとなかなかできません。

最近は患者情報共有の必要性への理解が進んできたので、今まで建物に使われていた地域医療再生基金が地域医療情報システムの構築に使われるようになっていますが、都道府県に医療計画を提示する必要がありますし、運営のための地域医療連携協議会を二次医療圏で立ち上げてしっかりした戦略の下で構築しなければいけません。ですから、私は地域包括ケアを進めていく方がいいのではないかと考えています。地域包括ケアでも横の連携だけでなく、患者の生涯という縦軸を考えて、たとえば、糖尿病になった人がそれ以上重症化しないようにしたり、脳卒中の患者が再発しないようにしたりといった三次予防をもっと広げていった方がいいと思うのです。

——隣の地域と連携するときにシステムが異なる場合は？

田中 日医総研によると、地域医療連携システムはすでに 150 以上あるとのことですが、増えてくるとだんだん境界を接するようになります。たとえば福岡県の久留米市は、1,000 床を超える久留米大学病院や聖マリア病院をはじめ病院が密集しており、隣接する佐賀県、特に鳥栖市の市民は県内の病院よりも近い久留米市の病院へ行きます。久留米市の医療機関は「アザレアネット」を使い、佐賀県では「ピカピカリンク」を使っています。両者は、ポリシーもサーバーもデータの種類も違います。そこで、両者で協議して個々の努

力でポリシーを同じにし、片方に入るともう片方のネットは無料という相互取り決めをして、患者情報の蓄積・共有化を図っています。

これが広がっていくと今後、いろいろなところで同じような問題が出てくるので、次の段階としては共通 ID が必要です。これはマイナンバーとは別の話です。そして、共通ミニマムデータセットというものをそろそろ決めなければいけません。我々は厚生労働科研でこれを提案したところですが、これががあれば全国どこにいても、かつて自分が住んでいた地域のデータを引き出すことができます。すでに各病院には診察券の ID と地域連携の ID があります。ID は、カードに書いてある場合もあれば機械の中に入っている場合もあります。その ID が全国共通になれば、全国どの地域に行っても使えます。このように横串を刺す構造をこれから考えないといけません。

——そうなれば医療 IT のメリットが患者にもわかりやすくなりますね。

田中 ただ、2013 年に閣議決定された「世界最先端 IT 国家創造宣言」(2014 年 6 月改定) では 2018 年度までに医療情報連携ネットワークを全国展開するとの工程表が掲げられていますが、日医総研はまだ患者の 2% しか地域連携に入っていないと、厳しい指摘をしています。二次医療圏は全国に 344 あり、現在はそのうち 100 ほどが地域医療ネットワークを構築しています。これが過半数を超えて 200 近くになり、相互に使ってよいとの同意が得られれば一挙に効果が上がってくるはずです。これまでではネットワークを結ぶことに一生懸命でしたが、これからは患者さんに、診療所を受診しても病院の先生も診療データを見ているので、どちらにかかっても安心であることをもっと広報して、参加してもらう努力をしなければいけません。これは国民 1 人ひとりが地域医療ネットワークの意義を理解するということですから大変な作業ですが、とても重要なことです。

——大病院志向やかけもち受診の是正も期待されています。