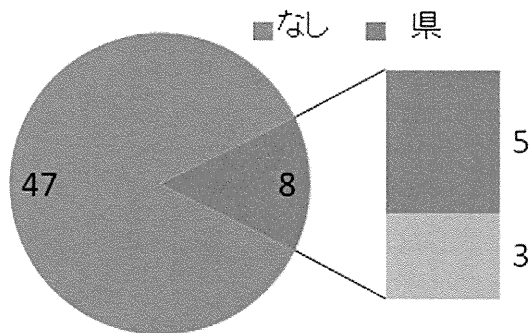


積極的疫学調査

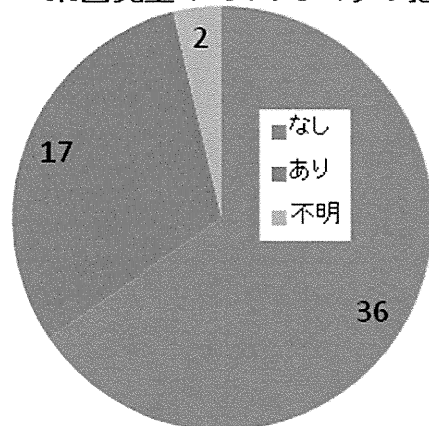
一部行っている地衛研は8カ所のみ



県	事務	医療につないだか
	獣医師	感染研からの指示
	検査技師	若年/パートナー検診
	薬剤師	HIV実施保健所
	検査技師	保健所
市	保健師	HIV、梅毒等
	保健師	若年
	事務	感染研からの指示

集団発生/アウトブレイクの把握

集団発生・アウトブレイクの把握



・ 探知の契機

サーベ情報	17
情報【医療機関等】	7
通知【国等】	8
その他	1

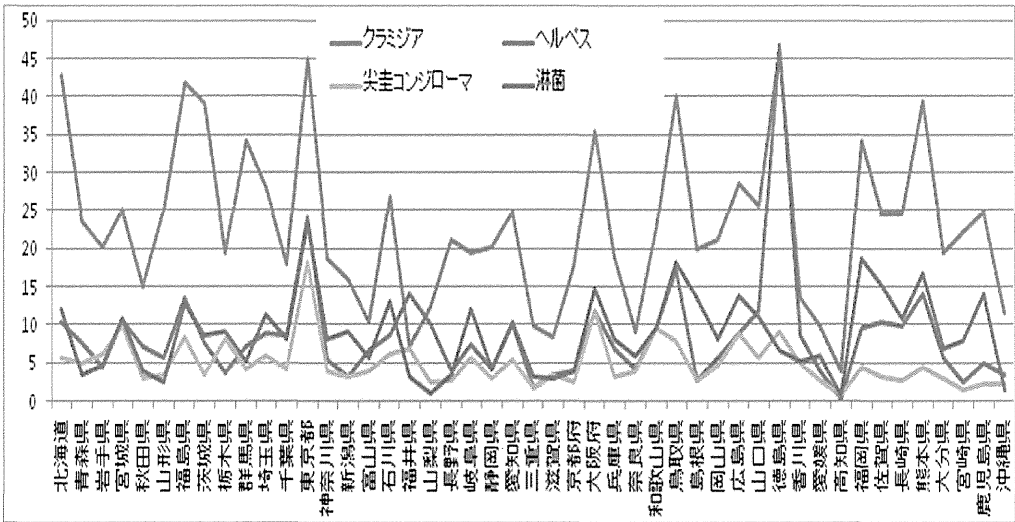
梅毒	12
梅毒等	3
細菌性赤痢	1
A型肝炎	1

性器ヘルペスについて

ヘルペスの対象が初感染	
知っていた	28
知らなかった	25
無回答	2

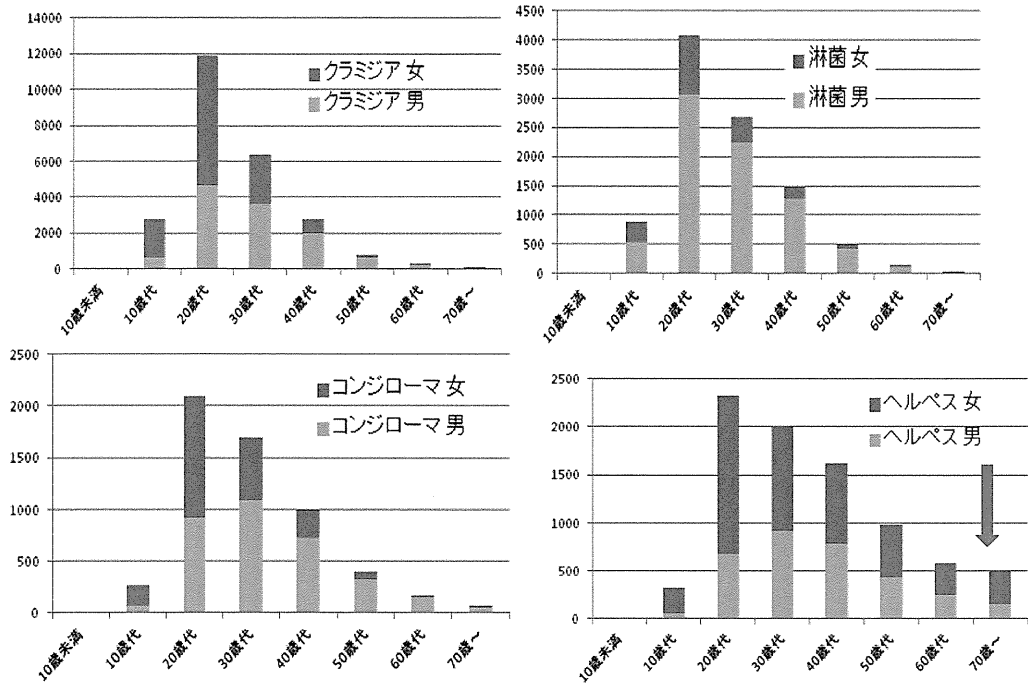
毎回確認	1
適宜確認	7
確認せず	22
無回答	25

都道府県別定点報告数(2014年)



- 性器ヘルペス以外は大体動向は一致している

性器ヘルペスと他定点3疾患の年齢層比較



耐性菌について(淋菌) <http://idsc.nih.go.jp/iasr/31/362/kj3624.html>

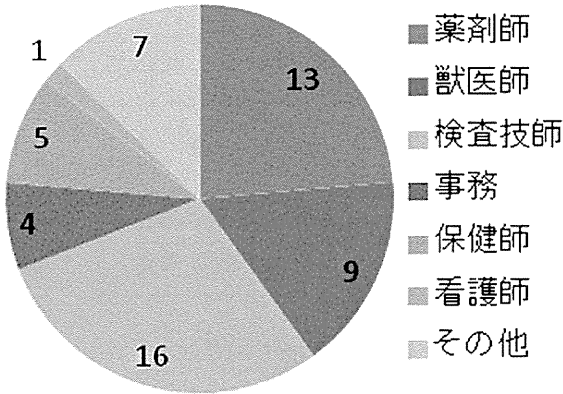
高度耐性淋菌	
知っていた	22
知らなかった	32
無回答	1

STI病原体定点の新設	
賛成	9
どちらかと言えば賛成	11
反対	1
どちらかと言えば反対	1
判断できない	32
無回答	1

賛成	正確な情報把握のため
	現状を把握できるX2
	重症化阻止のため
	情報把握した方が良い
反対	コストパフォーマンス
判断できない	主管課等の判断
	予算・人員・法令整備
	現状では検査しても無策
	予算・人員不足X2
	検体確保困難
	医療機関の確保
	優先順位低い
	医療機関・保健所のご都合
	難治性淋菌の現状不明

回答者の属性

担当年数	
2年未満	17
2-4年	23
5-9年	13
10年以上	2



まとめ

- 定期情報の発信は、殆どが行っているが
- 臨時情報の発信が、地衛研でバラツキがあった
- 若年女性層等、ターゲットに合わせた情報発信が課題
- 関係機関との連携も課題
- 性感染症の正しい反映の面で、性器ヘルペスは課題がある
- 高度耐性淋菌の病原体定点等、疾患の流行によるあたらしい体制も必要か（その際は、都道府県一律ではなく、報告数の多い県等に限定するか）

〈別添3〉

性感染症サーベイランスの運営と結果活用に関するアンケート結果 H27年12月実施

主管課向け

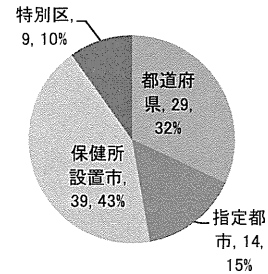
「性感染症に関する特定感染症予防指針に基づく対策の推進に関する研究」

(主任研究者: 荒川 創一)

実施者

分担研究「STIサーベイランス戦略」(分担研究者: 中瀬克己)

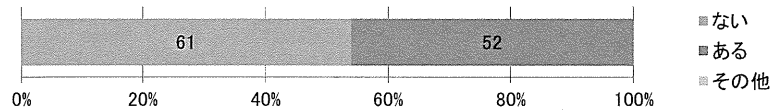
回答割合	配布数	回答数	回答割合
全体	142	91	64.1%
区分別			
都道府県	47	29	61.7%
指定都市	20	14	70.0%
保健所設置市	52	39	75.0%
特別区	23	9	39.1%



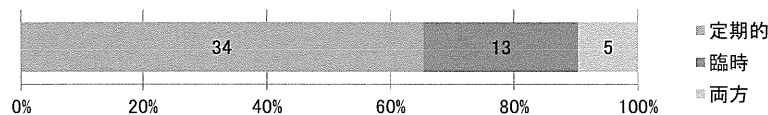
各設問

＜サーベイランス情報の活用と啓発について＞

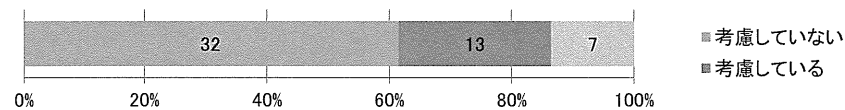
1. 主管部局として性感染症発生動向調査に基づいた情報提供を行った事がありますか



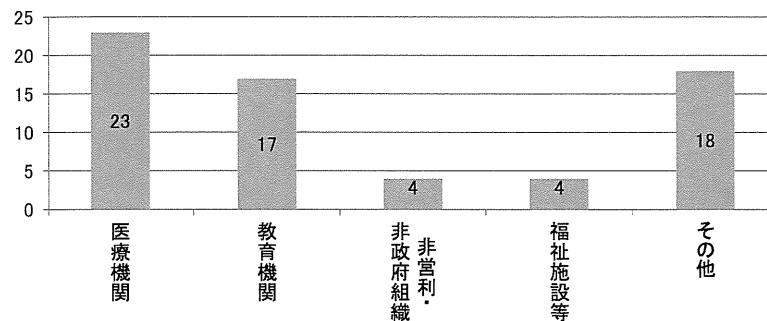
2. 行った場合、情報提供は定期的ですか、臨時ですか(1.で「ある」と答えた場合のみ)



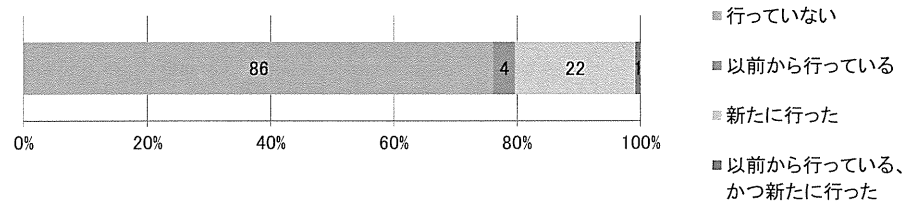
3. 行った場合、感染症発生動向調査の特性を考慮していますか(1.で「ある」と答えた場合のみ)



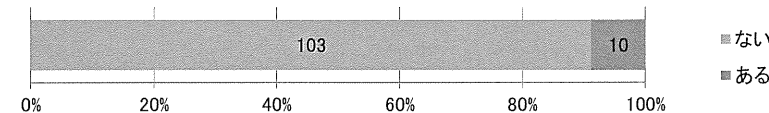
4. 臨時の情報提供先について あてはまるもの全てに○をつけて下さい



5. 近年の梅毒の増加を踏まえ、妊娠可能期の女性向けに梅毒の啓発を新たに行っていますか

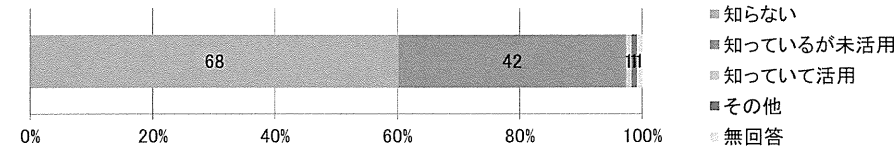


6. 貴自治体は性感染症の動向把握のための追加や変更がありますか

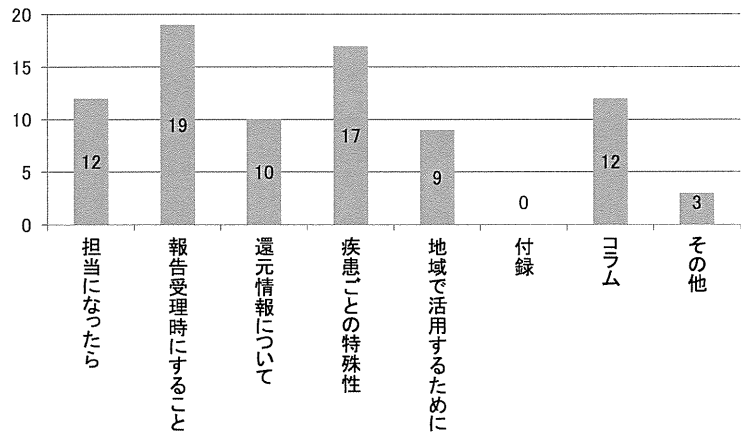


<性感染症発生動向調査活用のためのガイドラインについて>

7. 平成24年度の当研究班による「性感染症発生動向調査活用のためのガイドライン」をご存知ですか



8. 参考になった記事を教えてください(複数回答可)

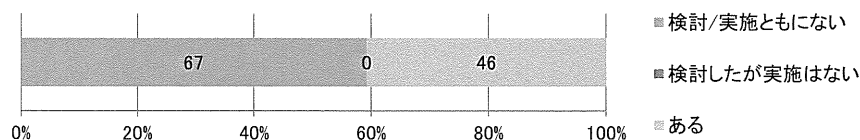


9. ガイドラインに更に加えた方が良い内容があったら教えてください(自由記述)

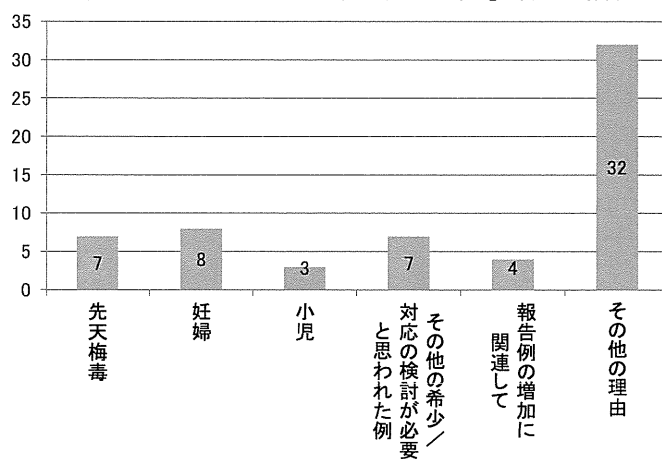
- 1 保健福祉部
- 2 届出基準等についての解説
- 3 年代別からみえてくる疾患の特徴など

<積極的疫学調査について>

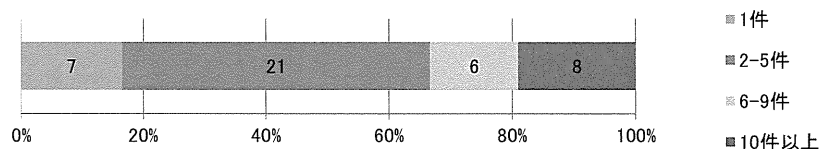
10. 梅毒報告に関して、追加情報を得るために医療機関に問い合わせた事がありますか



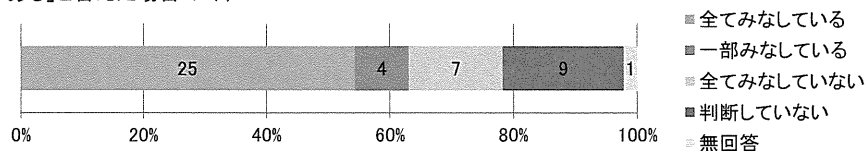
11. その対象／内容は以下のどれに当たりますか(10.で「ある」と答えた場合のみ、複数回答)



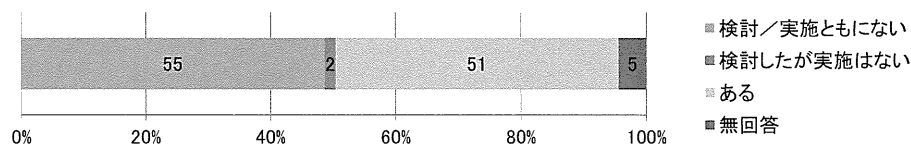
12. 総調査例数は何件ですか(10.で「ある」と答えた場合のみ)



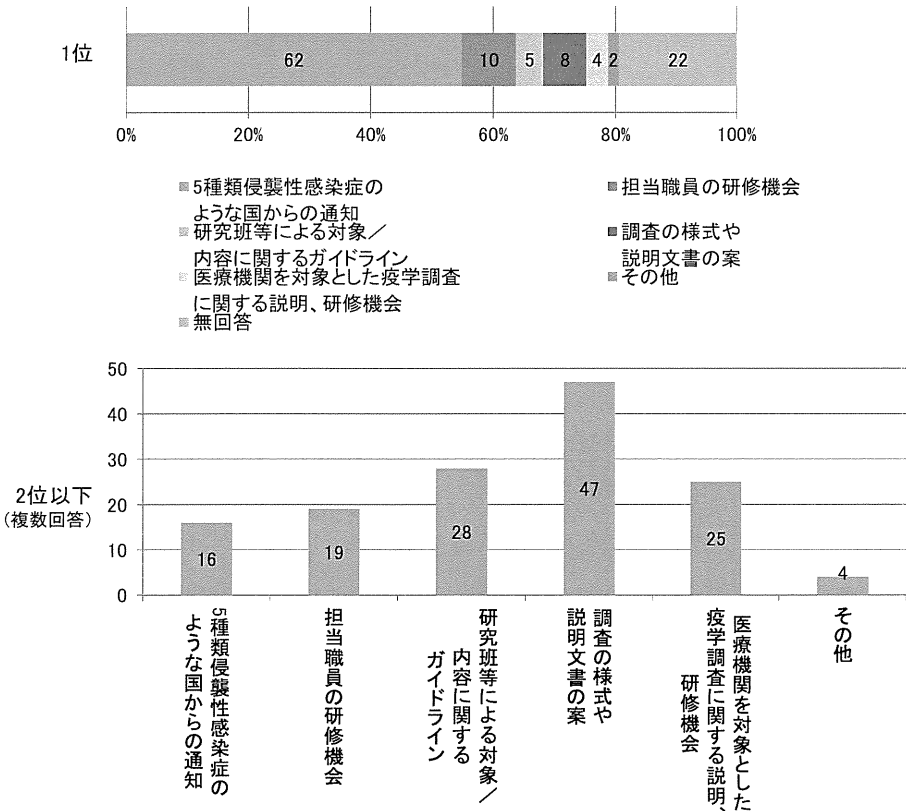
13. 上記の医療機関への問い合わせは、感染症法15条による積極的疫学調査と見なしていますか(10.で「ある」と答えた場合のみ)



14. 梅毒以外の性感染症(HIV,B/A型肝炎,赤痢等)について医療機関へ問い合わせを行った事がありますか

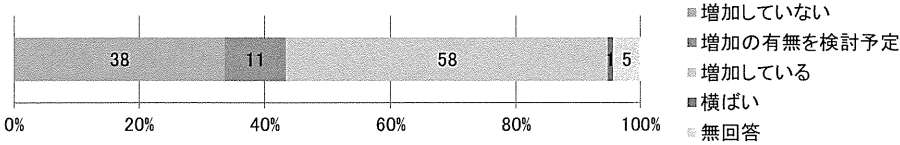


15. 性感染症の追加調査が行われるために有効と思われる取り組みの1位に◎を、他に○をつけて下さい

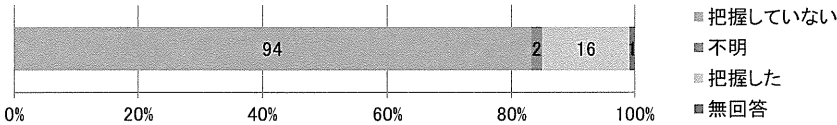


<集団発生・アウトブレイクと関連調査について>

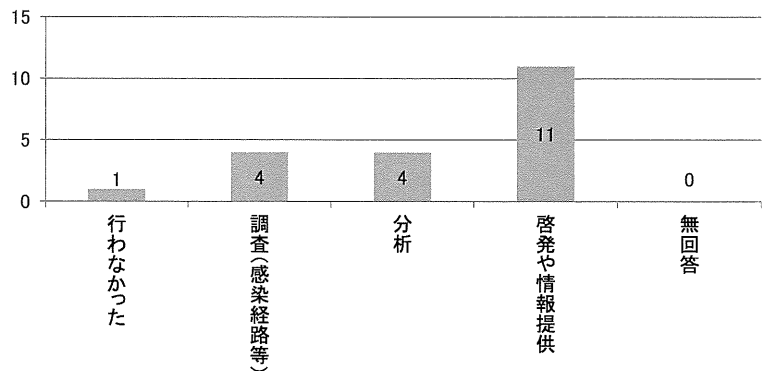
16. 貴自治体では梅毒報告の増加について検討されましたか



17. 性行為による感染症(梅毒、A/B型肝炎、アメーバー赤痢やHIV感染症等)の集団発生や通常以上の増加(アウトブレイク)及びその疑いを平成26年1月から平成27年11月末までの間把握したことがありますか



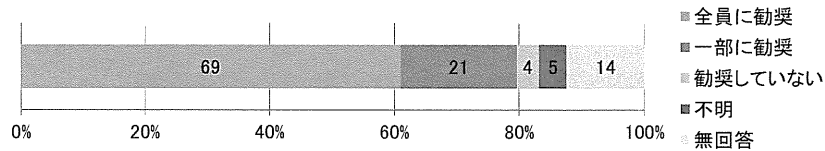
18. その際、何らかの対応を行いましたか(いくつでも○を)



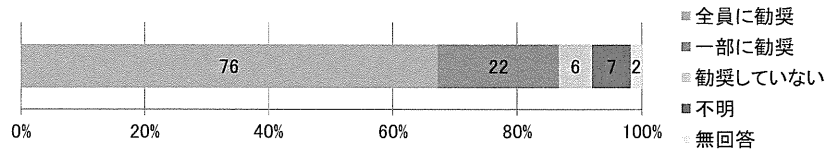
<パートナー対応について>

19. 保健所・特設検査での性感染症(STD)/HIV検査で陽性となった受検者に、パートナーへの情報提供を依頼していますか

(1)STD陽性者

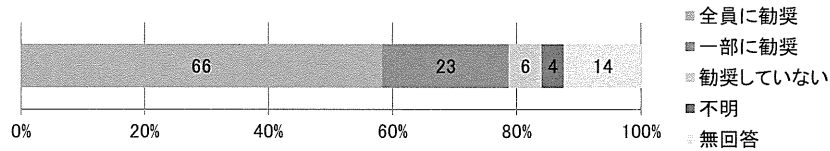


(2)HIV陽性者

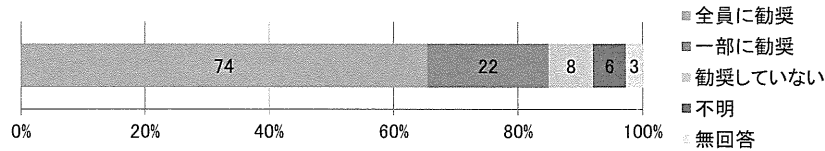


20. パートナーへの受検勧奨を依頼していますか

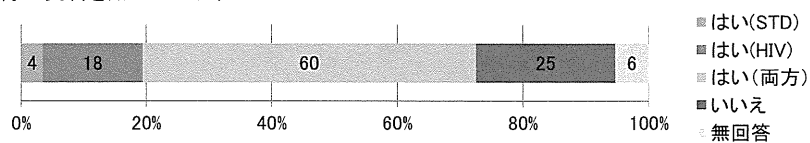
(1)STD陽性者



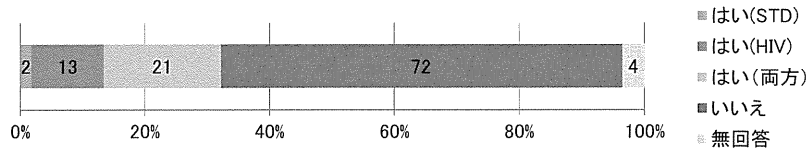
(2)HIV陽性者



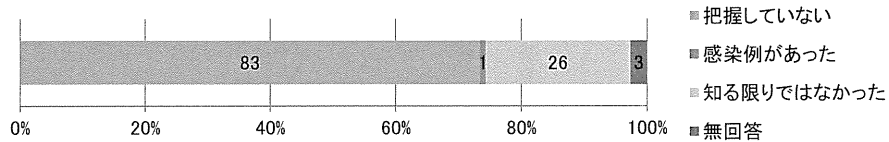
21. 勧奨の際に資料を用いていますか



22. 勸奨の手順や要領を定めていますか



23. 勸奨の結果、パートナーの感染が分かった例がありましたか

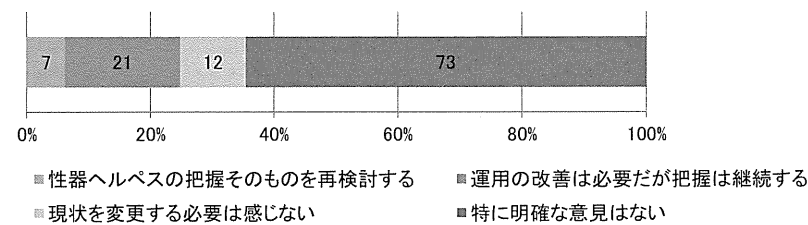


把握例数(計):

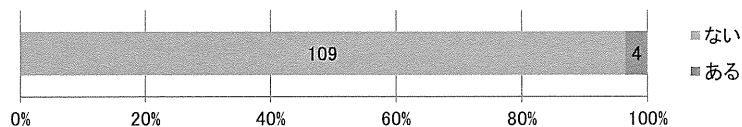
HIV感染症 20件
他の性感染症 35件

<性器ヘルペスについて>

24. 性器ヘルペスの動向把握の継続についてどのようにお考えですか

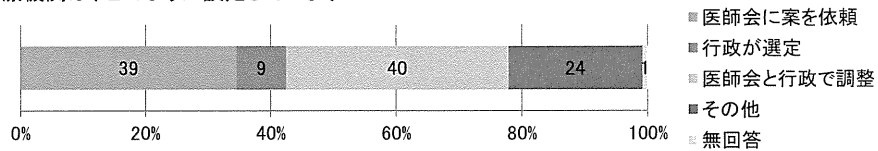


25. 性器ヘルペスの動向を貴自治体における対策に活かした経験がありますか

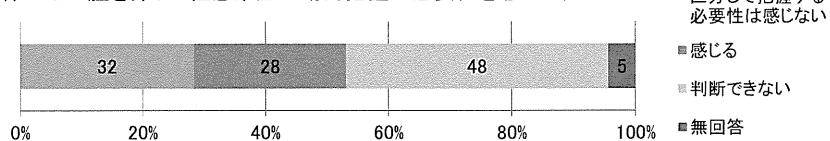


<定点医療機関について>

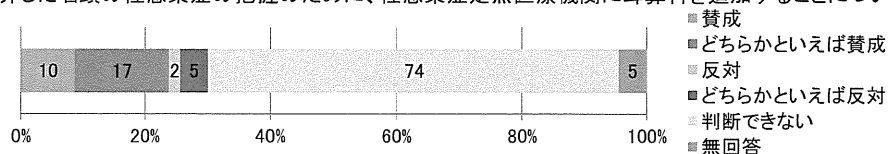
26. 定点医療機関は、どのように設定していますか



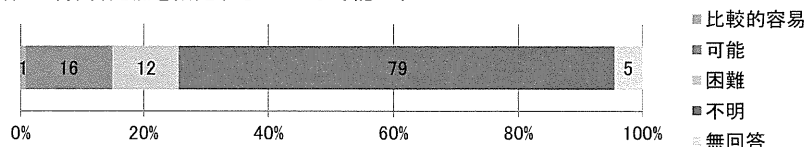
27. 貴自治体では口腔を介した性感染症の動向把握の必要性を感じますか



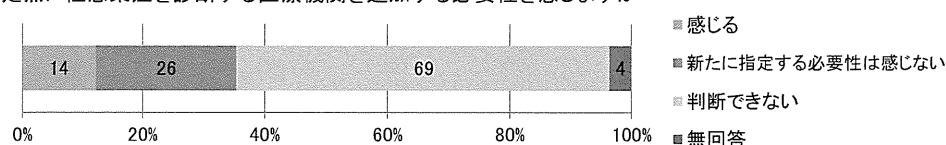
28. 口腔を介した咽頭の性感染症の把握のために、性感染症定点医療機関に耳鼻科を追加することについて



29. 貴自治体で耳鼻科定点を指定するとしたら可能ですか

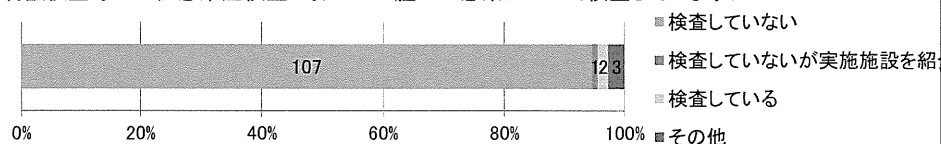


30. 病原体定点に性感染症を診断する医療機関を追加する必要性を感じますか

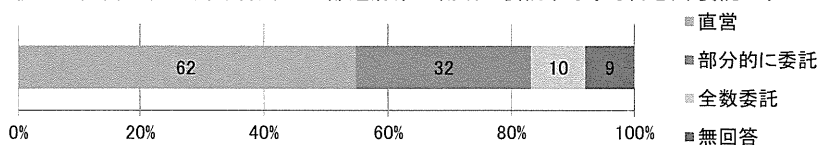


<性感染症の検査について>

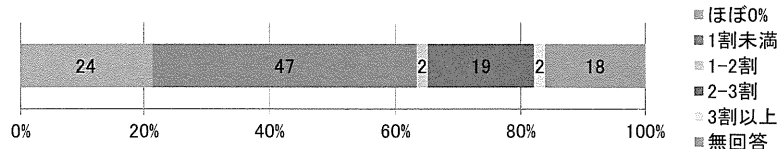
31. 保健所・特設検査等での性感染症検査において口腔での感染について検査していますか



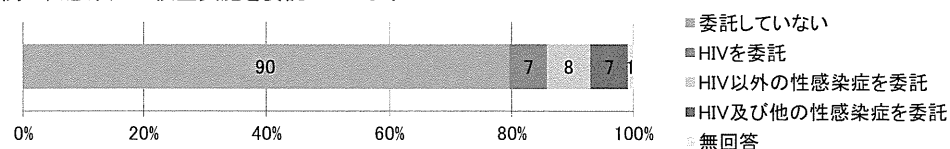
32. 性感染症検査は直営ですか(市、特別区が都道府県の衛研に委託する事も含む)、委託ですか



33. HIV以外の性感染症検査について、結果を聞きに来ないこと等による未返却の割合はどれくらいですか

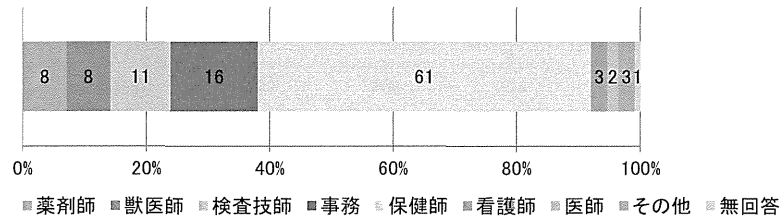


34. 医療機関に性感染症の検査実施を委託していますか

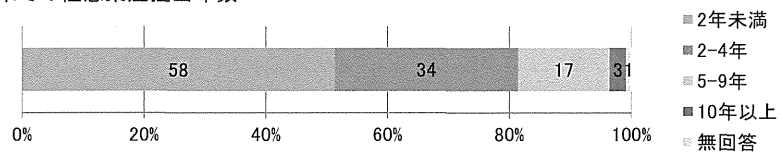


<ご回答者と所属について>

36. 職種



37. 27年度末での性感染症担当年数



〈別添4〉

性感染症サーベイランスの運営と結果活用に関するアンケート結果 H27年12月実施
感染症情報センター向け

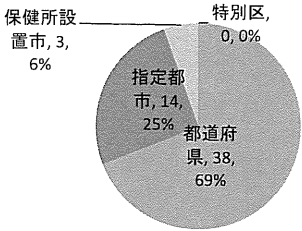
「性感染症に関する特定感染症予防指針に基づく対策の推進に関する研究」

(主任研究者: 荒川 創一)

分担研究「STIサーベイランス戦略」(分担研究者: 中瀬克己)

実施者

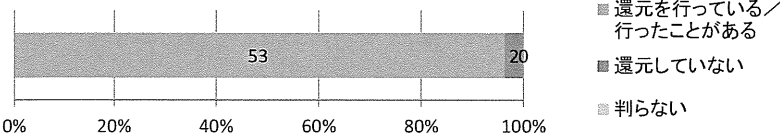
回答割合		配布数	該当数	回答数	回答割合
全体		78	71	55	77.5%
区分別	都道府県	48	46	38	82.6%
	指定都市	19	19	14	73.7%
	保健所設置市	9	6	3	50.0%
	特別区	2	0	0	—



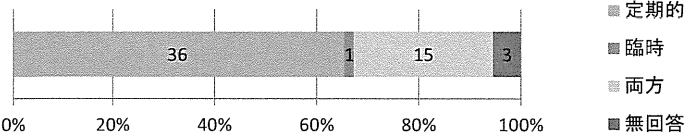
各設問

＜サーベイランス情報の還元状況について＞

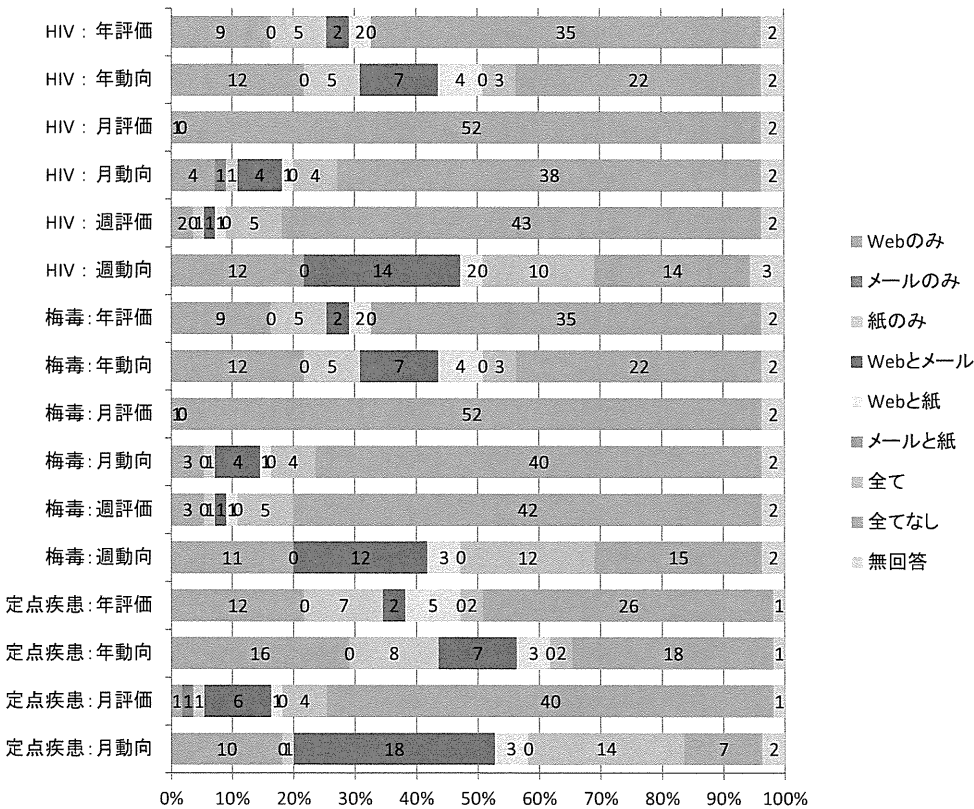
1. 性感染症の動向(数値、グラフ)および評価・コメントを還元していますか？或いはした事がありますか



2. 還元は、定期的に行っていますか？臨時ですか？両方ですか？



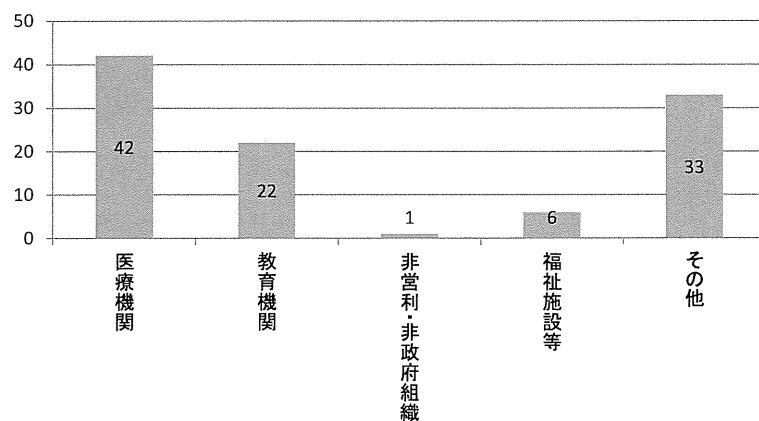
3. 定期的に行っている場合、その還元方法全てに○をつけて下さい



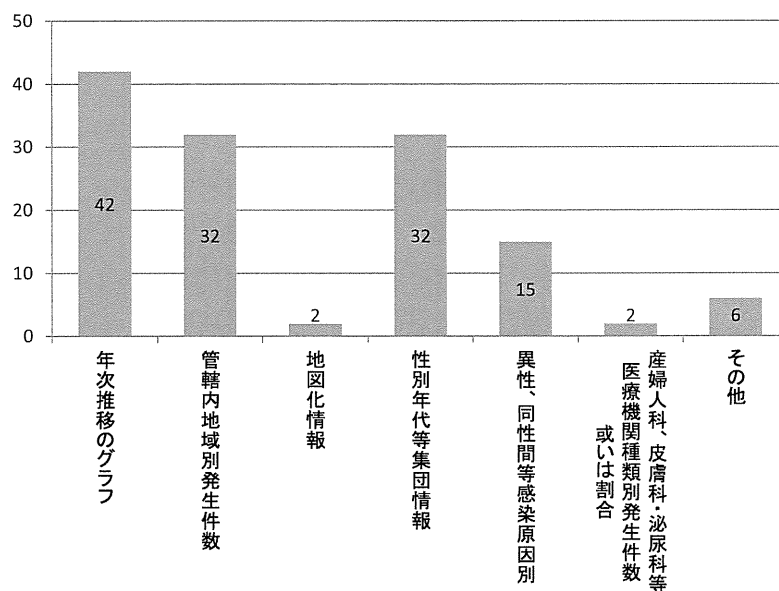
4. 定点的還元方法の、Web、メール、紙以外の方法があれば教えてください(例: 冊子、年報、等)

冊子 6件
年報 24件
その他 4件

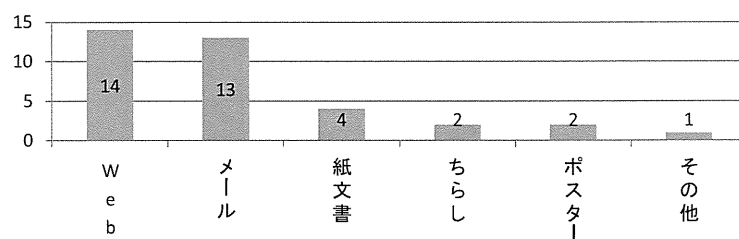
5. 定期の還元先について、あてはまるもの全てに○をつけて下さい
(設問2で「定期的」あるいは「両方」と回答した場合のみ)



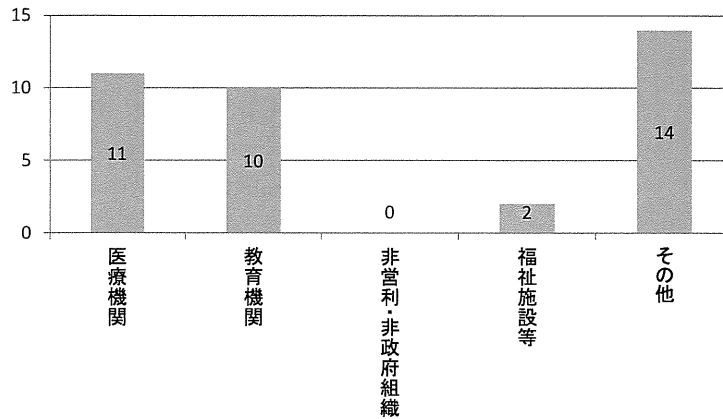
6. 定期の還元内容について教えてください。該当するものに○をつけてください(複数回答可)



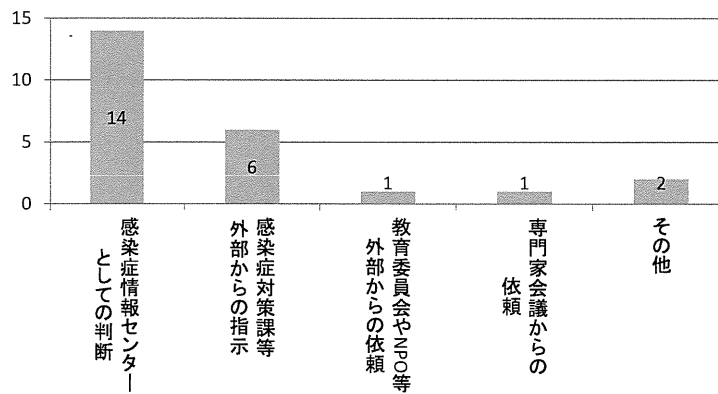
7. 臨時の還元情報の還元方法に○をつけてください(複数回答可)



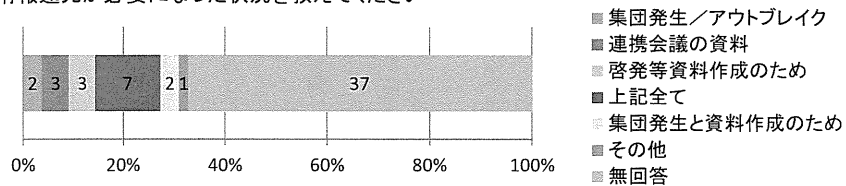
8. 臨時の還元先を、設問5の(1)～(5)の中から全て選んで下さい(複数回答可)



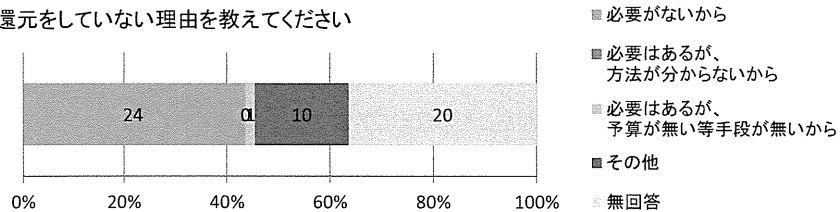
9. 臨時の情報還元に至った状況を教えてください(複数回答可)



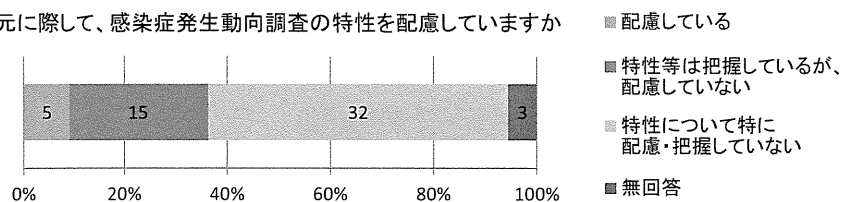
10. 臨時の情報還元が必要になった状況を教えてください



11. 臨時の還元をしていない理由を教えてください



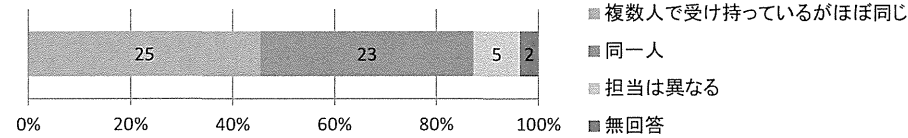
12. 情報還元の際に、感染症発生動向調査の特性を配慮していますか



13. 性感染症について、独自で行っている調査・取組はありますか（自由記述）

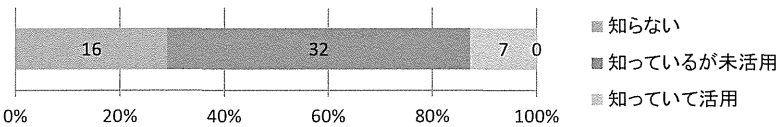
- A県 独自のサーベイランスとして非淋菌性非クラミジア性尿道炎を実施
B市 把握対象疾患に「非クラミジア性非淋菌性尿道炎」を加えている
C県 梅毒様疾患（H28/1/1で調査対象から除外）、膣トリコモナス症
D県 定点疾患において、県独自の様式を作成し、無症状病原体保有者、受診契機、CSWとの接触等を調査
E市 血液検査時のアンケート・イベントでの啓発・ギャラリーへの掲示

14. 性感染症発生動向調査の集計と、情報還元を担当者は同じですか

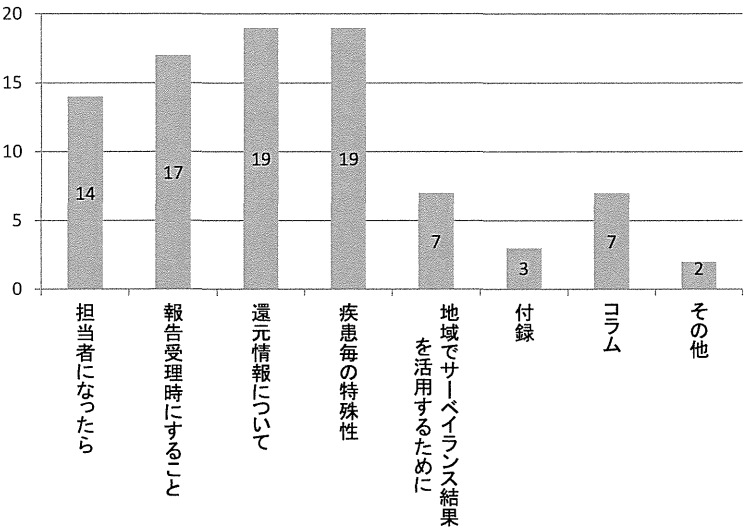


<性感染症発生動向調査活用のためのガイドラインについて>

15. 平成24年度当研究班による「性感染症発生動向調査活用のためのガイドライン」をご存知ですか



16. 参考になった記事を教えてください（複数回答可）

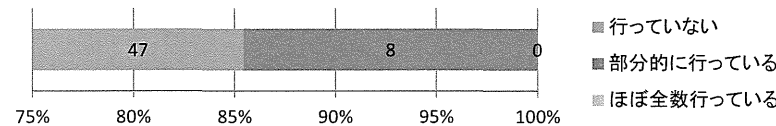


17. ガイドラインに更に加えた方が良い内容があったら教えてください（自由記述）

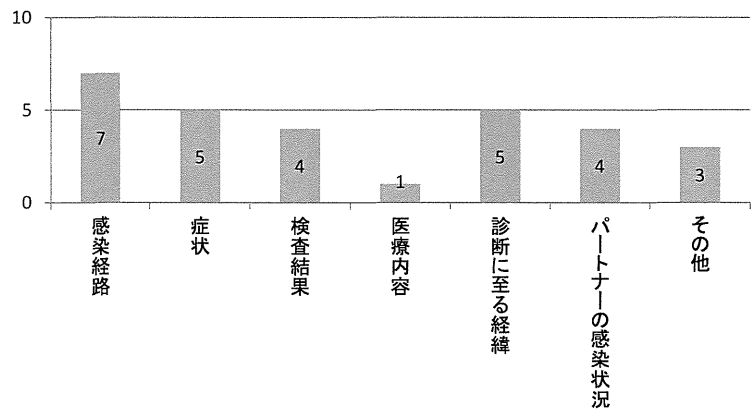
- A市 還元情報について、文字だけでなく図表を使って例示した方が良い

<積極的疫学調査について>

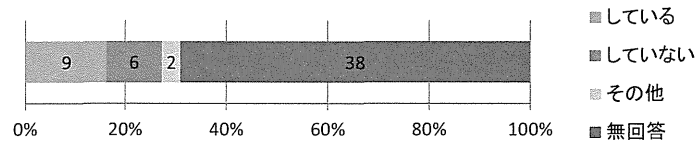
18. 地方感染症情報センターとしての性感染症全数報告疾患の積極的疫学調査の関わりについて



19. 積極的疫学調査内容を教えてください(複数回答可)

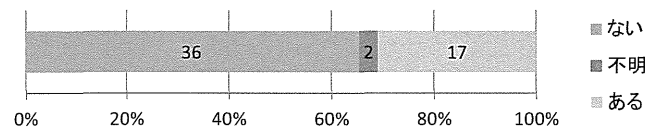


20. 届出用紙に、患者／感染者の住所・氏名欄の有無が、積極的疫学調査のしやすさに影響していますか

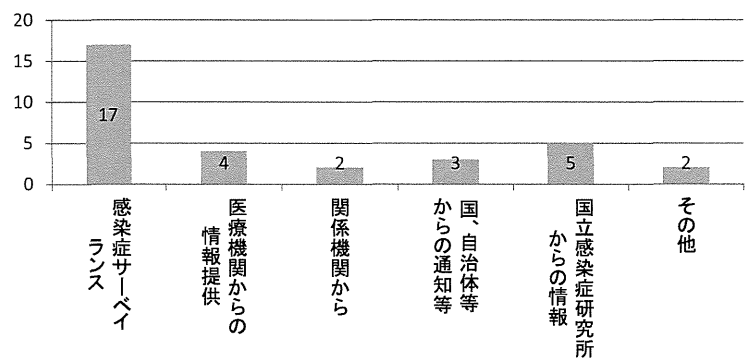


<集団発生／アウトブレイクについて>

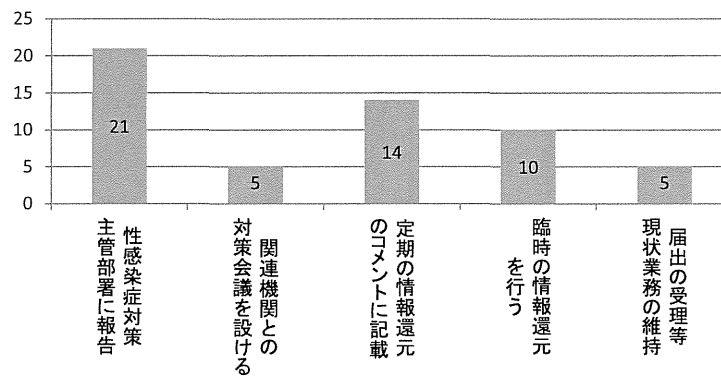
21. 平成26年1月から平成27年11月末までの間に、性行為による感染症(サーベイランス疾患の他、B型肝炎や、A型肝炎、赤痢等)の集団発生や、通常以上の増加(アウトブレイク)又はその疑いを把握した事がありますか



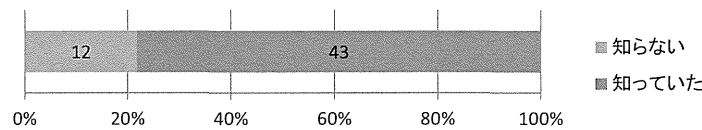
22. 集団発生／アウトブレイクを把握した場合の探知の契機(複数回答可)



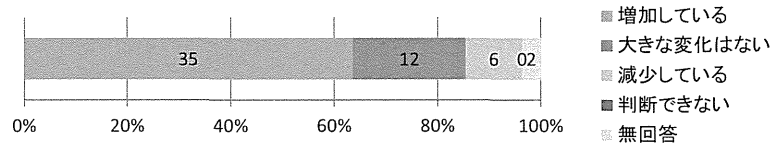
23. 集団発生／アウトブレイク を把握した場合の対策（複数回答可）



24. この数年間で、国内で、梅毒のアウトブレイクが疑われているのをご存知ですか



25. 貴自治体の梅毒患者数は、1月～11月末の期間で、今年は前年に比べ増加していますか

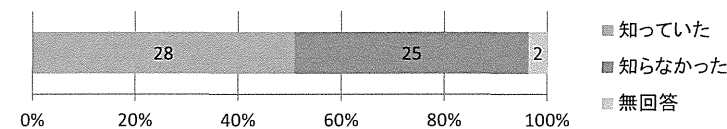


26. 貴管内での梅毒の報告数の推移を教えてください

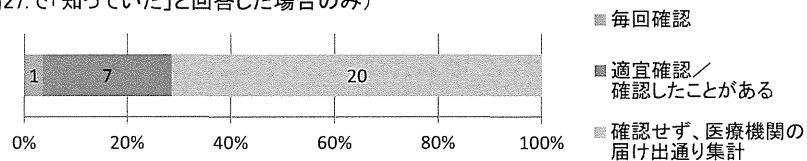
合計	
2009年件数	732
2012年件数	991
2015年件数	2669

<疾患毎の特異性について>

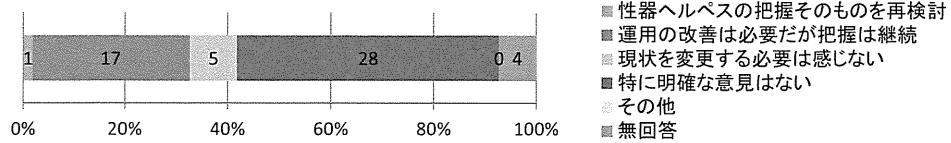
27. 性器ヘルペスの届出対象が初感染のみと言うことをご存知でしたか



28. ご存じの方は、中高年者の届出が有った時に、初感染か、再発か確認していますか
（設問27で「知っていた」と回答した場合のみ）

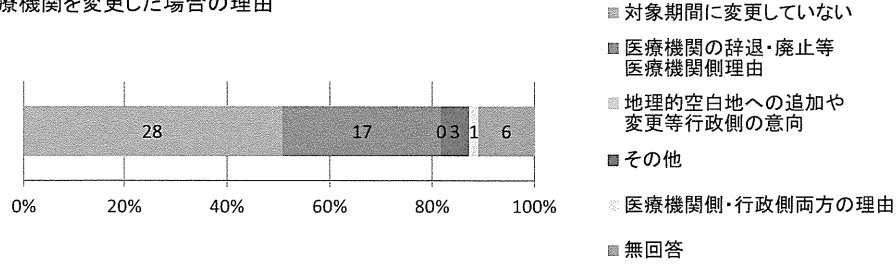


29. 性器ヘルpes感染症の発生動向の継続について、どのようにお考えですか

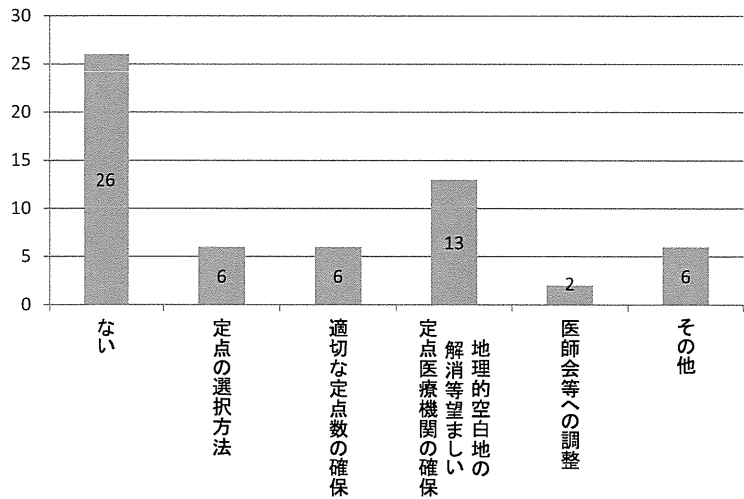


<性感染症定点医療機関等について>

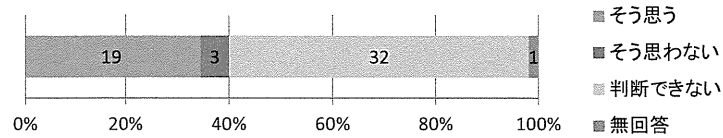
30. 定点医療機関を変更した場合の理由



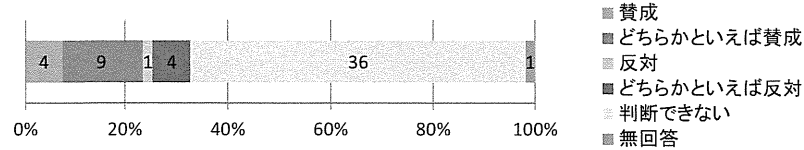
31. 定点医療機関について、困っている事はありませんか(複数回答可)



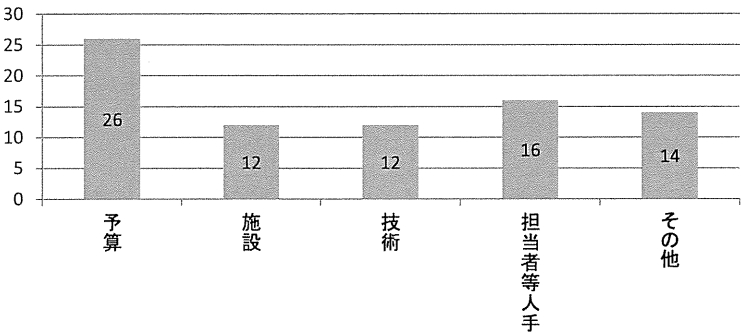
32. 性感染症の発生動向の把握のために、口腔咽頭の性感染症の発生動向も調査すべきだと思いますか



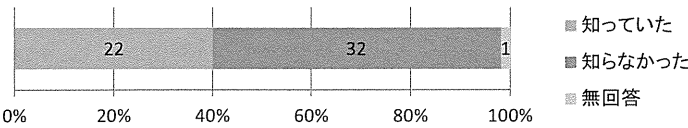
33. 口腔を介した咽頭の性感染症の把握のために、性感染症定点医療機関に耳鼻科を追加することについて



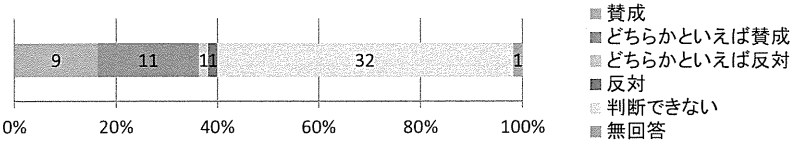
34. 耳鼻科定点のために必要な事はなんだと思いますか(複数回答可)



35. 世界的に淋菌の耐性菌が問題になっていますが、国内でも治療薬の高度耐性淋菌がみられているのを御存知でしたか



36. 高度耐性淋菌のサーベイランスのために、難治性淋菌患者等を対象とするなどの、性感染症病原体定点を追加することについてどうお考えですか



37. 性感染症の行政検診は、地方衛生研究所で検査していますか

