

経腸栄養法に関する感染対策

1. 経腸栄養用チューブ留置に関する感染対策

- 1.1 経鼻チューブ留置時の副鼻腔炎や中耳炎の予防[1-3]
 - 1.1.1 5~12F の口径の経腸栄養専用チューブを用いる。(III B)
 - 1.1.2 長期留置の場合は胃瘻・腸瘻へ変更する。(III C)
- 1.2 経鼻チューブ挿入時の気管内誤挿入の予防[4-9]
 - 1.2.1 経腸栄養用経鼻チューブ挿入後には先端位置を X 線撮影で確認する。(III B)
- 1.3 胃瘻造設に関する感染予防対策
 - 1.3.1 咽頭部の細菌を胃瘻造設部に定着させない工夫、ストッパーによる胃壁に対する過度の圧迫を避ける工夫を実施する。(III B)
 - 1.3.2 胃瘻周囲の状態を毎日観察し、清潔な状態を保つ。(III B)

2. 細菌性腸炎予防対策

- 2.1 経腸栄養剤調製時の注意点[10-15]
 - 2.1.1 感染予防のためには、バッグ型 : RTH(Ready-To-Hang) 製剤を用いる。(II B)
 - 2.1.2 調製する必要がある経腸栄養剤は、投与直前に調製する。(II B)
 - 2.1.3 経腸栄養剤を調製後、投与までに時間がある場合は冷蔵庫内に保存する。(III B)
 - 2.1.4 開封した後、冷蔵していない状態で 8 時間以上経過したものは廃棄する。(III B)
- 2.2 経腸栄養剤投与時の注意点[16-29]
 - 2.2.1 溶解・希釈を行う製剤では 8 時間以内に、RTH 製剤では 24 時間以内に投与を完了する。(II A)
 - 2.2.2 経腸栄養剤投与容器は使用のたびに洗浄・消毒し、経腸栄養剤の注ぎ足しをしない。(III B)
 - 2.2.3 経腸栄養投与ラインは、使用するたびに洗浄・消毒を行う。(III B)
 - 2.2.4 H2-ブロッカーや PPI が投与されている場合や空腸瘻から経腸栄養剤を投与する場合は、胃瘻を介した場合よりも厳重な清潔操作を行う。(III B)
 - 2.2.5 胃瘻・腸瘻チューブを可能な限り清潔な状態に保つ。(III B)

3. 誤嚥性肺炎防止対策[30-55]

- 3.1 胃瘻からの経腸栄養で誤嚥性肺炎が発生する場合は、腸瘻からの投与を考慮する。(III B)
- 3.2 経腸栄養剤投与時には、誤嚥性肺炎防止のために上半身を挙上する。(III B)
- 3.3 過度に急速に胃内に経腸栄養剤を注入することにより胃食道逆流に伴う誤嚥性肺炎を起こす危険があるので、安全な投与速度を決定するために徐々に投与速度をあげる。(III B)
- 3.4 経腸栄養剤の固形化・半固形化・半固形状栄養剤の使用を考慮する。(III B)

文献

1. Baskin WN: Acute complications associated with bedside placement of feeding tubes. Nutr Clin Pract 2006;21:40-55
2. Lai PB, Pang PC, Chan SK, et al: Necrosis of the nasal ala after improper taping of a nasogastric tube. Int J Clin Pract 2001;55:145
3. 井上善文：経腸栄養法における PEG の位置付け. PEG(胃瘻)栄養：曾和融生監修、フジメディカル出版 2006;pp13-19
4. Bankier AA, Wiesmayr MN, Henk C, et al: Radiographic detection of intrabronchial malpositions of nasogastric tubes and subsequent complications in intensive care unit patients. Intensive Care Med 1990;23:406-410
5. Benya R, Langer S, Mobarhan S: Flexible nasogastric feeding tube tip malposition immediately after placement. JPEN 14:108-109,1990
6. National Patient Safety Agency(2005):NPSA issues new safety advice to NHS on reducing the harm caused by misplaced nasogastric feeding tubes. <http://www.npsa.nhs.uk/>
7. Woodal BH, Winfield DF, Bisset GS 3rd: Inadvertent tracheobronchial placement of feeding tubes. Radiology 1987;165:727-729
8. Araujo-Preza CE, Melhado ME, Gutierrez FJ, et al: Use of capnometry to verify feeding tube placement. Crit Care Med 2002;30:2255-2259
9. Seguin P, LeBouquin V, Aquillon D, et al: Testing nasogastric tube placement: evaluation of three different methods in intensive care unit. Ann Fr Anesth Reanim 2005;24:594-599
10. 永井鑑、五関謹秀、長浜雄志、ほか：経腸栄養に起因すると推測される *E.cloacae* 敗血症の 2 例. 日本静脈・経腸栄養研究会誌 1997;12:164-167

11. Okuma T, Nakamura M, Totake H, et al: Microbial contamination of enteral feeding formulas and diarrhea. *Nutrition* 2000;16:719-722
12. 尾家重治、弘長恭三、神代昭、ほか: 医薬品の微生物汚染と院内感染: 経腸栄養剤. 薬局 1989;40:1139-1142
13. Hsu TC, Chen NR, SullIVn MM, et al: Effect of high ambient temperature on contamination and physical stability of one-liter ready-to-hand enteral delivery systems. *Nutrition* 2000;16:165-167
14. Anderson KR, Norris DJ, Godfrey LB, et al: Bacterial contamination of tube-feeding formulas. *JPEN* 1984;8:673-678
15. 尾家重治、神谷晃: 経腸栄養剤の細菌汚染例. *CHEMOTHERAPY* 1992;40:743-746
16. 大熊利忠: 経腸栄養法の器材とその取り扱い、管理、合併症と対策. コメディカルのための静脈・経腸栄養ガイドライン: 日本静脈経腸栄養学会編、南江堂、2000, pp27-34
17. Baldwin BA, Zagoren AJ, Rose N: Bacterial contamination of continuously infused enteral alimentation with needle catheter jejunostomy-clinical implications. *JPEN* 1984;8:30-33
18. Van Enk RA, Furtado D: Bacterial contamination of enteral nutrient solutions: intestinal colonization and sepsis in mice after ingestion. *JPEN* 1986;10:503-507
19. Vaughan LA, Manore M, Winston DH: Bacterial safety of a closed-administration system for enteral nutrition solutions. *J Am Diet Assoc* 1988;88:35-37
20. Lucia Rocha Carvalho M, Beninga Morais T, Ferraz Amaral D, et al: Hazard analysis and critical control point system approach in the evaluation of environmental and procedural sources of contamination of enteral feedings in three hospitals. *JPEN* 2000;24:296-303
21. Roy S, Rigal M, Doit C, et al: Bacterial contamination of enteral nutrition in a paediatric hospital. *J Hosp Infect* 2005;59:311-316
22. Oie S, Kamiya A: Comparison of microbial contamination of enteral feeding solution between repeated use of administration sets after washing with water and after washing followed by disinfection. *J Hosp Infect* 2001;48:304-307
23. Oie S, Kamiya A, Hironaga K, et al: Microbial contamination of enteral feeding solution and its prevention. *Am J Infect Control* 1993;21:34-38
24. 足田茂樹、溝手博義、平川信子、ほか: 経腸栄養剤の細菌増殖の予防対策. *JJPEN* 1998;20:73-76
25. 宇佐美真、大柳治正、斎藤洋一: 投与栄養剤の調製法. 日本臨床 1991;49:213-217
26. Matlow A, Wray R, Goldman C, et al: Microbial contamination of enteral feed administration sets in a pediatric institution. *Am J Infect Control* 2003;31:49-53
27. Patchell CJ, Anderton A, Holden C, et al: Reducing bacterial contamination of enteral feeds. *Arch Dis Child* 1998;78:166-168
28. Lee CH, Hodgkiss IJ: The effect of poor handling procedures on enteral feeding systems in Hong Kong. *J Hosp Infect* 1999;42:119-123
29. 加藤幸枝、渡辺文子、坂下千恵美、ほか: PEG カテーテル内腔汚染の対策. 在宅医療と内視鏡治療 2001;5:9-13
30. Ott L, Annis K, Hatton J, et al: Postpyloric enteral feeding costs for patients with severe head injury: blind placement, endoscopy, and PEG/J versus TPN. *J Neurotrauma* 1999;16:233-242
31. Strong RM, Condon SC, Solinger MR, et al: Equal aspiration rates from postpylorus and intragastric-placed small-bore nasoenteric feeding tubes: a randomized, prospective study. *JPEN* 1992;16:59-63
32. Heyland DK, Drover JW, MacDonald S, et al: Effect of postpyloric feeding on gastroesophageal regurgitation and pulmonary microaspiration: results of a randomized controlled trial. *Crit Care Med* 2001;29:1495-1501
33. Cole MJ, Smith JT, Molnar C, et al: Aspiration after percutaneous gastrostomy. Assessment by Tc-99m labeling of the enteral feed. *J Clin Gastroenterol* 1987;9:90-95
34. Gomes GF, Pisani JC, Macedo ED, et al: The nasogastric feeding tube as a risk factor for aspiration and aspiration pneumonia. *Curr Opin Clin Nutr Metab Care* 2003;6:327-333
35. Saxe JM, Ledgeirmwood MD, Lucas CE, et al: Lower esophageal sphincter dysfunction precludes safe gastric feeding after head injury. *J trauma* 1994;37:581-584
36. Yavagal DR, Karnad DR, Oak JL: Metoclopramide for preventing pneumonia in critically ill patients receiving enteral tube feeding: A randomized controlled trial. *Crit Care Med* 2000;28:1408-1411
37. Lararus BA, Murphy JB, Culpepper L: Aspiration associated with long-term gastric versus jejunal feeding: A critical analysis of the literature. *Arch Phys Med Rehabil* 1990;71:46-53
38. Montecalvo MA, Steger KA, Farber HW, et al: Nutritional outcome and pneumonia in critical care patients randomized to gastric versus jejunal tube feedings. *Crit Care Med* 1992;20:1377-1387
39. Fox KA, Mularski KA, Sarfati MR: Aspiration pneumonia in patients fed through nasoenteric tubes. *Am J Surg* 1995;170:564-567
40. Methany N, Eisenberg P, Spies M: Aspiration pneumonia in patients fed through nasoenteric tubes.

- Heart Lung 1986;15:256-261
- 41. Mullen H, Roubenoff RA, Roubenoff R: Risk of pulmonary aspiration among patients receiving enteral nutrition support. JPEN 1992;16:160-164
 - 42. Weltz CR, Morris JB, Mullen JL: Surgical jejunostomy in aspiration risk patients. Ann Surg 1992;215:140-145
 - 43. Cech AC, Morris JB, Mullen JL, et al: Long-term enteral access in aspiration-prone patients. J Intensive Care Med 1995;10:179-186
 - 44. Castel H, Tiengou LE, Besancon I, et al: What is the risk of nocturnal supine enteral nutrition? Clin Nutr 2005;24:1014-1018
 - 45. Orozco-Levi M, Torres A, Ferrer M, et al: Semirecumbent position protects from pulmonary aspiration but not completely from gastroesophageal reflux in mechanically ventilated patients. Am J Respir Crit Care Med 1995;152:1387-1390
 - 46. Drakukovic MB, Torres A, Bauer TT, et al: Supine body position as a risk factor for nosocomial pneumonia in mechanically ventilated patients: a randomized trial. Lancet 1999;354:1851-1858
 - 47. Torres A, Serra-Batlles J, Ros E, et al: Pulmonary aspiration of gastric contents in patients receiving mechanical ventilation: the effect of body position. Ann Intern Med 1992;116:540-543
 - 48. McClave SA, Snider HL, Lowen CC, et al: Use of residual volumes as a marker for enteral feeding intolerance: prospective blinded comparison with physical examination and radiographic findings. JPEN 1992;16:99-105
 - 49. Heyland D, Cook DJ, Winder B, et al: Enteral nutrition in the critically ill patients: a prospective survey. Crit Care Med 1995;23:1055-1060
 - 50. Lin HC, Van Critters GW: Stopping enteral feeding for arbitrary gastric residual volumes may not be physiologically sound: results of a computed simulated model. JPEN 1997;21:280-289
 - 51. 合田文則：半固形化栄養剤（食品）による胃瘻からの短時間注入法. 臨床栄養 2005;106:757-762
 - 52. Nishiwaki S, Araki H, Shirakami Y, et al: Inhibition of gastroesophageal reflux by semi-solid nutrients in patients with percutaneous endoscopic gastrostomy. J Parenter Enteral Nutr 2009;33:513-519
 - 53. Kanie J, Suzuki Y, Akatsu H, et al: Prevention of gastro-esophageal reflux using an application of half-solid nutrients in patients with percutaneous endoscopic gastrostomy feeding. J Am Geriatr Soc 2004;52:466-467
 - 54. Kanie J, Suzuki Y, Akatsu H, et al: Prevention of late complications by half-solid enteral nutrients in percutaneous endoscopic gastrostomy tube feeding. Gerontology 2004;50:417-419
 - 55. Adachi K, Furuta K, Morita T, et al: Half-solidification of nutrient does not decrease gastro-esophageal reflux events in patients fed via percutaneous endoscopic gastrostomy. Clin Nutr 2009;28:648-651.

内視鏡関連感染対策

(2013年の「消化器内視鏡の感染制御に関するマルチソサイエティ実践ガイド改訂版」などが出ているため、ver 6.02では、更新せず。)

1 内視鏡室

1.1 施設で内視鏡検査を施行する部門を一ヵ所に集約する（内視鏡センター）[1]。（IIIB）

1.1.1 内視鏡の衛生管理と保守点検の責任者を置く[2-4]。（IV）

1.1.2 内視鏡の運用（洗浄・消毒、個人用防護具の使い方、内視鏡の保管、検査室の清掃など）に関する手順を標準化する。（IIIA）

1.2 施設に適合した内視鏡の運用方法をマニュアル化する[2-4]。（IV）

1.2.1 使用するたびに製造業者の取扱説明書に従って、加圧／リーク・テストを実行する[1, 5-7]。（IA）

1.2.2 使用後の内視鏡は専用の搬送用トレイに入れ、周囲に汚染のないように洗浄室まで搬送する。（IIIA）

1.3 内視鏡室は、医療従事者や患者の安全を考慮して設計し、換気設備により有害な消毒薬の曝露を最小限化する[1, 5, 7-11]。（IA）

1.4 術者、介助者、洗浄する者が、個人用防護具をいつでも使用できるようにして、血液、化学物質、他の感染性物質に曝露されないようにする[2]。（IV）

1.4.1 術者は検査中に清潔な手袋（未滅菌で良い）、ガウン、マスク、ゴーグル（またはフェイスシールド）を着用する[12]。（IIIA）

1.4.2 検査終了後、個人防護具を全て外し、手指衛生を行う。（IIIA）

1.4.3 個人用防護具をしたままカルテなどの記載は行わない。（IIIB）

1.4.4 介助者は必要に応じて個人用防護具を使用するが、患者ごとに個人用防護具を換える。（IIIB）

1.4.5 洗浄する者は手袋、ガウン、マスク、ゴーグル（またはフェイスシールド）を着用する。（IIIA）

1.4.6 洗浄終了後、個人用防護具を全て外し、手指衛生を行う。（IIIA）

1.4.7 洗浄中であっても個人用防護具をしたまま検査室から出ない。（IIIA）

1.5 内視鏡室に勤務する全ての職員は、感染管理上の推奨事項（例えば標準的な感染予防策）について訓練を受け、それを厳守する[13]。（IIIA）

1.5.1 内視鏡の衛生管理に関する院内研修会を開催する[3, 4]。（IV）

1.5.2 独自に院内研修会を持ちにくい施設では、地域で連携して内視鏡の衛生管理に関する院外研修会に参加する（少なくとも年1回以上）[3, 4]。（IV）

1.6 内視鏡が使用前のものか使用後のものか判別できるように、医療機関で取り決めをしておく。（IIIA）

1.6.1 内視鏡の保管、検査室、洗浄室の順で動線を設定し、使用前の内視鏡と使用後の内視鏡が交差しないようにする。（IIIB）

1.6.2 使用後の内視鏡は直ちに専用の搬送用トレイに入れ、洗浄室に搬送する。（IIIA）

1.7 患者名、診療録番号、手技名、術者、内視鏡シリアルナンバー、洗浄者、内視鏡洗浄消毒装置についての検査記録簿を作成し記録する[1-4, 8]。（IV）

2 内視鏡の一次洗浄

2.1 内視鏡の部品（送気・送水と吸引バルブなど）を取扱説明書に従って取り外し、完全に酵素系洗剤に浸漬する[14, 15]。（IIIA）

2.2 酵素系洗剤は温度管理が重要であり、使用毎に廃棄する[5, 7]。（IIIA）

2.3 自動洗浄消毒器を使用する場合でも必ず一次洗浄を行う[1, 5-8, 16-18]。（IIIA）

2.4 内視鏡のチャンネル、部品、コネクタは、開口部の大きさに合ったブラシを用いて洗浄する[7, 17]。（IIIA）

2.4.1 洗浄用品は単回使用製品にするか、使用ごとに洗浄後、消毒する[7, 17]。（IIIA）

3 内視鏡の再処理（消毒／滅菌）

3.1 内視鏡は使用ごとに高水準消毒を行うか滅菌する[1, 5, 7, 8, 13, 16, 17, 19, 20, 27]。（IIIA）

3.1.1 高水準消毒薬としてグルタラール製剤、フタラール製剤、過酢酸を使用する。（IIIA）

3.1.2 内視鏡に適合した消毒薬およびその濃度を取扱説明書に従って選択する[5, 7, 8, 17]。（IIIA）

3.2 再利用可能な生検鉗子は滅菌する[1, 5-8, 13, 16, 17, 21]。（IIIA）

3.3 浸漬法を行う場合、内視鏡や部品を高水準消毒薬に完全に浸漬する。高水準消毒薬が全てのチャンネルを満たしていることを確認する[1, 6-8, 16, 17]。（IB）

3.4 取扱説明書により内視鏡と自動洗浄消毒器の適合性について確認する[5, 8, 17]。（IB）

3.5 用手法で消毒する場合、高水準消毒の後に、滅菌水、濾過水、水道水のいずれかで内視鏡をすすぎ、

チャンネルを洗い流して、消毒薬を除去する[1, 5, 6, 8, 16, 18, 22]。(IIIA)

3.5.1 内視鏡をすすいだ水は1回毎に排水する[1, 5, 6, 8, 16, 18, 22]。(IIIA)

3.5.2 チャンネルに消毒用のエタノールまたは70%イソプロパノールを通した後、送気して乾燥させる[1, 5, 6, 8, 16, 18, 22]。(IIIA)

3.6 高水準消毒薬については最小有効濃度を日常的に確認する[1, 5, 7, 8, 16, 20]。(IIIA)

3.6.1 使用開始前に消毒薬をチェックして結果を記録する。(IIIA)

3.6.2 化学的インジケータで有効濃度を下回っていた場合、その消毒薬は廃棄する[1, 5, 7, 8, 16, 20]。(IIIA)

3.6.3 自動洗浄消毒器に消毒薬をつぎ足す場合は、最初に入れた溶液を基準として期限を設定する（用手洗浄の場合も同様）。消毒薬を後からつぎ足しても使用期限は延長しない[7, 16, 23]。(IIIA)

3.7 送水ボトルとその連結チューブは、最低1日1回、高水準消毒または滅菌を行う。送水ボトルには滅菌水または水道水を入れる[1, 24, 25]。(IIIB)

4 内視鏡の保管

4.1 内視鏡は汚染しないように保管する[1, 7, 16, 17]。(IIA)

4.1.1 洗浄、消毒した内視鏡は、専用の保管庫で保管する（ケースに保管しない）。(IIIA)

4.1.2 保管庫のドアは閉めておく。(IIIB)

4.2 内視鏡は乾燥しやすいように垂直に立てて保管する（製造元の指示に従ってキャップ、弁、他の取り外し可能な器具は外しておく）[1, 5, 7, 16, 17, 26]。(IIA)

文献

- [1] Alvarado CJ, Reichelderfer M. APIC guideline for infection prevention and control in flexible endoscopy. Association for Professionals in Infection Control. Am J Infect Control. 2000 Apr;28(2):138-55.
- [2] 医療施設における院内感染の防止について（平成17年2月1日医政指発第0201004号）の別記。
- [3] 医療法施行規則第1条の11第2項第1号。
- [4] 良質な医療を提供する体制の確立を図るための医療法等の一部を改正する法律の一部の施行について（平成19年3月30日医政発第0330010号）。
- [5] American Society for Testing and Materials. Standard Practice for Cleaning and Disinfection of Flexible Fiberoptic and Video Endoscopes Used in the Examination of the Hollow Viscera. West Conshohocken: American Society for Testing and Materials 2000.
- [6] Association of Perioperative Registered Nurses. Recommended Practices for Use and Care of Endoscopes. 2002 Standards, Recommended Practices, and Guidelines. Denver: Association of Perioperative Registered Nurses 2002:229 2.
- [7] Standards of infection control in reprocessing of flexible gastrointestinal endoscopes. Gastroenterol Nurs. 2000 Jul-Aug;23(4):172-9.
- [8] DiMarino AJ, Bond WW. Flexible gastrointestinal endoscopic reprocessing. Gastrointest Endosc. 1996 May;43(5):522-4.
- [9] Rutala WA, Hamory BH. Expanding role of hospital epidemiology: employee health — chemical exposure in the health care setting. Infect Control Hosp Epidemiol. 1989 Jun;10(6):261-6.
- [10] American Conference of Governmental Industrial Hygienists. Threshold Limit Values for Chemical Substances and Physical Agents and Biologic Exposure Indices. Cincinnati: American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2001.
- [11] Weber DJ, Rutala WA. Occupational risks associated with the use of selected disinfectants and sterilants. Disinfection, Sterilization, and Antisepsis in Healthcare. Champlain: Polyscience Publications 1998:211-26.
- [12] Carr-Locke DL, Conn MI, Faigel DO, et al. Technology status evaluation: personal protective equipment: November 1998. From the ASGE. American Society for Gastrointestinal Endoscopy. Gastrointest Endosc. 1999 Jun;49(6):854-7.
- [13] Garner JS, Favero MS. CDC Guideline for Handwashing and Hospital

- [14] Environmental Control, 1985. Infect Control. 1986 Apr;7(4):231-43.
- [15] Merritt K, Hitchins VM, Brown SA. Safety and cleaning of medical materials and devices. J Biomed Mater Res. 2000;53(2):131-6.
- [16] Alfa MJ, Sitter DL. In-hospital evaluation of orthophthalaldehyde as a high level disinfectant for flexible endoscopes. J Hosp Infect. 1994 Jan;26(1):15-26.
- [17] Rutala WA. APIC guideline for selection and use of disinfectants. 1994, 1995, and 1996 APIC Guidelines Committee. Association for Professionals in Infection Control and Epidemiology, Inc. Am J Infect Control. 1996 Aug;24(4):313-42.
- [18] Cleaning and disinfection of equipment for gastrointestinal endoscopy. Report of a Working Party of the British Society of Gastroenterology Endoscopy Committee. Gut. 1998 Apr;42(4):585-93.
- [19] Cronmiller JR, Nelson DK, Salman G, Jackson DK, Dean RS, Hsu JJ, et al. Antimicrobial efficacy of endoscopic disinfection procedures: a controlled, multifactorial investigation. Gastrointest Endosc. 1999 Aug;50(2):152-8.
- [20] 小堀 和. 内視鏡機器の洗浄・消毒の実際. 東京:金原出版 2002.
- [21] Association of Perioperative Registered Nurses. Recommended Practices for High-Level Disinfection. 2002 Standards, Recommended Practices, and Guidelines. Denver: Association of Perioperative Registered Nurses 2002:211-6.
- [22] Bronowicki JP, Venard V, Botte C, Monhoven N, Gastin I, Chone L, et al. Patient-to-patient transmission of hepatitis C virus during colonoscopy. N Engl J Med. 1997 Jul 24;337(4):237-40.
- [23] Alvarado CJ, Stoltz SM, Maki DG. Nosocomial infections from contaminated endoscopes: a flawed automated endoscope washer. An investigation using molecular epidemiology. Am J Med. 1991 Sep 16;91(3B):272S-80S.
- [24] Nelson DB, Barkun AN, Block KP, Burdick JS, Ginsberg GG, Greenwald DA, et al. Technology status evaluation report. Transmission of infection by gastrointestinal endoscopy. May 2001. Gastrointest Endosc. 2001 Dec;54(6):824-8.
- [25] Rutala WA, Weber DJ. Water as a reservoir of nosocomial pathogens. Infect Control Hosp Epidemiol. 1997 Sep;18(9):609-16.
- [26] 藤田賢一, 白石由美, 中沢安江. 洗浄・消毒後の胃ファイバースコープと検査中使用するボトル内洗浄水の細菌学的検討. Progress of Digestive Endoscopy (消化器内視鏡の進歩) (0389-9403) 1989:104-6.
- [27] Noy MF, Harrison L, Holmes GK, Cockel R. The significance of bacterial contamination of fibrooptic endoscopes. J Hosp Infect. 1980 Mar;1(1):53-61.
- [28] Spaulding EH. (Block SS, eds) Chemical Disinfection of medical and surgical materials. Disinfection, sterilization and preservation. Lea & Febiger 1968; 517-531.

臨床微生物検査

1 臨床微生物検査の基本

- 1.1 病院内に臨床微生物検査室を設置する。[1, 2] (III B)
- 1.2 臨床微生物検査室には、生物学的安全キャビネット、バイオセーフティ対応遠心機を設置する[3-9]。(III A)
- 1.3 結核菌を扱う場合は、タイプ N95 微粒子用マスクを付け生物学的安全キャビネットの中で操作する[10-14]。(III A)
- 1.4 臨床微生物検査の検体は専用容器に採取し、漏れの無いように速やかに検査室へ届ける。病棟でやむを得ず保管する場合は、検査室から指定された方法で行う[15]。(III A)
- 1.5 菌株の保管・輸送は感染症法を順守し、鍵の掛る保管庫に保存する[7-9]。(IV A)
- 1.6 臨床微生物検査を担当する専門的な臨床検査技師の育成を行う[1, 16]。(III A)
- 1.7 臨床微生物検査を外部委託する場合は、依頼、結果の確認、分離菌や薬剤感受性などの疫学統計を担当する臨床検査技師または医師などを配置する[1,7-19]。(III A)

2 臨床微生物検査室および臨床検査技師の役割 [17-19]

- 2.1 日常検査結果を正確、精密かつ迅速に臨床医へ報告する。(III A)
- 2.2 検出状況、薬剤感受性検査成績を目的に応じて集計し、定期的に ICT や院内感染対策委員会へ報告する。(IV)
- 2.3 感染症法に規定されている微生物が検出された場合やアウトブレイクが疑われる場合は、速やかに ICT や院内感染対策委員会へ報告する。(III A)
- 2.4 臨床分離菌サーベイランス (Laboratory-based Surveillance) を実施し、ICT や院内感染対策委員会へ報告する。(III A)
- 2.5 薬剤耐性菌等の院内感染起因菌の消毒方法を提供する。(III A)
- 2.6 臨床微生物検査担当の臨床検査技師を ICT のメンバーとする。(III A)

3 薬剤感受性検査[20-26]

- 3.1 5 類感染症に指定されている薬剤耐性菌が検出できる検査体制を構築する。(IV)
- 3.2 臨床的で問題となる薬剤耐性菌についての知識を習得する。(III A)
- 3.3 自施設で検査できない耐性菌は、疑い時に依頼できる検査機関を確保する。(III B)

4 保菌調査・環境検査等[27-29]

- 4.1 薬剤耐性菌の保菌調査は、アウトブレイク時に ICT で協議し実施する。(III B)
- 4.2 病棟等の環境調査は、アウトブレイク時に ICT で協議し実施する。(III B)
- 4.3 感染源・感染経路の調査ための疫学マーカーによる分析（表現型別、遺伝子型別）は、アウトブレイク時に ICT で協議し実施する。(III B)

文献

1. 日本臨床衛生検査技師会. 臨床検査技師のための病院感染対策の実践ガイド 改定版. 東京：日本臨床衛生検査技師会 2008.
2. 医療法第二十二条の二. 特定機能病院の施設基準
3. 後藤美江子、山下知成、他：臨床検査におけるバイオセーフティの現状：全国臨床検査室を対象としたアンケート調査報告. 感染症学雑誌 2007 : 第 81 卷 ; 39-44
4. 国立感染症研究所編：病原体等安全管理規定 1997
5. 藤田直久：検査室における感染対策-全国大学付属病院検査室アンケート調査から-. 環境感染 1997 ; 12 : 221-225
6. 坂上伸也、三澤成毅、後藤美江子、佐藤延子、田中美智男、松岡喜美子：ワークショップ：バイオハザードを考慮した検査室調査報告-過去の感染事例にみる原因と問題点-. 日本臨床微生物学会 1999 ; 9 : 280-4
7. 感染症法に基づく特定病原体管理規制について. 厚生労働省ホームページ。
<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekakkou-kansenshou17/03.html>
8. 国立感染症研究所病原体等安全管理規定の改正.2007.
<http://idsc.nih.go.jp/iasr/28/329/dj3293.html>
9. 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律の一部を改正する法律の施行
に伴う留意事項. 平成 19 年 6 月 1 日施行

10. ASM : Clinical Microbiology Procedures Handbook ,vol2,Section 14.Biohazard and Sefety.ASM,Washington,DC.1995
11. CDC and NIH:Biosafetyin Microbiological and Biomedical Laboratories 4th ed, 1999.
12. CDC : Goais for working safety with mycobacterium tuberculosis in clinical, public health, and research laboratories,1997
13. <http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekakku-kansenshou17/03.html>
14. 日本結核病学会抗酸菌検査法検討委員会編. 結核菌検査指針 2007. 東京. 結核予防会.
15. Richard. B. et al. Specimen collection, transport, and processing :bacteriology. Manual of clinical microbiology. 9th edition, ASM press, Washington DC, 2007, 291-323
16. 日本医師会. 院内感染対策指針のモデルについて. 2007.
<http://www.med.or.jp/anzen/manual/kansenshishin.pdf>
17. Back-Sague C, Jarvis WR, Martone WJ. Outbreak investigations. Infect Control Hosp Epidemiol 1997;18(2):pp138-45
18. Arias KM. Quick reference to outbreak investigation and control in health care facilities. Aspen Publishers Inc, Maryland, 2000, pp161-228
19. Jarvis WR. Investigation of Outbreaks: In. Mayhall GM. Hospital Epidemiology and Infection Control 3rd ed. Lippincott Williams and wilkins. Philadelphia, 2004, pp 107-122
20. 厚生労働省
<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekakku-kansenshou11/01.html>
21. 薬剤耐性緑膿菌感染症
<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekakku-kansenshou11/01-05-42.html>
22. 薬剤耐性アシネトバクター感染症
<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekakku-kansenshou11/01-05-43.html>
23. バンコマイシン耐性腸球菌感染症
<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekakku-kansenshou11/01-05-14.html>
24. メチシリソ耐性黄色ブドウ球菌感染症
<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekakku-kansenshou11/01-05-41.html>
25. バンコマイシン耐性黄色ブドウ球菌
<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekakku-kansenshou11/01-05-13.html>
26. ペニシリソ耐性肺炎球菌感染症
<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekakku-kansenshou11/01-05-37.html>
27. Muto CA, et. al: SHEA Guideline for preventing nosocomial transmission of multidrug-resistant strains of *Staphylococcus aureus* and *Enterococcus*. Infect Control Hosp Epidemiol. 2003 May;24(5):362-386
28. Siegel JD, et al, 2007 Guideline for Isolation Precautions; Preventing Transmission of Infections Agents Health Care Setting. Am J Infect Control. 2007 Dec;35(10suppl2): S65-164
29. Jackson, M. et al: HICPAC/SHEA -Conflicting guidelines: What is the standard of care? Am. J. Infect. Control. 2004. 32:504-511.

病原体別感染拡大防止対策

1 多剤耐性菌

1.1 バンコマイシン耐性腸球菌：VRE

- 1.1.1 VREによる感染症患者を減少させる、または患者予後を改善するためには、保菌患者の増加を防ぐ[1-5]。 (IIA)
- 1.1.2 VREの検出率を向上させるには、定期的な便のスクリーニング検査を実施する [6]。 (IIB)
- 1.1.3 ハイリスク患者を収容、治療する骨髄移植病棟などではVRE保菌者のスクリーニングを実施する[7-10]。 (IIB)
- 1.1.4 長期抗菌薬使用患者では定期的に便のスクリーニング検査を行う[11]。 (IIB)
- 1.1.5 VREの保菌者の多い病棟では、汚染や感染の拡大を防止するため、標準予防策を徹底し、保菌者に接する際は接触感染予防策を強化する[12-15]。 (IIA)
- 1.1.6 第3世代セファロスポリンやバンコマイシンの投与は、術後のVRE感染症のリスク因子になるため、予防投与は避ける [16-18]。 (IIB)

1.2 メチシリン耐性黄色ブドウ球菌：MRSA

- 1.2.1 MRSA感染症患者を減少させるためには、MRSA保菌患者の増加を防ぐ[19, 20]。 (IIA)
- 1.2.2 MRSA感染症を減少させるためには、MRSA感染症が重篤な結果を招く可能性があるハイリスク患者を収容する病棟においてMRSAの保菌のスクリーニングを行う[21]。 (IIB)
- 1.2.3 MRSAを減少させるためには、個室の確保と手指衛生を強化する[22]。 (IIB)
- 1.2.4 MRSAを減少させるためには、鼻腔のMRSAの保菌検査、接触感染予防策と手指衛生の徹底および組織全体の意識改革を行う[23]。 (IIB)

1.3 多剤耐性グラム陰性桿菌：グラム陰性MDRO

- 1.3.1 多剤耐性緑膿菌の感染症は、ICU患者の予後を悪化させるので、その発生や拡散を予防する[24-28]。 (IIA)
- 1.3.2 抗菌薬の長期投与は多剤耐性緑膿菌の選択や定着を促進するため、行わない[29]。 (IIA)
- 1.3.3 ESBL 產生グラム陰性桿菌
 - 1.3.3.1 ESBL 產生菌のアウトブレイクを収束させるためには、感染予防策を強化する[30]。 (IIA)
 - 1.3.3.2 ESBL 產生菌の対策には、直腸や咽頭、尿などのスクリーニング検査を実施する[31]。 (IIB)
- 1.3.4 多剤耐性アシネットバクター
 - 1.3.4.1 複数の患者からアシネットバクター属菌が分離された場合は、多剤耐性アシネットバクターを疑い、薬剤感受性試験など必要な検査を実施する [32]。 (IIIIB)
 - 1.3.4.2 多剤耐性アシネットバクターの分離頻度が高い医療機関では、日常的な職員教育、手指衛生の徹底、厳密な接触感染予防策および隔離予防策の実施、環境の衛生管理の強化とともにハイリスク部門において対象者を限定した培養検査を実施する[33]。 (IIB)
- 1.3.5 KPC-型カルバペネマーゼ產生グラム陰性桿菌のアウトブレイク対策には、周囲の患者のスクリーニングを実施する [34]。 (IIB)
- 1.3.6 カルバペネム耐性を示す緑膿菌やアシネットバクターなどのブドウ糖非発酵グラム陰性桿菌などにおいてもNDM-1产生株を想定した検査を行う[35]。 (IIIA)
- 1.3.7 セファロスポリン系やセファマイシン系に広範な耐性を示す腸内細菌科細菌が分離された場合には、NDM型、IMP型、VIM型、KPC型、OXA型、GES型などのカルバペネマーゼを产生する腸内細菌科細菌(CRE/CPE)を疑い必要な検査や解析を行う(IV)。

1.4 薬剤耐性菌全般

- 1.4.1 薬剤耐性菌による感染症を減少させるためには、看護師の配置を十分に行う [36, 37]。 (IIB)
- 1.4.2 薬剤耐性菌の対策には、特定の耐性菌に限ったサーベイランスではなく順応性の高いものとすべきであり、検査部門の電子的データを活用する [38]。 (IIB)
- 1.4.3 薬剤耐性菌を制御するには、日常的なサーベイランス、教育、各種予防策の実施など総合的な対策を行う。 [39] (IIB)
- 1.4.4 薬剤耐性菌を制御するには、抗菌薬の適正使用を行う [40-44]。 (IIB)
- 1.4.5 抗菌薬の適正使用の推進には、病院薬剤部が中心的な役割を果たす [45]。 (IIB)

2 バチルス属菌等の非侵襲性の環境細菌

- 2.1 バチルス属菌等の環境菌が血液培養で分離された場合は、輸液カテーテル、静脈注射薬などの汚染による可能性を考慮し、調査と対策を行う[46, 47]。 (IIA)

2.2 バチルス属菌等の環境菌の、同時多発事例や急激な分離件数の増加を確認した場合は、環境要因の調査を実施する。[48] (IIIB)

3 ヒト-ヒト感染が極めて低いとされている病原体

- 3.1 レジオネラ、アスペルギルス、非結核性抗酸菌など、ヒトからヒトへ感染する頻度が極めて低いとされている病原体による感染症については、標準予防策を励行する。(IIIA)
- 3.2 給水（湯）設備やシャワーの蛇口（蓮口）などでレジオネラが繁殖しないよう、定期的な消毒とともに、菌が生育できない高い水温や塩素濃度を維持する [49, 50]。(IV)
- 3.3 レジオネラ感染症が施設内で発生した場合は、浴槽、リハビリ用プール、シャワー・ヘッド（蓮口）などの湿潤箇所の培養検査と検出箇所の使用禁止措置、消毒と衛生管理を徹底する。(IIIA)

4 粪便、吐物を介して感染する病原体

4.1 クロストリジウム・ディフィシル

- 4.1.1 患者は個室収容かコホーティングを行い、汚染や伝播を防止するため標準予防策と接触感染予防策を徹底する[51]。(IIA)
- 4.1.2 通常の抗菌薬のみならず、モキシフロキサシンなどのフルオロキノロンの投与後に分離された株や重篤な腸管感染症状を呈する患者から分離された株は、北米で流行している強毒型株の可能性も考慮し、培養検査とともに詳しい検査を行う[52-54]。(IIB)

4.2 ノロウイルス

- 4.2.1 感染症患者は個室収容かコホーティングし、汚染や感染の拡大を防止するため標準予防策とともに接触感染予防策を徹底する。(IIIA)
- 4.2.2 感染症患者の下痢、嘔吐物の処理時には、手袋、マスク、ガウンなどの個人用防護具を着用し、ペーパータオルで物理的に拭き取り、その後、床の消毒には、次亜塩素酸を含む消毒薬を用いる[55]。(IIA)

4.3 ESBL産生菌、CRE/CPE等腸内細菌科に属する耐性菌

- 4.3.1 大腸菌や肺炎桿菌などの腸内細菌科細菌の多剤耐性菌は、糞便による手指や器物、環境の汚染を介して広がる点に留意して対策を講じる(IIIA)。

5 消毒薬に抵抗性を示す病原体

- 5.1 バチルス属やクロストリジウム属などの芽胞を形成する菌種に対しては、一般の消毒処置が無効であり、通常洗剤を用いて定期的に物理的な拭き取りを行う。(IIA)
- 5.2 エンベロープを持たないウイルスや芽胞菌の汚染が想定される場合には、次亜塩素酸ナトリウムを含む消毒薬を用いて消毒を行う。(IIA)
- 5.3 アシネットバクター属菌やショードモナス・セパシアなどのブドウ糖非発酵菌のアウトブレイクが発生した場合は、消毒薬が正しく使用されているか点検する [56, 57]。(IIB)

6 食品を介して感染する可能性のある病原体

6.1 サルモネラ、腸管出血性大腸菌（O157など）、カンピロバクターなどに対する留意点

- 6.1.1 汚染された食品を介して感染する可能性のある病原体による感染症が同時多発した場合は、食中毒とともに院内感染の両面からの調査と対策を実施する[58-61]。(IV)
- 6.1.2 感染源の排除とともに、標準予防策の励行、個室収容、下痢便、吐物の適切な処理などの際に感染拡大を防止する接触感染予防策を徹底する。(IIIA)
- 6.2 ノロウイルスの感染源になりうる食材（特に魚介類）は、加熱する。(IIIA)
- 6.3 ESBL産生菌が付着している可能性のある鶏肉などの食材[62-66]は、加熱する。(IIIA)
- 6.4 薬剤耐性菌が付着している可能性のある食材を扱う調理室では、交差汚染を防止する(IIIA)。
 - 6.4.1 まな板や包丁などの調理器具は、適宜、熱湯やアルコール系の消毒薬等で消毒する。
 - 6.4.2 生肉を調理するスペースは他の食材を扱うスペースと分離し調理器具も区別する。
 - 6.4.3 胃腸炎症状を呈する職員は、調理や盛り付け、配膳に関連する業務は担当しない。

文 献

1. DiazGranados CA, Jernigan JA. Impact of vancomycin resistance on mortality among patients with neutropenia and enterococcal bloodstream infection. *J Infect Dis.* 2005 Feb 15;191(4):588-95.
2. Lodise TP, McKinnon PS, Tam VH, Rybak MJ. Clinical outcomes for patients with bacteremia caused by vancomycinresistant enterococcus in a level 1 trauma center. *Clin Infect Dis.* 2002 Apr 1;34(7):922-9.
3. McNeil SA, Malani PN, Chenoweth CE, Fontana RJ, Magee JC, Punch JD, et al. Vancomycin-resistant enterococcal colonization and infection in liver transplant candidates and recipients: a prospective surveillance study. *Clin Infect Dis.* 2006 Jan 15;42(2):195-203.

4. Dantas SR, Moretti-Branchini ML. Impact of antibiotic-resistant pathogens colonizing the respiratory secretions of patients in an extended-care area of the emergency department. *Infect Control Hosp Epidemiol.* 2003 May;24(5):351-5.
5. Joels CS, Matthews BD, Sigmon LB, Hasan R, Lohr CE, Kercher KW, et al. Clinical characteristics and outcomes of surgical patients with vancomycin-resistant enterococcal infections. *Am Surg.* 2003 Jun;69(6):514-9.
6. Huang SS, Rifas-Shiman SL, Pottinger JM, Herwaldt LA, Zembower TR, Noskin GA, Cosgrove SE, Perl TM, Curtis AB, Tokars JL, Diekema DJ, Jernigan JA, Hinrichsen VL, Yokoe DS, Platt R; Centers for Disease Control and Prevention Epicenters Program. Improving the assessment of vancomycin-resistant enterococci by routine screening. *J Infect Dis.* 2007 Feb 1;195(3):339-46.
7. Grayson ML, Grabsch EA, Johnson PD, Olden D, Aberline M, Li HY, et al. Outcome of a screening program for vancomycin-resistant enterococci in a hospital in Victoria. *Med J Aust.* 1999 Aug 2;171(3):133-6.
8. Kapur D, Dorsky D, Feingold JM, Bona RD, Edwards RL, Aslanzadeh J, et al. Incidence and outcome of vancomycin-resistant enterococcal bacteremia following autologous peripheral blood stem cell transplantation. *Bone Marrow Transplant.* 2000 Jan;25(2):147-52.
9. Tsiatis AC, Manes B, Calder C, Billheimer D, Wilkerson KS, Frangoul H. Incidence and clinical complications of vancomycin-resistant enterococcus in pediatric stem cell transplant patients. *Bone Marrow Transplant.* 2004 May;33(9):937-41.
10. Knoll M, Daeschlein G, Okpara-Hofmann J, Klare I, Wilhelms D, Wolf HH, et al. Outbreak of vancomycin-resistant enterococci (VRE) in a hematological oncology ward and hygienic preventive measures. A long-term study. *Onkologie.* 2005 Apr;28(4):187-92.
11. Shadel BN, Puzniak LA, Gillespie KN, Lawrence SJ, Kollef M, Mundy LM. Surveillance for vancomycin-resistant enterococci: type, rates, costs, and implications. *Infect Control Hosp Epidemiol.* 2006 Oct;27(10):1068-75.
12. D'Agata EM, Gautam S, Green WK, Tang YW. High rate of false-negative results of the rectal swab culture method in detection of gastrointestinal colonization with vancomycin-resistant enterococci. *Clin Infect Dis.* 2002 Jan 15;34(2):167-72.
13. Puzniak LA, Leet T, Mayfield J, Kollef M, Mundy LM. To gown or not to gown: the effect on acquisition of vancomycinresistant enterococci. *Clin Infect Dis.* 2002 Jul 1;35(1):18-25.
14. SrinIVsan A, Song X, Ross T, Merz W, Brower R, Perl TM. A prospective study to determine whether cover gowns in addition to gloves decrease nosocomial transmission of vancomycin-resistant enterococci in an intensive care unit. *Infect Control Hosp Epidemiol.* 2002 Aug;23(8):424-8.
15. Schmidt-Hieber M, Blau IW, Schwartz S, Uharek L, Weist K, Eckmanns T, Jonas D, Rüden H, Thiel E, Brandt C. Intensified strategies to control vancomycin-resistant enterococci in immunocompromised patients. *Int J Hematol.* 2007 Aug;86(2):158-62.
16. Dahms RA, Johnson EM, Statz CL, Lee JT, Dunn DL, Beilman GJ. Third-generation cephalosporins and vancomycin as risk factors for postoperative vancomycin-resistant enterococcus infection. *Arch Surg.* 1998 Dec;133(12):1343-6.
17. Ostrowsky BE, Venkataraman L, D'Agata EM, Gold HS, DeGirolami PC, Samore MH. Vancomycin-resistant enterococci in intensive care units: high frequency of stool carriage during a non-outbreak period. *Arch Intern Med.* 1999 Jul 12;159(13):1467-72.
18. Padiglione AA, Wolfe R, Grabsch EA, Olden D, Pearson S, Franklin C, et al. Risk factors for new detection of vancomycin-resistant enterococci in acute-care hospitals that employ strict infection control procedures. *Antimicrob Agents Chemother.* 2003 Aug;47(8):2492-8.
19. Bissett L. Controlling the risk of MRSA infection: screening and isolating patients. *Br J Nurs.* 2005 Apr 14-27;14(7):386-90.
20. West TE, Guerry C, Hiott M, Morrow N, Ward K, Salgado CD. Effect of targeted surveillance for control of methicillinresistant *Staphylococcus aureus* in a community hospital system. *Infect Control Hosp Epidemiol.* 2006 Mar;27(3):233-8.
21. Desai D, Desai N, Nightingale P, Elliott T, Neuberger J. Carriage of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* is associated with an increased risk of infection after liver transplantation. *Liver Transpl.* 2003 Jul;9(7):754-9.
22. Cheng VC, Tai JW, Chan WM, Lau EH, Chan JF, To KK, Li IW, Ho PL, Yuen KY. Sequential introduction of single room isolation and hand hygiene campaign in the control of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* in intensive care unit. *BMC Infect Dis.* 2010 Sep 7;10:263.
23. Jain R, Kralovic SM, Evans ME, Ambrose M, Simbartl LA, Obrosky DS, Render ML, Freyberg RW, Jernigan JA, Muder RR, Miller LJ, Roselle GA. Veterans Affairs initiative to prevent methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* infections. *N Engl J Med.* 2011 Apr 14;364(15):1419-30.
24. Aloush V, Navon-Venezia S, Seigman-Igra Y, Cabili S, Carmeli Y. Multidrug-resistant *Pseudomonas aeruginosa*: risk factorsand clinical impact. *Antimicrob Agents Chemother.* 2006 Jan;50(1):43-8.
25. Bukholm G, Tannaes T, Kjelsberg AB, Smith-Erichsen N. An outbreak of multidrug-resistant *Pseudomonas aeruginosa* associated with increased risk of patient death in an intensive care unit. *Infect Control Hosp Epidemiol.* 2002 Aug;23(8):441-6.
26. Giamarellos-Bourboulis EJ, Papadimitriou E, Galanakis N, Antonopoulou A, Tsaganos T, Kanellakopoulou K, et al. Multidrug resistance to antimicrobials as a predominant factor influencing patient survival. *Int J Antimicrob Agents.* 2006 Jun;27(6):476-81.

27. Osmon S, Ward S, Fraser VJ, Kollef MH. Hospital mortality for patients with bacteremia due to *Staphylococcus aureus* or *Pseudomonas aeruginosa*. *Chest*. 2004 Feb;125(2):607-16.
28. Zavascki AP, Barth AL, Fernandes JF, Moro AL, Goncalves AL, Goldani LZ. Reappraisal of *Pseudomonas aeruginosa* hospital-acquired pneumonia mortality in the era of metallo-beta-lactamase-mediated multidrug resistance: a prospective observational study. *Crit Care*. 2006;10(4):R114.
29. Ortega B, Groeneveld AB, Schultsz C. Endemic multidrug-resistant *Pseudomonas aeruginosa* in critically ill patients. *Infect Control Hosp Epidemiol*. 2004 Oct;25(10):825-31.
30. Laurent C, Rodriguez-Villalobos H, Rost F, Strale H, Vincent JL, Deplano A, Struelens MJ, Byl B. Intensive care unit outbreak of extended-spectrum beta-lactamase-producing *Klebsiella pneumoniae* controlled by cohorting patients and reinforcing infection control measures. *Infect Control Hosp Epidemiol*. 2008 Jun;29(6):517-24.
31. Buehlmann M, Bruderer T, Frei R, Widmer AF. Effectiveness of a new decolonisation regimen for eradication of extended-spectrum β -lactamase-producing Enterobacteriaceae. *J Hosp Infect*. 2011 Feb;77(2):113-7.
32. Enoch DA, Summers C, Brown NM, Moore L, Gillham MI, Burnstein RM, Thaxter R, Enoch LM, Matta B, Sule O. Investigation and management of an outbreak of multidrug-carbapenem-resistant *Acinetobacter baumannii* in Cambridge, UK. *J Hosp Infect*. 2008 Oct;70(2):109-18.
33. Rodríguez-Baño J, García L, Ramírez E, Martínez-Martínez L, Muniain MA, Fernández-Cuenca F, Beltrán M, Gálvez J, Rodríguez JM, Velasco C, Morillo C, Pérez F, Endimiani A, Bonomo RA, Pascual A. Long-term control of hospital-wide, endemic multidrug-resistant *Acinetobacter baumannii* through a comprehensive "bundle" approach. *Am J Infect Control*. 2009 Nov;37(9):715-22.
34. Carbonne A, Thiolet JM, Fournier S, Fortineau N, Kassis-Chikhani N, Boytchev I, Aggoune M, Seguier JC, Senechal H, Tavolacci MP, Coignard B, Astagneau P, Jarlier V. Control of a multi-hospital outbreak of KPC-producing *Klebsiella pneumoniae* type 2 in France, September to October 2009. *Euro Surveill*. 2010 Dec 2;15(48). pii: 19734.
35. Walsh TR, Weeks J, Livermore DM, Toleman MA. Dissemination of NDM-1 positive bacteria in the New Delhi environment and its implications for human health: an environmental point prevalence study. *Lancet Infect Dis*. 2011 May;11(5):355-62.
36. Blatnik J, Lesnicar G. Propagation of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* due to the overloading of medical nurses in intensive care units. *J Hosp Infect*. 2006 Jun;63(2):162-6.
37. Cho SH, Ketefian S, Barkauskas VH, Smith DG. The effects of nurse staffing on adverse events, morbidity, mortality, and medical costs. *Nurs Res*. 2003 Mar-Apr;52(2):71-9.
38. Duffy J, Sievert D, Rebmann C, Kainer M, Lynfield R, Smith P, Fridkin S. Effective state-based surveillance for multidrug-resistant organisms related to health care-associated infections. *Public Health Rep*. 2011 Mar-Apr;126(2):176-85.
39. Anderson DJ, Kaye KS. Controlling antimicrobial resistance in the hospital. *Infect Dis Clin North Am*. 2009 Dec;23(4):847-64, vii-viii.
40. Cohen R. The need for prudent use of antibiotics and routine use of vaccines. *Clin Microbiol Infect*. 2009 Apr;15 Suppl 3:21-3.
41. Rummukainen M, Jakobsson A, Karppi P, Kautiainen H, Lytykäinen O. Promoting hand hygiene and prudent use of antimicrobials in long-term care facilities. *Am J Infect Control*. 2009 Mar;37(2):168-71.
42. Allerberger F, Mittermayer H. Antimicrobial stewardship. *Clin Microbiol Infect*. 2008 Mar;14(3):197-9.
43. Werner G, Bronzwaer S. Ensuring prudent use of antimicrobials in human medicine in the European Union, 2005. *Euro Surveill*. 2007 Jan 20;12(1).
44. Willemse I, Groenhuijzen A, Bogaers D, Stuurman A, van Keulen P, Kluytmans J. Appropriateness of antimicrobial therapy measured by repeated prevalence surveys. *Antimicrob Agents Chemother*. 2007 Mar;51(3):864-7.
45. Wickens HJ, Jacklin A. Impact of the Hospital Pharmacy Initiative for promoting prudent use of antibiotics in hospitals in England. *J Antimicrob Chemother*. 2006 Dec;58(6):1230-7.
46. Carretto E, Barbarini D, Poletti F, Marzani FC, Emmi V, Marone P. *Bacillus cereus* fatal bacteremia and apparent association with nosocomial transmission in an intensive care unit. *Scand J Infect Dis*. 2000;32(1):98-100.
47. Hernaiz C, Picardo A, Alos JI, Gomez-Garces JL. Nosocomial bacteremia and catheter infection by *Bacillus cereus* in an immunocompetent patient. *Clin Microbiol Infect*. 2003 Sep;9(9):973-5.
48. Sasahara T, Hayashi S, Morisawa Y, Sakihama T, Yoshimura A, Hirai Y. *Bacillus cereus* bacteremia outbreak due to contaminated hospital linens. *Eur J Clin Microbiol Infect Dis*. 2011 Feb;30(2):219-26.
49. 建築物等におけるレジオネラ症防止対策について（平成11年11月26日 生衛発第1679号）.
50. O'Neill E, Humphreys H. Surveillance of hospital water and primary prevention of nosocomial legionellosis: what is the evidence? *J Hosp Infect*. 2005 Apr;59(4):273-9.
51. Hsu J, Abad C, Dinh M, Safdar N. Prevention of endemic healthcare-associated *Clostridium difficile* infection: reviewing the evidence. *Am J Gastroenterol*. 2010 Nov;105(11):2327-39; quiz 2340.
52. Novell MJ, Morreale CA. The relationship between inpatient fluoroquinolone use and *Clostridium difficile*-associated diarrhea. *Ann Pharmacother*. 2010 May;44(5):826-31.
53. Ackermann G, Tang-Feldman YJ, Schaumann R, Henderson JP, Rodloff AC, Silva J, Cohen SH. Antecedent use of fluoroquinolones is associated with resistance to moxifloxacin in *Clostridium difficile*. *Clin Microbiol Infect*. 2003 Jun;9(6):526-30.
54. McDonald LC, Killgore GE, Thompson A, Owens RC Jr, Kazakova SV, Sambol SP, Johnson S, Gerding DN. An epidemic, toxin gene-variant strain of *Clostridium difficile*. *N Engl J Med*. 2005 Dec 8;353(23):2433-41.

55. 社会福祉施設等における感染症等発生時に係る報告について（平成17年2月22日健発第0222002号、薬食発第0222001号、雇児発第0222001号、社援発第0222002号、老発第0222001号）
56. Kawamura-Sato K, Wachino J, Kondo T, Ito H, Arakawa Y. Correlation between reduced susceptibility to disinfectants and multidrug resistance among clinical isolates of *Acinetobacter* species. *J Antimicrob Chemother.* 2010 Sep;65(9):1975-83.
57. Kawamura-Sato K, Wachino J, Kondo T, Ito H, Arakawa Y. Reduction of disinfectant bactericidal activities in clinically isolated *Acinetobacter* species in the presence of organic material. *J Antimicrob Chemother.* 2008 Mar;61(3):568-76.
58. Lam BC, Tam J, Ng MH, Yeung CY. Nosocomial gastroenteritis in paediatric patients. *J Hosp Infect.* 1989 Nov;14(4):351-5.
59. A nosocomial outbreak of *Salmonella enteritidis* associated with lyophilized enteral nutrition. Matsuoka DM, Costa SF, Mangini C, Almeida GM, Bento CN, Van Der Heijden IM, Soares RE, Gobara S, Távora LG, Levin AS. *J Hosp Infect.* 2004 Oct;58(2):122-7.
60. O'Brien SJ, Murdoch PS, Riley AH, King I, Barr M, Murdoch S, Greig A, Main R, Reilly WJ, Thomson-Carter FM. A foodborne outbreak of Vero cytotoxin-producing *Escherichia coli* O157:H-phage type 8 in hospital. *J Hosp Infect.* 2001 Nov;49(3):167-72.
61. Bolduc D, Srour LF, Sweet L, Neatby A, Galanis E, Isaacs S, Lim G. Severe outbreak of *Escherichia coli* O157:H7 in health care institutions in Charlottetown, Prince Edward Island, fall, 2002. *Can Commun Dis Rep.* 2004 May 1;30(9):81-8.
62. Warren RE, Enson VM, O'Neill P, Butler V, Taylor J, Nye K, Harvey M, Livermore DM, Woodford N, Hawkey PM. Imported chicken meat as a potential source of quinolone-resistant *Escherichia coli* producing extended-spectrum beta-lactamases in the UK. *J Antimicrob Chemother.* 2008 Mar;61(3):504-8.
63. Bortololia V, Guardabassi L, Bisgaard M, Larsen J, Bojesen AM. *Escherichia coli* producing CTX-M-1, -2, and -9 group b-lactamases in organic chicken egg production. *Antimicrob Agents Chemother.* 2010 Aug;54(8):3527-8.
64. Dhanji H, Murphy NM, Doumith M, Durmus S, Lee SS, Hope R, Woodford N, Livermore DM. Cephalosporin resistance mechanisms in *Escherichia coli* isolated from raw chicken imported into the UK. *J Antimicrob Chemother.* 2010 Dec;65(12):2534-7.
65. Randall LP, Clouting C, Horton RA, Coldham NG, Wu G, Clifton-Hadley FA, Davies RH, Teale CJ. Prevalence of *Escherichia coli* carrying extended-spectrum β -lactamases (CTX-M and TEM-52) from broiler chickens and turkeys in Great Britain between 2006 and 2009. *J Antimicrob Chemother.* 2011 Jan;66(1):86-95.
66. Hiroi M, Harada T, Kawamori F, Takahashi N, Kanda T, Sugiyama K, Masuda T, Yoshikawa Y, Ohashi N. A survey of β -lactamase-producing *Escherichia coli* in farm animals and raw retail meat in Shizuoka Prefecture, Japan. *Jpn J Infect Dis.* 2011;64(2):153-5.

アウトブレイク対応策

1 アウトブレイク対応の基本

1.1 院内感染対策委員会

1.1.1 院内感染対策委員会はアウトブレイクが疑われる場合に報告を受ける体制を整備しておく [1, 2]。 (IV)

1.1.2 施設管理者または院内感染対策担当責任者は、アウトブレイクが疑われる場合、緊急に院内感染対策委員会を開催する [1, 2]。 (IV)

1.2 外部調査委員会

1.2.1 院内感染対策委員会で感染源・感染経路の特定が困難な場合は、保健所などの行政機関、関連学会、国公立大学感染対策協議会などの協力のもと外部調査委員会を設置する。 (IIIA)

1.2.2 外部調査委員会は、院内感染対策委員会の感染源・感染経路に関する調査結果と対策の妥当性を評価し、改善策を提言する。 (IIIA)

1.3 地域連携

1.3.1 日常的に、それぞれの地域の医療機関などの外部の専門家らとの情報共有や協力体制を整備し、非公式あるいは公式的な形での相談や支援が受けられるようにしておくとよい [3,4]。 (IV)

2 対応の基本手順

2.1 アウトブレイクの発生を疑った場合、以下の手順で対応を進める [5]。 (IIIA)

1 アウトブレイクの確認

2 範囲(病棟・期間)の確認とアウトブレイク症例の確定

3 対応策の提示と実施

4 感染源・感染経路に関する調査

5 アウトブレイク終息の確認

3 アウトブレイクの確認

3.1 アウトブレイクを疑う情報を収集できる報告システムを構築する [1, 2]。 (IV)

3.2 院内感染対策委員会は、アウトブレイクを疑った場合、過去の発生状況及び原因病原体の分離や患者の迅速診断、血清診断結果に基づきアウトブレイクの発生を確認する。 (IIIA)

4 アウトブレイクの範囲とアウトブレイク症例の確定

4.1 院内感染対策委員会が未把握の感染症 / 無症状病原体保有患者の有無を以下の方法で確認し、対応および調査の対象とする病棟と期間を定める。 (IIIA)

4.1.1 薬剤耐性菌による事例の場合には監視培養検査による保菌状況の調査を行う。 (IIIA)

4.1.2 薬剤耐性菌の監視培養検査による保菌状況の調査は症例と同一の看護単位の全入院患者を対象とする。 (IIIB)

4.1.3 アウトブレイク症例を明確にするため、アウトブレイク症例の定義を作成する(IIIA)

4.1.4 アウトブレイク症例の定義には、①アウトブレイクの対象となる感染症・無症状病原体保有患者の定義、②アウトブレイクの発生期間、③アウトブレイクの対象となる病棟、の3項目を含める。 (IIIB)

5 対応

5.1 初期対応

5.1.1 アウトブレイクの原因病原体の伝播経路に応じて症例の隔離を実施する。 (IIIA)

5.1.1.1 病原体に応じた設備が整備された病室で個室またはコホート管理を実施する。 (IIIA)

5.1.2 対象となる病棟の全ての入院患者の湿性生体物質に触れる処置を行う場合には、清潔な手袋(未滅菌で良い)・マスク・ガウン等の使用と手指衛生の管理を徹底・強化する。 (IIIA)

5.1.3 対象となる病棟における手指衛生管理の実施を徹底・強化する。 (IIIA)

5.1.4 症例の隔離のため、職員に対する感染対策に関する情報提供を行う。 (IIIB)

5.1.5 医療器材の滅菌と消毒・使用薬剤の衛生管理、および処置時の衛生管理を再度見直す。 (IIIA)

5.1.6 予防薬やワクチンがある場合は、その適応を考慮する [6, 7]。 (IIIB)

5.2 初期対応後の対応

5.2.1 初期対応の有効性を評価するため、新規のアウトブレイク症例の有無を継続的に監視する。

(IIIA)

5.2.2 新規のアウトブレイク症例が発生した場合、初期対応を講じた後も病原体の伝播が阻止されないので以下の対応を行う。

5.2.2.1 感染源、感染経路に関する調査を実施し隨時対策を追加する。(IIIA)

5.2.2.2 感染源、感染経路の特定が困難な場合は以下のような外部専門家の支援を要請する。(IIIA)

1 保健所や地方衛生研究所

2 日本環境感染学会の教育認定施設

3 院内感染対策地域支援ネットワーク事業

4 大学等の医育機関

5 各都道府県を通じて要請する国立感染症研究所実地疫学専門家養成プログラム(FETP)

6 感染症関連学会等

5.2.2.3 当該病棟への新規入院の中止等、診療を制限する[8]。(IIIB)

5.3 事例後対応

5.3.1 繼続的な監視を行っても新規の症例発症が一定期間*認められなかつた場合には、アウトブレイクの終息と判断して良い。(*一定期間: 非常在性の病原体の場合は、一般的には潜伏期間の2~3倍の期間)(IIIC)

5.3.2 アウトブレイクの終息が確認された後、感染源、感染経路に関しての調査結果を参考に、一時的に強化していた種々の対策を継続可能な対策に切り替えていく。(IIIA)

6 調査

6.1 事例の早期終息および再発防止のため、アウトブレイク症例に共通する感染源・感染経路に関する調査を行う。(IIIA)

6.2 病原体・患者検体の確保および検査

6.2.1 分離された病原体や採取された血清などの検体は保管する [9, 10]。(IIIA)

6.2.2 環境消毒の前に環境調査を行う。(IIIA)

7 情報の公開

7.1 医療機関が事例の概要、感染源・感染経路に関する調査内容、改善策をまとめ公表する場合には、患者の了解を得る。(IIIA)

8 患者・家族・医療従事者への情報提供

8.1 入院患者およびその家族に対しては、初期対応時に診療担当者と院内感染対策の担当者等から十分な情報を提供し対策に必要な協力を要請する。(IIIA)

8.2 全ての職員に対して、院内感染対策委員会よりアウトブレイク事例ならびにその対策に関する情報を提供する。(IIIA)

文 献

[1] 医療法第6条の10.

[2] 医療法施行規則第1条の11第2項第1号.

[3] 「院内感染対策中央会議提言について」(平成23年2月8日事務連絡)

[4] 「医療機関等における院内感染対策について」(平成23年6月17日通知 医政指発0617第1号)

[5] Goodman RA, Buehler JW, Koplan JP. The epidemiologic field investigation: science and judgment in public health practice. Am J Epidemiol. 1990 Jul;132(1):9-16.

[6] Biellik RJ, Clements CJ. Strategies for minimizing nosocomial measles transmission. Bull World Health Organ. 1997;75(4):367-75.

[7] Bridges CB, Fukuda K, Uyeki TM, Cox NJ, Singleton JA. Prevention and control of influenza. Recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP). MMWR Recomm Rep. 2002 Apr 12;51(RR-3):1-31.

[8] William RJ. Investigation of Outbreaks 3rd Edition. In: Mayhall CG, ed. Hospital Epidemiology and Infection Control. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins 2004.

[9] Beck-Sague CM, Jarvis WR, Brook JH, Culver DH, Potts A, Gay E, et al. Epidemic bacteremia due to *Acinetobacter baumannii* in five intensive care units. Am J Epidemiol. 1990 Oct;132(4):723-33.

[10] Jereb JA, Burwen DR, Dooley SW, Haas WH, Crawford JT, Geiter LJ, et al. Nosocomial outbreak of tuberculosis in arenal transplant unit: application of a new technique for restriction fragment length polymorphism analysis of *Mycobacterium tuberculosis* isolates. J Infect Dis. 1993 Nov;168(5):1219-24.

厚生労働科学研究費補助金
新興・再興感染症及び予防接種政策推進研究事業
分担研究報告書

多剤耐性菌対策の現状に関する研究

研究分担者 中澤 靖 (東京慈恵会医科大学・感染制御部・講師)

研究要旨

平成 27 年度においては耐性菌に共通した基本的感染対策として環境消毒の問題と、菌種ごとの感染対策として多剤耐性アシネトバクター菌 (MDRA) に対する感染対策について重点的に文献的な考察をした。環境消毒については海外において紫外線照射や過酸化水素の噴霧が用いられ始めており、我が国でもアウトブレイク時に使用した事例がある。適切な病院清掃の手引きの制定と共に、これら新しい手法についても今後研究の必要があると考えられた。また MDRA の分離頻度は海外に比べて我が国では著しく低い。海外からの輸入例による院内感染例が多いので、特に海外で治療を受け転院する患者については積極的に監視培養を実施するべきと思われた。また同菌は環境が感染源になる可能性が高く、通常の環境整備の徹底に加え、退室時の清掃 (ターミナルクリーニング) についても実施される必要があると思われる。

A. 研究目的

我が国における多剤耐性菌対策の現状を把握し、その問題点を調査すると共に、それらに役立つ資料集の作成を行う。

- (1) 環境整備
- (2) MDRA 対策

B. 研究方法

主に既に発表された文献の調査を行った。

倫理面への配慮

資料集の編成作業においては全て公表された文献等を扱うため、倫理的審査が必要な情報は扱わない。

C. 研究結果

- (1) 環境整備

一般的に患者の療養環境は患者の保菌している菌で汚染されていることが多いことが示されている (Thom K et, al. American Journal of Infection Control 2011)。また患者にケアした場合と同様に環境の接触でも耐性菌を医療者が保菌してしまうことも明らかになっている (Boyce J et. al. Infection control and hospital epidemiology 2008. Stiefel T et. al. Infection control and hospital

epidemiology 2011)。また一般細菌は環境表面にて最長数ヶ月生存することも示されている (Kramer A et al. BMC infectious disease 2006)。このように環境が耐性菌伝播のリザーバーとなり得ることから、環境整備は院内感染対策上重要である。実際清掃の徹底によって耐性菌制御に役立ったという報告もある (Hyden MK, et al. Clinical infectious disease 2006)。

国の方針としては2011年の厚生労働省課長通知 (医政指発0617第1号) にて以下のように記載されている。

- 空調設備、給湯設備等、院内感染対策に有効な設備の適切な整備や、院内の清掃などを行い、院内の環境管理を適切に行うこと。
- 環境整備の基本は清掃であるが、その際一律に広範囲の環境消毒を行わないこと。血液もしくは体液による汚染がある場合は、汚染局部の清拭除去及び消毒を基本とすること。
- ドアノブ、ベッド柵など、医療従事者や患者が頻繁に接触する箇所については定期的に清拭し、必要に応じてアルコール消毒等を行うこと。
- 多剤耐性菌感染患者が使用した病室等において消毒薬による環境消毒が必要となる場合は、生体に対する毒性等がないように配慮

すること。消毒薬の噴霧、散布、薰蒸や紫外線照射などは効果が不確実であるだけでなく、作業者への危険性もあることから、これらの方法については、単に病室等を無菌状態とすることを目的として漫然と実施しないこと。

この通知を踏まえ、以下の点に焦点を絞り検討した。

1. 環境整備における消毒剤の使用について

CDCのガイドラインでは「環境表面全般について、定期的に清掃すること、ならびに付着した汚物は直ちに清掃する。汚れの内容が不明な場合や多剤耐性菌による汚染の恐れがある場合にはEPA承認の消毒薬入り洗浄剤で清掃する」と記載されている。

アルコールのワイプが環境消毒に使われている場合もある。アルコール自体は本菌の消毒には有効であるが、有機物に弱い点、揮発しやすい点から広範囲に使用するのには適さない。

毎日高頻度接触面を次亜塩素酸で消毒したら、その部屋で診療をした医療従事者の手指のMRSA付着が減少した(Kundrapu ICHE 2012)、毎日高頻度接触面を過酸化水素で消毒したら、通常の清掃に比べMRSA、VRE、CDの検出が減少した(Alfa AJIC 2015)という報告がある。耐性菌の検出が増加している状態、すなわちアウトブレイクの状況では日常的に高頻度接触面の消毒を実施してよい(日本環境感染学会 2011)。

2. ターミナルクリーニング

耐性菌患者の療養環境では毎日消毒をしても保菌者の環境は直ちに汚染されてしまう。従って退室時の清掃を通常の清掃に比べ徹底的に実施するターミナルクリーニングが実施されることが多い。Manianらの報告では前の入院患者がアシネットバクター菌を保菌していた場合、次に入室する患者がそれを保菌するリスクはMRSAの3倍以上であると報告している(Manian F. et.al. Infection control and hospital epidemiology 2011)。従ってMDRAの制御においてもターミナルクリーニングは積極的に実施すべきものと考えられる。

しかしターミナルクリーニングの手法について明確に定義されたものは見当たらなかつたが、まとめると「患者退室時に患者、医療従事者、訪問者が触れる環境表面（低頻度接触面を

含む）の清掃と消毒を実施すること」であった（UK NHS; Environmental Decontamination and Terminal Cleaning, AHE; the Association for the Healthcare Environment, Practice Guidance for Environmental Cleaning. 日本環境感染学会ポジションペーパー 2011）。また耐性菌患者に限定すべきか、多人床においてはどうするべきか、等の問題については不明である。

3. No touch methodについて

環境整備では以前より清掃のコンプライアンスが低いという報告がある(Carling P, American Journal of Infection Control 2013, Eckstein BC. BMC infectious disease 2007)。そのため近年欧米ではNo touch methodと呼ばれる過酸化水素(HP)による室内全体の燻蒸や、紫外線(UVC)による環境消毒のエビデンスが多数出ている。

細菌学的な効果についてはHPもUVCも高い効果が示されている(Falagas et al. J Hosp Infect. 2011)。またPassarettiらは前向き研究においてHP環境消毒の効果を明らかにしている(Passaretti C, et al. Clinical Infectious Disease 2013)。我が国では2014年における大学病院のアウトブレイク事例においてHPによる環境消毒が用いられたことが報告されている(田辺ら 第12回院内感染対策中央会議資料、平成27年2月2日 厚生労働省)

いずれの方法も高い殺菌効果があるが、機器の購入費用が高額である。また二つの方法で以下のような違いがある。

- HPでは隅々まで殺菌できるが、UVCより時間を要し実施後もエアレーションが必要である。実施者に部屋の密閉などのために高度な訓練を要する。
- UCVでは陰になる部分では殺菌効果が低下するが、HPより短時間(おおむね1時間以内)で実施でき、密閉が必要ない。一部機器で水銀が使用されている。

2015年の英国ガイドラインではHPによる環境消毒が保菌を軽減する方法として記載されていた(Wilson A, et.al. Journal of Hospital Infection. 2015)。

(2) MDRA 対策

MDRA の感染対策については平成 22 年の厚生労働省医政局指導課の事務連絡において通知がされている。そのなかで以下のように感染対策について記載がある。

- アシнетバクター属菌は、緑膿菌と同様に湿潤環境を好み、そのような箇所に定着しやすい。臨床材料としては、尿や喀痰、手術創の膿や滲出液などから分離されることが多い。そのため、人工呼吸器などの呼吸補助のための装置や用具、トイレや汚物室などが汚染され、それらが交差感染の原因となる可性を想定して、調査と対策を講じる必要がある。
- セラチアと同様に、点滴や輸液ラインの汚染による血流感染も想定し予防する必要がある。
- 対策としては、緑膿菌と同様に、日常的な医療環境の衛生管理の実施と標準予防策の励行とともに、本菌が尿や喀痰などから検出された患者における接触感染予防策の徹底、さらに、病院内の湿潤箇所や、特に人工呼吸器の衛生管理と消毒などに留意する必要がある。点滴などの混合は、可能な限り無菌的な環境と操作により行ない、混合後、直ちに使用する。

1. MDRA の内外での分離状況

我が国におけるカルバペネム系抗菌薬耐性アシнетバクター菌の分離状況は2014年厚生労働省のサーベイランスの結果からは0.01%と極めて低い。しかし海外では極めて高い耐性率である（図）。従って海外のガイドラインを参考する場合はこの検出率の違いを考慮する必要がある。

2. MDRA の感染対策について

同菌の感染対策について記載した内外の近年のガイドラインは以下の通りである。

- 日本環境感染学会
多剤耐性グラム陰性桿菌感染制御のためのポジションペーパー（2011）

● APIC

Guide to the Elimination of Multidrug resistant *Acinetobacter baumannii* transmission in healthcare settings. (2011)

- Royal College of Physicians of Ireland
Guideline for the Prevention and control of Multi drug resistant organisms excluding MRSA in the healthcare setting. (2012)

● ESCMID

ESCMID guidelines for the management of the infection control measures to reduce transmission of multidrug resistant gram-negative bacteria in hospitalised patients. (2014)

● UK joint working party

Prevention and control of multidrug resistant Gram-negative bacteria: recommendations from a joint working party. (2015)

上記を参考に具体的な感染対策について以下のようにまとめた。

① 平時における感染対策

- 感染対策の教育および実施状況の監査
- 標準予防策
- 抗菌薬適正使用
- 環境整備
- 吸引の感染対策の徹底、人工呼吸器の適切な管理
- 膀胱中止や適切な汚物処理（熱水消毒器の活用）
- 過去の保菌者の監視培養

本菌を考慮して、本菌が検出されていない平時において実施されるべき感染対策について列挙した。標準予防策、抗菌薬の適正使用、環境整備等は本菌に限らず徹底されるべき事項である。

本菌の過去の事例などを考慮して注意すべき病室環境としては、人工呼吸器、トイレ膀胱システム、シンク、マットレス、枕、カーテン、清拭タオル、玩具、清掃用具などがあげられている（日本環境感染学会 2011）。

監視培養については平時に置いては過去の保菌者に対しては推奨されていた。その際検査結果が出るまで先制的な接触予防策や個室隔離を考慮するべきである。

- ② 1例検出時の拡大防止策（平時の感染対策①の徹底に加えて）
- 迅速な情報共有と表示
 - 感染対策の教育および実施状況の監査
 - 保菌者の個室隔離、接触予防策の実施、物品共有の中止
 - 高頻度接触面の低水準消毒（次亜塩素酸推奨）
 - ターミナルクリーニング（退室時培養）
 - 接触者の監視培養（腋窩・鼠径の皮膚、創部、喀痰、尿、便など）
 - 患者転院時の適切な情報提供
 - 除菌方法は確立されていない

本菌は我が国では極めて検出が希な株である。従って保菌者が発見された場合は、入院時の検査での分離か過去に本菌の検出歴がある場合以外は、アウトブレイクの可能性があると考えて対応を始めるべきである（日本環境感染学会2011）。大学病院のアウトブレイクの事例では本菌が持ち込まれて数日以内で5名への伝播が認められている（田辺正樹他 IASR 2014）。

入院患者に拡大してしまっているか否かを速やかに調べる必要がある。病棟でミーティングをしてメンタルモデルを共有した上で、疫学的な関連のある他入院患者に対して監視培養を実施する。その対象の範囲については決められた方針はない。一般的には同室患者は必須とするが、病棟の入院患者や同じ診療チームや看護チームの患者、保菌者と共に特定の医療行為や物品・医療機器の使用者等が対象になることが多い。新たに保菌者が検出された場合はまたその患者を起点としたリングサーベイランスを実施するといった同心円状の対応も検討される。

本菌の場合、監視培養の検体採取場所としては腋窩や鼠径の皮膚や創部が感度が高いというデータがあるが、どの場所を選択するべきかのコンセンサスは得られていない

(Apisarnthanarak A, et al. Clinical Infectious disease 2013)。その他、尿（特にカテテル尿）、喀痰、便が培養採取場所として選択されうる。

個室隔離や接触予防策の解除の基準は定まっていない。

③ 保菌者拡大時の対策（①、②に加えて）

- 情報共有と管理者の関与
- 感染対策の教育および実施状況の監査の強化

- 環境整備の強化（日常的な高頻度接触面の消毒）と監査
- 可能なら担当スタッフの専任化をする
- 病棟患者の定期的な監視培養の実施
- 環境培養
- 拡大が止められない場合入院制限の実施を考慮する
- No touch methodによる環境除菌（要検討）
- 外部専門家による支援

監視培養で更に保菌者が確認された場合は院内伝播が発生している状況である。速やかに対策を強化する。

例えば環境整備については病棟全体において日常的に高頻度接触面の消毒を実施することを検討する。また環境が伝播に関わっていないかどうかについて環境培養を行い確認する。清掃作業の監視結果と合わせ改善点がないかを検討する。

多くのガイドラインでスタッフの専任化を推奨しているが、人件費などコスト面の問題があり施設の状況を考慮して検討する事項である。

また職員の監視培養を推奨しているガイドラインは見当たらなかった。

アウトブレイクが拡大しコントロール不能である場合は、入院制限または入院中止をして感染対策の見直しを行うことを考慮する。また病室の徹底的なクリーニングを行う。この際にHPやUVCなどのNo touch methodを用いた方がよいかは明確な回答はない。Acinetobacter菌のアウトブレイクにこれらを応用した事例の3例のうち2例はコントロールに失敗しており、決定的な対策とはなり得ていない。(Doll M, et al. Current Infectious disease 2015)。

D. 考察

環境整備は、感染対策において重要な対策の一つだが、我が国における病院清掃のガイドラインが定められていない。大病院の清掃は外注の清掃業者にて実施されているが、実施の内容は清掃会社自身に任せていることが多く、またそれを専門的に監査するシステムもない。HPやUVCなど新しい技術の検討も必要であるが、まずは日々の清掃やターミナルクリーニングについてコンプライアンスを高めるための対策が求められる。

MDRAは我が国の本菌の検出率を考慮すれば保菌者が発見された場合厳重に対応すべき菌種である。持ち込み例を除き入院患者に1例検

出した場合は院内感染を前提に素早く対策を開始した方がよい。

監視培養については実施のコストとメリットを常に考慮した上で実施すべきである。平時における監視培養については、過去の保菌者を対象とするもの以外は、欧米のガイドラインでは検出率が高いためか推奨されているものは見当たらなかった。しかし前述したように我が国の分離率を考慮すると、海外からの持ち込みやアウトブレイクしている施設からの転院患者は対象と考えてもよいと思われる。今までの報告では特に海外で治療を受けたケースによって我が国に持ち込まれる事例の報告が多い（田辺正樹他 IASR 2014, Nakazawa Y. Journal of infection Chemotherapy. 2012）。したがって、我が国では監視培養の対象として

は海外からの転院患者を対象にするべきである。

E. 結論

耐性菌対策一般として環境整備、および菌種ごとの感染対策としてMDRA対策について文献的考察を行った。これらの知見をもとにMDRAの感染対策について手引きを作成した。

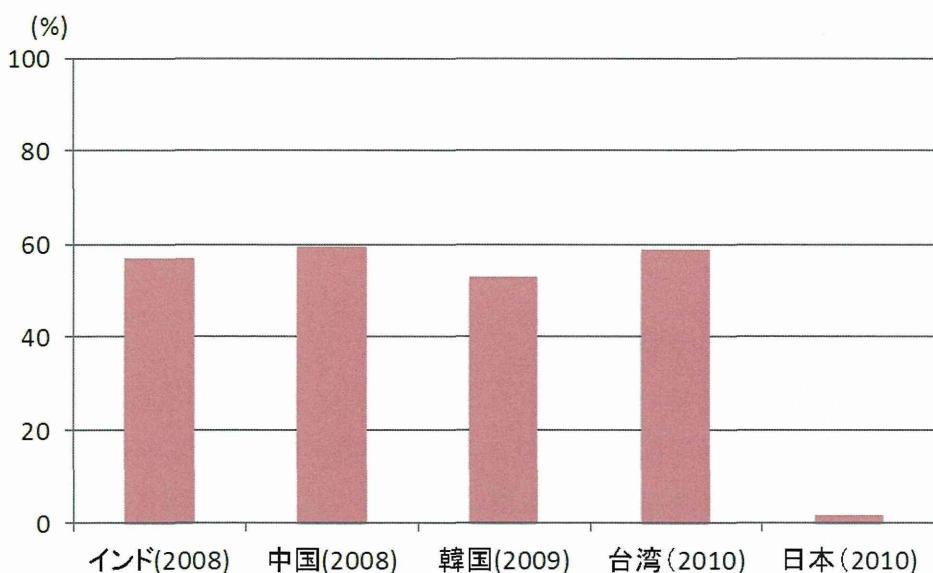
F. 研究発表

1. 論文発表：なし

2. 学会発表：なし

G. 知的財産権の出願・登録状況：なし

図 イミペネム耐性 *Acinetobacter* spp. の頻度



Wattal et al. J Assoc Physicians India. 2010;58 Suppl:32-6
Wang et al. International J Antimicrob agents. 2010;35:227
Lee et al. Yonsei Med. 2011;52:793
Kuo et al. BMC Infectious Diseases 2012, 12:200
JANIS 検査部門2010年報 <http://www.nih-janis.jp/report/kensa.html>