

合して次世代の心毒性技術を開発するため、ヒト iPS 分化心筋細胞を利用して成熟化を誘導する技術が重要である。

そこで今回この目的を達成するために、我々は内向き整流 K⁺電流 (I_{K1}) に対する K⁺チャネル Kir2.1 をコードする遺伝子の KCNJ2 に着目して移植検討を行った。

B. 研究方法

1) iPS 細胞

iPS 細胞 (201B7 株) は理研バンクより入手した。フィーダー存在下でリプロセル培地に bFGF を加えて培養した。

2) 分化心筋細胞

市販の分化心筋細胞の中で、Cellular Dynamics International (CDI) 社の iCell 心筋細胞を用いた。

3) パッチクランプ

細胞内外に生理学的溶液を用いて、穿孔パッチクランプ法 (アンホテリシン B) の電流固定モードにより、単一細胞の活動電位を計測した。詳細は項目 1 と同じ。

C. 研究結果

iPS 細胞から胚様体 (EB : Embryoid body) を形成させ、得られた iPS 心筋には、結節型、心房筋型、心室筋型の活動電位特性を示す細胞が混在し、活動電位の幅に大きなばらつきが認められること、静止膜電位が浅いことを見いだした (図

1)。次に元の株によるのか検討するために、市販されている iPS 心筋を調査した (表 1)。その結果、CDI 社の iCell 心筋が広く流通していたことから市販のモデルとして選定し、電気生理学的な特性を評価した。その結果、201B7 株由来の iPS 心筋と同様に静止膜電位が浅いことを明らかにした。図 3 にヒト心筋と比較して結果を示す。成人ヒト心筋細胞は発生の過程で自動能力を失い、刺激伝導系から電気刺激を受け取って活動電位を形成することから、iPS 心筋細胞は幼若な胎生初期の心筋細胞に近い性質を持つことが考えられた。

そこで、内向き整流 K⁺電流 (I_{K1}) に対する K⁺チャネル Kir2.1 をコードする遺伝子 KCNJ2 に着目した。アデノウイルスを用いて iCell 心筋に導入したところ、静止膜電位が深くなり、電気生理学的に成熟することが示唆された (項目 1 および図 4)。さらに、選択的 hERG 阻害剤である E-4031 の添加により、APD50 が濃度依存的に延長した (図 4)。

D. 考察

本研究により、iPS 心筋をより成体組織に近づけるような成熟化技術を開発した。

最近、胚性幹細胞 (ES 細胞) 由来心筋細胞は、Kir2.1 チャネル遺伝子の導入により、強い Ba²⁺感受性 IK1 電流が発生し、自律拍動性を失い静止状態に変化することが示された (Lieu DK, et al., Circ Arrhythm

Electrophysiol. 6:191-201(2013))。しかしながら、ヒト iPS 心筋細胞とヒト ES 心筋細胞では、APD50 に、約 1.37 倍の開きがあることから(iPS 由来 : 382 ± 38 ms, n=36、ES 由来 : 278 ± 28 ms, n=64) [Lopez-Redondo F, Kurokawa J, et al., Human ES- and iPS-derived cardiomyocytes. A comparative electrophysiological study. 57th Biophysical Society Annual Meeting, Philadelphia, Biophys J, 104, 298a. (Feb 3-6, 2013)]、両者における電気生理学的性質の差が示唆される。また、iPS 心筋細胞において、Kir2.1 チャネルを強発現させる系が検討されたという報告はなく、医薬品の催不整脈作用の評価に対する検証もなされていない。本研究で開発した成熟化した細胞では、E-4031 の作用に濃度依存性が見られたことから(図 4)、より定量性が高い作用解析が可能となると期待できる。

現在、JiCSA で iPS 細胞の医薬品の催不整脈作用の評価を進めているが、iPS 細胞の株間差の問題が起きる可能性がある。上記の成熟した iPS 細胞によりさらに予測性が向上するのか興味深い。

E. 結論

多電極アレイ細胞外電位の計測系およびヒト iPS 細胞成熟化技術を導入する実験系を確立した。成熟化した細胞で、選択的 hERG 阻害剤の作用を解析した。

G. 研究発表

論文

1. Hayakawa, T., Kunihiro, T., Ando, T., Kobayashi, S., Matsui, E., Yada, H., Kanda, Y., Kurokawa, J., Furukawa, T. (2014) Image-based evaluation of contraction-relaxation kinetics of human-induced pluripotent stem cell-derived cardiomyocytes: correlation and complementarity with extracellular electrophysiology. J. Mol. Cell. Cardiol, 77:178-191
2. 諫田泰成、ヒト iPS 細胞を用いた成熟心筋細胞の開発、心電図, 34, 306-309 (2014).
3. 澤田光平、松尾純子、長田智治、吉田善紀、白尾智明、佐藤薰、諫田泰成、関野祐子：霧島会議 Stem Cell Safety Pharmacology Working Groupまとめ—ヒト ES/iPS 細胞由来心筋細胞を用いた催不整脈作用検出とその課題—、心電図 34:306-9 (2014).
4. 芦原貴司、黒川洵子、諫田泰成、原口 亮、稻田 慎、中沢一雄、堀江 稔：ヒト iPS 細胞由来心筋細胞シートの不整脈研究への応用可能性：in silico 不整脈学の観点から。生体医工学 2014;52(3) in press.

学会発表

国内学会

1. 黒川洵子、李敏、諫田泰成、芦原

- 貴司、関野祐子、古川哲史：ヒト iPS 由来心筋を用いた新規心毒性評価法の開発、生理研研究会（2014,9,岡崎）
2. 講田泰成、関野祐子、古川哲史、黒川洵子：Role of substrate rigidity on function in human iPS cell-derived cardiomyocytes、第 87 回日本生化学会（2014,10,京都）
 3. 黒川洵子、芦原貴司、講田泰成：Evaluation of drug-induced QT-prolongation in human iPS-derived cardiomyocytes、第 87 回日本生化学会（2014,10,京都）
 4. 講田泰成、関野祐子：in vitro cardiac safety testing using iPS cells、第 5 回 DIA cardiac safety workshop（2014,10,東京）
 5. 藤塚美紀、中井雄治、講田泰成、永森收志、金井好克、古川哲史、黒川洵子：Effects of substrate elasticity on gene expression profiles of human iPS-derived cardiomyocytes、CBI 学会 2014 年大会、（2014,10,東京）
 6. 講田泰成：ヒト iPS 細胞を用いた新たな安全性薬理試験の開発、日本実験動物代替法学会第 27 回大会（2014,12,横浜）
 7. 講田泰成：ヒト iPS 細胞を用いた安全性薬理試験の開発、東京理科大学トランスレーショナルリサーチセンター第 1 回公開セミナー（2015,1,千葉）
 10. 松尾純子、宮本憲優、小島敦子、諫田泰成、澤田光平、有村由貴子、鈴木晶子、吉福智子、関野祐子：薬物の心筋再分極過程に対する作用：ヒト iPS 細胞由来心筋細胞シートでの評価、第 88 回日本薬理学会（2015,3,名古屋）
 11. 黒川洵子、芦原貴司、諫田泰成、古川哲史：膜輸送体を標的としたヒト iPS 細胞由来心筋の創薬応用、第 88 回日本薬理学会（2015,3,名古屋）
 8. 黒川洵子、林英里奈、芦原貴司、諫田泰成、関野祐子、古川哲史：ヒト iPS 細胞由来心筋細胞を用いた QT 延長薬剤の頻度依存性の解析、第 92 回日本生理学会大会（2015,3,神戸）
 9. 黒川洵子、藤塚美紀、林英里奈、芦原貴司、諫田泰成、関野祐子、古川哲史：Effects of hydrogel culture substrate on contractile properties and gene expression profiles of human iPS cell-derived cardiomyocytes. 第 135 回日本薬学会（2015,3,神戸）
- ### 国際学会
1. 黒川洵子、岡田純一、林英里奈、芦原貴司、吉永貴志、杉浦清了、李敏、諫田泰成、関野祐子、古川哲史：A novel approach for evaluation of drug-induced QT prolongation using human induced pluripotent stem cell-derived cardiomyocytes. 58th Annual Meeting of the

Biophysical Society (2015, 2、米国ボルチモア)

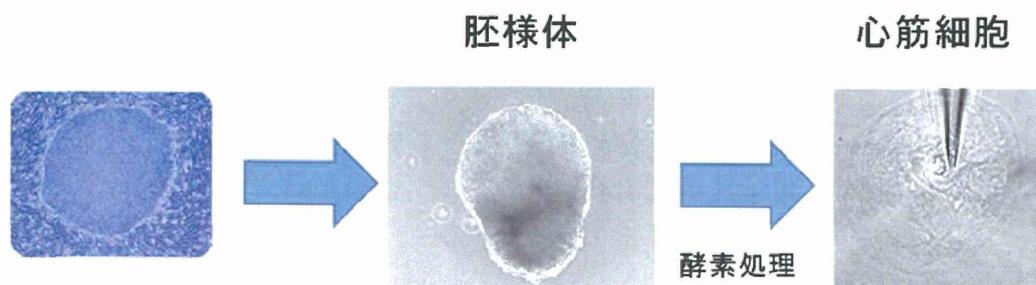
著書

1. 諫田泰成：ヒト iPS 細胞を用いた心毒性試験の現状と課題、谷本学
校毒性質問箱 16: p91-94 (2014).

H. 知的所有権の取得状況

1. 黒川洵子, 古川哲史, 諫田泰成,
関野祐子：正常な内向きのカリウム電流特性を有する iPS 細胞由来心筋モデル細胞（特開：WO2014/192312A1、公開日：2014/12/4

A



B

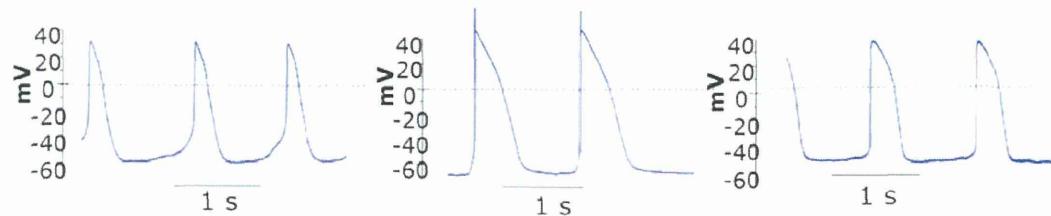


図 1 ヒト iPS 細胞由来心筋細胞の電気生理学特性

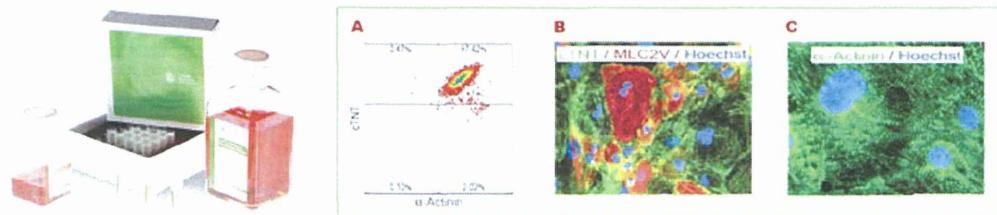
現在市販されていて薬理実験に利用可能な主なヒト iPS/ES 細胞由来心筋細胞を示す

分化心筋細胞	販売会社
iPS cell-derived cardiomyocytes, iCell Cardiomyote	Cellular Dynamics International (CDI)
Cor.4U Human iPS Cell-Derived Cardiomyocytes	Axiogenesis
Human embryonic stem cell-derived cardiomyocytes	GE Healthcare
Stem cell derived cardiomyocyte product, hiPS-CMC	Collectis/Takarabio
ReproCardio	Reprocell

表 1 ヒト iPS/ES 細胞由来心筋細胞

安全性薬理実験に利用可能な市販のヒト iPS/ES 細胞由来心筋細胞のリスト。

A



B

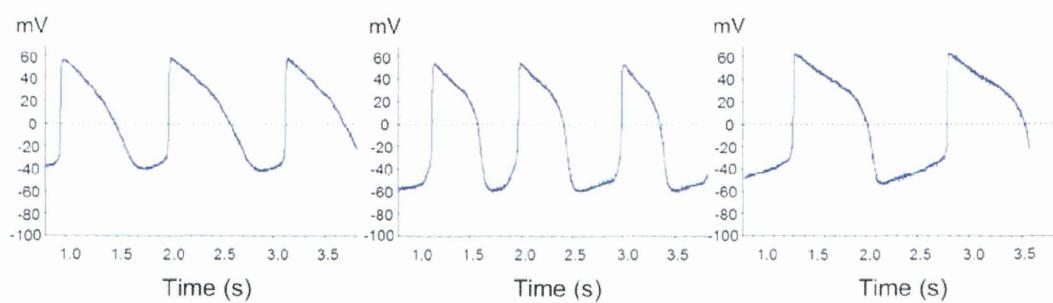


図 2 iCell 心筋の活動電位

- A) iCell 心筋は 97%以上の細胞が心筋マーカー陽性である
- B) 代表的な活動電位波形の例。

心室型ヒト心筋細胞と hiPS由来心筋細胞の特徴の違い

心室型ヒト心筋細胞	hiPS由来心筋細胞
・洞房結節(ペースメーカー)からの 刺激無しでは 拍動しない	・無刺激にて 自律拍動
・最大拡張期電位 : $-80\text{mV} \sim$ (MDP)	・最大拡張期電位 : $-40 \sim -50\text{mV}$ (MDP)

図3 心室筋型ヒト心筋細胞と iPS 由来分化心筋の比較

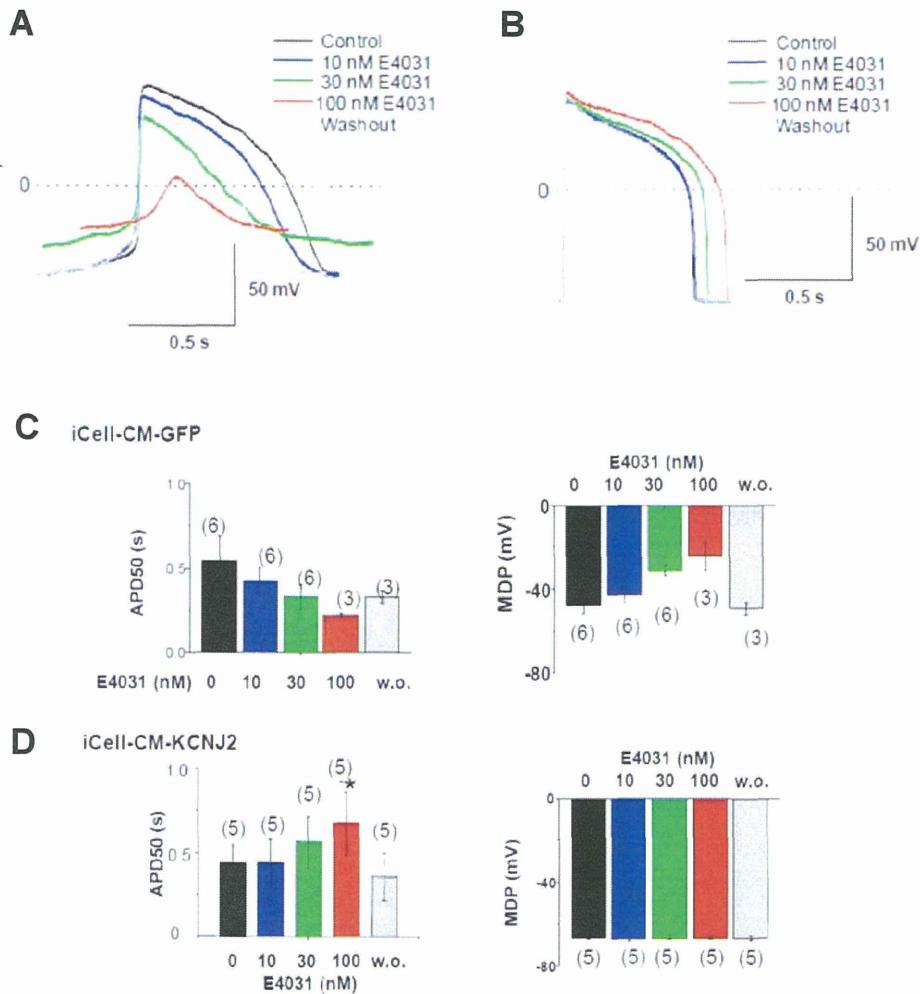


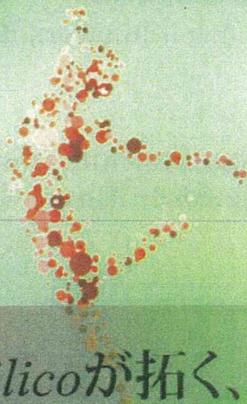
図4 KCNJ2遺伝子導入による薬理作用の変化

- A) GFP(EGFP)のみを導入したiCell心筋細胞の典型的な活動電位とhERG阻害剤(E-4031)10, 30, 100 nMと段階的に添加したときの変化。
- B) KCNJ2遺伝子(EGFP-KCNJ2)を導入したiCell心筋細胞の代表的な活動電位とhERG阻害剤(E-4031) 10, 30, 100 nMと段階的に添加したときの変化。自動能を失ったためペーシングにより測定した。バー：縦軸50mV, 横軸0.5秒。
- C) GFP(EGFP)のみを導入したiCell心筋細胞におけるE-4031の作用。APD50—活動電位時速時間。MDP—最大弛緩期電位。カラムの色は、A)の波形に対応している。
- D) KCNJ2遺伝子(EGFP-KCNJ2)を導入したiCell心筋細胞におけるE-4031の作用。カラムの色は、B)の波形に対応している。

III. 学会等発表実績

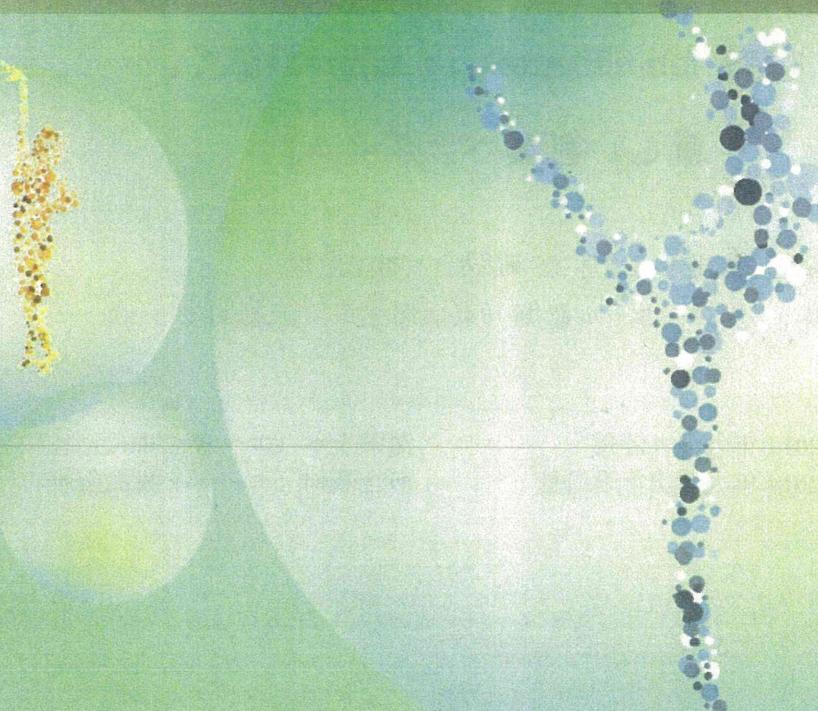
CBI学会2014年大会

Chem-Bio Informatics Society (CBI) Annual Meeting 2014



「iPS, ion channel, *in silico*が拓く、新しい創薬パラダイム」

"iPS cells, ion channels, *in silico* technologies: Leading to a New Drug Discovery Paradigm"



日時:2014年 10月28日(火)-30日(木)

会場:タワーホール船堀(東京都江戸川区船堀4-1-1)



情報計算化学生物学会(CBI学会)

Chem-Bio Informatics Society (CBI) Annual Meeting 2014

"iPS cells, ion channels, *in silico* technologies: Leading to a New Drug Discovery Paradigm"

Dates : October 28 (Tue) - 30 (Thu), 2014

Venue : Tower Hall Funabori (4-1-1 Funabori, Edogawa-ku, Tokyo)

Conference Chairperson: Kohei Sawada (Eisai Co., Ltd.)
Organizing Chairperson: Takatoshi Kawai (Eisai Co., Ltd.)

CBI 学会 2014 年大会

「iPS, ion channel, *in silico* が拓く、 新しい創薬パラダイム」

日時： 2014 年 10 月 28 日 (火) - 30 日 (木)

会場： タワーホール船堀 (東京都江戸川区船堀 4-1-1)

CBI 学会 2014 年大会大会長：

澤田光平 (エーザイ株式会社)

CBI 学会 2014 年大会実行委員長：

河合隆利 (エーザイ株式会社)

Chem-Bio Informatics Society (CBI) Annual Meeting 2014 Secretariat
CBI 学会 2014 年大会事務局

日時：2014年10月29日 14:00-15:30

場所：407

フォーカストセッション

in silico 不整脈予測における CiPA の考え方、および日本の取り組み Moving toward *in silico* arrhythmic assessment: The paradigm of CiPA and efforts in Japan

開催趣旨：

昨年7月のCSRC-HESI-FDA会議において薬物の心臓安全性評価に関するICH E14廃止とS7Bの改訂に関する提案が発表されることを受けて、評価のエンドポイントをQT延長作用から催不整脈作用に変更するとともに、新たな非臨床試験法としてCiPA (Comprehensive *in vitro* Proarrhythmia Assay) の議論が始まった。現在、ヒトiPS/ES細胞由来心筋細胞を用いた*in vitro*評価と、複数のヒトイオンチャネルへの反応性から不整脈リスクを予測する*in silico*評価を組み合わせる提案がなされ、新たな方法論構築等に関する検討・議論が活発に行われている。CiPA *in silico* WGの考え方と日本発の提案に向けた取り組みという観点で、現状と課題を今一度整理し、共有化しておく必要があると判断し、本フォーカストセッションを企画する。

モダレーター：黒川 淑子 Junko Kurokawa
東京医科歯科大学 Tokyo Medical and Dental University

CiPA が提案しようとする薬物催不整脈リスク予測のパラダイム

古谷 和春 Kazuharu Furutani
大阪大学大学院医学系研究科 Osaka University Graduate School of Medicine

創薬候補物質の催不整脈リスク予測に関して、CiPA (Comprehensive *in vitro* Proarrhythmia Assay) に関する共同議論の場が開かれている。この会議は、hERG channelに留まらないmulti ion channel assayを創薬早期に非臨床試験として実施し、得られたデータを*in silico*において評価することによって、現在臨床試験で実施されているThorough QTテストに変わる、催不整脈作用をエンドポイントとする新しいリスク評価法の提案を目指している。CiPAが提案しようとする新しい心臓安全性薬理のパラダイムを紹介し、現在の課題について議論したい。

心筋細胞活動電位モデルと安全性評価 朝倉 圭一 Keiichi Asakura

日本新薬株式会社 Nippon Shinyaku Co., LTD.

創薬における*in silico*活用は、これまでも化合物の構造活性相関などに活用されている。最近CiPAにおける提言を受けてヒト心筋細胞モデルを用いた*in silico*評価が注目を集めているが、創薬現場における活用についてはまだまだ発展途上にある。今回は創薬早期におけるヒト心筋細胞活動電位モデルの活用について紹介し、心毒性安全性評価への*in silico*評価の可能性について議論したい。

バーチャル iPS 細胞由来心筋細胞への飽くなき挑戦 芦原 貴司 Takashi Ashihara

滋賀医科大学循環器内科・不整脈センター Shiga University of Medical Science

ヒトiPS細胞由来心筋細胞の安全性薬理評価や遺伝性不整脈治療への応用が期待されているが、その電気生理学的特性がオリジナルの心筋細胞と同じとは限らない。コンピュータモデル(*in silico*)によるバーチャルiPS細胞由来心筋細胞(viPSC-CM)がもたらす可能性と、今後の研究の方向性について概説する

UT-Heartを用いた薬剤の心毒性評価

岡田 純一 Jun-ichi Okada

東京大学大学院新領域創成科学研究科 The University of Tokyo Graduate School of Frontier Sciences

UT-Heartは心筋細胞の電気的興奮から心収縮までを統合し心電図も再現できる世界で唯一のマルチスケール・マルチフィジックス心臓シミュレータであり、薬剤の心毒性評価に関する共同研究をエーザイ・東京医科歯科大と進めている。今回はその研究の現状を報告する事により、*in silico*心毒性評価の近い将来における実現可能性を示すと共に、その際実験において求めるべきデータが何であるかを議論したい。

CiPAが提案しようとする 薬物催不整脈リスク予測のパラダイム



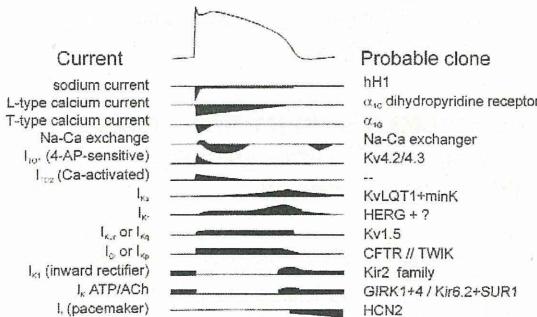
古谷 和春

大阪大学大学院医学系研究科

Presenter has no conflict of interest which should be disclosed in this presentation.

Ionic and molecular basis of the cardiac action potential.

Cardiac ion currents and cloned subunits



Snyders D J Cardiovasc Res 1999;42:377-390

Cardiovascular Research

The International Conference on Harmonisation of Technical Requirements for Registration of Pharmaceuticals for Human Use (ICH)



Welcome to the ICH official website

The International Conference on Harmonisation of Technical Requirements for Registration of Pharmaceuticals for Human Use (ICH) aims in bringing together the regulatory authorities and pharmaceutical industry of Europe, Japan and the U.S. to ensure a harmonised approach to the regulation of medicines. Since its establishment in 1990, the ICH has been instrumental in the development of international harmonised guidelines for the registration of pharmaceuticals. By the end of 2013, ICH has prepared 117 harmonised guidelines for the use of the ICH system, and high-quality implementation has been achieved in most countries. ICH is pleased to set even greater harmonisation to promote truly safe and high-quality healthcare for all people around the world. Download the ICH 20th Anniversary Publication.

<http://www.ich.org/>

日本EU医薬品規制課和国際会議

International Conference on Harmonisation of Technical Requirements for Registration of Pharmaceuticals for Human Use

http://www.pmda.go.jp/ch/ch_index.html

ICHとは...

ICHとは、International Conference on Harmonisation of Technical Requirements for Registration of Pharmaceuticals for Human Use（日米EU医薬品規制調和国際会議）の略称。日本・米国・EUそれぞれの医薬品規制当局と産業界代表で構成され、他にオブザーバーとして3組織が参加している。

ICHの目的は、各地域の規制当局（日本では厚生労働省）による「新薬承認審査の基準を国際的に統一し、医薬品の特性を検討するための非臨床試験、臨床試験の実施方法やルール、提出書類のフォーマットなどを標準化することにより、製薬企業による各種試験の不必要な繰り返しを防いで医薬品開発・承認申請の非効率を減らし、結果としてよりよい医薬品をより早く患者のもとへ届けること。

ICHでは、各地域の専門家により、医薬品の承認に際して必要な品質・有効性・安全性にかかるデータ収集などについてガイドライン（科学的・倫理的に適切と考えられる指針）を作成し、公表している。

ガイドラインがICHで合意（調和）に至ると、そのガイドラインを適用した医薬品開発や臨床試験、医薬品申請が各地域で可能となるよう、各国が法的な整備も含めた必要な措置を取る。日本では、ICHで合意されたガイドラインは厚生労働省医薬食品局から通知される。



ICHトクムガイドライン 監視状況	監視状況	監視状況	監視状況
品質 Quality	Sony	有効性 Efficacy	安全性 Safety
Step 1*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 2*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 3*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 4*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 5*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 6*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 7*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 8*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 9*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 10*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 11*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 12*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 13*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 14*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 15*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 16*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 17*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 18*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 19*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 20*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 21*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 22*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 23*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 24*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 25*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 26*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 27*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 28*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 29*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 30*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 31*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 32*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 33*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 34*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 35*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 36*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 37*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 38*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 39*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 40*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 41*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 42*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 43*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 44*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 45*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 46*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 47*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 48*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 49*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 50*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 51*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 52*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 53*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 54*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 55*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 56*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 57*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 58*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 59*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 60*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 61*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 62*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 63*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 64*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 65*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 66*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 67*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 68*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 69*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 70*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 71*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 72*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 73*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 74*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 75*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 76*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 77*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 78*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 79*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 80*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 81*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 82*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 83*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 84*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 85*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 86*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 87*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 88*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 89*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 90*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 91*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 92*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 93*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 94*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 95*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 96*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 97*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 98*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 99*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 100*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 101*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 102*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 103*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 104*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 105*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 106*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 107*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 108*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 109*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 110*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 111*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 112*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 113*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 114*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 115*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 116*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 117*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 118*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 119*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 120*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 121*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 122*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 123*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 124*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 125*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 126*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 127*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 128*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 129*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 130*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 131*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 132*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 133*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 134*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 135*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 136*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 137*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 138*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 139*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 140*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 141*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 142*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 143*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 144*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 145*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 146*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 147*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 148*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 149*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 150*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 151*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 152*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 153*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 154*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 155*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 156*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 157*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 158*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 159*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 160*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 161*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 162*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 163*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 164*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 165*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 166*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 167*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 168*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 169*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 170*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 171*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 172*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 173*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 174*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 175*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 176*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 177*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 178*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 179*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 180*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 181*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 182*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 183*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 184*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 185*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 186*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 187*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 188*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 189*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 190*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 191*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 192*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 193*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 194*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 195*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 196*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 197*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 198*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 199*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 200*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 201*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 202*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 203*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 204*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 205*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 206*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 207*	品質評議会	有効性評議会	安全性評議会
Step 208*	品質評議会</td		

背景②：ICHガイドライン S7B、E14

2005 ICH Step4合意

INTERNATIONAL CONFERENCE ON HARMONISATION OF TECHNICAL REQUIREMENTS FOR REGISTRATION OF PHARMACEUTICALS FOR HUMAN USE

ICH HARMONISED TRIPARTITE GUIDELINE

THE NON-CLINICAL EVALUATION OF THE POTENTIAL FOR DELAYED VENTRICULAR FIBRILLATION DUE TO QT INTERVAL PROLONGATION BY HUMAN PHARMACEUTICALS
S7B

Current Step 2 version
date 12 May 2015

INTERNATIONAL CONFERENCE ON HARMONISATION OF TECHNICAL REQUIREMENTS FOR REGISTRATION OF PHARMACEUTICALS FOR HUMAN USE

ICH HARMONISED TRIPARTITE GUIDELINE

THE CLINICAL EVALUATION OF QT/QTc INTERVAL PROLONGATION AND PROARRHYTHMIC POTENTIAL FOR NON-ANTIARRHYTHMIC DRUGS
E14

Current Step 2 version
date 11 May 2015

2008 欧米で発出

2009 日本で発出

「ヒト用医薬品の心室再分極遅延（QT間隔延長）の潜在的可能性に関する非臨床的評価」
(薬食審査発1023第4号) 2009 (H21) /10/23

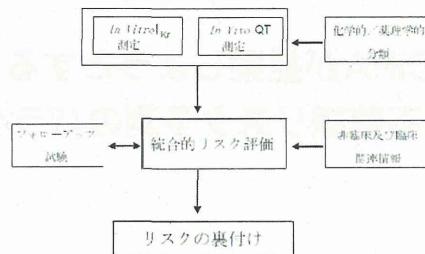
「非抗不整脈薬におけるQT/QTc間隔の延長と催不整脈作用の潜在的可能性に関する臨床的評価」(薬食審査発1023第1号) 2009 (H21) /10/23

S7Bのパラダイム

2.3 非臨床試験の進め方

以下のセクションでは、実際のかつ現在入手可能な情報に基づいて、非抗不整脈薬のQT間隔延長リスクを評価するための一般的な非臨床試験の進め方にについて述べる。図は試験を進めるまでの構成要素を示しており、特定の試験条件や試験のセイシングを示さない。

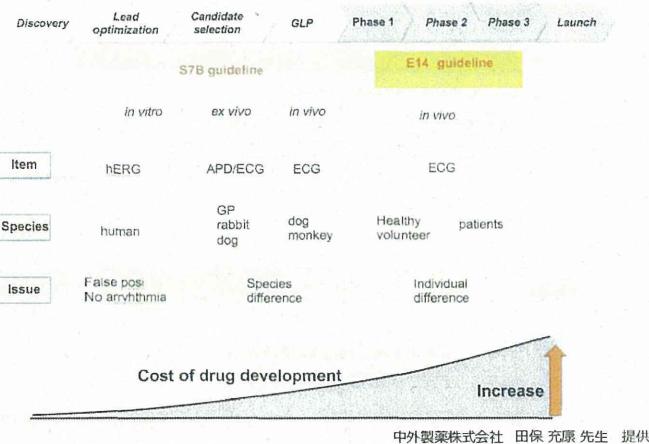
非臨床試験の進め方



2.3.1 In vitro hERG測定

In vitro hERG測定では、天然の心臓チャネルもしくは hERG に近いチャネルをもつ、ホモタニシック質表現などを有するイソラ電導への影響を評価する。(3.1.2 基本事項)

医薬品開発（心臓安全性評価）におけるS7BとE14の位置付け



背景③：現状と課題

S7B, E14の成果

S7B, E14以降不整脈を理由にした医薬品の市場からの撤退はなし
不整脈発生の報告件数も減

ただし、hERG試験陽性/催不整脈性なし、の偽陽性

不整脈誘発の報告がない医薬品もhERGを阻害
新規医薬品開発をより困難なものに

前臨床試験のガイドライン S7B

hERG阻害は不整脈発生を予測しない
hERG is not predictive, premature, unwarranted

背景④：E14の廃止とS7Bの改定

CSRC/HESI/FDA WORKSHOP AT THE FDA WHITE OAK FACILITY JULY 23, 2013
RECHANNELING THE CURRENT CARDIAC RISK PARADIGM:
ARRHYTHMIA RISK ASSESSMENT DURING DRUG DEVELOPMENT
WITHOUT THE THOROUGH QT STUDY

Agenda: Drug-induced proarrhythmia is a major safety issue in pharmaceutical development that markedly impacts drug discovery and development. The current approach identifies many drugs as being "positive" despite having no demonstrable proarrhythmic risk. This results in adverse labeling for some compounds and can inhibit the development of new clinical entities due to concern of possible QT signals and the subsequent complexities of the clinical development pathway.

This workshop will examine and discuss a new paradigm, focusing on a comprehensive assessment of ion channel effects to determine actual proarrhythmic risk. This new approach has the real potential to obviate the need for clinical Thorough QT Studies, making CV risk assessment more efficient.

Session 1: Paradigm Shift: New Approach to Assessing TdP Risk without the Thorough QT Study
Session 2: Proposed Assay Schema
Session 3: Implications and Next Steps
Audience/Panel Discussion

FDA担当者からの提案

July 2015 Abandon ICH E14
July 2016 Revise ICH S7B



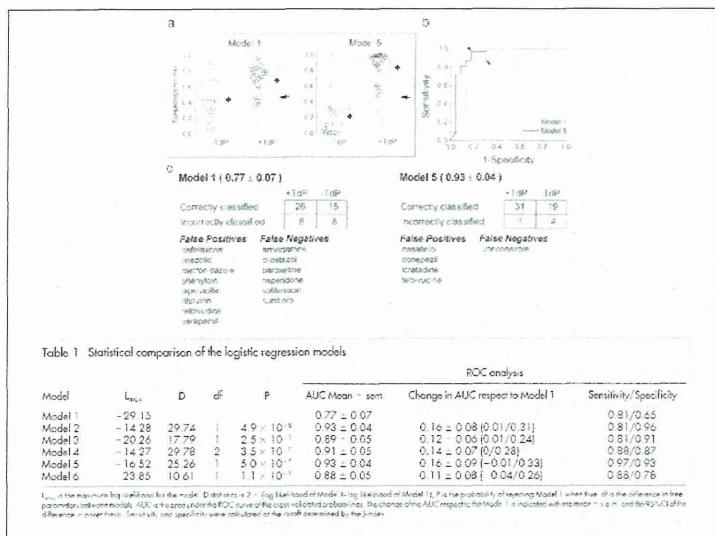
FDAが纏めたdocument (2013年6・7月ごろ)

『新規医薬品の催不整脈危険性に関する包括的非臨床試験の必要性と実現性』

Need for and feasibility of a comprehensive non-clinical assay for the pro-arrhythmic potential of new drugs

¹Abernethy, ²AM Brown, ³T Colaiacovo, ⁴C Corriveau, ⁵C Gentile, ⁶CT Joffe, ⁷E Lohman, ⁸J Koenig, ⁹J Kramer, ¹⁰N Krystal, ¹¹D Lepow, ¹²M Marks, ¹³S Perner, ¹⁴P Stoeck, ¹⁵R Stockbridge, ¹⁶B Strigari, ¹⁷N Thomas, ¹⁸J Yang

¹Food and Drug Administration; ²ChanTest; ³Certara; ⁴AbbVie; ⁵University of Wisconsin; ⁶Eli Lilly; ⁷St. Paul's Hospital; ⁸SimCyp; ⁹Independent Consultant; ¹⁰GE



Comprehensive In Vitro ProArrhythmia Assay (CiPA)

- What It Is:** Proposal to be developed by numerous stakeholders (Regulators, Pharma, Academics, CRO's)
- An evolving initiative with evolving workflows in need of wide participation and input of multiple parties
 - A proposal that needs to be qualified

- What It is Not:** Predetermined or predefined regulatory schema with undue influence of vendors
- An approach that will render useless various approaches for internal decision-making (e.g., binding studies, *in-vivo* studies, other useful alternatives)

Comprehensive ProArrhythmia Assay Schema Background | August 19, 2013 | Abbvie 5

Comprehensive In Vitro ProArrhythmia Assay (CiPA)

What It Will Do:

- Standardize *in vitro* assays used to characterize drug effects, standardize *in silico* models, establish best practices for stem-cell derived cardiomyocyte models (comparable to "acceptable" TQT studies evolved)
- Provide proarrhythmic ranking based on calibration/validation efforts with agree-upon standards
- Likely lead to revision of S7B, E-14 guidelines, more sophisticated ECG modeling of drug effects in future

What It Will Not Do:

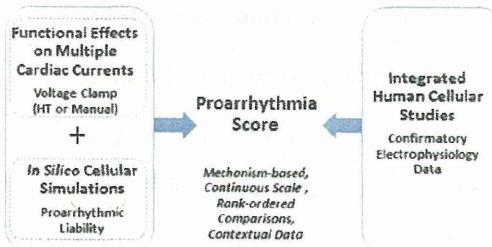
- Maintain regulatory status-quo for an imperfect surrogate marker of proarrhythmia
- Replace biological studies with fully integrated systems

Comprehensive ProArrhythmia Assay Schema Background | August 19, 2013 | Abbvie 6

Rechanneling the cardiac proarrhythmia safety paradigm: A meeting report from the Cardiac Safety Research Consortium

Philip T. Sager, MD, FACC, FAHA,* Gary Gruant, PhD,¹ J. Rick Turner, PhD,² Syril Pettit, MFM,³ and Norman Stockbridge, PhD,⁴ Palo Alto, CA; North Chicago, IL; Durham, NC; Washington, DC; and White Oak, MD

Comprehensive In Vitro Proarrhythmia Assay (CiPA)

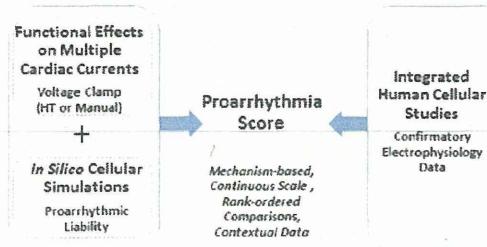


Schematic of the elements of the CiPA. Abbreviations: HT, high throughput; Manual, manual patch voltage clamp.

Am Heart J. 2014 Mar;167(3):292-300. doi: 10.1016/j.ahj.2013.11.004

CiPAが提案しようとする 薬物催不整脈リスク予測のパラダイム

Comprehensive In Vitro Proarrhythmia Assay (CiPA)



Schematic of the elements of the CiPA. Abbreviations: HT, high throughput; Manual, manual patch voltage clamp.

Am Heart J. 2014 Mar;167(3):292-300. doi: 10.1016/j.ahj.2013.11.004

CIPA Guiding Principles

The Comprehensive In Vitro Proarrhythmia Assay (CiPA) is an initiative that will evaluate proarrhythmic risk based on mechanistic electrophysiologic understanding of proarrhythmia with three primary components:

1. *In vitro* drug effects on multiple cardiac ion channels
2. *In silico* reconstruction of electrical effects
3. Confirmation using human stem-cell derived cardiomyocytes

The objective of the CiPA initiative is to engineer an assay for assessment of the proarrhythmic potential of new drugs that has improved specificity compared with the hERG assay plus Thorough QT study.

The CiPA initiative has a number of collaborators including, FDA, HESI, CSRC, SPS, Japan NIHS, Health Canada, EMA, PMDA, academicians, *in silico* modelers as well as industry partners from pharmaceutical and device companies.

CiPA initiative

Proposed framework for drug development and safety evaluation of pharmaceuticals and biologics based on mechanistic understanding of proarrhythmic risk.

Comprehensive *In Vitro* ProArrhythmia Assay Schema

Further Considerations DRAFT (Is-Is not-Theme)

Gary Gintant, AbbVie

For discussion of the Comprehensive *In Vitro* ProArrhythmia Assay Group.

Comprehensive *In Vitro* ProArrhythmia Assay (CiPA)

What It Is: Proposal to evaluate proarrhythmic risk based on mechanistic electrophysiologic understanding of proarrhythmia with two primary components

- I. *In vitro* drug effects, multiple cardiac channels
 - +
In silico reconstruction of electrical effects
- II. Confirmation using human stem-cell derived cardiomyocytes

What It is Not: Approach that negates well-controlled preclinical *in vivo* ECG assessment in preclinical studies

Comprehensive *In Vitro* ProArrhythmia Assay (CiPA)

What It Will Do:

- Prevent early (often unwarranted) attrition due to early testing for hERG liabilities with updated technologies and knowledge of proarrhythmia
- Provide a more complete assessment of proarrhythmic risk (rather than surrogate QT prolongation alone)
- Replace TQT study (high sensitivity) for higher specificity, less "false positives" based on functional hERG studies
- Potentially "rescue" drugs mislabeled with risk warnings by small degrees of QT prolongation in TQT studies

What It Will Not Do:

- Not replace need for careful clinical assessment of electrophysiologic effects in phase 1 ECG safety studies

Comprehensive *In Vitro* ProArrhythmia Assay (CiPA)

What It Is: Reflection of evolving practices by some Pharma for early *in vitro* detection of QT prolongation

- Regression techniques predict proarrhythmia from *in vitro* effects of 3 currents better than hERG assessment alone (Kramer et al, 2013)
- *In silico* reconstructions show that hERG block may be mitigated by other (e.g. calcium) channel block (Mirams et al., 2011)
- Recognition that hERG represents only one of multiple ion currents defining cardiac repolarization (surrogate marker of proarrhythmia)

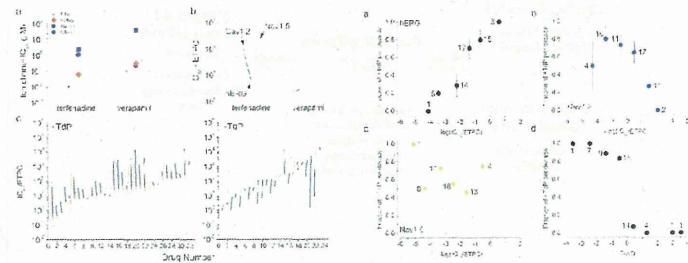
What It Is Not: Novel approach never considered or employed by pharma, academics as part of exploratory/frontloading safety studies

SCIENTIFIC REPORTS

MICE Models: Superior to the HERG Model in Predicting Torsade de Pointes

James Kramer^{1*}, Carlos A. Obregon-Paz^{1*}, Glenn Myall², Yuri A. Kurnyshev¹, Andrew Bruening-Wright¹, Joseph S. Verducci³ & Arthur M. Brown¹

¹ ClientTest Corporation, 14650 Neer Parkway, Cleveland, OH 44128, ² Leadscope Inc., 1393 Dublin Rd, Columbus, Ohio 43215, ³ The Ohio State University, 4401 McCardle Hall, 1958 Neil Ave., Columbus, OH 43210



hERG, Nav1.5, Cav1.2に着目

現在の議題 current issues

どのイオン電流がアッセイの対象になる？

I_{Kr} , I_{Ks} , I_{K1} , I_{NaF} , I_{NaS} , I_{Ca}
(SPS2014でも紹介)

どのようなパラメーターを取得するのか？

電位依存性 voltage-dependence, 頻度依存性 rate dependence

阻害に関する速度論 block kinetics、などをデータとして取得

↓
voltage-clamp protocolの標準化
#high-throughput autopatch前提

どの活動電位モデルを用いるのか？

O'Hara-Rudy model? (or FDA model?)

統合的な評価をどのように行なうのか？

repolarization instability, EAD, reduced up stroke...

COMPOUNDS SELECTED FOR CiPA PROARRHYTHMIA TESTING

Compounds Identified as High Risk for Manifesting Human TdP

- Azimilide
- Bendipine
- Dofetilide
- Uzos
- Quinidine
- Vandetanib
- Methadone
- D.J. Statol

Compounds Identified as Intermediate Risk for Manifesting Human TdP

- Astamizole
- Chlormazazine
- Csaazide
- Carithromycin
- Clozapine
- Doxepidone
- Droperidol
- Terfenadine
- Pimozide
- Risperidone
- Ornansetron

Compounds Identified as No or Very Low Risk for Manifesting Human TdP

- Diazepam
- Loratadine
- Mefenamic acid
- Mexiletine
- Nifedipine
- Nitrendipine
- Ranolazine
- Tamoxifen
- Verapamil
- Flecainide

3. Confirmation using human stem-cell derived cardiomyocytes

ねらい

ヒトにとって有害な薬物の効果はヒト由来心筋で評価できるはず
臨床試験（高コスト）に入る前にヒトへの効果を予測したい

現在の課題

細胞株の標準化

実験手法

multi-electrode array

voltage-sensitive optical recording

↓
標準薬の効果がどのように検出されるか

July 2015 Abandon ICH E14

July 2016 Revise ICH S7B

日本における産官学連携によるこの問題への対応

霧島会議

催不整脈リスクの統合的評価について

イオンチャネルアッセイとin silico 催不整脈予測について（細胞レベル、組織、臓器レベル）

hiPS心筋のin vitro 心臓安全性試験への実用化について

現在実施されているTQT試験に代わる臨床試験について

日本の独自性

stem cell+in silico (この後の芦原先生)

stem cell (hiPS)-derived 心筋の電気生理学的性格付け、数理モデル

ion channel assay+whole heart model (この後の岡田先生)

J-iCSA (Japan Cardiac Safety Assessment)

CiPAに対する日本シンクタンク?、コンソーシアム?

まとめ

CiPA initiativeが提案しようとする薬物催不整脈リスク予測のパラダイム

Comprehensive In Vitro Proarrhythmia Assay

催不整脈性をエンドポイントとするメカニズムに基づいた
薬物催不整脈リスク評価法

multiple cardiac ion channels, in silico reconstruction,
human stem-cell derived cardiomyocytes

方法論に関する議論と検証実験

薬物催不整脈リスクへの特異性が高い

hERG試験に対する優位性 (false positiveを減らす)

謝辞

エーザイ株式会社 澤田 光平 東京医科歯科大学 黒川 淳子

霧島会議*in silico* WGメンバー

東京医科歯科大学 黒川 淳子	東京大学大学院 久田 俊明
滋賀医科大学 芦原 貴司	杉浦 清了
千葉大学大学院 中谷 晴昭	岡田 純一
中外製薬株式会社 田保 充康	エーザイ株式会社 吉永 貴志

大阪大学大学院 倉智 嘉久

倉智研究室のメンバー

CBI学会、安全性薬理研究会

厚労科研費 H24-医薬・指定-030 (代表: 関野 祐子)

厚労科研委託費 26401501 (代表: 黒川 淳子)

文科科研費 新学術領域研究「多階層生体機能学」22136002 (代表: 倉智 嘉久)

基盤研究24590319 (代表: 古谷 和春)

バーチャルiPS細胞由来 心筋細胞への飽くなき挑戦

芦原 貴司

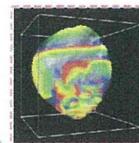


滋賀医科大学 繊維器内科・不整脈センター 学内講師
CBI学会2014年大会(情報計算化学生物学会)
2014年10月29日(水) @タワーホール船橋

System Biology

遺伝子、細胞、組織、臓器を繋いで生命をシステムとして理解

生命の複雑さゆえ
の階層構造は難解



新たな不整脈学?

要素還元



臨床・動物
(病態)



細胞生物学



分子生物学

計算論的創発
Cariani 1992

創発性
階層構造には
新たな特性が
加わる
(Emergence)

[Login or Register](#)

SCIENTIFIC AMERICAN

Winner of the 2011 General Excellence Award for General Excellence

Virtual Ventricle: Computer Predicts Dangers of Arrhythmia Drugs Better than Animal Testing

Researchers developed a computer model of a human heart to study whether certain drugs will help treat an abnormal heartbeat, or cause serious side effects

By Larry Greenemeier | Thursday, September 1, 2011

Drugs useful in the long-term management of cardiac arrhythmia, which occurs when electrical impulses in the heart become irregular and put patients at risk of sudden death, have eluded researchers for decades. Despite best efforts, most of the medications developed to calm abnormally fast heartbeats, a type of arrhythmia known as tachyarrhythmia, have failed. Several clinical trials, including the seminal 1986 Cardiac Arrhythmia Suppression Trial (CAST), even showed that the use of certain drugs designed to correct tachyarrhythmia—encainide and flecainide, in particular—actually increased the risk of death.

心臓の構造やイオンチャネルの構成がヒトとは異なるマウスやラット等の異種心臓を用いるより、ヒト心臓の構造的・機能的特徴を導入したモデルの方が正しいかも？

Clancy and her colleagues created MRI-based reconstructions of their computer simulated heart to better visualize the data they had collected. A timeline is applied to the virtual heart, showing how it moves over time. The heart's motion and shape of the waves can help reveal irregular heartbeats.

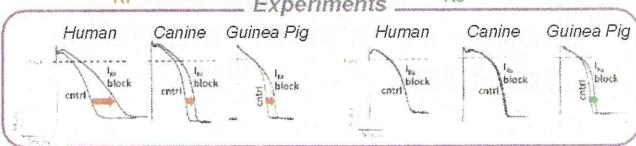
Image: COURTESY OF TRATANOVICH LAB, JOHNS HOPKINS UNIVERSITY

種差による薬剤応答の違い ヒトモデルシミュレーションが有用な証

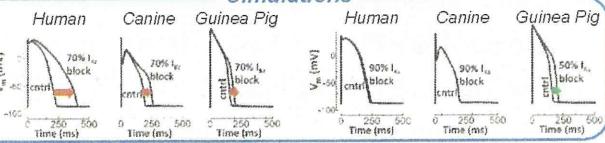
I_{Kr} block

Experiments

I_{Ks} block



Simulations



O'Hara T, Rudy Y. Am J Physiol Heart Circ Physiol 2012;302:H1023-H1030

TRIALS	DEVELOPMENT STAGES	KEY STEPS AND PROFESSORS	COMPOUND ATTRITION	YEARS
前臨床試験	MOLECULE DISCOVERY	化合物選択と評価	10,000 compounds	200 years
S7B ガイドライン	in silico	Cardiac Safety Research Consortium	200 pounds	200 pounds
臨床試験	E14 ガイドライン	Reassessing the Current Cardiac Risk Paradigm: Arrhythmia Risk Assessment During Drug Development Without the Thorough QT Study	1 compound	1 compound
市販	MANUFACTURING 承認・製造	White Oak FDA Campus, Building 31, Great Room Please enter through Building 1)	約800億円	約800億円

2つの *in silico* 創薬

• *in silico* 探索(スクリーニング)

- 化合物データベースから、疾患の標的タンパク質と結合親和性の高い化合物(創薬seed)をコンピュータで探索
- 従来からの標的探索～リード最適化に相当

• *in silico* 安全性評価

- 疾患の標的タンパク質に結合した後の反応をコンピュータシミュレーション
- 前臨床～臨床試験Phase 1に相当
- これが今回新たに取り入れられる *in silico* アプローチ