

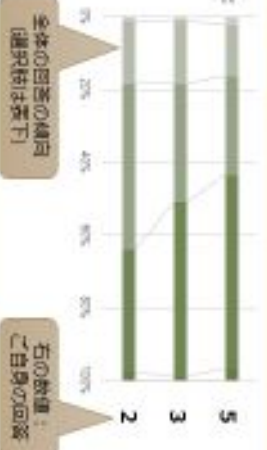
あなたの連携力・職場の力

2014年度「自治体施策に対するJAGES70アンケートの効果評価のための調査」個人結果報告書

本結果は、2014年9月に実施した調査にて追加頂いた方で、個人結果の返却をご希望された方がお送りしております。
 あなたの職場内・地域との連携状況や、ソーシャル・キャピタル、職場の能力について、ご報告致します。

〇〇市 部署名：●●課
 お名前：▽▽ ▲▲様

右グラフの見方



職場のソーシャル・キャピタル

「職場のソーシャル・キャピタル」とは、同事業や上司との連携や助け合い、同僚との共有、意識した行動を促すものです。

1.全くない(5点満点) 2.あまりない(5点満点)
 3.どちらともいえない 4.ある程度ある (5点満点)
 5.非常に多い(5点満点)

あなたの平均
 の回答

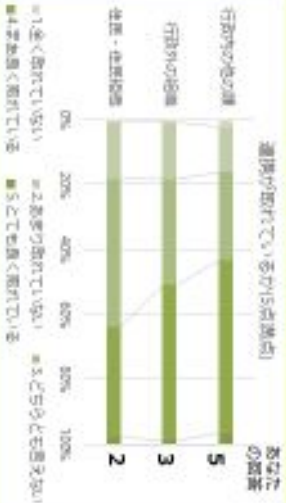
あなたの上司は信頼できる	3	4.1
上司は私たちの従業員としての権利に対して理解を示してくれない	4	4.2
上司は親切心と思いやりをもって私たちに接してくれない	5	4.0
職場のメンバーは、出来るだけ自分の意見を出すために、お互いの意見を聞き入れようとしている	4	4.0
部署の人々は、新しいアイデアを考えたり実行に努めている	3	4.0
私たちが部署では、お互いに建設的会話している	4	4.0
私たちが部署では、共に働く、という気持ちがある	5	4.1
私たちが部署では、仕事に集中した情報の共有ができている	4	4.0

合計(黄点40点) **32 32.3**

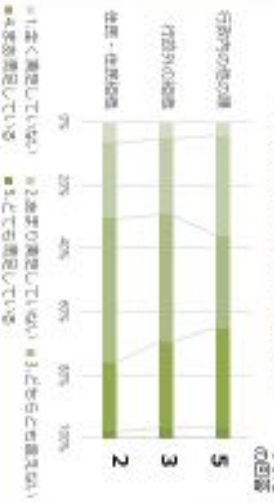
【あなたのスコアの詳細】
 あなたの職場のソーシャル・キャピタルは、全体の平均と同程度です。

※本件に関するお問い合わせ先は、調査の実施機関である、国立高齢学研究所の調査実施センターです。
 調査の実施：Government of Japan, JAGES70 Project, National Institute of Advanced Industrial Science and Technology, 1-1-1 Higashi, Tsukuba, Ibaraki, 305-8565

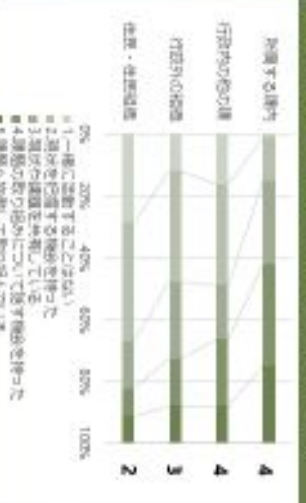
他の部門との、主観的な連携状況



連携状況に満足している(5点満点)



他の部門との、主観的な協力状況(5点満点)



施策化能力評価尺度

「施策化能力」とは、自治体にお勧めされる方が、政策・施策・事業からなる自治体施策を立案、公開促進の場から公開促進を図るために必要な知識、技術、態度、行動のことです。
 この尺度は、①「コミュニケーション」と②「地域課題サイクリング」の二つの尺度によって構成されています。

① コミュニケーションスケール

「地域課題の解決」を目的とした自治体施策を立案する	0	1.5
自治体住民や関係機関が「地域課題」に参加できる機会を公平に提供する	1	1.3
自治体住民や関係機関と「地域課題」における役割を明確にする	2	1.4
自治体住民や関係機関と「地域課題」について意見を導く	3	1.2
自治体住民や関係機関と「地域課題」の必要性を説明する	0	1.4
自治体住民や関係機関と「地域課題」の必要性を説明する	1	1.4
自治体住民や関係機関と「地域課題」を共有する	2	1.4
自治体住民や関係機関と「地域課題」を共有する	3	1.3
自治体住民や関係機関と「地域課題」を共有する	1.2	10.8

② 地域課題サイクルスケール

自治体住民や関係機関が「地域課題」に参加できる機会を公平に提供する	0	1.1
自治体住民や関係機関と「地域課題」を共有する	1	1.1
自治体住民や関係機関と「地域課題」の必要性を説明する	2	1.1
自治体住民や関係機関と「地域課題」の必要性を説明する	3	1.3
自治体住民や関係機関と「地域課題」を共有する	0	1.1
自治体住民や関係機関と「地域課題」を共有する	1	1.2
自治体住民や関係機関と「地域課題」を共有する	2	0.9
自治体住民や関係機関と「地域課題」を共有する	3	0.8
合計(黄点24点)	1.2	8.7

【あなたのスコアの詳細】
 あなたの施策化能力は、全体の平均よりやや低いようです。

※本件に関するお問い合わせ先は、調査の実施機関である、国立高齢学研究所の調査実施センターです。
 調査の実施：Government of Japan, JAGES70 Project, National Institute of Advanced Industrial Science and Technology, 1-1-1 Higashi, Tsukuba, Ibaraki, 305-8565



図1：調査対象者のうち、希望者に返却した個人結果報告書の見本（表面と裏面。実物はA3）

他の部署や組織とのやりとりの頻度及び連携の必要性についての自己評価

知方：
●201～事務の場
○202～事務以外の場
○203～事務以外の場
○204～事務以外の場
○205～事務以外の場



平均
平均値の範囲
平均値の範囲
平均値の範囲
平均値の範囲
平均値の範囲
平均値の範囲

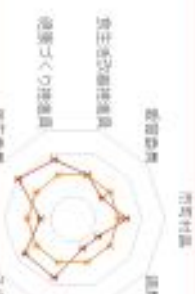
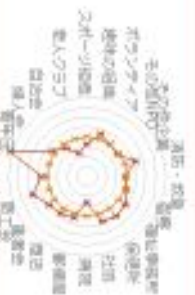
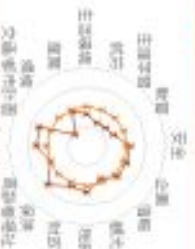
行政内の他の部署

行政外の組織

特定の役割を担う人

専門職

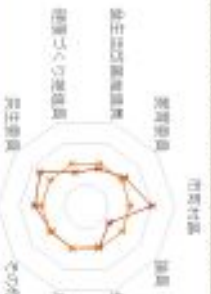
「仕事内外のやりとり」：仕事内外で、月1回以上やりとりが求められる点、年数回やりとりが求められる点、やりとりがなくとも知り合いである点、知り合いがいない点として、得点を計算しています。



「仕事上のやりとり」：仕事上で、月1回以上やりとりが求められる点、年数回やりとりが求められる点、やりとりがなくとも知り合いである点、知り合いがいない点として、得点を計算しています。



「連携の必要性」：やりとりのある人について、どの程度連携して仕事を行う必要があると感じているかについて、とても感じている場合を5点、全く感じない場合を1点として、得点を計算しています。なお、知り合いがいるとお答えのあった部署/組織/職種のみについて、結果を表示しています。知り合いが2人以下の場合は、値のみの報告とさせていただきます。



1. 連携の必要性について
連携の必要性：誰が連携の必要と判断しているか、やりとりがある人が多いようです。一方で、業務や業務、連携などとはあまり関係がない方も多いようです。行政内の組織では社会福祉協議会や、ケアマネジャー、民生委員とのやりとりが多く見られます。連携先や責任者、個人名とは、知り合いの範囲が狭く、連携の必要性が高い方が多い傾向があります。この結果は参考としてご覧下さい。値の大小は、必ずしも良い、悪いということを示しているわけではありません。

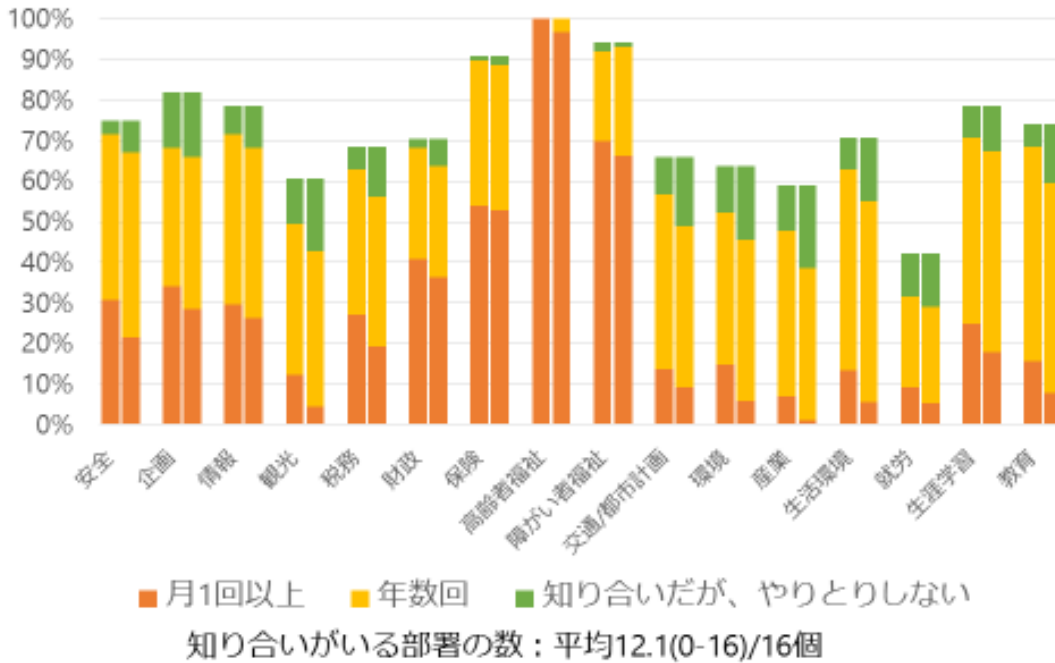
調査全体の調査結果は、報告書として後日改めてお知らせさせていただきます。
本調査に際してのお問い合わせ先：
〒113-0033 東京大学大学院総合政策学系 公共健康医学専攻 健康制御・社会学分野内 JAGES実学専修員 (担当：奥谷田真帆、野田豊代、芝野尚巳)
東京大学大学院総合政策学系 公共健康医学専攻 健康制御・社会学分野内 JAGES実学専修員 (担当：奥谷田真帆、野田豊代、芝野尚巳)
電話 03-5841-1022 e-mail: info@ujm.riken.jp
ホームページでの調査実施、ご感想、お持ちしております！ JAGES参加メンバーホームページ: ujm.riken.jp/jages
日本老年学研究会 (JAGES) プロジェクト (代表) 近藤真樹 (千葉大学医学部センター)



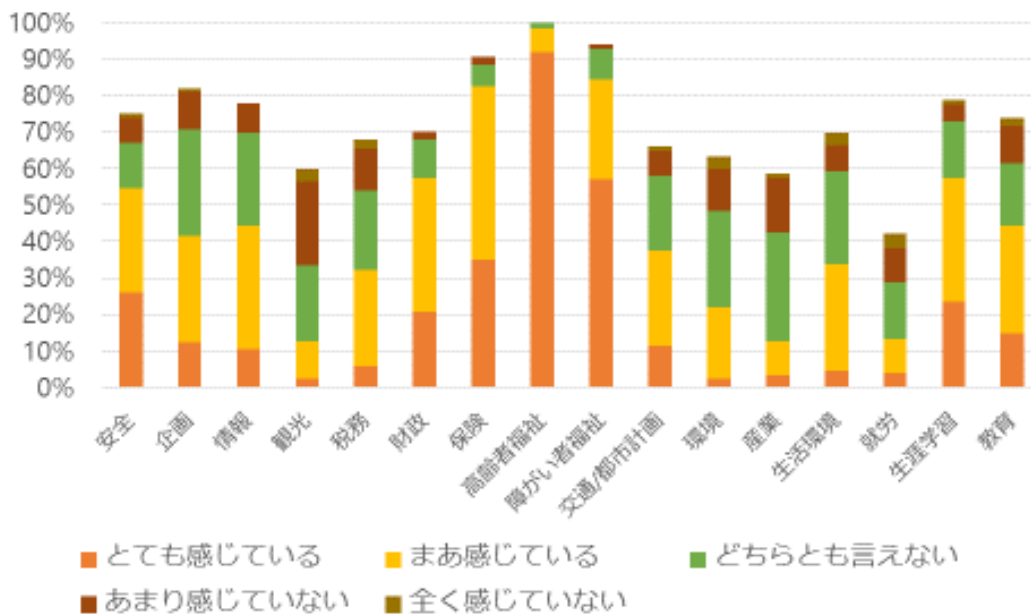
図2：行政内の他部署・行政外の組織・特定の役割を担う人や組織とのやり取りの頻度、連携の必要性についての集計結果グラフ

行政内の「やりとり」

左：仕事内外
右：仕事上

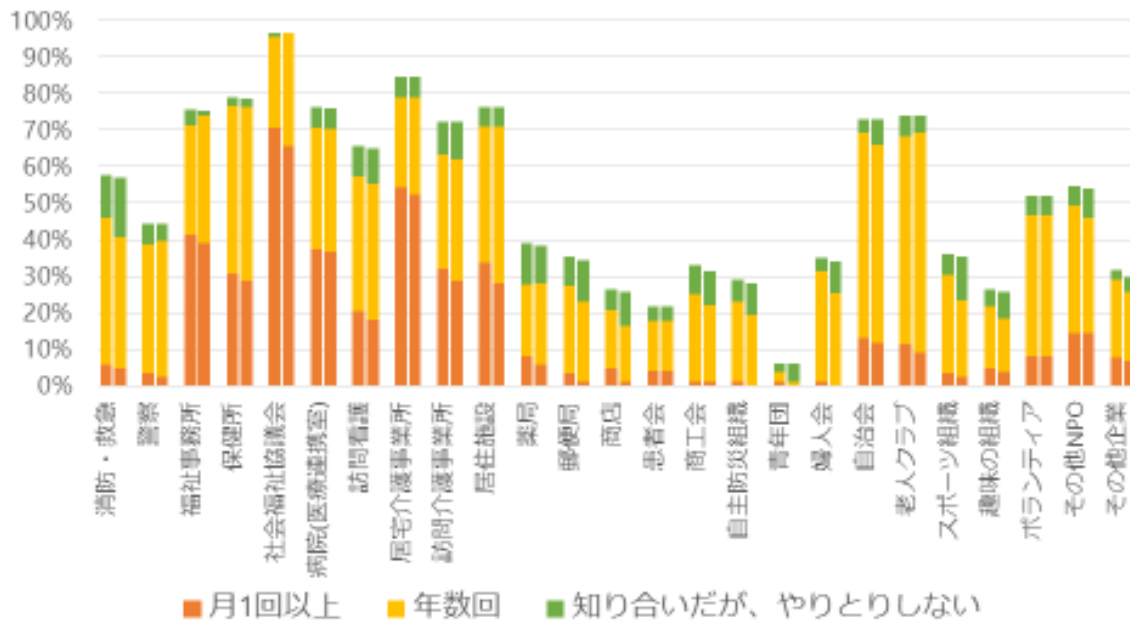


行政内の「連携の必要性」



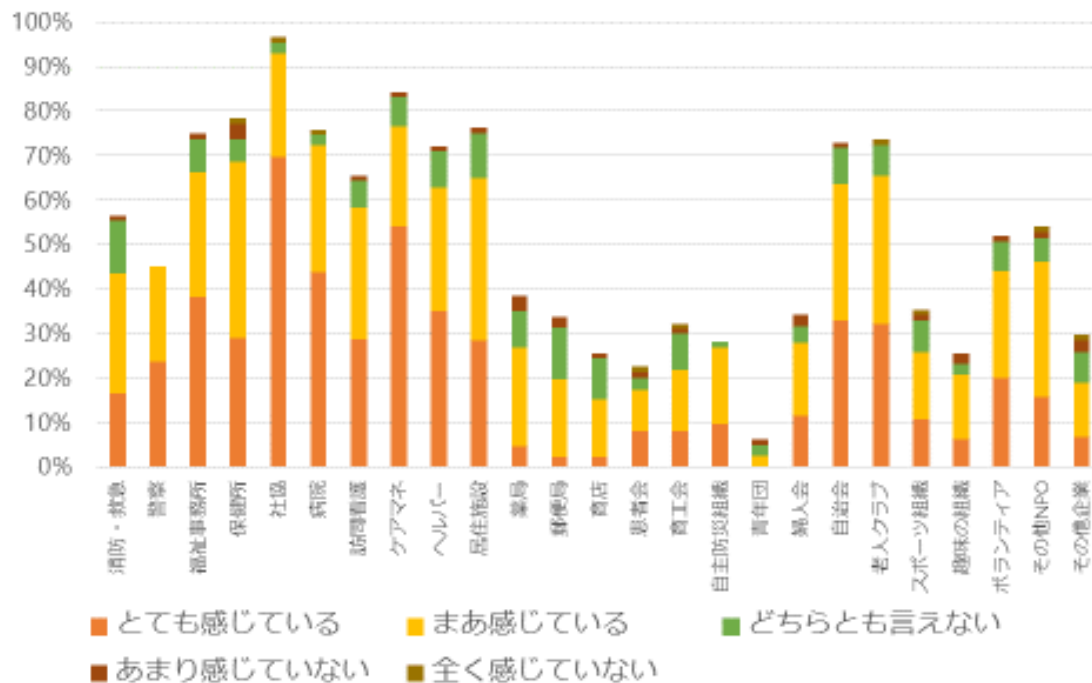
行政外組織との「やりとり」

左：仕事内外
右：仕事上



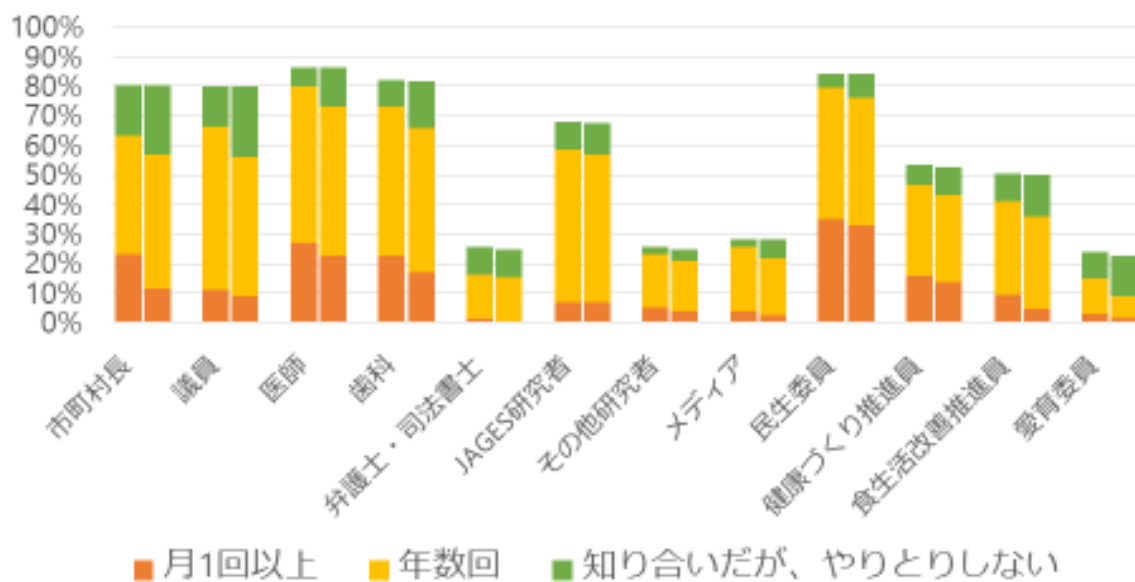
知り合いがいる組織の数：平均11.4(0-25)個
 (医療・福祉に関する組織：6.4(0-9)個、それ以外の組織：5.5(0-16)個)

行政外組織との「連携の必要性」



特定の役割を担う人や組織との「やりとり」

左：仕事内外
右：仕事上



知り合いにこの役割を担う人がいる数：平均6.1(0-12)/12人
 (首長や議員：平均1.5(0-2)/2人、専門的な職業：平均2.8(0-5)/5人、
 地域の役員：平均1.4(0-4)/4人)

特定の役割を担う人や組織との「連携の必要性」

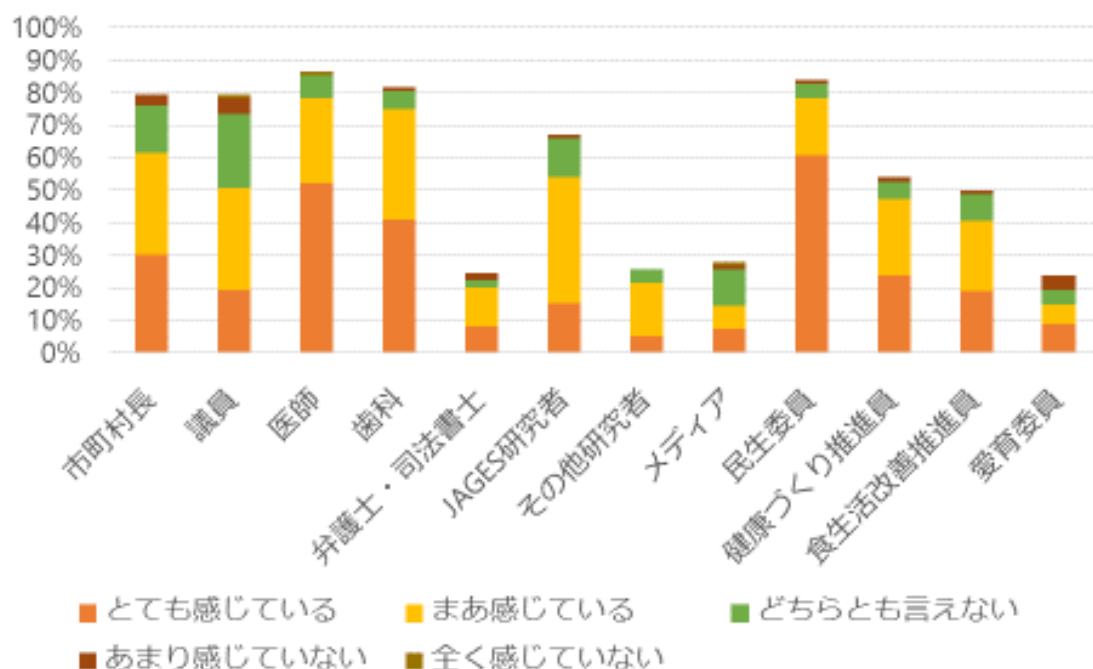


表2-1：クロス集計結果（JAGES研究者とのつながり・連携満足度）

		JAGES 研究者との つながり	JAGES との 連携満足度
全体	平均	3.43	3.52
	標準偏差	0.88	0.70
	最大値	5	5
	最小値	1	2
研究会参加			
あり	人数	29	29
	平均	3.38	3.45
	標準偏差	0.94	0.69
なし	人数	46	47
	平均	3.39	3.51
	標準偏差	0.91	0.75
JAGES 参加年度			
2003	人数	25	25
	平均	3.56	3.64
	標準偏差	0.77	0.64
2010	人数	40	40
	平均	3.08	3.28
	標準偏差	0.89	0.60
2013	人数	57	58
	平均	3.70	3.71
	標準偏差	0.73	0.73
職種			
事務職	人数	29	29
	平均	3.38	3.45
	標準偏差	0.94	0.69
専門職	人数	46	47
	平均	3.39	3.51
	標準偏差	0.91	0.75
	人数	25	25

図3：研究会の参加有無別、JAGESとの連携状況

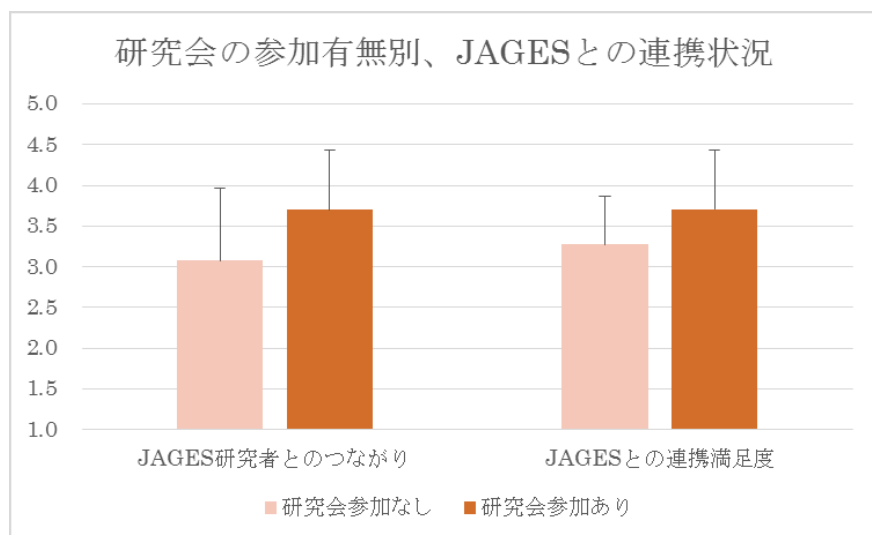


表2-2：クロス集計（主観的な連携状況と連携状況の満足度）

		主観的な連携状況			連携状況の満足度		
		行政内の 他部署	行政外 組織	住民・ 住民組織	行政内の 他部署	行政外 組織	住民・ 住民組織
全体	平均	3.41	3.34	3.18	2.97	3.03	2.89
	標準偏差	0.84	0.80	0.80	0.98	0.95	0.90
	最小値	1	1	1	1	1	1
	最大値	5	5	5	5	5	5
部署の規模							
5人以下	人数	29	29	29	29	29	29
	平均	3.34	3.14	2.83	3.00	2.86	2.62
	標準偏差	1.01	0.92	0.66	1.07	1.03	0.86
6-10人	人数	38	38	38	38	38	38
	平均	3.42	3.29	3.24	3.05	3.03	2.95
	標準偏差	0.76	0.77	0.82	0.93	1.00	0.90
11-20人	人数	20	20	20	20	20	20
	平均	3.45	3.55	3.45	2.80	3.25	3.05
	標準偏差	0.83	0.76	0.83	0.95	0.79	0.94
21人以上	人数	14	14	14	14	14	14
	平均	3.57	3.64	3.43	3.00	3.14	3.14
	標準偏差	0.65	0.63	0.76	1.04	0.86	0.86
職位							
係員	人数	15	15	15	15	15	15
	平均	3.33	3.27	3.33	2.87	3.13	3.13
	標準偏差	0.90	0.88	0.72	0.99	1.06	0.83

	人数	16	16	16	16	16	16
主事・技師	平均	3.44	3.50	3.19	3.00	3.13	2.69
	標準偏差	0.89	0.82	0.83	0.97	0.96	0.95
	人数	12	12	12	12	12	12
主任	平均	3.25	3.33	3.25	2.58	3.00	3.00
	標準偏差	0.75	0.78	0.75	0.79	0.85	0.95
	人数	14	14	14	14	14	14
主査	平均	3.64	3.07	3.07	3.07	2.86	2.93
	標準偏差	0.74	0.92	0.92	1.00	0.86	0.92
	人数	6	6	6	6	6	6
主幹・副主幹	平均	3.50	3.83	3.67	3.17	3.83	3.50
	標準偏差	0.55	0.41	0.82	1.33	0.75	0.84
	人数	15	15	15	15	15	15
係長	平均	3.47	3.33	3.13	3.07	2.73	2.60
	標準偏差	0.99	0.82	0.74	1.10	1.10	0.99
	人数	14	14	14	14	14	14
課長補佐	平均	3.21	3.07	2.86	2.93	2.79	2.57
	標準偏差	0.97	0.83	0.86	1.07	0.97	0.85
	人数	3	3	3	3	3	3
課長・部長	平均	3.33	3.67	3.33	3.33	3.00	3.33
	標準偏差	1.15	0.58	1.15	1.15	1.00	1.15
	人数	5	5	5	5	5	5
その他	平均	3.60	3.80	3.20	3.00	3.40	3.20
	標準偏差	0.55	0.45	0.84	0.71	0.55	0.45
最終学歴							
	人数	6	6	6	6	6	6
中学・高校	平均	3.67	3.83	3.83	3.17	3.50	3.50
	標準偏差	0.52	0.41	0.75	1.47	1.05	1.05
	人数	19	19	19	19	19	18
専門学校	平均	3.53	3.42	3.16	3.05	3.21	3.05
	標準偏差	0.70	0.69	0.90	0.78	0.71	0.97
	人数	23	23	23	23	23	23
短大・高専	平均	3.39	3.35	3.35	3.04	2.96	2.83
	標準偏差	0.84	0.83	0.71	1.02	1.02	0.83
	人数	49	49	49	49	49	49
四年制大学	平均	3.35	3.20	3.04	2.92	2.92	2.80
	標準偏差	0.95	0.87	0.79	1.00	1.00	0.91
	人数	3	3	3	3	3	3
修士課程	人数	3	3	3	3	3	3

	平均	3.00	3.67	3.00	2.00	2.67	2.67
	標準偏差	0.00	0.58	1.00	0.00	0.58	0.58
勤続年数							
	人数	19	19	19	19	19	19
<1年	平均	3.37	3.32	3.26	2.89	2.95	2.79
	標準偏差	0.90	0.82	0.73	0.94	0.91	0.85
	人数	34	34	34	34	34	34
1-3年	平均	3.41	3.32	3.09	3.12	3.12	3.03
	標準偏差	0.82	0.73	0.75	0.84	0.81	0.80
	人数	18	18	18	18	18	18
3-5年	平均	3.17	3.11	2.83	2.50	2.67	2.44
	標準偏差	0.86	0.90	0.79	1.15	1.08	0.92
	人数	19	19	19	19	19	19
5-10年	平均	3.42	3.47	3.32	2.84	3.00	3.00
	標準偏差	0.90	0.77	0.82	0.90	1.00	0.88
	人数	8	8	8	8	8	8
>10年	平均	4.00	3.50	3.63	3.50	3.25	3.00
	標準偏差	0.53	1.07	0.92	1.07	1.04	1.20
居住年数							
	人数	24	24	24	24	24	24
0年	平均	3.75	3.63	3.38	3.17	3.42	2.96
	標準偏差	0.68	0.58	0.65	0.96	0.65	0.75
	人数	10	10	10	10	10	10
1-10年	平均	3.00	3.33	3.33	2.33	2.67	2.67
	標準偏差	0.87	1.00	0.50	1.00	1.12	0.87
	人数	12	12	12	12	12	12
10-20年	平均	3.46	3.00	3.08	2.85	2.77	2.85
	標準偏差	0.66	1.00	0.76	0.80	0.83	0.80
	人数	53	53	53	53	53	53
20年以上	平均	3.28	3.28	3.11	2.96	2.96	2.92
	標準偏差	0.91	0.79	0.91	1.00	1.02	1.02
現在居住							
	人数	63	63	63	63	63	63
あり	平均	3.27	3.21	3.05	2.89	2.81	2.84
	標準偏差	0.90	0.85	0.85	0.99	0.95	0.94
	人数	38	38	38	38	38	38
なし	平均	3.63	3.55	3.39	3.08	3.37	2.97
	標準偏差	0.67	0.69	0.68	0.97	0.85	0.85

K6

	人数	53	53	53	53	53	53
0-4 点	平均	3.47	3.36	3.15	3.17	3.19	3.00
	標準偏差	0.87	0.81	0.79	0.99	0.98	0.88
5-9 点	人数	37	37	37	37	37	37
(心理的ストレ ス相当)	平均	3.35	3.38	3.14	2.78	2.92	2.73
	標準偏差	0.82	0.79	0.86	0.85	0.92	0.96
10-12 点	人数	6	6	6	6	6	6
(気分・不安障 害相当)	平均	3.17	3.00	3.33	2.67	2.33	2.67
	標準偏差	0.98	0.63	0.52	1.21	0.82	0.82
13 点以上	人数	6	6	6	6	6	6
(重症障害相当)	平均	3.50	3.33	3.50	2.67	3.00	3.17
	標準偏差	0.55	1.03	0.84	1.21	0.63	0.75
可住地人口密度							
	人数	38	38	38	38	38	38
<1000	平均	3.47	3.45	3.39	3.03	3.11	2.92
	標準偏差	0.80	0.83	0.72	0.91	1.06	0.97
	人数	51	51	51	51	51	51
1000-4000	平均	3.31	3.31	3.16	2.94	3.02	2.92
	標準偏差	0.88	0.79	0.81	1.03	0.91	0.89
	人数	10	10	10	10	10	10
>4000	平均	3.70	3.10	2.70	2.70	2.70	2.60
	標準偏差	0.67	0.88	0.82	1.06	0.82	0.84
JAGES 研究者と の連携							
	人数	8	8	8	8	8	8
とても良い	平均	3.38	3.50	3.13	2.38	2.88	3.00
	標準偏差	0.52	0.76	1.13	0.92	0.83	1.07
	人数	42	42	42	42	42	42
良い	平均	3.26	3.38	3.14	2.88	3.02	2.81
	標準偏差	0.94	0.79	0.72	0.99	1.00	0.83
	人数	38	38	38	38	38	38
どちらとも 言えない	平均	3.55	3.29	3.24	3.24	3.03	3.00
	標準偏差	0.80	0.80	0.79	0.88	0.88	0.84
	人数	9	9	9	9	9	9
あまり良くない	平均	3.44	3.11	2.78	2.44	3.00	2.44
	標準偏差	0.73	0.93	0.83	0.88	1.12	1.13
全く良くない	人数	3	3	3	3	3	3

JAGES 参加年度	平均	3.33	3.33	3.67	3.33	3.00	3.00
	標準偏差	1.15	1.15	0.58	1.15	1.00	1.00
2003	人数	29	29	29	29	29	29
	平均	3.28	3.28	3.17	2.86	3.00	2.72
	標準偏差	0.92	0.88	0.80	0.99	0.93	0.88
2010	人数	48	48	48	48	48	48
	平均	3.54	3.48	3.25	3.08	3.10	2.96
	標準偏差	0.80	0.77	0.79	0.96	0.93	0.92
2013	人数	25	25	25	25	25	25
	平均	3.32	3.16	3.04	2.88	2.92	2.96
	標準偏差	0.80	0.75	0.84	1.01	1.04	0.89

図4：部署の規模ごと、行政内の他部署・行政外組織・住民や住民組織との主観的な連携状況

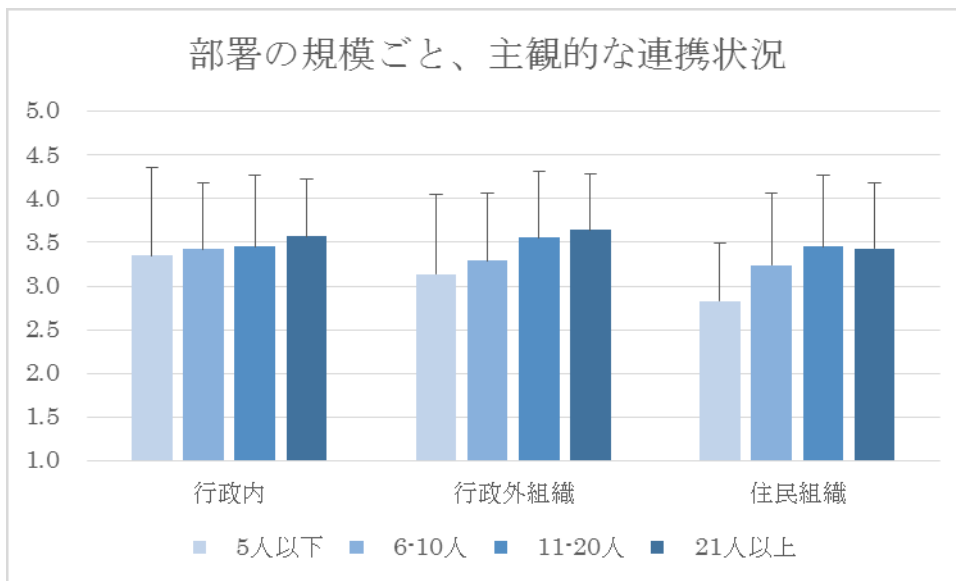


図5：人口密度区分ごと、行政内の他部署・行政外組織・住民や住民組織との連携状況

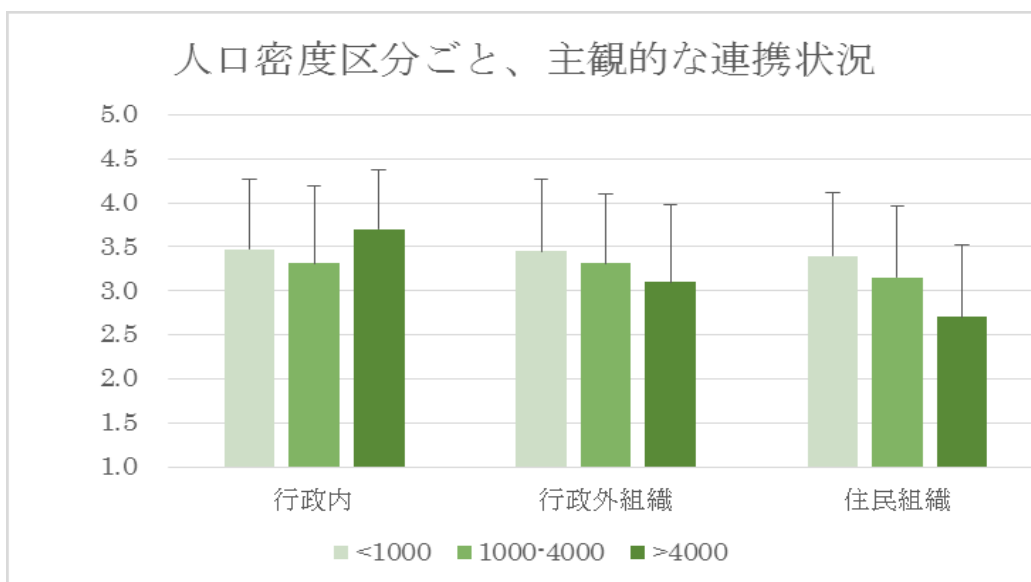


表2-3 クロス集計（仕事上の協力関係）

		仕事上の協力関係			
		所属部署内	行政内の 他部署	行政外組織	住民・ 住民組織
全体	平均	3.63	2.77	2.80	2.35
	標準偏差	1.09	1.34	1.21	1.24
	最小値	1	1	1	1
	最大値	5	5	5	5
部署の規模					
5人以下	人数	29	29	29	29
	平均	3.17	2.41	2.52	2.00
	標準偏差	1.07	1.43	1.33	1.04
6-10人	人数	38	38	38	38
	平均	3.89	2.97	2.97	2.39
	標準偏差	0.98	1.33	1.13	1.22
11-20人	人数	20	20	20	20
	平均	3.85	3.35	3.15	2.90
	標準偏差	1.18	1.23	1.39	1.48
21人以上	人数	14	14	14	13
	平均	3.57	2.29	2.50	2.15
	標準偏差	1.09	0.99	0.76	1.21
職位					
係員	人数	15	15	15	15
	平均	3.87	3.07	3.07	2.60
	標準偏差	0.99	1.44	1.22	1.45
主事・技師	人数	16	16	16	16
	平均	3.31	2.75	2.75	2.31
	標準偏差	1.20	1.39	1.34	1.30
主任	人数	12	12	12	12
	平均	4.00	2.42	3.50	2.42
	標準偏差	1.21	1.24	1.17	1.16
主査	人数	14	14	14	14
	平均	3.07	2.71	2.43	2.50
	標準偏差	1.07	1.38	1.16	1.40
主幹・副主幹	人数	6	6	6	6
	平均	4.33	3.67	3.33	3.17
	標準偏差	0.82	1.03	1.37	1.47

	人数	15	15	15	14
係長	平均	3.87	3.13	2.53	2.00
	標準偏差	0.92	1.36	1.36	1.11
	人数	14	14	14	14
課長補佐	平均	3.29	2.36	2.36	1.71
	標準偏差	1.07	1.28	0.93	0.73
	人数	3	3	3	3
課長・部長	平均	4.00	3.00	2.67	2.67
	標準偏差	1.00	2.00	1.15	1.15
	人数	5	5	5	5
その他	平均	3.60	2.20	3.40	2.80
	標準偏差	1.34	1.30	0.55	1.48
	最終学歴				
中学・高校	人数	6	6	6	6
	平均	4.00	3.50	2.83	2.33
	標準偏差	1.10	1.38	0.75	1.03
専門学校	人数	19	19	19	18
	平均	3.84	2.68	2.84	2.94
	標準偏差	1.07	1.11	1.17	1.55
短大・高専	人数	23	23	23	23
	平均	3.52	3.00	2.87	2.48
	標準偏差	1.04	1.35	1.29	1.16
四年制大学	人数	49	49	49	49
	平均	3.55	2.69	2.71	2.14
	標準偏差	1.10	1.42	1.22	1.15
修士課程	人数	3	3	3	3
	平均	3.00	1.33	3.00	1.67
	標準偏差	1.73	0.58	1.73	1.15
勤続年数					
<1年	人数	19	19	19	19
	平均	3.42	2.95	2.68	2.05
	標準偏差	1.22	1.51	1.45	1.13
1-3年	人数	34	34	34	33
	平均	3.79	2.91	3.06	2.45
	標準偏差	1.01	1.40	1.15	1.25
3-5年	人数	18	18	18	18
	平均	3.44	2.33	2.33	1.94
	標準偏差	1.10	1.28	1.08	1.16

	人数	19	19	19	19
5-10 年	平均	3.58	2.79	2.95	2.89
	標準偏差	1.17	1.13	1.22	1.37
	人数	8	8	8	8
>10 年	平均	3.75	2.88	3.00	2.25
	標準偏差	1.16	1.46	1.07	1.28
居住年数					
	人数	24	24	24	24
0 年	平均	3.79	3.04	3.21	2.54
	標準偏差	1.10	1.20	1.22	1.25
	人数	10	10	10	9
1-10 年	平均	3.22	2.00	2.44	2.25
	標準偏差	1.30	1.12	1.24	1.28
	人数	12	12	12	12
10-20 年	平均	3.69	3.08	2.85	2.46
	標準偏差	1.25	1.44	1.21	1.27
	人数	53	53	53	53
20 年以上	平均	3.64	2.77	2.68	2.26
	標準偏差	1.02	1.40	1.22	1.27
現在居住					
	人数	63	63	63	63
あり	平均	3.48	2.62	2.57	2.13
	標準偏差	1.12	1.40	1.17	1.24
	人数	38	38	38	37
なし	平均	3.87	3.05	3.21	2.73
	標準偏差	1.02	1.23	1.19	1.19
K6					
	人数	53	53	53	52
0-4 点	平均	3.68	2.79	2.85	2.38
	標準偏差	1.11	1.39	1.22	1.30
	人数	37	37	37	37
5-9 点 (心理的ストレス相当)	平均	3.62	2.81	2.92	2.30
	標準偏差	1.06	1.29	1.23	1.24
	人数	6	6	6	6
10-12 点 (気分・不安障害相当)	平均	3.83	2.83	1.83	2.00
	標準偏差	0.98	1.47	0.75	0.63
	人数	6	6	6	6
13 点以上 (重症障害相当)	平均	3.00	2.33	2.67	2.67

	標準偏差	1.26	1.37	1.21	1.37
可住地人口密度					
	人数	38	38	38	38
<1000	平均	3.39	2.68	2.79	2.39
	標準偏差	1.20	1.34	1.19	1.26
	人数	51	51	51	51
1000-4000	平均	3.78	2.63	2.78	2.43
	標準偏差	1.06	1.31	1.25	1.28
	人数	10	10	10	9
>4000	平均	3.80	3.60	3.10	1.89
	標準偏差	0.79	1.26	1.10	1.05
JAGES 研究者との連携					
	人数	8	8	8	8
とても良い	平均	3.63	2.88	2.63	2.75
	標準偏差	1.30	1.64	0.74	1.58
	人数	42	42	42	41
良い	平均	3.57	2.81	2.95	2.29
	標準偏差	0.97	1.38	1.31	1.15
	人数	38	38	38	38
どちらとも言えない	平均	3.66	2.76	2.63	2.34
	標準偏差	1.17	1.36	1.20	1.21
	人数	9	9	9	9
あまり良くない	平均	3.78	2.44	2.89	2.00
	標準偏差	1.20	1.01	1.27	1.50
	人数	3	3	3	3
全く良くない	平均	3.33	3.33	3.00	3.33
	標準偏差	1.53	1.53	1.73	1.53
JAGES 参加年度					
	人数	29	29	29	29
2003	平均	3.72	2.72	2.55	2.24
	標準偏差	0.96	1.41	1.30	1.21
	人数	48	48	48	47
2010	平均	3.67	2.81	3.00	2.30
	標準偏差	1.19	1.30	1.17	1.28
	人数	25	25	25	25
2013	平均	3.44	2.76	2.72	2.56
	標準偏差	1.04	1.39	1.17	1.23

図6：勤務自治体への居住年数ごとの、所属している部署内・行政内の他の課・行政外の組織・住民や住民組織との仕事上の協力関係

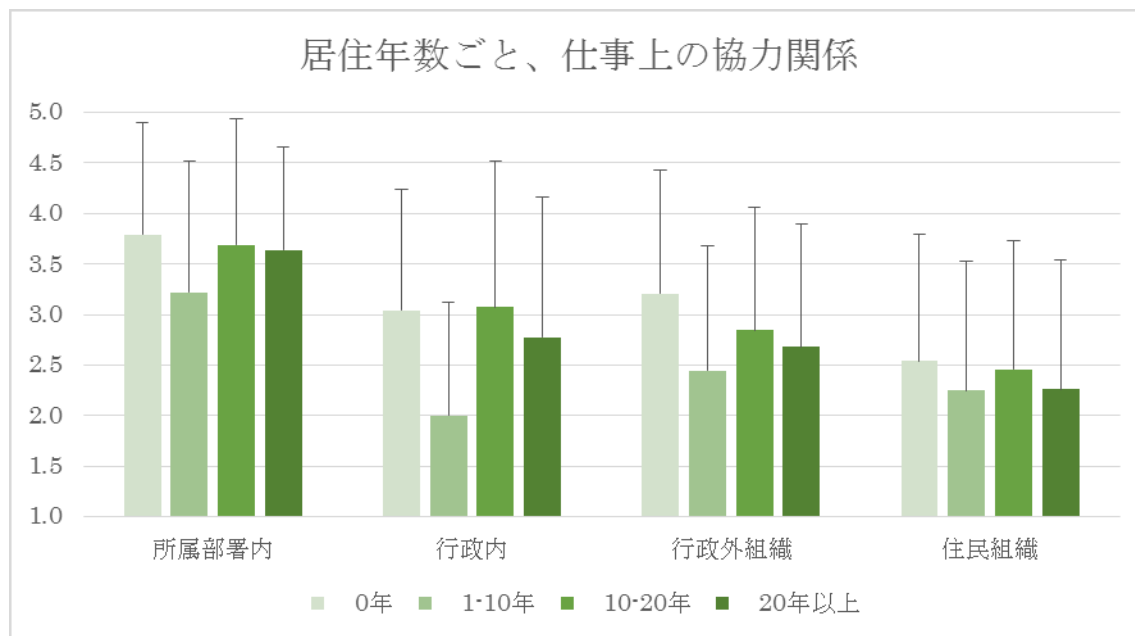


図7：現在勤務している自治体に居住しているか否かごとの、所属している部署内・行政内の他の課・行政外の組織・住民や住民組織との仕事上の協力関係

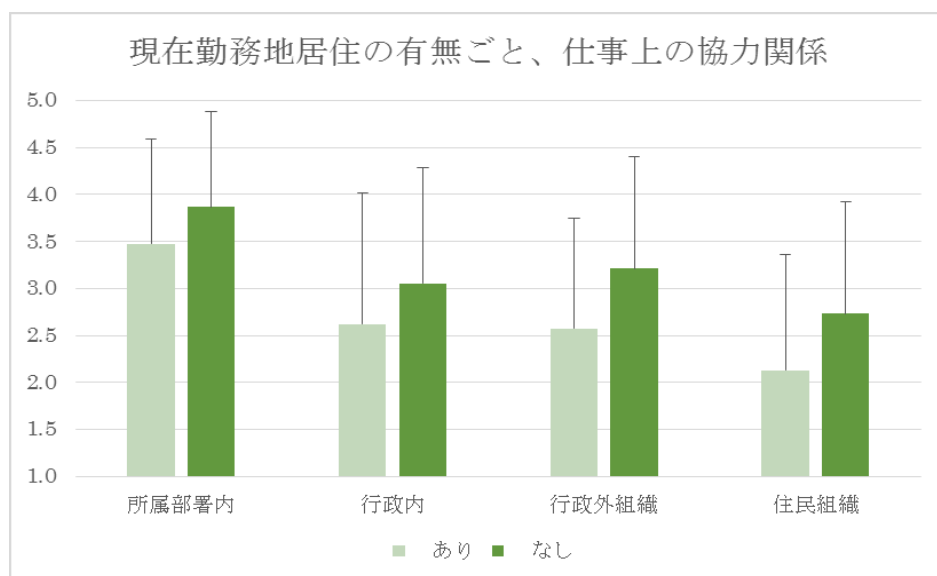


図8：K6得点段階ごとの、現在勤務している自治体に居住しているか否かごとの、所属している部署内・行政内の他の課・行政外の組織・住民や住民組織との仕事上の協力関係

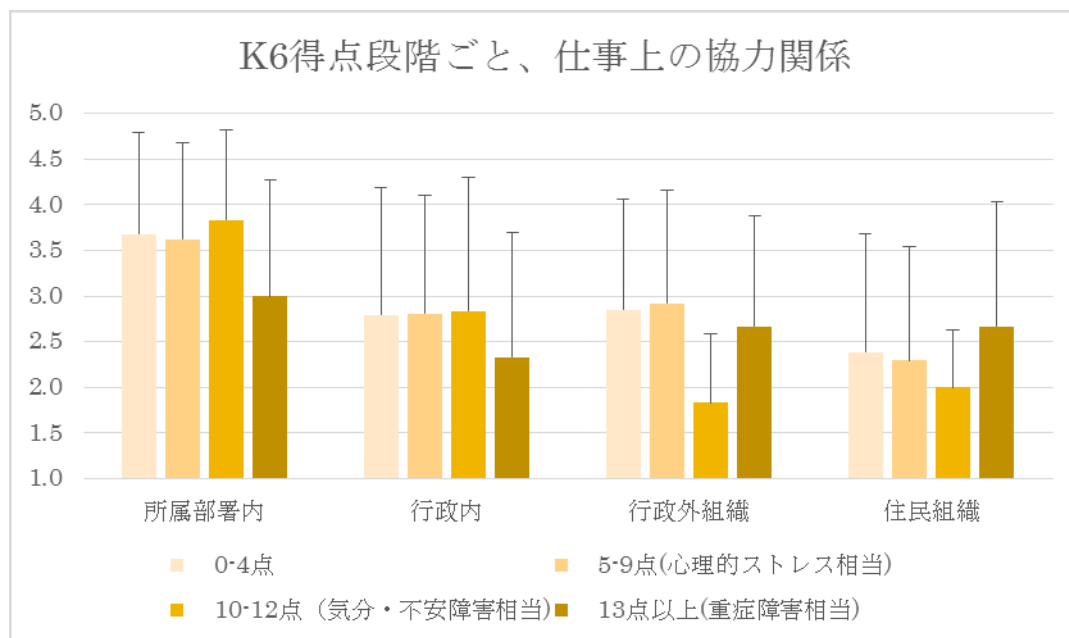


表2-4 クロス集計（担当者に知り合いがいる行政内の他部署・行政外の組織の数）

		行政内の 他部署	行政外の組織		
			全体	医療・福祉 の組織	医療・福祉 以外の組織
全体	平均	12.06	11.41	6.36	5.54
	標準偏差	4.50	6.31	2.51	4.01
	最大値	16	25	9	16
	最小値	0	0	0	0
部署の規模	人数	15	13	15	16
	5人以下	平均	13.47	12.38	6.00
	標準偏差	3.31	5.38	1.96	3.71
6-10人	人数	19	21	28	26
	平均	10.79	11.52	6.36	5.42
	標準偏差	5.06	6.68	2.67	4.17
11-20人	人数	13	10	15	14
	平均	11.62	12.40	6.93	6.29
	標準偏差	5.11	6.87	2.60	4.20
21人以上	人数	6	6	11	8
	平均	14.00	6.17	5.82	3.63
	標準偏差	3.16	4.45	2.79	3.93

職位					
係員	人数	8	10	13	11
	平均	8.00	8.10	4.77	4.18
	標準偏差	3.70	7.25	3.17	4.64
主事・技師	人数	6	6	6	11
	平均	12.83	8.67	5.33	4.18
	標準偏差	4.92	5.28	2.42	3.28
主任	人数	9.00	11.00	12.00	11.00
	平均	12.22	13.64	6.08	7.45
	標準偏差	4.94	6.79	2.31	4.59
主査	人数	7	8	10	10
	平均	11.86	11.75	6.80	5.70
	標準偏差	4.53	5.80	2.25	3.92
主幹・副主幹	人数	2	2	5	3
	平均	16.00	13.00	8.20	6.00
	標準偏差	0.00	1.41	1.30	0.00
係長	人数	7	6	10	8
	平均	10.71	12.17	7.20	4.75
	標準偏差	5.35	6.65	2.44	4.20
課長補佐	人数	11	4	7	5
	平均	13.91	14.00	7.29	6.40
	標準偏差	3.05	5.48	2.06	3.65
課長・部長	人数	2	1	2	2
	平均	12.50	18.00	8.00	10.50
	標準偏差	4.95		1.41	2.12
その他	人数	2	2	3	3
	平均	16.00	12.50	6.67	5.67
	標準偏差	0.00	7.78	2.31	3.79
最終学歴					
中学・高校	人数	1	2	5	3
	平均	16.00	8.00	6.80	5.67
	標準偏差		9.90	3.35	5.13
専門学校	人数	14	10	15	11
	平均	10.50	14.00	7.40	7.45
	標準偏差	4.96	6.48	1.68	4.78
短大・高専	人数	13	10	16	14
	平均	11.31	13.50	7.25	6.21
	標準偏差	5.22	4.50	2.21	2.81

	人数	23	26	30	34
四年制大学	平均	13.52	9.62	5.23	4.53
	標準偏差	3.38	6.05	2.53	3.71
	人数	3	3	3	3
修士課程	平均	10.00	13.67	7.00	6.67
	標準偏差	5.29	9.61	3.46	7.23
勤続年数					
<1年	人数	9	14	15	17
	平均	12.56	10.36	5.73	4.59
	標準偏差	4.48	5.90	2.63	3.94
1-3年	人数	18	16	22	22
	平均	11.50	10.25	5.68	5.23
	標準偏差	5.10	6.21	2.88	3.41
3-5年	人数	8	9	12	12
	平均	11.63	10.22	6.00	4.92
	標準偏差	4.69	7.53	2.34	4.80
5-10年	人数	13	7	13	8
	平均	11.31	14.57	7.54	7.13
	標準偏差	4.29	5.86	1.66	4.26
>10年	人数	5	4	5	5
	平均	15.00	16.75	8.60	9.00
	標準偏差	2.24	4.72	0.89	3.67
居住年数					
0年	人数	16	14	18	15
	平均	12.38	12.00	6.39	6.27
	標準偏差	4.51	6.83	2.20	4.86
1-10年	人数	5	4	6	6
	平均	14.40	11.00	7.00	6.17
	標準偏差	3.05	7.39	2.76	3.97
10-20年	人数	7	8	10	10
	平均	9.14	13.38	6.10	6.00
	標準偏差	4.45	7.87	3.14	4.94
20年以上	人数	26	25	35	32
	平均	12.19	10.52	6.31	5.06
	標準偏差	4.57	5.52	2.56	3.45
現在居住					
あり	人数	22	20	31	21
	平均	12.36	11.40	6.39	5.90

	標準偏差	4.39	7.27	2.62	4.90
	人数	32	31	38	44
なし	平均	11.84	11.42	6.34	5.36
	標準偏差	4.63	5.74	2.50	3.56
K6					
	人数	26	25	37	33
0-4 点	平均	12.00	11.12	6.30	5.36
	標準偏差	4.60	6.64	2.59	4.11
	人数	20	20	24	24
5-9 点 (心理的ストレス相当)	平均	12.70	11.65	6.21	5.42
	標準偏差	4.47	5.21	2.13	3.57
	人数	4	2	3	4
10-12 点 (気分・不安障害相当)	平均	11.50	14.50	8.33	7.75
	標準偏差	3.51	4.95	1.15	2.63
	人数	4	4	6	4
13 点以上 (重症障害相当)	平均	9.75	10.50	6.33	5.50
	標準偏差	5.68	11.09	3.88	7.14
可住地人口密度					
	人数	18	15	24	17
<1000	平均	14.67	12.73	7.00	6.41
	標準偏差	2.74	5.06	2.11	3.74
	人数	30	28	36	40
1000-4000	平均	11.23	11.57	6.31	5.58
	標準偏差	4.34	6.78	2.55	4.05
	人数	4	7	9	7
>4000	平均	8.25	8.57	4.89	3.86
	標準偏差	4.43	6.95	3.10	4.30
JAGES 研究者との連携					
	人数	3	3	6	3
とても良い	平均	10.00	13.33	7.50	6.00
	標準偏差	5.29	10.07	2.07	7.94
	人数	25	20	27	28
良い	平均	12.32	11.55	6.30	5.71
	標準偏差	4.88	5.20	2.33	3.51
	人数	17	18	25	24
どちらとも言えない	平均	12.29	10.78	6.20	5.08
	標準偏差	4.43	6.37	2.74	3.46
あまり良くない	人数	6	8	8	8

	平均	10.17	13.00	6.38	6.63
	標準偏差	3.87	7.71	2.07	5.93
	人数	2	1	2	1
全く良くない	平均	15.00	0.00	4.50	0.00
	標準偏差	1.41		6.36	
JAGES 参加年度					
	人数	17	20	24	23
2003	平均	10.76	13.75	6.96	7.17
	標準偏差	5.13	6.26	2.40	4.07
	人数	24	18	28	25
2010	平均	14.00	10.56	6.39	4.68
	標準偏差	3.05	6.35	2.39	3.82
	人数	13	13	18	17
2013	平均	10.15	9.00	5.50	4.59
	標準偏差	4.76	5.49	2.73	3.69
施策化能力評価尺度					
	人数	10	13	13	17
9点以下	平均	11.90	8.62	4.23	4.12
	標準偏差	5.15	6.51	2.86	3.82
	人数	15	16	19	19
10-19点	平均	12.20	10.38	5.89	4.89
	標準偏差	4.51	5.10	2.31	3.25
	人数	15	9	15	13
20-29点	平均	11.67	12.11	7.13	6.08
	標準偏差	4.30	6.05	1.81	3.86

図9：人口密度区分ごと、担当者と知り合いの行政内の他部署の数

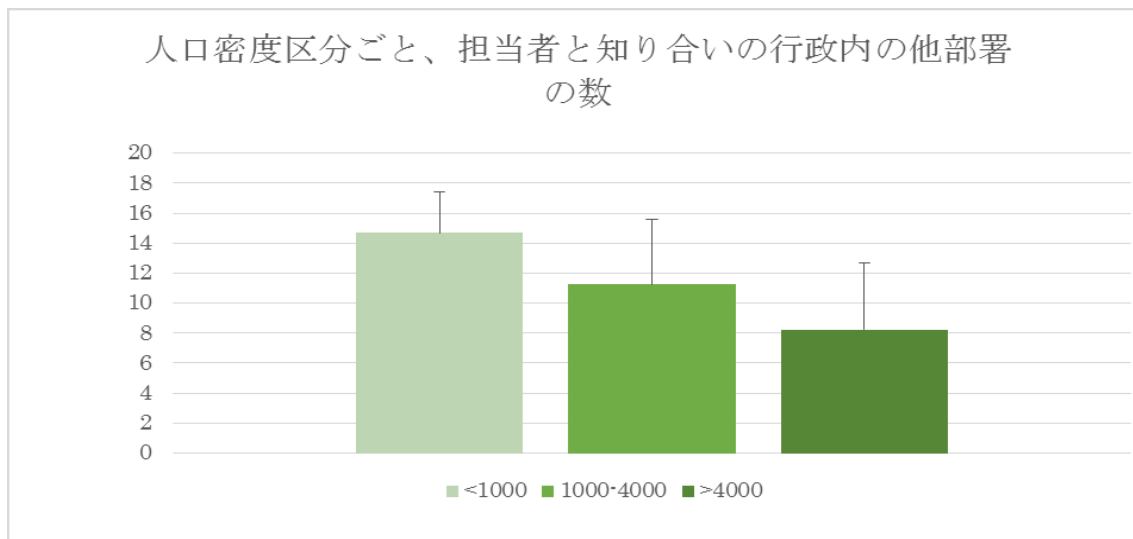


図10：職位ごとの、担当者と知り合いである行政外の組織の数

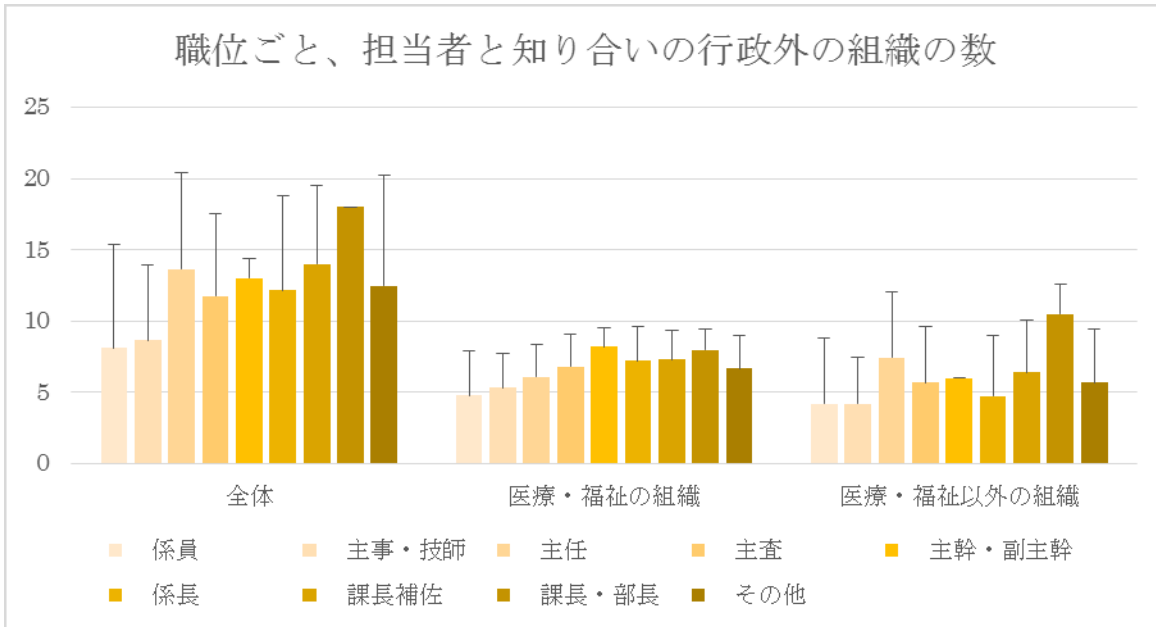


図11：勤続年数ごとの、担当者と知り合いである行政外の組織の数

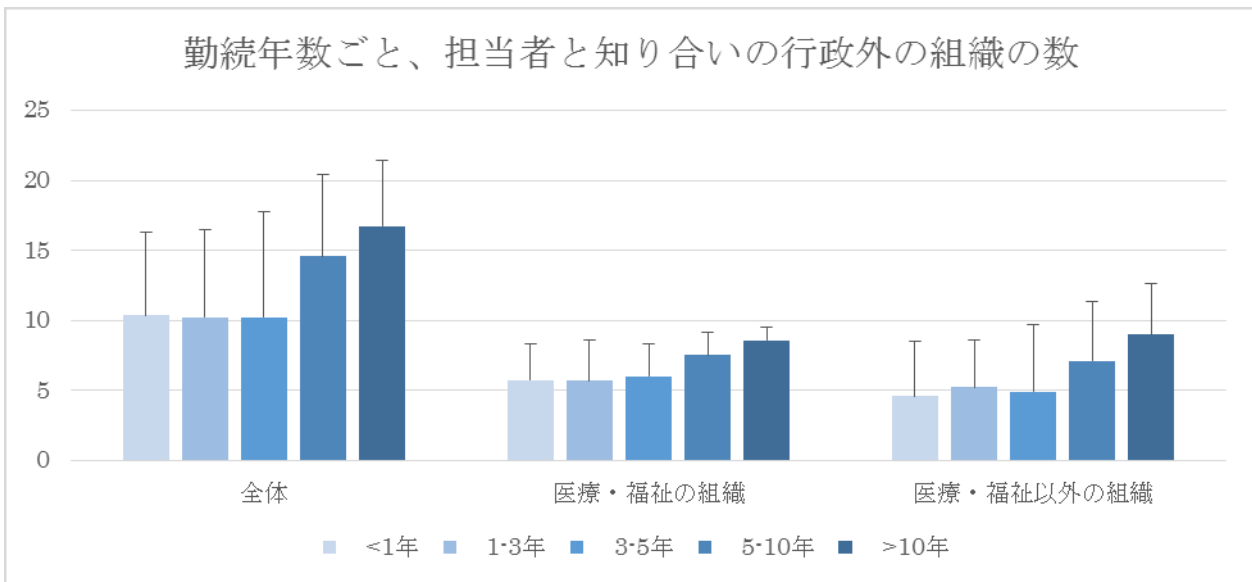


表2-5：クロス集計（特定の役割を持つ人や組織の知り合い）

		特定の役割をもつ人や組織の知り合い			
		全体	市町村長、 議会議員	専門的な職業	地域の役員
全体	平均	6.07	1.54	2.78	1.86
	標準偏差	2.97	0.78	1.29	1.42
	最大値	12	2	5	4
	最小値	0	0	0	0
部署の規模					
5人以下	人数	15	28	20	17
	平均	5.07	1.71	2.65	0.94
	標準偏差	2.09	0.60	1.18	0.75
6-10人	人数	26	37	33	27
	平均	6.35	1.35	2.76	2.19
	標準偏差	2.80	0.86	1.17	1.44
11-20人	人数	10	19	18	13
	平均	6.70	1.63	2.83	2.46
	標準偏差	3.68	0.76	1.47	1.39
21人以上	人数	9	12	13	11
	平均	5.67	1.50	2.85	1.55
	標準偏差	3.57	0.90	1.57	1.51
職位					
係員	人数	11	14	13	12
	平均	5.09	0.79	2.62	2.17
	標準偏差	3.24	0.89	1.56	1.59
主事・技師	人数	12	16	13	12
	平均	5.17	1.56	2.31	1.33
	標準偏差	2.33	0.73	1.44	1.07
主任	人数	7.00	12.00	10.00	7.00
	平均	5.86	1.50	2.30	1.71
	標準偏差	4.14	0.80	1.42	1.60
主査	人数	7	12	12	9
	平均	5.00	1.25	2.42	1.67
	標準偏差	3.16	0.97	1.08	1.50
主幹・副主幹	人数	2	6	5	3
	平均	8.00	1.67	3.60	2.33
	標準偏差	2.83	0.82	1.14	1.53

	人数	8	13	12	10
係長	平均	7.13	1.77	3.50	1.40
	標準偏差	2.85	0.60	1.17	1.26
	人数	9	14	12	10
課長補佐	平均	6.89	1.93	3.00	1.80
	標準偏差	2.42	0.27	0.95	1.40
	人数	1	3	3	1
課長・部長	平均	11.00	2.00	3.33	4.00
	標準偏差		0.00	1.15	
	人数	3	5	3	4
その他	平均	7.67	2.00	2.33	3.50
	標準偏差	1.53	0.00	0.58	1.00
	最終学歴				
中学・高校	人数	2	4	5	5
	平均	9.50	2.00	3.20	2.20
	標準偏差	0.71	0.00	1.30	1.48
専門学校	人数	8	18	14	11
	平均	7.88	1.61	3.43	2.64
	標準偏差	3.44	0.78	1.22	1.50
短大・高専	人数	14	23	21	14
	平均	7.93	1.74	3.29	2.93
	標準偏差	2.20	0.54	0.78	1.14
四年制大学	人数	36	47	41	38
	平均	4.86	1.43	2.22	1.24
	標準偏差	2.47	0.85	1.24	1.13
修士課程	人数	1	3	3	1
	平均	2.00	0.67	2.67	0.00
	標準偏差		1.15	2.52	
勤続年数					
<1年	人数	14	18	17	16
	平均	5.21	1.44	2.06	1.69
	標準偏差	3.68	0.86	1.56	1.49
1-3年	人数	17	30	27	21
	平均	5.47	1.63	2.70	1.52
	標準偏差	2.10	0.72	1.14	1.36
3-5年	人数	15	18	17	15
	平均	5.40	1.11	2.71	1.33
	標準偏差	2.41	0.96	1.26	1.05

	人数	11	19	15	12
5-10年	平均	8.09	1.58	3.47	2.75
	標準偏差	3.08	0.69	1.13	1.29
	人数	4	8	7	4
>10年	平均	8.50	2.00	3.14	3.00
	標準偏差	2.08	0.00	0.69	1.41
	居住年数				
0年	人数	11	24	18	12
	平均	6.73	1.63	2.94	2.25
	標準偏差	3.13	0.71	1.11	1.66
1-10年	人数	6	9	8	7
	平均	5.83	1.33	3.50	1.43
	標準偏差	3.54	1.00	1.31	1.27
10-20年	人数	8	12	12	8
	平均	6.00	1.08	2.75	2.25
	標準偏差	3.30	0.90	1.60	1.49
20年以上	人数	34	49	44	40
	平均	5.79	1.61	2.55	1.70
	標準偏差	2.88	0.73	1.27	1.34
現在居住					
あり	人数	19	37	30	22
	平均	6.47	1.54	2.97	2.23
	標準偏差	3.58	0.80	1.35	1.60
なし	人数	42	59	54	47
	平均	5.88	1.53	2.65	1.68
	標準偏差	2.67	0.77	1.25	1.30
K6					
0-4点	人数	30	50	42	35
	平均	5.97	1.54	2.79	1.71
	標準偏差	2.81	0.76	1.09	1.51
5-9点 (心理的ストレス相当)	人数	24	36	33	26
	平均	6.29	1.64	2.82	1.96
	標準偏差	2.94	0.72	1.40	1.34
10-12点 (気分・不安障害相当)	人数	3	5	4	4
	平均	7.00	1.60	2.50	2.50
	標準偏差	2.65	0.89	0.58	1.00
13点以上 (重症障害相当)	人数	4	6	6	4
	平均	4.75	0.83	2.67	1.75

	標準偏差	4.99	0.98	2.25	1.71
可住地人口密度					
	人数	18	36	27	24
<1000	平均	7.06	1.92	2.78	2.25
	標準偏差	3.06	0.28	1.40	1.42
	人数	36	51	48	36
1000-4000	平均	5.81	1.39	2.63	1.81
	標準偏差	2.93	0.85	1.21	1.43
	人数	6	8	9	7
>4000	平均	4.67	0.63	3.44	1.14
	標準偏差	2.73	0.92	1.24	1.07
JAGES 研究者との連携					
	人数	3	7	6	4
とても良い	平均	8.33	1.14	4.00	2.75
	標準偏差	4.73	1.07	1.26	1.50
	人数	26	40	36	29
良い	平均	6.19	1.60	3.14	1.55
	標準偏差	2.33	0.74	0.99	1.24
	人数	24	36	31	26
どちらとも言えない	平均	5.71	1.58	2.26	1.88
	標準偏差	3.04	0.73	1.26	1.51
	人数	6	9	8	7
あまり良くない	平均	6.67	1.44	2.50	2.29
	標準偏差	4.18	0.88	1.51	1.70
	人数	2	3	3	2
全く良くない	平均	3.50	1.33	1.67	1.50
	標準偏差	3.54	1.15	1.53	0.71
JAGES 参加年度					
	人数	15	29	25	16
2003	平均	6.73	1.72	3.08	1.88
	標準偏差	2.96	0.59	1.22	1.45
	人数	28	44	37	34
2010	平均	6.04	1.66	2.54	1.85
	標準偏差	2.91	0.68	1.35	1.50
	人数	18	24	23	19
2013	平均	5.56	1.08	2.83	1.84
	標準偏差	3.11	0.97	1.23	1.30
施策化能力評価尺度					

9点以下	人数	15	19	17	15
	平均	3.27	1.05	1.71	0.93
	標準偏差	2.02	0.91	1.21	1.10
10-19点	人数	18	26	23	21
	平均	6.39	1.62	2.52	1.81
	標準偏差	2.35	0.75	1.04	1.44
20-29点	人数	14	26	23	16
	平均	7.14	1.73	3.09	2.19
	標準偏差	3.37	0.60	1.20	1.47
30点以上	人数	9	16	13	10
	平均	7.22	1.63	3.31	2.40
	標準偏差	2.39	0.81	1.11	1.43

図12 職位ごとの、特定の役割を担う組織や人の知り合いの種類の数

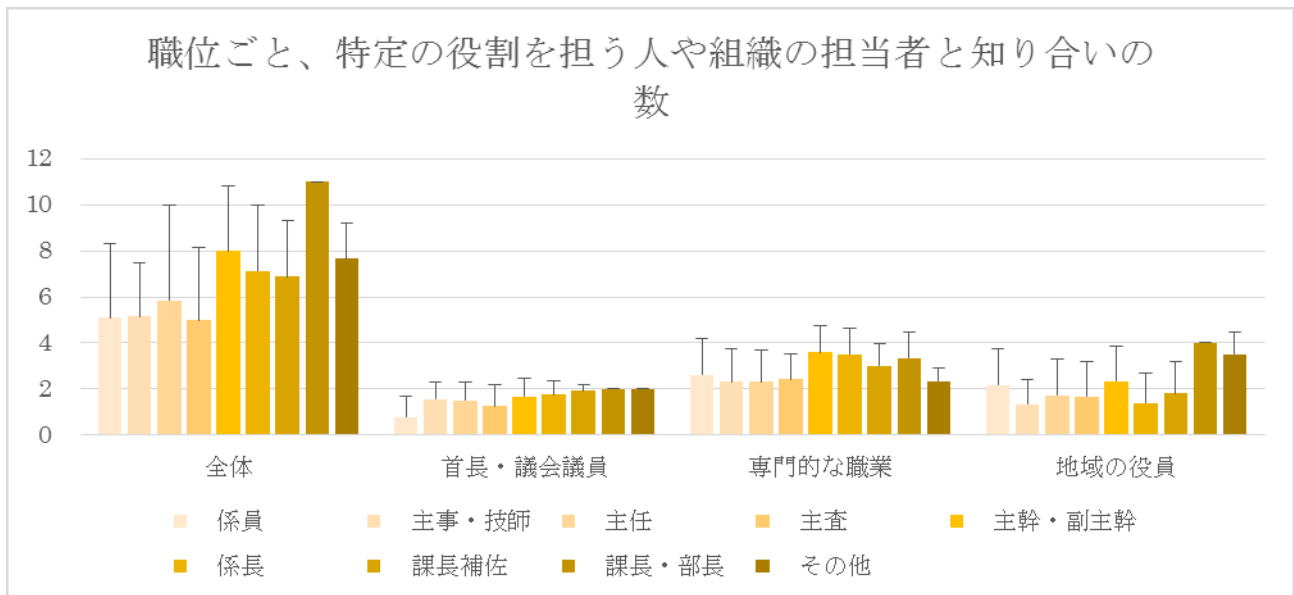


図13 勤続年数ごとの、特定の役割を担う組織や人の知り合いの種類の数

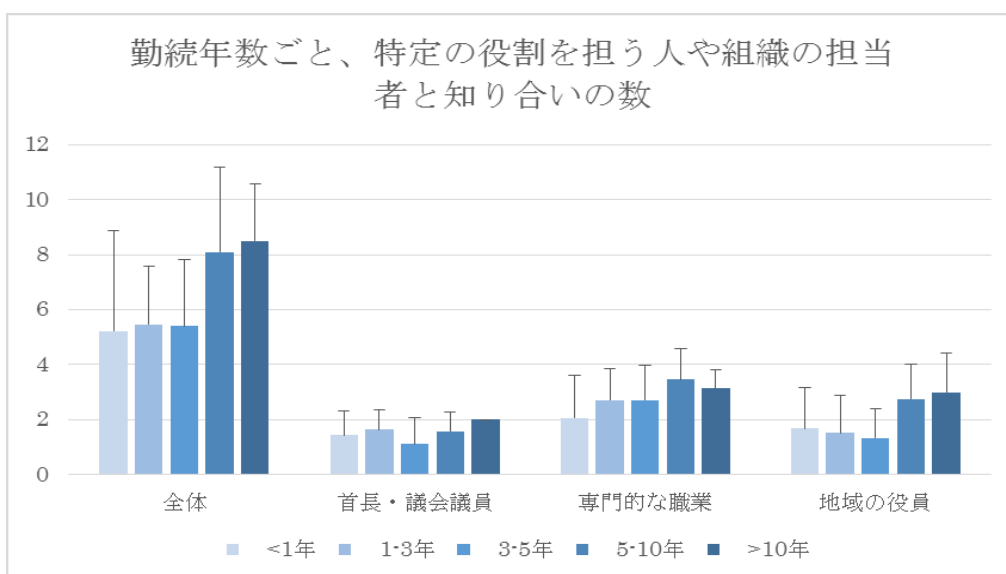


図14 勤務している自治体への居住年数ごとの、特定の役割を担う組織や人の知り合いの種類の数

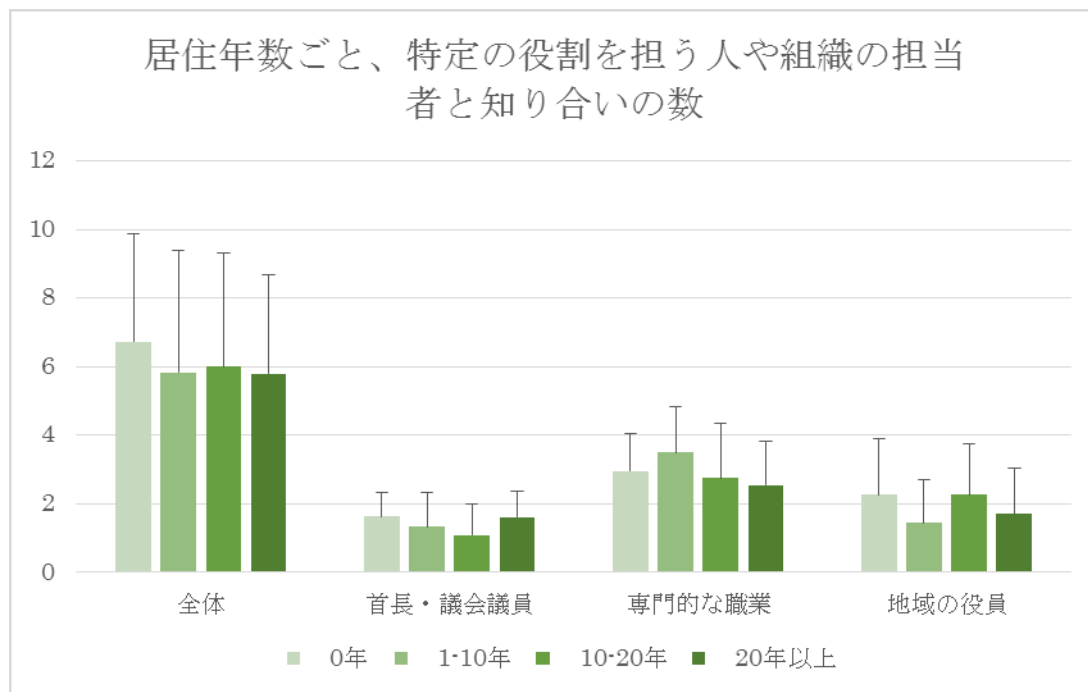


図15 勤務している自治体の人口密度区分ごとの、特定の役割を担う組織や人の知り合いの種類の数

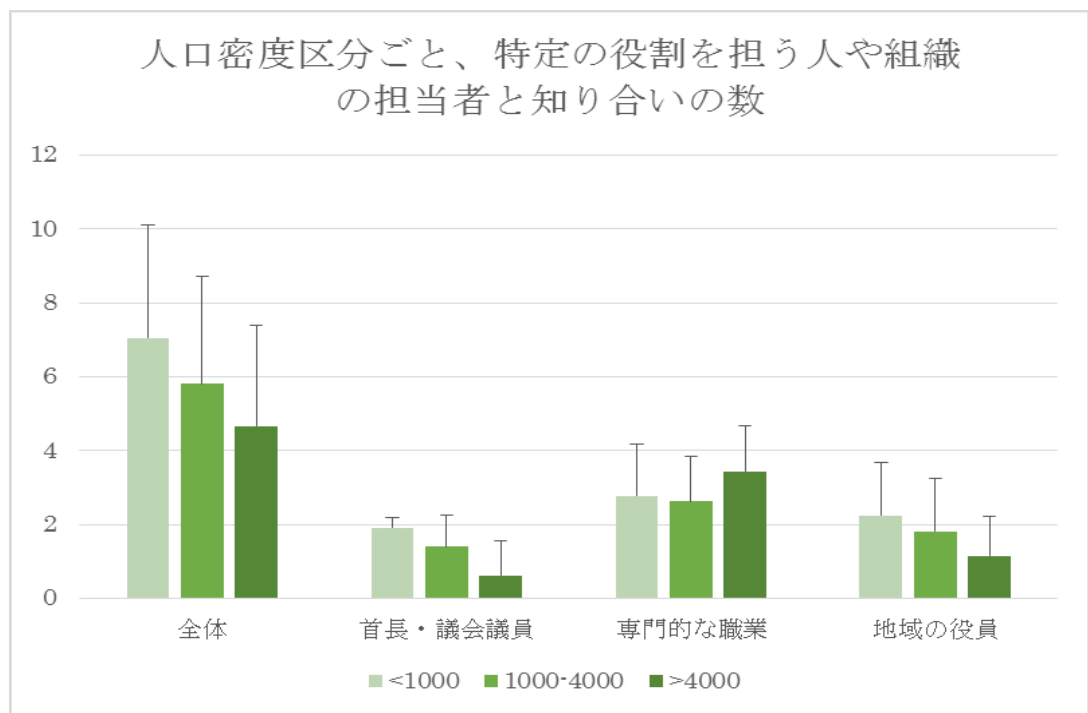


表2-6 クロス集計（施策化能力評価尺度、職場のソーシャル・キャピタル）

		施策化能力評価尺度			職場の ソーシャル・ キャピタル
		コミュニティパ ートナーシップ	地域診断 サイクル	全体	
全体	平均	10.48	8.58	18.80	32.30
	標準偏差	5.15	5.35	9.93	5.09
	最大値	0	0	0	15
	最小値	24	22	42	40
部署の規模					
5人以下	人数	26	26	25	29
	平均	9.35	6.50	15.40	32.66
	標準偏差	5.95	5.81	11.37	5.07
6-10人	人数	37	35	35	38
	平均	10.86	9.11	19.80	32.42
	標準偏差	4.83	5.07	8.65	5.54
11-20人	人数	18	19	17	20
	平均	10.44	9.42	19.47	31.90
	標準偏差	5.59	5.53	11.36	4.87
21人以上	人数	12	12	12	14
	平均	12.00	10.25	22.25	32.07
	標準偏差	3.59	4.22	7.34	4.76
職位					
係員	人数	14	13	13	15
	平均	8.64	7.46	15.62	31.67
	標準偏差	5.39	6.33	11.15	5.51
主事・技師	人数	15	16	15	16
	平均	9.73	6.94	16.40	34.00
	標準偏差	4.33	4.30	7.68	5.54
主任	人数	12	12	12	12
	平均	9.08	7.17	16.25	30.33
	標準偏差	6.47	4.09	9.56	5.65
主査	人数	13	12	12	14
	平均	9.38	7.25	16.33	30.14
	標準偏差	5.47	5.15	9.99	5.20
主幹・副主幹	人数	5	4	3	6
	平均	12.60	10.50	21.33	31.83
	標準偏差	3.58	4.43	9.24	4.40

	人数	13	13	13	15
係長	平均	12.31	9.31	21.62	35.07
	標準偏差	4.52	5.71	9.75	3.81
	人数	13	14	13	14
課長補佐	平均	11.77	11.29	23.08	32.57
	標準偏差	5.23	6.81	11.95	4.54
	人数	3	3	3	3
課長・部長	平均	13.33	10.33	23.67	31.33
	標準偏差	5.03	3.21	8.02	2.52
	人数	5	5	5	5
その他	平均	12.60	11.40	24.00	33.80
	標準偏差	4.98	3.51	8.15	4.15
	最終学歴				
中学・高校	人数	5	5	4	6
	平均	11.00	7.80	17.25	33.67
	標準偏差	2.92	3.63	6.13	6.65
専門学校	人数	18	18	18	19
	平均	12.83	10.72	23.56	31.63
	標準偏差	5.83	4.96	9.61	4.94
短大・高専	人数	23	20	20	23
	平均	10.96	8.65	19.05	30.30
	標準偏差	4.57	4.34	8.79	4.11
四年制大学	人数	45	47	45	49
	平均	9.40	7.64	16.89	33.45
	標準偏差	4.93	5.82	10.25	5.37
修士課程	人数	3	3	3	3
	平均	8.00	11.33	19.33	30.33
	標準偏差	8.72	7.02	14.74	2.31
勤続年数					
<1年	人数	18	19	18	19
	平均	8.39	6.63	14.78	32.05
	標準偏差	5.21	4.99	9.68	5.16
1-3年	人数	32	31	31	34
	平均	9.78	8.03	17.65	33.29
	標準偏差	5.08	5.50	9.86	4.39
3-5年	人数	17	18	17	18
	平均	10.12	8.22	18.12	31.78
	標準偏差	5.24	5.80	10.82	6.69

	人数	16	17	16	19
5-10年	平均	13.00	10.71	23.69	31.26
	標準偏差	4.38	3.75	6.44	4.90
	人数	8	7	7	8
>10年	平均	12.75	11.71	24.43	32.50
	標準偏差	5.39	6.42	11.77	5.29
居住年数					
	人数	22	22	21	24
0年	平均	12.18	10.41	22.38	32.38
	標準偏差	5.62	5.10	9.98	4.19
	人数	9	9	9	10
1-10年	平均	9.88	8.25	18.13	29.89
	標準偏差	4.70	3.99	8.04	7.08
	人数	11	10	10	12
10-20年	平均	10.67	9.91	20.18	32.69
	標準偏差	6.47	6.69	12.94	5.14
	人数	50	50	48	53
20年以上	平均	9.70	7.42	16.81	32.62
	標準偏差	4.65	5.23	9.29	5.26
現在居住					
	人数	59	60	58	63
あり	平均	9.58	7.75	17.14	32.60
	標準偏差	4.84	5.38	9.62	5.56
	人数	35	33	32	38
なし	平均	12.00	10.09	21.81	31.84
	標準偏差	5.38	5.03	9.94	4.30
K6					
	人数	47	46	45	53
0-4点	平均	10.23	8.74	18.80	33.04
	標準偏差	5.37	5.34	10.06	4.62
	人数	36	35	34	37
5-9点 (心理的ストレス相当)	平均	11.03	8.14	18.82	32.65
	標準偏差	4.78	5.25	9.47	4.87
	人数	6	6	6	6
10-12点 (気分・不安障害相当)	平均	9.83	10.00	19.83	28.67
	標準偏差	4.12	5.18	9.09	8.38
	人数	5	6	5	6
13点以上 (重症障害相当)	平均	9.60	8.50	17.40	27.33

	標準偏差	7.70	7.20	15.37	2.94
可住地人口密度					
	人数	36	35	35	38
<1000	平均	10.19	7.49	17.60	32.34
	標準偏差	4.95	4.80	9.14	5.11
	人数	47	48	45	51
1000-4000	平均	10.40	9.04	19.11	31.57
	標準偏差	5.46	5.38	10.36	5.30
	人数	8	7	7	10
>4000	平均	12.88	11.71	24.29	34.70
	標準偏差	4.58	6.32	10.45	3.20
JAGES 研究者との連携					
	人数	5	6	5	8
とても良い	平均	13.20	12.17	25.40	31.38
	標準偏差	6.72	3.13	8.29	3.42
	人数	39	37	36	42
良い	平均	10.72	9.27	19.61	32.00
	標準偏差	4.82	5.29	9.80	4.98
	人数	36	37	36	38
どちらとも言えない	平均	9.61	7.19	16.69	33.16
	標準偏差	4.99	5.58	10.06	5.18
	人数	9	9	9	9
あまり良くない	平均	12.11	9.22	21.33	31.56
	標準偏差	6.23	4.63	9.73	6.88
	人数	3	3	3	3
全く良くない	平均	8.33	6.00	14.33	28.33
	標準偏差	7.37	5.20	12.50	3.51
JAGES 参加年度					
	人数	26	26	24	29
2003	平均	10.88	9.96	20.42	31.66
	標準偏差	4.79	5.52	10.18	4.24
	人数	44	43	43	48
2010	平均	10.27	7.84	18.05	33.90
	標準偏差	5.48	5.33	10.05	4.67
	人数	24	24	23	25
2013	平均	10.42	8.42	18.52	30.00
	標準偏差	5.10	5.14	9.69	5.87

図16 K6得点段階ごとの、職場のソーシャル・キャピタル点数（注1）

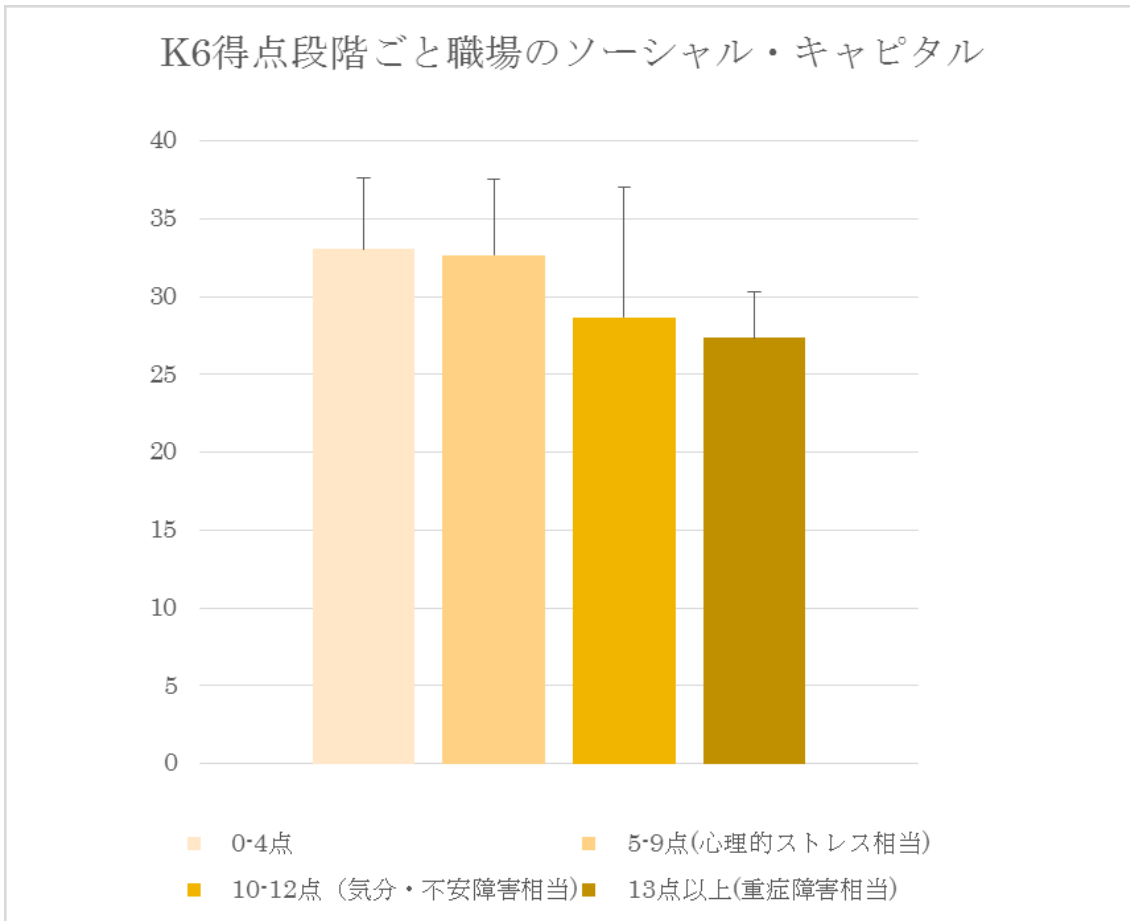


図17 職位ごとの、施策化能力評価尺度得点（注2）

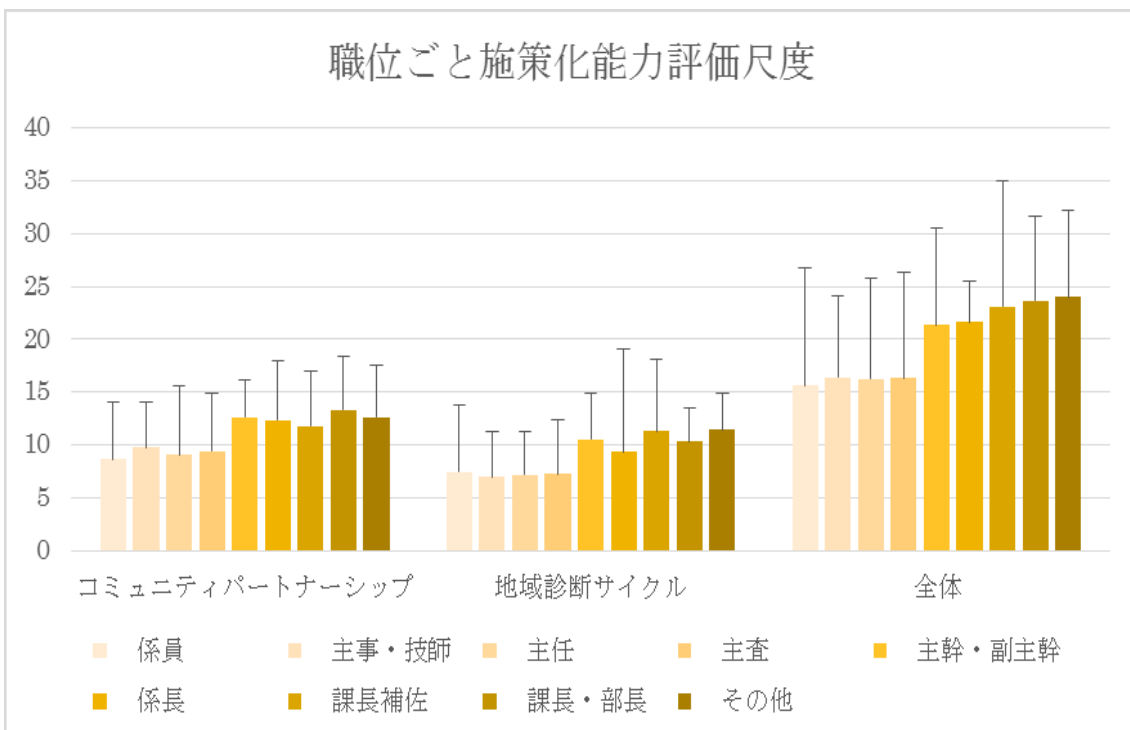


図18 勤めている自治体への勤続年数ごとの、施策化能力評価尺度得点（注2）

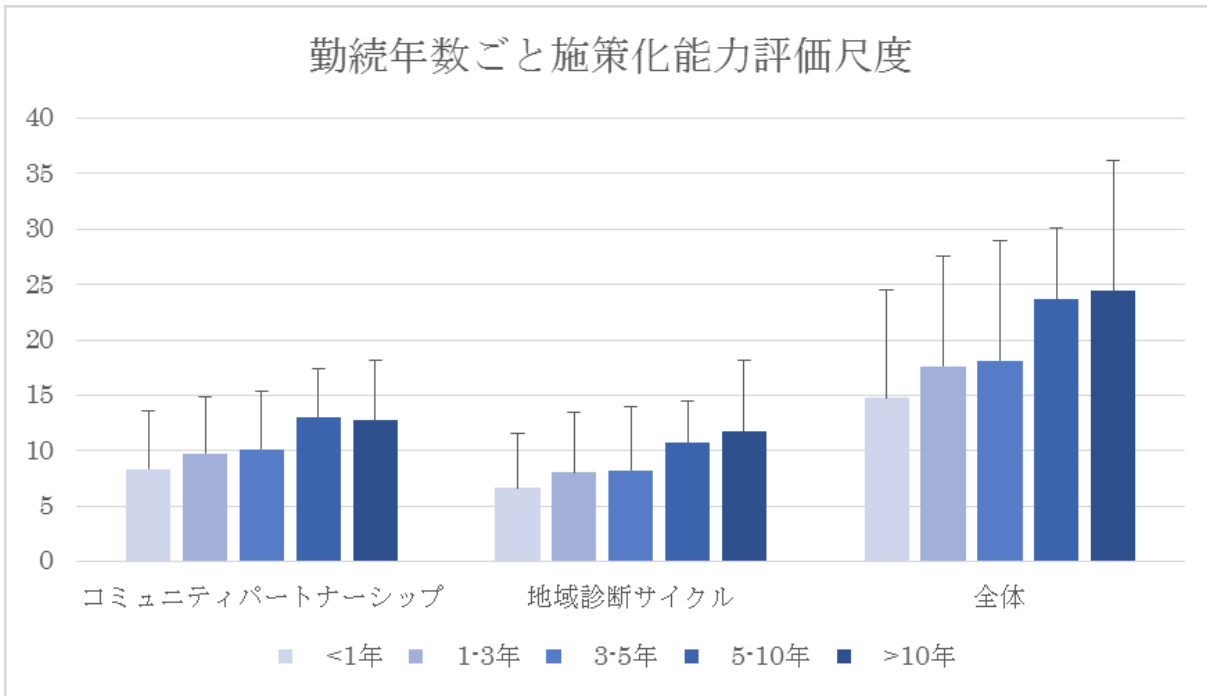


図19 教育歴ごとの、施策化能力評価尺度得点（注2）

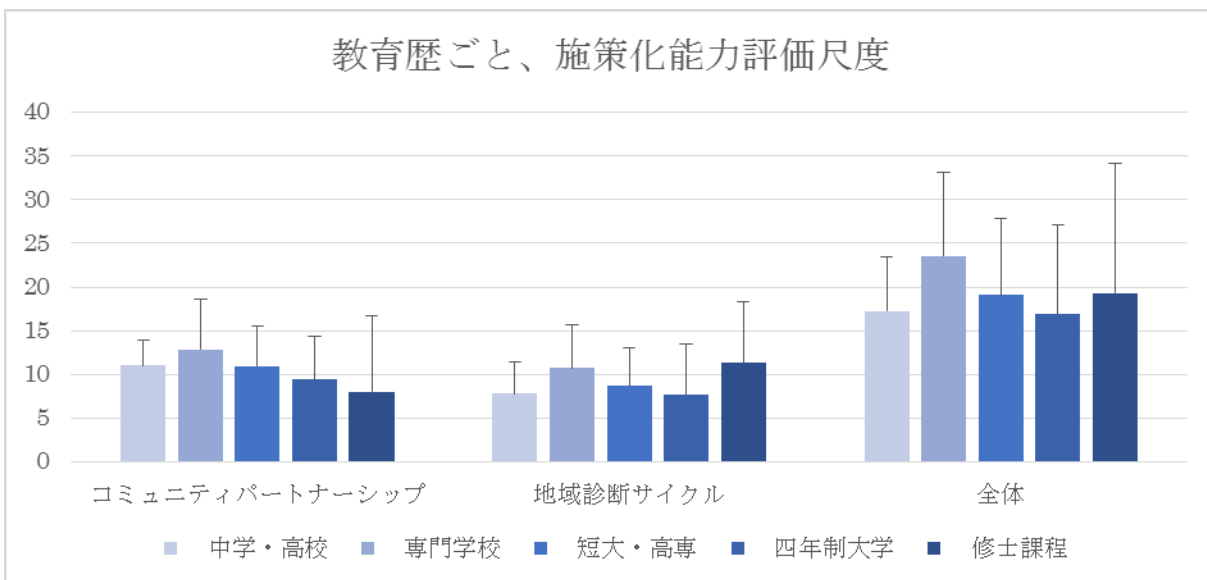


図20 勤めている自治体への居住年数ごとの、施策化能力評価尺度得点（注2）

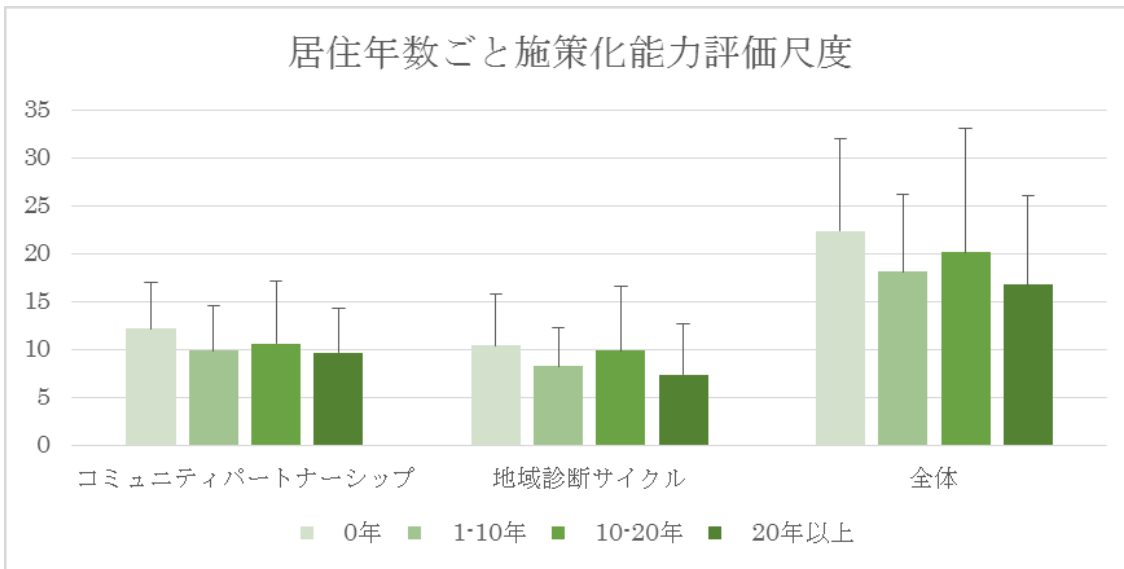


図21 勤めている自治体の人口密度区分ごとの、施策化能力評価尺度得点（注2）

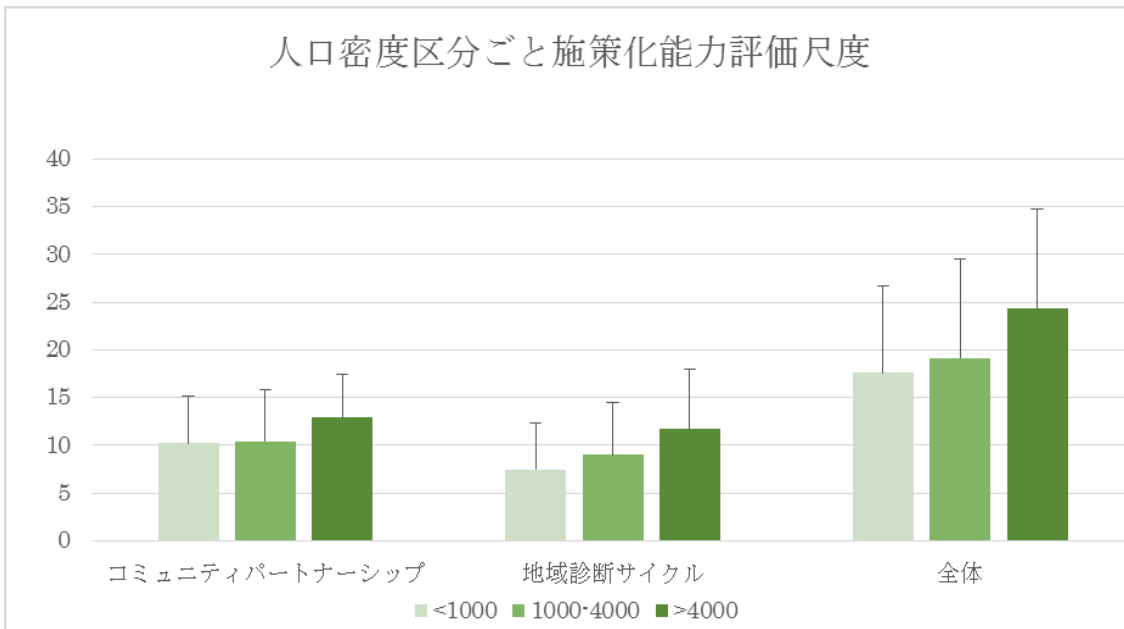
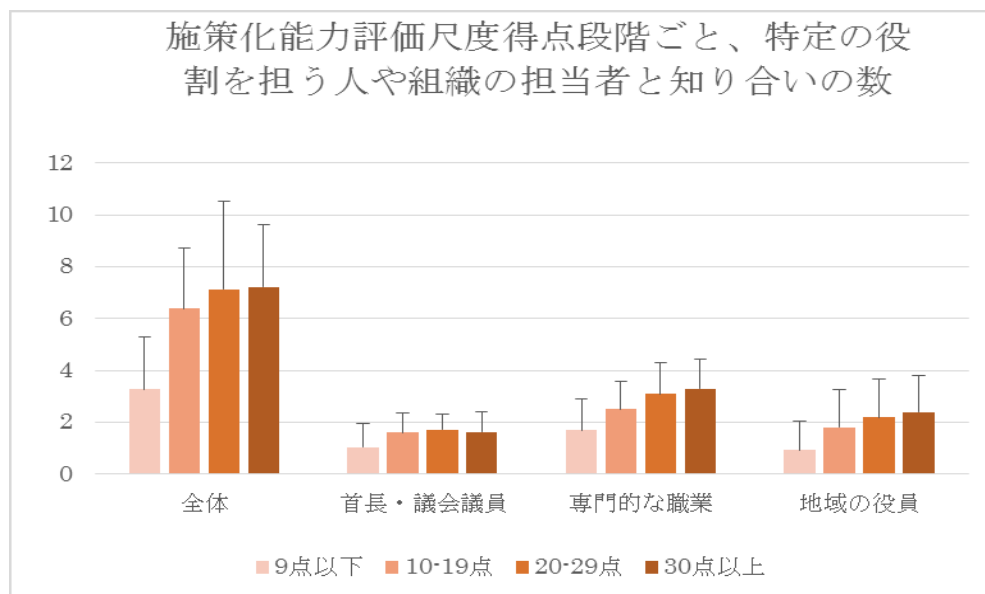
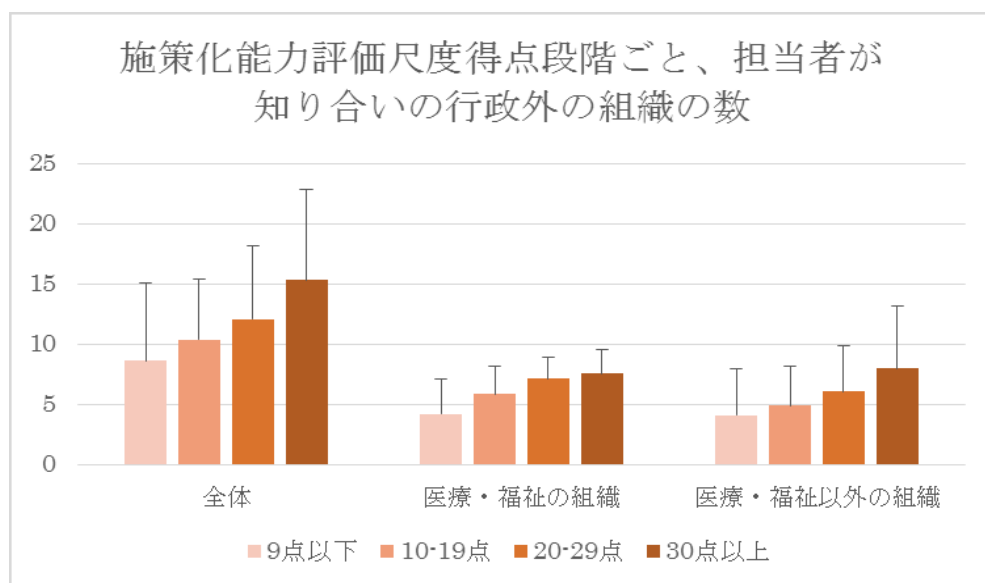
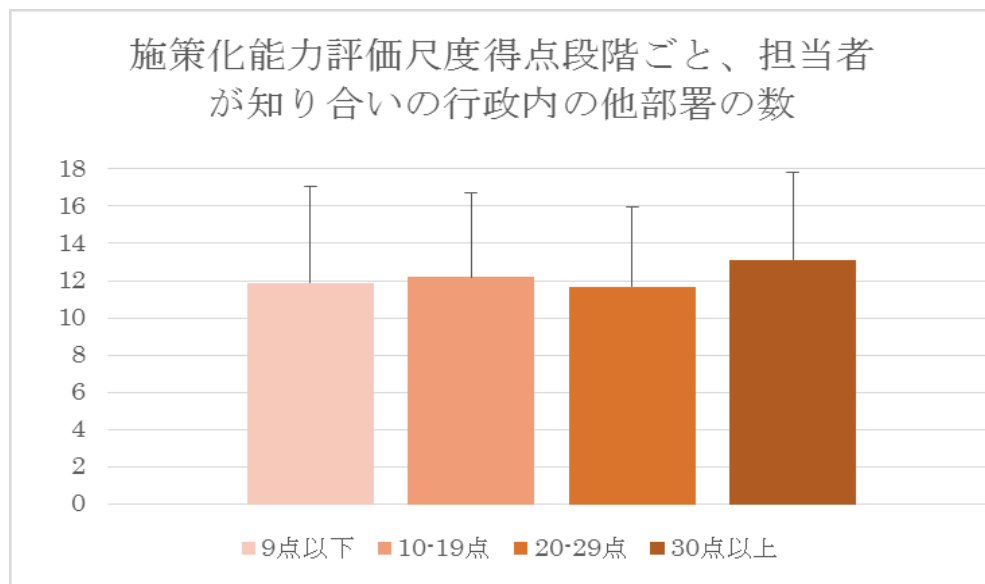


図22 施策化能力評価尺度の得点段階ごとの、行政内の他の課・行政外の組織・特定の役割を担う組織や人の知り合いの種類の数（注2）



注1：職場のソーシャル・キャピタルについて

この尺度は八つの項目から成っており、対象者が、職場において尊敬されていると感じているか、平等に扱われていると感じているかどうかを評価している。各項目5件法で評価を行い、最低点8点、満点が40点となる。

結束型ソーシャル・キャピタルに関する側面として、水平的で密なつながりや同僚との人間関係を評価しており、それらの同僚が信頼されているかどうか、日常のやりとりにおいて互酬性や相互扶助に関する価値観を同僚と共有できているかどうかを評価している(項目1-3)。また、橋渡し型ソーシャル・キャピタルとして、あらゆる職種の同僚との協調的な人間関係を評価している(項目4-5)。そしてリンク型ソーシャル・キャピタルとして、職場における職位の違いをまたぐ人間関係を評価している(項目6-8)。

(文献6,7,10より)

注2：施策化能力評価尺度について

もともと行政保健師の施策化に関する能力を評価する目的で開発された尺度。「行政保健師の施策化能力」とは、行政機関に勤務する保健師が、政策・施策・事業からなる政策体系をふまえ、公衆衛生の視点から政策目的を達成するために必要な、知識・技術・態度・行動のこと。本尺度はコミュニティパートナーシップと地域診断サイクルの2因子16項目をもって評価する。各項目につきレベル0「できない」(知識は概ねあるが、技術を得る必要があり、複雑でない状況で時々助言を得て実践する)、レベル1「ややできない」(知識・技術は概ねあるが、複雑な状況で時々助言を得ながら実践する)、レベル2「ややできる」(知識・技術はともにあり、複雑な状況でも根拠に基づく判断で臨機応変に実践する)、レベル3「できる」(同僚・後輩に自分の知識・技術を教育的に提供する)の4件法で自己評価を行う。合計は48点満点であり、点数が高くなるほど施策化能力が高いことを示唆する。(文献2より)