

201438129A

厚生労働科学研究委託費

革新的がん医療実用化研究事業

「化学療法に対する抵抗性を克服することを目的とした希少がん

(悪性胸膜中皮腫)治療薬開発のための医師主導治験の実施」

平成 26 年度 委託業務成果報告書

業務主任者 金田安史

平成 27(2015)年 3 月

本報告書は、厚生労働省の厚生労働科学研究委託事業(革新的がん医療実用化研究事業)による委託業務として、国立大学法人大阪大学が実施した平成26年度「化学療法に対する抵抗性を克服することを目的とした希少がん(悪性胸膜中皮腫)治療薬開発のための医師主導治験の実施」の成果を取りまとめたものです。

目次

I. 委託業務成果報告 総括報告書

「化学療法に対する抵抗性を克服することを目的とした希少がん(悪性胸膜中皮腫)

治療薬開発のための医師主導治験の実施 金田安史 -----1

図 1)HVJ (Hemagglutinating Virus of Japan;Sendai virus)

図 2)紫外線照射された HVJ (HVJ-E) は完全に不活性化されている

図 3)HVJ-E は作用の異なる複数の分子標的治療薬としての機能を有する

図 4)臨床用 HVJ-E の製造

表 1)動物での GLP 安全性試験に関する進捗

表 2)登録済み特許の一覧・国内特許

表 3)出願中特許の一覧・国内特許

表 4)登録済み特許の一覧・国際特許

II. 委託業務成果報告書(業務項目)

1. 医師主導治験の準備と実施

a.プロジェクトの総合推進 金田安史・奥村明之進 -----21
中野孝司・安宅信二

b.治験実施計画書、同意説明文、その他の治験関連の作成 -----27

c.PMDA 相談のための検討会の実施

(資料)臨床試験実施計画書

奥村明之進・新谷歩・中野孝司

安宅信二・門田嘉久・齋藤充弘

2.毒性、薬効検証のための非臨床試験

a.薬効薬理試験 金田安史 -----37

図 1.)各種細胞株における HVJ 受容体の発現パターン

図 2.HVJ-E のヒト胸膜中皮との親和性

図 3.)HVJ-E の細胞増殖抑制効果

図 4.)HVJ-E1000Mol24 時間後における、EHMES と他の細胞群との発現比較

図 5.)HVJ-E によるアポトーシス関連遺伝子とインターフェロンの発現比較

図 6.)EHMES を RIGI、MAVS ノックダウン時の TRAIL,NOXA の発現解析

図 7.)HVJ-E によるマウスマクロファージの形質変化

図 8.)HVJ-E によるマクロファージの形質変化に及ぼす RIG-I の関与

図 9.)HVJ-E によるマクロファージの形質変化に及ぼす NF-kappa B(p65)の関与

図 10.)HVJ-E で刺激した M2 マクロファージの T 細胞機能に与える影響

b.安全性試験

金田安史・李千萬 -----51

3. 治験薬 GMP 製造

Ⅲ. 学会など発表実績 -----57

Ⅳ. 研究成果の刊行物・別刷 -----63

I. 総括報告書

厚生労働科学研究委託費（革新的がん医療実用化研究事業）

委託業務成果報告

総括

「化学療法に対する抵抗性を克服することを目的とした希少がん(悪性胸膜中皮腫) 治療薬開発のための医師主導治験の実施」

研究代表者 金田安史（大阪大学大学院医学系研究科 遺伝子治療学分野 教授）

研究要旨

① 医師主導治験の準備と実施

a. プロジェクトの総合推進

医師主導治験推進のために、キックオフミーティングを開催（H26年11月8日）、悪性胸膜中皮腫の病態と標準的治療等の現況、治験届までの業務分担ならびに工程を確認した。患者の選定のために、悪性胸膜中皮腫の悪性度と血中HMGB1濃度の相関を見出した。本研究の医師主導臨床研究の対象は、化学療法抵抗性の悪性胸膜中皮腫であるため中皮腫細胞に対する各種薬剤の効果を検証した。

b. 治験届に必要な書類作成

医師主導治験に必要な実施計画書、同意説明文書、治験薬概要書を作成するため、H26年11月18日に面談を実施した。原案をH26年度内に作成、平成27年3月にPMDA事前面談、平成27年9月頃にIRB申請、平成27年12月までに治験届を提出する目標を確認した。

c. PMDA相談のための検討会の実施

平成27年3月に第2回事前面談を実施、投与用デバイスの仕様確認を中心とした投与方法の相談を行う事とした。治験実施計画書、同意説明文書、治験薬概要書の妥当性についても適宜事前面談と対面助言を実施し、平成27年12月までに治験届を提出する計画を確認した。

② 毒性、薬効検証のための非臨床研究

a. 薬効薬理試験

様々なタイプ（上皮型、肉腫型、二相型）のヒト悪性胸膜中皮腫細胞 (malignant pleural mesothelioma; MPM) に対してもHVJ-Eは細胞死を誘導し、ヒト前立腺癌細胞株PC-3と同等の細胞増殖抑制効果を有していた。実際に、EHMES細胞にHVJ-Eを作用させるとNoxa, TRAILの遺伝子発現がそれぞれ8倍、2倍増強されることが明らかになった。PC3細胞でみられるようなInterferon- β に発現増強は起こらなかった。しかしRIG-I, MAVSのsiRNAによりそれぞれの遺伝子発現を抑制しても、Noxa, TRAILの発現は抑制されなかった。そこで、MPM細胞におけるHVJ-Eの感受性遺伝子を網羅的に調べるため、CRISPR/Cas9系を利用して網羅的に遺伝子をノックアウトしてHVJ-E耐性細胞を分離し、責任遺伝子を明らかにする研究を開始した。もう1つの抗腫瘍作用は抗腫瘍免疫の活性化であり、腫瘍に対するCTL (cytotoxic T cell) やNK (natural

killer)cellの活性化と制御性T細胞の抑制であることを既に報告している。その分子機構は、前者のエフェクター細胞の活性化については、virus RNA断片が樹状細胞や腫瘍細胞に膜融合で導入され、RIG-I経路を活性化して、IFN- β , IP-10, RANTES等の産生を増強することによっており、後者の制御性T細胞の抑制は、F蛋白質が直接樹状細胞を刺激してNF- κ Bの経路を活性化してIL-6産生を促進させることによることを明らかにしている。しかし腫瘍組織内のHVJ-Eの標的細胞は腫瘍細胞自体と樹状細胞であることは既に報告しているが、HVJ-Eを投与したメラノーマ患者の腫瘍組織ではマクロファージの浸潤が著明であることから、マクロファージも標的細胞になるのではないかと考えた。そこで骨髓や腫瘍組織からマクロファージを分離して、HVJ-Eを作用させた結果、HVJ-EはM2マクロファージをM1型にシフトさせることによりT細胞をTh1型にシフトさせ、CTL機能を増強させることが明らかになった。またその経路は、RIG-Iを経由したものであること、またRIG-I経路とは別にNF- κ Bの経路が関与していることが示唆された。

b. 安全性試験

医師主導治験で計画している胸膜腫瘍内投与の安全性を確保するため、トキシコキネティクス試験 (TK試験) として実施予定の試験法の妥当性についてバリデーション試験を行った。事前面談の結果、胸腔内投与後の全身暴露に関するモニタリングを実施する事とし、それに必要なヒト全血中HVJ-E測定系の確立とバリデーションを実施、H26年度内に完了見込みである。腫瘍組織内への安全な投与容量の検定のため、空気圧式製剤注入器を用い、Evans Blue色素を20~30%ポリアクリルアミド・ゲルへ注入し、約1mlの投与が可能であることが分かった。

③ 治験薬GMP製造

医師主導治験に必要な治験薬確保と、第2相治験への迅速な移行のため、製造のスケールアップ (50Lスケール) を実施、H26年度内に基礎データの取得見込みである。

研究分担者：

奥村明之進 大阪大学大学院医学系研究科
呼吸器外科 教授

中野孝司 兵庫医科大学呼吸器内科 教授

李千萬 大阪大学医学部附属病院未来医療
開発部 特任准教授

齋藤充弘 大阪大学医学部附属病院未来医
療開発部) 講師

新谷歩 大阪大学大学院医学系研究科臨床
統計疫学寄附講座教授

安宅信二 国立病院機構 近畿中央胸部疾
患センター 肺腫瘍内科 肺癌研究部長

門田嘉久 大阪府立呼吸器・アレルギーセ
ンター・呼吸器外科 呼吸器外科部長

A. 研究目的

本研究では、癌治療の重要な課題である、化学療法抵抗性の癌に対する新規治療法を開発する。そのため、希少がん (悪性胸膜中皮腫、Malignant Pleural Mesothelioma : MPM) を対象に医師主導治験を実施する。

MPMは、胸膜表面を覆う中皮やその下部結合組織の間葉細胞に由来する癌であり、胸水貯留、呼吸困難、疼痛等の重篤な症状を伴う致死率の非常に高い難治性疾患であり、生存期間は12.1ヵ月、1年生存率は約50%である。国内死亡者数は、1995年の432名から

2011年には1,258名に増加した。主な病因は、石綿吸引であり、石綿暴露から平均40年弱で発症する。過去の石綿輸入量と使用実態から、今後発生率増加が見込まれている。

MPMの治療は、病変が容易に胸腔内に播種することから手術療法や放射線療法は適応症例が限定されており、全身化学療法（ペメトレキセドとシスプラチンの併用）が第一選択となることが多い。しかしながら、その生存期間中央値は13.3ヵ月、1年生存率は56.5%と限定的であり、依然、新規治療法が切望されている。また、化学療法剤抵抗性の癌細胞では薬剤排出ポンプなどの高発現で多剤耐性になることも多く、化学療法の限界が予測される。実際、化学療法抵抗性症例に対する二次治療はエビデンスが確立しておらず、異なるメカニズムの治療法が必要である。

不活化センダイウイルス（Hemagglutinating Virus of Japan Envelope: HVJ-E）による治療は、癌細胞が自ら細胞死を誘導する作用と抗腫瘍免疫を利用しており、既存治療法とは全く異なるメカニズムとなる。難治性MPMの動物モデルでの検討では、生存期間の有意な延長を認め、有効性が高い治療法になると期待できる。

大阪大学医学部附属病院では、2009年より本剤のnon-GCP臨床試験（悪性黒色腫、前立腺癌）を実施し、臨床における安全性を確認した。また、非投与部位の癌消失や縮小、NK細胞活性化、CTL上昇等、臨床での作用も確認した。本剤の品質に関する対面助言などPMDA対応も完了し、今年度より世界初となるGCPレベルのfirst in man試験が悪性黒色腫に対して開始された。2015年4月には、去

勢抵抗性再燃性前立腺癌患者に対しても医師主導治験が始まる予定である。

そこで、本研究で化学療法抵抗性になった癌に対する有効性を実証するため、化学療法抵抗性MPMに対する医師主導治験（第I相）を実施し、オーファン申請後に第II相治験で国内承認を取得する。

B. 研究方法

1. 医師主導治験の準備と実施

1) プロジェクトの総合推進
平成26年11月8日に全員が参加してキックオフ会議を開催した。

また患者の選定のために、中皮腫や肺癌を発症していない石綿暴露者ならびに肺癌、胸膜中皮腫患者でHMGB1を測定した。6mlの採血を行い2400G、6分間遠心処理を行いELISA(HMGB1 ELISA Kit II®, シノテスト株式会社)にて血清中のHMGB1を測定した。

石綿曝露症例はその画像所見を胸膜プラーク、胸膜肥厚、線状・網状影、粒状影、胸水、すりガラス影、牽引性気管支拡張、蜂巢肺に大別しその有無、血清HMGB1値との相関を検討した。なおこの研究は国立病院機構近畿中央胸部疾患センターの臨床試験審査委員会にて承認を受けたのち開始されている。また、本研究について本人に十分な説明を行い同意文書への署名を確認後、採血を行った。

本研究の医師主導臨床研究の対象は、化学療法抵抗性の悪性胸膜中皮腫である。現在の標準的化学療法はシスプラチン+ペメトレキセ併用療法（CDDP/PEM）であるが、CDDP/PEMに不応であっても、他の化学療法剤が奏効する場合がある。中皮腫細胞に

対する各種薬剤の効果を検証した。

2) 治験実施計画書、同意説明文書、その他の治験関連書類の作成

阪大病院で実施した進行性悪性黒色腫および去勢抵抗性再燃前立腺癌を対象とした医師主導臨床研究の解析結果や、現在実施中の悪性黒色腫患者を対象とした治験の治験薬概要書等を基に、治験の用法・用量設定や、検査項目等を設定し、治験デザイン（治験実施計画書）を構築した。

作成した治験実施計画書を基に、開発を適切に実施するために医薬品医療機器総合機構（PMDA）の制度である薬事戦略相談（事前面談、対面助言）を利用し、医薬品の開発の方向性について合意を得ながら開発を進めることにした。

具体的には医師主導治験完了まで進めるため下記のようなスケジュールを立てた。

- ① 医師主導治験の準備及び実施を支援する体制の構築（平成 26、27 年度）
支援する体制として、一部の業務については開発業務受託機関（CRO）、治験薬については治験薬提供者と契約を締結する。
- ② 各種標準業務手順書（SOP）の整備（平成 26、27 年度）
医師主導治験の準備及び実施をする上で必要な SOP を作成する。
- ③ 治験実施計画書、治験薬概要書および同意説明文書の案の作成（平成 26 年度）
医師主導治験を実施するために必要な治験実施計画書、治験薬概要書および同意説明文書の案を作成する。
- ④ PMDA との薬事戦略相談（事前面談、対面助言）の実施（平成 26、27 年度）
治験デザインや投与方法、投与デバイスに関する事前面談および対面助言を実施する。

開発の方向性や追加の非臨床試験の必要性等も確認し PMDA からの意見を踏まえ治験のデザインを修正する。

- ⑤ 治験審査委員会（IRB）への治験実施申請および承認取得（平成 27 年 8 月）

PMDA との事前面談、対面助言の結果を反映した各種書類を IRB に申請し、承認を得る。IRB からのコメントを反映させて書類を最終化する。

- ⑥ 治験計画届書（治験届）の提出（平成 27 年 9 月）

IRB から治験実施の承認を得て、治験届を PMDA へ提出する。30 日調査期間中に照会事項があれば対応し、適宜資料を修正した後、再度 IRB へ変更申請を実施する。

- ⑦ 医師主導治験の実施（FPI）（平成 27 年 10 月）

医師主導治験が開始となり、被験者の組入れを開始する。

- ⑧ 治験終了届書の提出（平成 28 年 12 月）
最後の被験者が治験を終了（LPO）した後、治験終了届書を PMDA へ提出する。

- ⑨ 治験総括報告書の作成（平成 29 年 3 月）
固定された治験データを基に解析し、治験総括報告書を作成する。

3) PMDA 相談

速やかに治験届を提出して治験開始ができるように、薬事戦略相談を通じて PMDA との事前相談の機会を折に触れて設けた。

2. 毒性、薬効検証のための非臨床研究

1) 薬効・薬理試験

HVJ は図 1 のようにマウスパラインフルエンザウイルスで約 15kb の一本鎖 RNA をゲノムとして有し、膜融合能を持つ。その膜融合にはウイルス膜の F, HN 蛋白質が関わり、

HN が認識する受容体は GD1a, Sialylparagloboside(SPG)といった酸性ガングリオシドである(図1)。HVJはATCCより購入した Sendai virus の Z 株(VR-105 parainfluenza 1 Sendai/52)を用い、有精鶏卵で増殖させ、遠心法により生成した(ちなみに臨床用 HVJ-E 製剤はヒト細胞で産生させ、4種類のカラムで精製している)。LLCMK2細胞にHVJを感染させて24時間以降に培養液中に産生されるHVJは不活性型F蛋白質(F0)を有し融合能を持たない。このHVJを低濃度(0.0004%)のトリプシンで処理するとF1, F2に開裂し融合能を持つようになる。またLLCMK2細胞中にHVJのHN遺伝子に対するsiRNAを導入しておいて、24時間後にHVJを感染させると産生されるHVJはHN蛋白質をほとんど有しないため、HVJ受容体であるガングリオシドに結合できず融合能を欠失したウイルスとなる。また高濃度のトリプシンをHVJに処理し膜蛋白質のF, HNを分解した融合能のないHVJも作成した。いずれのHVJも紫外線(99mjoule/cm²)で不活性化しHVJ-Eとした。完全に不活性化していることを感染させた細胞におけるウイルスRNA複製とウイルス由来蛋白質の産生のいずれも起こっていないことで確認した(図2)。HVJ-Eが癌細胞死誘導と抗腫瘍免疫活性化作用といった多彩な抗腫瘍作用を有することは前立腺がんやメラノーマなどの癌腫ですでに報告している(図3)。

ヒトMPM細胞としては、上皮型のMPM細胞株(ACC-MESO-4)、二相型(MSTO-H211, EHMES), や肉腫型(ACC-MESO-1, H2052)の細胞株を用いた。正常のヒト胸膜細胞株としてMet-5Aを用いた。マウスMPM細胞

として、AB22G2を用いた。EHMES細胞は愛媛大学より供与を受けた。その他はATCCより購入した。HVJ受容体の産生ガングリオシドの解析は、HPLC法により行った。HVJ-Eに対する感受性は、96well plateに1wellあたり5000個の細胞を播き込み、HVJ-Eを1000, 2000 moi (multiplicity of infection)で培養液中に投与し、24時間後の細胞生存をMTT法で測定した。ポジティブコントロールとしては、すでに高感受性であることを報告しているヒト前立腺癌細胞PC3, DU145やヒトグリオブラストーマ細胞株U251を用いた。また癌細胞とHVJ-Eの親和性を観察するため、PKH26により標識したHVJ-Eを培養液中に投与し、蛍光顕微鏡で観察した。

RIG-I, MAVSのsiRNA(Sigma)については既に報告している配列(Clinical Cancer Res. 2012)をlipofectamine RNAimax (Invitrogen)で導入した。Noxa, TRAIL, RIG-I, MAVS, MDA5, IFN- β の発現についてはq-PCRで行った。

マウス骨髄由来の初代培養マクロファージの調整、及びM1, M2分極誘導は、以下のように行った。C57BL/6N(♀)由来骨髄細胞を10% L929条件培地含有RPMI完全培地に 4.5×10^5 cells/mLで懸濁し、10cm培養皿に10mL(4.5×10^6 cells/dish)を播種・培養した。4日後、培養培地10%量(1mL)のL929条件培地を加え、更に3日間培養した。培養皿に接着している細胞を不活性型マクロファージとして回収した。不活性型マクロファージをRPMI完全培地に 1×10^6 cells/mLで懸濁し、100ng/mL LPS(Sigma-Aldrich Co., ST. Louis, USA)あるいは10ng/mL M-CSF(WAKO Junyaku Inc., Osaka,

Japan) と 20 ng/mL IL-4 (WAKO) を加えて 6 穴プレートに 1 mL (1×10^6 個) 播種して、24 時間培養した。マウス骨髄由来 M2 マクロファージへの HVJ-E 刺激実験においては、6 穴プレートで培養したマウス骨髄由来 M2 マクロファージ (1×10^6 cells/well) の培地を除去し、700 μ L の HVJ-E 含有血清不含 RPMI 培地 (2,000 HAU/mL) 中で培養した。1 時間後、最終濃度が 10 ng/mL M-CSF と 20 ng/mL IL-4 なるように希釈した RPMI 完全培地を 300 μ L 加え、23 時間培養した。マクロファージ形質の変化は、IL-6、IL-12、TNF- α 、IFN- β 、IFN- γ 、NOS2、Arg1、Fizz1、Ym1、T-bet、Eomes、STAT1、Granzyme A、Granzyme B、18S の発現量をリアルタイム RT-PCR によって測定することにより検討した。また抗 NOS2、抗 NF- κ B p65 (Santa Cruz Biotechnology Inc., Texas, USA)、抗 Arg1、抗 β -actin (Sigma)、抗 Ym1 (Abcam, Cambridge, UK)、抗 RIG-I、抗 TBP (Cell Signaling, USA) 抗体を用いた Western blot によっても行った。さらにマクロファージ培養上清中の IL-6、TNF- α を ELISA 法で測定し、NO 濃度の測定を Griess Reagent System (Promega, Tokyo, Japan) を用いて行った。NF- κ B の阻害剤投与は、骨髄由来 M2 マクロファージを 700 μ L の 30 μ M NF- κ B p65 阻害剤 (JSH-23) (SYMANSIS, California, USA) 含有血清不含 RPMI 培地で 30 分間、37°C で培養した。マウス中皮腫モデル治療実験として、ヒト悪性胸膜中皮腫細胞株 MSTO211H (2×10^6 個) を CB-17/SCID マウスの壁側胸膜内へ接種して作製したヒト悪性胸膜中皮腫担癌マウスに対し、接種後 9 日目に HVJ-E の腫瘍内投与ならびに抗癌剤シスプラチンの投与

を行った。また、その 7 日後より HVJ-E の皮下投与を 2 週毎に行い、マウスの生存率を検討した。

動物実験についてはすでに大阪大学医学系研究科での審査を受けており、その安全委員会の指針に従って施行された。また組換え DNA の実験については、組換え DNA 実験計画の機関承認が得られており、大学等における組換え DNA 実験指針に従って行った。

2) 安全性試験

HVJ-E の一般的な毒性試験はすでに終了している (表 1)。今回は MPM の医師主導治験における胸膜腫瘍内投与の安全性を確保するための試験として、トキシコキネティクス試験 (TK 試験) を実施するために必要な測定法のバリデーション試験を実施した。ガイドラインを参考にして、検量線の妥当性、再現性、力価との相関性などの項目について予備検討試験を実施し、その結果から採用基準の範囲を設定した。各項目について、予備試験の結果から設定した内容に従ってバリデーション試験を実施し、設定した試験法が定量試験として妥当であるかを確認した。

HVJ-E の MPM 腫瘍内への投与の安全性を検討するために、ポリアクリルアミド・ゲルへの Evans Blue 色素を注入し、腫瘍内注入擬似実験を行った。

がんの上皮間葉移行 Epithelial Mesenchymal Transition (EMT) を調べるため、肺癌細胞株 A549 とヒト線維芽細胞株を用いて、培養下に各種の細胞表面分子とサイトカインの産生を測定し、細胞表面の E-cadherin、N-cadherin、Vimentin を用いて、EMT の有無を定量的に評価した。

3. 治験薬 GMP 製造

臨床用の HVJ-E 製剤は、ジェノミディア社

において製法が確立され、GMP製造が可能になっている。ジェノメディア社はHVJのヒト培養細胞での大量生産に成功し、4種類のカラムを用いたHVJ-E精製法を確立した。さらにそれを凍結乾燥製剤として冷蔵であれば29カ月以上安定に性能を維持できることが保証されている(図4)。今回の医師主導治験の実施に必要な治験薬を十分な本数確保するために、治験薬の製造計画を策定した。先ず、策定中の治験実施計画書の内容を精査し、治験を速やかに進めるために必要な治験薬の必要量について算定を行った。その結果に基づいて、治験開始までに必要な最低の本数、症例数が最大となった際に必要となる本数を求め、治験薬の保存安定期間(21ヶ月~24ヶ月)を考慮して製造計画の策定を行った。平成26年度は、この計画に基づいて、最低限必要な治験薬の本数を製造するために必要な原料(原薬)を治験薬GMP体制化で製造した。第2相治験へ早期に進めために必要な治験薬GMP製造のスケールアップと、その後の医薬品GMP製造へのレベルアップについては、開発の進捗に応じて段階的に進める事が適切であると考えられた。そのため、スケールアップについては現行の5倍のスケールへの移行を、レベルアップについてはバイオ医薬で主流になることが見込まれるシングルユーステクノロジーを利用した製造技術確立を目標にして計画の策定を行った。現行の製造工程の内容を精査し、適切なスケールアップを可能とする仕様の検討を行い、培養工程、攪拌工程、精製工程、製剤化(凍結乾燥)工程の仕様・スケールを決定し、計画の骨子を策定した。その内容に従って、平成26年度は攪拌工程と精製工程のスケールアップ検討を開始し、攪拌用のバックと精製用カラムについて、IQ: Installation Qualification (据付時適格性確認)、及びOQ: Operational Qualification (稼働性能適格性確認)までを実施した。

C. 研究成果

1. 医師主導治験の準備と実施

1) プロジェクトの総合推進

平成26年11月8日に全員が参加してキックオフ会議を開催し、医師主導治験を着実に

推進するための業務分担と、スケジュールも含めた目標設定の共通認識を確立し、規制当局対応も含めて治験がスムーズに進むような強固な実施体制を構築した。本研究の目標は、現時点ではMTD (maximum tolerated dose) を決定することではなく、安全性を主要評価項目とし、至適用量を選び、副次項目として有効性の評価を行う方法を選択することとした。

また患者の選定のために、2012年4月より2014年5月までに近畿中央病院胸部疾患センターにおいて定期外来検診を受けている石綿曝露者190例ならびに胸膜中皮腫12例(上皮型4例、肉腫型4例、その他組織型4例)、肺癌14例の血清HMGB1を測定した。胸膜中皮腫、肺癌症例は細胞診・組織診にて診断された症例とした。石綿曝露者での血清中HMGB1は中央値2.2ng/ml(95%CI: 2.2-2.8)であった。肺癌患者と中皮腫患者での血清中HMGB1は中央値6.0ng/ml(95%CI: 4.7-9.0)であり、悪性疾患を併発していない石綿曝露者よりも有意に高いHMGB1値を示した。良性石綿疾患において画像所見、喫煙歴、性別、年齢とHMGB1値との明らかな相関はなかった。

本研究の医師主導臨床研究の対象は、化学療法抵抗性の悪性胸膜中皮腫であるため中皮腫細胞に対する各種薬剤の効果を検証した。 α_{1D} 受容体の選択的阻害薬であるNaftopidilは、 α_{1D} 受容体阻害作用とは無関係に、TNF-alpha, FasLの発現を増強し、caspase 8を介してcaspase 3を活性化させて中皮腫細胞にアポトーシスを起こすことが明らかになった。また、 A_3 アデノシン受容体を介する中皮腫細胞のアポトーシス誘導による抗中皮腫活性は、臨床応用に十分

に期待が持たれる成績であったので、アデノシン・デアミナーゼ阻害剤 EHNA による効果を確認したところ、細胞内のアデノシンの増加等により、中皮腫細胞のアポトーシスの促進、増殖抑制が確認された。中皮腫に対する二次治療法に関しては、創薬研究で既に合成した Naftopidil analogue が抗中皮腫活性を有することが明らかになった。

2) 治験実施計画書、同意説明文書、その他の治験関連書類の作成

支援する体制として、一部の業務については医師主導治験の支援経験のある国内の CRO を選定し、医師主導治験体制を構築した。また、現状で医師主導治験の準備に必要な SOP5 つを整備し、治験実施計画書案、治験薬概要書案を作成した。

3) PMDA相談

速やかに治験届を提出して治験開始ができるように、薬事戦略相談を通じて PMDA との事前相談の機会を折に触れて設けた。具体的には、1回目を平成26年7月9日に行い、用法用量設定、腫瘍内投与法などについて相談し、呼吸器系への影響についてモニタリングを行うことを奨められた。次回は2014年3月中に行う予定である。

2. 毒性、薬効検証のための非臨床試験

1) 薬効・薬理試験

MPM 細胞の HVJ 受容体である酸性ガングリオシドを HPLC で解析した。HVJ 受容体である GD1a, SPG の総酸性ガングリオシドに占める割合は、METO-H211; 3.3%, EHMES; 15.5%, MESO-1; 10.7%, MESO-4; 6.7%, H2452; 40.9%, Met5A; 10.2%であった。他の腫瘍細胞と大きな違いはなかった。ちなみにマウス MPM 細胞の AB22G2 は 0%であった。PKH26 標識した HVJ-E を MPM

細胞の中で最も受容体の発現の低い METO-H211 に作用させると、前立腺癌細胞の DU145 と同様な染色パターンが得られ、同じような HVJ-E との親和性が示された。そこで HVJ-E を各 MPM 細胞に作用させ、生存率を MTS assay により測定した。どのヒト MPM 細胞もヒト前立腺癌細胞 PC3 と同じような細胞死が誘導され、生存率の低下がひきこされた。また正常の Met-5A は受容体があるにもかかわらず、細胞死誘導は起こらなかった。なお受容体のないマウス MPM 細胞の AB22G2 は全く影響を受けなかった。非臨床試験において悪性胸膜中皮腫 (MPM) は HVJ-E に対する高い感受性を有しており、MPM 担癌マウスへの治療実験において高い抗腫瘍効果が認められた (平均生存日数 39.5 日 vs コントロール群 27 日)。さらに、臨床で投与されている抗癌剤シスプラチン (5 mg/kg) 単回投与に HVJ-E 治療を上乗せした治療群では、シスプラチン単回投与群よりも有意な生存期間の延長を認め、HVJ-E とシスプラチンとの併用による相乗効果を認めた (平均 57 日以上 vs 42.6 日)。

治療が難しい MPM の 1 つである二相型の EHMES に HVJ-E を作用させた時の、遺伝子発現パターンを定量 PCR によって解析した。すでに報告しているように HVJ-E による腫瘍細胞選択的なアポトーシスの経路は、RIG-I, MAVS によるシグナル伝達である (Clinical Cancer Res. 2012)。RIG-I は Type I, II の IFN による誘導が知られている。RIG-I は U251, PC3, DU145, PNT2 (正常前立腺上皮細胞株) で誘導されるが、EHMES ではほとんど誘導されなかった。MAVS の発現誘導はどの細胞においてもほとんど認め

られなかった。また HVJ ゲノムを認識しない RNA 受容体の MDA5 は、どの細胞においても HVJ-E の刺激でやや上昇した。細胞死に関連する TRAIL, Noxa および IFN- β の発現をみると、EHMES では他の腫瘍細胞と同じく HVJ-E による Noxa の発現誘導がおこったが、TRAIL の発現は 2 倍程度しか誘導されなかった。また IFN- β は他の細胞とは異なり、全く誘導が見られなかった。そこで RIG-I, MAVS の siRNA を用いて TRAIL, Noxa の遺伝子発現を調べると、RIG-I(3 種類の siRNA はすべて抑制可能), MAVS (siMAVS-1 のみ抑制に成功) を抑制した状態であるにもかかわらず、TRAIL, Noxa とも HVJ-E による発現誘導は抑制されなかった。そこでアポトーシスの阻害剤として Pan-caspase inhibitor である z-VAD-fmk を用いて、HVJ-E による細胞死への影響を見たところ、z-VAD-fmk では抑制が全く見られなかった。

HVJ-E の抗腫瘍免疫活性化作用におけるマクロファージの関与を検証した。骨髄由来 M2 マクロファージに HVJ-E を投与した時の遺伝子発現の変化を mRNA 及びタンパク質レベルで検討した。その結果、M2 マクロファージの HVJ-E 刺激による IL-6、NOS2、TNF- α の発現上昇と Arg1、Fizz1、Ym1 の発現低下がリアルタイム RT-PCR によって確認された。また HVJ-E 刺激による NOS2 発現増加と Ym1 発現減少がウエスタンブロットによって確認され、IL-6、TNF- α 、NO の分泌促進が ELISA 及び NO 測定によって確認された。さらに、データは示さないが、M2 マクロファージの HVJ-E 刺激によって、NOS2⁺ 細胞が約 10 倍に増加することが FACS によって明らかにな

った。これらの結果から、HVJ-E 刺激によってマウス骨髄由来 M2 マクロファージが M2 表現型から M1 表現型にシフトしたことが明らかとなり、HVJ-E が M2 から M1 への再分極誘導能を有することが示唆された。HVJ-E 刺激による M2 マクロファージの M1 分極誘導において RIG-I が関与するか検討した。HVJ-E 刺激 M2 マクロファージにおける RIG-I 発現の変化をウエスタンブロットにより検討した結果、HVJ-E 刺激によって RIG-I 発現を増加させることが確認された。また、RIG-I をノックダウンすることで M2 マクロファージの HVJ-E 刺激による NOS2 発現上昇と Ym1 発現低下が抑制された。

一般的に、マクロファージの活性化には NF- κ B が重要であり、M1 マクロファージへの分極には NF- κ B の p65/p50 複合体が核内へ移行するのに対して、M2 マクロファージへの分極には NF- κ B の p50/p50 複合体が核内へ移行することが知られている。そこで HVJ-E 刺激による M2 マクロファージの M1 分極化において、NF- κ B p65/p50 の活性化が関与しているのかを検討した。まず M2 マクロファージの HVJ-E 刺激により濃度依存的に NF- κ B p65 の核内移行が促進することが確認したので、次に、NF- κ B p65 阻害剤 (JSH-23) によって HVJ-E 刺激による M2 マクロファージの M1 分極が抑制されるかを検討したところ、M2 マーカー遺伝子 (Arg1、Fizz1、Ym1) 発現には変化がなかったが、NOS2、IL-6、TNF- α といった M1 マーカー遺伝子の発現が抑制されることが明らかとなった。これらの結果から、HVJ-E 刺激による M2 マクロファージの M1 分極

には NF-kB p65 の活性化が関与することが考えられる。

次に HVJ-E 刺激後の M2 マクロファージが T 細胞を活性化するかどうかを調べるために、HVJ-E 刺激マクロファージと脾臓 T 細胞を共培養した。共培養 48 時間後に浮遊している T 細胞を回収し、リアルタイム RT-PCR で T 細胞活性化に関する遺伝子発現を調査した。その結果、HVJ-E 刺激 M2 マクロファージとの共培養群では活性化 Th1 マーカーである STAT1 と活性化 CD8⁺ T 細胞マーカーであるグランザイム A、B の発現上昇が確認された。また、同様に処理した T 細胞における初期活性化リンパ球マーカーである CD69 の発現を FACS により解析した。その結果、HVJ-E 刺激 M2 マクロファージにおいて CD69⁺ T 細胞集団が約 2 倍増加していることも明らかとなった。これらの結果は HVJ-E 刺激 M2 マクロファージが脾臓 T 細胞を活性化し、Th1 反応を増強することを示唆している。

2. 安全性試験

医師主導治験で計画している胸膜腫瘍内投与の安全性を確保するため、トキシコキネティクス試験 (TK 試験) として実施予定の試験法の妥当性についてバリデーション試験を行った。バリデーション試験における規定値の範囲を設定するために予備試験を実施し、検量線の妥当性、再現性、力価との相関性などの項目の、それぞれについて妥当性を確認するための範囲を規定した。その結果に基づいて、バリデーション試験を実施した結果、いずれの評価項目についても設定した規格値の範囲内となる事が明らかとなり、確立した試験法が、定量試験として妥当である事が確認された。

空気圧式製剤注入器を用い、Evans Blue 色素を 20~30%ポリアクリルアミド・ゲルへ注入すると、ゲルの硬度が触診上で硬い場

合でも (硬度計表示上 4~5)、0.5~1 mL の色素を刺入部から逆流することなく、注入することが出来た。

HVJ-E は樹状細胞やマクロファージからサイトカインを分泌させるので、特に炎症性のサイトカイン IL-6 に注目して肺癌細胞株 A549 の上皮間葉移行 Epithelial Mesenchymal Transition (EMT) を検証した。A549 細胞を TGFβ と IL-6 とともに培養すると、EMT の誘導が促進された。ヒト線維芽細胞も TGFβ と IL-6 により活性化され、EGF、TGFβ、IL-6、VEGF の産生が増加した。繊維芽細胞の培養上清により A549 肺癌細胞の EMT が促進された。次に、抗線維化作用を有すると言われているピルフェニドン (ピレスパ) が CAF の機能を抑制するかどうかを検証したところ、ピルフェニドンにより繊維芽細胞からの Type I コラーゲンと IL-6 の産生が抑制された。

3. 治験薬 GMP 製造

本研究で計画している胸膜悪性中皮腫を対象とする医師主導治験の実施に必要な治験薬の本数を算出した。策定中の実施計画書の内容から、症例あたりで必要な本数を算出し、症例数の最小 (各用量3例、計6例) と最大 (各用量6例、計12例) から、最小と最大の本数の見込みを求めた結果、最小で222本、最大で444本。現行の治験薬製造では、1バッチあたりの最大製造本数は222本であるため、本治験の実施には最小と最大で、それぞれ治験薬を1バッチと2バッチ分製造する必要がある事が明らかとなった。現行で治験薬を製造するための原料 (原薬) は、治験薬1バッチあたり4バッチ~5バッチ程度必要であるため、目的とする治験薬製造を達成するには、原薬製造を最小と最大で、それぞれ5バッチと10バッチ分の製造が必要である事が明らかとなった。

治験の開始を早期に実現するためには、最

低限必要な本数である222本の治験薬を早期に製造できるよう、原料である原薬の製造を進めておく必要があるため、平成26年度は製剤1バッチ分の製造に必要な原薬について5バッチ分の製造を行った。治験薬GMP体制下で製造を完了した原薬について、規格値に適合するかどうかを確認するために品質管理試験を実施した結果、設定した規格の範囲内である事が明らかとなり、目的とする治験薬の製造用原料までの製造を完了した。これまでに実施した長期安定性試験の結果から、治験薬の保存安定性が21ヶ月から24ヶ月であるため、今後治験準備の進捗状況を考慮して治験薬の製造と、追加5バッチ分の原薬製造を進める計画である。

次に第2相治験へ早期に進めために必要である、製造スケールの拡大と、医薬品GMP製造への移行に必要なレベルアップについて研究開発を実施した。現行では10Lスケールでの治験薬の製造を実施しているが、第2相では目標症例数が30例から50例程度になると予測されるため、計画している医師主導治験（目標症例数6例から12例）に対して4倍から5倍量の治験薬が必要になると予測された。そのため、現行の5倍スケール（50L）への拡大を目標としてスケールアップの検討を実施した。現行のスケールの製造工程との同等性の確保と、将来医薬品GMPへのレベルアップを想定して、スケールアップの方向性を検討した。医薬レベルのHVJ-Eの製造工程は、培養工程、攪拌工程、精製工程、製剤化工程の4種類に分類される。培養工程と攪拌工程については、今後のバイオ医薬で主流になると考えられるシングルユーステクノロジーを採用し、スケールを5倍の範囲（10Lから50L）で適宜設定できる仕様で進める事とした。精製工程についてはカラム高を一定にしてカラム径の拡大で対応することとし、医薬品レベルへの移行を考慮して、カラムと樹脂の選択を行う事とした。製剤化工程については精製工程までの確立を達成した時点で件津を進める事とした。平成26年度は、攪拌工程と精製工程のスケールアップを実施した。攪拌工程については、樹脂性のバックに目的の溶液を充填して攪拌した際の温度分布と均一性を、精製工程については精製用樹脂を充填した

カラムの理論段数を、それぞれ指標としてIQ：Installation Qualification（据付時適格性確認）、及びOQ：Operational Qualification（稼働性能適格性確認）を実施した結果、いずれの指標についても目標とする規定値の範囲内である事が明らかとなり、スケールアップの妥当性が検証された。

D. 考察

PMDA との薬事戦略相談の内容により、スケジュールの変更がある可能性は否定できないが、現状スケジュールどおり準備が進んでいる。マウス中皮腫モデル治療実験において、HVJ-E の高い抗腫瘍効果を確認でき、抗癌剤との併用治療実験では相乗効果を認めた。今後ペメトレキセドとシスプラチンを用いた抗癌剤治療にHVJ-E を併用した治療実験を行う予定である。

HMBG1 は敗血症性ショック、膠原病、DIC等の炎症性疾患で上昇する事が報告されている。また悪性黒色腫、結腸癌、乳癌といった悪性疾患での HMGB1 値の上昇も報告されており悪性疾患においてもバイオマーカーとしての役割が期待される。今回の検討でも石綿曝露者と比較して悪性疾患症例（肺癌・胸膜中皮腫）では血清 HMGB1 は有意に高い HMGB1 値を示しており、石綿曝露者において悪性疾患の早期発見に HMGB1 測定が有用である可能性が考えられた。今後 HMGB1 と悪性胸膜中皮腫の病勢との関連ならびに実施計画書への反映を検討する予定である。

本研究の医師主導臨床研究の対象は、化学療法抵抗性の悪性胸膜中皮腫である。現在の標準的化学療法はシスプラチン+ペメトレキセ併用療法（CDDP/PEM）であるが、NaftopidilやEHNAは二次療法になりうるため、患者の選定の際に注意が必要である。

HVJ-E による MPM 細胞死誘導に関しては、従来の経路とは異なるメカニズムが示唆される。HVJ-E により MPM 細胞においても腫瘍細胞選択的な細胞死がおり、Noxa の転写が増強された。しかし RIG-I, MAVS の siRNA では Noxa の転写活性化は抑制されなかった。pan-caspase inhibitor の z-VAD-fmk でも抑制されずアポトーシスの可能性は低くなった。今後さらに詳細な検証を他の中皮腫細胞も含めて行うことが必要である。顕微鏡下では、EHMES は HVJ-E により細胞の断片化が明瞭には観察できておらず、融合したような大きな細胞がそのまま浮き上がって死滅するような像が観察されている。我々は既に、Caspase 8 欠損の神経芽腫細胞において HVJ-E による細胞死がおこるが、それはアポトーシスではなくプログラム化されたネクロシス(ネクロトーシス)であることを報告している (Cancer Res. 2014)。そのときには virus RNA や RIG-I, MAVS の関与はなく、膜融合刺激が細胞質の calcium 濃度を高めて CaM-kinase を活性化して RIP-1 の活性化と RIP-1,3 の複合体形成を起こす。同様なメカニズムが MPM 細胞でも機能している可能性がある。しかし Caspase-8 は発現しており、神経芽腫のような Caspase-8 欠損による Rip-1 の活性化ではなさそうである。プログラム化されたネクロトーシスの阻害剤である Necrostatin の影響、活性酸素の産生の確認などを計画している。一方、もっと網羅的に細胞死に関与する遺伝子を探索するために、CRISPR/Cas9 系を利用することにした。すでに CRISPR の guide RNA を搭載したレンチウイルスのライブラリーを入手している。これは 1 遺伝子に 6 つの guide RNA sequence を含むもの

で、Cas9 の発現細胞に、このレンチウイルスを感染させ、HVJ-E による細胞死からまぬがれる細胞を集めて、その guide RNA の配列を高速シーケンサーで解読すれば、標的遺伝子候補が得られるものである。すでに Cas9 を安定に発現する EHMS 細胞株を分離した。コントロールとして HVJ-E 高感受性のヒトグリオブラストーマ U251 細胞においても Cas9 発現株を分離した。

HVJ-E の抗腫瘍免疫活性化におけるマクロファージの関与については、従来明らかではなかった。HVJ-E の標的細胞として従来明らかになっていた腫瘍細胞と樹状細胞以外にマクロファージに注目したのは、メラノーマ患者の組織で HVJ-E 投与後にマクロファージの集積が顕著であることが 1 つである。その他に、ラットの皮下に HVJ-E を投与後の virus RNA の局在を検証した結果にもよっている。その場合、virus RNA は投与部位では 24 時間で消失するが所属リンパ節で 1 週間は安定に存在していた。これはコロイド粒子の皮下投与後と同じタイムコースであり、貪食細胞にトラップされて移動したことを示唆している。予想通り、HVJ-E によりマクロファージは M2 から M1 に分極し、これが T cell の腫瘍細胞の攻撃力を高める結果となった。今回は正常マウスから採取したマクロファージであるので、次は腫瘍関連マクロファージにも HVJ-E が作用して M1 に分極できるかどうかを検証する必要がある。またクロドロネート含有リポソームを投与して腫瘍内のマクロファージを除去した時に、HVJ-E の抗腫瘍効果がどのように影響を受けるかを調べるのが重要である。従来の報告では、腫瘍関連マクロファージを除去すると抗腫瘍効果が増

強され、腫瘍が抑制される。しかし HVJ-E を用いた時の抗腫瘍効果は、マクロファージ除去により元弱されるのではないかと予想される。いずれにしても極めて重要な実験であると認識している。

一般的に、M1 マクロファージへの分極には NF- κ B p65/p50 がマスターレギュレーターとして機能していることが知られ、HVJ-E の M2 マクロファージ刺激による M1 分極誘導においても NF- κ B p65 の活性化が重要な役割を果たすことが確認された。しかし、NF- κ B p65 阻害剤投与によって、HVJ-E 刺激による M1 マーカー遺伝子 (IL-6、TNF- α 、NOS2) の発現亢進は抑制されたが、M2 マーカー遺伝子 (Arg1、Fizz1、Ym1) の発現抑制を解除することはなかった。この結果は、HVJ-E 刺激による M2 マクロファージの M1 分極誘導には NF- κ B p65/p50 活性化だけでなく別のシグナルも寄与していることを示唆している。HVJ-E は RIG-I の活性化によって M2 マクロファージの M1 分極を誘導することが示されたが、RIG-I 活性化のシグナルは TRAF6 を介した NF- κ B 経路と TRAF3 を介した 1 型インターフェロン経路を活性化することが報告されている。実際に、HVJ-E 刺激後の M2 マクロファージ刺激では NF- κ B 経路非依存的な IFN- β 発現増加が確認された。1 型インターフェロン経路もまた M1 分極に関与するという報告があることから、HVJ-E 刺激による M2 マクロファージの M1 分極誘導には NF- κ B p65/p50 活性化だけでなく 1 型インターフェロン刺激も寄与している可能性がある。

我々はすでに HVJ-E の F 蛋白質がマクロファージの膜蛋白質に作用して NF- κ B のシグ

ナルを活性化して IL-18 の転写を増強するという結果を得ている。このことからマクロファージの膜表面に F 受容体があることが示唆されるが、今まで報告がない。F 蛋白質とマウスマクロファージ細胞株である P388D1(この細胞においても HVJ-E により IL-18 の転写が活性化される)の膜分画を作用させて、免疫沈降させた中から、複数の受容体候補が見つかっており、今後さらに解析を進める予定である。このレセプターを介したマクロファージの形質転換の可能性も十分あると考えられ、それを解明することは、抗腫瘍免疫の活性化機構に全く新しい知見を提供できるであろう。

MPM 組織に類似したゲルへの注入実験で 1 ml は逆流なしで注入できることは、HVJ-E は少なくとも 10000 mNAU (臨床研究で用いられた最大量) は投与できる。

肺癌細胞を用いた実験で、IL-6 が EMT を誘導する可能性があることが示されている。しかし IL-6 は制御性 T 細胞の機能抑制にも必要であるので必須のサイトカインと考えている。臨床研究では、血中 IL-6 値は上昇せず、かつ、HVJ-E 投与部位のメラノーマ組織で腫瘍の消失はあったが、腫瘍細胞が拡散した形跡は認められなかった。MPM でも投与後の腫瘍の状態を画像検査で把握する必要がある。

E 結論

純国産の革新的な癌治療薬である HVJ-E の悪性胸膜中皮腫患者を対象とした医師主導治験のための支援業務ならびに非臨床試験を行い、順調に準備が進行している。

血清 HMGB1 値は石綿曝露者と比較して肺癌や胸膜中皮腫症例で高値を示しており悪

性疾患発症のバイオマーカーとして有効である可能性が示唆された。悪性胸膜中皮腫に対する現在の標準的化学療法はシスプラチン+ペメトレキセ併用療法 (CDDP/PEM) であるが、CDDP/PEM に不応であっても、他の化学療法剤が奏効する場合がある。ヒト MPM 細胞は HVJ に親和性が高く、HVJ-E により細胞死が誘導される。しかしその経路は従来の RIG-I/MAVS 経路とは異なる可能性がある。一方、HVJ-E による抗腫瘍免疫の活性化、特に CTL 活性の増強にはマクロファージが大きく関与している可能性があり、そのシグナル伝達経路として、RIG-I を刺激する経路と、それとは別に NF- κ B の活性化を介する経路があることが示唆された。

F. 健康危険情報

特になし。

G. 研究発表

1. 論文発表

1. Clinical predictor of pre- or minimally invasive pulmonary adenocarcinoma: possibility of sub-classification of clinical T1a. Sawabata N, Kanzaki R, Sakamoto T, Kusumoto H, Kimura T, Nojiri T, Kawamura T, Susaki Y, Funaki S, Nakagiri T, Shintani Y, Inoue M, Minami M, Okumura M. *Eur J Cardiothorac Surg.* 45(2):256-261, 2014.
2. Multimodality treatment for advanced thymic carcinoma: outcomes of induction therapy followed by surgical resection in 16 cases at a single institution. Shintani Y, Inoue M,

Kawamura T, Funaki S, Minami M, Okumura M. *Gen Thorac Cardiovasc Surg.* in press.

3. Impact of cardiopulmonary complications of lung cancer surgery on long-term outcomes. Nojiri T, Inoue M, Takeuchi Y, Maeda H, Shintani Y, Sawabata N, Hamasaki T, Okumura M. *Surg Today.* in press.

4. Surgery for pulmonary malignancies in patients with a previous history of head and neck squamous cell carcinoma. Kanzaki R, Inoue M, Minami M, Shintani Y, Nakagiri T, Funaki S, Kogo M, Yura Y, Inohara H, Sawabata N, Okumura M. *Surg Today.* 44:2243-2248, 2014.

2. 学会発表

1 Molecular Medicine Tri-Conference (Cancer Immuno -therapy 2015) Lee CM, Saito A, Tanemura A, Nonomura N, Kaneda Y. “Toward a clinical application of pseudovirion to cancer therapy. Novel therapy of hemagglutinating virus of Japan Envelope (HVJ-E) for intractable cancer” ポスター発表、サンフランシスコ, Feb.19-20th, 2015.

2. 第 11 回日本中性子捕捉療法学会 教育講演 Kaneda, Y. “ウイルスに学ぶ癌治療戦略”2014/7/6 大阪

3. 第 20 回日本遺伝子治療学会 理事長講演 Kaneda, Y. “Development of anti-cancer strategies using Sendai virus envelope (HVJ-E) and current status of clinical applications to treat cancer patients “ 2014/8/7 東京

4. 第 8 回韓国遺伝子細胞治療学会 招待講演 Kaneda, Y. “Virosome-mediated cancer treatment ~from basic to clinic~” 2014/10/11

Osong (Korea)

5. 第 55 回日本肺癌学会学術集会 Shinji Atagi, et al. “Gefitinib/chemotherapy vs chemotherapy in EGFR mutation-positive NSCLC after progression on first-line gefitinib : the Phase III, randomised IMPRESS study”

2014.11 (国内)

6. 第 55 回日本肺癌学会学術集会 安宅信二、他”EGFR 遺伝子変異陽性 NSCLC の 1 次治療として erlotinib+bevacizumab を評価するランダム化第Ⅱ相試験 : JO25567”

2014.11 (国内)

H. 知的財産権の出願・登録状況

平成 26 年度に出願した新たな特許出願や実用新案登録はなし。

関連特許としては、今年度は前立腺癌の予防・治療剤の特許が欧州において登録された (EPU2345415)。

HVJ-E の基本特許、用途特許、製造特許は表 2～4 のように存在する。基本特許と用途特許はすべて研究代表者の金田が発明者であり、製造特許はジェノメディア社が発明者である。すべてジェノメディア社が出願人となっており権利を有している。